

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1-го ІЮНЯ № II. 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.
Отъ 23 марта 1867 года. О приглашеніи епархіальныхъ преосвященныхъ къ учрежденію братствъ, съ цѣлію противодѣйствія расколу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27-го минувшаго января за № 505, въ которомъ изъяснено слѣдующее: Изъ рапорта преосвященнаго саратовскаго, отъ 29-го октября минувшаго года, Святѣйшему Синоду извѣстно объ учреждаемомъ въ Саратовѣ, при киновіи Спасо-Преображенскаго монастыря, братствѣ Св. Креста, имѣющемъ цѣлію противодѣйствовать расколу. Это благое предпріятіе, свидѣтельствуя о пробудившемся въ нашемъ обществѣ живомъ сочувствіи къ инте-

ресамъ св. церкви, можетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія въ будущемъ. Такія надежды находятъ для себя подкрѣпленіе въ особенности въ томъ общеизвѣстномъ историческомъ фактѣ, что подобныя же братства, существовавшія въ западномъ краѣ, послужили главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія, и въ этомъ отношеніи принесли ему неоцѣнимыя услуги. Полагая по сему, что было бы полезнымъ вышеупомянутую принятую по саратовской епархіи мѣру противъ раскола примѣнить и къ другимъ епархіямъ, преимущественно зараженнымъ расколомъ, господинъ оберъ-прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, что не признано ли будетъ удобнымъ и нужнымъ рекомендовать преосвященнымъ сихъ епархій, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію, въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи, православныхъ братствъ, а для поставленія въ извѣстность, что уже сдѣлано по сему предмету, разослать къ преосвященнымъ проектъ устава братства Св. Креста. *Справка.* Высочайше утвержденными въ 8-й день мая 1864 года, по положенію комитета министровъ основными правилами для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, между прочимъ, постановлено: пун. 2-й. Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утвержденія епархіальнаго архіерея. Пун. 6-й *Желающіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава.*

Преосвященныя
вильны
раженія
губерні
уставъ
сіи бе
для се
добных
года.

Саратов
скаго м
для пр
нымъ і
предло
чемъ п
дѣнія,
преосвя
ства С

Право
ста п

Въ с
ственно
значите
послѣд
своихъ
И здѣ
лись ра
шой ча

Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Правила сіи были объявлены по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго руководства въ подобныхъ случаяхъ, указомъ отъ 31-го іюля 1864 года. Приказали: Объ учрежденномъ въ г. Саратовѣ при церкви, что на подворьѣ саратовскаго мужскаго монастыря, братствѣ Св. Креста для противодѣйствія расколу дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ указомъ, съ означенною въ предложеніи господина оберъ-прокурора цѣлю; при чемъ препроводить къ преосвященнымъ, для свѣдѣнія, по печатному экземпляру представленнаго преосвященнымъ Іоанниціемъ проекта устава братства Св. Креста.

УСТАВЪ

Православнаго церковнаго братства Св. Креста при киновіи саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Въ саратовской губерніи вообще, и преимущественно въ сѣверовосточной ея части, расколъ очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ.

И здѣсь, какъ и вездѣ, противу него принимались разныя мѣры правительства, но онѣ, по большей части, не достигали своей цѣли.

Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ и что онъ по времени уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, навѣрное долго не дождутся того. Между тѣмъ, въ духѣ ли евангелія, оставлять въ заблужденіи своихъ меньшихъ братій и не заботиться объ ихъ вразумленіи? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и тщательно ищущемъ одну овцу заблудшую; а у насъ сколько словесныхъ овецъ расхищено и блуждаетъ во тьмѣ лжеученія! Любовь христіанская повелѣваетъ любить ближняго, какъ самого себя, благотворить другъ-другу и, гдѣ нужно, полагать даже души за други своя, по этому кто православный христіанинъ не однимъ только именемъ, того эта любовь должна всегда побуждать жертвовать для спасенія ближняго всѣми своими матеріальными и духовными средствами. Добрый христіанинъ, когда потребуютъ отъ него того обстоятельства, всегда и дѣлаетъ такъ, помня слова св. писанія, что кто спасетъ ближняго, тотъ покрываетъ множество грѣховъ.

Во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно западной, для поддержанія національности и православія составляются въ послѣдніе годы братства. Средство это уже испытанное и хорошо оправданное временемъ и исторіею. Оно главнымъ образомъ охраняло и доселѣ сохранило православіе и русскую національность въ губерніяхъ, бывшихъ въ подданствѣ Польши.

И у насъ, въ нашемъ краю, расколъ крѣпко держится отъ того, что, кромѣ духовенства, всѣ сосло-

вія кѣ
колеба
дѣйстви
насъ во
шихъ
рия д
ближня
ніе на
спрост
правос
первыя
тость
стіанск
немош
ко нѣ
Эту-то
ства—
и раск
на пре
иномы
задачи
(1.)
ми по
торых
уясня
блужд
ству
(2.)
ніе и
гія дѣ
(3.)
нѣе я

но предо-
уничто-
аль, на-
ѣмъ, въ
ценіи сво-
объ ихъ
еля о до-
го девять
блудшую;
хищено и
стіанская
юго себя,
полагать
православ-
емъ, того
ертвовать
иальными
инъ, ког-
гва, всег-
нія, что
множество

вія къ положенію его равнодушны и холодны; по-
колебать его можно только дружнымъ къ тому со-
дѣйствіемъ всѣхъ сословій. Но какъ преклонить
насъ всѣхъ къ этому содѣйствію? Одно изъ луч-
шихъ для того средствъ—основаніе братствъ, кото-
рыя должны полагать себѣ задачей—наставленіе
ближняго въ истинахъ православной вѣры, обраще-
ніе на путь истины уклонившихся отъ нея и ра-
спространеніе христіанскаго просвѣщенія въ духѣ
православной церкви. Въ основѣ всего этого, какъ
первыя средства, должны быть евангельская кро-
тость и апостольская ревность, исполненныя хри-
стіанской любви, терпѣнія и благоснисхожденія къ
немощамъ ближняго, дабы всѣмъ быть вся, да вся-
ко нѣкія спасти, по слову св. апостола Павла.
Эту-то цѣль и имѣютъ учредители настоящаго брат-
ства—изыскивать средства къ ослабленію суевѣрія
и раскола и противодѣйствовать посягательствамъ
на права православной церкви со стороны всѣхъ
иномыслящихъ. Для успѣшнѣйшаго выполненія этой
задачи, братство имѣетъ въ виду:

1.) Снабжать церковно-приходскія школы учены-
ми пособіями, а бѣдныя церкви, въ приходахъ ко-
торыхъ проживаютъ сектаторы, книгами, въ коихъ
уясняются истины православія и опровергаются за-
блужденія раскола, для безмезднаго чтенія духовен-
ству и прихожанамъ.

2.) Дѣлать матеріальныя приношенія на устрое-
ніе и поддержаніе при церквяхъ богодѣленъ и дру-
гія дѣла благотворительности.

3.) Такъ какъ въ суемудріяхъ бываютъ фанатич-
нѣе женщины, передающія духъ свой и непріязнь

къ православію дѣтямъ и по большей части обучающія юношество грамотѣ въ своихъ понятіяхъ; то, при увеличеніи средствъ, братство будетъ заводить училища для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, и назначать въ оныя наставницъ, по возможности ознакомленныхъ съ истинами православною вѣры и отличающихся особенно неукоризненною нравственностію и доброю христіанскою жизнію.

4.) Приобрѣтать и издавать книги и брошюры, служащія по своему содержанию къ ослабленію и искорененію господствующихъ въ нашемъ краю суевѣрій; покупать и собирать старопечатныя и старописьменныя книги, болѣе замѣчательныя сочиненія, написанныя раскольниками въ защиту своихъ толковъ. При этомъ, само собою разумѣется, что наряду съ такими сочиненіями должны быть приобретаемы и сочиненія, опровергающія антихристіанское направленіе вѣка, книги духовно-нравственнаго содержания; сочиненія, служащія къ объясненію таинствъ, богослуженія, св. обрядовъ и обычаевъ православною церкви, и книги историческія, преимущественно касающіяся прошедшей жизни Церкви Россійской.

Примѣчаніе. Изъ братской бібліотеки всѣ книги выдавать для чтенія лицамъ всякаго званія безмездно, развѣ кто пожелаетъ что пожертвовать въ пользу оной по своему усердію.

5.) Выдавать преміи за лучшія сочиненія по расколу, давать награды и пособія безъ различія званій и половъ, тѣмъ лицамъ, которыя отличатся будутъ наибольшею ревностію къ обращенію заблуждающихся и труды и усилія которыхъ сопровож-

даются
веніемъ

6.)

ходахъ

къ сво

семина

препо

по ср

го изу

для э

ваться

его ст

время

для п

раско

духъ

приоб

ки о

7.)

сарат

бы ст

ми в

приго

съ ис

ством

ценн

Устр

8.)

ской

ваерт

ви б

10.)

даются замѣтнымъ успѣхомъ и Божиимъ благословеніемъ.

6.) Такъ какъ будущіе пастыри церкви въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, приготовляются къ своему званію и служенію въ мѣстной духовной семинаріи: то наставнику оной, занимающемуся преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ, смотря по средствамъ братства, давать пособіе для лучшаго изученія заблужденій по саратовскому краю и для этого, кромѣ предоставленія ему права пользоваться братскою библіотекою, стараться сблизать его съ начетчиками сектантовъ и на каникулярное время выдавать ему кормовыя и прогонныя деньги, для поѣздокъ въ селенія, зараженныя суетудріями раскольниковъ, дабы онъ, ближе узнавъ и изучивъ духъ и характеръ ихъ, практичнѣе могъ прилагать пріобрѣтаемыя свѣдѣнія къ дѣлу преподаванія науки о мѣстномъ расколѣ.

7.) Отыскивать изъ гражданъ и сельскихъ жителей саратовской губерніи людей способныхъ для борьбы съ расколомъ, поощрять ихъ на это дѣло всѣми нравственными и матеріальными средствами, и готовить, знакомя, посредствомъ чтенія книгъ, съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ и посредствомъ наставленій опытныхъ и образованныхъ священниковъ.

Устройство и права братства, кругъ и образъ его дѣйствій.

8.) Братство учреждается при Крестовоздвиженской киновіи въ городѣ Саратовѣ и потому усвоиваетъ себѣ названіе братства Св. Креста. Въ церкви будетъ находиться у лѣваго клироса осмиконеч-

ный крестъ, имѣющій служить знаменіемъ братства, со свѣчею и лампадою отъ братства. При иконѣ братской будетъ находиться кружка для сбора добровольныхъ денежныхъ приношеній въ пользу братства, которая однимъ изъ членовъ братства будетъ обносима по церкви во время службъ, вмѣстѣ съ церковнымъ кошелькомъ. При киновиіи братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здоровіи и упокоеніи, имена благодѣателей братства и тѣхъ лицъ, которыя понесли особенные труды въ пользу братства и оказали особую ревность къ вразумленію и спасенію ближнихъ. Кромѣ всегодняшняго поминовенія чѣмъ либо послужившихъ дѣлу братства, для торжественнаго приношенія о нихъ молитвъ, избираются дни предъ праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и въ 3-ю недѣлю великаго поста.

9.) Членами братства имѣютъ быть лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и обоихъ половъ, какъ живущіе въ г. Саратовѣ, такъ и другихъ городахъ.

10.) Члены братства жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу братства; или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ братства; право-же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не менѣе трехъ рублей въ годъ.

11.) Члены братства озабочиваются сборомъ пожертвованій въ предѣлахъ саратовской и другихъ губерній и изысканіемъ источниковъ постоянныхъ доходовъ.

12.)
покров
сарато
г. нача

13.)
такъ и
его со

14.)
изъ чи
два др
пятый
членам

Пр
бумаг
малъ
бы уд
ламъ
право
либо
или и

2-е
ности
кинов
изъ с

15.)
на оди
право
жать с
дѣлают

16.)

Управление братства.

12.) Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ его преосвященства, епископа саратовскаго и царицынскаго и его сїятельства г. начальника губерніи.

13.) Какъ вообще направленіе дѣйствій братства, такъ и всѣ частныя распоряженія исходятъ изъ его совѣта, имѣющаго пребываніе въ г. Саратовѣ.

14.) Совѣтъ братства состоитъ изъ 12-ти членовъ, изъ числа коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе товарищами его, четвертый казначеемъ, пятый дѣлопроизводителемъ, а остальные всѣ просто членами.

Примѣчаніе 1-е. Дабы механическій трудъ переписыванія бумагъ не усложнялъ работы дѣлопроизводителя и не отнималъ у него много времени, которое онъ съ пользою могъ бы употребить на другія, болѣе серьезныя занятія по дѣламъ братства, совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право нанимать въ писцы на счетъ суммъ братства кого либо изъ канцелярскихъ служителей духовной консисторіи или изъ писмоводителей семинарскаго правленія.

2-е. При совѣтѣ полагается наемный служитель, обязанности котораго можетъ исполнять одинъ изъ послушниковъ киновіи, или другое наемное лицо за условленную плату, изъ суммъ братства.

15.) Всѣ означенныя въ § 14 лица назначаются на одинъ годъ по выборамъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, въ общемъ собраніи братства, и служатъ безмездно; по истеченіи же годичнаго срока дѣлаются новые выборы.

16.) Учредители братства остаются членами со-

вѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся отъ этихъ обязанностей.

17.) Лица, избранныя на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой годъ, третій и т. д.

18.) Каждое изъ избираемыхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ запискою въ совѣтъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяць; на мѣсто вышедшаго председателя поступаетъ одинъ изъ товарищей председателя.

19.) Председателемъ совѣта можетъ быть избранъ каждый членъ братства, имѣющій право голоса, съ однимъ условіемъ, если онъ жительство имѣетъ въ г. Саратовѣ. При первомъ собраніи братьевъ долженъ быть избранъ председатель и потомъ уже члены совѣта.

Обязанности председателя, казначея и дѣлопроизводителя.

20.) Председатель совѣта созываетъ обыкновенныя и экстренныя собранія, какъ членовъ совѣта, такъ, по возможности, и всѣхъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія, и горячіе споры членовъ совѣта, входитъ въ устныя и письменныя сношенія съ административными лицами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

21.) На обязанности казначея лежитъ долгъ заведывать хозяйственною частію братства, составлять годичные отчеты и вести всѣ необходимыя по дѣламъ братства расходы съ разрѣшенія совѣта.

22.) Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ-то: получаетъ съ почты на имя братства

пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ совѣту содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣданій совѣта и скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги, исходящія изъ совѣта и проч.

Примѣчаніе. Если не найдется изъ братьевъ совѣта личности, которая бы вела дѣлопроизводство безмездно, то братство должно назначить ему жалованье.

23.) Совѣтъ имѣетъ обыкновенныя свои засѣданія однажды въ мѣсяцъ, въ воскресный день, въ 12-ть часовъ, и экстренныя по случаю какихъ либо обстоятельствъ. Въ экстренныя собранія члены совѣта приглашаются повѣсткою председателя, или одного изъ его товарищей.

24.) Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвовало не менѣе 6-ти членовъ. Та сторона, на которой голосъ председателя, имѣетъ перевѣсъ въ томъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну.

25.) Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ братствѣ, поступаютъ въ совѣтъ братства, а совѣтъ, смотря по свойству полученной бумаги, можетъ дать ей такое или другое движеніе, или оставить безъ вниманія.

Хозяйственная часть братства.

26.) Братскія суммы состоятъся: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ братства; б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому братствомъ; в) сбора отъ братской кружки

при кинои и г) сдачи братскихъ имѣній въ аренду, когда таковыя будутъ.

27.) Приходорасходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписомъ предсѣдателя совѣта, дѣлопроизводителя и печатію братства.

28.) Денежныя пакеты изъ почтовой конторы будетъ получать казначей братства по объявленіямъ, подписаннымъ предсѣдателемъ совѣта, съ приложеніемъ печати братства.

29.) Статьи прихода и расхода вносятся въ приходорасходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью двухъ членовъ (въ томъ числѣ и казначея) совѣта и дѣлопроизводителя.

30.) При значительномъ накопленіи капиталовъ братства, они будутъ вносимы въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и билеты будутъ храниться, вмѣстѣ съ прочими капиталами, въ уѣздномъ казначействѣ въ запечатанномъ печатями братства и предсѣдателя сундукѣ, ключи отъ котораго будутъ находиться одинъ у казначея, а другой у предсѣдателя. Изъ казначейства сундукъ возвращается чрезъ братскаго казначея и дѣлопроизводителя, по довѣренности, подписанной предсѣдателемъ или однимъ изъ товарищей его и дѣлопроизводителемъ и утвержденной печатью братства.

31.) Въ совѣтѣ братства, въ особомъ сундукѣ, за печатью казначея, имѣть не болѣе 300 р. на текущіе расходы. Въ этомъ же сундукѣ будутъ храниться приходорасходныя книги, актъ учрежденія братства и другіе важнѣйшіе документы.

32.) Вновь избранные члены совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ трехъ членовъ братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и для повѣрки цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ совѣта и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

33.) Дѣла совѣта находятся подъ надзоромъ дѣлопроизводителя, а бібліотекою завѣдуетъ особый бібліотекаръ, избираемый совѣтомъ изъ членовъ его на одинъ годъ.

На этомъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Отпечатать около 80 экземпляровъ сего указа и приложеннаго при немъ устава, съ вызовомъ, гдѣ усиливается въ орловской епархіи расколъ, къ противодѣйствию заблужденія, учрежденіемъ братствъ при церквахъ, гдѣ угрожаетъ опасность со стороны раскола.“

По сему указу Святѣйшаго Синода въ орловской д. консисторіи заключено: Отпечатать, согласно резолюціи Его Преосвященства, по числу благочинныхъ орловской епархіи, копии съ проекта устава Св. Креста, разослать оныя къ нимъ при указахъ, съ прописаніемъ въ оныхъ нужнаго изъ указа Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Благочинный елецкаго уѣзда, села Чернавска, священникъ Александръ Крутиковъ при репортѣ, отъ 1 апрѣля сего года за № 105, представляя 16-ть тетрадей, въ которыя при 16-ти подвѣдомыхъ ему церквахъ въ прошломъ 1866 году записывались деньги, высылаемыя изъ кружки, на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, просилъ относительно записи таковыхъ денегъ сдѣлать распоряженіе, для единообразнаго дѣйствованія въ семъ отношеніи всеѣхъ благочинныхъ, — завести книги, которыя и предписать благочиннымъ выдавать надлежащимъ порядкомъ за своею скрѣпною и печатью въ подвѣдомыя церкви.

По сему репорту благочиннаго Крутикова консисторія постановила: репортъ и документы кружечныхъ доходовъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, хранить при дѣлахъ консисторіи, а относительно записи этихъ денегъ поступить по мнѣнію благочиннаго, священника Александра Крутикова. О чемъ къ свѣдѣнію и руководству припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Благочинный елецкихъ градскихъ церквей, протоіерей Алексѣй Вуколовъ при репортѣ, отъ 3-го апрѣля 1867 года за № 190, представилъ къ Его Преосвященству актъ избранія членовъ приходскаго попечительства при Владимірской г. Ельца церкви, слѣдующаго содержанія: 1867 года марта 19 дня, на общемъ собраніи домохозяевъ — прихожанъ елецкой Владимірской церкви, въ присутствіи мѣстныхъ:

благоч
раго по
въ цер
ковнаго
нина,
силъви
чайш
попечи
преосвя
и свѣс
нію пр
тельств
трех-лѣ
читель
четный
Димит
попечи
Бутяги
діакон
ковный
церкви
пецъ
ный п
лабинт
кій 1-
Валуй
Иванов
Алекс
митрие
Васил
ламовт
Васил

ЛЪСТВА. благочиннаго, священно-церковно-служителей и елецкаго полиціймейстера г. Ридингера, по совершеніи въ церкви Господу Богу молебствія въ домѣ церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина, елецкаго купца и кавалера Димитрія Васильевича Валуйскаго, были прочтены Высочайше утвержденныя положенія о приходскихъ попечительствахъ и воззваніе Его Преосвященства преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа орловскаго и сѣвскаго. За тѣмъ приступлено было къ избранію предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства, и общимъ голосомъ всѣхъ прихожанъ на трех-лѣтній срокъ избраны: предсѣдателемъ попечительства церковный староста, потомственный почетный гражданинъ, елецкій купецъ и кавалеръ Димитрій Васильевичъ Валуйскій, а членами онаго попечительства: священникъ Павелъ Николаевичъ Бутягинъ, священникъ Іоаннъ Лукичъ Ефремовъ, діаконъ Александръ Алексѣевичъ Бекетовъ; церковный староста кладбищенской Воскресенской церкви, находящейся въ семь приходѣ, елецкій купецъ Петръ Николаевичъ Ростовцевъ; потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Калабинъ; потомственный почетный гражданинъ, елецкій 1-й гильдіи купецъ Мелитонъ Николаевичъ Валуйскій; потомственные почетные граждане: Петръ Ивановичъ Калабинъ, Николай Ивановичъ Калабинъ, Алексѣй Димитріевичъ Валуйскій, Платонъ Димитріевичъ Валуйскій, елецкіе купцы: Николай Васильевичъ Игнатовъ, Василій Михайловичъ Шеламовъ, Василій Александровичъ Кожуховъ, Андрей Васильевичъ Валуйскій, Василій Николаевичъ Ро-

стовцевъ, Михаилъ Николаевичъ Ростовцевъ, Дмитрій Семеновичъ Ульяновъ, Иванъ Петровичъ Холинъ, Григорій Семеновичъ Холинъ, Филиппъ Яковлевичъ Бирюковъ, Платонъ Никитичъ Гавриловъ, Алексѣй Михѣевичъ Меркуловъ, Николай Якимовичъ Лашинъ, Михаилъ Трифоновичъ Холинъ, Сергѣй Теофановичъ Тихоновъ, купеческій сынъ Иванъ Никифоровичъ Ульяновъ, елецкіе мѣщане: Яковъ Климентовичъ Гавриловъ, Ипполитъ Тимофеевичъ Рогачевъ, Иванъ Григорьевичъ Тихоновъ, Платонъ Алексѣевичъ Абрамовъ, Петръ Иларіоновичъ Кажуховъ, Алексѣй Никифоровичъ Гавриловъ, Николай Сергѣевичъ Курносковъ, Стефанъ Іакинфовичъ Холинъ, и губернской секретарь Аванасій Петровичъ Михайловъ.

По окончаніи сихъ выборовъ обще всеми присутствующими мѣнѣемъ положено: чрезъ мѣстнаго благочиннаго представить сей актъ, за подписомъ всехъ избранныхъ членовъ, Его Преосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе и утверженіе.

На семь репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ какъ объ открытіи попечительства, такъ и самый актъ открытія онаго, въ ожиданіи вождедѣнныхъ отъ сего плодовъ общественнаго образованія дѣтей жителей г. Ельца.

3) Попечительный комитетъ орловскаго приюта дѣвицъ духовнаго званія объявляетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ, просившимъ о принятіи въ число пенсіонерокъ и казенно-коштныхъ воспитанницъ приюта: 1) что нижеозначенныя сироты—дочери: 1-я, умершаго дьячка,—ливейскаго

уѣзда,
наго д
Дмитрі
села Л
сія; 4-я
Знамен
щенник
Анна; 6
уѣзда,
наго с
новки,
наго д
дьячка,
рова, А
 комите

Его Пр
коштны
на сред
ховнаго

II) Д
уѣзда,
умерша
скаго,
наго д
хангел
нія; 4-я
скаго,
кія; 5-
церкви,
кромска
женска
Плоска

уѣзда, села Дубовца, — Раевского, Пелагія; 2-я, умершаго дьячка, малоархангельскаго уѣзда, села Энина, Дмитрія Лосева, Евфросинья; 3-я, умершаго діакона, села Луковца, того же уѣзда, Реверскаго, Анастасія; 4-я, умершаго діакона, орловскаго уѣзда, села Знаменскаго, Лулева, Неонила; 5-я, умершаго священника, брянскаго уѣзда, села Дятькова, Семова, Анна; 6-я, умершаго пономаря, малоархангельскаго уѣзда, села Лѣсокъ, Аѳонскаго, Ксенія; 7-я, умершаго священника, карачевскаго уѣзда, села Семеновки, Преображенскаго, Анастасія; 8-я, запрещенаго діакона Тихомирова, Анна; 9-я, умершаго дьячка, мценскаго уѣзда, села Теличьа, Никифорова, Анастасія, — по опредѣленію попечительнаго комитета, утвержденному 14 числа мая сего года Его Преосвященствомъ, приняты въ число казенно-коштныхъ воспитанницъ приюта, первыя четыре на средства приюта, а послѣднія пять на счетъ духовнаго попечительства.

II) Дочери: 1-я, умершаго пономаря, болховскаго уѣзда, села Однолукъ, Дмитріевскаго, Елена; 2-я, умершаго діакона, ливенскаго уѣзда, села Георгіевскаго, что на Соснѣ, Попова, Параскева; 3-я, умершаго дьячка, малоархангельскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Очкахъ, Николаевскаго, Хіонія; 4-я, дьячка, орловскаго уѣзда, села Никольскаго, что въ Лоцухинѣ, Павла Никольскаго, Евдокія; 5-я, умершаго дьячка, Николаевской г. Кромь церкви, Михайлова, Екатерина; 6-я, умершаго дьячка, кромскаго уѣзда, села Короськова, Андрея Преображенскаго, Марія; 7-я, умершаго священника, села Плоскаго, того же уѣзда, Панкова, Анна, — по сл.

л. 2.

чаю предоставленія симъ семействамъ орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ средствъ къ пропитанію,—приняты въ пріютъ полупенсіонерками, со взносомъ по двадцати пяти руб. сер. въ годъ и съ правомъ занять, по жребію, первую открывшуюся вакансію казенно-коштной воспитанницы пріюта, если впрочемъ того на прописанномъ условіи пожелаютъ.

III) Дочери умершихъ священниковъ: малоархангельскаго уѣзда, села Трудокъ, Соболева, *Еввула*: Богоявленской г. Орла церкви, Одрова, *Таусія*, и бывшаго священника Давыдова—*Лидія*,—приняты пенсіонерками въ пріютъ на средства къ содержанію почетнаго блюстителя пріюта, орловскаго купца Петра Ивановича Некрасова.

IV) Дочь умершаго священника, орловскаго уѣзда, села Лаврова, Рейнсъ,—*Елена*, принята на средства духовенства благочинія священника, брянскаго уѣзда, села Снопота, Александра Павловскаго.

V) Дочь умершаго священника, трубчевскаго уѣзда, села Пролысаго, Семена Некрасова, *Олимпиада*,—принята на средства духовенства благочинія священника, села Мирковыхъ Утовъ, трубчевскаго уѣзда, Василия Преображенскаго.

VI) Дочь священника, болховскаго уѣзда, села Покровскихъ Однолукъ, Сергія Аракина, *Елисавета*, принята на средства генералъ-маіора г. Старицкаго.

VII) Дочь умершаго священника, мценскаго уѣзда, села Телѣгина, Никольскаго, *Марія*, принята на средства помѣщицы Маріи Ивановны г. Буколевской.

VIII) Дочь умершаго священника, ливенскаго уѣзда, села Коротыша, Глаголева, *Марія*, принята на средства духовенства г. Ливень и его уѣзда.

IX) Дочери священника, сѣвскаго уѣзда, села Бочарова, Крылова, *Сарра* и *Евфросинья*, приняты на собственномъ Крылова содержаніи.

X) Дочь умершаго священника, болховскаго уѣзда, села Рябинокъ, Троицкаго, *Марѳа*, принята на средства г-жи Пукаловой.

За тѣмъ прошенія прочихъ лицъ, просившихъ о принятіи на казенное содержаніе сиротъ, къ сожалѣнію попечительнаго комитета пріюта, по неимѣнію въ ономъ средствъ къ содержанію и благотворительныхъ лицъ, которыя бы могли принять на свои средства тѣхъ сиротъ, оставлены безъ послѣдствій. При чемъ попечительный комитетъ пріюта просить родителей, родственниковъ и опекуновъ принятыхъ въ число воспитанницъ пріюта дѣтей, какъ на казенное и полуказенное содержаніе, такъ и пенсіонерками, чтобы они доставили ихъ въ пріютъ, а равно и слѣдующіе о нихъ документы: свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи (отъ причта), б) о привитіи оспы, в) подписки на основаніи 16-го правила пріютскаго устава (*) въ томъ, что родители и родственники, поступающихъ въ пріютъ воспитанницъ, обязуются явиться за ними при окончаніи курса ученія, — и г) независимо отъ сего на содержаніе воспитанницъ полуказенныхъ и пен-

(*) Уставъ орловскаго пріюта припечатанъ въ № 8-мъ орлов. енарх. вѣдом.

сіонерокъ—половинное количество денегъ, положенныхъ по уставу приюта двѣиць духовнаго званія. Если же по какимъ либо причинамъ вновь опредѣленныя воспитанницы не могутъ быть представлены въ приютъ,—то увѣдомить о семъ попечительный комитетъ онаго, чрезъ благочинныхъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1867 года, орловскому епархіальному начальству дано знать, что по всеподданнѣйшему докладу его ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 15 день апрѣля сего года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за елецкимъ Троицкимъ монастыремъ двороваго мѣста съ строеніемъ на немъ въ городѣ Ельцѣ, жертвуемаго въ пользу онаго уволеннымъ изъ воронежскаго мѣщанства, для поступленія въ монашество, Михаиломъ Злобинымъ.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Покровскаго, что на Липовицѣ, священнику Іосифу *Архангельскому*, за ревностное его служеніе, объявляется благословеніе Его Преосвященства.

— Опредѣлены помощниками благочинныхъ: по вѣдомству благочиннаго, дмитровскаго собора протоіерея Іоанна Леонутова, — села Авчуховъ священникъ *Петръ Косминскій*; по вѣдомству благочиннаго протоіерея села Лобанова, — села Макарова священникъ *Василій Смирновъ*; по вѣдомству благочиннаго села Упороя священника Еразма Вознесенскаго, — села Чернявки священникъ *Александръ Ивановъ*; по вѣдомству благочиннаго священника,

брянскаго
скаго
нкобъ

скихъ
тровс
митри
хаилъ
Лобан
дросо

дочь
уволе

ображ
митри
леніе
скаго

свой
Миха
церкв
лицъ
уѣзда
чевск

свяще
села
кромс
сандр
діако

брянскаго уѣзда, села Снопота, Александра Павловскаго, — села Троицкаго священникъ Іоаннъ *Синельниковъ*.

— Опреѣлены смотрителями церковно-приходскихъ училищъ: по вѣдомству благочиннаго, дмитровскаго уѣзда, села Столбища, священника Дмитрія Никанорова, — села Рышкова священникъ Михайлъ *Вуколовъ*; по вѣдомству благочиннаго, села Лобанова, протоіерея Василия Медвѣдева, — села Андросова священникъ Θεодоръ *Орловъ*.

— Ливенскаго уѣзда, села Щербачева, діакоńska дочь дѣвица Евдокія *Филиппова*, по прошенію ея, уволена изъ духовнаго званія.

— Полтавской епархіи, лубенскаго Спасопрображенскаго монастыря іеромонахъ, магистръ *Димитрій* принять въ орловскую епархію, съ определеніемъ его въ число братства орловскаго архіерейскаго дома.

— Опреѣлены на причетническія мѣста: орловской семинаріи низшаго отдѣленія бывший ученикъ Михайлъ *Нецвѣтаевъ* — къ брянской Николаевской церкви; бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: Иванъ *Введенскій* — въ село Алешню, брянскаго уѣзда, и Θεодоръ *Никитскій* — въ село Казловку, трубчевскаго уѣзда.

— Умерли: болховской Благовѣщенской церкви священникъ Евлампій *Никитскій*; сѣвскаго уѣзда, села Брасова, священникъ Сергѣй *Тропольскій*; кромскаго уѣзда, села Вожева, священникъ Александръ *Абецедарскій*; ливенскаго Троицкаго собора діаконь Алексѣй *Знаменскій*; сторожъ тогожь собо-

ра Александръ *Шатинъ* и заштатный дьячекъ, трубчевскаго уѣзда, села Арельска, Алексѣй *Тихомировъ*.

22 мая сего года предположено освященіе вновь устроеннаго зданія для пріюта дѣвиць д. званія; воспитанницы пріюта уже переведены въ оное изъ богодѣльнаго дома при орловской градской кладбищенской Крестительской церкви, въ которомъ онѣ болѣе четырехъ лѣтъ призрѣвались.

Того же числа Его Преосвященство изволилъ предположить отправиться изъ Орла, для обозрѣнія епархіи, въ уѣзды малоархангельскій, ливенскій и елецкій.

Редакторъ, каедральный протоіерей П. Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Іюня 1-го дня 1867 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное въ 4-й день апрѣля 1867. года, въ карачевскомъ Архангельскомъ соборѣ.

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Нынѣшній день для Россіи есть какъ-бы новая Пасха, день великой и несказанной радости, день какъ-будто вновь дарованной намъ отъ Бога жизни Преблагословеннаго Всероссійскаго Монарха Александра II-го. Ибо нынѣ мы прерадостно воспоминаемъ и пресвѣтло торжествуемъ превеликое и прерадостное событіе, не только для нашего Царя, но и для всего Царства Русскаго—чудесное спасеніе предрагоцѣннѣйшей жизни Отца Отечества нашего отъ дерзновенной руки злодѣя немощною рукою бывшаго простолюдина.

Всеблагій Промыслъ Божій, дивнымъ своимъ дѣйствиємъ сохранившій отъ приуготованной и грозившей опасности жизнь нашего Царя, не только всеѣмъ вѣрноподаннымъ Его, но и всему свѣту Божію, яснѣе и свѣтлѣе самаго свѣта солнечнаго показалъ, что жизнь нашего Царя *въ руку Божію*, что Царь Царей и Господь Господей сохранилъ и сохраняетъ великаго и благодѣтельнѣйшаго изъ Монарховъ, для великихъ цѣлей и благодѣтельныхъ дѣлъ, что никакая вражеская сила

ь, труб-
комировъ.
е вновь
званія;
ное изъ
кладби-
омъ онѣ
зволить
озрѣнія
нскій и
1867 г.

не коснется Помазанника Божія, Богохранимаго незримою силою Божественною.

Итакъ, бл. сл., событіе, воспоминаемое нынѣ Россіею, сколько *радостно* для всей Россіи—ибо что можетъ быть радостнѣе для насъ, какъ не сохраненіе жизни Отца всего Отечества!—столько же *поучительно* для всѣхъ и cadaго.

Если дерзновенная рука злодѣя, воздвигнутая на пораженіе Помазанника Божія, была отражена и, можно сказать, поражена рукою немошною и неопытною; то подумайте, сколь сильно и какъ страшно можетъ поразить Всемогущая рука Божія всякаго дерзновеннаго нечестивца, который дерзнулъ бы воздвигнуть не только дерзновенную руку, но изрекъ бы одно только дерзновенное слово противъ Царя—Помазанника Божія! Вѣдь еще въ ветхомъ завѣтѣ, устами Царя Пророка, Господь сказалъ всѣмъ и каждому: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*—не держайте противъ Царей и не только дѣломъ и словомъ, но даже и сокровенною мыслию и тайнымъ злымъ намѣреніемъ. Возможно-ли, послѣ сего, думать, чтобы Праведный Господь не поразилъ страшнымъ своимъ гнѣвомъ и, такъ сказать, небесною своею казнію того, кто нарушилъ бы Его праведное велѣніе—*не прикасайтесь помазаннымъ*, кто дерзнулъ бы своею дерзостію коснуться Помазанника Божія!

Но благодареніе Господу, честь и слава русскому народу! Наше благословенное Отечество всегда было и есть чуждо всякаго дерзновенія противъ своихъ Царей. Нечестивое покушеніе безумнѣйшаго злодѣя на жизнь Царя, это есть исключеніе, такъ

сказалъ
что
Для
проти
скій
наетъ
ности
ному
родите
измѣн
свимъ
щали
Да и
насъ
вѣрно
какъ-б
родная
ничѣмъ
неизмѣ
мою пр
И по с
словно,
нулся,
слуха
на жив
Ибо же
цѣннѣе
преданн
единая
вѣсти о
Царя—
опаснос

сказать, изъ быта всего русскаго народа; это тоже, что Иудино предательство изъ среды апостоловъ. Для истинно же русскихъ и немислимо возстаніе противъ Помазанниковъ Божіихъ; потому что русскій народъ, съ самаго младенчества своего, начинаетъ возрастать и крѣпнуть въ неизмѣнной вѣрности и непоколебимой преданности своему природному Государю; ибо все мы русскіе имѣемъ и родителей и предковъ всецѣло преданныхъ и неизмѣнно вѣрныхъ своимъ Государямъ; всемъ русскимъ православные пастыри и учителя всегда внушали и внушаютъ измлада быть таковыми же. Да и св. вѣра и православная Церковь наша учитъ насъ тому же самому. Посему для людей русскихъ вѣрность и преданность своимъ Государямъ есть какъ-бы завѣтная или наслѣдственная и даже природная добродѣтель. Посему-то русскій народъ ничѣмъ такъ не славился и не славится, какъ своею неизмѣнною вѣрностію православію и непоколебимою преданностію Государю и Отечеству своему. И по сей-то преданности, весь русскій народъ, словно, какъ единый человѣкъ, содрогнулся и ужаснулся, въ минувшее лѣто, лишь только коснулась слуха его страшная вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Русскаго Царя. Иначе и быть не могло! Ибо жизнь Царя для русскаго человѣка драгоценнѣе всего на бѣломъ свѣтѣ. По сей же самой преданности къ Царю своему, вся Россія, какъ единая величайшая въ свѣтѣ семья, при первой вѣсти о сохраненіи драгоценнѣйшей жизни своего Царя—Благодѣтеля, отъ угрожавшей страшной опасности, вся рѣшительно, отъ всѣхъ странъ и

концевъ своихъ, обратилась какъ-бы въ нѣкое необъятное и безпредѣльное море заявленій вѣрно-подданныхъ чувствъ своему природному Государю, — своей несказанной радости и пламеннаго благодаренія ко Господу Богу, за сохраненіе драгоценнѣйшей жизни своего Монарха отъ предстоявшей опасности.

Мнѣ кажется, что этимъ-то духомъ, т. е. духомъ православія и духомъ преданности своему Государю и Отечеству, народъ русскій всегда былъ, есть и будетъ силенъ и могучъ, несокрушимъ и непобѣдимъ. За Вѣру, Царя и Отечество русскій человекъ на все готовъ, не только на самыя великія пожертвованія, но и на самую смерть. Сусанины, Минины и Пожарскіе, — это только обнаружившіеся образцы русскаго человѣка. На самомъ же дѣлѣ, въ душѣ и сердцѣ своемъ, — всякій русскій вѣрно-подданный живетъ духомъ Сусанина, Минина и Пожарскаго. Истина эта очевидна для всѣхъ. Стоитъ только, вспомнить то, что сдѣлалъ и какъ показалъ себя весь народъ русскій, годъ тому назадъ, по случаю безсмертнаго для Россіи событія 4-го апрѣля, нынѣ воспоминаемаго. Не говоря уже о томъ, что по всей необъятной Россіи не осталось не только ни одного самаго отдаленнаго отъ Царя и самаго малоизвѣстнаго города и селенія, но и самаго глухаго и незначительнаго, такъ сказать, уголка, гдѣ бы не было вознесено самыхъ пламенныхъ молитвъ къ Господу о сохраненіи благодѣтельной жизни Благодѣтельнѣйшаго для Церкви и Державы Русской Царя отъ угрожавшей ему опасности; сколь много, по этому незабвенному

для Рос
чаемых
ваній во
какъ ми
заведені
каковы
св. ико
какой я
слить в
полнотѣ
подданн
перечув
случаю
рѣля, м
Да и
вами, до
вѣрнопо
свойств
обинуяс
съ преи
оними!
радова
вы, въ
десномъ
Отечест
всѣхъ с
вмѣстѣ
Отца Н
Царства
радості
даемъ
Велик

для Россіи событію, сдѣлано вѣковыхъ и нескончаемыхъ благотвореній и громадныхъ пожертвованій во славу Божию и на пользу человѣчества, и какъ много совершено и устроено общепользныхъ заведеній, учрежденій и священныхъ памятниковъ, каковы напр: храмы Божіи, молитвенные дома, св. иконы, — многое и пренное сему подобное. Никакой языкъ и никакое слово не можетъ ни исчислить всѣхъ тѣхъ памятниковъ, ни выразить всей полноты и чистоты тѣхъ пламенныхъ, вѣрно-подданныхъ чувствъ, какія переиспыталъ, почувствовалъ и выразилъ русскій народъ, по случаю незабвеннаго для Россіи событія 4-го апрѣля, минувшаго лѣта.

Да и нужно ли выражать и изображать предъ вами, достоп. сограждане, тѣ высокія и свѣтлыя вѣрноподданныя чувства, которыя всегда были свойственны русскому народу, когда вы сами, не обинуясь, можно сказать, предъ цѣлымъ свѣтомъ, съ преизбыткомъ, всегда изобиловали и изобилуете оными! Мы, какъ пастыри ваши, съ умиленіемъ радовались и всегда радостно вспоминаемъ, какъ вы, въ минувшемъ году, при первой вѣсти о чудесномъ сохраненіи драгоцѣннѣйшей жизни Отца Отечества нашего, подобно быстрой рѣкѣ, со всѣхъ странъ града, стеклись въ храмъ сей, чтобы вмѣстѣ съ нами, отъ всей души, возблагодарить Отца Небеснаго о сей превеликой милости для Царства Русскаго. Мы съ восторгомъ и великою радостію и постороннимъ соотчичамъ своимъ повѣдаемъ о вашей пламенной преданности своему Великому Монарху, которой вы не могли скрыть

предъ Нимъ Самимъ, какъ будто предъ роднымъ Отцемъ своимъ, что рѣшились просить бывшего начальника ⁽¹⁾ нашей губерніи, отъ вашей пламенной вѣрности и преданности къ Помазаннику Божію, поднести Ему св. икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского и преп. Іосифа Пѣснописца. Мы безъ особеннаго умиленія и вспомнить не можемъ, съ какимъ умиленіемъ вы, вмѣстѣ съ нами, цѣлымъ градомъ молились и колѣнопреклонялись, среди своего града, въ прошломъ году, съ благодарнѣйшими чувствами ко Господу о спасеніи предрагоцѣннѣйшей жизни Всероссійскаго Монарха своего.

Да и нынѣшняя ваша молитва, достоп. сограждане, тоже выходитъ изъ ряду обыкновенной и всегдашней молитвы за Царя. Воспомявъ незабвенное для Россіи событіе 4-го апрѣля, вы благочестно преднамѣрились ознаменовать этотъ незабвенный день всегдашнимъ и, такъ сказать, мѣстнымъ не только для себя, но и для грядущаго потомства своего, священнымъ памятникомъ. Иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского и преп. Іосифа Пѣснописца, ²⁾ нарочито по вашему общему усер-

¹⁾ Графа Н. В—ча Левашова.

²⁾ Иконы сіи, предъ позднею литургіею въ соборѣ, были освящены и во время литургіи находились на двухъ рѣзныхъ сребропозлащенныхъ аналогіяхъ, противъ мѣстныхъ иконъ - Спасителя и Божіей Матери. По окончаніи литургіи, во время крестнаго хода на общественную площадь, икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского несена была градскимъ головою Ив. Н—мъ Качергинымъ съ однимъ изъ гласныхъ, а икона преп. Іосифа пѣснописца двумя другими почетными гражданами. Когда же молебствіе, на площади, кончилось и провозглашено многолѣтіе Государю Императору, тогда священна

дію уго
ственна
новосозд
храминѣ
да какъ
дѣтелям
къ своем
эти св.
ной хра
дане, но
воспомин
дарованн
неніи жи
скихъ А

проце
и под
внесе
градск
Госпо
и псс
яхъ.

Веч
вой д
ніе и
водою
много

Но
градск
Спаси
выраж
благод
Градск
отъ р
очеред
оказан

дію уготованныя къ нынѣшнему дню, для торже-
ственного внесенія оныхъ и поставленія въ вашей
новосозданной, по всему изящной и великолѣпной
храминѣ, для Градской Думы, пребудутъ на все-
гда какъ-бы небесными и самыми неложными сви-
дѣтелями вашихъ св. вѣрноподданическихъ чувствъ
къ своему Вѣнценосному Самодержцу. Взирая на
эти св. иконы и молясь предъ ними въ обществен-
ной храминѣ своей, не только вы, достоп. сограж-
дане, но и самые отдаленные потомки ваши будутъ
воспоминать по нимъ о великой милости Божіей,
дарованной Церкви и Державѣ Русской, въ сохра-
неніи жизни Благодѣтельнѣйшаго изъ Царей Рус-
скихъ Александра II-го. Аминь.

Пр. В. Любомирскій.

процессія направилась къ новоустроенной градской думѣ,
и новоустроенныя вышеозначенныя иконы торжественно
внесены въ новоустроенное великолѣпное зданіе для
градской думы, при общемъ пѣніи молитвъ: *Спаси*
Господи люди твоя и благослови достояніе твое и пр.
и поставлены были на двухъ приуготовленныхъ аналогі-
яхъ.

Вечеромъ на тотъ же день, т. е. 3-го апрѣля, въ но-
вой думѣ, при стеченіи гражданъ, совершенно было обѣ-
дѣ и молебствіе съ водоосвященіемъ и окропленіемъ св.
водою новоустроеннаго думскаго зданія и провозглашено
многоятіе Государю Императору.

По окончаніи же всего богослуженія, граждане поднесли
градскому головѣ Ивану Николаевичу Качергину икону
Спасителя въ серебро позлащенной ризѣ и въ кіотѣ, съ
выраженіемъ ему, отъ всего общества, искренней своей
благодарности, за его полезную для общества службу.
Градскій же голова, съ благоговѣніемъ принявъ святыню
отъ рукъ признательныхъ къ нему гражданъ, въ свою
очередь, выразилъ имъ искреннѣйшую благодарность за
оказанную ему всеѣмъ обществомъ признательность.

*Промыслъ Божій о Св. Церкви, видимый
въ поражении враговъ ея.*

(Продолженіе).

Не менѣе ощутительны и не менѣе поразительны опыты защищенія Церкви отъ гонителей ея и В) въ состояніи подзаконномъ.

Приступая къ разсмотрѣнію судьбы гонителей церкви подзаконной, мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что здѣсь собственно отъ гонителей церкви должно отличать:

1.) Сосѣднихъ царей и народы, которые вооружались противъ царства Израильскаго. Теперь, когда народъ Божій, народъ Еврейскій, съ одной стороны, въ образѣ политическаго своего существованія получилъ форму государства, и потому естественно вступилъ въ политическія связи и отношенія съ сосѣдними царствами, когда, съ другой — Богопочитаніе и Богослуженіе его получило опредѣленный законъ положительный, и имѣло уже видимую свою святыню, храмъ, — мѣсто особеннаго присутствія Самого Господа, — нужно отличать народъ и царство Еврейское отъ вѣры и Церкви; притѣснителей, поработителей и поносителей царства Израильскаго отъ гонителей вѣры и Церкви и сквернителѣй святыни ея: не всякій царь, воюющій на Израиля, есть вмѣстѣ гонитель Церкви и сквернитель святыни ея, и потому военная участь такихъ царей, хотя бы самая несчастная, не можетъ служить доказательствомъ особеннаго промысленія Божія о Своей Церкви; войны сосѣднихъ царей съ

царя
учас
нам
нѣйл
отъ
защ
тепе
зако
прои
и др
2.
зако
Изра
жені
назва
а бо
несч
блия
Богу
ните
И
брат
и от
кона
смот
1)
и вм
почи
нею
дами
отцо
своем

царями Израильскими, счастливая и несчастная участь, побѣда и рабство тѣхъ или другихъ, въ намѣреніяхъ Самого Бога имѣли значеніе обширнѣйшее, нежели какое даетъ намъ защищеніе Церкви отъ ея гонителей. Во времена патріархальныя Богъ защищалъ отъ гонителей Церковь болѣе въ народѣ, теперь защищаетъ ее болѣе въ чистотѣ вѣры и закона и въ неприкосновенности ея святыни: это происходило отъ различія состояній Церкви въ тѣ и другія времена.

2.) Заблуждающихъ и отпадающихъ отъ вѣры и закона. Большая часть изъ царей Іудейскихъ и Израильскихъ впадала въ идолопоклонство съ отверженіемъ вѣры и Церкви Божіей; но ихъ нельзя назвать прямыми и намѣренными гонителями Церкви, а болѣе измѣнниками завѣту съ Богомъ; и потому несчастная судьба таковыхъ людей доказываетъ ближе правосудное наказаніе грѣшниковъ за измѣну Богу, нежели защищеніе Богомъ Церкви отъ ея гонителей.

Изъ того и другаго класса людей мы можемъ брать во вниманіе развѣ тѣхъ, которые были вмѣстѣ и открытыми и упорными гонителями вѣры и закона Божія. Въ этомъ отношеніи подлежатъ разсмотрѣнію нашему:

1) Судьба Іеровоама, перваго царя Израильскаго, и вмѣстѣ перваго врага и гонителя истиннаго Богопочитанія. Мало того, что побуждаемый внутреннею склонностію къ нечестію и политическими видами, измѣннически отступилъ отъ вѣры и закона отцовъ своихъ, и ввелъ идолопоклонство въ царствѣ своемъ: *довлѣетъ вамъ восходить во Іерусалимъ: се бози*

твой, Израилю, изведшии тя изъ земли Египетскія, (*) говорилъ онъ своимъ соотчичамъ, — для совершеннаго отдѣленія Израильтянъ отъ святаго Иерусалима и храма его, онъ началъ преслѣдовать истинныхъ поклонниковъ и пророковъ Божіихъ. Но по мѣрѣ ожесточенія и дерзости Иеровоама противъ избранныхъ Божіихъ, и Богъ преслѣдовалъ его то угрозами, то наказаніями, то наконецъ совершенною казнію его самого и всего дома его. Иеровоамъ вздумалъ во время праздника, учрежденнаго имъ по подобію Иерусалимскаго, приносить на нечестивомъ жертвенникѣ нечестивую жертву: Богъ чрезъ пророка угрожалъ несчастіемъ царю, и гибелью лживымъ его жрецамъ; царь, въ безумномъ гнѣвѣ, покушается умертвить пророка Божія: Богъ изсушаетъ у безумнаго царя дерзкую руку; царь не престааетъ упорствовать въ языческомъ нечестіи, и истреблять въ своемъ царствѣ приверженцевъ истиннаго Богопочитанія: Богъ возвѣщаетъ чрезъ пророка царю праведный судъ свой, — и казни одна за другою начали постигать его: умираетъ сынъ его Авія, истребляется многочисленное войско малосильнымъ царемъ Иудейскимъ Авіею, и отторгаются города отъ его владѣній; постигаетъ лютая смерть его самого (**); наконецъ, спустя немного времени, совершилось и предсказанное пророкомъ истребленіе дома Иеровоама (***)).

(*) 3 Цар. XII, 28).

(**) 2. Парал. XIII, 15—21.

(***) 3. Цар. XV, 29.

2.)
отъ в
нечес
то до
сѣдни
наго
вой И
Богъ
нію:
щенн
лесни
кровь
умерт
изъ с

3.)
царст
мног
опуст
Госпо
шені
Бога
кѣи и
велич
дерзо
ону,
скаго
и се
невид
сая я
онд
(*) 4

2.) Судьба Ахаава и Иезавели. Какъ отступника отъ вѣры Божіей и усерднаго поборника языческаго нечестія, Богъ вразумлялъ и наказывалъ Ахаава то долговременнымъ голодомъ, то нападеніями сосѣднихъ царей; но какъ врага и гонителя истиннаго благочестія, искавшаго, по наущенію нечестивой Иезавели, души великаго пророка Божія—Иліи, Богъ казнилъ Ахаава съ супругою достойною казнію: Ахаавъ былъ раненъ во время сраженія пушеною на удачу стрѣлою, и умеръ въ своей колесницѣ отъ истеченія крови; блудницы омыли кровь сію, и псы лизали ее; Иезавель, безсовѣстно умертвившая Навуою, насильственно брошена была изъ огня на сѣденіе псамъ.

3.) Участъ Сеннахирима, царя Ассирійскаго. Въ царствованіе царя Іудейскаго Езекии, осаждая съ многочисленнымъ войскомъ Іерусалимъ и угрожая опустошеніемъ святому граду и разореніемъ храму Господню, царь Ассирійскій въ гордомъ самовозношеніи своемъ не утратилъ хулить великое имя Бога Израилева, и поносить упованіе на Него Езекии и народа Іудейскаго. Господь Самъ защитилъ величіе и святость имени Своего, поразивъ силу и дерзость гордаго врага народа Божія: *и бысть въ ночь ону, и сниде Ангелъ Господень, и уби отъ полка Ассирійскаго сто осьмдесятъ и пять тысяць: и восташа завтра, и се вся трутія мертва (*)*. Самаго царя рука Божія невидимо, но ощутительно, преслѣдовала далѣе: спасая жизнь свою въ бѣгствѣ отъ святаго града, гор-

(*) 4 Цар. XIX, 35.

дый поноситель Бога Израилева и уповающих на Него, въ страхѣ и малодушіи хотѣлъ подкрѣпить себя упованіемъ на боговъ ложныхъ, но въ самомъ храмѣ молитвы тѣхъ свверныхъ боговъ былъ убитъ руками возмутившихся сыновей своихъ. (*).

4) Участь Навуходоносора, царя Вавилонскаго. Самъ Богъ предалъ ему невѣрное и неблагодарное царство Іудейское, чтобы, съ одной стороны, положить предѣлъ развращенію побѣжденныхъ, съ другой—сообщить нѣкоторыя истины Богопознанія и побѣдителямъ (**). Обольщенный успѣхами войны, побѣдитель іудейскаго царства простеръ свои права далѣе предѣловъ великодушнаго побѣдителя: онъ разрушилъ священный храмъ, и расхитилъ его сокровища. Разгнѣванное правосудіе Божіе на невѣрный священный обѣтамъ народъ Іудейскій оставило безнаказаннымъ первое святотатство дерзновеннаго побѣдителя; но сей гордый властелинъ, вмѣсто того, чтобы сознать въ возвышеніи своего счастья дѣйствующую десницу Вышняго, ослѣпленный своимъ величіемъ, вздумалъ поставить златый истуканъ и понуждалъ плѣнныхъ Іудеевъ поклоняться предъ нимъ. Неповиновеніе повелѣнію привлекло на вѣрныхъ завѣту Бога Израилева страшныя казни: царь приказалъ трехъ отроковъ бросить въ раскаленную огнемъ печь. Божественное чудо надъ сими отроками въ печи вразумило-было безумнаго

(*) Тамъ же ст. 37.

(**) Приближалось время, когда и міру языческому нужно было готовиться къ достойному срѣтенію и принятію грядущаго Мессіи.—

повелителя, но не погасило въ немъ богопротивной гордости: въ гордомъ забвеніи о Вышнемъ Владыкѣ, управляющемъ царствами и народами, онъ, возносясь величіемъ своего царства и своей славы, мечталъ—на небо взйти, и выше звѣздъ небесныхъ поставить престолъ свой (*). Но среди возношенія гордости надъ величіемъ Бога Израилева правосудіе Вышняго поразило дерзкаго властелина. Кто возвысилъ на такую степенъ величія и надъ народомъ своимъ, Тотъ, защищая избранный народъ свой, и низвелъ его до состоянія безсловесныхъ животныхъ: Навуходоносоръ, лишенный ума, и удаленный отъ престола и общества людей, семь лѣтъ находился въ состояніи животнаго. Наконецъ Вавилонскій владыка созналъ надъ собою десницу Вышняго, ввѣрившаго ему судьбу избраннаго народа Своего: *Нынь убо, азъ Навуходоносоръ, сказалъ онъ, хвалю и превозношу, и славлю Царя Небеснаго: яко вся дѣла Его истина, и путіе Его судьбы, и вся ходящія въ гордости можетъ смирити (**).* Съ тѣхъ поръ, благоговѣя предъ Богомъ Израиля, Навуходоносоръ покровительствовалъ и поклонникамъ Его: онъ видѣлъ, что неправедныя гоненія на Израиля привлекли правосудныя казни на гонителя.

5) Столь же поразительно караль Господь и богохульство Валтасара, царя Вавилонскаго, дерзнувшаго смѣяться надъ священными вещами храма Бога Израилева. Въ царствованіе сего тирана іудеи

(*) Исая XIV, 13. см. Дан. IV, 27.

(**) Дан. IV, 34.

испытали всю тяжесть рабства Вавилонскаго: они вмѣстѣ съ прочими плѣнными народами были осуждены на самыя тягчайшія работы; — построение крѣпостныхъ стѣнъ, капаніе каналовъ и озеръ было ихъ несчастнымъ жребіемъ (*). Къ жестокости и неблагодарности Валтасаръ присовокупилъ еще наруганіе надъ священными вещами и богохульство: на одномъ вечернемъ пиршествѣ съ вельможами, женами и наложницами имѣлъ дерзновеніе употреблять священные сосуды, золотые и серебряные, взятые изъ храма Иерусалимскаго, и въ упоеніи гордостью и виномъ, превознося своихъ мерзкихъ боговъ, изрыгалъ хулы на Господа Саваоѳа. Вдругъ явилась рука, которая писала на стѣнѣ (**); уstraшенный царь вынужденъ былъ прибѣгнуть, для прочтенія и изъясненія словъ, написанныхъ чудною рукою, къ Даніилу; таинственные слова: *Мани-Факел-Фарес*, по изъясненію Даніила, означали, что царство Валтасара исчислено, извѣщено и будетъ раздѣлено Мидянамъ и Персамъ. Въ ту же ночь несчастивый царь погибъ отъ злоумышленниковъ (***)).

6) Подобное видимъ въ участи Амана, вельможи Персидскаго. Этотъ честолюбивый вельможа, гордясь неограниченною довѣренностію государя своего, требовалъ себѣ поклоненія и чести, превышающей достоинства смертнаго; Мардохей, изъ рода Еврей-

(*) Геродот. 3 Кн. 1.

(**) Дан. V.

(***) Дан. V, 30. Согласно съ симъ свидѣтельствуемъ Берозъ. Jos Contzo ab Lib. 1.

скаго, своею вѣрностію къ царю, равно заслужив-
шій царскія милости, не хотѣлъ воздавать полубо-
жескаго поклоненія недостойному честолюбцу. Не
сознаніе собственныхъ заслугъ удерживало его отъ
того, а благочестивый страхъ прогнѣвать Господа
Бога, которому единому хотѣлъ поклоняться; и
потому предъ Аманомъ. не обинуясь, исповѣдалъ
себя Евреемъ, рабомъ Бога Израилева. Раздражен-
ный вельможа поклялся погубить его, и истребить
весь родъ Еврейскій, и клеветами успѣлъ уже
испросить соизволеніе на то монарха: уже назна-
ченъ былъ день, чтобы въ одно время совершить
казнь надъ разсѣянными во всѣхъ предѣлахъ Пер-
сидскаго государства Евреями; уже страшный оный
день приближался; жестокій Аманъ злорадствовалъ,
а несчастные Евреи, въ чуждой землѣ, не находили
себѣ никакой защиты, кромѣ Бога, и потому вопили
къ Нему единодушно: по наставленію Мардохея,
въ раздранныхъ одеждахъ, съ пепломъ на главѣ,
они постились и молились, и въ страхъ видимой
казни ожидали избавленія отъ Бога отцовъ своихъ.
Всесильный и Всеблагій Промыслитель уже заран-
нѣе уготовалъ орудіе къ защитѣ рабовъ своихъ въ
Есѣпри, Евреянкѣ, супругѣ царя Артаксеркса. Она,
свѣдавши отъ Мардохея о царскомъ повелѣніи
истребить единоплеменный ей народъ, съ опаснос-
тію своей жизни дерзнула безвременно приступить
къ царю и умолять его о пощадѣ невинныхъ. Гос-
подь смягчилъ сердце царя, и гибель обратилась
на главу врага народа Божія, Амана: въ самый
тотъ день, котораго трепетали Евреи, и на томъ
самомъ древѣ, которое онъ приготовилъ для казни

Мардохея, самъ нечестивецъ принялъ казнь, достойную злодѣя (*).

7) Чудный въ дѣлахъ своихъ, Господь Богъ явилъ дивное свое дѣйствіе въ сохраненіи святыни и въ избавленіи избраннаго народа Своего надъ Птолемеемъ Филопаторомъ, владыкою Египта и покорителемъ Іудеи и многихъ другихъ странъ. Торжествуя побѣду надъ Антиохомъ в., царемъ Сирійскимъ, онъ пришелъ въ Іерусалимъ принести благодарную жертву въ святомъ храмѣ. Любуясь красотою и великолѣпіемъ храма, захотѣлъ видѣть Святое Святыхъ, куда, какъ извѣстно, никто, по закону, не смѣлъ входить, кромѣ первосвященника, и то—одинъ разъ въ годъ, послѣ законенныхъ очищеній и приготовленій. Сколько ни убѣждали его не касаться и не осквернять святыни, но, подстрекаемый любопытствомъ и гордостію, тѣмъ болѣе домогался исполнить свою нечестивую волю; первосвященникъ со всѣмъ сонмомъ левитовъ и народомъ, страшась гнѣва Божія и ревнуя о неприкосновенности святилища, благоговѣнно пали предъ алтаремъ, умоляя Господа о помилованіи себя и сохраненіи священнаго мѣста. Когда Птоломей приблизился ко Святаго Святыхъ, внезапно пораженъ былъ ужасомъ и, лишенный чувствъ и языка, вынесенъ изъ священной ограды тѣлохранителями. Получивъ чувства тѣлесныя, но оцѣпенѣвъ духомъ злобы, онъ съ угрозами возвратился въ Египетъ. Первымъ дѣйствіемъ его ярости было по-

(*) Есѣирь—VII, 10; въ память сего избавленія у Евреевъ установленъ былъ праздникъ, называемый *Фуризмъ*—Есѣ. IX, 26.

велѣніе отнимать право гражданства у тѣхъ изъ Іудеевъ, которые откажутся поклоняться идоламъ; а когда узналъ, что большая часть изъ нихъ остаются непоколебимы въ своей вѣрѣ, и даже гнушаются отступившими отъ нея, — строгимъ указомъ, какъ противниковъ царской власти, въ оковахъ собралъ ихъ отсюду въ Александрію, чтобъ истребить слонами. Уже наступилъ день, назначенный для сего кроваваго зрѣлища, — Іудеи въ оковахъ и оцѣпенѣннн страхомъ ожидали неминуемой гибели своей; но Господь отяготилъ царя необычайнымъ сномъ, и опредѣленная казнь отложена до слѣдующаго дня; на другой день опять отмѣнена была самимъ царемъ по какому-то не естественному забвенію и замѣшательству мыслей; въ третій — служители казни едва выступили съ раздраженными слонами противъ осужденныхъ Іудеевъ, въ страхъ и ужасъ они возопили къ Владыкѣ всяческихъ, — вдругъ отверзлись небеса, и два херувима, въ виду царя и халдеевъ, низшедши съ высоты, преградили путь слонамъ. Тогда самъ Птоломей призналъ предъ всѣмъ своимъ государствомъ всеильную руку Божию, поборающую по Своему избранному народѣ (*).

8) Антиохъ, царь Сирійскій, корыстолюбивый и кровожадный тиранъ и вмѣстѣ изувѣрный идолопоклонникъ, пользуясь несогласіями Іудеевъ, и имѣя между ними приверженцевъ своихъ, мало того, что ворвался въ Іерусалимъ съ оружіемъ, избилъ жителей до 40 тысячъ и столько же плѣнныхъ продалъ въ разныхъ мѣстахъ, — при руководствѣ пре-

(*) 3 кн. Мак. 1—VII.

дателя Менелая, онъ вошелъ даже во храмъ, взялъ его завѣсу, священные сосуды, сокровища, и съ 1,800 талантовъ добычи возвратился въ Антиохію. По прошествіи двухъ лѣтъ прислалъ для сбора податей Аполлонія съ 22,000 войска; лукавый клеветъ нечестиваго господина вошелъ въ городъ мирно, но дождавшись покоя субботнаго, напалъ на беззащитныхъ Іудеевъ, произвелъ страшное убійство и грабежи, зажегъ лучшія зданія и разорилъ стѣны крѣпости. Не насытившись кровію и не довольствуясь сокровищами Іудеевъ, изувѣрный Антиохъ вознамѣрился истребить у нихъ и святую вѣру въ Бога отцевъ ихъ: онъ прислалъ въ Іерусалимъ нѣкоего старика аеинянина, подкрѣпленнаго царскимъ указомъ, съ проповѣдію о всеобщей религіи въ его государствѣ. Въ слѣдствіе чего на altarъ Божіемъ поставленъ немедленно идолъ Юпитера Олимпійскаго, и храмъ Іерусалимскій наполнился мерзостями языческими; священныя книги, какія найдены, сожжены, и исповѣдники вѣры преданы мученіямъ. Въ это плачевное время девяностолѣтній старецъ Елеазаръ, не желавшій измѣнить вѣрѣ отцовъ своихъ, охотно подвергся славнымъ страданіямъ; равно семь братьевъ изъ фамиліи Маккавеевъ, поощряемые къ страдальческимъ подвигамъ своею матерію, вмѣстѣ съ нею пріяли мученичeskій вѣнецъ. Тяжко было это время гнѣва и испытанія Божія, но къ утѣшенію остатка избранныхъ Божіихъ, прекращены оныя дни гибелию самаго Антиоха: многія неудачи, послѣдовавшія прежнимъ успѣхамъ, повергли малодушнаго Антиоха въ печаль и тяжкій недугъ; въ предсмертныхъ страда-

ніяхъ
и по
Божіи
твори
рны
воше
ся: и
9)
ства
темно
Адам
лось,
лицѣ
царь,
ветхо
предс
Божіи
врагъ
тель
работ
война
тію,
ками,
честіи
Іерус
мѣста
видим
своим
возоб
имъ,
(*) 1.

взялъ и съ тѣхю. ра по- клев- ть мир- на без- бійство ь стѣ- дово- Анти- ю вѣру салимъ о цар- религии алтарѣ питера лнился какія реданы лѣтній вѣрѣ страда- Мавка- вигамъ ческій ытанія съ Бо- ю Ан- жнимъ въ пе- трада-

нѣхъ онъ раскаялся въ своихъ злодѣяніяхъ, хотя и поздно, и призналъ тяготѣющую на немъ руку Божию: *Нынѣ, говорилъ онъ, поминая злая, яже сотворихъ во Иерусалимъ, и взяхъ вся сосуды златы и серебряны въ немъ, и послахъ изъяти обитающихъ во Иудеи вотще. Познахъ убо, яко силъ ради обрѣтоша мя злая сия: и се ибну скорбію велию, въ земли чуждей (*)*.

9) Иродъ, царь іудейскій.—Исконный врагъ царства Божія на земли, распространяя болѣе и болѣе темное свое владычество между потомками падшаго Адама, предъ пришествіемъ Спасителя міра, казалось, уже сидѣлъ на престолѣ Иерусалимскомъ, въ лицѣ Ирода, именуемаго великимъ. Сей незаконный царь, беззаконный Идумеянинъ, довершилъ бѣдствія ветхозавѣтной Церкви Божіей, и въ своей участи представилъ доказательство послѣдняго защищенія Божія надъ нею. Притѣснитель своихъ подданныхъ, врагъ собственнаго своего семейства и рода, ласкатель Римскихъ кесарей, могъ ли быть вѣрнымъ рабомъ Божиимъ? Изнуряя и раздражая Иудеевъ войнами, жестокостію и недовѣрчивостію, пышностію, роскошію и чрезмѣрными Римлянамъ подарками, онъ былъ вмѣстѣ и врагомъ вѣры и благочестія: изъ ласкательства къ Августу, завелъ въ Иерусалимъ языческія игры и зрѣлища, въ разныхъ мѣстахъ посвящалъ храмы его имени: самыя, по видимому, благочестивыя дѣла его, въ основаніи своемъ, не имѣли ничего добраго: онъ великолѣпно возобновилъ храмъ Иерусалимскій; но это сдѣлано имъ, частію, изъ опасенія справедливаго ронота

(*) 1. Кн. Мак. VI, 12—14.

многихъ ревнителей отеческихъ преданій, о частію изъ тщеславія, желая усвоить себѣ славу Соломона (*). Но послѣднія дѣйствія Ирода болѣе всего свидѣтельствуютъ о его изувѣрныхъ и безчеловѣчныхъ свойствахъ: когда мудрецы восточные, водимые чудною звѣздою для поклоненія къ рожденному Спасителю міра, вопрошали—*идѣ есть рождейся Царь Іудейскій?* и онъ увѣдалъ, что въ Вифлеемѣ Іудейскомъ,—тотчасъ породилась въ злобной душѣ Ирода адская мысль—погубить новорожденнаго Царя. Для этой цѣли онъ избилъ въ Вифлеемѣ и предѣлахъ его всѣхъ младенцевъ мужескаго пола, числомъ до 20,000. Пролитая кровь невинныхъ младенцевъ и вопли неутѣшныхъ матерей скоро вызвали Небесное мщеніе на жестокаго тирана: пораженный лютою болѣзнію, въ которой мучился непрерывнымъ гла-

(*) Іос. Фл. Ant. Iud. lib. XV и XVI. По крайней мѣрѣ, возстановляя Божій храмъ, Иродъ едва-ли водился чувствомъ благоговѣйнымъ къ его богослуженію; ибо въ продолженіе своего царствованія, многократно перемѣняя первосвященниковъ по своимъ прихотямъ, оказалъ совершенное неуваженіе къ нему; при томъ же, украшая храмъ, онъ на священныхъ его вратахъ поставилъ золотый орелъ. (Іос. Фл. de bello Iud. lib. 2, с. 14): ежели Иродъ хотѣлъ видѣть въ этомъ орлѣ только украшеніе, то обнаружилъ неблагоговѣніе къ святилищу и приверженность къ язычеству; ежели же—гербъ Римскій, то не означаетъ ли это, что въ Иродѣ было не только ласкательство тогдашнимъ владыкамъ міра, но и предательство религіи, которую какъ-бы подчинялъ уже Римлянамъ, ознаменовавъ входъ въ святилище языческимъ гербомъ чуждаго народа?

домъ, самъ будучи пожираемъ червями, онъ скончалъ злую жизнь свою; отчаянное свое состояніе, равно какъ и воспитанную цѣлою жизнію своею кровожадность, онъ выразилъ въ послѣднемъ своемъ завѣщаніи, повелѣвая, собранныхъ въ Иерихонъ знатнѣйшихъ Іудеевъ умертвить въ минуту его смерти, дабы она не была безъ плача: но это безумное велѣніе не было выполнено, и злая смерть его не была оплакана никѣмъ. Такъ погибъ врагъ челоуѣчества, врагъ церкви Божіей и первый гонитель младенчествовавшего Спасителя міра!..

II.

Послѣ указанныхъ нами опытовъ въ исторіи гоненій и въ судьбѣ гонителей Церкви, для благочестивой вѣры христіанина нѣтъ никакого сомнѣнія въ той истинѣ, что Божественный Промыслъ неуспѣшно бдитъ надъ Церковію и тщательно соблюдаетъ ее во времена бѣдствій и скорбей ея, сокрушая дерзость нечестивыхъ гонителей особеннымъ всемогущимъ Своимъ дѣйствіемъ, къ утѣшенію вѣрующихъ и для вразумленія слѣпотствующихъ. Но невѣріе, маловѣріе и простодушное невѣденіе могутъ возражать и спрашивать:

1) Несчастливая судьба исчисленныхъ гонителей Церкви не во взорѣ ли только пристрастнаго, или мистическаго взгляда представляется дѣломъ особеннаго Промысла, чудодѣйственно хранящаго Церковь Божію? Не есть ли она слѣдствіе случайнаго стеченія естественныхъ причинъ? и потому не навязываются ли судьбѣ гонителей смыслъ не естественный и значеніе высшее? Много людей и та-

кихъ испытывали и испытываютъ бѣдственную участь, которые не были гонителями Церкви, и были даже поборниками ея; равно какъ много было и гонителей, которые не испытывали на себѣ въ жизни видимо карающей десницы Божіей, жили и умерли спокойно.

Видѣть въ несчастной судьбѣ гонителей Церкви дѣйствіе особеннаго Промысла, хранящаго Церковь Божію, отнюдь не есть свойства пристрастнаго взгляда на исторію Церкви: такой взглядъ основывается не только на понятіи Божественнаго Промысла о мірѣ вообще, но преимущественно на понятіи особеннаго Промысла о Церкви, какъ благодатномъ царствѣ возрожденія и спасенія людей чрезвычайнымъ дѣйствіемъ искупленія; кто вѣритъ въ Божественный Промыслъ о мірѣ вообще, тотъ безъ основанія будетъ не вѣрить въ Промыслъ о Церкви; кто вѣруеть, что Церковь основана на землѣ чрезвычайнымъ дѣйствіемъ воплотившагося, страдавшаго, умершаго и воскресшаго Сына Божія, тотъ не можетъ не вѣрить, что эта Церковь и сохраняется отъ враговъ, силащихся одолѣть и разрушить ее на землѣ, особеннымъ попеченіемъ Божіимъ; и потому смотрѣть иначе на состояніе и судьбу Церкви, въ отношеніи къ Божественному Промыслу, свойственно только слѣпотствующему невѣрію. Не пристрастно и не суевѣрно смотритъ на вещи тотъ, кто смотритъ такъ на основаніи ясныхъ свидѣтельствъ священной исторіи и прямого свидѣтельства слова Божія. Что такое вся священная исторія избраннаго Еврейскаго народа съ внѣшней стороны ея, какъ не безпрерывный рядъ

чудесн
нящаго
нападе
истины
враговъ
дня за
Не воздр
воскли
прерыв
судьбѣ
его въ
Промыс
враги и
неизбѣ
рающую
сящая,
се не бл,
XXXV
ныхъ о
воличес
рывная
спасені
жествен
царства
твердым
враговъ
того,
нители
ихъ, н
поборак
ныхъ и
Послѣ

чудесныхъ дѣйствій Божественнаго Промысла, хранящаго вѣрныхъ сыновъ Божіихъ отъ вліянія и нападенія невѣрія и нечестія? Не видѣть этой истины въ исторіи ветхозавѣтной Церкви и судьбъ враговъ ея, значить тоже почти, что среди яснаго дня закрыть глаза и говорить, что нѣтъ солнца. *Не воздремлетъ ниже уснетъ Господь храняй Израиля,* восклицалъ св. Давидъ, обозрѣвая съ вѣрою непрерывный рядъ чудесныхъ дѣйствій Божіихъ въ судьбѣ Израиля и враговъ его, и для живой вѣры его въ сильное и скорое заступленіе Божественнаго Промысла казалось непремѣннымъ закономъ, что враги истины и добродѣтели, вѣры и благочестія неизбѣжно должны испытать на себѣ въ жизни карающую десницу Божію: *видѣхъ нечестиваго превозносящася, и висящася яко кедры Ливанскія: и мимо идехъ, и се не бы, и взыскахъ его, и не обрѣтеша мѣсто его* (Псал. XXXVI, 35, 36). Новозавѣтная книга божественныхъ откровеній (Апокалипсисъ), въ которой символически и пророчески изображается непрерывная борьба Пречистаго Агнца, закланнаго за спасеніе міра, съ древнимъ змѣемъ—сатаною, Божественнаго Основателя и Владыки благодатнаго царства съ княземъ тмы и царствомъ его, служитъ твердымъ основаніемъ нашего взгляда на судьбу враговъ Церкви и непрерываемымъ доказательствомъ того, что если низлагаются въ жизни враги и гонители царства Божія, — въ несчастной судьбѣ ихъ непосредственно дѣйствуетъ персть Божій, поборающій вѣрнымъ и благочестивымъ на невѣрныхъ и нечестивыхъ.

Послѣ сего объяснять несчастную судьбу стра-

давшихъ въ жизни и при смерти враговъ Церкви изъ стеченія причинъ обыкновенныхъ, значить идти вопреки очевидной истинѣ, основывающейся на свидѣтельствѣ высшемъ, божественномъ. Мы уже говорили, что отвергать непосредственное участіе Божественнаго Промысла въ судьбѣ враговъ и гонителей Церкви ветхозавѣтной совершенно нѣтъ возможности: тамъ десница Божія, карающая ихъ, всегда почти обнаруживала себя въ дѣйствіяхъ чудесныхъ, видимо устраняющихъ всякое вліяніе причинъ обыкновенныхъ; тамъ друзья и враги истины, волею и неволею, должны были узнать ее въ дѣйствіяхъ Божіихъ, и многіе изъ самыхъ достойныхъ страдальцевъ торжественно исповѣдывали, что на нихъ тяготѣетъ карающая рука Божія. Въ судьбѣ враговъ и гонителей Церкви новозавѣтной карающая десница Божія, конечно, дѣйствуетъ сокровеннѣе; не обнаруживаетъ себя такъ ясно, какъ во времена ветхозавѣтныя: но тамъ и здѣсь дѣйствуетъ одна рука Промысла, только не одинакимъ образомъ. Если несомнѣнно, что Промыслъ хранитъ Церковь въ борьбѣ ея со врагами, если не сомнѣнно и то, что онъ каралъ ихъ во времена ветхозавѣтныя, то съ несомнѣнностію слѣдуетъ заключить, что онъ же—виною несчастной судьбы гонителей и новозавѣтной Церкви. Нѣтъ нужды, что въ послѣднемъ случаѣ дѣйствія Промысла не имѣютъ вида явныхъ чудесъ; мы и не имѣемъ права требовать, чтобы дѣйствія Промысла вездѣ и всегда обнаруживались чудесно: природа вещей и ходъ естественныхъ обстоятельствъ находятся въ высшемъ распоряженіи Божіемъ; и потому пре-

мудро
посред
бытій.
жетъ
къ пр
ствова
міромъ
мѣчат
соедин

Въ
водити
тѣхъ,
ствія
въ бо
для то
не узи
Диокл
ніемъ
Божіе
имъ х
муках
указъ
что т
отяго
сла. Т
непра
нител
истре
надъ
собою

(*) Ев:

мудрость Божія можетъ осуществлятьъ свои планы посредствомъ естественныхъ обстоятельствъ и событий, между тѣмъ какъ слѣдствіе событий не можетъ не относиться къ дѣйствию Промысла, какъ къ причинѣ. *Veritas ueritatum*. Какъ бы ни дѣйствовалъ Божественный Промыслъ въ управленіи міромъ и сохраненіи Церкви, кто способенъ примѣчать его дѣйствія, тотъ видитъ ихъ и тамъ, гдѣ соединяются они съ ходомъ естественныхъ событий.

Въ семъ отношеніи мы можемъ впрочемъ приводить во свидѣтельство истины признаніе (*) и тѣхъ, которое испытывали на себѣ грозныя дѣйствія Божественнаго Промысла, хранящаго Церковь въ борьбѣ ея со врагами; какъ ни слѣпы были они для того, чтобы видѣть истину, не могли однакоже не узнать ее тамъ, гдѣ она сіяла, какъ солнце. Діоклитіанъ умеръ въ мукахъ совѣсти, съ сознаниемъ того, что тяжесть его смерти есть дѣло руки Божіей, карающей его за тяжесть нанесенныхъ имъ христіанамъ бѣдствій. Максиміанъ Галерій, въ мукахъ неожиданной и необычайной болѣзни, издалъ указъ въ пользу христіанства, и тѣмъ показалъ, что тяжесть своей болѣзни онъ признавалъ казнію отяготѣвшей на немъ карающей десницы Промысла. Максиминъ въ страданіяхъ исповѣдалъ свои неправды противъ христіанъ. Богоотступникъ и гонитель Церкви Христовой—Юліанъ, поглявшійся истребленіемъ христіанства ознаменованъ побѣдою надъ Персами, при смерти своей самъ созналъ надъ собою побѣду Христа „Галилеянина.“ И такъ не бла-

(*) Evs. Hist. Eccl. lib. VIII, cap. XVII.

гочестивый только взоръ христіанъ, самыя враги Церкви въ связи естественныхъ причинъ видѣли ту истину, что Промысль Божій бдитъ надъ Церковію Христовою и жестоко караетъ ожесточенныхъ враговъ ея. (*)

2) Если такъ, то отъ чегоже не всё гонители Церкви Божіей испытываютъ на себѣ карающую десницу Божію? Если въ судьбахъ Промысла положено закономъ карать ожесточенныхъ враговъ Церкви: то никто изъ нихъ и не долженъ бы избѣжать опредѣленія этого закона. Если же бываетъ прогивное; то какъ оправдывается непреложность той истины, что Промысль Божій тщательно хранитъ Церковь въ борьбѣ ея со врагами?

Говоря о казни гонителей Церкви, какъ доказательствѣ Божественнаго промысленія о ней, мы отнюдь не говоримъ того, чтобы по непреложному закону правды Божіей всё враги и гонители христіанства непременно въ земной жизни испытывали достойное наказаніе и мздовоздаянія: зло наказывается не въ этой только жизни, но и за гробомъ, и за гробомъ преимущественно, ибо тамъ время непреложнаго и полнаго возмездія, а не здѣсь. Если правда Божія еще и въ сей жизни караетъ иногда враговъ истины и добродѣтели: то она дѣйствуетъ въ такомъ случаѣ для особыхъ цѣлей, по особенному усмотрѣнію своему. Враги и гонители Церкви всё непременно примутъ достойную казнь въ жизни

(*) Галліенъ, сынъ Валеріана, устрашенный поносимымъ плѣномъ отъа своего, предписалъ даровать христіанамъ свободу. *Lact. De vita Valeriani.*

буду
тольк
видим
мышл
ожест
стира
Церкв
ее, ка
васть
въ ис
затъ,
побѣд
тогда,
чинае
угаса
но бы
щуюс
истин
око Р
и что
трѣнн
ламъ.
кви д
ствіе
зател
образ
усмот
ствыл
иногда
и пра
3) 1
дѣтел

будущей, а въ жизни настоящей испытываютъ ее только тѣ изъ нихъ, которыхъ казнь служила бы видимымъ доказательствомъ Божественнаго промысленія о Церкви: это бываетъ или тогда, когда ожесточенные враги истины слишкомъ далеко простираютъ свое дерзкое востаніе противъ вѣры и Церкви, мечтая въ безумной гордости сокрушить ее, какъ дѣло рукъ человѣческихъ, и нужно бываетъ для того, чтобы вразумить слѣпое безуміе въ истинѣ Промысла, хранящаго Церковь, и показать, что враги Церкви суть враги и Божіи, и что побѣда надъ нею для нихъ не возможна, — или тогда, когда подъ тяжестью гоненій на Церковь начинаетъ колебаться вѣра нѣкоторыхъ христіанъ, угасаетъ сила упованія и ослабѣваетъ любовь, и нужно бываетъ для того, дабы поддержать колеблющуюся вѣру и показать, что надъ обществомъ истинно вѣрующихъ неусыпно бдитъ всевидящее око Божіе во всѣ опасныя времена ихъ бѣдствій, и что тяжесть креста налагается на нихъ, по усмотрѣнію благаго Промысла, соотвѣтственно ихъ силамъ. Вообще на несчастную участь враговъ Церкви должно смотрѣть не какъ на необходимое слѣдствіе дѣйствій Промысла, а какъ на видимое доказательство этого Промысла, открывающагося такимъ образомъ тамъ, гдѣ нужно, по его всеобъемлющему усмотрѣнію. Отъ этого и бываетъ, что *путь нечестивыхъ* и злобныхъ враговъ вѣры и добродѣтели иногда *сплется*, при страданіяхъ поборниковъ вѣры и правды. —

3) Если для торжества вѣры и Церкви и во свидѣтельство особеннаго Своего промысленія о ней,

Богъ караетъ враговъ и гонителей вѣры и Церкви, и караетъ иногда такъ сильно; то не согласнѣе ли было бы съ Божественнымъ милосердіемъ и Божественною мудростію, не лучше ли было бы Всемогущему Вождю и Владыкѣ благодатнаго Своего Царства, сохранять это царство свободнымъ отъ самыхъ гоненій, нежели допускать ихъ, и потомъ карать гонителей? Тогда не страдала бы и Церковь, не страдали бы и гонители ея, и это было бы высшимъ торжествомъ вѣры и Церкви, яснѣйшимъ и непререкаемымъ доказательствомъ особеннаго Божественнаго промысленія о ней. Если есть особенный Промыслъ Всемогущаго Владыки о святой Церкви: то какъ возможны успѣхи, хотя сильныхъ земли, но слабыхъ самихъ по себѣ смертныхъ, вооружающихся противъ нея; если же враги часто угнетаютъ ее и довольно далеко простираютъ успѣхи свои въ томъ: то опять спрашивается, есть ли Божественный Промыслъ о ней, и особенно Промыслъ чрезвычайный? Тамъ осязательнѣе и непререкаемѣе видно чрезвычайное промысленіе, гдѣ предметъ промысленія и не терпитъ ничего непріятнаго, нежели тамъ, гдѣ страдаютъ недоброжелатели и враги его, при страданіяхъ его самаго. Такъ часто спрашивается недальновидное мудрованіе совопросниковъ вѣка сего. Вообще всѣ подобныя вопросы сводятся къ одному главному: что значатъ гоненія и бѣдствія Церкви отъ враговъ ея, при чрезвычайномъ попеченіи о ней Божественнаго Промысла?

Бѣдствія Церкви отъ враговъ и гонителей ея на землѣ имѣютъ значеніе и а) естественное, основан-

ное н
нраве
къ ду
а)
ково,
ходит
съ вр
ствіе
тован
стала
ствѣ.
дѣло
челов
собок
ловѣч
дѣйст
діавол
ства
ково,
ніемъ
ствен
Сама
нужд
пила
ловѣч
своем
враж
храня
нимъ
чтоб
этому
при

ное на порядкѣ вещей въ мірѣ и въ Церкви, и б) нравственное, имѣющее непосредственное отношеніе къ духовной жизни христіанъ.

а) Состояніе Церкви Христовой среди міра таково, что она, по неизбѣжному порядку вещей, находится на землѣ въ постоянной и упорной брани съ врагами своими. Борьба эта произошла въ слѣдствіе перваго грѣхонаденія человѣка и перваго обѣтованія возстановленія его силою Божественною, и стала необходимою въ возстановляемомъ человѣчествѣ. Упразднить эту борьбу, значитъ прекратить дѣло самаго возстановленія преемственно живущаго человѣчества: потому что оно борется и само съ собою. Враги возсозидаемаго въ Церкви Божіей человѣчества (духи ли то злые, или люди, по ихъ дѣйствию поборающіе царству зла, созидаемому діаволомъ въ мірѣ противъ Царства Божія)—существа нравственно свободныя. Существо свободы таково, что она не можетъ дѣйствовать подъ вліяніемъ принужденія и насилія безъ потери существеннаго своего характера; по сему свойству и Сама Высочайшая Свобода Божія не дѣлаетъ принужденія нравственной свободѣ, ибо сама она уступила такія права существу—конечной свободѣ. Человѣкъ, какъ нравственно свободное существо, по своему выбору можетъ самъ поставять себя во враждебное отношеніе къ Церкви и свободно сохранять это отношеніе. Теперь, какъ поступить съ нимъ Всемогущему Владыкѣ благодатнаго царства, чтобы не допустить его до такого отношенія къ этому царству? Нужно или прекратить его бытіе при самомъ началѣ враждебнаго направленія его

*

противъ Церкви, или дѣйствиємъ всемогущества насильственно связать его свободу; но то и другое не согласно съ правами человѣческой свободы и съ отношеніемъ къ ней свободы Высочайшей. Сія послѣдняя употребляетъ мѣры вразумленія и убѣжденія для удержанія первой на правильномъ пути дѣствий, и пресѣкаетъ путь неправильныхъ ея дѣствий силою смерти только тогда, когда она законсѣваетъ въ избранномъ зломъ направленіи своемъ, и заслуживаетъ полную мѣру возмездія. При такомъ отношеніи Божественной воли къ свободнымъ дѣствіямъ людей, нѣтъ никакого противорѣчія, никакой несообразности въ томъ, что Промыслъ Божій хранитъ Церковь, и между тѣмъ Церковь можетъ страдать отъ враговъ и гонителей своихъ; послѣднее ни сколько не исключаетъ перваго, и первое допускаетъ послѣднее. Будетъ и такое состояніе Церкви, когда она будетъ свободна отъ враговъ; а теперь, при настоящемъ порядкѣ вещей на землѣ, она не можетъ быть свободна отъ нихъ.

б) Впрочемъ согласимся на то, что Всемогущій Богъ, промышляющій о Церкви, по Своему всемогуществу, можетъ менѣе подвергать Церковь страданіямъ отъ враговъ и гонителей ея, нежели сколько она подверглась имъ въ продолженіи исторіи своей; но и допущеніе тягчайшихъ страданій и гоненій Церкви отъ враговъ ея, опять нисколько не ослабляетъ той истины, что Божественный Промыслъ постоянно бдитъ надъ судьбою оной: тяжкія бѣдствія Церкви отъ гонителей ея въ распредѣленіяхъ Божественнаго промышленія имѣютъ значеніе высшее, благотворное по отношенію къ духовной, хри-

стіанс
котор
Суд
созид
вѣрѣ,
говѣ
ніемъ
нѣйш
стіан
Гол
убѣг
повск
еванг
самы
Чѣ
хрие
расл
прод
почт
мірн
кото
апос
конц
восп
лиш
кае
хрис
и во
наго
чевн
муч
таго

христіанской жизни ея, предъ драгоцѣнными плодами которой ничего не значать страданія ея.

Существо жизни христіанской раскрывается и созидается въ трехъ христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви. Бѣдствія Церкви отъ враговъ ея, допускаемая Божественнымъ промысломъ о ней, имѣютъ непосредственное благотворнѣйшее отношеніе къ этимъ добродѣтелямъ христіанскимъ.

Гонимые и преслѣдуемые исповѣдники Христовы, убѣгая изъ града въ градъ и изъ страны въ страну, повсюду разносили съ собою спасительныя сѣмена евангелія, и быстро распространили свѣтъ вѣры въ самыхъ отдаленныхъ странахъ вселенной.

Чѣмъ болѣе распространялись гоненія противъ христіанства, тѣмъ успѣшнѣе, можно сказать, оно расло и укрѣплялось: гоненіе, содѣлавшееся въ непродолжительное время (въ царствованіе Нерона) почти всеобщимъ, содѣлалось вмѣстѣ съ тѣмъ всемірною проповѣдію вѣры христіанской, противъ которой оно было направлено, — такъ что въ вѣкъ апостоловъ уже *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и во концы вселенныя глаголы ихъ*. Проповѣдь евангельская, воспрещаемая въ домахъ и храмахъ христіанскихъ, лишаемая избранныхъ благовѣстниковъ, имѣла свои каеэды въ судилищахъ и площадяхъ, гдѣ каждый христіанинъ въ пыткахъ и мученіяхъ исповѣдалъ и возвѣщалъ имя Христово во услышаніе безчисленнаго множества народа, стекавшагося туда на плачевныя зрѣлища. Необычайное мужество и терпѣніе мучениковъ, подкрѣпляемыхъ благодатію Духа Святаго, среди ужасныхъ мученій, придавало вседѣй-

ственному слову Божию новую силу и убедительность; оно служило, съ одной стороны, укрѣпленіемъ вѣры для слабыхъ и несовершенныхъ, съ другой— было предметомъ удивленія для невѣрныхъ, — тѣхъ и другихъ побуждало къ исповѣданію всесильнаго и спасительнаго Имени Христова, и часто самыхъ жестоковѣрныхъ враговъ и мучителей дѣлало исповѣдниками и мучениками за Имя, которое они гнали. (*)

Равно испытывая отъ всѣхъ и отвсюду бѣды, бѣды отъ разбойникъ и отъ языкъ, бѣды отъ сродникъ и отъ лжебратіи, бѣды во градѣхъ и въ пустыни, претерпѣвая въ трудѣхъ и ранахъ въ темницахъ и въ смертяхъ, христіане теряли всякую надежду на счастье земное; не имѣя здѣ града пребывающа, они тѣмъ съ большимъ тщаніемъ устремлялись ко взысканію грядущаго, — тамъ они полагали все свое сокровище, и туда простирали свое сердце, свои мысли и надежды. Божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, никогда не оставляла своихъ рабовъ, употребляя свое непосредственное содѣйствіе въ поддержаніи и утвержденіи ихъ въ святомъ упованіи. Она не только врачевала болѣзни мучениковъ Христовыхъ, не только укрѣпляла ихъ духъ и тѣло во время истязаній, но и послѣ смерти являла надъ ними особенныя знаменія и чудеса, (**), которыя, указывая на другой міръ

(*) Изъ множества сему примѣровъ довольно представить въ житіи и страданіяхъ Св. Вел. Феодора Страт. Чет. мин. 8-й д. февр. и Св. Муч. Каллистрата, сент. 27 день.

(**) Напр.: страданіе Св. Муч. Сергія и Вакха, октяб. 7 й день и под.

и на другую жизнь, подтверждали тѣ спасительныя истины, которыя мученики Христовы доказали своими мученіями и смертію. Они, такъ сказать, дѣлали осязательнымъ для взора и ощутительнымъ для чувствъ то сокровище, ради котораго вѣрныя презирали всѣ блага жизни, мученія и самую смерть, и такимъ образомъ увлекали умъ и сердце христіанъ туда, гдѣ ихъ сокровище.

Чѣмъ менѣе для христіанъ оставалось надежды на земное, чѣмъ большимъ подвергались они лишениямъ, тѣмъ болѣе воспламенялась, тѣмъ безкорыстнѣе и возвышеннѣе дѣлалась ихъ любовь къ Богу. Ежели высочайшее торжество безконечной любви Сына Божія явилось въ его страданіяхъ и смерти за грѣшный родъ человѣческій; то и въ христіанахъ самыя высшія опыты любви къ Спасителю можемъ видѣть особенно во времена гоненій, когда многія тысячи ихъ добровольно умирали за имя Христово, и торжественно самымъ дѣломъ доказали, что *ни скорбь, ни тѣснота, ни смерть, ни животъ, ни иное что не можетъ разлучить ихъ отъ любви, яже о Христѣ Иисусѣ*. Равнымъ образомъ и высокіе примѣры любви къ ближнимъ и къ врагамъ мы имѣемъ преимущественно въ христіанахъ бѣдствующей Церкви. Угнетаемые и озлобляемые отъ невѣрныхъ, послѣдователи Христовы тѣмъ тѣснѣе соединялись съ тѣми, которые были сродны имъ въ вѣрѣ и упованіи, и въ которыхъ имѣли утѣшеніе и состраданіе въ бѣдствіяхъ. Сія взаимная любовь, упражняемая и совершаемая въ непрестанномъ служеніи страждущей братіи по вѣрѣ, простиралась и на невѣрныхъ, во время всеобщихъ

бѣдитель-
шленіемъ
другой—
ь,—тѣхъ
есильнаго
самыхъ
мало ис-
рое они

у бѣды,
сродникъ
, претер-
смертхъ,
тіе зем-
гѣмъ съ
ысканію
рровище,
ли и на-
емощная
, никог-
свое не-
утверж-
ько вра-
е только
тязаній,
ныя зна-
гой міръ
тавить въ
Чет. мин.
день.
втаб. 7 й

бѣдствій отъ голода и губительныхъ язвъ, выражаясь въ благотворительности къ бѣднымъ и попеченіи о болящихъ;—(*) и воспламеняемая ревностію по вѣрѣ, гонимой слѣпотствующимъ невѣріемъ, доходила до той высоты, что обнимала собою и самыхъ враговъ и мучителей; среди жесточайшихъ пытокъ и терзаній, изливаясь въ пламенныхъ молитвахъ какъ объ отпущеніи грѣховъ ихъ, такъ и о просвѣщеніи ихъ и приведеніи къ свѣту истины.—(**)

Итакъ бѣдствія, претерпѣваемые христіанами во времена гоненій, имѣли весьма благотворное вліяніе на Церковь Божию, содѣйствуя къ ея созиданію и украшенію, распространяя и утверждая вѣру, укрѣпляя и возвышая надежду, очищая и воспламеняя любовь въ членахъ ея. Исторія бѣдствій Церкви, со стороны гоненій, представила грядущимъ вѣкамъ самые свѣтлые образцы высокихъ добродѣтей христіанскихъ. Слѣдовательно эти бѣдствія не отрицаютъ и не потемняютъ свѣтлыхъ путей Промысла Божія въ сохраненіи Церкви, но еще болѣе подтверждаютъ и уясняютъ. Ежели же Церковь Христова во времена гоненій и терпѣла, по видимому ущербу, лишаясь безчисленнаго множества достойныхъ членовъ своихъ; то, въ замѣнъ сей потери, она приобрѣтала чрезъ то вновь несравненно болѣе неменѣе достойныхъ сыновъ. Тертуллианъ пи-

(*) О высокихъ добродѣтеляхъ христіанъ, во времена бѣдствій, удивлявшихъ язычниковъ, пространно повѣствуетъ Евсевій. Hist. Eccl.

(**) Напр. Первомуч. Стефанъ, — Дѣя. VII, 60, или Св. Муч. Павель Чет. мин. севр. 16. иисод.

шетт
вили
ли; 1
немт
(*)
сравл
гора:
корн
умер
сло
пред
денн
Та
чайн
димь
ея, (
Та
хран
бран
подз:
говъ
или
ны е
сла
такт
ляют
болъ.
вых
леній
ным
—
(*) Sc

выра-
и по-
ревно-
невѣ-
чала со-
жесто-
въ пла-
грѣховъ
еніи къ
нами во
вліяніе
данію и
укрѣп-
паменя
кви, со
вѣкамъ
хри-
е отри-
Промы-
е болѣ
Церковь
видимо-
два до-
й поте-
нно бо-
въ пи-
дствій,
Евсевій.
в. Муч.
вѣнцѣ

шетъ (въ Апологіи), что „Христіане тѣмъ стано-
вились многочисленнѣе, чѣмъ болѣе пожинаемы бы-
ли; кровь христіанская была многоплоднымъ сѣме-
немъ, производящимъ новыхъ христіанъ.“ Теодоритъ,
(*) говоритъ о семъ предметѣ, дѣлаетъ прекрасное
сравненіе: „Когда дровосѣки срубаютъ деревья, то
гораздо болѣе, нежели сколько было срублено, отъ
корней ихъ вырастаетъ отростковъ: такъ когда
умерщвляли благочестивыхъ, гораздо большее чи-
сло приступало къ евангельскому ученію, и кровь
преданныхъ смерти служила влагою для новосаж-
денныхъ“.

Такъ премудры и такъ видимы дѣйствія Высо-
чайшаго Промысла, хранящаго Церковь Божию! Ви-
димы они сколько въ несчастной судьбѣ гонителей
ея, столько же и въ бѣдствіяхъ самой Церкви.

Такъ Промыслъ Божій видимо и ощутительно
хранилъ и защищалъ Церковь, и особенно въ из-
бранныхъ своихъ, во все время патриархальнаго и
подзаконнаго ея состоянія, низлагая дерзкихъ вра-
говъ, покушающихся или безъ мѣры угнетать ее,
или хулить Имя Божіе, коему служили вѣрные сы-
ны ея, или осквернять святыню ея. Пути Промы-
сла Божія, хранящаго Церковь ветхозавѣтную,
такъ ясны въ судьбѣ ея гонителей, что не остав-
ляютъ мѣста никакому почти сомнѣнію; потому что
большая часть таковыхъ путей Божіихъ видимо
выходила изъ ряду обыкновенныхъ дѣйствій и яв-
леній. Такъ къ нечестивымъ царямъ и вмѣстѣ упор-
нымъ врагамъ Церкви, Богъ заранѣе посылалъ из-

(*) Serm. 9, De legib. Tom. 4. pag. 613.

бранныхъ своихъ—пророковъ возвѣщать грядущій на нихъ судъ Свой; и если судъ этотъ постигалъ гонителей: то явно, что въ несчастной судьбѣ ихъ дѣйствовала десница Вышняго. Далѣе предъ глазами, на примѣръ, Навуходоносора и надъ нимъ самимъ совершилось чудо въ защиту вѣрныхъ поклонниковъ Бога истиннаго, такъ что самъ онъ исповѣдалъ Бога Небеснаго, поборающаго вѣрнымъ своимъ; судьба Валтасара тоже предварена была чудомъ; Птоломей и Антиохъ также не могли не видѣть въ судьбѣ своей особеннаго Промысла Божія, защищающаго храмъ и святыню великаго Имени Своего. Кто не смѣжаетъ очей своихъ, чтобы не видѣть истины, тотъ, и не испыталъ въ судьбѣ своей дѣйствию Промысла, хранящаго Церковь Божию, не можетъ сомнѣваться въ этомъ. И если предалъ Господь избранный народъ Свой поруганію, святыи градъ и храмъ Свой обрекъ до времени (Лук. XXI, 24) на попроаніе языкамъ: то нужно знать, что это совершилось уже тогда, когда Израиль преступно измѣнилъ завѣту съ Богомъ, не узналъ и не принялъ обѣщаннаго Мессію, и когда Церковь Божія, по исполненіи временъ, переходила въ избранныхъ своихъ изъ состоянія подзаконнаго въ благодатное. Съ того времени Господь хранитъ Церковь Свою отъ ожесточенной злобы враговъ въ новомъ Израилѣ, въ союзѣ вѣрующихъ въ Мессію, уже пришедшаго.

Ис. Г—сій.

(Продолженіе будетъ).

Мат
нар

Въ
стей
сокъ
откр
прео
зовав

1.)

трет

тель.

2.)

наст

3.)

павл

Фо

торо

ніа,

и по

соста

что:

1.)

ры с

ской

ста

въ н

ятел

(*)

Матеріалы для исторіи Орловской семинаріи со времени ея преобразованія въ 1817-мъ году.

Въ 1-мъ № орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за прошлый 1866 годъ помѣщенъ былъ списокъ ректоровъ орловской семинаріи со времени ея открытія, во второй половинѣ прошлаго столѣтія, до преобразованія въ 1817 году. Послѣ этого преобразованія ректорами орловской семинаріи были:

1.) Архимандритъ Гавріиль (бывшаго) орловскаго третьекласснаго Успенскаго монастыря (*) настоятель.

2.) Архимандритъ Владиміръ, тогожъ монастыря настоятель.

3.) Архимандритъ Амвросій, мценскаго петропавловскаго монастыря настоятель.

Формулярные списки этихъ трехъ первыхъ ректоровъ орловской семинаріи, послѣ ея преобразованія, въ дѣлахъ семинарскаго правленія не оказались, и по всей вѣроятности не требовались и не были составляемы въ то время. Извѣстно однакоже мнѣ, что:

1.) Архимандритъ Гавріиль поступилъ въ ректоры орловской семинаріи изъ инспекторовъ рязанской семинаріи 14-го августа 1817 года, а 19 августа 1818 года перемѣщенъ на должность ректора въ нижегородскую семинарію и опредѣленъ настоятелемъ второкласснаго Троицкаго Макарьева желто-

(*) Монастырь этотъ закрытъ со времени перемѣщенія изъ Сѣвска въ Орелъ архіерейской каведры.

водскаго монастыря, послѣ нѣсколькихъ, слѣдовавшихъ за тѣмъ, перемѣщеній, былъ архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ и умеръ, по увольненіи отъ управленія этою епархіею по болѣзни, въ одномъ изъ монастырей этой же епархіи. О немъ говорятъ, какъ мнѣ приходилось слышать отъ учившихся при немъ въ семинаріи, что онъ былъ необыкновенной доброты человѣкъ.

2.) Архимандритъ Владиміръ поступилъ въ ректоры орловской семинаріи изъ инспекторовъ тверской семинаріи, по указу Св. Синода отъ 19 августа 1818 года, а 7-го января 1822 года назначенъ къ перемѣщенію въ ректоры тверской семинаріи; но не успѣвши выѣхать изъ Сѣвска, гдѣ тогда находилась орловская семинарія, умеръ скоропостижно. Ни о комъ не приходилось мнѣ слышать такихъ восторженныхъ отзывовъ отъ воспитанниковъ о своемъ начальникѣ, какъ объ этомъ ректорѣ орловской семинаріи, касательно его доброты и ума (въ особенности).

3.) Архимандритъ Амвросій опредѣленъ ректоромъ орловской семинаріи изъ ректоровъ новгородской семинаріи въ январѣ мѣсяцѣ 1822 года, былъ ректоромъ орловской семинаріи до 14-го августа 1823 года, потомъ былъ епископомъ оренбургской епархіи, потомъ пензенской епархіи, въ которой и умеръ, по увольненіи отъ управленія оною.

За тѣмъ ректорами орловской семинаріи послѣ ея преобразованія были:

4.) Магистръ, архимандритъ Геронимъ, мценскаго Петропавловскаго монастыря настоятель.

5.)
монаст
6.)
насты
7.)
насты
8.)
насты
9.)
насты
10.)
монаст
11.)
12.)
13.)
14.)
15.)
16.)
скаго
17.)
монаст
18.)
хима
тель,
теля
Эти
лахъ
помѣ
нѣйш
Маг
нинъ,
Въ
духов

5.) Магистръ, архимандритъ Гавріиль, тогожъ монастыря настоятель.

6.) Магистръ, архимандритъ Арсеній, тогожъ монастыря настоятель.

7.) Магистръ, архимандритъ Исидоръ, тогожъ монастыря настоятель.

8.) Магистръ, архимандритъ Сергій, тогожъ монастыря настоятель.

9.) Магистръ, архимандритъ Софонія, тогожъ монастыря настоятель.

10.) Магистръ, архимандритъ Климентъ, тогожъ монастыря настоятель.

11.) Магистръ, архимандритъ Платонъ.

12.) Магистръ, архимандритъ Парфеній.

13.) Магистръ, архимандритъ Митрофанъ.

14.) Магистръ, архимандритъ Фотій.

15.) Магистръ, архимандритъ Антоній.

16.) Магистръ, архимандритъ Веніаминъ, мценскаго Петро-павловскаго монастыря настоятель.

17.) Магистръ, архимандритъ Теогностъ, тогожъ монастыря настоятель.

18.) Теперь ректоромъ состоитъ магистръ, архимандритъ Палладій, тогожъ монастыря настоятель, съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля первокласснаго монастыря:

Этихъ ректоровъ формулярные списки при дѣлахъ семинарскаго правленія имѣются, а потому и помѣщаются здѣсь, съ моими замѣтками о дальнѣйшей службѣ ихъ.

Магистръ, архимандритъ Геронимъ, великороссіянинъ, изъ духовнаго званія.

Въ 1801-мъ году поступивъ въ переяславское духовное училище, обучался латинской грамма-

тикѣ, краткой церковной исторіи, катихизису и ариѣметикѣ, потомъ въ 1806 году переведенъ во владимірскую духовную семинарію, гдѣ обучался поэзіи, риторикѣ и греческому языку, изъ оной же семинаріи въ 1810 году ноября 14 дня переведенъ въ триицкую лаврскую семинарію, гдѣ обучался философіи и богословію; наконецъ для высшаго образованія поступилъ въ 1814 году въ московскую академію и совершилъ въ ней высшій учебный четырехгодичный курсъ наукъ богословскихъ, философскихъ, словесныхъ и историческихъ, обучавшись и еврейскому языку.

1818 года августа 27 дня, по окончательномъ испытаніи, съ утвержденія комисіи духовныхъ училищъ, академическою конференціею возведенъ на степень старшаго кандидата, съ непосредственнымъ правомъ на степень магистра, если прослужитъ годъ въ учебной службѣ съ одобреніемъ начальства; тогожъ мѣсяца 30-го дня опредѣленъ въ виѣанскую семинарію профессоромъ еврейскаго и греческаго языковъ, а 20-го ноября въ Триицкой лаврѣ постриженъ въ монашество; 1819 года января 1-го дня рукоположенъ во іеродіакона, а 6-го дня тогожъ мѣсяца во іеромонаха; ноября 6 дня тогожъ года, по представленію мѣстнаго начальства, съ утвержденія комисіи духовныхъ училищъ академическою конференціею возведенъ на степень магистра; 1820 года сентября 6 дня опредѣленъ профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка; декабря 17 дня, по представленію обозрѣвавшаго виѣанскую семинарію, получилъ отъ комисіи духовныхъ училищъ, за ревность и исправность въ прохожденіи своей долж-

ности, одобрение; 1821 года декабря 19 дня Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ помещенъ въ число соборныхъ іеромонаховъ московскаго донскаго монастыря; 1822 года комисіею духовныхъ училищъ определенъ инспекторомъ вѣанской семинаріи; 1823 года іюля 16 дня комисіею духовныхъ училищъ определенъ ректоромъ орловской семинаріи и богословскихъ наукъ профессоромъ; августа 26 дня тогожъ года въ Москвѣ, по указу Святейшаго Правительствующаго Синода, высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, архіепископомъ московскимъ и коломенскимъ произведенъ въ архимандриты мценскаго Петропавловскаго монастыря; 10 сентября тогожъ года определенъ членомъ орловской духовной консисторіи; въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1825 года уволенъ отъ службы духовно-училищной, съ оставленіемъ при должности настоятеля мценскаго Петропавловскаго монастыря; въ октябрѣ мѣсяцѣ 1827 года определенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ вятскую семинарію. Дополненіе: умеръ въ скоромъ времени послѣ этого, въ санѣ архимандрита, будучи уже назначенъ къ рукоположенію въ викарные епископы.

Магистръ, архимандритъ Гавріиль, великороссіанинъ, изъ духовнаго званія.

Съ 1804 года обучался въ бывшей московской славяно-греко-латинской академіи: всеобщей исторіи, россійской и латинской словесности, языкамъ греческому и французскому, отсюда же въ 1814 году перемѣщенъ въ вѣанскую семинарію, гдѣ обучался наукамъ богословскимъ и философскимъ, языкамъ греческому и французскому, въ 1816 году посту-

нилъ въ московскую духовную академію и выслушалъ въ оной высшій курсъ наукъ богословскихъ, философскихъ, церковнаго краснорѣчія, всеобщей словесности, церковной исторіи и математики, языковъ еврейскаго, греческаго и нѣмецкаго.

1820 года сентября 18-го дня, съ утвержденія бывшей комисіи духовныхъ училищъ, академической конференціею возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ московскую академію бакалавромъ философскихъ наукъ; 1821 года марта 25 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, постриженъ въ монашество, тогожь года марта 30 дня рукоположенъ во іеромонаха; тогожь года декабря 26 дня комисіею духовныхъ училищъ утвержденъ въ званіи члена внѣшняго академическаго правленія; 1822 года іюня 25 дня опредѣленъ бібліотечаремъ академіи; тогожь года августа 17 дня переименованъ бакалавромъ богословскихъ наукъ; тогожь года декабря 4 дня за ревностное и дѣятельное исправленіе должности, по опредѣленію комисіи духовныхъ училищъ, получилъ въ награжденіе половинный бакалаврскій окладъ; тогожь года сентября 22 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, помѣщенъ въ число соборныхъ іеромонаховъ московскаго духовнаго ставропигіальнаго монастыря; 1823 года мая 26 дня утвержденъ въ званіи дѣйствительнаго члена академической конференціи; тогожь года сентября 26 дня, за прилежаніе къ должности и одобряемое поведеніе, награжденъ набедренникомъ; 1824 года октября 9 дня, по опредѣленію комисіи духовныхъ училищъ, въ награжденіе отлично-ревностной служ-

бы е
лавр
опред
мѣще
на ва
гожь
духов
акаде
съ п
миче
слѣд
Сино
служ
канс
ятел
25-го
ныхъ
ныхъ
ромъ
1826
наго
прис
года
года
Пра
орло
коро
скихъ
кол
рип
ском

бы его, выданъ ему единовременно полный бакалаврскій окладъ; тогожь года октября 20 дня, по опредѣленію комисіи духовныхъ училищъ перемѣщенъ въ с.-петербургскую духовную академію на вакансію бакалавра богословскихъ наукъ; тогожь года декабря 13 дня, съ утверженія комисіи духовныхъ училищъ, опредѣленъ инспекторомъ академіи и дѣйствительнымъ членомъ конференціи, съ правомъ присутствовать и во внѣшнемъ академическомъ правленіи; 1825 года мая 31 дня, въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за немаловременную и отличнуюсердную службу его, произведенъ въ архимандрита безъ вакансіи, съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря; тогожь года іюня 25-го, въ слѣдствіе предписанія комисіи духовныхъ училищъ, обозрѣвалъ псковскую семинарію; сентября 2-го дня, по опредѣленію комисіи духовныхъ училищъ, перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ орловскую семинарію; 1826 года января 5 дня, резолюціею преосвященнаго Гавріила, епископа орловскаго, велѣно ему присутствовать въ консисторіи, а 8-го іюля тогожь года въ сѣвскомъ духовномъ правленіи; тогожь года августа 22 дня, по назначенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, былъ депутатомъ отъ орловской епархіи при священнѣйшемъ дѣйствиіи коронованія и миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Павловича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ, въ полномъ

облаченіи, а и 24 числа тогожъ мѣсяца привѣтствовалъ Ихъ Величества въ тронной залѣ и имѣлъ Высочайше пожалованную ему медаль; тогожъ года декабря 18 дня обозрѣвалъ орловскія духовныя училища; 1827 г. января 8-го дня утвержденъ цензоромъ проповѣдей, а мая 31-го дня благочиннымъ монастырей орловской епархіи; при прохожденіи должностей, въ продолженіе двухгодичнаго учебнаго курса изъяснялъ священное писаніе по субботамъ въ классѣ для учениковъ всѣхъ отдѣленій орловской семинаріи, а по воскреснымъ днямъ въ церкви.

По перемѣщеніи въ 1827 году изъ орловской семинаріи въ могилевскую, въ скоромъ времени, по дѣламъ, касавшимся до него въ бытность ректоромъ орловской семинаріи, уволенъ былъ отъ службы духовно-училищной, потомъ былъ профессоромъ богословія и философіи въ казанскомъ университетѣ, опять опредѣленъ былъ на службу духовно-училищную ректоромъ и профессоромъ въ симбирскую семинарію, вторично уволенъ отъ этой службы и поступилъ профессоромъ въ казанскій университетъ, въ бытность профессоромъ университета составилъ и издалъ въ печати исторію системъ философскихъ, по увольненіи отъ преподаванія въ университетѣ умеръ настоятелемъ киренскаго монастыря въ иркутской епархіи.

Магистръ, архимандритъ Арсеній, великороссіянинъ, изъ духовнаго званія. По совершеніи курса ученія въ костромской семинаріи, проходилъ высшій учебный курсъ въ Санкт-Петербургской духовной академіи и обучался въ ней наукамъ: богос-

ловск
церкв
камъ
кому
го ку
Свят
женъ
копол
ческа
денія
степе
бакка
авгус
гожъ
леніе
митр
комъ
съ
дѣле
того
Прав
нымъ
невс
дѣле
мѣщ
наук
огтя
епис
духо
по у
прои
стоя

ловскимъ, философскимъ, церковному краснорѣчію, церковной исторіи, словесности, математикѣ и языкамъ греческому, еврейскому, французскому, нѣмецкому и англійскому; въ продолженіе академическаго курса 11-го сентября 1821 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, постриженъ въ монашество, тогожь сентября 14 дня рукоположенъ во іеродіакона; по окончаніи академическаго курса, 1-го августа 1823 года, съ утвержденія комисіи духовныхъ училищъ, удостоенъ степени магистра и опредѣленъ въ тойже академіи бакалавромъ по классу богословскихъ наукъ, и августа 5-го дня рукоположенъ во іеромонаха; тогожь года сентября 1-го дня академическимъ правленіемъ избранъ и его высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Серафимомъ, утвержденъ помощникомъ бібліотекаря академіи; 1824 года іюля 14 дня, съ утвержденія его высокопреосвященства, опредѣленъ исправляющимъ должность бібліотекаря; тогожь года октября 16 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ санкт-петербургской Александроневской лавры; 1825 года августа 26 дня, по опредѣленію комисіи духовныхъ училищъ, перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ могилевскую семинарію; тогожь года октября 20 дня, по предложенію могилевскаго архіепископа Іоасафа, опредѣленъ членомъ могилевской духовной консисторіи; тогожь года декабря 4 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода произведенъ въ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ могилево-братскаго и приписанаго къ

*

нему буйническаго монастырей; 1827 года 16 марта, указомъ Его Императорскаго Величества, изъ могилевской консисторіи послѣдовавшимъ, опредѣленъ благочиннымъ монастырей могилевской епархіи; тогожъ года въ іюль мѣсяцъ, по опредѣленію академическаго правленія, обозрѣвалъ гомельскія духовныя училища; тогожъ года въ августъ мѣсяцъ объявлена ему благодарность епархіальнаго преосвященнаго за устройство могилево-братскаго монастыря; тогожъ мѣсяца 23 дня опредѣленъ цензоромъ проповѣдей. Въ началѣ 1827 года поступилъ ректоромъ и профессоромъ въ орловскую семинарію.

По перемѣщеніи изъ Орла въ 1829 году, былъ ректоромъ рязанской семинаріи, епископомъ тамбовскимъ, архіепископомъ подольскимъ, архіепископомъ варшавскимъ, нынѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ кіевскій и галицкій.

Магистръ, архимандритъ Исидоръ, великороссіянинъ, изъ духовнаго званія.

Окончивъ ученіе въ тульской духовной семинаріи, 1821 года августа 15 дня поступилъ въ санкт-петербургскую духовную академію, для высшаго образованія, и обучался въ ней наукамъ: богословію, философіи, церковному краснорѣчію, общей словесности, церковной и всеобщей исторіи и языкамъ греческому, еврейскому, нѣмецкому и англійскому. По совершеніи курса ученія въ академіи, 1825 года августа 22 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, постриженъ въ монашество; тогожъ года августа 28 дня комисіею духовныхъ училищъ опредѣленъ въ оную академію бакалав-

16 мар-
В е л и-
ослѣдо-
стырей
мѣсяцѣ,
обозрѣ-
къ года
арность
во мо-
23 дня
лѣ 1827
ь орлов-
7, былъ
мъ там-
рхіепи-
деннѣй-
ороссія-
инаріи,
санкт-
ысшаго
словію,
словес-
зыкамъ
йскому.
25 года
витель-
шество;
овныхъ
ккалав-

ромъ на классъ богословскихъ наукъ; тогожъ года августа 29 рукоположенъ въ іеродіакона, а сентября 5-го во іеромонаха; тогожъ года сентября 10-го академическимъ правленіемъ, съ утвержденія высокопреосвященнѣйшаго Серафима, митрополита с.-петербургскаго, опредѣленъ библіотекаремъ академіи; тогожъ года декабря 17 дня, по представленію академической конференціи, комисіею духовныхъ училищъ утвержденъ въ степени кандидата, съ правомъ получить степень магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ съ одобреніемъ; 1826 года октября 30 дня комисіею духовныхъ училищъ утвержденъ въ степени магистра; 1827 года марта 10 дня, по представленію академическаго правленія, комисіею духовныхъ училищъ опредѣленъ дѣйствительнымъ членомъ академической конференціи; тогожъ года августа 26 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, соприсчисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александроневской лавры; 1829 года августа 24 дня комисіею духовныхъ училищъ опредѣленъ въ орловскую семинарію ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ; тогожъ года сентября 14 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, произведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ мценскаго третьекласснаго Петропавловскаго монастыря, ноября 11 дня опредѣленъ членомъ орловской духовной консисторіи; 1830 года въ іюль мѣсяцѣ, на основаніи предписанія окружнаго академическаго правленія, съ утвержденія орловскаго епархіальнаго преосвященнаго, былъ ревизоромъ по ливенскимъ духовнымъ—уѣздному и приходскому училищамъ. Въ іюль

мѣсяцѣ 1833 года перемѣщенъ на должность ректора и профессора въ московскую семинарію. Послѣ того былъ епископомъ дмитровскимъ, викаріемъ московскимъ, епископомъ полоцкимъ, архіепископомъ могилевскимъ, екзархомъ Грузіи въ санѣ архіепископа, а потомъ митрополитомъ кіевскимъ, нынѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

Событіе въ русскомъ расколѣ.

На страстной недѣлѣ (сего 1867 г.) пріѣхалъ въ Москву старообрядскій епископъ города Тульчи, Іустинъ. Онъ уроженецъ тверской губерніи, — ему съ небольшимъ сорокъ лѣтъ. Отправившись за границу, онъ принялъ тамъ иночество, а 22 мая 1861 года, по порученію бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, бывшимъ намѣстникомъ бѣлокриницкой митрополіи, епископомъ браиловскимъ, Онуфриемъ, рукоположенъ въ епископа города Тульчи, на мѣсто Алимпія, умершаго въ 1860 году въ суздальскомъ Спасоевѣимьевѣ монастырѣ, гдѣ находился съ 1854 года. Іустину, какъ изъявившему желаніе присоединиться къ церкви, выданъ былъ, съ разрѣшенія нашего правительства, русскимъ консуломъ паспортъ на возвращеніе въ Россію, въ которомъ онъ названъ епископомъ. Пріѣхавъ въ Москву, Іустинъ помѣстился здѣсь въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ. Такимъ образомъ теперь въ этомъ монастырѣ четыре бывшіе старообрядскіе епископа; Онуфрій, бывшій намѣстникъ бѣлокриницкой митро-

полю, нынѣ настоятель Никольскаго монастыря; Пафнутій, бывшій епископъ коломенскій; Сергій, бывшій епископъ тульскій, недавно возвратившійся изъ Буковины, куда ѣздилъ устроить свои дѣла (онъ былъ австрійскимъ подданнымъ), и Іустинъ тульчинскій. Теперь изъ двадцати четырехъ епископовъ, которыхъ имѣли старообрядцы въ продолженіе двадцатилѣтняго существованія бѣлокриницкой митрополіи, остаются при своихъ мѣстахъ только восемь человѣкъ: изъ нихъ трое за границей (Кириллъ, митрополитъ бѣлокриницкій, Аркадій, архіепископъ васлуйскій и Аркадій, епископъ славскій) и пятеро въ Россіи (Антоній, архіепископъ московскій, Пафнутій, епископъ казанскій, Іовъ, епископъ кавказскій, Варлаамъ, епископъ балтовскій, и Антоній, епископъ московскій, иначе называемый гуслицкимъ). Изъ остальныхъ, остающихся въ живыхъ, четверо выше названные находятся въ братствѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, Виталій уральскій и Константинъ оренбургскій перестали дѣйствовать, какъ архіереи. Софроній симбирскій изверженъ изъ сана, Аркадій задунайскій, Геннадій пермскій и Кононъ новозыбковскій находятся въ суздальскомъ Спасо-всѣмилостиваго монастырѣ, а Савватій тобольскій недавно подвергся аресту въ томской губерніи. Пятеро умерли.

(Московск. вѣдом. 1867 г., № 90).

О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе).

Инспекторъ семинаріи, будучи помощникомъ ректора по всѣмъ частямъ управленія семинаріею, имѣетъ главною обязанностію завѣдывать нравственно-воспитательною частию. Въ исполненіи этой обязанности онъ руководствуется семинарскимъ уставомъ и особою инструкціею, составляемою семинарскимъ правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ. Помогая ректору въ благоустройствѣ учебной части въ семинаріи, инспекторъ, во первыхъ, наблюдаетъ за соблюденіемъ дисциплины въ порядкѣ обученія, какъ со стороны учащихся, такъ и преподавателей, и, во вторыхъ, имѣетъ попеченіе о всѣхъ матеріальныхъ средствахъ и пособіяхъ (библіотекѣ, учебникахъ, руководствахъ, физическомъ кабинетѣ и пр.), необходимыхъ при преподаваніи. Дабы инспекторъ съ большимъ удобствомъ могъ исполнять возлагаемыя на него обязанности, для этого постановлено, чтобы онъ, преподавая одинъ изъ предметовъ семинарскаго обученія, имѣлъ небольшое число уроковъ. Исключеніе изъ сего правила сдѣлано относительно малолюдныхъ семинарій (имѣющихъ не свыше 150 человѣкъ), гдѣ инспекторъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и наставникомъ, имѣетъ нормальное число уроковъ, по сей послѣдней должности положенное.

Помощники инспектора раздѣляютъ всѣ труды его по части воспитанія и руководствуются въ ис-

полне
соста
емъ
нымъ
воспи
имѣю
но: а
ковъ,
б) въ
ковъ,
семи
ковъ,
въ се
ковъ,
какъ
и нре
быть
воспи
отъ
распр
нигам
нѣкс
распр
должи
услов
предо
скаго
На
обуче
тѣдне
На
ведени

полненіи своихъ обязанностей инструкціею, которая составляется инспекторомъ, обсуждается правленіемъ и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія воспитательныхъ средствъ между семинаріями, имѣющими различное число учениковъ, предложено: а) въ семинаріи, имѣющія отъ 200 до 250 учениковъ, назначать по одному помощнику инспектора; б) въ семинаріи, имѣющія отъ 250 до 350 учениковъ, назначать по два помощника инспектора; в) въ семинаріи, имѣющія отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, назначать по три помощника инспектора; г) въ семинаріи же, имѣющія не свыше 200 учениковъ, не назначать помощниковъ инспектора, такъ какъ здѣсь дѣло надзора за поведеніемъ учениковъ и нравственнаго руководства ими удобно можетъ быть исполнено ректоромъ и инспекторомъ. Дѣло воспитанія въ семинаріяхъ не мало будетъ зависѣть отъ того, какимъ образомъ труды воспитанія будутъ распредѣлены между инспекторомъ и его помощниками, а также и между послѣдними, когда ихъ нѣсколько въ семинаріи. Такъ какъ при этомъ распредѣленіи, для болѣе полнаго успѣха дѣла, должны быть взяты во вниманіе разныя мѣстныя условія семинаріи, то комитетъ нашелъ полезнымъ предоставить оное усмотрѣнію мѣстнаго семинарскаго начальства.

На преподавателей возлагается обязанность какъ обученія, такъ и воспитанія, на сколько сіе послѣднее соединяется съ дѣломъ обученія.

На обязанности бібліотекаря лежитъ исправное веденіе установленныхъ каталоговъ, храненіе въ

порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ библіотеку, ея пополненіе, выдача книгъ учителямъ и приѣмъ отъ нихъ, на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ. Должность библіотекаря не есть должность очень сложная и хлопотливая; но она непременно требуетъ отъ занимающаго ее высшаго образованія; по этимъ основаніямъ постановлено, чтобы и въ семинаріяхъ, по примѣру другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, должность библіотекаря возлагаема была на одного изъ преподавателей.

Къ обязанности врача отнесены не только пользование заболѣвающихъ учениковъ и служащихъ лицъ въ семинаріи, но также и наблюденіе за всѣми гигиеническими условіями помѣщенія и образа жизни воспитанниковъ.

На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части въ семинаріи. Честность, опытность въ хозяйственныхъ дѣлахъ и распорядительность—необходимыя качества въ экономѣ, и правленіе семинаріи, при выборѣ лица для занятія экономической должности, не стѣсняется ни званіемъ, ни требованіями высшаго образованія отъ кандидата на нее, лишь бы онъ имѣлъ въ себѣ означенныя качества.

Почетный блюститель по хозяйственной части имѣетъ назначеніе содѣйствовать, по мѣрѣ усердія, матеріальному довольству и благосостоянію семинаріи и ея воспитанниковъ, а также право и обязанность наблюдать за хозяйственною частию въ семинаріи и доводить до свѣдѣнія ректора о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ или безпорядкахъ по оной.

Секретарь правленія семинаріи завѣдуетъ канцелярією онаго и семинарскимъ архивомъ. Онъ избирается изъ преподавателей семинаріи (если, по указанію опыта, окажется возможнымъ и удобнымъ

совм
доля
къ
Д
но в
ми
шен
един
въ
ком
пол
нія
онъ
леж
ему
Пом
чая
ляю
пре
зая
как
сдѣ
ими
зай
всѣ
дол
воо
был
сно
зав
укош
П
Ор
Е
сан
сем

совмѣщеніе въ себѣ наставнической и секретарской должностей), или же изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ней, духовнаго или гражданскаго вѣдомства.

Для большей стройности въ общемъ теченіи учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, между всѣми должностными лицами, назначаются такія отношенія, при которыхъ должно сохраниться строгое единство въ ихъ дѣятельности. Такъ инспекторъ, въ случаѣ недѣйствительности его напоминанія какому-либо должностному лицу о болѣе точномъ исполненіи обязанностей, доводитъ о томъ до свѣдѣнія ректора. Съ согласія ректора и съ его вѣдома, онъ представляетъ правленію о классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ потребностяхъ и дѣлаетъ ему донесеніе о поведеніи и успѣхахъ учениковъ. Помощники инспектора поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по указаніямъ инспектора и ему представляютъ отчеты о всѣхъ дѣйствіяхъ. Преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ и заявляютъ свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія они, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемаго ими предмета. Врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части также относятся къ ректору во всѣхъ нужныхъ случаяхъ. При такихъ отношеніяхъ должностныхъ лицъ семинаріи и другъ къ другу вообще, и къ ректору въ особенности, не можетъ быть разрозненности въ ихъ дѣйствіяхъ, столь опасной для благоустройства учебно-воспитательнаго заведенія.

Пожертвованіе въ Благотворительное при Орловской семинарской церкви Братство.

Его высококордіе г. помѣщикъ орл. губ. Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ пожертвовалъ въ семинарское Благотворительное Братство 10 руб. сер.

и изъявилъ согласіе быть членомъ сего Братства, за что совѣтъ послѣдняго заявляетъ ему, г. Нарышкину, совершенную благодарность.

Въ комитетъ взаимнаго вспоможенія поступило: отъ священниковъ: І. Попова 16 р., В. Гедеоновскаго, Д. Солунскаго, А. Дубровскаго по 8 р., П. Оболенскаго, Ѳ. Казанскаго по 4 р., І. Орлова, Ае. Тарасова по 2 р.; діаконовъ: І. Данишина 4 р., П. Некрасова 1 р.; причетниковъ: В. Троепольскаго, В. Аполлонова по 2 р., А. Введенскаго, Ст. Тимонова по 1 р.; итого 63 р.

Выдано: карачевскаго у. с. Вербника священнику Павлу Оболенскому, по случаю пожара, безвозвратно 50 р. За тѣмъ состоитъ: основнаго капитала 1421 р. 83 к.; резервнаго: 407 р. 46¼ к.; дѣйствующаго: 188 р. 91 к., всего: 2018 р. 20¼ к.

СОДЕРЖАНІЕ.

І. Распоряженія и постановленія правительства. Слово, сказанное 4 апрѣля 1867 г. въ Карачевскомъ Архангельскомъ соборѣ.—Промыслъ Божій о Церкви, видимый въ пораженіи враговъ ея (прод.).—Матеріалы для исторіи Орловской семинаріи.—Событіе въ расколѣ.—О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (продолж.).—Пожертвованіе въ Благотворительное Братство при орловской семинарской церкви.

Подписка принимается | Выходятъ два раза въ
въ Редакціи Орл. Епарх. | мѣсяць. Цѣна годовому
Вѣд., при О. Семинаріи. | изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Іюня 1 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.