

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:  
1 и 15 числа. Годовая пла-  
та за 24 номера съ «При-  
бавленіями»—3 р. 60 к.  
безъ перес. и (отчисляя  
въ удуporочный расходъ  
37 к. и пересылочный 53  
к.) 4 р. 50 к. съ укушорк.  
и перес.

1871.

(ГОДЪ ОДНАДЦАТЫЙ).

Подписка прини-  
мается въ редакціи  
«Черниговс. Епар-  
хіальныхъ Извѣс-  
тій», въ зданіи Ду-  
ховной Семинаріи,  
въ Черниговѣ.

№ 20.

15 Октября.

---

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія  
Епархіального Начальства. — III. Объявленія.

---

### Распоряженія Высшаго Правительства.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта  
о правилахъ относительно принятія и оставленія ино-  
странцами русскаго подданства.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ  
и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ внесенный Главно-  
управляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Импе-  
раторскаго Величества Канцеляріи журналъ Высочайше  
учрежденнаго особаго Комитета для рассмотрѣнія поста-  
новленій о принятіи и оставленіи иностранцами русскаго

подданства, заключающей въ себѣ проектъ правилъ по означенному предмету, *миліиємъ положилъ*:

1. Въ измѣненіе статей 1538—1558 Законовъ о состояніяхъ (Св. Зак. 1857 г. Т. IX-го) относительно принятія иностранцевъ въ русское подданство и объ оставленіи ими онаго, постановить слѣдующія правила:

1) Для принятія иностранца въ Русское подданство требуется предварительное его водвореніе въ предѣлахъ Имперіи.

2) Желаящій водвориться въ предѣлахъ Русской Имперіи заявляетъ о семъ Начальнику той губерніи, въ которой онъ намѣренъ приписаться или поселиться, съ объясненіемъ, чѣмъ онъ занимался въ отечествѣ и какого рода занятія предполагаетъ избрать въ Россіи. Въ полученіи такого объявленія Начальникъ губерніи выдаетъ свидѣтельство, со дня подписанія котораго проситель признается водвореннымъ въ Россіи, не переставая, однако, до принятія его въ Русское подданство, считаться иностранцемъ и подлежить всѣмъ дѣйствующимъ объ иностранцахъ узаконеніямъ.

3) Для иностранцевъ, уже до изданія настоящихъ правилъ поселившихся въ Россіи и заявившихъ себя полезною дѣятельностію въ искусствахъ, ремеслахъ, торговлѣ, или другомъ общественномъ поприщѣ, дозволяется доказывать давнее свое водвореніе и иными, чѣмъ указанный въ статьѣ 2-й, законными документами. Время этого водворенія считается со дня полученія старшаго изъ упомянутыхъ документовъ.

3) Послѣ пятилѣтняго въ Россіи водворенія, иностранецъ можетъ просить о принятіи его въ Русское под-

данство. Случаи сокращенія этого общаго срока означены ниже, въ статьяхъ 11—14-й.

*Примѣчаніе.* Для подданныхъ тѣхъ державъ, съ которыми заключены въ этомъ отношеніи особыя конвенціи, сіи послѣднія остаются и впрелѣ въ своей силѣ.

5) Замужнія иностранки не допускаются къ принятію въ подданство Россіи отдѣльно отъ мужей.

6) Принятіе Русскаго подданства есть всегда личное для того, который его удостоился, съ тѣмъ только изъятіемъ, какое ниже въ статьѣ 17-й постановлено, и не распространяется на прежде рожденныхъ дѣтей, безъ различія: совершеннолѣтнія ли они, или малолѣтнія дѣти, рожденные по принятіи подданства, признаются русскими подданными.

7) Прошеніе о принятіи въ подданство подается Министру Внутреннихъ Дѣлъ и должно содержать въ себѣ указаніе: а) въ какихъ мѣстахъ проситель проживалъ во все время водворенія его въ Россіи, чѣмъ онъ занимался, и какія имѣетъ свидѣтельства о своемъ образѣ жизни; б) къ какому состоянію и обществу онъ желаетъ и въ правѣ приписаться; в) въ какомъ городѣ онъ желаетъ быть приведеннымъ къ присягѣ, и г) буде ходатайствуетъ о примѣненіи къ нему сокращеннаго срока водворенія, то на какихъ обстоятельствахъ основывается это его ходатайство. Къ прошенію должны быть приложены: а) акты состоянія просителя, составленные сообразно формамъ, принятымъ въ его отечествѣ, и завѣренныя нашими дипломатическими агентами и Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, или, когда въ отечествѣ просителя нѣтъ Россійскихъ агентовъ,

то, самимъ Министерствомъ; б) свидѣтельство о предшествующемъ водвореніи просителя въ Россіи. Отъ иностранцевъ мужскаго пола, подлежащихъ, по законамъ своего отечества, воинской повинности, требуется, сверхъ сего, свидѣтельство тѣхъ державъ, съ которыми заключены картели о выдачѣ лицъ подлежащихъ конскрипціи, — въ томъ, что просящій увольненія изъ ихъ подданства исполнилъ воинскую повинность, или же отъ нея свободенъ.

8) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе поданнаго ему прошенія, или разрѣшаетъ удовлетвореніе его, или отказываетъ въ принятіи просителя въ Русское подданство, хотя бы съ его стороны были соблюдены всѣ предписанныя для сего формальности.

9) Принятіе въ подданство совершается посредствомъ присяги на оное.

10) Присяга на подданство дается по установленной для сего формѣ, каждымъ на своемъ отечественномъ языкѣ, или на другомъ ему извѣстномъ, въ присутствіи Губернскаго Правленія, передъ духовною особою того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ приводимый къ присягѣ, или, гдѣ это невозможно, передъ старшимъ изъ присутствующихъ должностныхъ лицъ. Объ исполненіи обряда присяги составляется протоколь, и какъ этотъ протоколь, такъ и присяжный листъ, подписываются самимъ присягнувшимъ лицомъ, приводившимъ къ присягѣ, и всѣми при ней присутствовавшими. Затѣмъ старшій изъ сихъ послѣднихъ представляетъ оба документа, въ подлинникѣ, Начальнику губерніи, который выдаетъ присягнувшему свидѣтельство о принятіи его въ подданство.

*Примѣчаніе 1.* Начальникамъ губерній предоста-  
вляется разрѣшить иностранцамъ, по особо уважи-  
тельнымъ причинамъ, принятіе присяги на подданство,  
вмѣсто Губернскаго Правленія, въ присутствіи мѣст-  
наго полицейскаго управленія.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ особо уважитель-  
ныхъ причинъ, принятіе присяги на подданство мо-  
жетъ также, по ходатайству нашихъ заграничныхъ  
агентовъ (пословъ, посланниковъ и проч.), быть до-  
пускаемо въ присутствіи нашихъ миссій.

11) Въ пользу иностранцевъ, оказавшихъ Россіи осо-  
бенныя заслуги, или же извѣстныхъ замѣчательными та-  
лантами, особыми учеными познаніями и проч., а также  
помѣстившихъ значительные капиталы въ общепользныя  
Русскія предпріятія, срокъ предварительнаго, для пріянія  
въ подданство, водворенія можетъ быть сокращаемъ съ  
разрѣшенія Министра *Знудреннихъ Дѣлъ*. Во всѣхъ про-  
чихъ отношеніяхъ общія правила, выше сего постановлен-  
ныя, распространяются и на снѣхъ иностранцевъ.

12) Дѣти иностранцевъ, не состоящихъ въ Русскомъ  
подданствѣ, прижитыя и воспитанныя въ Россіи, или же  
хотя и рожденныя за границею, но окончившія курсъ наукъ  
въ русскихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,  
приобрѣтають чрезъ то право быть допущенными къ при-  
нятію присяги на подданство Россіи, если того пожелаютъ,  
въ теченіе года со времени достиженія или совершенно-  
лѣтія. Не пропустившимъ этого срока присяга разрѣщает-  
ся самымъ мѣстнымъ Губернскимъ Правленіемъ, которое,  
вмѣстѣ съ симъ, дѣлаеть постановленіе и о запискѣ ихъ  
въ то состояніе, къ которому они имѣють право припи-

саться. Тѣ изъ означенныхъ дѣтей иностранцевъ, которыя, по мѣсту своего воспитанія, приобрѣли право вступить въ гражданскую службу, могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы въ оную, на основаніи Устава о службѣ гражданской, безъ поступленія въ Русское подданство. Во всѣхъ случаяхъ принятія присяги на подданство, или на вѣрность службы, требуется однако же непременно представленіе указанныхъ въ статьѣ 7-й свидѣтельствъ тѣхъ державъ, съ которыми существуютъ картельныя конвенціи. Наконецъ тѣ изъ помянутыхъ дѣтей иностранцевъ, которыя, въ назначенный выше срокъ, ни присяги на подданство не примутъ, ни въ службу не опредѣлятся, могутъ, впослѣдствіи, поступить въ подданство не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ общихъ правилъ, въ настоящемъ положеніи для прочихъ иностранцевъ постановленныхъ.

13) Тѣмъ же порядкомъ могутъ поступать въ подданство Россіи и совершеннолѣтнія дѣти иностранцевъ, принятыхъ въ оное на основаніи статей 1-й—11-й, или одновременно съ ихъ родителями, или въ теченіе года со времени принятія въ подданство сихъ послѣднихъ, по представленіи документовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 7-й, за исключеніемъ только свидѣтельства о водвореніи.

14) Иностранцы, состоящіе въ Русской военной или гражданской службѣ, а также духовные иностранныхъ исповѣданій, приглашаемые, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на службу въ Россіи могутъ, буде пожелаютъ, быть допускаемы къ присягѣ на подданство во всякое время и безъ всякихъ сроковъ, по усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства: военные—въ полкахъ и

командахъ, прочіе—въ мѣстахъ своего служенія. Присяжный листъ, по которому иностранецъ принялъ въ такомъ случаѣ присягу, составляется въ двухъ экземплярахъ, за подписаніемъ всѣхъ присутствовавшихъ при ней и одинъ изъ этихъ экземпляровъ сообщается мѣстному Губернатору, а другой хранится при дѣлахъ того вѣдомства, или того мѣста, въ которомъ обрядъ присяги былъ исполненъ.

15) Русская подданная, вступившая въ бракъ съ иностранцемъ и, вслѣдствіе того, считаемая иностранкою, можетъ, послѣ смерти мужа, или расторженія брака ея съ нимъ, возвратиться въ подданство Россіи и въ такомъ случаѣ обязывается лишь представить Начальнику той губерніи, гдѣ она избретъ себѣ мѣсто жительства, подлежащее удостовѣреніе о прекращеніи брачнаго ея состоянія. Свидѣтельство, выданное Начальникомъ губерніи въ томъ, что означенный документъ былъ ему представленъ, служить предъявительницѣ доказательствомъ возвращенія ея въ подданство Россіи.

16) Дѣти Русской подданной, бывшей въ замужествѣ за иностранцемъ, но овдовѣвшей или разведенной съ мужемъ, подлежатъ, въ отношеніи къ поступленію въ Русское подданство, дѣйствию статьи 12-й.

17) Иностранки, вступившія въ бракъ съ Русскими подданными, а равно жены иностранцевъ, перешедшихъ въ подданство Россіи, становятся чрезъ то самое Русскими подданными, безъ совершенія особой съ ихъ стороны присяги. Вдовы же, а равно разведенныя жены сохраняютъ подданство своихъ мужей.

18) Существоющія нынѣ особенныя правила о порядкѣ причисленія въ подданство Россіи иностранныхъ

колониство́въ, а также иностранныхъ рабочихъ, водворяющихся въ Россіи для обработыванія земель по найму отъ землевладѣльцевъ, остаются и впредь въ своей силѣ. Не отменяются равномѣрно частныя привилегіи, дарованныя нѣкоторымъ разрядамъ иностранцевъ при переходѣ ихъ въ Россію, какъ то: переселяющимся въ Грузію Болгарамъ и другимъ единовѣрцамъ, поселяющимся въ Новороссійскомъ краѣ (Уст. о под. ст. 833), записывающимся въ мѣщанство иностранцамъ, выходящимъ въ Россію изъ Царства Польскаго (тамъ же ст. 490) и т. п.

19) Иностранцы, принятыя въ подданство Россіи, съ тѣмъ вѣстѣмъ приобрѣтаютъ все права и подвергаются все́мъ обязанностямъ того состоянія, къ которому они причислены, безъ всякаго различія отъ коренныхъ подданныхъ.

20) Подробности дѣлопроизводства по принятію иностранцами подданства Россіи и оставленію онаго, и сроки, по возможности кратчайшіе, въ теченіе которыхъ дѣла сего рода должны быть оканчиваемы въ губернскихъ мѣстахъ опредѣляются Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ другими вѣдомствами, и публикуются въ вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія.

II. Вѣстѣ съ изданіемъ вышеизложенныхъ правилъ, предписать въ видѣ мѣръ переходныхъ:

1) Иностранцы, вступившіе въ Русское подданство до обнародованія сихъ правилъ, имѣютъ право, по уплатѣ могущихъ быть на нихъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ долговъ и недоимокъ, во всякое время возвратиться въ прежнее подданство.

2) Оставившимъ на вышеизложенномъ основаніи наше подданство предоставляется, по желанію каждаго, или вы-



ѣхать за грапицу, или же оставаться и впредь въ Россіи, на одинаковыхъ съ прочими иностранцами правахъ. Въ послѣднемъ случаѣ они должны испросить себѣ надлежащій видъ или удостовѣреніе отъ своего правительства, а до тѣхъ поръ имѣютъ быть снабжаемы видами на жительство отъ мѣстнаго губернскаго начальства. Для снабженія себя національными видами, иностранцамъ назначаются сроки: проживающимъ въ Европейской Россіи, когда виды сіи имъ слѣдуетъ получить изъ другихъ Европейскихъ же Государствъ,—годовой, а проживающимъ въ Сибири, или имѣющимъ получить свои виды изъ другихъ частей свѣта, двухгодичный. Сроки сіи считаются со дня подачи желающимъ оставить Русское подданство просьбы объ увольненіи изъ онаго, и пропустившіе ихъ безъ снабженія себя національными видами обязаны, или немедленно выѣхать за границу, или же снова возвратиться въ наше подданство; при чемъ состоявшіе въ податномъ состояніи записываются въ прежній окладъ, со взысканіемъ опредѣленныхъ законами податей и повинностей и за все истекшее, съ послѣднихъ ихъ платежей, время.

3) Постановленія сіи примѣняются и ко вступившимъ въ наше подданство военноплѣннымъ и Азіатцамъ, которые, въ прежнее свое отечество имѣютъ быть увольняемы на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими, принесшими Россіи вѣрноподданическую присягу, иностранцами; существующія же по сему предмету, въ статьяхъ 1557-й и 1558-й Зак. сост., особыя постановленія, должны считаться впредь отмѣненными.

4) Равномѣрно должны почитаться отмѣненными постановленія, предписывающія Русскимъ подданнымъ, вы-

шедшимъ въ замужество за иностранцевъ, продавать принадлежащія имъ въ Россіи недвижимыя имущества, за исключеніемъ тѣхъ, которыми онѣ, въ качествѣ иностранокъ, не въ правѣ впредь владѣть. Что же касается до постановленій объ уплатѣ иностранцами, оставляющими Русское подданство, трехлѣтней подати и вывозной пошлины, то таковыя должны считаться отмѣненными въ отношеніи тѣхъ державъ, которыя взаимно составляютъ такую же мѣру въ пользу Русскихъ подданныхъ.

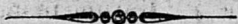
и III. Изъ 1-го пункта статьи 67-й Зак. Гражд. (Св. Зак. 1857 г. Т. X ч. 1-й) исключить правила объ обязанности иновѣрнаго жениха, не состоящаго въ Русскомъ подданствѣ, принять прежде брака присягу на подданство и объ испрошеніи каждый разъ Высочайшаго соизволенія къ повѣнчанію браковъ невѣсть православнаго исповѣданія съ женихами иновѣрными.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

Распоряженіе относительно выписки на будущее время для епархіи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, что по вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ типографской цѣнѣ, стоимость одного экземпляра молитвъ и низшихъ сортовъ вѣнчиковъ составляетъ дробную часть копѣйки, предложило конторѣ типографіи, для облегченія расчетовъ, просить духовныя консисторіи выписывать для своихъ епархій вѣнчики и молитвы на круглыя суммы, безъ дробей.

Согласно сему, контора типографіи просить при выпискѣ изъ типографіи вѣнчиковъ раззолоченныхъ низшаго сорта и раскрашенныхъ, а также молитвы, требовать этотъ матеріалъ на суммы безъ дробей, а именно: первые круглыми десятками экзмп. (10, 20, 30 и т. д.), вторые не менѣе 40 экз. и числами кратными отъ 40 (40, 80, 120, 160 и т. д.), и молитвы на лучшей бумагѣ, круглыми пятками экзмп. (5, 10, 15, 20 и т. д.), и на простой всякимъ четнымъ числомъ (2, 4, 6, 8 и т. д.).



## Распоряженія Епархіальн. Начальства.

*Извлечение изъ вѣдомости о количествѣ 21 процентнаго сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства изъ поступленія оныхъ въ 1868 году.*

### А. ПО НѢЖИНСКОМУ УѢЗДУ:

Наименованіе церквей.

Сколько было въ 1868 г. дуеъ ко въ-сборовъ носу 21% кружечнаго, сбора съ кошельковаго и свѣчнаго. Сколько слѣ-суммы по-ступленія въ 1868 г.

1-го Округа.

Р. К. Р. К.

1. По НѢжинск. соборно-Николаевск.	476	—	99	96
2. — — — — — Успенской . . . . .	741	10	155	63

3.	— — — — —	Василіевской.	. . .	794	20 $\frac{3}{4}$	166	78
4.	— — — — —	Покровской .	. . .	455	41	95	63
5.	— — — — —	Богоявленской .	. . .	607	10	127	49
6.	— — — — —	Троицкой. . . .	. . .	444	31 $\frac{3}{4}$	93	30
7.	— — — — —	Пресображенской .	. . .	717	99	150	78
8.	— — — — —	Крестовоздвиженск.	. . .	1411	53	296	41
9.	— — — — —	Вознесенской .	. . .	1187	49	249	35
10.	— — — — —	Іоанно-Богословск.	. . .	333	75 $\frac{1}{2}$	70	7
11.	—	Липоворогской Георгіевской .	. . .	207	80	43	63
12.	—	Переясловской Воскресенской.	. . .	110	46	23	18
13.	—	Черняховской Троицкой .	. . .	166	80	35	2
14.	—	Березанской Р.-Богородичной.	. . .	100	52	21	10
15.	—	Малокошеневской Успенской .	. . .	119	19	25	1
16.	—	Заньковской Николаевской.	. . .	74	49	15	62
17.	—	Великокошеневской Петропавл.	. . .	222	77 $\frac{1}{2}$	46	76

Итого . 1715 72

2-го Округа.

18.	По	Данинской Арх. Стефановской	. . .	418	6	87	78
19.	—	Ласиновской Іоанно-Богосл.	. . .	319	70	67	13
20.	—	Галицкой Воскресенской .	. . .	181	27	38	5
21.	—	Монастыришской Р.-Богород.	. . .	198	69	41	70
22.	—	Монастыришской Михайловск.	. . .	177	31	37	23
23.	—	Заудайской Покровской .	. . .	67	22 $\frac{1}{2}$	14	11
24.	—	Талалаевской Параскевievской.	. . .	321	64	67	53
25.	—	Безугловской Михайловской .	. . .	149	83	31	45
26.	—	Куцашевской Петропавловской.	. . .	100	86 $\frac{1}{2}$	21	16
27.	—	Кагарлицкой Михайловской .	. . .	597	24	125	41
28.	—	Крапивяцкой Варваринской .	. . .	69	13	14	51
29.	—	Куриловской Трехъ-Святит.	. . .	81	—	17	—

30.	—	Макіевской Вознесенской . . .	338	35	71	4
31.	—	Равчатской Антоно-Θеодосіевск.	263	20	55	27
32.	—	Сальвинской Андреевской . . .	287	50 $\frac{1}{2}$	60	37
33.	—	Дорогинской Николаевской . . .	54	56 $\frac{1}{2}$	11	44
34.	—	Сакаевской Михайловской . . .	59	25	12	43
35.	—	Андреевской Троицкой . . . . .	72	41	15	20
36.	—	Крутовской Михайловской . . .	115	31	24	21

---

Итого. . 813 2

*3-го Округа.*

37.	По	Володько-Дѣвицк. Богоявл. . .	281	63 $\frac{1}{2}$	59	13
38.	—	Володько-Дѣвицк. Николаевск.	173	64	36	45
39.	—	Носовской Воскресенской . . .	149	15	31	31
40.	—	Троицкой . . . . .	303	10	64	70
41.	—	Успенской . . . . .	303	74	63	77
42.	—	Преображенской . . . . .	107	3	22	47
43.	—	Николаевско. . . . .	126	80	26	62
44.	—	Мринской Успенской . . . . .	107	35 $\frac{1}{2}$	22	53
45.	—	Плосковской Михайловской . . .	195	10	40	97
46.	—	Мыльниковской Николаевской.	89	8	18	69
47.	—	Кукшинской Димитріевской . . .	112	21 $\frac{3}{4}$	23	56
48.	—	Хотѣновской Воздвиженской . . .	179	80	37	75
49.	—	Стодольской Р.-Богородичкой . .	113	20	23	77
50.	—	Смолянской Николаевской . . . .	140	99	29	58
51.	—	Орловской Мимайловской . . . . .	255	83	53	71
52.	—	Дроздовской Параскевіевской . .	102	1	21	42
53.	—	Вересоцкѣй Параскевіевской . . .	142	27	29	96
54.	—	Хибаловской Р.-Богородичной.	535	85	112	51
55.	—	Дремайловской Ильинской . . . .	521	9	109	41

56. —	Веркiевской Троицкой . . . . .	761	60	159	93
57. —	Веркiевской Николаевской . . . . .	235	17	49	37
58. —	Синявской Конст.-Еленинск. . . . .	85	96 $\frac{1}{4}$	18	3

Итого . 1055 54

А всего 3584 28

**Б) ПО КОЗЕЛЕЦКОМУ УЪЗДУ.**

*1-го Округа.*

1. По	Козелецкой Р.-Богородичной . . . . .	766	1	160	86
2. —	———— Вознесенской . . . . .	1446	50	303	75
3. —	———— Преображенской . . . . .	411	17 $\frac{1}{2}$	86	33
4. —	———— Николаевск. градской . . . . .	69	40	14	57
5. —	———— Никол. предградской . . . . .	293	90	61	71
6. —	Даневской Воскресенской . . . . .	349	49	73	37
7. —	Карасиновской Р.-Богородичной . . . . .	679	36	142	65
8. —	Ничеговекой Троицкой . . . . .	57	36 $\frac{1}{4}$	12	3
9. —	Мостицкой Михайловской . . . . .	100	92	21	18
10. —	Заворицкой Георгiевской . . . . .	323	45	67	91
11. —	Марковской Успенской . . . . .	135	1 $\frac{1}{2}$	28	35
12. —	Рудьковской Николаевской . . . . .	196	49 $\frac{1}{4}$	41	24
13. —	Браницкой Преображенской . . . . .	488	94	102	66
14. —	Кобыжской Покровской . . . . .	280	18	58	82
15. —	———— Христорождеств. . . . .	176	10	36	98
16. —	———— Троицкой. . . . .	415	48 $\frac{1}{2}$	87	23
17. —	———— Успенской . . . . .	174	25	36	58
18. —	Казарской Покровской . . . . .	173	51	36	43
19. —	Берковской Воздвиженской . . . . .	64	39	13	50
20. —	Лемешовской Трехъ-Святит. . . . .	417	31	87	63

Итого . 1473 78

2-го Округа.

21.	По Ярыловской Покровской . .	156 60	32 88
22.	— Бобровицкой Михайловской . .	600 65	126 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
23.	— Озерянской Николаевской . .	91 47	19 19
24.	— Свидовской Р.-Богородичной . .	99 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20 97
25.	— Щастновской Покровской . .	434 67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	91 26
26.	— Воронковской Покровской . .	101 22	21 25
27.	— Веприцкой Троицкой . . .	386 25	81 10
28.	— Казацкой Николаевской . . .	584 22	122 68
29.	— Быковской Успенской . . .	280 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	58 98
30.	— Петровицкой Петропавловской.	327 82	68 83
31.	— Новобасанской Р.-Богородичн.	1278 67	268 50
32.	— ————— Вознесенской . .	724 85	152 20
33.	— ————— Космо-Даміановск. .	221 10	46 43
34.	— Пѣсковской Михайловской . .	242 24	50 86
35.	— Кулажинской Чудо-Михайлов.	94 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	19 74
36.	— Ядловской Р.-Богородичной . .	665 43	139 73
37.	— Старобасанской Преображенск.	283 92	59 61

---

Итого . 1380 33

3-го Округа.

38.	По Хрещатинской <sup>2</sup> Воздвиженской съ припискою Галчинскою. . .	186 42	39 14
39.	— Олишевской Р.-Богородичной . .	169 14	35 51
40.	— Олишевской Михайловской . .	258 9	54 18
41.	— Грабовской Троицкой . . .	126 63	26 58
42.	— Топчѣвской Симеоновской . .	138 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	29 —
43.	— Серединской Р. Богородичной.	195 30	41 1

44. — Красиловской Покровской . . .	75 72	15 89
45. — Церковищской Троицкой . . .	122 10	25 64
46. — Чемерской Михайловской . . .	143 65	30 15
47. — Коптевской Димитріевской . . .	85 36	17 91
48. — Сморшковской Троицкой . . .	166 19	34 88
49. — Адамовской Михайловской . . .	102 88	21 58
50. — Иржавской Успенской . . .	144 99	30 42
51. — Держановской Троицкой съ приписною къ ней Медвѣдовкою	144 32	30 30
52. — Селищской Параскевievской . . .	252 58	53 2
53. — Лихачевской Николаевской . . .	201 54	42 31

---

Итого. . . 527 52

---

А всего. 3381 63

О мѣрахъ къ своевременному возвращенію учениковъ Стародубскаго духовнаго училища изъ отпусковъ на вакаціальное время.

Правленіемъ Стародубскаго духовнаго училища 8-го минувшаго Апрѣля постановлено: такъ какъ задерживаніе учениковъ въ родительскихъ домахъ далѣе установленныхъ сроковъ, стоитъ въ противорѣчii съ существующими училищными постановленіями, не цѣлесообразно относительно правильнаго хода воспитанія и образованія и, сверхъ того, сопровождается для учащихся весьма ощутительнымъ вредомъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, то, для пресѣченія на будущее время сего безпорядка, принять слѣдующія мѣры:



1) Сообщить оо. благочиннымъ Стародубскаго округа, для объявленія окружному духовенству, объ узаконенныхъ уставомъ срокахъ для увольненія дѣтей въ дома родительскіе и для возвращенія въ училище къ продолженію ученія, раньше которыхъ духовенство отнюдь не должно требовать отпуска ихъ изъ училищъ и далѣе которыхъ безъ достаточной причины, напр. болѣзни, не должно задерживать ихъ въ домахъ своихъ, съ тѣмъ, что, въ противномъ случаѣ, дѣти, на основаніи § 8-го гл. II-й дисциплинарныхъ правилъ, не будутъ увольняемы въ отпускъ. При этомъ просить оо. благочинныхъ, чтобы свидѣтельства о болѣзи выдавались ими только тѣмъ ученикамъ, которые не могли явиться въ училище дѣйствительно по болѣзни ихъ, а не по другимъ какимъ нибудь обстоятельствамъ, въ родѣ, напр., приходскихъ недосуговъ ихъ родителей, или естественныхъ препятствій, которыя, съ точки зрѣнія училищнаго устава, не могутъ быть приняты въ оправданіе несвоевременнаго возвращенія ихъ въ училище.

2) Имѣя въ виду, что увольненіе учениковъ въ дома родителей и родственниковъ на сырную недѣлю и 1-ю седмицу великаго поста уставомъ не узаконено, отмѣнить его на будущее время, тѣмъ болѣе, что въ промежуткѣ между этими днями и зимними вакаціями состоитъ обыкновенно не болѣе одного учебнаго мѣсяца, и въ особенности потому, что 1-я седмица четьредесятницы назначается собственно не для отдыха отъ учебныхъ занятій, а для говѣнія и очищенія совѣсти исповѣдію и причастіемъ св. таинъ. Исключеніе въ этомъ случаѣ могло бы быть допущено только для такихъ учениковъ, которые, съ одной стороны имѣютъ мѣсто жительства не далѣе 25—30-ти верстъ, а

съ другой всегда отличаются исправностію во всёхъ отношеніяхъ, и исправностію возвращенія изъ домовыхъ отпусковъ. Что касается отпуска учениковъ на послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы и свѣтлую седмицу, то, согласно съ указаніемъ устава, допускающаго сей отпускъ, дозволить ученикамъ отправляться на это время въ дома родительскіе, но при этомъ принимать во вниманіе состояніе погоды и дороги, возможность разлитія рѣкъ и дальность разстоянія отъ училища, не превышающаго 25 и 30-ти верстъ и, во всякомъ случаѣ, обязывать ихъ возвращаться въ училище къ назначенному сроку.

3) Въ случаѣ не своевременнаго возвращенія учениковъ въ училище, примѣнять къ нимъ 8-й § гл. II-й правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, по коему не своевременно явившіеся изъ домовыхъ отпусковъ лишаются права увольненія на слѣдующія вакаціи, чтобы эта мѣра не представлялась мертвою буквою а имѣла дѣйствительное значеніе, сообщая, такимъ образомъ, силу и значеніе и другимъ исправленнымъ мѣрамъ.

4) Во всякомъ случаѣ чтеніе уроковъ начинать со дня окончанія вакацій, не ожидая возвращенія въ училище всёхъ учениковъ и могущую произойти отъ сего неблагоусѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ оставляя на отвѣтственность ихъ самихъ и ихъ родителей и родственниковъ.

На семь опредѣленіи отъ 29 апрѣля за № 1726-мъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «исполнить, и сверхъ того, правленіе училища сообщитъ консисторіи, чтобы она подтвердила, чрезъ благочинныхъ, духовенству Стародубскаго училищнаго округа отъ моего имени представлять дѣтей своихъ въ училище послѣ вака-

ціального времени непремѣнно къ назначеннымъ въ билетахъ ихъ срокамъ, присовокупивъ, что за неисполненіе сего впредь, виновные будутъ подвергаемы, согласно заключенію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, присланному ко мнѣ при указѣ изъ Святѣйшаго Синода отъ 9 апрѣля сего года, денежному штрафу».

— По опредѣленію Духовнаго Попечительства Его Преосвященствомъ утвержденному, назначено въ постоянное пособіе вдовѣ пономара Маріи Буримовой 6 руб., дочери священника Евдокіи Стахевичъ 6 руб., вдовѣ пономаря Евлампіи Максименковой 6 руб., вдовѣ священника Анастасіи Колтановской съ ея дочерью Анастасією 8 р., сиротамъ священника Лялицкаго Владиміру и Аннѣ 12 р., заштатному священнику Павлу Лапчинскому 12 руб. и вдовѣ дьячка Бурневскаго Марфѣ Бурневской съ ея дочерью Александрю 8 руб. въ годъ, каковое имѣеть производится съ 1-го Іюля 1871 года.

---

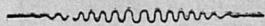
### Объявленіе о конкурсѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 года, С.-Петербургскимъ Комитетомъ Высочайше учрежденнаго Общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ виду приближавшагося 50 ти лѣтняго юбилея Общества, предложена была на конкурсъ тема съ наградною премією въ триста червонныхъ за лучшее сочиненіе: «О легчайшемъ способѣ устройства въ разныхъ полосахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по примѣ-

ру Метре во Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образованія Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія».

На конкурсѣ были представлены семь рукописей и хотя двѣ изъ нихъ, именно съ девизами: а) «Одно только правильное образованіе, обезпечивающее человѣку заработокъ, предупреждаетъ возможность преступленій» и б) «*Si quid novisti rectius istis. Candidus imperti si non his utere mecum, Horat.*», заслужили похвальные отзывы и въ особенности первая отличается прекрасною разработкою вопроса о земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ, но какъ въ ней авторъ даже не коснулся вопроса объ устройствѣ Общества покровительства для арестантовъ, освобожденныхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то Комитетъ не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Нынѣ, въ видахъ настоятельной необходимости всесторонняго изученія и обсужденія двухъ важныхъ Государственныхъ вопросовъ: „Объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ колоній, которыя спасали бы несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, иногда подвергающихся за маловажные проступки кратковременному заключенію, отъ страшной нравственной заразы нашихъ тюремъ и воспитывали изъ нихъ свѣдущихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній, содѣйствовать распространенію въ Отечествѣ нашемъ рациональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, дабы содѣйствовать восстановленію ихъ общественнаго положенія и доставлять имъ средства зарабатывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ, С.-Петербургскій Тюремный Комитетъ вновь предлагаетъ

конкурсъ желающимъ представить свои сочиненія по выше-  
означеннымъ вопросамъ. — Лучшее сочиненіе, въ коемъ  
всестороннимъ образомъ будутъ разсмотрѣны и разработа-  
ны данные вопросы, имѣетъ быть удостоено награды въ  
тысячу червонныхъ изъ суммъ С.-Петербургскаго Тюрем-  
наго Комитета; а для вполне правильной оцѣпки сочине-  
нія и безпристаннаго присужденія премій предположено ис-  
просить въ свое время чрезъ г. Президента Общества  
попечительнаго о тюрьмахъ Высочайшее Государя  
Императора соизволеніе образовать особую комиссію  
изъ нѣсколькихъ Вице-Президентовъ и Директоровъ Об-  
щества, съ приглашеніемъ въ оную для засѣданія, съ пра-  
вомъ голоса, депутатовъ, знакомыхъ по возможности съ  
предметомъ, отъ всѣхъ Министровъ и Главныхъ Управле-  
ній, отъ ближайшихъ къ С.-Петербургу университетовъ и  
отъ всѣхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ политико-эко-  
номическіе вопросы составляютъ предметъ ихъ занятій. —  
Сочиненія могутъ быть написаны на русскомъ или на од-  
номъ изъ иностранныхъ языковъ Европы и должны посту-  
пать въ С.-Петербургскій Тюремный Комитетъ не позже  
перваго сентября тысяча вомъсотъ семдесятъ втораго года.  
При каждой рукописи долженъ быть девизъ и при немъ,  
въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя, отчество  
и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста его жи-  
тельства. Сочиненія, не удостоенныя награды, будутъ воз-  
вращаемы по предъявленіи девизовъ. Запечатанные же  
конверты съ именами и адресами авторовъ при возвраще-  
ніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.



---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 2 Ноября 1871 г. Земская Типографія

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 20.

1871.

15 Октября.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Обязанности священно-церковно-служителей по воззрѣнію св. Амвросія.

### Обязанности священно-церковно-служителей по воззрѣнію св. Амвросія.

Въ ряду отцевъ и учителей 4-го вѣка св. Амвросій Медиоланскій занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Если бы мы захотѣли сравнить личность св. Амвросія съ личностію другихъ отцевъ запада, то замѣтили бы въ нихъ значительную разность. Ученость св. Амвросія уступаетъ учености блаженного Иеронима, который съ чистою латинскою рѣчью соединялъ знаніе и еврейскаго языка. Нельзя назвать св. Амвросія философомъ

подобнымъ Августину, который своимъ быстрымъ про-  
ницательнымъ умомъ обнималъ почти всё познанія сво-  
его времени и возводилъ ихъ къ христіанскому идеалу.  
Не встрѣтимъ мы у св. Амвросія такой силы и величія  
умозрительныхъ мыслей, которыя болѣе чѣмъ за сто лѣтъ  
соединялись въ Тертуліанѣ. Но за всёмъ тѣмъ мы мо-  
жемъ найти у св. Амвросія такія черты, которыми онъ  
отличался и даже превосходить другихъ западныхъ отцевъ.  
Могущество слова епископа Медиоланскаго иное; особен-  
ная задушевность и искренность въ его наставленіяхъ со-  
ставляютъ отличительную черту его. Въ его лицѣ живо  
представляется образъ сердобольнаго отца, который со  
всею заботливостію печется о благѣ и счастіи своего сы-  
на, гдѣ каждое слово отца выливается изъ нѣжной и лю-  
бящей души. У св. Амвросія повсюду видно божествен-  
ное помазаніе, котораго не даетъ духъ міра сего. Онъ  
черпаетъ это божественное помазаніе изъ источника св.  
писанія, которымъ онъ былъ глубоко проникнутъ. Такая  
особенность писанія св. Амвросія нигдѣ такъ явственно не  
представляется, какъ въ его сочиненіи «объ обязанностяхъ»  
(*de officiis*). Это сочиненіе св. Амвросія представляетъ воз-  
можно-полное изложеніе практической стороны христіан-  
ской религіи. Положеніе христіанина въ обществѣ среди  
другихъ людей—вотъ главная цѣль нравственныхъ предпи-  
саній св. Амвросія. Помимо изслѣдованій объ основныхъ  
началахъ и условіяхъ нравственной жизни человѣка и хри-  
стіанина, еп. Медиоланскій беретъ готовыя евангельскія  
правила жизни, показываетъ высоту и красоту этихъ воз-  
вышенныхъ правилъ прямо въ явленіяхъ жизни, въ жи-

выхъ примѣрахъ, въ осязательныхъ послѣдствіяхъ осуществленія этихъ правилъ и под.

Но между общими христіанскими обязанностями въ сочиненіи св. Амвросія—*de officiis* встрѣчаются по мѣстамъ особенныя обязанности для служителей церкви. Правда, въ разсматриваемомъ сочиненіи св. Амвросія не много и какъ бы мимоходомъ сказано объ обязанностяхъ служителей церкви, но и въ этомъ не многомъ, что сказано, мы можемъ найти весьма опредѣленный взглядъ святителя на тѣ существенныя черты внутренняго характера, какія требуются отъ желающаго посвятить себя на служеніе церкви и на тѣ отношенія къ міру, въ какія становится служитель церкви самою особенностію своего призванія и служенія. Нужно думать, что эти особенныя обязанности для служителей церкви не случайно явились въ сочиненіи Амвросія, но были вызваны тогдашнимъ современнымъ состояніемъ западнаго клира.

Современи Константина великаго, когда церковь сдѣлалась господствующею и приобрѣла многія права и привилегіи, которыхъ прежде не имѣла, въ нравственномъ состояніи ея членовъ замѣчается большое различіе отъ состоянія нравственности прежнихъ временъ. Прежняя простота и чистота нравовъ, составлявшія не отъемлемыя украшенія первенствующихъ христіанъ, теперь сдѣлались рѣдкими качествами. Сколько несчастія прежнихъ временъ заставляли христіанъ забывать временное, помышлять о небесномъ и стремиться къ однимъ благамъ будущимъ, столько теперь счастье стало привязывать многихъ къ одному настоящему съ забвеніемъ будущаго. По изображенію Тьерри состояніе тогдашняго свѣтскаго общества было очень



не привлекательно. Общество большую часть времени проводило въ нѣгѣ и роскоши, заботилось о томъ, какъ бы роскошно убраться, поразнообразнѣе провести время въ удовольствіяхъ; такое изнѣженное состояніе свѣтскаго общества сильно отразилось и на духовенствѣ. Евангельскія подвиги воздержанія, самоотверженія и нищеты были правилами слишкомъ не многихъ избранныхъ, большинство уступило соблазну. Любовь къ благосостоянію, удовольствіямъ, роскоши, жажда къ золоту, посредствомъ котораго можно было достигнуть этаго, страсти, портившія людей свѣтскихъ, портили и римское духовенство, въ нравахъ котораго извѣстенъ еще другой порокъ, исключительно принадлежавшій ему, это—самое ненасытное честолюбіе со всѣми сопровождавшими его злоупотребленіями. При всемъ богатомъ содержаніи жадность къ деньгамъ непомѣрна была у римскаго духовенства и оно употребляло всѣ хитрости для того, чтобы умножить свое богатство, такъ что законами императора Валентиніана I объявлено было недѣйствительнымъ всякое завѣщаніе кого бы то ни было въ пользу духовныхъ. Законъ этотъ стали обходить и выдумали завѣщанія въ пользу бѣдныхъ, производимыя руками духовныхъ: но и здѣсь открылось новое злоупотребленіе, которое распространилось такъ сильно, что св. Златоустъ совѣтовалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ самимъ подавать милостыню безъ посредства священника или діакона. Наконецъ нужно сказать, что тогдашнее духовенство, забывъ обязанности своего званія, въ качествѣ повѣренныхъ или адвокатовъ, принимало участіе въ дѣлахъ мірскихъ, или само брало на откупъ разныя имѣнія. Блаженный Иеронимъ, въ письмѣ къ пресвитеру Непоціану, внушаетъ се-

му послѣднему остерегаться дурнаго поведенія нѣкоторыхъ клириковъ, которые вообще веда жизнь, недостойную христіанскаго своего служенія и соблазнительную для народа, принимали на себя обязанность быть повѣренными мірянъ, и брали на откупъ ихъ имѣнія и дома, а нерѣдко прибѣгали къ низкимъ и безчестнымъ пронкамъ, по коимъ старались завладѣть наслѣдствомъ бездѣтныхъ старцевъ <sup>1</sup>. Такого рода злоупотребленія послужили поводомъ къ тому, что многіе пастыри церкви нашлись вынужденными воспретить соборными опредѣленіями духовнымъ лицамъ всякія вмѣшательства въ мірскія дѣла <sup>2</sup>. При такомъ состояніи западнаго клира необходимо было св. Амвросію въ его «общечеловѣческихъ обязанностяхъ» выставить нѣкоторыя особенныя обязанности и для членовъ клира, именно: указать основную идею служителя церкви; особенности его нравственнаго характера и отношеніе его къ міру; опредѣлить прямыя обязанности служителей церкви и показать ихъ значеніе, какъ хранителей и блюстителей достоянія церкви—церковнаго имущества.

Основная идея служителя церкви, опредѣляющая качества его внутренняго нравственнаго характера, требуемая самимъ существомъ служенія церковнаго и его отношенія къ міру, по воззрѣнію св. Амвросія, та, что служитель церкви долженъ быть въ собственномъ смыслѣ тѣмъ, что сказано въ законѣ Моисеевомъ о левитахъ. Онъ избранный, отдѣленный отъ всѣхъ, весь Божій, Богъ—его жребій. Онъ поставляется на стражѣ предъ вѣрен-

---

<sup>1</sup> Письмо Иеронима къ Непоціану объ обязан. клириковъ христ. чт. 1825 г. ч. 2.

<sup>2</sup> 1 Каролаг. соб. прав. 6 и II.

ною ему святынею, которую хранить отъ дерзновеннаго, пытливаго и не благоговѣйнаго взора не посвященныхъ, не оставляя вѣры, не стрѣшась смерти, являя себя во всемъ достойнымъ избранія. Онъ стражъ церкви, отъ котораго требуется непрестанная бодрость и трезвость, воздержаніе отъ всѣхъ страстей. Здѣсь онъ не принадлежитъ себѣ и ничего своего не имѣеть<sup>3</sup>. Онъ—воинъ Божій, который въ настоящемъ воинствуетъ для будущаго — неземнаго, и потому долженъ быть выше земныхъ интересовъ и выше земныхъ желаній<sup>4</sup>.—Этою основною мыслию опредѣляется и

Нравственный характеръ служителя церкви. Такъ какъ служитель церкви живетъ не себѣ, а Богу, то его духъ долженъ быть вполне свободенъ отъ житейскихъ печалей и скорбей, имѣющихъ источникомъ и цѣлю благоличной жизни. Служитель церкви не долженъ забываться въ благопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, не долженъ засматриваться на себя и свое личное благо, и въ виду опасностей и бѣдъ не долженъ падать духомъ въ сознаниіи своего безсилія. Служитель церкви долженъ уповать не на свою, а на Божию силу; сила Христова должна влиться въ него такъ, чтобы весь онъ былъ орудіемъ правды, которое сильно Богомъ на разрушеніе грѣха: онъ долженъ умереть плотію и для плоти и воскреснуть для новаго дѣланія, для святости.

Мы встрѣчаемъ у св. Амвросія прекрасныя наставленія объ избраніи того или другаго званія и въ частно-

---

<sup>3</sup> De offic. s. Ambros. lib. 1. cap. 50.

<sup>4</sup> Lib. 1, cap. 44.

<sup>5</sup> Lib 1. cap. 37.

сти объ образѣ жизни служителя церкви. Каждый, по воззрѣнію св. отца, обязанъ соблюдать за собою и замѣчать въ себѣ, къ чему онъ отъ природы болѣе расположенъ и способенъ, и вслѣдствіе того уже избирать для себя званіе и родъ занятій. Но соблюденіе этого весьма важнаго правила въ жизни сопровождается многими затрудненіями какъ во всякомъ званіи, такъ еще болѣе въ духовномъ. Родъ жизни и служенія избираютъ обыкновенно въ молодые годы и болѣею частію безъ выбора остаются вѣрными жизни и общественной дѣятельности своихъ отцевъ, а остальные избираютъ военное, политическое и всякое другое общественное поприще, обѣщающее выгоды, славу, случай къ возвышенію, къ наслажденіямъ. Духовное званіе не представляетъ подобныхъ выгодъ; поступающій въ духовное званіе прежде всего долженъ отречься всѣхъ этихъ выгодъ жизни и обречь себя на тяжкій подвигъ; служитель церкви воинствуетъ для будущаго, не земнаго. По этому-то духовное званіе рѣдко избирается молодыми людьми, предпочитающими близкое настоящее отдаленному будущему. Оправданіе такого ненормальнаго выбора своего одни полагаютъ въ томъ, что важность обязанностей духовнаго званія устрашаетъ ихъ; другіе въ томъ, что для ихъ скользяго и неопытнаго возраста, не утвердившагося еще въ правилахъ жизни, трудны и не безопасны строгія условія этихъ обязанностей; есть и такіе, которые въ пылкихъ юношескихъ лѣтахъ, находятъ для себя сообразнѣе жизнь болѣе развязную въ другихъ условіяхъ, и потому они избираютъ для себя такой родъ жизни, какой, по ихъ мнѣнію, и для нихъ выгодиѣе и въ глазахъ міра блистательнѣе. Подобные выборы званія или рода жизни

происходить отъ того, что многіе предпочитаютъ, по своему увлеченію, настоящее будущему <sup>6</sup>. А кто избралъ трудное и высокое служеніе--служеніе церкви, говоритъ св. отецъ, отъ того требуется безукоризненная нравственная чистота, цѣломудріе по душѣ и тѣлу. Это требованіе простирается до такой строгости, что тотъ не можетъ быть учителемъ дѣвства и вдовства, кто не разъ вступалъ въ бракъ хотя бы то было до крещенія. Служителю церкви позволителемъ одиель только бракъ, и то не со вдовою. Въ ветхозавѣтной церкви, когда приступали къ жертвоприношеніямъ или готовились къ какимъ либо и чрезвычайнымъ событіямъ, обыкновенно заповѣдывалось не только священникамъ но и народу, готовить себя къ этому очищеніемъ и душевнымъ и тѣлестнымъ, самыя одежды повелѣвалось измывать (Исх. XIX. 10, 14, 15). Если же такая была осмотрительность и предосторожность, и требовалось такая внѣшняя и внутренняя чистота въ ветхомъ завѣтѣ, то какая же чистота требуется отъ служащаго за людей въ церкви Христовой?! Можетъ ли пастырь стада Христова съ нечистымъ сердцемъ и нечистымъ тѣломъ являться предъ жертвенникомъ самаго Господа и въ такомъ видѣ совершать на немъ высочайшее таинство истинной жертвы, принесенной Иисусомъ Христомъ за грѣхи всего міра, воздѣвать руки предъ престоломъ Божиимъ и молиться за души, ввѣренныя его смотрѣнію, не очистивъ и не отрезвивъ себя всецѣло! <sup>7</sup>. Для предохраненія помысловъ отъ нечи-

<sup>6</sup> Lib. I. cap. 44.

<sup>7</sup> Lib. I. cap. 50.

стоты и соблазна служителю церкви не слѣдуетъ даже посѣщать свѣтскія пиршества, гдѣ между прочимъ позволяются соблазнительные разговоры, которыхъ онъ не всилахъ воспретить, отъ которыхъ ему нельзя заградить и ушей своихъ. Молодые церковники не должны посѣщать домовъ вдовъ и дѣвицъ не только въ видахъ предохраненія отъ соблазна и увлеченія, но и для предупрежденія нарекашій и дурныхъ толковъ отъ другихъ.

Кто выбралъ себѣ духовное званіе, говоритъ Св. Амвросій, тотъ долженъ помнить, что его жребій—Богъ. Левитамъ ветхаго завета Богъ не далъ участія въ наслѣдіи земли <sup>8</sup>. И служителю церкви Христовой нельзя связываться житейскими попеченіями; «онъ воинствуетъ Богу». Если законами человѣческими воспрещается воину царя земнаго заниматься куплею и продажею товаровъ и т. п. и повелѣвается жить однимъ оброками (жалованьемъ), то тѣмъ болѣе воинствующій за вѣру Христову, ратникъ вѣры, по законамъ Божественнымъ, не долженъ входить въ торговые промыслы, не долженъ заботиться о стяжаніи, довольствуясь доходами и жалованьемъ, и не страшась скудости и нужды <sup>9</sup>. Правда, благоразумно по-

---

<sup>8</sup> Lib. I. cap. 30.

<sup>9</sup> Lib. 1. cap. 36. Что тогдашнему духовенству можно было довольствоваться своими доходами и жалованьемъ и не страшиться скудости, это видно изъ источниковъ, на которыхъ упрочивалось ихъ благосостояніе.—Источниками доходовъ служили: 1) поля и владѣнія, даримыя церкви. Эти доходы, не такъ значительные въ первые три вѣка, когда церковь обуре-

стуетъ тотъ, кто избирая служеніе священническое оставляетъ при себѣ часть своего достоянія и пользуется

\_\_\_\_\_

ваема была почти непрерывными гоненіями, особенно увеличались со времени обращенія къ вѣрѣ Христовой римскихъ императоровъ—съ 4 вѣка. Константинъ В. издалъ въ Римѣ такой законъ: «всякому позволяется, по его желанію, отказывать святѣйшему и достопочтенному вселенскія церкви собору приличныя имѣнія» (Cod. Theod. XVI. tit II de episcop. leg. VI. Cod. Justin. lib. I tit. II de Sacrosanctis eceles leg 1). Возбудивъ щедрость благочестивыхъ людей, законъ Константиновъ тѣмъ болѣе способствовалъ увеличенію церковныхъ доходовъ, что послѣдующіе императоры, преемники Константина, не только не ослабляли его силы, но еще возвышали своими указами. 2) Имѣніе мучениковъ и исповѣдниковъ, равно какъ и др. людей, умершихъ безъ законныхъ наслѣдниковъ, отходившее, по закону Константина, въ церковь (Euseb. vit. Constant. lib. II cap. XXXVI). 3) Имѣнія лицъ духовныхъ умирающихъ безъ наслѣдниковъ и духовнаго завѣщанія, которыя также поступали въ церковь (Cod. Theod lib. V. tit. III. de bonis cleric. leg. I. Cod. Justin. lib. I. tit. III. de episcop. leg. XX). 4) Языческія коища, обрацаемыя нерѣдко, вмѣстѣ съ доходами своими, въ пользу церкви. Такъ императ. Гонорій упоминаетъ о многихъ своихъ постановленіяхъ, коими присвоилъ онъ церкви такого рода доходы, желая, чтобы они навсегда оставались неприкосновеннымъ наслѣдіемъ церковей (Cod. Theod. lib. XVI tit. X, de paganis leg XX). Такое же употребленіе изъ языческихъ храмовъ и ихъ доходовъ дѣлали и другіе императоры. Созоменъ говоритъ, что храмъ солнца, бывшій въ Александріи, подаренъ Констанціемъ церкви Александрійской (Созом. lib V. cap. VII). Равнымъ образомъ и Сократъ свидѣтельствуетъ, что, во время Θεодосія, статуи Сераписа и многія другія изображенія боговъ обращены въ пользу Александрійской церкви, и что императоръ подарилъ ей языческихъ боговъ въ пособіе бѣднымъ (Сократ. lib. V. cap. XVI). 5) Доходы, относящіеся къ собраніямъ еретиковъ. Гонорій въ 412 г. постанов

плодами трудовъ своихъ, сколько нужно ему на удовлетвореніе житейскихъ потребностей, чтобы не обременять

денемъ своимъ повелѣлъ конфисковать и обращать въ собственность вселенской церкви самыя мѣста собраній еретиковъ и всѣ помѣстья, присвоенныя церквамъ ихъ (Cod. Theod. tit XVI. de haeretic. leg. LII). Но кромѣ доходовъ, получаемыхъ отъ церкви, содержаніе древнихъ пастырей обезпечивалось еще со стороны христіанскихъ императоровъ, начиная съ 4 вѣва, опредѣленнымъ жалованьемъ, выдававшимся клиру, какъ видимъ указаніе на это въ вышеприведенномъ мѣстѣ Св. Амвросія. Такъ императоръ Константинъ, въ одномъ письмѣ своемъ къ Цециліану, еп. карфагенскому, извѣщаетъ Цециліана, что онъ писалъ Урсу, главному африканскому казначею и повелѣлъ ему отпустить къ Цециліану три тысячи фоллъ (*τρισχι̅ λιοι φόλλες*) для раздачи, по его усмотренію, клиру африканскому, нумидійскому и мавританскому. Если же этой суммы не достаточно, то Константинъ повелѣвалъ Цециліану вытребовать нужное количество оной отъ Гераклида, смотрителя надъ императорскими имуществами (Евсев. церк. Ист. кн. X гл. VII). Сверхъ этихъ единовременныхъ вспоможеній нуждамъ клира, Константинъ В. производилъ ему изъ государственной казны и постоянное жалованье, достаточное для его пропитанія. Блаж. Феодоръ свидѣтельствуетъ о Константинѣ, что онъ обнародывалъ по всѣмъ областямъ законъ, которымъ повелѣлъ правителямъ областей ежегодно выдавать дѣвственницамъ и вдовамъ и лицамъ, посвятившимъ себя божеств. служенію, съѣстные припасы на счетъ городскихъ податей (Феодор. lib 1 cap. XI). Законъ сей имѣлъ полную силу и при преемникахъ Константина до времени Юліана, который отнялъ всѣ оныя припасы;—о чемъ ясно свидѣтельствуетъ Созоменъ, когда говоритъ, что вмѣстѣ съ честію, воздаваемою клирикамъ, Юліанъ отнялъ у сихъ послѣднихъ и съѣстные припасы, предоставленные имъ Константиномъ (Созом. lib. V. cap. V). Со смертію Юліана законъ Константиновъ получилъ снова свою силу. Но, по причинѣ оскудѣнія государственныхъ доходовъ отъ жестокаго голода, Іовіанъ повелѣлъ выдавать, на содержаніе клиру только



собою касательно средствъ содержанія церковь <sup>10</sup>. Но онъ толженъ довольствоваться плодами съ своего клочка земли, служащаго его пуждамъ <sup>11</sup>. Служить земнымъ пожеланіямъ, гоняться за прибылью, служителю Божію прямо воспрещается <sup>12</sup>. Ему вмѣняется въ обязанность не только отреченіе отъ мірскихъ выгодъ, но предписывается вообще устраненіе отъ мірской жизни, отъ мірской суеты. Онъ долженъ уклоняться отъ свѣтскихъ пиршествъ между прочимъ и для того, чтобы у себя не заводилъ того же для тѣхъ, у кого самъ пируетъ, или неподать повода въ нареканію и насмѣшкамъ <sup>13</sup>. Онъ не долженъ участвовать въ юношескихъ забавахъ и занятіяхъ; не долженъ искать

третью часть прежнихъ припасовъ, общая въ то же время отпускать оные сполна, когда пройдетъ голодное время и хлѣбные государственные магазины будутъ наполнены (Сократ. lib. III. cap. XXII; XXIV). Обѣщаніе это впрочемъ не было исполнено—потому ли, что Іовіанъ не успѣлъ сего сдѣлать до своей смерти, или потому, что обстоятельства клира не имѣли уже въ томъ нужды. Ибо хотя Созомень (lib V. cap. V). говоритъ, повидимому, что мѣстные съѣстные припасы по прежнему стали отпускаться сполна: но Θεодоритъ (lib. I. cap. XI), упоминающій объ этомъ обстоятельствѣ, свидѣтельствуеетъ, что и въ его время на содержаніе клира обыкновенно отпускаема была третья только часть (τρίτημόριον) прежнихъ припасовъ. Какъ бы то ни было, несомнѣнно однакожь то, что, по законамъ государственнымъ древнимъ пастырямъ церкви всегда выдаваема была, на пропитаніе, извѣстная сумма изъ общественной казны. См. Ист. обзоръніе содержанія духовнства отъ временъ апостолскихъ стр. 10 и д.

<sup>10</sup> Lib. 1. cap. 30.

<sup>11</sup> Lib. 1. cap. 36.

<sup>12</sup> Lib. 1. cap. 50.

<sup>13</sup> Lib. 1. cap. 20.

развлеченія въ мірскихъ дѣлахъ <sup>14</sup>, не долженъ посѣщать знакомыхъ или родныхъ для мірскихъ бесѣдъ, для пріятнаго препровожденія времени, но когда есть свободное время отъ отправленія служебныхъ обязанностей, онъ долженъ употреблять это время на чтеніе Слова Божія, на бесѣду со Христомъ въ молитвѣ, на поученіе отъ Христа въ Евангеліи <sup>15</sup>. Вообще служитель церкви не долженъ дозволить себѣ ничего такого, что неупражняетъ въ благочестіи, что не утверждаетъ и не вкореняетъ его въ благодати <sup>16</sup>. Служитель Господень долженъ являть въ себѣ высокія качества совершенства и умственнаго и нравственнаго, опираясь въ томъ на доброе свидѣтельство не только со стороны вѣрныхъ, но и отъ иновѣрныхъ и даже невѣрныхъ, чтобы и они, видя добрую славу служителя алтаря Господня, прославляли Бога и Христа Спасителя, поставляющаго достойныхъ слугъ въ своей церкви <sup>17</sup>.

Судя по основному взгляду Св. Амвросія на значеніе священно-служителя ему не должно вмѣшиваться въ мірскія дѣла вообще, принимать на себя въ судахъ ходатайства по дѣламъ тяжбы между враждующими сторонами, т. е. имѣть хоженіе по дѣламъ въ судахъ въ качествѣ повѣреннаго или такъ называемаго адвоката. Дѣла тяжбы между враждующими сторонами большею частію таковы, что одна изъ нихъ выходитъ правою по суду, а другая не правою, между тѣмъ обѣ ведутъ тяжбу, нѣрѣдко обѣ имѣютъ особыхъ адвокатовъ, изъ которыхъ какъ

<sup>14</sup> Lib. 1. cap. 36.

<sup>15</sup> Lib. 1. cap. 20.

<sup>16</sup> Lib. 1. cap. 36.

<sup>17</sup> Lib. 1. cap. 50.

тотъ, такъ и другой стремятся къ тому, чтобы выиграть дѣло. Ясно, что одна изъ сторонъ прямо старается обидѣть другую. Все это не свойственно священно-служителямъ Божиимъ, которые должны всячески блюстись, чтобы никого не обидѣть ни дѣломъ, ни словомъ, а скорѣе терпѣливо переносить обиды другихъ, оставляя и прощая всякую вину ближнему<sup>18</sup>. Но и въ мірскихъ дѣлахъ бываютъ такіе случаи, когда сами христіане имѣютъ обыкновеніе обращаться за совѣтомъ къ своему пастырю и слово его для нихъ очень важно. Вотъ напр. умирающій въ послѣднія минуты своей жизни хочетъ устроить свое достояніе. Умирающаго прежде всего и важнѣе всего—священникъ; и въ этихъ расчетахъ умирающаго съ житейскими заботами совѣтъ и указаніе священника могутъ быть рѣшительными. Со стороны сего послѣдняго, говорить св. отецъ, въ этомъ случаѣ самое лучшее, справедливое и достойное его сана расположить умирающаго такъ, чтобы онъ имѣлъ полную свободу и дѣлалъ свое заступаніе по собственному разсужденію, а не подъ чужимъ вліяніемъ. Не честно и не безопасно со стороны священника отвращать наслѣдство отъ того, кому оно или по закону принадлежитъ или предназначается законнымъ желаніемъ умирающаго. Когда же нужно будетъ рѣшить вопросъ объ остающемся имѣніи между двумя заинтересованными сторонами въ пользу одной и въ ущербъ другой—лучше въ такомъ случаѣ священнику вовсе устранился отъ сужденія по этому дѣлу. Онъ долженъ дѣлать всѣмъ добро и никому обиды<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Lib. III. cap. 9.

<sup>19</sup> Lib. III. cap. 9.

Какія же прямыя обязанности служителя церкви, по возрѣнію св. Амвросія, и въ чемъ они должны состоять?

Въ церкви есть разныя служенія, говоритъ св. отецъ, для отпращенія которыхъ требуются и особенные таланты; не всякій ко всему способенъ. Посвятившій себя на служеніе церкви долженъ прежде всего знать, къ чему онъ болѣе способенъ и пригоденъ и соотвѣтственно этому избирать дѣло по себѣ. При этомъ тщательно должно об-суждать какъ добрыя стороны, такъ и недостатки, нисколько не потворствуя послѣднимъ, и быть, сколько возможно, безпристрастнымъ судьей надъ самимъ собою, чтобы въ избраніи званія и самаго рода занятій не погрѣшить противъ призванія. Впрочемъ это дѣло опытнаго пресвитера наблюдать, кто къ чему болѣе способенъ и распредѣлять обязанности по способностямъ клириковъ. Одни способнѣе бывають къ ясному и членораздѣльному чтенію церковному, а въ другихъ оказывается болѣе силы и пріятности голоса для сладкозвучнаго пѣнія въ церкви; иной обладаетъ даромъ въ заклинаніи злыхъ духовъ надъ страждущими отъ нихъ, а иной отличается тщательностію и точностію въ храненіи и сбереженіи церковнаго имущества; одни больше пользы могутъ принести для церкви въ безбрачномъ (монашескомъ) состояніи, а другіе—еще болѣе и для церкви и для государства въ брачномъ (сунружескомъ) состояніи и т. п. Ибо къ чему кто отъ природы получаетъ болѣе дарованій и настроенія, тотъ естественно съ большею охотою и любовію исполняетъ и соотвѣтственныя тому должности <sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Lib. I. cap. 44.

При отправленіи всѣхъ обязанностей церковно-служенія и особенно богослуженія требуется, говорить св. Амвросій, и во внѣшнемъ образѣ дѣйствій служителя церкви особенная внимательность къ себѣ и строгость приличная святости дѣла. Ибо «во всѣхъ тѣлодвиженіяхъ нашихъ, говоритъ св. отецъ, какъ въ зеркалѣ выражается состояніе души, такъ что изъ внѣшнихъ дѣйствій тѣлесной природы нашей мы заключаемъ о внутреннихъ свойствахъ душевныхъ»<sup>21</sup>. Прежде всего отъ служителя церкви требуется степенность, солидность, нѣкая священная важность<sup>22</sup>, но безъ аффектаціи—не искусственная, а простая, естественная. Предосудительны и не терпимы въ служителяхъ церкви театральныя, натянутыя тѣлодвиженія, напр. искусственная плавность походки, или намѣренныя выразительныя и внушающія мины и позы. Все это выражаетъ суетность и пустоту душевную, или прямо нравственную растлѣнность. Похвальна та походка, которая имѣетъ видъ важности и обнаруживаетъ спокойствіе духа; нѣтъ въ ней притворства, а одна простота, потому что всякое притворство неярятно. «Всѣ движенія наши, говоритъ св. Амвросій, должны быть управляемы самою природою. Если какой порокъ находится въ самой природѣ, то его нужно всячески исправлять, но такъ исправлять, чтобы не было науки и искусства, а только исправленіе»<sup>23</sup>.

<sup>21</sup> Lib. I. cap. 18.

<sup>22</sup> Lib. I. cap. 50.

<sup>23</sup> Lib. I. cad. 18.

*Н. Пальмовъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**