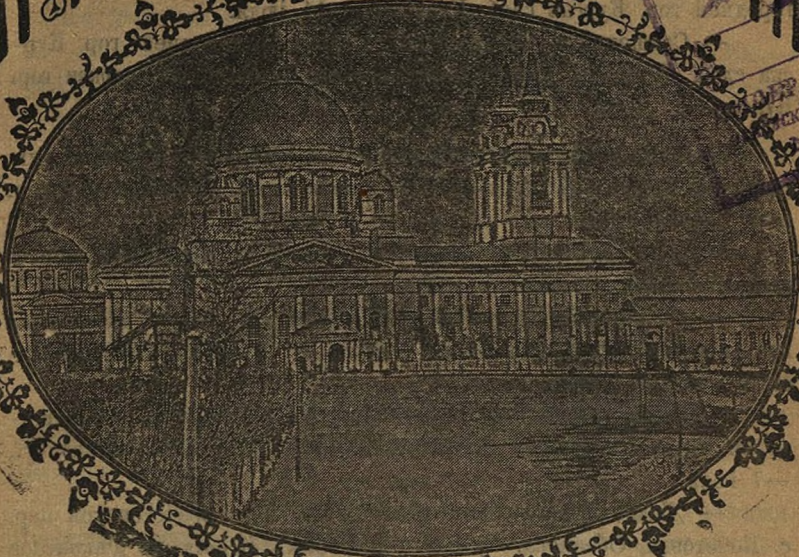


Дозволено военной цензурой.

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ИМПЕРАТОРСКІЙ
КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ

№

27-28.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утеряннаго № должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15—22 іюля.

Годъ XLVI.

1916 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: студентъ семинаріи *Теодоръ Чефрановъ* священникомъ къ Богоявленской церкви с. Гремячаго, Курскаго уѣзда, — 12 іюля.

— Діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Снагости, Рыльского уѣзда, *Димитрій Аушевъ* священникомъ къ сей церкви — 14 іюля.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, окончившій семинарію, *Александръ Евдокимовъ* священни-

комъ къ Аркадіевской церкви с. Гламаздина, Дмитріевскаго уѣзда, —14 іюля.

Перемѣщены: священникъ Богоявленской церкви с. Гремячаго, Курскаго уѣзда, Ілія *Преображенскій* къ Вознесенской церкви пригородней гор. Курска слоб. Казацкой, —11 іюля.

— Священникъ Вознесенской церкви пригородней гор. Курска слоб. Казацкой, Петръ *Соброновъ* къ Вознесенской церкви гор. Курска, —11 іюля.

Епископомъ Бѣлгородскимъ назначены: студентъ Курской дух. семинаріи Владиміръ *Ареневъ* псаломщикомъ къ Аванасьевской церкви села Бабина, Обоянскаго уѣзда, —30 іюня.

— И. д. псаломщика Николай *Ивановъ* къ Ильинской церкви слоб. Казацкой, Обоянскаго уѣзда, —6 іюля.

— Окончившій Курскую дух. семинарію Иванъ *Медвѣдевъ* псаломщикомъ къ Архангельской церкви сл. Дубянки, Старооскольскаго уѣзда, —7 іюля.

— Сынъ священника Александръ *Никольскій* и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Казачьей Лисички, Грайворонскаго у., —7 іюля.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика при Вознесенской церкви с. Кочетовки, Обоянскаго уѣзда, Митрофанъ *Поповъ* на діаконское мѣсто къ Христорожественской церкви с. Крутого Лога, Бѣлгородскаго уѣзда, —14 іюля.

— Регентъ Андрей *Ковалевъ* и. д. псаломщика къ Сергіевской церкви с. Малаго Городища, Новооскольскаго уѣзда, —14 іюля.

— Окончившій Курскую дух. семинарію Николай *Авдѣевъ* псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Лихой Поляны, Корочанскаго уѣзда, —14 іюля.

— Окончившій Курскую дух. семинарію Дороей *Оболенскій* псаломщикомъ къ Борисо-Глѣбской церкви с. Кутка, Дмитріевскаго уѣзда, —15 іюля.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Архангельской церкви слоб. Дубянки, Старооскольскаго уѣзда, Николай *Покровскій* къ Сергіевской церкви с. Сулы, Суджанскаго уѣзда, —30 іюня.

— Діаконы: Покровской церкви слоб. Большой Халани, Новооскольскаго уѣзда, Сергій *Ковалевъ* и Успенской церкви той же слободы Григорій *Воловдовъ* одинъ на мѣсто другого —30 іюня.

— И. д. псаломщика Сергіевской церкви с. Малаго Городища, Новооскольскаго уѣзда, Василій *Детяревъ* къ Космодамианской церкви с. Слопецкой Поляны, того же уѣзда, —1 іюля.

— Діаконъ Христорожественской церкви с. Крутого Лога,

Бѣлгородскаго уѣзда, Василій *Денисовъ* къ Смоленской церкви гор. Бѣлгорода,—14 іюля.

Епископомъ Рыльскимъ назначены: окончившій Курскую дух. семинарію Андрей *Боголюбовъ* псаломщикомъ къ Борисо-Глѣбской церкви села Кутка, Дмитріевскаго уѣзда,—2 іюля.

— Окончившій Курскую дух. семинарію Валентинъ *Дачевъ* псаломщикомъ къ Вознесенской церкви с. Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда,—3 іюля.

Уволены: псаломщикъ Космодамианской церкви с. Солонечкой Поляны, Новооскольскаго уѣзда, Феодоръ *Десяревъ*, согласно прошенію своему,—1 іюля.

— Псаломщикъ Ильинской церкви слоб. Казацкой, Обоянскаго уѣзда, Алексѣй *Ивановъ*, согласно прошенію,—6 іюля.

— Діаконъ Архангельской церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Матѣй *Безюлевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ—10 іюля.

— Священникъ Аркадіевской церкви с. Гламаздина, Дмитріевскаго уѣзда, Александръ *Рождественскій* за штатъ, согласно прошенію,—14 іюля.

— Діаконъ Рождество-Богородичной церкви сл. Богдановки, Новооскольскаго уѣзда, Сергій *Андріевскій*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 іюня—15 іюля, согласно прошенію за штатъ.

Умеръ священникъ Рождество-Богородичной церкви села Снагости, Рыльскаго уѣзда, Христофоръ *Зеленинъ*—5 іюля.

ВАКАНСІИ*).

А) Священническія:

Священническихъ вакансій не имѣется.

Б) Діаконскія:

1) При Троицкой церкви с. Рогоцовъ, Тимскаго у., съ 30 іюня.

2) При Архангельской ц. сл. Борисовки, Грайворонскаго у., съ 10 іюля.

*) Свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ означены въ справочной тетради, которая имѣется во всѣхъ церквахъ епархіи и въ пріемной Консисторіи.

3) При Рождество-Богородичной ц. с. **Снагости**, Рыльского у., съ 14 іюля.

4) При Рождество-Богородичной ц. сл. **Богдановки**, Новооскольскаго у., съ 15 іюля.

В) Псаломщическія.

1) При Николаевской церкви с. **Бѣловскаго**, Бѣлгородскаго у., съ 2 марта.

2) При Крестовоздвиженской церкви с. **Кондровки**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 іюня.

3) При Богоявленской церкви с. **Сырцева**, Обоянскаго у., съ 27 іюня.

4) При Архангельской ц. с. **Бѣллитина**, Дмитріевскаго у., съ 5 іюля.

5) При Сергіевкой ц. с. **Чуксина**, Корочанскаго у., съ 5 іюля.

6) При Покровской ц. с. **Казацкаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 іюля.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Троицкой церкви слоб. **Казацкой**, Грайворонскаго уѣзда, съ 13 августа.

2) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго у., съ 5 декабря.

3) При Николаевской церкви с. **Ржавы**, Суджанскаго у., съ 19 декабря.

4) При Ильинской церкви с. **Благодатнаго**, Рыльского у., съ 20 января.

5) При Знаменской церкви с. **Турки**, Рыльского уѣзда, съ 16 февраля.

6) При Космодамианской церкви с. **Нечаева**, Корочанскаго у., съ 29 февраля.

- 7) При Знаменской церкви с. Самодуровни, Фатежского у., съ 2 марта.
- 8) При Архангельской церкви с. Глушца, Путивльского у., съ 2 марта.
- 9) При Троицкой церкви с. Мурома, Бѣлгородскаго уѣзда, 8 марта.
- 10) При Ахтырской церкви с. Кремянаго, Льговскаго уѣзда, съ 15 марта.
- 11) При Богоявленской церкви с. Толпина, Рыльского уѣзда, съ 15 марта.
- 12) При Казанской церкви с. Присынонь, Старооскольскаго у., съ 26 марта.
- 13) При Введенской церкви с. Кочетны, Льговскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 14) При Архангельской церкви с. Хмѣлеваго, Фатежскаго у., съ 6 апрѣля.
- 15) При Ильинской церкви с. Линева, Путивльскаго уѣзда, съ 19 апрѣля.
- 16) При Алексѣевской церкви х. Смольянинова, Путивльскаго уѣзда, съ 19 апрѣля.
- 17) При Покровской церкви с. Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, съ 20 апрѣля.
- 18) При Воскресенской церкви с. Полянскаго, Курскаго уѣзда, съ 21 апрѣля.
- 19) При Покровской церкви с. Репяховки, Грайворонскаго у., съ 25 апрѣля.
- 20) При Троицкой церкви с. Ломнаго, Грайворонскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.
- 21) При Вознесенской церкви с. Бочечень, Путивльскаго у., съ 5 мая.
- 22) При Казанской церкви с. Нижне-Гуторова, Курскаго уѣз., съ 2 мая.

- 23) При Пятницкой церкви с. **Погорѣльцева**, Дмитріевскаго у., съ 10 мая.
- 24) При Христорождественской церкви с. **Фатѣва**, Дмитріевскаго у., съ 10 мая.
- 25) При Троицкой церкви с. **Красной Слободы**, Льговскаго у., съ 17 мая.
- 26) При Троицкой церкви с. **Миленина - Пизовцева**, Рыльскаго уѣзда, съ 21 мая.
- 27) При Феодосіевской церкви с. **Поповыхъ Лежачей**, Рыльскаго уѣзда, съ 26 мая.
- 28) При Покровской церкви с. **Старкова**, Курскаго уѣзда, съ 3 іюня.
- 29) При Пятницкой церкви с. **Песчаного**, Суджанскаго уѣзда, съ 31 мая.
- 30) При Троицкой церкви с. **Корочки**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 іюня.
- 31) При Архангельской церкви с. **Михайловки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 9 іюня.
- 32) При Николаевской церкви с. **Михайловки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 9 іюня.
- 33) При Покровской церкви с. **Жидѣвки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 9 іюня.
- 34) При Димитріевской церкви с. **Сальнаго**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 14 іюня.
- 35) При Борисоглѣбской церкви с. **Глубоча**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 14 іюня.
- 36) При Архангельской церкви с. **Кривца**, Тимскаго уѣзда, съ 18 іюня.
- 37) При Троицкой церкви сл. **Троицкой**, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 24 іюня.
- 38) При Троицкой церкви с. **Нарманова**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 30 іюня.

39) При Знаменской церкви с. **Охочевки**, Щигровского уѣзда, съ 28 іюня.

40) При Вознесенской церкви с. **Коровина**, Грайворонского у., съ 2 іюня.

41) При Казанской церкви с. **Высокаго**, Грайворонского уѣзда, съ 2 іюня.

42) При Николаевской церкви с. **Верхне-Чуфичева**, Старооскольского уѣзда, съ 5 іюля.

43) При Митрофановской церкви с. **Панинскаго**, Курскаго у., съ 5 іюля.

44) При Казанской церкви с. **Ново-Черемошнаго**, Курскаго у., съ 5 іюля.

45) При Димитріевской церкви с. **Рышкова**, Курскаго уѣзда съ 8 іюля.

46) При Троицкой церкви с. **Нѣмцевой**, Новооскольскаго у., съ 11 іюля.

47) При Богословской церкви с. **Ивановской Лисицы**, Грайворонскаго уѣзда, съ 11 іюля.

48) При Введенской церкви с. **Почаева**, Грайворонскаго уѣзда, съ 11 іюля.

49) При Митрофановской церкви с. **Графовки**, Суджанскаго уѣзда, съ 9 іюля.

50) При Рождество-Богородичной церкви с. **Баниной**, Фатежскаго уѣзда, съ 12 іюля.

51) При Знаменской церкви с. **Большого-Яблонова**, Корочанскаго уѣзда, съ 12 іюля.

О т ч е т ь

по приходу и расходу денежных пожертвованій, поступившихъ въ 1915/16 учебномъ году чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя церк.-приходск. школь на нужды военного времени отъ второклассныхъ, учительскихъ и нѣкоторыхъ одноклассныхъ школь Курской епархіи.

П Р И Х О Д Ъ.

Разновременно поступило: а) отъ второклассныхъ школь: 1) Екатерининской женской—58 р. 10 к., 2) Наголенской женской—30 р. 64 к., 3) Дьяковской мужской—54 р. 35 к., 4) Доброколодезской—29 р. 41 к., 5) Красниково - Котовецкой—40 р. 6 к., 6) Кромско-Быковской—30 р. 76 к., 7) Казачье-Локнянской—25 р. 20 к., 8) Каплинской—20 р., 9) Радьковской—30 р., 10) Смородинской—43 р., 11) Троицкой (вмѣстѣ съ образцовой при ней)—61 р. 24 к.

Примѣчаніе. Кромѣ того, отъ Троицкой школы поступило 21 пара бѣлья и 17 аршинъ холста.

б) Отъ одноклассныхъ школь: 1) Путивльскаго уѣзда—чрезъ посредство уѣзднаго наблюдателя—31 р. 51 к., 2) Грайворонскаго уѣзда—чрезъ посредство уѣзднаго наблюдателя—8 р. 91 к. и 3) отъ Конопатовской Возпесенской г. Курска—чрезъ посредство о. завѣдывающаго—4 р. 8 к., итого поступило деньгами: отъ второклассныхъ школь—422 р. 76 к., отъ одноклассныхъ школь—44 р. 50 к., а всего—467 р. 26 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Указанныя суммы и матеріалы отправлены по слѣдующимъ назначеніямъ: а) на пасхальные подарки войнамъ, находящимся на театрѣ военныхъ дѣйствій, передано въ распоряженіе Епархіальной Комиссіи по изготовленію таковыхъ подарковъ—178 р. 44 к., (въ томъ

числѣ отъ второклассныхъ школъ Доброколудезской—29 р. 41 к., Казачье-Локнянской—25 р. 20 к., Смородинской—33 р., Троицкой—55 р. 24 к. и отъ одноклассныхъ—Путивльскаго уѣзда—31 р. 51 к. и Конопатовской Вознесенской—4 р. 8 к.); туда же направлены пожертвованія матеріалами 21 п. бѣлья и 17 арш. холста; б) на дѣло призрѣнія сиротъ и дѣтей воиновъ въ распоряженіе Романовскаго Комитета, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, переслано почтой—287 р. 82 к. и на пересылку названной суммы по двумъ почтовымъ переводамъ—1 р., итого—467 р. 26 к. Въ приемѣ денегъ и матеріаловъ на подарки воинамъ имѣется росписка отъ 31 марта с. г. столоначальника Курской духовной консисторіи В. А. Элланскаго, принимавшаго даннаго рода пожертвованія для Епархіальной Комиссіи. Отправка денегъ въ Романовскій Комитетъ документируется двумя почтовыми (Курской конторы) квитанціями отъ 21 іюня с. г. за № 2377 и 2434.

Епархіальный Наблюдатель цер-пр. школъ,
дѣйств. ст. сов. *И. Барнатный.*

Ж У Р Н А Л Ы

экстреннаго съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 15—16 февраля 1916 года.

№ 1-й.

1916 года, февраля 15 дня духовенство Обоянскаго училищнаго округа явилось въ зданіе училища на имѣющій быть сего числа экстренный училищный съѣздъ и представило свои документы объ избраніи на благочинническихъ съѣздахъ. Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника о. Виктора Истомина провѣрены документы депутатовъ, при чемъ выяснилось, что отъ Обоянскаго округа депутатами явились: села Малыхъ Крюковъ, 1-го благочинническаго округа, священникъ Василій Левченко, села

Псинки, 2-го округа, священникъ Алексѣй Курдюмовъ, села Медвѣнки, 3-го округа, священникъ Θεодоръ Поповъ, села Бушмина, 4 окр., священникъ Викторъ Истоминонъ, села Сухой Солотины, 5-го округа, священникъ Михаилъ Никольскій, Суджанскаго—округа села Бондаревки, 1-го округа, священникъ Николай Ершовъ, зашт. с. Мирополя 2-го окр. священникъ Сергій Никитинъ, села Знаменскаго, 3-го окр. священникъ Димитрій Сергѣевъ и села Любостани, 4-го окр. священникъ Іоаннъ Добродицкій.

Подлинный за подписью 9-ти уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященство отъ 1 марта 1916 года за № 511: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 2-й.

1916 года, февраля 15 дня, духовенство Обоянскаго училищнаго округа въ числѣ 9 депутатовъ подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Виктора Истомина приступило къ избранію посредствомъ баллотировки предсѣдателя съѣзда: избранъ священникъ села Бушмина Викторъ Истоминонъ, а дѣлопроизводитель единогласно с. Бондаревки священникъ Николай Ершовъ.

Подлинный за подписью 9-ти уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященство отъ 1 марта 1916 года за № 512: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Предсѣдателя на училищный съѣздъ Обоянскаго училищнаго округа.

Кто баллотировался.	Избирает.	Неизбирает.
Села Бушмина Обоянскаго у., священникъ Викторъ Истоминонъ	8 1	—

Подлинный за подписью 9-ти уполномоченныхъ.

№ 3-й.

1916 года февраля 16 дня съѣздъ духовенства въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ приступилъ къ избранію на слѣдующее трехлѣтіе трехъ членовъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища и кандидатовъ къ нимъ, причемъ закрытой баллотировкой избраны въ члены Правленія

священникъ Пантелеймоновской церкви села Нижней Солотины, Николай Антоновъ, церкви слободы Павловки священникъ Евгеній Левченко и священникъ села Спасскаго Иоаннъ Поповъ, въ чемъ и составленъ сей журналъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященство отъ марта 1916 года за № 513: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи членовъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища отъ духовенства на 1916—1918 г.г.

Кто баллотировался.	Избирает.	Неизбирает.
А) Въ члены Правленія:		
Священникъ Пантелеймоновской церкви села Нижней Солотины Николай Антоновъ	9	—
Священникъ Преображенской церкви села Спасскаго Иоаннъ Поповъ	6	3
Священникъ Троицкой церкви слободы Павловки Евгеній Левченко	7	2
Б) К а н д и д а т ы:		
Священникъ Покровской церкви села Псинки Алексѣй Курдюмовъ	5	3
	1	
Священникъ Введенской церкви села Сухой Солотины Михаилъ Никольскій	6	2
	1	
Священникъ Успенской церкви слоб. Медвѣнки Феодоръ Поповъ	5	3
	1	

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

№ 4-й.

1916 г. февраля 16 дня съѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ Предсѣдателя, депутатовъ и дѣлопроизводителя разсматривалъ журналы временнаго ревизіоннаго Комитета при Обоянскомъ духовномъ училищѣ за 1914 годъ. Постановили: признать представленный отчетъ правильнымъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 года за № 514: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 5-й.

1916 года февраля 16 дня, съѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе по вопросу объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ 1916 г. и для документальной провѣрки отчетности за 1915 г. по содержанію училища. Избраны единогласно: протоіерей г. Обояни Смоленской церкви о. Александръ Сахаровъ, села Ржавы священникъ Михаилъ Никитинъ и села Куличи священникъ Елисей Постниковъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 515: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 6-й.

1916 года февраля 16 дня съѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа, въ составѣ предсѣдателя, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя имѣлъ сужденіе по вопросу о перенесеніи квартиры о. смотрителя въ цѣляхъ пріобрѣтенія лишнихъ спаленъ и гардеробной для учениковъ. Смотрителемъ училища заявлено, что Высокопреосвященнѣйшій Владыка Тихонъ, еще при осмотрѣ училища выразилъ мысль, что временно возможно имѣть о. смотрителю квартиру и внѣ училищныхъ зданій, а посему съѣздъ духовенства, идя на встрѣчу желанію Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, постановилъ просить Правленіе училища войти съ докладомъ объ этомъ къ Высокопреосвященному Тихону, и, если послѣдуетъ формальное разрѣшеніе, просить о. смотрителя лично, по своему желанію нанять тогда квартиру себѣ, для сего отпустить ежегодно по 900 рублей, до окончанія предполагаемой постройки къ училищному зданію, гдѣ должно быть помѣщеніе для квартиры о. смотрителя.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 516; „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 7-й.

1916 года февраля 16 дня съездъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ предсѣдателя, депутатовъ и дѣлопроизводителя имѣлъ сужденіе по поводу пристройки къ училищному зданію; по обмѣнѣ мнѣній, съездъ пришелъ къ слѣдующему рѣшенію: разъ навсегда удалить всѣ неудобства, соединенныя съ тѣсною училища. Съездъ призналъ сдѣлать капитальную пристройку съ сѣверной стороны училищнаго зданія, но пока въ настоящее время всякія постройки соединены съ великими трудностями по случаю дороговизны строительныхъ матеріаловъ, отсутствія кровельнаго желѣза и поразительной дороговизны онаго, а также и дороговизны отсутствія рабочихъ рукъ, съездъ рѣшилъ приступить лишь къ предварительной подготовкѣ къ означенной капитальной пристройки. Въ видахъ чего постановилъ просить Правленіе училища сдѣлать къ слѣдующему съезду настоящую смѣту и составить проэктъ пристройки вмѣстѣ съ архитекторомъ, ходатайствовать предъ городскою Управою о бесплатной уступкѣ клочка городской земли подъ предполагаемую пристройку, а также поручить Правленію училища ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о займообразной ссудѣ 15000 рублей на означенную пристройку и потомъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Тихона разрѣшить выдать изъ Епархіальныхъ суммъ 6000 рублей, ассигнованныхъ Епархіальнымъ съездомъ духовенства 1915 года на сей предметъ, въ чемъ и составленъ сей журналъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съезда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 517: „Утверждается кромѣ § о займѣ: слѣдующему съезду необходимо обстоятельно выяснить: изъ какихъ средствъ, въ какіе сроки и на какихъ условіяхъ этотъ заемъ предполагается покрыть? Епископъ Никодимъ.“

№ 8-й.

1916 г. февраля 15 дня съездъ духовенства въ составѣ предсѣдателя, депутатовъ и дѣлопроизводителя имѣлъ сужденіе по вопросу объ электрическомъ освѣщеніи въ училищномъ зданіи. По обмѣнѣ мнѣній съездъ нашелъ, что устройство электрическаго освѣщенія въ училищномъ корпусѣ желательно и необходимо въ гигиеническомъ отношеніи, но не имѣя въ настоящее время подъ руками данныхъ о стоимости оборудованія сего освѣщенія и ежемѣсячномъ расходѣ на него, съездъ духовенства постано-

виль считать этотъ вопросъ открытымъ и просить Правленіе училища составить смѣту по сему вопросу, обследовать вопросъ о приобрѣтеніи для сего машинъ и о результатахъ представить будущему сѣзду Обоянскаго училищнаго округа.

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда. 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 518: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 9-й.

1916 г. февраля 16 дня сѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ Предсѣдателя, депутатовъ и дѣлопроизводителя имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ дезинфекціонной камеры для дезинфекціи бѣлья и другихъ предметовъ, бывшихъ въ заразныхъ отдѣленіяхъ. Признавая, что устройство дезинфекціонной камеры при Обоянскомъ духовномъ училищѣ крайне необходимо, сѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища приступить къ устройству указанной камеры при первой возможности, на что расходовать не болѣе 80 р. изъ остатковъ по содержанію училища за 1915 годъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 519: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 10-й.

1916 года, февраля 15 дня сѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ Предсѣдателя, депутатовъ и дѣлопроизводителя имѣлъ сужденіе а) о переустройствѣ пекарни, б) приобрѣтеніи музыкальныхъ инструментовъ и в) объ устройствѣ переплетной, столярной и сапожной мастерской въ училищѣ. Пообмѣнѣ мнѣній по этимъ вопросамъ въ виду дороговизны строительныхъ матеріаловъ, которыхъ на рынкѣ и достать трудно, въ виду дороговизны рабочихъ рукъ, даже большеотсутствія лицъ по переплетному, столярному и сапожному мастерству, постановилъ рѣшеніе означенныхъ вопросовъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, тѣмъ болѣе что устройство пекарни, мастерскихъ и пр. не вызывается неотложной нуждой.

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 520: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 11-й.

1916 г. февраля 16 дня съѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ Предсѣдателя, депутатовъ и дѣлопроизводителя имѣлъ сужденіе о приобрѣтеніи рессорной телѣжки, переустройствѣ ледника, сарая и забора. По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, съѣздъ постановилъ: приобрести телѣжку за 250 рублей, такъ какъ совершенно нѣтъ экипажа для выѣзда о. смотрителю по училищнымъ дѣламъ въ городъ. Ледникъ, какъ крайне необходимый, въ настоящее время переустроить и ассигновать на это 50 руб., поручивъ это сдѣлать о. смотрителю согласно выраженному согласію. Сарай и заборы ветхи, переустройства требуютъ, но не экстреннаго: два—три года свободно простоять могутъ; по практическимъ соображеніямъ духовенство считаетъ излишнимъ поставить съ задней стороны сарая три дубовыхъ подпорки толщиной въ 4 верш. и длиной 10 арш., а заборъ укрѣпить столбами въ семи мѣстахъ; на работу ассигновать 50 рублей.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 521: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 12-й.

1916 г. февр. 16 д. съѣздъ духовенства въ составѣ Предсѣдателя, депутатовъ и дѣлопроизводителя имѣлъ сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ на выдачу жалованья временному надзирателю на 1916 г., вмѣсто двухъ надзирателей взятыхъ въ войну, постановили: такъ какъ дѣтей училища нельзя оставить безъ присмотра, просить Правленіе училища пригласить временнаго надзирателя съ вознагражденіемъ по этой должности 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ и отнести содержаніе его на счетъ пятнадцати-копеечнаго сбора съ десятины церковной земли отъ причтовъ училищнаго округа.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 522: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 13-й.

1916 года февраля 16 дня. Съездъ духовенства въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ увеличеніи пяти-копеечнаго взноса съ десятины причтовой земли на содержаніе шести полнокоштныхъ вакансій и на жалованье исправляющему должность надзирателя до 15 копеекъ. Ввиду того, что должность надзирателя съѣздъ находитъ нужною и увеличеніе содержанія полнокоштныхъ воспитанниковъ необходимымъ, опредѣлилъ: взносъ съ десятины причтовой земли увеличить съ 5 копеекъ до 15 копѣекъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 523: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 14-й.

1916 года февраля 16 дня. Съездъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и депутатовъ имѣлъ сужденіе объ утвержденіи училищнаго эконома въ должности и прибавкѣ жалованья ему въ количествѣ 60 рублей въ годъ и постановилъ: въ виду личной рекомендаціи о. смотрителя училища эконома въ должности утвердить, а въ прибавкѣ жалованья отказать до того времени, пока онъ засвидѣтельствуетъ свою аккуратную и полезную дѣятельность въ своей должности.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 524: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 15-й.

1916 г. февр. 16 дня. Съездъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа разсматривалъ прошеніе Кастелянши Обоянскаго духовнаго училища Маріи Григорьевой Аушевой, поданное ею лично въ съездъ о прибавкѣ жалованья. Принимая во вниманіе полезную для дѣтей ея дѣятельность и лестные отзывы родителей и о. смотрителя, постановилъ прибавить три рубля въ мѣсяцъ изъ остаточныхъ суммъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 525: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 16-й.

1916 г. февраля 15 дня. Съѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ предсѣдателя, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя разсматривалъ смѣту доходовъ, исчисленныхъ на содержаніе Обоянскаго духовнаго училища на 1916 г. По разсмотрѣніи смѣты, оказалось, что она составлена въ повышенномъ размѣрѣ по сравненію съ смѣтою на 1915 годъ. Повышеніе это явилось слѣдствіемъ дороговизны всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, а потому съѣздъ, соглашаясь со смѣтою доходовъ, постановилъ измѣнить лишь статью 4-го. Статья четвертая говорить о содержаніи 64 своекошныхъ воспитанниковъ, на которыхъ предположено израсходовать 10820 руб. Съѣздъ опредѣлялъ; взимать плату въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ воспитанниковъ своего округа по 100 руб., съ воспитанниковъ иноокружныхъ по 175 руб., съ инословныхъ по 180 руб., да прибавить по 5 руб. съ каждаго воспитанника на завтраки. Такимъ образомъ съ 33-хъ своекошныхъ воспитанниковъ, взимая по 105 руб., будетъ 3465 руб. съ 14 воспитанниковъ иноокружныхъ, взимая по 180 р., будетъ 2520 руб., съ 19 инословныхъ воспитанниковъ взимая по 185 руб. будетъ 3515 руб., а всего 9500 руб. Недостающую сумму для исполненія предположенной, въ 1320 руб. пополнить съ остатка (3124 руб. 13 коп.) отъ 1915 года. О. Смотритель училища съѣзду духовенства сообщилъ, что къ 1-му января 1916 года въ остаткѣ значится наличными 3124 руб. 13 коп., которые по его словамъ должны быть израсходованы на покрытіе расхода недостающихъ суммъ по смѣтѣ. Затѣмъ, статьи смѣты расхода по питанію учениковъ съѣздъ духовенства постановилъ оставить безъ измѣненія съ условіемъ, чтобы было улучшено питаніе учениковъ во всѣхъ отношеніяхъ и ассигнованная сумма цѣликомъ расходовалась на сей предметъ, кушанья готовились бы ежедневно согласно расписанію Правленія училища, вывѣшенному въ столовой, а чтобы начальство училища избавить отъ всякихъ нареканій, съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Правленіе училища завести книгу, въ которой бы дежурные при обѣдахъ и ужинахъ воспитатели учениковъ записывали, соотвѣтствуютъ ли кушанья расписанію на сей день, а также съѣздъ покорнѣйше просить Правленіе училища отношеніемъ наполнить членамъ ревізійнаго комитета, чтобы они какъ можно чаще посѣщали сто-

ловую и дѣлали объ этомъ надлежащую отмѣтку въ оной книгѣ и при отчетѣ помѣщали бы о семъ въ своемъ журналѣ. Статьи смѣты расхода по содержанию прислуги принимаются за исключеніемъ 1-й ст. параграфа 3-го, гдѣ жалованья эконому включено въ количествѣ 300 руб. Съѣздъ же духовенства на предыдущемъ съѣздѣ постановилъ оставить жалованье въ томъ же размѣрѣ, т. е. 240 руб., а кастеляншѣ съѣздъ постановилъ прибавить 3 руб. въ мѣсяць, т. е. 180 руб. въ годъ. Такимъ образомъ отъ жалованья эконома отнимается 60 руб. а кастеляншѣ добавляется 36 руб., и остатокъ на приходѣ будетъ 24 руб. Вычитая 24 изъ 1320, получится недостающая сумма лишь 1296 руб. Вычитая эту сумму изъ остатка отъ 1915 года, получится 1828 р. 13 коп. наличными. Изъ этого же остатка съѣздъ нашель возможнымъ израсходовать на покупку телѣжки 250 руб., на устройство дезинфекціонной камеры 80 руб., на поправку забора ледника 100 руб., на наемъ квартиры о. Смотрителя училища съѣздъ ассигновалъ 900 руб. и на приспособленіе квартиры о. Смотрителя, помѣщающейся въ училищномъ зданіи, для ученическихъ спаленъ и гардеробной 300 руб. и на устройство шкафовъ для гардеробной 198 руб. 13 коп.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 526: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 17-й.

1916 г. 16 февраля. Съѣздъ духовенства въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 7 уполномоченныхъ по поводу изысканія средствъ на вознагражденіе врачу училища 150 руб., учителю приготовительнаго класса 500 р. и дѣлопроизводителю училища 300 р., а также и на содержаніе канцеляріи, ввиду того, что означенныя средства мугуть понадобиться съ 1-го сентября, а можетъ быть и нѣтъ, сужденіе объ изысканіи означенныхъ суммъ оставить до слѣдующаго очереднаго училищнаго съѣзда, имѣющаго быть 1-го сентября 1916 года.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 527: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

№ 18-й.

1916 года февраля 16 дня. Съездъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ составѣ председателя, дѣлопроизводителя и депутатовъ, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода училищнаго Правленія на 1916 годъ, порѣшивъ вопросы подлежащіе обсужденію и рѣшенію съезда, постановилъ: занятія съезда считать законченными, а очередной училищный съездъ назначить на 1-ое сентября 1916 года.

Подлинный за подписью Председателя съезда, 7 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 марта 1916 г. за № 528: „Утверждается. Епископъ Никодимъ.“

Смотритель училища, протоіерей *Петръ Адвокатовъ*.

С п и с о к ъ

воспитаницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи журнальных постановленій Совѣта училища отъ 18 мая 1916 г. за № 26 и отъ 26 мая того же года за № 27.

І-й классъ (основной).

Анилова Анастасія, Душева Марія, Бѣлоусова Пелагія, Васильева Ольга, Горѣлова Зина, Григорьева Пелагія, Дагаева Ольга, Данилова Наталія, Зиборовская Валентина, Иванова Александра, Казанская Тамара, Колоскова Ольга, Космина Наталія, Косолапова Варвара, Лашевская Александра, Левченко Марія, Малахова Серафима, Моисеева Анна, Моисеева Екатерина, Москвитина Марія, Никольская Анна, Писаревская Нина, Родіонова Лидія, Романова Александра, Самобловичъ Елена, Селобкина Екатерина, Смирнова Зинаида, Угревицкая Вѣра, Хлѣбникова Елена — переводятся во второй классъ, Бодаевская Зина, Рождественская Пелагія — экзаменъ послѣ каникулъ по русск. яз. письм. и ариѳметикѣ.

І-й классъ (параллельный).

Багрова Елена, Блохина Елена, Булгакова Валентина, Будицкая Татьяна, Гордіенко Неонилла, Горлова Александра Песчанская, Горлова Александра Борковская, Дружинина Таисія, Зоба-

ровская Зинаида, Иванова Валентина, Каменицкая Анна, Красно-польская Ольга, Кречетовичъ Агнія, Легеньковская Надежда, Ма-лахова Елена, Мильская Вѣра, Моисеева Татьяна, Невмѣржицкая Клавдія, Павликова Антонина, Перепелнекова Нина, Пузанова Марія, Сикачева Параскева, Софронова Александра, Успенская Александра, Чефранова Зинаида, Шафранова Галина, Швербо Любовь Фирсова Марія—переводятся во второй классъ, Халан-ская Валентина—послѣ каникулъ экзаменъ: по русск. яз. устн. и письм. и ариѣм., Теофилова Лидія—по русск. яз. письм., Лобо-довская Ворвара—по всѣмъ предметамъ.

II-й классъ.

Богоявленская Наталія, Боченкова Анна, Бѣликова Софія, Вечеркова Елисавета, Гаврилова Лидія, Горохова Лидія, Десниц-кая Елена, Дьякова Надежда, Ефремова Таисія, Желвакова Ва-лентина, Жирицкая Галина, Загуменная Анна, Зибаровская Пе-лагія, Ивашенкова Наталія, Истомина Антонина, Коневецкая Алек-сандра, Концевичъ Евгенія, Коробкина Агнія, Коршикова Агнія, Лытнева Лидія, Моисеева Любовь, Мячина Марія, Никитина Оль-га, Новикова Надежна, Новосельская Клавдія, Панченко Евфро-сиія Переверзева Анна, Переверзева Екатерина, Полякова Вѣра, Попова Анна, Попова Наталія, Пузанова Клавдія, Руднева Елена, Романчикъ Вѣра, Сапрыкина Клеопатра, Сицицина Александра, Солодовникова Неонила, Троицкая Ольга, Ходырева Густинія, Чер-няева Раиса—переводятся въ третій классъ, Дятлова Марія—по-слѣ лѣтн. каникулъ экзаменъ по ариѣметикѣ, Македонская На-дежда—по прошенію родителей оставляется на повторит. курсъ, Маляревская Зоя, Манюкова Екатерина—послѣ лѣтн. каникулъ экзаменъ: по русск. яз. письм., Момоть Нина—по гражд. истор., Нездоймишева Вѣра—по русск. яз. устн. и письм., по церковно-славянск. яз. и ариѣметикѣ, Переверзева Серафима—по русск. яз. устн. и письм., Родіонова Нина—по русск. яз. устн. и письм. и по гражд. исторіи, Садовская Татьяна, Швець Раиса—по русск. яз. устн. и письм. Оѣдоренко Елена—увольняется изъ училища, согласно словесному заявленію родителей.

III-й классъ.

Аѣанасьева Олимпіада, Боченкова Лилія, Букасова Елена, Булгакова Нина, Булгакова Серафима, Бѣликова Елизавета, Ва-сильева Клавдія, Василева Нина, Васильева Марія, Гнѣбушева-Писарева Пелагія, Григорьева Ольга, Гупченко Марія, Дружини-на Зоя, Желвакова Евгенія, Карпинская Нина, Кошлакова Ли-

дія, Лащевская Варвара, Мальцева Зинаида, Молоткова Анна, Нестерова Надежда, Огнивцева Марія, Попова Антонина, Попова Галина. Попова Елена, Праведникова Валентина, Ревская Іуліанія, Романова Екатерина, Руднева Зинаида, Рышкова Клавдія, Садовская Клеопатра, Халанская Марія, Яньшина Зинаида, Яньшина Ольга, Өирсова Анна, Романенко Клавдія—переводятся въ четвертый классъ, Апошанская Татьяна, Батлуцкая Анастасія—послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамень: по русскому яз. письмен., Веселовская Ольга—по русск. яз. устн. и письмен. и по гражд. исторіи, Горлова Татьяна—увольняется изъ училища за неявкой въ теченіе трехъ четвертей года, Космина Марія—исключается изъ списковъ, какъ умершая, Лободовская Елизавета—послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамень: по русск. яз. письмен. и по церковно-славянскому яз., Скипенко Марія, Страхова Ольга—по русскому яз. устн. и письмен., Троицкая Любовь—по русскому яз. письм. Михайловская Ксенія—увольняется изъ училища за неявкой послѣ пасхальныхъ каникулъ.

IV-й классъ.

Амелина Валентина, Антонова Клавдія, Апошанская Пелагія, Булгакова Екатерина, Васильева Анна, Воронина Марія, Григорова Тамара, Досычева Татьяна, Дружинина Елена, Досычева Марія, Копцевичъ Василиса, Маляревская Надежда, Мильская Александра, Мирошникова Анна, Мойсеева Зинаида, Молоткова Елена, Москалева Александра, Насѣдкина Александра, Недригайлова Серафима Бѣлгор., Недригайлова Серафима Грайвор., Попова Валентина, Пузанова Юлія, Родіонова Валентина, Романчикъ Надежда, Саловская Нина, Селиванова Анна, Силина Анна, Смирнова Лидія, Смирнова Марія, Спеснѣева Елена, Терновская Валентина, Титова Анна, Тугаринова Марія, Успенская Анна, Чепурина Тамара, Юрченко Вѣра, Өедорова Наталія—переводятся въ пятый классъ, Амфитеатрова Александра, Амфитеатрова Ольга—послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамень: по русскому яз. письмен., Ершова Олимпіада—по русск. яз. письмен. и по рисованію, Косминская Елизавета—по русск. яз. письмен., Попова Александра—по рисованію, Петринская Клавдія—по русск. яз. письменный, Чурсина Наталія—по русск. яз. письмен. и по сочипенію.

V-й классъ.

Аушева Александра, Аванасьева Александра, Богословская Антонина, Богословская Марія, Богословская Вѣра, Брянцева Марія, Булгакова Ольга, Бѣликова Елена, Бѣлоусова Вѣра, Василье-

ва Евгенія, Веселовская Галина, Виноградская Марія, Воронина Зоя, Горлова Марія, Грунская Антонина, Денисова Ксенія, Дьякова Марія, Жабо Надежда, Зиборовская Оекла, Иваницкая Анна, Иванова Екатерина, Иванова Елизавета, Ковалевская Марія, Колосовская Клавдія, Котляревская Марія, Кравцевичъ Лидія, Краснопольская Наталія, Левчинская Теодора, Лимарова Лидія, Малевичъ Елена, Мухина Вѣра, Мухина Марія, Мартынова Зинаида, Наркевичъ Вѣра, Недригайлова Юлія, Некрасова Анна, Пестрякова Зоя, Писаревская Наталія, Садовская Анна, Самойловичъ Варвара, Самойловичъ Любовь, Селиванова Надежда, Троицкая Марія—переводятся въ шестой классъ, Праведникова Варвара, Смоленская Софія—послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по рисованію.

VI-й классъ.

Василевская Валентина, Васильева Анфиса, Горѣлова Марія, Григорьева Анна, Грунская Клавдія, Гунченко Марія, Досычева Нина, Дружинина Лидія, Ершова Антонина, Евфремова Анастосія, Иваницкая Вѣра, Иванова Наталія, Калитина Антонина, Концевичъ Анна, Коршикова Галя, Коршикова Лидія, Кошлакова Екатерина, Краплина Ольга, Косминская Татіана, Матюхина Серафима, Мирошникова Параскева, Недригайлова Марія, Переверзева Анна. Пестрякова Александра, Попова Валентина, Пузанова Раиса, Ревская Пелагія, Рыжкова Антонина, Селиванова Клавдія, Спесивцева Елизавета, Скалецкая Зинаида, Страхова Анна, Страхова Капеталина, Халенская Ольга, Ховалкина Александра, Ходырева Варвара, Христіановская Ольга, Черкашинова Марія, Четверикова Антонина, Яньшина Клеопатра—признаются окончившими полный курсъ ученія и выпускаются съ установленными аттестатами.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Владиміръ Поляковъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Іоаннъ Поповъ*.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 18 мая 1916 г.

3. **Слушали:** Предложеніе Высокопресвященнѣйшаго Предсѣдателя о провѣркѣ—кто изъ благочинныхъ не пред-

ставилъ еще пожертвованій по сборнымъ листамъ и подтвержденіи не представившимъ озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ.

Постановили: Исполненіе предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя поручить казначею и дѣлопроизводителю Отдѣла.

4. Слушали: Предложеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Тихона объ избраніи ревизіонной Комиссіи для обревизованія доложеннаго отчета.

Постановили: Для обревизованія отчетовъ Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества избрать *ревизіонную Комиссію въ составъ:* члена Консисторіи *протоіерея Теодора Брюховецкаго* и благочинныхъ гор. Курска *протоіерея Николая Никитскаго* и священника *Николая Насѣдкина* и просить оную Комиссію въ возможно непродолжительномъ времени обревизовать отчеты и установить количество книгъ библіотеки.

5. Слушали: Докладъ о. казначея протоіерея Іліи Пузанова о томъ, что въ текущемъ 1916 г. не было разсылаемо сборныхъ Палестинскихъ листовъ благочиннымъ епархіи для сбора добротныхъ пожертвованій за неимѣніемъ таковыхъ въ распоряженіи Отдѣла. О высылкѣ означенныхъ сборныхъ листовъ Курскій Отдѣлъ обращался въ канцелярію Совѣта Палестинскаго Общества 11 апрѣля 1915 г. № 3, 27 апрѣля 1915 г. и 6 іюля 1915 г. и въ маѣ мѣсяцѣ 1916 года.

Постановили: Просить канцелярію Совѣта Палестинскаго Общества о *высылкѣ сборныхъ листовъ, или же разрѣшить Курскому Отдѣлу изготовить сборные листы по установленному Палестинскимъ Обществомъ образцу* и таковыя разослать благочиннымъ епархіи въ виду того, что сборъ по листамъ, хотя бы и незначительными пожертвованіями, въ общемъ превышаетъ членскіе взносы въ виду значительности послѣднихъ (10 или 25 рублей въ годъ).

Слушали: Докладъ казначея Отдѣла, что въ распоряженіи Отдѣла имѣются высланныя изъ Совѣта Палестинскаго Общества фонарь для чтенія съ туманными картинами и нѣсколько картинъ, каковыя были выдаваемы для чтеній и въ уѣздные

города и слободы и въ учебныя заведенія; вслѣдствіе чего нѣкоторыя картины утрачены, или испорчены; картины эти не имѣли системы, а потому чтеніе по нимъ затруднялось, между тѣмъ въ брошюрахъ для чтеній перечисляются, какія именно картины должны быть показываемы при Палестинскихъ чтеніяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и по другимъ отдѣламъ. Чтеніе по картинамъ сильно запечатлѣваетъ у слушателей прочитанное. Въ виду изложеннаго желательно пріобрѣтеніе туманныхъ картинъ съ полнымъ подборомъ для имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла брошюръ по священной исторіи.

Постановили: Признавая желательнымъ ознакомленіе православныхъ съ святой землей при чтеніяхъ брошюръ о святой землѣ съ показаніемъ туманныхъ картинъ возбудить ходатайство предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества снабдить Отдѣлъ двумя экземплярами фонаря и потребнымъ количествомъ туманныхъ картинъ по возможности въ краскахъ; *для установленія наличности туманныхъ картинъ и желательныхъ къ пріобрѣтенію избрать комиссію въ составѣ: протоіерея Іоанна Каплинскаго, протоіерея Θεодора Брюховецкаго, протоіерея Алексія Мѣшковскаго, священника Леонида Иваницкаго, каковой комиссіи и поручить составить программу Палестинскихъ чтеній съ подборомъ туманныхъ картинъ.*

Предсѣдатель Отдѣла, Архіепископъ *Тихонъ.*

Товарищъ Предсѣдателя, Епископъ *Θеофанъ.*

Казначей Отдѣла, Каѳедральный протоіерей *Илія Пузановъ.*

Дѣлопроизводитель, секретарь Консисторіи
Николай Дивногорскій.

СПИСОКЪ

заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ назначено и увеличено пособіе отъ Попечительства по вѣдомости за 1-ю половину 1916 года.

№ по поряд.	Число лицъ въ семействѣ.	ИМЕНА и ФАМИЛІИ.	Сколько пособій назначено.	
			Р.	Р.
2	1	Дочери умершаго псаломщика Маріи Булгаковой	—	8
3	2	Вдовѣ діакона Александрѣ Дьяковой съ сыномъ .	—	10
4	4	Вдовѣ діакона Еленѣ Ершовой съ тремя дѣтьми .	80	—
6	1	Вдовѣ псаломщика Любви Ильинской	—	14
7	1	Дочери умершаго псаломщика Александрѣ Ивансенковой	—	12
8	6	Вдовѣ псаломщика Акилинѣ Курдюмовой съ пятью дѣтьми	—	10
9	1	Вдовѣ псаломщика Аннѣ Краплиной	—	6
10	1	Дочери умершаго діакона Пелагіи Лимаровой . .	—	8
11	1	Дочери умершаго священника Фаинѣ Левченко .	30	—
12	2	Дочери умершаго псаломщика Ольгѣ Петровской съ матерью	—	10
13	1	Сыну умершаго псаломщика Симеону Попову . .	—	4
14	1	Дочери умершаго священника дѣвицѣ Софіи Федоровской	30	—
15	1	Вдовѣ священника Марѣѣ Платоновой	—	10
16	1	Вдовѣ священника Александрѣ Черняевѣ	—	14
17	3	Вдовѣ псаломщика Синклитикии Скринниковой съ дѣтьми	30	—
18	1	Вдовѣ діакона Александрѣ Сергѣевой	—	4
19	1	Вдовѣ діакона Екатеринѣ Покровской	—	4
20	4	Вдовѣ священника Юліи Рождественской съ дѣтьми	30	—
22	2	Вдовѣ псаломщика Марѣѣ Діаконовой съ дочерью	30	—
23	3	Дѣтямъ умершаго священника Николая Ефременко	—	12
25	1	Вдовѣ священника Маріи Ивановой	—	6
26	2	Дѣтямъ умершаго псаломщика Петра Мальцева .	20	—
27	1	Вдовѣ дьячка Хіоніи Курдюмовой	—	8
28	1	Вдовѣ священника Ольгѣ Иваницкой	—	18

30	7	Вдовъ священника Антонинъ Васильчиковой съ дѣтьми	80	—
31	1	Вдовъ псаломщика Антонинъ Родионовой	—	10
32	6	Вдовъ псаломщика Маріи Никольской съ дѣтьми	60	—
33	1	Вдовъ священника Александръ Антоновой	—	10
34	1	Вдовъ причетника Матронъ Чепуриной	—	12
35	1	Вдовъ священника Елисаветъ Александровой	—	10
36	2	Вдовъ псаломщика Маріи Калининой съ дочерьми	20	—
37	1	Дочери священника дѣвицъ Анастасіи Лавриновой	—	18
38	1	Дочери священника дѣвицъ Пелагіи Романовой	—	16
40	3	Дочери умершаго діакона Александръ Москалевой	20	—
41	1	Дочери умершаго діакона дѣвицъ Софіи Ѳедюшиной	16	—
42	1	Дочери діакона дѣвицъ Пелагіи Курдюмовой	—	10
44	6	Вдовъ священника Зинаидъ Десницкой съ дѣтьми	100	—
45	1	Вдовъ діакона Татіанъ Поповой	20	—
46	3	Вдовъ священника Еленъ Аенасъевой съ дѣтьми	60	—
47	1	Вдовъ священника Александръ Солодовниковой	—	6
48	2	Вдовъ священника Александръ Ивановой съ дочерью	—	10
49	2	Вдовъ діакона Евдокіи Нигулиной съ дочерью	30	—
50	1	Вдовъ священника Александръ Поповой	—	10
51	2	Дѣтямъ умершаго діакона Евдокіи и Александръ Моисеевымъ	—	30
52	6	Вдовъ священника Лидіи Николаевской съ дѣтьми	60	—

Членъ Попечительства, протоіерей *Геодоръ Брюховицкій*.

Секретарь, протоіерей *Владиміръ Одинцовъ*.

Отъ испытательной Комиссіи при Курской духовной семинаріи.

Комиссія симъ извѣщаетъ, что испытанія лицъ, ищущихъ пресвитерскаго или діаконскаго сана и получившихъ Архипастырское разрѣшеніе на эти испытанія, въ сентябрѣ сего 1916 года будутъ произведены въ такомъ порядкѣ:

1)-19, 20 и 21 сентября-полный экзаменъ лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана;

2)-21, 22 и 23 сентября-экзаменъ лицамъ, ищущимъ пресвитерскаго сана;

3)-27 и 28-сентября-переэкзаменовки и дополнительный экзаменъ лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *І. Новицкій*.

Секретарь Правленія, *Θ. Булаковъ*.

Вѣдомость

о суммахъ, поступившихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1916 года въ пользу Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

№ кассы.	Отъ кого поступили суммы.	Член. взносы.		Сборъ въ кружки.		Пожертвов. по листамъ.		Сборъ въ пользу Православнаго		Переходящія суммы.		Итого.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	М А Й.												
109	Отъ Грайворонскаго 2-го окр. благоч. прот. Д. Добрынина						17	59				17	59
110	Отъ Новооскольскаго 3 окр. благоч. свящ. І. Смирнова						9	8				9	8
111	Отъ Льговскаго 4 окр. благоч. прот. І. Булгакова						7	75				7	75
112	Отъ Льговскаго 1 окр. благоч. прот. П. Никитина				13	25						13	25
113	Отъ Суджанскаго 1 окр. благоч. свящ. А. Діаконова						27	72				27	72
114	Отъ Суджанскаго 3 окр. благоч. свящ. Василя Хорошилова						13	87				13	87
115	Отъ Корочанскаго 6 окр. благоч. свящ. Евгенія Космина						6	29				6	29
116	Отъ Рыльскаго 3 окр. благоч. свящ. В. Малиревскаго						10	46				10	46
117	Отъ Новооскольскаго 4 окр. благоч. свящ. Н. Дикарева						17	71				17	71
118	Отъ Путивльскаго 2 окр. благоч. свящ. Г. Никольскаго						9	18				9	18
	Всего въ маѣ поступило											132	90

Членъ Комитета, Казначей протоіерей *Іоасафъ Лукашевъ*.

Отъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Присоединенія изъ секты штундо-баптистовъ къ православной церкви:

1) 9 апрѣля—совершено присоединеніе священникомъ 55 пѣхотнаго запаснаго баталіона И. Карповичемъ находящагося въ дѣйствующей арміи крестьянина слоб. Борисовки (прих. Архангельской церкви) Грайворонскаго у., Стефана Леонтьева Бойко;

2) 22 мая—присоединены Бѣлгородскимъ окружнымъ миссіонеромъ священникомъ А. Дятловымъ,—крестьянинъ сл. Красной, Стефанъ Федоренко и крестьянка с. Шеина того же у., Ирина Мерзликина и крещены дѣти ихъ: Іоаннъ 6 л. и Ирина 4 л.;

3) 22 мая—въ с. Казацкомъ приходскимъ священникомъ В. Рудневымъ, присоединена крестьянка названнаго села Татьяна Іоакимова Фесенко, и крещены дѣти ея: Іосифъ 12 л., Параскева 10 л. и Андрей 8 мѣс.,

и 4) 29 мая—священникомъ с. Серетина, Грайворонскаго у., присоединена крестьянка означеннаго села Ксенія Закуракина.

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

Росписаніе дополнительныхъ экзаменовъ и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ во всѣ классы училища въ августѣ мѣсяцѣ 1916 года.

17 августа, переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ IV класса.

18 августа, дополнительные экзамены по всѣмъ предметамъ ученикамъ приготовительнаго класса.

19 августа, дополнительные экзамены по всѣмъ предметамъ ученикамъ I класса.

20 августа, дополнительные экзамены по всѣмъ предметамъ ученикамъ II класса и письменный экзаменъ для учениковъ III класса.

22 августа, дополнительные устные экзамены по всемъ предметамъ ученикамъ III класса.

23 августа, письменный экзаменъ поступающимъ въ I, II, III и IV классы училища.

24 и 25 августа, приемныя испытанія вновь поступающимъ въ подготовительный классъ училища.

26 августа, устные испытанія поступающимъ въ I, II, III и IV классы.

27 августа, Педагогическое Собраніе училищнаго Правленія и

31 августа, молебенъ и начало классныхъ занятій.

Смотритель училища, протоіерей *Петръ Адвокатовъ*.

И. д. дѣлопроизводителя *Мих. Васильевъ*.

Отъ Правленія Рыльского духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителей въ семь году будутъ производиться съ 1-го по 6-е сентября, а въ 1917 г. на второй недѣль Великаго поста.

Къ свѣдѣнію.

Съ 1-го сентября с. г. Красниково-Котовецкая мужская второклассная школа, Курскаго уѣзда, преобразуется въ тановую же женскую. Желаящія поступить въ школу должны удовлетворять нижеслѣдующимъ требованіямъ:

1) имѣть возрастъ не менѣе 13-ти и не болѣе 17-ти лѣтъ,

2) должны представить метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи,

3) выдержать вполне удовлетворительно устный и письменный (по русскому языку) экзамены, въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ; при чемъ, въ случаѣ число выдержавшихъ будетъ бо-

лѣе числа вакансій, приемъ производится по конкурсу экзаменскихъ балловъ,

4) всѣ принятыя ученицы, за исключеніемъ живущихъ въ домахъ родителей, помѣщаются въ школьномъ общежитіи, съ платой 60 рублей въ годъ за содержаніе; одежду имѣютъ свою, однообразнаго цвѣта (коричневаго) и покроя (обыкновеннаго гимназическаго), съ чернымъ передникомъ,

5) приемные экзамены 5 и 6 сентября,

6) прошенія подаются на имя завѣдующаго второклассной школой, по слѣдующему адресу: Курская Уѣздная Земская Управа, Троицкое волостное правленіе.

Завѣдующій школой свящ. *И. Сахаровъ.*

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемены по службѣ. Вакансіи. Отчетъ по приходу и расходу денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ 1915/16 учебномъ году чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя церк.-приходск. школъ на нужды военнаго времени отъ второклассныхъ учительскихъ и нѣкоторыхъ одноклассныхъ школъ Курской епархіи. Журналы экстреннаго сѣзда духовенства Оболенскаго училищнаго округа, бывшаго 15—16 февраля 1916 года. Списокъ воспитанницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи журнальныхъ постановленій Совѣта училища отъ 18 мая 1916 г. за № 26 и отъ 26 мая того же года за № 27. Журналъ засѣданія Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 18 мая 1916 г. Списокъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ назначено и увеличено пособіе отъ Попечительства по вѣдомости за 1-ю половину 1916 г. Отъ испытательной Комиссіи при Курской духовной семинаріи. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1916 года въ пользу Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Отъ Правленія Оболенскаго духовнаго училища. Отъ Правленія Рыльскаго духовнаго училища. Къ свѣдѣнію.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

КУРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 іюля. ————— № 27-28. ————— 1916 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Надо-ли принуждать дѣтей къ молитвѣ домашней и церковной.?

По данному вопросу полемизировалъ со мною на страницахъ „Южнаго Края“ одинъ изъ пастырей нашей епархіи.

По мнѣнію моего оппонента, принудительная молитва порождаетъ или лицемѣріе или ожесточенное невѣріе.

Опровергая это положеніе, я на основаніи личнаго опыта и наблюденія въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, утверждалъ и утверждаю, что принужденіе дѣтей къ молитвѣ даетъ имъ святой и спасительный навыкъ къ домашней и церковной молитвѣ, навыкъ, остающійся на всю жизнь, никогда и ничѣмъ не искоренимый.

Родители и воспитатели, ревнующіе о религіозномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ св. православной Церкви, должны неослабно и неуклонно побуждать воспитываемыхъ къ точному исполненію заповѣдей Церкви: посѣщать храмъ Божій, соблюдать посты, исповѣдываться и причащаться св. Таинъ, совершать дома утреннія и вечернія молитвы и проч.

Надо твердо помнить, что дурные и добрые навыки образуются путем систематическаго постоянного повторенія злыхъ или добрыхъ дѣйствій. Сразу-ли ученикъ, напр., научается курить такъ, что и до конца урока иной не дождется, а ищетъ предлога, какъ бы уйти изъ класса и „затянуться“? Конечно, нѣтъ; ему сначала было курить непріятно, голова кружилась, тошнило, во рту было горько, но затѣмъ, продолжая изо-дня-въ-день куреніе, приобрѣтаетъ скверный и вредный навикъ. Сразу-ли безобразный пьяница сталъ таковымъ, что безъ похмѣлья чувствуетъ себя больнымъ чело-вѣкомъ? Нѣтъ, ему непріятна была первая рюмка, тяжелы были первыя выпивки:—и совѣсть мучила, и голова болѣла, и разумъ протестовалъ, но поборолъ онъ эти препятствія и „втянулся“.

Если, такимъ образомъ, для приобрѣтенія дурныхъ навыковъ, на которые податлива наша натура, требуются упражненія и усилія воли, то не тѣмъ-ли болѣе надо употребить усилій для образованія добрыхъ навыковъ?

Только легкомысленный чело-вѣкъ можетъ утверждать: стоитъ лишь захотѣть, и я сдѣлаю те и другое. „Захочу молиться, буду ежедневно молиться, захочу поститься, буду поститься“.

Самонаблюденіе, наоборотъ, должно привести многихъ къ искреннему признанію: „не еже хочу, сіе творю, но еже не хочу, сіе содѣваю“.

Вспомнить иной, что надо-бы помолиться, и станеть на молитву, да молиться то не умѣеть, отвыкъ отъ молитвы;—рѣшить попоститься, но не вытерпитъ недѣли и потянетъ его снова на „мяса египетскія“;—скажетъ себѣ, что надо бы сходить въ церковь, да все никакъ не соберется, а поговѣтъ и подавно нѣтъ времени. Отчего это? Ясное дѣло оттого, что не приучилъ себя къ этому съ дѣтства, не сдѣлалъ подходящихъ навыковъ, не сдѣлалъ насилія надъ собою.

Не напрасно Спаситель сказалъ, что „Царство Божіе берется усиліями“; безъ принужденія себя никто, очевидно, не сдѣлаетъ и первыхъ шаговъ по пути въ это царство.

Взрослый чело-вѣкъ можетъ и долженъ самопринудить себя къ исканію Царства Божія, а воспитаннику должны помочь оказать въ этомъ святомъ дѣлѣ родители и воспитатели.

Какъ помочь? Путемъ принудительной дисциплины съ выясненіемъ, разумѣется, высокой цѣли, къ которой ребенокъ или воспитанникъ долженъ итти осмысленно.

Говорятъ, что достаточно лишь добраго христіанскаго вліянія на воспитанниковъ со стороны воспитателей, что подъ этимъ воздѣйствіемъ они сами поймутъ и отлично сознаютъ, что и когда имъ надо дѣлать. Но сознавать долгъ, еще не значитъ его исполнять.

Нельзя отрицать, что многіе изъ взрослыхъ людей при ясномъ сознаніи долга нарушаютъ его, чѣмъ вызываютъ контроль надъ собою, или ту-же принудительную дисциплину. Принудительность въ данномъ случаѣ выступаетъ вслѣдствіе недостатка у людей самопринудительности.

Если принудительная дисциплина нужна для слабовольныхъ взрослыхъ людей, то гораздо болѣе необходима она при воспитаніи дѣтей, отроковъ и юношей, у которыхъ свобода или еще въ зачаточномъ состояніи, или подобна мягкому воску, способному легко измѣняться въ томъ или другомъ направленіи.

Нерѣдко дѣти, достигши сознательнаго возраста, упрекаютъ родителей, не привившихъ имъ въ дѣтствѣ добрыхъ навыковъ, не отвращавшихъ ихъ, хотя-бы наказаніемъ, отъ дурныхъ, злыхъ наклонностей. Упрекъ, надо сознаться, часто справедливый и заслуженный.

Одни изъ родителей по своей безопасности и нерадѣнію вовсе не обращаютъ никакого вниманія на воспитаніе своихъ дѣтей, другіе вслѣдствіе своей слабохарактерности или по ложному взгляду на дѣло воспитанія не хотятъ воздѣйствовать на волю своихъ дѣтей путемъ принудительныхъ, строгихъ мѣръ. Въ томъ и другомъ случаѣ получаютъ горькіе плоды воспитанія.

Дѣти, остающіяся безъ воспитанія или живущія своевольно, очень похожи на дикую, растущую въ лѣсу яблоню. „Стоитъ она не окопанная, не подстриженная, не привитая. Кругомъ нея польнь и бурьянъ; а отвѣдаешь яблоки, и не радъ будешь: такъ кисло, такъ горько оно“.

Нечего удивляться испорченности нравовъ и невѣрію молодого нашего поколѣнія, особенно учащейся молодежи: имъ предоставлена родителями и воспитателями полная свобода въ исполненіи ими религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей, или, что тоже, данъ полный произволь для нарушенія всякаго рода священныхъ обязанностей христіанина и человѣка. Наши предки и старая школа нѣсколько погрѣшали, примѣняя излишне-суровыя, — порою даже жестокія, мѣры при воспитаніи дѣтей; а мы впали въ новую худшую край-

ность: ничѣмъ не стѣсняемъ, не ограничиваемъ свободы дѣтей, предоставляя имъ право итти широкимъ путемъ, ведущимъ къ погибели.

Пр. П. А.



Къ вопросу „о выборномъ началѣ клира“.

Апостольское правило 30; 1-го Вселенскаго собора пр. 4, 6; Антиохійскаго — пр. 16, 19; Лаодикійскаго — пр. 13.; Теофила Александрійскаго пр. 7.; Карѳагенскаго собора пр. 61; VII Вселенскаго — пр. 3; Номоканона пр. 107; Сардикійскаго собора пр. 6-е.

Сопоставленіемъ указанныхъ правилъ вполне выясняется участіе народа въ выборахъ епископовъ и священниковъ со времени апостольскихъ. „По кончинѣ кого-либо изъ епископовъ на его мѣсто можетъ быть возведенъ и новообращенный, если только будетъ того достоинъ и *народомъ избранъ*“, говорится въ окружномъ посланіи I Вселенскаго собора къ египетскимъ и ливійскимъ церквамъ. По словамъ св. Климента Римскаго „Епископы самими Апостолами, а послѣ нихъ другими досточтимыми мужами *съ согласія всей церкви* поставлены“.

Св. Киприанъ, еп. Карѳагенскій, такъ изображаетъ въ свое время порядокъ избранія и поставленія епископовъ: „Надобно тщательно сохранять преданіе и установленіе апостольское, чтобы для законнаго постановленія собирались къ тому народу, которому надобно поставить епископа, всѣ ближайшіе епископы областные, и избраніе происходило въ присутствіи народа, который хорошо можетъ знать жизнь избираемыхъ и обыкновенно наблюдаетъ поступки всѣхъ и каждаго. И повсюду такъ дѣлается, что на епископство возводятся съ общаго согласія всей паствы и по опредѣленію епископовъ.... Ибо въ присутствіи народа могутъ открываться и преступленія порочныхъ людей, и заслуги добрыхъ, и, такимъ образомъ, только то собраніе можетъ быть совершенно справедливо, которое происходитъ съ общаго голоса и сужденія всѣхъ“^{*)}.

Отсюда видно и то, въ чемъ собственно состояло участіе народа при избраніи епископа. „Не въ томъ, говоритъ епископъ Иоаннъ въ своемъ изсѣдованіи, „Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія“, что народъ избиралъ самъ себѣ пастыря, по своей волѣ, но что онъ присутствовалъ при избраніи, совершаемомъ на соборѣ

*) Письмо 68.

епископовъ, свидѣтельствовавъ предъ ними о достоинствѣ избираемаго лица, высказывавъ то, что зналъ о личныхъ качествахъ и образѣ жизни его и изъявлявъ согласіе признать своимъ пастыремъ того, кого избирали епископы. Если народъ не давалъ согласія и представлялъ что-нибудь въ осужденіе избираемаго, то представленія народа были изслѣдуемы соборомъ; и если соборъ находилъ уважительными, то приступалъ къ избранію другого. Бывали иногда рѣдкіе случаи, когда народъ и самъ отъ себя предлагалъ собору извѣстное ему лицо къ избранію въ епископа: такъ, напр., по желанію народа избраны были св. Аванасій въ епископа Александрійскаго и св. Амвросій въ епископа Медиоланскаго. Во всякомъ случаѣ дѣло самого избранія и рѣшеніе его принадлежало собору епископовъ съ областнымъ митрополитомъ. Объ этомъ ясно говорится въ правилахъ 4-мъ и 6-мъ I Вселенскаго собора, въ 19-мъ—Антиохійскаго, въ 6-мъ—Сардикійскаго.

Такой порядокъ былъ въ первыя времена христіанства, когда увѣровавшіе были такъ религіозны и преданы церкви. Но и тогда уже отъ участія народа въ этомъ дѣлѣ происходило много злоупотребленій и безпорядковъ, и соборы своими правилами все болѣе и болѣе ограничивали народное участіе, а потомъ и совсѣмъ воспретили его: „Да не будетъ позволяемо сборищу народа избирати имѣющихъ ставиться во священство“ (Лаодикійскаго соб. пр. 13-е); „Всякое избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ недѣйствительно по правиламъ. А имѣющій произвестися во епископы долженъ избираемъ быти отъ епископовъ... Утверждати же таковыя дѣйствія въ каждой области подобаетъ ея митрополиту“ (VII Вселен., пр. 6.). Отцы VII Вселенскаго собора указываютъ здѣсь на вліяніе свѣтской власти на избраніе епископа, пресвитера и діакона, котораго (вліянія), очевидно, не должно быть. Такъ и правило 107-е Номоканона говоритъ: „Аще кто заставитъ боляры, да упросятъ епископа о священствѣ или санѣ, да извержется и да отлучится“.

Такимъ образомъ, злоупотребленія и безпорядки, происшедшіе отъ участія народа въ дѣлѣ избранія пастырей, вызвали *положительное* запрещеніе его соборами. Ибо „недостойные сана, предварительно склонивъ народъ разными средствами на свою сторону, не рѣдко предвосхищали избраніе у достойнѣйшихъ; иногда самъ народъ, по легкомыслію увлеченный чѣмъ-либо въ пользу извѣстнаго ему лица, хотѣлъ имѣть его своимъ пастыремъ, противорѣчна опытному сужденію отцовъ и правиламъ церковнымъ“. („Опытъ курса цер. законовъ,“ епископа Іоанна).

Слѣдовательно, не только выборное начало клира „сборищемъ народа“, но даже и вообще всякое вмѣшательство свѣтскихъ лицъ и вліяніе ихъ въ дѣлѣ избранія епископа, пресвитера и діакона нынѣ не законно, такъ какъ нарушаетъ *обязательныя для насъ* помянутыя соборныя постановленія (Лаодикійскаго и VII Вселенскаго), отмѣнившія постановленія прежнихъ соборовъ о выборномъ началѣ клира.

Но, быть можетъ, такой порядокъ улучшить бытъ духовенства, сольетъ, такъ сказать, клиръ съ народомъ? Врядъ-ли. Не въ этомъ, во всякомъ случаѣ, суть. Все завистло и будетъ зависть большую частью онъ личности священника: можно и при настоящихъ условіяхъ наблюдать иногда прекрасныя отношенія между батюшкой и прихожанами, возможна будетъ и тогда вражда между пастыремъ и пасомыми, если мѣсто іерея займетъ челоуѣкъ строптивый. Разница будетъ только та, что тогда умножится число судныхъ дѣлъ священниковъ съ прихожанами. Объясвите, напр., теперъ, что прихожане имѣютъ право смѣнить себѣ членовъ причта, о чемъ желающіе могутъ подать заявленіе епархіальному начальству, и черезъ недѣлю-двѣ получатся сотни прошеній отъ прихожанъ. А о.о. іереи, діаконы и г. г. псаломщики съ своей стороны начнутъ дѣйствовать: кто поѣдетъ къ бояромъ „да упросятъ епископа“, кто подкупитъ имѣющаго вліяніе на общество кулака старшину, кто обществу поклонится... Что будетъ, какіе серьезные беспорядки пойдутъ по приходамъ, одному Богу вѣдомо. Вѣдь, не доросли еще мы (и клиръ, и народъ) до такого нравственнаго совершенства, чтобы довѣрить намъ это великое дѣло.

Вотъ что показываетъ фактъ, имѣвшій мѣсто не у насъ, — въ странѣ малоразвитой, а въ такой странѣ культурной, какъ Америка.

Въ Америкѣ, по свидѣтельству замѣтки, помѣщенной въ „Странникъ“ за 1886 годъ, гдѣ, какъ извѣстно, существуетъ выборное начало клира, „церковная жизнь сосредоточивается въ самостоятельныхъ и совершенно заключенныхъ“ общинахъ, не признающихъ надъ собою никакой высшей юрисдикціи, и такъ какъ всякая церковь находится въ полной матеріальной зависимости отъ прихожанъ, то это повело къ чрезвычайно поучительному факту: церковь — въ лицѣ своихъ служителей — по необходимости должна обращаться на служеніе исключительно богатымъ и вліятельнымъ, поэтому, классамъ въ приходѣ и оставлять вмѣстѣ съ тѣмъ безъ вниманія самыя волюющія религіозно-нравственныя нужды бѣдныхъ классовъ простого народа.

Необходимость, заставляющая пастырей церкви отдавать свои силы исключительно на служение богатымъ классамъ народа, не искупаеть, однакоже, своею матеріальною стороною того нравственнаго ига, которое несетя духовенствомъ въ Америкѣ. Въ виду того, что приходъ составляетъ высшую юридическую единицу и отъ него вполне зависитъ назначеніе и увольненіе пастора или проповѣдника, такое отношеніе выражается въ грубую тираннію со стороны прихода. Приходъ чрезъ своихъ попечителей „призываетъ“ извѣстное лицо на церковную кафедру, назначаетъ ему извѣстное вознагражденіе и смотритъ на него, какъ на человѣка въ полномъ смыслѣ нанятаго для отправленія извѣстныхъ обязанностей, не давая ему никакой гарантіи для несмѣняемости или продолжительности служенія. Отсюда до прискорбности частыя смѣны пасторовъ, смѣны не только не дающія возможности пастырю сродниться съ своею паствою, но и пагубно вліяющія на устройство церковно-приходской жизни. А причинъ и поводовъ къ смѣнѣ проповѣдниковъ или пасторовъ можетъ быть много: или онъ истощился въ проповѣдничествѣ и не удовлетворяетъ болѣе развитому классу въ приходѣ, или недостаточно сочувственно относится къ какому-нибудь новому религіозному движенію; часто причиной смѣны бываетъ мелочная неприязнь со стороны вліятельныхъ членовъ прихода, часто потому, что проповѣдникъ не сошелся съ нѣкоторыми изъ нихъ,—не достаточно находчивъ въ изысканности восхваленія ихъ добродѣтелей.... Пасторъ можетъ жаловаться въ судъ—искать убытки, но приходъ имѣетъ полное право прекратить ему содержаніе и, такимъ образомъ, заставить его добровольно отказаться отъ занимаемаго поста (по характерному американскому выраженію „выморить съ должности голодомъ“).

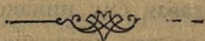
Подобныя печальныя явленія замѣчаются во всѣхъ общинахъ, гдѣ приходы успѣли совершенно освободиться отъ фактической зависимости епископовъ, служащихъ лишь формальными главами приходовъ. Это самоуправленіе приходовъ ведетъ часто къ такимъ явленіямъ, что церкви по долгу остаются безъ священниковъ и единственной причиной этого бываютъ приходскіе попечители, имѣющіе цѣлью пополнить приходскую кассу на тѣ деньги, которыя должны-бы итти на содержаніе пастора. Такая зависимость духовенства отъ прихода, естественно, отнимаетъ массу нравственныхъ силъ у пастыря церкви. Не даромъ знаменитый Фарраръ на вопросъ: „что такое рабство?“, отвѣтилъ: „рабство въ его самой жестокой и удручающей формѣ есть рабство ду-

ховнаго пастыря, вынужденнаго зависѣть въ своемъ матеріальномъ отношеніи отъ пасомыхъ“.

Ненормальность такого положенія стала весьма чувствительна и уже является стремленіе къ возстановленію и усиленію епархіальнаго начала.

Такъ обстоитъ дѣло въ Америкѣ. Но вѣдь былъ и у насъ въ старину такой-же порядокъ. Вотъ что пишетъ В. Верюжскій объ этомъ *).

(Окончаніе слѣдуетъ).



Деревня и городъ, дѣти той и другого.

Съ заповѣдью о любви къ себѣ и ближнимъ, Творецъ и Промыслитель далъ въ раю заповѣдь труда по непрестанному воздѣлыванію его. Послѣ грѣхопаденія трудовая заповѣдь стала основнымъ условіемъ жизни земной. Воистину блаженъ, кто развилъ въ себѣ способность къ труду разумному, честному, производительному, въ мѣру ощущенія и сознанія его въ себѣ, какъ благословенія, а не проклятія жизни. Два года уже, какъ юноши отъ 18 лѣтъ и мужи почти до 50-ти, на поляхъ битвъ, работаютъ напряженно, страдно, до крови, до полной готовности во всякую минуту жизнь положить за други своя. Нарождаются вопросы: работаютъ ли ихъ присные въ тылу, и сами стратотерпцы и страдалцы работали ли напряженно до грома войны? Вопросы—интересные сами по себѣ, и примѣнительно къ мѣстнымъ бытовымъ условіямъ. Въ данномъ случаѣ ограничимся роднымъ краемъ своимъ. 17 лѣтъ служилъ я въ деревнѣ, десятый годъ дослуживаю въ городѣ. Опытъ и наблюденіе надъ жизнью тамъ и здѣсь для человѣка зрѣлаго, во всякомъ случаѣ,—достаточные.

Какъ предпосылку, становлю утвержденіе, что въ предѣлахъ многолѣтняго наблюденія, труда напряженнаго, постояннаго нигдѣ видѣть въ массѣ не приходилось. Нашъ Курскій край бѣденъ заводскою и промышленною дѣятельностью. Слабо развито въ немъ и домашнее прикладное ремесло. На большую, въ 2000 душъ, деревню отъ силы найдутся два—три столяра самоучки, одинъ—два кузнеца, плохо оперирующихъ съ желѣзомъ и совѣмъ несвѣдущихъ въ чугуны и свинцы, и нѣсколько портныхъ и сапожниковъ, работой перегруженныхъ, и за всѣмъ тѣмъ недо-

*) Церк. Вѣд. 1905 г. № 26.

ученыхъ. Большинство изъ нихъ первоначальную выучку и въ этихъ немудреныхъ ремеслахъ вынесли изъ военной службы. Приложить, не говоримъ теперь, при общей нехваткѣ рабочихъ рукъ, а въ недавнихъ мирныхъ условіяхъ, свой досугъ некуда. Былъ прежде промыселъ извозный, но, по мѣрѣ покрытія губерній сѣтью новыхъ желѣзныхъ дорогъ, и онъ отошелъ почти всецѣло въ область свѣжаго преданія. Говорить о крестьянахъ, какъ постоянно трудомъ занятыхъ, можно только съ оговоркой—по отношенію къ рабочей, такъ называемой, страдной порѣ. Кому неизвѣстно, что пора эта только частично падаетъ на весенніе и особенно лѣтніе мѣсяцы, и что, слѣдовательно, трудъ земледѣльческой—чисто сезонный. Строгой недавней статистикой высчитано, что такихъ дней изъ 365-ти въ году только 84. Въ остальные дни, даже буденные, не говоря о праздничныхъ, проѣзжая деревней, часто видишь мужчинъ и особенно женщинъ, праздно на улицахъ сидящихъ и упражняющихся въ перепѣвахъ дня вчерашняго и сплетняхъ настоящаго.

Нельзя, говоря по совѣсти, считать за трудъ продуктивный, достойный этого высокаго званія, комиссіонерство большинства городскихъ мѣщанокъ. Отъ юности и до старости специализируются онѣ въ скупкѣ оптомъ и въ розницу привезенныхъ на рынокъ изъ деревни продуктовъ и перепродажѣ ихъ тѣмъ, кто не имѣетъ возможности, или не умѣетъ купить изъ первыхъ рукъ. Правда, сидятъ онѣ съ ранняго утра, порою, до поздняго вечера, на холодѣ и зноѣ, по что же собственно производительное въ ихъ трудѣ сидѣнія? Одинъ только паразитизмъ въ дѣлѣ присасыванія къ чужому труду, и, чужеядное посредство, взвинчиваніе цѣнъ на продукты. Добавить нужно, что не каждый день бываетъ удачливый, и деревня теперь уже не такъ проста, какой была прежде. Въ сравненіи съ трудомъ фабричнымъ, заводскимъ или ремесленно-домашнимъ эта пародія на трудъ, конечно, итти не можетъ. Остается она какимъ-то пережиткомъ или недоразумѣніемъ на сѣромъ фонѣ городской обыденщины, посредствомъ на рынокъ никому ненужнымъ и для всѣхъ убыточнымъ. Этимъ посредничествомъ, къ слову сказать, занимаются сотни женщинъ всѣхъ возрастовъ въ то время, когда специально мастерскія женскаго платья, моднаго и обиходнаго, рѣдки, а потому и непо мѣрно дороги...

Мужское мѣщанское населеніе тоже перебивается съ хлѣба на квасъ, портняжа, сапожничая, а чаще, по примѣру женъ, перекупая за городомъ то, что и безъ нихъ въ самомъ городѣ могло бы быть продано по нормальнымъ цѣнамъ.

Такимъ образомъ, по своей или чужой винѣ, мѣщанское населеніе, при неимѣннй фабрикъ и заводовъ, въ пойскахъ работы, не занимается настоящимъ дѣломъ, а только симулируетъ его, и создаетъ изъ себя не двигателя торговли, а только лишнюю палку въ плохо и безъ того налаженномъ колесѣ ея...

Отъ взрослыхъ перейдемъ теперь къ дѣтямъ, вырастающимъ въ такой малотрудовой атмосферѣ деревень и городовъ. И все же замѣчается огромная разниа въ трудовомъ воспитаніи дѣтей деревенскихъ и городскихъ. Необходимость грамоты для мальчиковъ и дѣвочекъ теперь прочно вошла въ сознаніе деревенскаго люда. Почему въ мѣсяцы осеніе и зимніе до первовесеннихъ тѣ и другія собственною волею и принужденіемъ родителей идутъ въ школы. Дозволяли-бы размѣры школьныхъ помѣщеній, а пустыми, съ ручательствомъ, онѣ не будутъ никогда. Вопросъ объ обязательномъ обученіи скорѣе модный, чѣмъ дѣйствительный. Жизнь разрѣшила его скорѣе палатъ законодательныхъ, создающихъ изъ него особую боевую платформу, съ постатейнымъ спорнымъ разсмотрѣніемъ. Итакъ, какъ повсюдное явленіе, можно отмѣтить, что осень, съ послѣднихъ чиселъ сентября, вся зима и весь почти мартъ, у деревенскихъ дѣтей заняты школою.

Весна и лѣто у нихъ болѣе или менѣе разумно заняты работою въ полѣ и дома. Пастъба днемъ и ночью (лошадей) скота, копка и полба огородовъ, уборка сѣна на лугу и хлѣба въ полѣ, заполняютъ у ребятъ время отъ послѣднихъ марта до почти первыхъ чиселъ октября. Болтающимися зря по улицамъ ихъ можно за рѣдкость видѣть даже въ дни праздничные. И выходитъ, по мудрой пословицѣ, удѣляется у нихъ время дѣлу, потѣхѣ-же — часть. Жаль только, что, получая отличную трудовую закваску, при выростаніи, не могутъ они развить ее въ потребность и возможность труда постоянного, планомѣрнаго, могущаго съ пользою заполнить досугъ, остающійся отъ земледѣлія.

Совсѣмъ другое, къ сожалѣнію, видимъ въ городѣ. Дѣти освобождаются отъ школьныхъ занятій во второй половинѣ апрѣля и регулярно собираются только къ 1-му сентября. Значить, въ распоряженіи ихъ—цѣлыхъ 4 мѣсяца. Чѣмъ же занимаются они въ эти долгія каникулы? Говоря строго, ничѣмъ, кромѣ глупостей. Лодыжки, клинъ, мячъ, пусканье бумажныхъ змѣевъ, купанье въ рѣкѣ, если есть она, заполняютъ еще—еще хоть сколько-нибудь осмысленно ихъ время, создавая азартъ только легкій и сравнительно мало огрубляя ихъ. Но и эти игры, одна за другой, къ июлю отходятъ, и остается боксированіе, проще—драка,

часто до крови. Въ особенности въ два года войны драки стали часты, принимая варварскій характеръ ураганнаго забрасыванія камнями и засыпанія пескомъ. Драки чередуются съ картами. На улицахъ сплошь и рядомъ видишь группы ребятъ, рѣжущихся въ карты и азартно проигрывающихъ свои вещички, или тѣ гроши, какіе удалось стащить у родителей. Отвлечь ихъ жадное вниманіе отъ картъ предложеніемъ интересной газеты не всегда удается. Въ толпы малышей не рѣдко вклиниваются ребята лѣтъ по 17-ти и болѣе и, конечно, предводительствуютъ ими, научая малыхъ сихъ явленіямъ городского дна... Здѣсь, такимъ образомъ, въ 4 мѣсяца, организуется школа праздности, отучающая отъ систематическаго, какой ни-на-есть, труда и формирующая хулиганство. Учась по школамъ черезъ пень—колоду, городскія ребята за весну и лѣто совсѣмъ выпадаютъ изъ трудовой сферы. И послѣ этого всякое занятіе, если оно носитъ характеръ не забавы, становится для нихъ понудительнымъ, не находя внутри отзвуковъ, и противнымъ. Родителямъ и обществу приходится пожинать болѣе невольнаго посѣва: прямо, по слову Премудраго, изъ вѣтра вырастаетъ и пожинается буря...

Заграницей и въ нѣкоторыхъ нашихъ, немногихъ пока, городахъ, благодаря почину общественныхъ организацій, устраиваются для дѣтей по каникуламъ занятія и развлеченіе: экскурсіи, площадки, насажденіе и воздѣлываніе садовъ, огородовъ, парковъ. Въдѣ съ дѣтскою силою, молодою, кипучею, можно буквально передвигать горы; только надо сумѣть, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, влить ее въ настоящее правильное русло. Неиспользованная-же, себѣ самой предоставленная, она распыляется праздно, или же накапливается въ тотъ коэффиціентъ ничего—недѣланія, что портитъ ребятъ въ корнѣ, плодя хулигановъ, будущихъ насельниковъ тюремъ и казематовъ. Дѣти—люди будущаго, и они цѣнное, какъ Божіе разумное созданіе, всегда, особенно цѣнны теперь, когда ихъ отцы и братья убиваются и калѣчатся на войнѣ. Уходя отъ жизни совсѣмъ, или дѣлаясь неспособными къ жизни трудовой и самостоятельной, безъ общественнаго и государственнаго призрѣнія, они сдаютъ наслѣдство будущаго тѣмъ, кто въ жизни жадно готовится къ даровому хлѣбу и празднымъ зрѣлищамъ.

Священникъ *Іаковъ Тимошевъ.*



Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

1. Памятники водчества.

1. Каменные зданія.

(Продолженіе).

Крыши имѣютъ громадное значеніе для сохранности зданія. Съ технической точки зрѣнія предпочтительнѣе устройство крышъ съ доступными чердаками, при чемъ необходимость чердака обратно пропорціональна крутизнѣ кровельныхъ скатовъ, т. е. чѣмъ крыши круче, тѣмъ менѣе необходимъ чердакъ. Напр., на шатрахъ 1680 г. башенъ въ Московскомъ кремлѣ и т. п. крутыхъ крышахъ технически возможны покрытія непосредственно на кирпичной кладкѣ. Наоборотъ, очень плоскія, почти горизонтальныя покрытія Смоленской стѣны, практикуемыя уже 25 лѣтъ для ея сохраненія, терпятъ полную неудачу. Чердакъ необходимъ для наблюденія за состояніемъ крыши и провѣтриванія. Съ художественной точки зрѣнія устройство чердаковъ далеко не всегда возможно. Здѣсь архитекторъ сталкивается съ неразрѣшимыми доселѣ задачами. Покрытіе куполовъ и сводовъ непосредственно по ихъ скатамъ, требуемое стилемъ русскихъ каменныхъ церквей, недолговѣчно съ технической точки зрѣнія, потому что безъ чердака невозможно во время замѣтить и исправить течь. Мы не знаемъ примѣра удачнаго рѣшенія этого вопроса. Свинецъ оползаютъ, мѣдныя покрытія протекаютъ, желѣзо въ соприкосновеніи съ камнемъ скоро ржавѣетъ. Какъ бы тщательно ни выполнялось пологое покрытіе непосредственно по кирпичу или камню, оно всегда обнаружитъ досадные дефекты въ видѣ быстрого и непоправимаго насыщенія кладки влагою. Поэтому въ Россіи рано, еще въ древности, стали замѣнять посводныя покрытія четырехскатными крышами, бочками и луковницами на стропилахъ, съ устройствомъ просторныхъ чердаковъ. Поэтому и при нѣкоторыхъ позднѣйшихъ реставраціяхъ стремятся образовать чердакъ, оставляя только фасадныя линіи посводныхъ крышъ, что выходитъ не совсѣмъ по старинѣ и тяжело.

Вопросъ о крышахъ, предъявляющій цѣлый рядъ неразрѣшимыхъ задачъ, послужилъ однимъ изъ могущественныхъ доводовъ въ пользу предпочтительности ремонта предъ реставрированіемъ памятниковъ водчества. Подъ крышами происхожденія позднѣйшаго, нежели зданіе, на которомъ онѣ находятся, нерѣдко

сохраняются признаки или большіе фрагменты первоначальных покрытій; ихъ нужно тщательно сохранять, но не слѣдуетъ увлекаться мыслями о реставраціи ихъ, ибо это, какъ выше указано, очень сложный вопросъ, рѣшеніе коего можетъ быть дано только знатоками въ связи съ археологическими, техническими и художественными условіями.

Черепичныя покрытія каменныхъ и кирпичныхъ шатровъ исполнялись посредствомъ прикрѣпленія черепицы гвоздями со вбиваніемъ ихъ въ швы кладки. Попытка замѣнить этотъ способъ „болѣе рациональнымъ“, напр., привинчиваніемъ черепицы винтами къ особымъ желѣзнымъ полосамъ, прикрѣпленнымъ къ кладкѣ (Набатная башня Московскаго кремля), привела къ неудачному въ художественномъ отношеніи результату. Специалистами признано необходимымъ сохранять не только тонъ и форму черепицы, но и самый способъ прикрѣпленія гвоздями, ибо только при такомъ способѣ поверхность покрытія приобретаетъ старинную шереховатость и игру, но при этомъ признано за лучшее примѣнять гвозди стальные, чтобы при вбиваніи въ кладку они не пригибались, и притомъ трубчатые, ибо они легче вбиваются въ кладку. Опытъ такого покрытія на шатрѣ звоницы въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ далъ отличные результаты съ художественной точки зрѣнія (1912 г.). Для шатровъ московскихъ кремлевскихъ башенъ рѣшено также ограничиться лишь поправками существующаго черепичнаго покрытія безъ уничтоженія сохранившихся, такъ какъ эти послѣднія производятъ неподражаемо красивое впечатлѣніе. Изъ церковныхъ главъ, покрытыхъ зеленой черепицею (на манеръ лемеха) по стропиламъ, извѣстенъ изящный образецъ: псковская церковь св. Сергія съ Залужья; множество церковныхъ главъ и колокольныхъ шатровъ покрыто по кирпичу (въ Москвѣ, Костромѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Балахнѣ, Юрьевцѣ-Поволжскомъ и др.).

Желѣзныя покрытія въ старину исполнялись изъ квадратныхъ листовъ, нерѣдко въ косой шахматъ, съ лежащими швами (отнюдь не въ гребень), и швы тянулись не сплошными линіями, но со сдвигами. Главы крылись мелкими квадратиками, располагавшимися довольно неправильно (Благовѣщенская церковь въ Оерапонтеновомъ монастырѣ, Софійскій соборъ и Спасо-Нередицкая церковь въ Новгородѣ), или листами со штампованнымъ орнаментомъ, порой изумительно красивымъ (Петропавловская церковь во Псковѣ). На верхнемъ шатрикѣ Сенатской башни Московскаго кремля сохранилась желѣзная обивка тонкими и маленькими желѣзными квадратиками, прикрѣпленными гвоздями непосред-

ственно къ кирпичной кладкѣ; впечатлѣніе отъ этой крыши—впечатлѣніе красивой архаичности. Однако опасно увлекаться имъ, потому что желѣзо отъ соприкосновенія съ каменной или кирпичной кладкой само ржавѣетъ и, поддерживая подъ собою влагу, проникающую туда непримѣтно, способствуетъ опрѣванію кладки.

Древніе акты свидѣлствуютъ объ очень давнемъ примѣненіи въ Россіи „бѣлаго нѣмецкаго желѣза“ (въ XV в.) для церковныхъ покрытій; какой тонъ имѣло „бѣлое желѣзо“—намъ неизвѣстно, примѣняемое же нынѣ оцинкованное желѣзо далеко не всегда удачно вяжется по тону съ древнимъ зданіемъ. О тонѣ древней позолоты главъ мы также не имѣемъ понятія. Напр., мы любуемся полуоблѣзшею и потемнѣвшею позолотою на Кремлевскихъ соборахъ, и возмущаемся яркою, грубою позолотою главъ Чудова монастыря, исполненною года два назадъ. Для избѣжанія этой кричащей, нелѣпой яркости необходимо 1) отказаться отъ выглаживанія швовъ желѣза шпаклевкою и 2) прикрывать позолоту олифою, которая кетати послужитъ и закрѣпленію ея. Наконецъ, пора признать за истину, что богатство впечатлѣнія достигается не только употребленіемъ въ дѣло золота и т. п. дорогихъ матеріаловъ, но очень часто совсѣмъ наоборотъ, безъ золота памятникъ производитъ болѣе богатое впечатлѣніе, если художникъ-строитель достигнетъ удачнаго соотношенія тоновъ. Во всякомъ случаѣ позолоту должно принять съ мудрою осмотрительностью и съ чувствомъ художественной мѣры, и не надо забывать, что тайна художественныхъ впечатлѣній заключается въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ. Кресты, исполненные легкимъ сквознымъ кованымъ узоромъ, совершенно проигрываютъ въ художественномъ отношеніи, если ихъ позолотить.

Полы. Въ послѣднее время замѣчается всюду лихорадочное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполнялись полы въ старинныхъ и замѣчательныхъ по зодчеству памятникахъ, метлахскими плитками. Это увлеченіе нельзя привѣтствовать. Каменные плиты, мраморъ, чугуны, дерево слѣдуетъ предпочитать съ археологической и эстетической точекъ зрѣнія. Если полы расшатались, ихъ слѣдуетъ только перестлать, давъ имъ прочную подготовку. Если въ полу недостаетъ плитъ, ихъ должно добавить плитами по образцу существующихъ; въ крайности можно прибѣгнуть къ бетонной имитациі большихъ кирпичныхъ или мраморныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ камней. Каменные, цементные и чугунные полы обладаютъ однимъ существеннымъ

неудобствомъ: они жестки и холодны, поэтому вредны для ногъ. Это неудобство въ наибольшей степени относится къ поламъ изъ метлахскихъ плитокъ. Допустимы полы деревянные въ елку, въ крупный шахматъ въ родѣ паркета и простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зданіяхъ существующіе полы оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышенными. Пониженіе пола въ такомъ случаѣ требуетъ предварительнаго обследованія подполья или подцерковья и стѣнъ вблизи пола, ибо въ подцерковьѣ могутъ оказаться остатки древности первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ—первоначальная роспись. Эти остатки при пониженіи пола могутъ подвергнуться опасности быть уничтоженными.

Двери, окна. При перемѣнѣ, за ветхостью, колоды и рамъ должно очень избѣгать поломокъ каменной кладки, такъ какъ при нихъ уничтожаются наличники и старое устройство.

Кажущаяся ветхость. Техникамъ, сообщающимъ свои заключенія о прочности или ветхости зданія, необходимо имѣть въ виду, что древнія сохраняютъ устойчивость даже при ужасающихъ на первый взглядъ дефектахъ: противорѣчія законамъ статики здѣсь только кажущіяся. Древнее зданіе съ окаменѣвшимъ известковымъ растворомъ въ кладкѣ изъ прочныхъ камней или кирпичей слѣдуетъ разсматривать, какъ скульптурное произведеніе, высѣченное изъ монолита; его своды не производятъ распора и должны быть разсматриваемы, какъ балки и кронштейны. Известны примѣры куполовъ, отлично сохраняющихся даже послѣ того, какъ три пилона подъ ними были разобраны *); остается лишь одинъ пилонъ, да стѣны храма; подпружные арки висятъ, какъ подвѣсныя арки русскаго стиля. Подъ такими зданіями фундаменты можно подводить по частямъ, безъ дорого стоящихъ конструкций, лишь съ простыми бревенчатымъ подпорами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ всякихъ подпоръ. Трещины въ такихъ зданіяхъ, всегда древняго происхожденія, не увеличиваются и не опасны, что легко удостовѣрить маяками, внимательно наложенными. Признавать подобныя зданія ветхими и требовать ихъ разборки положительно грѣшно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Надо-ли принуждать дѣтей къ молитвѣ домашней и церковной? Къ вопросу „о выборномъ началѣ клира“. Деревня и городъ, дѣти той и другого. Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства (продолженіе). Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

*) Церковь во имя Пантократора въ Месемвріи, въ Болгаріи.

Съ 20-го октября 1913 года
ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ магазинъ
Мужского, Дамскаго и Духовнаго
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ
И. И. Сидоровъ и К^о,

(Красная площадь, противъ часовни, на Москов. ул.)

имѣеть честь довести до свѣдѣнія Курской публики и духовенства въ частности, что въ означенномъ магазинѣ имѣется отдѣлъ специально **ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ** рясы и подрясниковъ, готоваго и по заказу, исполняемому быстро, что весьма важно для **РУКОПОЛАГАЮЩИХСЯ.**

Для исполненія заказовъ нами приглашенъ специалистъ закройщикъ, окончившій курсъ академіи закройщиковъ въ Дрезденѣ и изучившій Петроградскіе, Московскіе и Кіевскіе покрои духовнаго платья.

Въ магазинѣ имѣется всегда **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** матеріала для заказовъ, какъ-то: драпъ, плюшь, сукно, трико, касторъ, крепъ, діагональ и др.

Для духовнаго платья имѣются специальные матеріалы.

Заказы принимаются только изъ нашихъ матеріаловъ. Кромѣ того, имѣется большой выборъ шубъ, мѣховъ, готоваго платья, мужского форменнаго и штатскаго, дамскаго, дѣтскаго и ктиторскіе кафтаны, а также въ особомъ отдѣленіи принимаются заказы на приданое и вообще на дамскіе наряды специалистомъ закройщикомъ дамскихъ нарядовъ.

Надѣемся, что духовенство Курской епархіи не оставитъ нашъ магазинъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

И. И. Сидоровъ и К^о.