

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 2 руб. 25
коп.

№ 8

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій,
при Архангельской Духовной
Консисторіи.

1-го Мая

(ГОДЪ ПЕРВЫЙ).

1885 года.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 24 день марта мѣсяца сего года удостоить награжденія орденомъ св. Владимира 4-й степени настоятеля Михаило-Архангельскаго монастыря, архимандрита Нектарія за службу по епархіальному вѣдомству.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета за № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинарій вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій,

ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ либо способомъ?; 2) всѣхъ ли студентовъ семинарій, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію?; и 3) если необходимо назначить испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 уст. духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица, въ какихъ либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполнѣ извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ

оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе чрезъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполне извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сами послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) еслибы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то такое испытаніе должно производиться непременно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.) Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ сеудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ

священникъ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 11—31 января 1885 года за № 43, о воспрещеніи книги „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Виеліемѣ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго кавказскаго, отъ 18 октября 1884 года за № 6263, о принятіи мѣръ къ воспрещенію распространенія въ народѣ и къ возобновленію изданія книги „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Виеліемѣ“. Приказали: Дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, о томъ, что по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ воспрещена розничная продажа книги подъ заглавіемъ „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Виеліемѣ“, содержащей въ себѣ суевѣрные вымыслы и ложныя ученія, противныя догматамъ православной вѣры.

Отъ 5 декабря—8 февраля 1884—85 года за № 2655 объ исправляющихъ должности ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 поября 1884 года за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 418, съ заключеніемъ

Комитета объ утвержденіи состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, въ занимаемыхъ ими должностяхъ
Приказали: Состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, на отнованіи §§ 23 и 38 Высочайше утвержденного 2 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій и согласно заключенію Учебнаго Комитета утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и сообщать чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 4-го Апрѣля сего года, опредѣленъ на службу кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Леонидовъ въ архангельскую духовную семинарію преподавателемъ по исторіи и обличенію русскаго раскола съ 3-го марта 1885 года.

ЖУРНАЛЫ

Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

8 ноября 1884 года.

Слушали:

I. *Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 12 сентября 1884 года за № 10897 на имя настоятеля Воскресенской церкви г. Архангельска, священника Доанасія Заостровскаго, при коемъ препровождены означенныя въ счетъ книги на сумму — двѣсти тридцать четыре р. девяносто к. (234 р. 90 к.)*

Справка. При повѣркѣ полученныхъ въ 2-хъ токахъ книгъ со счетовъ, оказалось: житіе Евфрема Суринна, подъ № 11, послано

вмѣсто 100 экз. 114; житіе Поликарпа Смирискаго, подъ № 24 вмѣсто 100 экз. 86; начатки христіанскаго ученія, подъ № 70 вмѣсто 100 экз. 94; книги, означенныя подъ №№ 2 и съ 71-го по 88-й включительно на сумму 85 р. 90 к. еще не получены. По журналу епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 15 сентября 1884 года за № 44 постановлено: за отсутствіемъ пожертвованій, выписку книгъ (для церковно-приходскихъ школъ) производить на церковныя суммы, расходуя на нихъ отъ 5 до 15 рублей.

Постановили:

1. а) Увѣдомить хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ о полученныхъ книгахъ, высланныхъ на имя настоятеля Воскресенской церкви г. Архангельска, священника Аеанасія Заостровскаго и означенныхъ въ присланномъ при отношеніи 12 Сентября 1884 года за № 10897 счетѣ, на сумму 234 р. 90 к.; выслать въ уплату по сему счету за полученныя книги 149 р. изъ суммы въ 1000 руб., назначенной по журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 13 сентября 1884 года за № 20 (ст. 6 подъ букв. в.), на содержаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ въ епархіи; деньги, причитающіяся по счету въ количествѣ 85 р. 90 к., выслать въ хозяйственное управленіе изъ того же источника по полученіи остальныхъ книгъ.

б) Книги, означенныя въ присланномъ счетѣ, разослать чрезъ благочинныхъ по приходамъ, согласно сдѣланному, распредѣленію, сообразно числу народонаселенія, церковно-приходскихъ школъ, сельскихъ училищъ и потребностямъ въ образованіи прихожанъ; предоставить личному усмотрѣнію о.о. благочинныхъ назначеніе этихъ книгъ въ опредѣленномъ количествѣ экземпляровъ въ тѣ или другіе приходы, смотря по религіозно—правственнымъ потребностямъ населенія, съ тѣмъ, чтобы книжки, стоющія по 1, 1½, 2, 3 и 5 коп., раздавались приходскими священниками грамотнымъ прихожанамъ, лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ церковныхъ школъ и сельскихъ училищъ, безмездно, а прочія книги, болѣе дорогія, продавались бы по указанной цѣнѣ желающимъ купить ихъ. Просить благочинныхъ, на осно-

ваніи журнальнаго постановленія съѣзда духовенства отъ 15-го сентября 1884 года за № 45, что бы они, слѣдующія деньги за книги, предназначенныя для безмездной раздачи, собрали и выслали въ совѣтъ, изъ церковныхъ суммъ тѣхъ церквей, для приходовъ коихъ они вышлютъ книги, равно представили бы въ совѣтъ деньги, сколько слѣдуетъ, вырученныя священниками отъ продажи книгъ.

*II. Прошеніе священника Куйскаго прихода мезенскаго уѣзда Іоанна Попова отъ 6 августа 1884 года о дозволеніи открыть при върпенной ему Георгіевской церкви церковно-приходскую школу съ 1884 года, обученіе въ которой онъ принимаетъ на себя и въ своей квартирѣ; при этомъ священникъ Поповъ заявляетъ, что въ его приходѣ никогда не существовало и не существуетъ ни училища, ни школы, да и къ сожалѣнію, во всемъ пустозерскомъ краѣ, изъ числа 5-ти приходовъ, есть только одно сельское училище, а потому въ этомъ краѣ крестьяне остаются вѣчно не грамотными. **Справка:** 1) § 3 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. 2) Въслѣдствіе прошенія 13 воспитанницъ, кончившихъ курсъ въ VII классъ архангельскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1884 о предоставленіи имъ мѣстъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на томъ прошеніи, циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 3 іюля 1884 года за № 3637 предписано всемъ благочиннымъ доставить свидѣнія не позже 13 августа о приходахъ многолюдныхъ, въ которыхъ есть возможность открыть церковныя школы на средства приходскихъ попечительствъ при пособіи отъ церквей. Отъ благочиннаго 5-го округа мезенскаго уѣзда (запечерскаго краѣ) священника Федора Назарьина эти свидѣнія не доставлены по настоящее время*

2. Объ открытіи школы священникомъ Куйскаго прихода мезенскаго уѣзда Іоанномъ Поповымъ, занятія въ которой онъ принимаетъ на себя и въ своей квартирѣ, представить, на основ. § 3 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, на Архипастырское благословеніе и утвержденіе Его Преосвященства, а по вослѣдованіи сего, сообщить о томъ мѣстному благочинному для

надлежащаго распоряженія и препроводить ему для этой школы разръзную азбуку и книгу „Родное слово для учащихся“ Ушинскаго, полученныя отъ Г. Директора народныхъ училищъ для безвозмездной разсылки по школамъ. Не зависимо отъ сего просить о. благочиннаго поспѣшить исполненіемъ указа Консис-торіи отъ 3 іюля 1884 года за № 3637, конимъ требовалось представить свѣдѣнія, не позже 15 августа, о приходахъ многолюдныхъ, имѣющихъ возможность открыть церковно-приходскія школы на средства церковно-приходскихъ попечительствъ при пособіи отъ церквей.

III. Рапорты благочинныхъ мезенскаго уѣзда 1) 1-го округа священника Владимира Шилова отъ 11-го августа 1884 года за № 323, конимъ доносить, что въ его благочиніи открыта только одна церковно-приходская школа въ 1883 году въ Долгоцельскомъ приходѣ и содержится она на средства мѣстнаго священника, по несуществованію попечительства въ томъ приходѣ, да и вообще приходскихъ попечительствъ нѣтъ ни въ одномъ приходѣ его благочиннаго округа; что въ самоцельскихъ приходахъ Калининскомъ и Тиманскомъ слѣдовало бы открыть школы, такъ какъ желавшихъ обучать дѣтей не мало, но населенія въ этихъ приходахъ рѣдкія и дальнія между собою, удобныхъ помѣщеній въ нихъ нѣмѣется, главная и большая часть прихожанъ—кочующіе самоцелы, проживающіе въ тундрахъ и потому открыть школы въ Калининскомъ приходѣ затруднительно; 2) 2-го округа священника Трофима Прялухина отъ 25 августа 1884 года за № 96, который доноситъ, что причты въпрямую ему благочинія согласны открыть школы, но только не имѣютъ средствъ на то, но не урожаю хлѣба въ настоящее мѣсто; церкви средствъ не имѣютъ и прихожане бѣдны. 3) 3-го округа священника Юанна Карасова отъ 8 августа 1884 года за № 424, который доноситъ, что въ его благочиніи открыта съ февраля мѣсяца сего года одна школа при церкви въ Койнасскомъ приходѣ единственно стараніями священника Федора Смирнова, не получающаго никакихъ средствъ ни отъ церкви, ни отъ прихожанъ; что открытіе церковно-приходскихъ школъ въ другихъ приходахъ по несуществованію попечительствъ,

бѣдности церквей и прихожанъ, нѣтъ возможности; на предложеніе его Койнасскимъ прихожанамъ, лично высказанное на сельскомъ сходѣ, назначить денежное пособіе на содержаніе школы и учителя при ней, они рѣшительно отказались отъ того, по плохой надеждѣ на урожай хлѣба въ 1884 году.

4) 4-го округа священника Алексѣя Зуева отъ 12 августа 1884 г. за № 340, который доноситъ, что дѣло объ открытіи приходскихъ попечительствъ при церквяхъ его благочинія было возбуждено имъ въ началѣ сего года, чрезъ сообщеніе настоятелямъ церквей постановленія сѣзда духовенства 1883 года, съ просьбою употребить пастырское вліяніе къ скорѣйшему открытію ихъ; но за непривытіемъ въ семь годъ большей части вліятельнѣйшихъ и почетныхъ прихожанъ изъ кочевьевъ по тундрѣ, по неблагоприятствующимъ оленеводству причинамъ, открытіе попечительствъ по необходимости отложилось до болѣе благоприятнаго времени; когда же откроются попечительства, то имъ предложено будетъ устройство школъ и о послѣдующемъ по сему будетъ донесено своевременно. **Справка:** 1) Изъ присланныхъ г-мъ Директоромъ народныхъ училищъ архангельской губерніи, при отношеніи отъ 28 сентября 1884 года за № 1305 книгъ и учебныхъ пособій, препровождены таковыя 24 октября 1884 г. въ Долгощельскую школу. 2) По журналу епархіальнаго сѣзда духовенства отъ 13 сентября 1884 г. за № 20, (пун. 2.) постановлено открыть вновь церковно-приходскую школу въ Кайнасскомъ приходѣ. 3) По журналу епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 14 октября 1884 года за № 2 постановлено (ст. 2) потребовать предварительно отъ настоятелей приходскихъ церквей, при которыхъ сѣздамъ предположено открыть вновь школы, свѣдѣній о мѣстныхъ средствахъ содержанія школъ и о пр. 4) По журналамъ епархіальнаго сѣзда духовенства отъ 20 іюня 1880 года за № 22 и отъ 15 сентября 1884 года за № 44 дозволено употребить изъ суммъ мѣстныхъ церквей отъ 5 до 15 р. на первоначальное обзаведеніе школъ классными принадлежностями и учебниками. 5) По журналу сѣзда отъ 16 іюня постановлено: предписать чрезъ Консисторію всемъ приходскимъ о.о. настоятелямъ, чтобы они не упустили принять воз-

можныя пастырскія мѣры къ открытію церковно-приходскихъ попечительствъ въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ еще не открыты, равно какъ и благочиннымъ, чтобы они наблюдали за мѣропріятіями по сему дѣлу настоятелей и руководили ихъ къ скорому и лучшему успѣху въ дѣль открытія попечительствъ.

3. Рапорты благочинныхъ 1-го, 2-го, 3 и 4-го округовъ, мезенскаго уѣзда о невозможности учредить церковно-приходскія школы въ настоящее время, по неоткрытію церковно-приходскихъ попечительствъ, бѣдности церквей и самихъ прихожанъ, принять къ свѣдѣнію до болѣе благопріятнаго времени; предложить о.о. благочиннымъ постараться объ открытіи попечительствъ при вѣреннхъ имъ церквахъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 16 іюня 1883 года за № 16 и о приглашеніи ихъ, а равно и прихожанъ, къ изысканію средствъ на устройство и содержаніе школъ при церквахъ, на основ. ст. 5. пун. 4 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и о послѣдующемъ по сему своевременно доставить свѣдѣнія по подлежащему. Сужденіе о назначеніи въ опредѣленномъ количествѣ пособія, изъ назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по журналу его отъ 13-го сентября 1884 года за № 20, средствъ на устройство и содержаніе школъ въ епархіи, для школъ въ приходсахъ Долгощельскомъ (этой школѣ оказано уже пособіе чрезъ высылку безвозмездно книгъ и учебныхъ пособій полученныхъ отъ Г. Директора народныхъ училищъ) и Койнасскомъ оставить до времени полученія подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о состояніи и нуждахъ всѣхъ школъ, существующихъ въ епархіи и вновь предположенныхъ открыть съѣздомъ духовенства въ сентябрѣ 1884 года, каковыя свѣдѣнія по журналу совѣта отъ 14 октября 1884 года за № 2, постановлено истребовать отъ приходскихъ священниковъ; такъ какъ совѣтъ, не имѣя этихъ свѣдѣній, затрудняется теперь распределить между всѣми школами тѣ незначительныя средства, которыя назначены епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе школъ; для школы въ Койнасскомъ

приходѣ выслать разрѣзную азбуку и „Родное слово для учащихся“ Ушинскаго, изъ оставшихся въ распоряженіи совѣта книгъ и учебныхъ пособій, полученныхъ отъ Г. Директора на родныхъ училищъ для разсылки ихъ безвозмездно церковно-приходскимъ школамъ.

Отчетъ по учебной и нравственной частямъ Архангельскаго духовнаго училища за 188³/₄ учебный годъ.

1) О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей, съ обозначеніемъ произшедшихъ въ теченіи года перемѣнъ.

1) Смотритель училища, дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи, священникъ училищной церкви Викторъ Вареломеевъ, на духовно-училищной службѣ съ 10 Сентября 1867 года, въ должности смотрителя съ 23 декабря 1869 года; въ отчетномъ году состоялъ въ настоящей должности до 30 декабря 1883 года, и, оставивъ ее по прошенію, перешолъ священникомъ въ госпитальную церковь г. Архангельска; вмѣсто него назначенъ былъ мѣстнымъ преосвященнымъ исправляющимъ должность смотрителя, помощникъ смотрителя Алексѣй Добролюбовъ, а за болѣзнію его—съ 9 января 1884 года преподаватель мѣстной семинаріи по предмету церковной исторіи кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Василій Нахоровъ, состоящій на духовно-училищной службѣ съ 17 іюля 1875 года, который 7 февраля приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и опредѣленъ на должность смотрителя. Бывшій смотритель училища до времени своего увольненія преподавалъ катихизисъ съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ въ III и IV классахъ и приглашенъ былъ продолжить преподаваніе и въ январѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни многихъ преподавателей. Заступившій мѣсто смотрителя Нахоровъ временно преподавалъ въ январѣ русскій языкъ во II, III и IV классахъ, катихизисъ въ февралѣ въ III и IV классахъ и 1 марта, на основаніи § 52 п. 1, утвержденъ преподавателемъ русскаго языка въ тѣхъ же классахъ.

2) Помощникъ смотрителя, кандидатъ Казанской духовной академіи Алексѣй Добролюбовъ; на духовно-училищной службѣ со-

стоитъ съ 27 іюля 1882 года, въ должности помощника и дѣлопроизводителя съ 26 марта. Преподавалъ священную исторію въ II и I штатномъ классахъ и параллельномъ отдѣленіи при послѣднемъ, и латинскій языкъ въ III и IV классахъ съ 10 августа по 28 сентября.

3) Второй помощникъ смотрителя, студентъ Архангельской духовной семинаріи, священникъ Евграфъ Таратинъ; на духовно-училищной службѣ съ 20 ноября 1864 года, въ должности помощника съ 8 ноября 1872 года. Преподавалъ латинскій языкъ въ параллельномъ отдѣленіи I класса и тотъ же предметъ въ I штатномъ классѣ съ 10 августа по 28 сентября.

4) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ штатныхъ классахъ съ параллельнымъ отдѣленіемъ при I классѣ священникъ при исправительномъ отдѣленіи Парфеній Архангельскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; на службѣ состоитъ съ 18 августа 1880 года. Съ 1 марта вмѣсто русскаго языка въ III и IV классахъ занимаетъ уроки по катихизису съ объясненіемъ богослуженія и церковный уставъ, сверхъ сего преподавалъ ариметику въ IV классѣ съ 11 августа по 28 сентября.

5) Учитель греческаго языка, коллежскій ассесоръ Михаилъ Павловскій, студентъ Архангельской духовной семинаріи; на духовно-училищной службѣ съ 1 сентября 1871 года. Сверхъ уроковъ греческаго языка занималъ уроки чистописанія во II и I классахъ и параллельномъ отдѣленіи при послѣднемъ. Онъ же состоялъ членомъ училищнаго правленія изъ учителей училища и временно исправлялъ должность помощника смотрителя.

6) Преподаватель латинскаго языка въ IV и I штатномъ классахъ Іосифъ Макаровъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; на духовно-училищной службѣ съ 20 августа 1883 года. Сверхъ уроковъ латинскаго языка занималъ уроки арифметики въ IV классѣ.

7) Преподаватель латинскаго языка во II и III классахъ Евгений Карелинъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; на духовно-училищной службѣ съ 20 августа 1883 года.

8) Учитель географіи и ариметики въ III, II и I классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ при ономъ и въ приготовительномъ классѣ коллежскій ассесоръ Константинъ Ежовъ, студентъ Архангельской духовной семинаріи; на духовно-училищной службѣ съ 10 сентября 1871 года.

9) Учитель приготовительнаго класса титулярный совѣтникъ Михаилъ Ѳеодоровъ, студентъ Архангельской духовной семинаріи; на духовно-училищной службѣ съ 5 августа 1877 года. Онъ же занималъ уроки пѣнія во всѣхъ классахъ.

Членами правленія училища отъ духовенства состояли священники: Вознесенскаго прихода Александръ Постниковъ и Соломбальскаго собора Евгеній Ксенофоновъ.

Должность почетнаго блюстителя при училищѣ занималъ торгующій по 2-й гильдіи Петръ Амосовъ.

Члены правленія отъ духовенства принимали самое дѣятельное, живое и сердечное участіе въ дѣлахъ училища, внимательно блюды за ходомъ оныхъ. Неопустительно присутствовали, не смотря на значительную отдаленность отъ училища ихъ мѣстожителства, если позволяло время года и здоровье, на еженедѣльныхъ собраніяхъ; осматривали ученическія помѣщенія, пищу и одежду учениковъ и если находили необходимымъ что либо улучшить, сообщали объ этомъ смотрителю; присутствовали на экзаменахъ, — при освидѣтельствованіи провизіи, — и вообще много содѣйствовали своими практическими совѣтами и указаніями относительно правильнаго веденія училищнаго хозяйства. Священникъ Ксенофоновъ состоялъ въ коммисіи по сдачѣ бывшимъ смотрителемъ училищнаго имущества.

II. По учебной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла.

Въ отчетномъ году учебное дѣло велось согласно указаніямъ устава духовныхъ училищъ и разъясненіямъ къ нему. Предметы училищнаго курса проходились все; классныя занятія распределены были между преподавателями росписаніемъ еженедѣльныхъ уроковъ, согласно приложенному къ § 85 училищнаго устава росписанію учебныхъ предметовъ для училища. Учителя преподавали по одобреннымъ программамъ и учебникамъ. Къ сожалѣнію,

вполнѣ успѣшно вести учебное дѣло было не возможно. Начиная съ ноября и по февраль и въ училищномъ общежитіи и между квартирными учениками дѣйствовала тифозная горячка. Многие пропустили уроки; другіе послѣ болѣзни не могли учиться успѣшно. Трое изъ преподавателей тоже тяжело и продолгу болѣли тою же болѣзнию. Ученье началось съ 10-го августа 1883 года и продолжалось по 26 мая 1884 года; годичные экзамены производились съ 29 мая по 12 іюня. Вакаціи продолжались не долѣе положеннаго уставомъ времени, и если послѣ измѣнено положенное время, то по случаю появленія болѣзни.

2) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей.

Наставники посѣщали классы исправно и своевременно. Къ сожалѣнію, какъ сказано уже выше, трое тяжело болѣли и должны были опустить значительное число уроковъ. Такъ, священникъ Пареній Архангельскій болѣлъ съ 22 ноября по 31 января при 18-ти урокахъ въ недѣлю; преподаватель Евгеній Карелинъ съ 9 января по 15 февраля при 10-ти урокахъ; помощникъ смотрителя Добролюбовъ съ 6 по 30 января при 9-ти урокахъ въ недѣлю. Остальные преподаватели опустили до 25 уроковъ также по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. Незанятые уроки по возможности были распределены между смотрителемъ, его помощниками, наличными преподавателями, или ученикамъ давалось соответствующее занятіе. Въ январѣ же, вслѣдствіе болѣзни трехъ преподавателей и многихъ учениковъ, для того, чтобы классы не оставались не занятыми, параллельныя и штатныя отдѣленія были соединены вмѣстѣ. Баллы по успѣхамъ выставлялись въ журналахъ за каждый мѣсяць и затѣмъ заносились въ особо заведенную книгу, баллы же по поведенію особо ими не выставлялись, и наставники только сообщали свои замѣчанія о томъ или другомъ ученикѣ смотрителю и его помощникамъ; означенныя замѣчанія принимались во вниманіе и при постановкѣ балла по поведенію ученикамъ.

3) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

- 4) Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ. 5) Учебники и учебныя пособія.

1) *Священная исторія.*

При преподаваніи священной исторіи вѣтхаго и новаго завѣта методъ былъ катихизическій. Послѣ разсказа извѣстной исторіи или части ея (если содержаніе разсказа было длинно, то онъ разбивался на два или на три отдѣла) ученики повторяютъ его въ краткихъ, но полныхъ (чтобы приучить дѣтей къ обстоятельному высказыванію своихъ мыслей) отвѣтахъ на вопросы наставника. Цѣль этихъ вопросовъ — еще болѣе напечатлѣть въ памяти дѣтей разсказанное, видѣть, все-ли и такъ-ли, какъ слѣдуетъ, понято ими изъ разсказа, уяснить то, что окажется нужнымъ. Съ этими вопросами наставникъ обращается преимущественно къ тѣмъ ученикамъ, которые слабѣе, предоставляя болѣе сильнымъ поправить ихъ. Когда все содержаніе разсказа возстановлено учениками въ видѣ краткихъ отвѣтовъ на вопросы, ученикъ сперва сильнѣйшій, а потомъ слабѣйшій, повторяетъ, по возможности, связно, послѣдовательно, безъ вопросовъ, весь разсказъ, или часть его. Поправляютъ ошибки и пополняютъ пропуски отвѣчающаго другіе ученики, но не перебивая его и дѣлая это по вызову учителя, тогда, когда отвѣчающій окончитъ весь разсказъ или часть его. Разсказъ предлагается ученикамъ (особенно I класса) по возможности краткій. Тѣ подробности, которыя усложняютъ ходъ передаваемого событія, отвлекаютъ вниманіе дѣтей отъ главнаго предмета и могутъ запутывать ихъ въ себѣ, въ разсказѣ опускались; тѣ же, которыя придаютъ разсказу живость, въ разсказъ вводились. Если нужно было передать въ какомъ нибудь событіи бесѣду двухъ или нѣсколькихъ лицъ, то дѣло не ограничивалось передачею одного только содержанія разговора: послѣдній приводился, по возможности, такъ, какъ бы онъ исходилъ изъ устъ бесѣдующихъ лицъ. Это требовалось и отъ дѣтей при повтореніи ими разсказа. То, что нужно было сказать ученикамъ для уясненія предмета, говорилось или предварительно, въ началѣ разсказа, или же послѣ, при повтореніи его, чтобы не перерывать нить разсказа и не ослабить силу того впечатлѣнія, какое онъ долженъ произвести на учениковъ. Для того, что-

бы ученики могли имѣть болѣе ясныя представленія о различныхъ мѣстахъ, гдѣ происходили священно-историческія событія, мѣста эти указывались имъ на картѣ. Въ видахъ большаго знакомства съ самой картой, ученики I класса чертили карту путешествія евреевъ изъ египта въ землю ханаанскую и карту Палестины, съ 2-го только послѣднюю чертили на бумагѣ послѣ уроковъ. Запоминались также учениками и годы важнѣйшихъ священно-историческихъ событій. Послѣ изученія извѣстнаго отдѣла дѣлалось повтореніе его, а къ концу года повтореніе всего пройденнаго. Въ теченіи 183³/₄ учебнаго года съ учениками I класса пройденъ былъ весь вѣтхій завѣтъ, и съ учениками II—повый, по учебному руководству Пр. Соколова. Пособіями для преподавателя были: 1) Библия въ русскомъ переводѣ; 2) Священная исторія вѣтхаго и новаго завѣта прот. Богословскаго; 3) Священная исторія вѣтхаго и новаго завѣта прот. Рудакова; 4) Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Иисуса Христа прот. Преображенскаго; 5) Разказы изъ священной исторіи вѣтхаго и новаго завѣта священника Пѣвцова; 6) Палестина, соч. Рэри, перев. Надежина и 7) Весѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской ч. 1 и 2 прот. Д. Соколова.

2) Православный катихизисъ.

О преподаваніи православнаго катихизиса въ IV и III классахъ Архангельскаго духовнаго училища слѣдуетъ замѣтить сіе: преподаваніе означеннаго предмета въ помянутыхъ классахъ поручено было училищнымъ правленіемъ учителю Архангельскому съ марта мѣсяца 1884 года, когда уже въ обоихъ классахъ началось повтореніе. По сему ему привелось лишь повторить пройденное ранѣе. При отвѣтахъ учениковъ требовалось, чтобы отвѣчающіе объ истинахъ вѣры и нравственности, излагали эти истины не въ вопросной только формѣ, а въ систематическомъ порядкѣ. При этомъ обращалось вниманіе на пониманіе учениками какъ самаго содержанія излагаемаго отвѣчающимъ, такъ и текстовъ, приводимыхъ имъ въ подтвержденіе тѣхъ или другихъ истинъ. Повтореніе церковнаго устава сопровождалось практически указаніями.

3) *Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.*

Преподаваніе русскаго языка въ III и IV классахъ состояло въ повтореніи пройденнаго въ III классѣ въ теченіи года—и въ IV въ теченіи года и всего училищнаго курса. Впредь въ III классѣ пройденъ синтаксисъ сложнаго предложенія по Кирпичникову и положенною по сему предмету программу. Въ IV классѣ подробно повторено съ дополненіями славянская этимологія и особенности славянскаго синтаксиса и этимологіи, сравнительно съ новославянскимъ и русскимъ языками. Значительное количество времени было посвящено на разборъ отрывковъ изъ Остромирова Евангелія въ славянской грамматикѣ Перевлѣскаго, которая служила и учебникомъ. Способъ преподаванія былъ практической. Письменные упражненія давались еженедѣльно,—учениками подавались своевременно и своевременно же исправлялись и разбирались въ классѣ. Пособіями служили: практическая грамматика Перевлѣскаго въ 3-хъ частяхъ, грамматики: Николенко-Вѣлявскаго, Говорова, Поливанова, Востокова, Невзорова и др. руководства и пособія, имѣющіяся въ училищной библиотекѣ.

Способъ преподаванія по предмету русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II и I штатномъ и параллельномъ классахъ.

Преподаваніе русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ обоихъ классахъ помянутыхъ велось слѣдующимъ образомъ: предварительно разбиралась и изучалась на память учениками относящаяся къ изучаемому грамматическому правилу литературная статья; изъ выученной учениками статьи указывались тѣ или другія слова, пригодныя для объясненія правила грамматическаго, объясненіе правилъ; сверхъ того подтверждалось примѣрами, писанными на классной доскѣ кѣмъ либо изъ учениковъ, каковыя примѣры записывались и остальными учениками въ своихъ черновыхъ тетрадяхъ, и за симъ объясненное правило предлагалось ученикамъ для выучиванія на память; объясненное правило заучивалось учениками II класса по учебникамъ Кирпичникова и Перевлѣскаго, а ученики I класса заучивали эти грамматическія правила согласно училищной программѣ безъ всякихъ учебниковъ. Письменные бѣловыя упражненія во II и I классахъ давались учениками два раза въ мѣсяцъ, и они приурочивались болѣею

частью къ подтвержденію и разъясненію изученныхъ грамматическихъ правилъ; черновыя письменныя класныя работы велись по возможности каждый класъ.

4) *Греческій языкъ.*

При преподаваніи греческаго языка употребляются слѣдующіе приемы: а) для возбужденія вниманія, которымъ обладаютъ не все въ равной мѣрѣ, преподаватель старается говорить голосомъ громкимъ, яснымъ и отчетливымъ, чтобы произвестъ достаточное впечатлѣніе на учениковъ, чтобы повліять на органъ слуха; пишутъ разъясняемое на класной доскѣ, чтобы зрѣніе передало душѣ сказанное; заставляютъ самихъ учениковъ писать въ тетрадяхъ или на аспидныхъ доскахъ то, что они слышатъ и видятъ; часто заставляютъ держать указательный палецъ руки на предметъ занятій, чтобы (такъ сказать) и осязаніе, — это низшее чувство, — приняло участіе въ усвоеніи даннаго предмета и привлекло зрѣніе; матеріаль предлагаетъ всегда такой, который привлекаетъ и вызываетъ на дѣятельность, который непременно имѣетъ нѣсколько сторонъ знакомыхъ, къ которымъ примыкаютъ и съ которыми связываются въ душѣ новыя представленія, свѣдѣнія послѣдующія связываются въ предшествующими, а гдѣ возможно такъ и вытекаютъ изъ нихъ; при повтореніи пройденнаго извѣстное поставляется въ новой связи съ другими свѣдѣніями, въ новомъ практическомъ примѣненіи, занятія уразнообразиваются, удаляется все, что можетъ развлечь вниманіе ученика. Для развитія памяти уроки разъясняются и преподаются въ должной связи, одни свѣдѣнія служатъ основаніемъ для другихъ какъ по сходству и различію, такъ и по мѣсту. Указывая на сходство и различіе даннаго мѣста часто приходится обращаться къ языкамъ: русскому, латинскому и славянскому, указывая на мѣсто, часто приходится обращаться назадъ — къ пройденному. И такъ какъ изученіе иностраннаго языка есть ни что иное, какъ постоянное сравненіе его съ нашимъ собственнымъ и только подъ этимъ условіемъ оно содѣйствуетъ развитію, и сознательно усвоается оборотъ и особенность чужаго языка въ такомъ только случаѣ, когда указано на соответственное явленіе въ родномъ, или достаточно выяснено различіе даннаго оборота сравнительно съ подходящимъ нѣ-

сколько оборотомъ нашей русской рѣчи или славянской, то и формы этимологическія и обороты синтаксическія постоянно сравниваются, сличаются и отличаются съ оборотами русскими. Формы грамматическія то разлагаются на свои составныя части, то данная основа наращается суффиксами и флексіями, то припоминается значеніе слова, то отъ даннаго слова отвлекается другое слово съ его значеніемъ, то припоминается слово подходящее по основѣ, по значенію, по созвучію и изъ сходства или отличія дѣлается нужный выводъ. Развивая вниманіе и память, развивается и мышленіе ученика. Встрѣчаясь въ практическихъ упражненіяхъ съ правилами этимологии и съ правилами синтаксиса, или переходя отъ общаго къ частному, или отъ частнаго къ общему, отъ встрѣтившагося оборота къ правилу, составляется сужденіе въ данномъ случаѣ и учениками усваивается. Два пути мышленія индуктивный и дедуктивный чередуются между собою, онѣ настолько цѣлесообразны и удобопримѣнимы, что не проходя греческаго синтаксиса, ученики осваиваются со всѣмъ строемъ греческой рѣчи. Изучая и теоретически и практически греческій языкъ, матеріалъ подбирается изъ хрестоматіи и удобопонятный, и увлекающій, и пригодный, — такой, который знакомитъ и съ исторіею древняго міра и съ образами поэтическими и съ ученіемъ православной церкви, въ разказахъ и анекдотахъ, въ басняхъ и церковныхъ пѣснопѣніяхъ. При переводахъ и заучиваніи главное вниманіе обращается на построеніе рѣчи, на пониманіе текста и мысли изложенной и скоро усматривать въ данномъ нужное. Съ преподаваніемъ греческаго языка соединяются постоянныя письменныя упражненія на классной доскѣ, на тетрадахъ и на аспидныхъ доскахъ.

Учебною книгою для учениковъ служитъ греческая грамматика г. Григоревскаго, но изъ нея изучается не все по порядку. Первоначально ученики знакомятся лишь съ самымъ существеннымъ и нужнымъ для того, чтобы приступить къ переводу связныхъ статей, и во второмъ классѣ, во второй половинѣ учебнаго года, приступаютъ къ переводу церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Опущенное при первоначальномъ изученіи вводится въ курсъ при переводахъ.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ.

Праздными мѣстами состоятъ священническія:

Архангельскаго уѣзда, Лопшенскаго прихода; жалованья 120 руб., земли 8 дес., рыболовныя оброчныя статьи, домъ общественный.

Шенкурскаго уѣзда, Кодемскаго прихода настоятеля; жалованья 110 р., земли 32 д. 1229¹/₂ саж., домъ общественный.

Онежскаго уѣзда, Нименскаго прихода; жалованья 156 р. 80 коп., земли 4 дес. 2372 саж., домъ общественный.

Того же уѣзда, въ Юрьегорскомъ приходѣ; жалованья 137 р. 20 к., земли на причтъ 66 д., двѣ оброчныя рыболовныя статьи.

Того же уѣзда, Шелековскаго прихода; жалованья 156 р. 80 коп., земли 36 дес. 120 саж., домъ общественный.

Мезенскаго уѣзда, Оксинскаго прихода настоятеля; жалованья 120 руб., земли 34 д. 508 саж., рыболовныя оброчныя статьи, домъ общественный.

Того же уѣзда, въ Койнассскомъ приходѣ; земли во владѣніи причта 21 д. 1510 саж., жалованья 110 руб., отъ прихожанъ руга натурою.

Пинежскаго уѣзда, въ Пиринемскомъ приходѣ; земли во владѣніи причта 15 дес., жалованья 156 р. 80 к., домъ общественный.

Иподакона при Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ; жалованья 176 р. 40 коп., квартира казенная.

Псаломщическія:

Кемскаго уѣзда, Шуезерскаго прихода; жалованья 80 р., земли 1 д. 125 саж., домъ общественный.

Онежскаго уѣзда, въ Нижмозерскомъ приходѣ; жалованья 58 р. 80 к., земли 19 дес., домъ общественный.

Кемскаго уѣзда, въ Сорозкомъ приходѣ; жалованья 60 руб., земли 4¹/₂ дес., домъ общественный.

Мезенскаго уѣзда, Великовисочнаго прихода; жалованья 39 р. 20 к., денежная руга отъ прихожанъ на причтъ 128 р. 89 к. и съ причтоваго капитала 50 р.; во владѣніи причта имѣется рыболовная оброчная статья; домъ общественный,

Города Архангельска, Михаило-Архангельской церкви; на содержание причта положено изъ городскихъ средствъ 422 р. 28 коп., дохода съ $\frac{1}{100}$ съ причтоваго капитала до 600 р., домъ общественный,

Шенкурскаго уѣзда, Верхнепаденгскаго Николаевскаго прихода; земли во владѣніи причта 16 дес. 855 саж., жалованья 49 р., домъ общественный.

Архангельскаго уѣзда, Солзепскаго прихода; жалованья 60 р., сѣнокосныя угодья, дающія на причтъ 15 возовъ сѣна, домъ общественный.

Въ должности слѣдователя по дѣламъ духовенства по 3 благочинію Мезенскаго уѣзда утвержденъ священникъ Ужщельскаго прихода Федоръ Смирновъ.

Велѣдствіе ходатайства благочиннаго священника Стефана Попова и согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Архангельскою Духовною Консисторіею выдана ему, благочинному Попову, 17 апрѣля сего года за № 1511 книга для сбора христіолюбческихъ подаяній на исправленіе церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая въ Уемскомъ приходѣ архангельскаго уѣзда, съ устройствомъ въ той церкви новаго иконостаса.

Марта 3-го дня 1885 года. Прихожане Воровской Успенской церкви г. Архангельска, собравшіеся по извѣщенію настоятеля, протоіерея Іосифа Павловскаго, для повѣрки прихода и расхода суммъ существующаго при этой церкви попечительства и для выбора предсѣдателя и членовъ въ послѣднее, рассмотрѣли приходо-расходную книгу и подлинныя документы и нашли, что ко времени послѣдней повѣрки суммъ 22 января 1884 года оставалось на лицо триста двѣнадцать руб. восемьдесятъ пять коп., по настоящее время было въ приходѣ 369 руб. 74 к. и въ рас-

ходѣ 154 р. 75 к. и затѣмъ состоитъ на лицо пятьсотъ двадцать семь руб. восемьдесятъ четыре коп., какъ и быть должно; всѣ расходы найдены произведенными правильно, сообразно той цѣли, для которой учреждалось попечительство. Затѣмъ собравшіеся постановили: просить всѣхъ существующихъ нынѣ членовъ попечительства: А. Е. Корельскаго, А. Н. Олохова, Г. Т. Шохина, А. И. Жукова, А. И. Каргополова, П. И. Кузнецова, П. П. Амосова, П. И. Савельева, В. И. Тошакова и В. С. Закусова продолжать службу въ этомъ званіи и въ слѣдующемъ трехлѣтіи и въ томъ числѣ А. Е. Корельскаго быть предсѣдателемъ попечительства; прихожанъ Боровской церкви А. Ф. Жаравова, М. Д. Знаменскаго и А. М. Афанасьева сверхъ того пригласить въ члены попечительства.

Вѣдомость о денежныхъ пожертвованіяхъ на возобновленіе Печенгскаго монастыря, поступившихъ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1885 года.

Имена и фамиліи жертвователей.	СУММА.	
	Р.	К.
Прежде поступившихъ	11659	71 $\frac{1}{2}$
Въ Февралѣ получено:		
Отъ г. А. Филиппова	25	—
— А. Ѳ. Кудри	24	—
— И. и Н. Петренковыхъ	10	—
— Т. Голикова	3	—
г-жи Е. Аквиляновой	40	—
г-на А. И. Васильева	6	—
— И. С. Волкомурова	50	—
г-жи Геннадіевой	6	—
г-на П. В. Голубкова	3	—
— С. А. Гурьева	8	—
— Н. Никулина	1	—
— Е. С. Шишкина	3	—
г-жи Ѳ. Колесниковой	3	—
г-дѣ Вондаренковыхъ	25	—

г-жи Т. П. Муравьевой	8	—
г-на Я. Михайлова	2	—
г-жи Горболочки	10	—
— Е. Каракаптиной	25	—
г-на Вукола	1	—
— У. Трухина	5	—
г-жи Л. Сухогиной	2	—
— Е. Клерфонъ	9	—
г-на С. Д. Нестерова	5	—
черезъ благочиннаго о. А. Тошаква	4	97' / 2
отъ г-на Ф. Медвѣдова	1	—
— О. Смѣтанина	8	—
г-жи А. Покровской	5	—
г-на Н. Делихина	3	—
г-жи А. Соколовой	5	—
г-на Г. С. Иванова	10	—
— М. А. Крылова	6	—
г-жи Г. Борисовой	10	—
г-на Г. Седѣльниковъ	18	—
— А. Подгорнова	10	—
г-жи В. А. Александровой	3	—
штабсъ-капитана Алексѣева	3	—
г-на Т. Воронова	60	—
г-жи Е. Токсановой	2	—
— М. Д. Елкиной	20	—
г-на К. Н. Зайцева	3	—
— А. Зарубина	5	—
г-дѣ Т. и И. Буликовыхъ	50	—
г-жи А. Цимляковой	16	—
г-на Е. Шляева	5	—
— И. К. Щербака	5	—
— В. Кирилова	3	—
Итого въ Февралѣ	529	97' / 2
А всего съ прежде поступившими	12189	69

Архангельскій епархіальный миссіонерскій комитетъ увѣдомляеть, что за противораскольническія книги, листы и брошюры, высланныя въ миссіонерскія библіотеки, получены деньги отъ о.о. благочинныхъ: Фантина Леонтьевскаго 9 р. 32 коп., Іоанна Ульяновскаго 18 р. 64 коп. и Николая Варооломеева 18 р. 64 коп. За Троицкіе листки получено: отъ градской Воскресенской церкви 2 р. и Рождественской 2 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

*составленный Членомъ Археологической Коммисіи Министерства
Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.*

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“ ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ оказали помощь изданію подпискою и рекомендаціею «Словаря» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ, Изъ общаго числа 56-ти епархій, — пока только епархій Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казанская, Херсонская, Воронежская, Псковская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебра-

нда, признало этотъ „Словарь“ — необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Заветъа, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школахъ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христианина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Первыя пять книгъ „Словаря“ высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что въ весь „Словарь“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36. Второе продолженіе Списка подписчиковъ будетъ приложено къ шестой книгѣ Словаря.

«Словарь» высылается только по доставленіи подписной суммы.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1885 ГОДУ

ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Въ 1885 году продолжается изданіе общедоступнаго журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ по прежней программѣ:

- I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.
- II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.
- III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.
- IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.
- V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое **ТРИ руб. сер.** Объявленія для напечатанія въ журналъ-газетѣ „Благовѣсть“ оплачиваются по **8 коп. сер.** за строчку петита.

Розничная продажа по **20 коп. сер.** за №.

Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ приглашаетъ Редакціи другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и перепечатною объявленій объ изданіи и о согласіи на эти предложенія просить увѣдомить.

Подписка на изданіе журнала-газеты „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „Благовѣсть“, на Мало-Гончаровской улицѣ, въ домѣ Малиновской. Контора открыта ежедневно, отъ 9 час. утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 час. дня до 4 час. пополудни.

Всякую переписку просимъ адресовать исключительно на имя Г. Редактора-издателя.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Цвѣты изъ сада, Св. Ефрема сирина.

гр. печ. въ бумажкѣ

(Краткія назиданія христіанину, заключающіеся въ 39-ти небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній Св. Ефрема).

Р. К.

— 6

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. Св. Тихона Задонскаго, епископа Воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣлой бумагѣ въ 2 книгахъ:		
I и II часть въ бум.	—	60
III и IV часть въ бум.	—	50
За обѣ книги вмѣстѣ	1	—
Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:		
гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. корешкѣ.		
Алфавитъ. Ученіе	—	61
Десница. Хищникъ. Долгъ	—	61
Кто что любить, того и ищетъ. Когожъ мнѣ любить, какъ не его	—	61
Міръ. Отецъ и дѣти. Господианъ и рабъ. Преступный подданный	—	61
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый челоуѣкъ, высокому лицу усыновляемый. О томъ же	—	61
Плѣнникъ и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Вѣдствующие люди и царь ихъ по сѣтитель и имъ состраждущій	—	61
Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія	—	61
Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется	—	61
Царь, входящій въ градъ или домъ. Царь подданнаго своего указомъ къ себѣ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и опубликованная и обращающимся являемая	—	61
Челоуѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ узвѣленный. Челоуѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь живительный	—	61
Отдѣльныя статьи изъ твореній Св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго).		

Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ	—	1
О почитаніи страстей Христовыхъ	—	1
О грѣхахъ нѣкихъ особенно	—	1
О пьянствѣ	—	1
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вожделеніемъ и по- хотямъ плотскимъ противитися	—	1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотряніи	—	1
Слово о сырной седмицѣ	—	1
Слово о хищеніи	—	1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіан- ской должности содержать	—	1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя	—	1
Изъясненіе молитвы Господней	—	2
О концѣ добрыхъ дѣлъ	—	2
Канонъ покаянный	—	2
О вѣрѣ	—	2
Какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключая- ющихся скорбѣхъ	—	4
Случай и духовное отъ того разсужденіе	—	15
Сочиненія Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, въ 11 томахъ цѣна	28	—

(Отдѣльными томами не продаются):

Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и во-
скресные дни.

Томъ II. На праздники Богородичные и дни святыхъ.

Томъ III. Слова и рѣчи при посѣщеніи паствы, поуче-
нія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ
отдѣльнымъ и лицамъ.

Томъ IV. Слова и рѣчи на высокаторжественные дни,
при избраніи на общественные должности и
при открытіи общественныхъ учреждений, —
слова надгробныя.

Томъ V. Слова и рѣчи на первую седмицу великаго по-
ста, страстную и свѣтлую седмицы.

- Томъ VI. Слова и рѣчи великопостныя, начиная съ недѣли мясопустной.
- Томъ VII. Слова и рѣчи великопостныя: паденіе Адамово, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, бесѣды на св. четыредесятницу, — мысли о безсмертіи. Замѣтки.
- Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій. Бесѣды о природѣ. Акаѳисты.
- Томъ IX. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Жизнь апостола Павла. Жизнь св. Киприана.
- Къ сему тому приложенъ портретъ преосв. Иннокентія.
- Томъ X. Лекціи: о религіи вообще; о человѣкѣ, о послѣдней судьбѣ человѣка и міра. Лекція вступительная по нравственному богословію. Введеніе въ нравственное богословіе. Нравственная литропология. Воскресеніе Лазаря. Сошествіе св. Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. О св. апостолѣ Павлѣ. Что чудеснаго сдѣлалъ Промыслъ въ пользу христіанства? Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. О неологизмѣ и раціонализмѣ. Взглядъ на греческую философію. Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ. Взглядъ на дипломатическія сношенія наши съ дворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской. О присягѣ епископовъ католическихъ Палѣ. О новоучрежденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О воспитаніи польскаго юношества. О восстановленіи древнихъ святыхъ мѣстъ по горамъ крымскимъ. Предложенія херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ сочиненій еписк. Макарія. Зарожденіе и судьба Дифира. Стихотвореніе.
- Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангельскихъ сказаній, о религіи откровенной, о религіи христіанской. О

Богъ вообще, какъ учредитель царствъ нравственнаго или небеснаго. Ученіе о сотвореніи міра. О промыслѣ или провиденіи, О существахъ высшихъ человекѣ или духахъ. Іисусъ Христосъ—искупитель человекѣческаго рода.

Часословъ учебный. Новое изданіе ц. п. въ кореш. . . — 35
 въ бумаж. . . — 25

Къ этому изданію учебнаго часослова сдѣланы слѣдующія дополненія: въ отдѣлѣ тропарей и кондаковъ великихъ святыхъ и особыхъ празднествъ помѣщены: а) подъ 1-е января тропарь св. Василию Великому гласъ 1-й „Во всю землю изыде вѣщаніе твое“ и кондакъ, б) подъ 11-е мая тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меоодію изъ службы симъ святымъ и в) подъ 1-е сентября тропарь индикту, гласъ 2 „Всея твари Содѣтелю“ и кондакъ оному; вслѣдъ за тропарями и кондаками тріодей постной и цвѣтной помѣщены: а) тропарь въ недѣлю православія: „Пречистому Твоему образу поклоняемся благій“ и кондакъ къ нему, б) тропари въ страстную седмицу „се женихъ грядетъ въ полунощи“, „Егда славніи ученицы“, „Благообразный Іосифъ“, в) апостола ѳомы „Запечатану гробу“ и кондакъ къ нему и г) Преполовенію пятидесятницы „Преполовившуся празднику“ и кондакъ, и въ концѣ *Часослова* напечатаны утреннія и вечернія молитвы въ томъ объемѣ, какъ они печатаются въ сокращенномъ молитвословѣ.

Служба св. Кириллу и Меоодію церк. печ. въ бум. . . — 4
 Житіе св. Кирилла и Меоодія церк. печ. въ бум. . . — 4
 Двѣ книги о покаяніи, св. Амвросія Медиоланскаго, гражд. печ. (1-е изданіе) въ кожѣ . . . — 80
 въ кореш. . . — 70
 въ бум. . . — 55

Церковной печати означенная книга продается по тѣмъ же цѣнамъ:

Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина долж- ностяхъ, св. Тихона епископа воронежскаго, гр. печ. (новое изданіе) въ кожѣ — 55	
	въ кореш. — 40
	въ бум. — 40
Тоже церковной печати въ кожѣ — 03	
	въ кореш. — 35
	въ бум. — 25
Каноникъ. Въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. — 80	
	въ пер. бум. — 65
	въ 32 д. въ кин. въ пер. шаг. — 40
	саф. 1 —
	коленк. — 50
	бум. — 25
Чинъ (Послѣдованіе) о исповѣданіи, въ 8 д. съ киноу. въ пер. бум. — 25	
Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин. въ пер. бум. — 10	
Лицевые святцы, по рисунку академика Солнцева, каж- дый экземпляръ на 12 листахъ.	
а)	На полуалександрійской бумагѣ. 1 15
б)	На бристольской бумагѣ: съ простымъ фон. 2 —
—	— — съ золотымъ — 2 25
Забужная Русь (новая книга) Е. Крыжановскаго, въ бум. — 40	

Заключаетъ въ себѣ историческое изслѣдованіе о первоначальномъ заселеніи Забужья и первоначальной границѣ между Русью и Польшею.

Сію послѣднюю книгу можно получать, кромѣ синодальныхъ лавокъ, въ с.-петербургскихъ книжныхъ магазинахъ; въ Варша-

въ въ магазинѣ Истомина, въ Вильнѣ—въ магазинѣ Сыркина и въ Кіевѣ—въ магазинѣ Оглоблина.

Печатается и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу книга „Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ“.

Редакторъ В. СОКОЛОВЪ.

Печатать дозволяется: 30 Апрѣля 1885 года. Священникъ *Викторъ Варооломеевъ*.
Архангельская Губернская Типографія.