

1147.



Тульскіѣ Епархіальныѣ Вѣдомости

15 Августа

№ 16.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Разныя извѣстія по епархіи.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 Мая сего 1899 года, образованъ самостоятельный приходъ, при Теодосіевской церкви, что въ Чулковой слободѣ города Тулы, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

— По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 Іюля сего года причту соединеннаго Каверино-Любижскаго прихода, Каширскаго уѣзда, назначено казенное жалованье съ 1-го Января 1899 года, въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

— По резолюціи Его Преосвященства отъ 28 Іюля сего года Сергіевскій храмъ, что за Московскою заставою, въ городѣ Тулѣ, вѣдно не считать приписнымъ къ Владимірской того же города церкви.

— По указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 Юля 1899 года, согласно представленію Его Преосвященства, **назначены пенсіи**: 1) села Тулубьева, Веневского уѣзда, священника Іоанна *Жилина* вдовѣ *Барваръ* съ несовершеннолѣтнею дочерью Вѣрою, по 90 р. въ годъ (матери 65 р. и дочери 25 р.), съ 28 Января 1899 г., изъ Веневского уѣзднаго казначейства; 2) села Лазавки, Ефремовскаго уѣзда, священника Михаила *Постникова* вдовѣ *Александръ* съ несовершеннолѣтнею дочерью Татіанною, по 90 руб. въ годъ (матери 65 р. и дочери 25 р.), съ 20 Декабря 1898 г., изъ Ефремовскаго уѣзднаго казначейства; 3) села Краснополя, Епифанскаго уѣзда, священника Сергія *Гремяческаго* вдовѣ *Павль* съ неизлѣчимо больнымъ сыномъ Александромъ, по 90 р. въ годъ (матери 65 р. и сыну 25 р.), первой съ 25 Ноября 1898 г. и второму съ 11 Февраля 1899 г., изъ Епифанскаго уѣзднаго казначейства; 4) села Мочиль, Веневского уѣзда, діакона Петра *Рождественскаго* вдовѣ *Аннъ*, по 40 р. въ годъ, съ 3 Февраля 1899 г., изъ Веневского уѣзднаго казначейства.

Перемѣны по службѣ.

— **Перемѣщены**: 1) священникъ села Спасскаго, Веневского уѣзда, *Николай Сергіевскій* къ Θεодосіевской церкви, что въ Чулковой Слободѣ города Тулы, 17 Юля, 2) **протоіерей** Владимірской церкви, что на Ржавцѣ, города Тулы, *Михаилъ Рождественскій* къ Сергіевской церкви, что за Московскою заставою въ томъ же городѣ, по прошенію, 28 Юля, и 3) **священникъ** с. Молоденокъ Епифанскаго уѣзда *Іоаннъ Зеленецкій*, для пользы службы, въ с. Покровское на Шлавѣ, Чернскаго уѣзда, 4 Августа; 4) состоящій на псаломщическаго вакансіи при Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ **діаконъ** *Николай Боголюбовъ* на діаконское мѣсто къ Соборной церкви города Епифани, по прошенію, съ 20 Августа, 5) **діаконъ** села Лапоткова, Крапивенскаго уѣзда, *Симеонъ Успенскій* на псаломщическое мѣсто къ Сергіевской церкви, что за Московскою заставою, въ г. Тулѣ, по прошенію, 28 Юля; 6) **псаломщикъ** Знаменской церкви города Тулы *Владиміръ Баклаевъ* къ Θεодосіевской церкви, что въ Чулковой Слободѣ, въ томъ же городѣ, 17 Юля.

— **Допущены къ исправленію псаломщической** должности: 1) при церкви села Березовки, Алексинскаго уѣзда, бывшій ученикъ Орловскаго Духовнаго Училища, сынъ дьячка *Александръ Калининъ*, впредь до усмотрѣнія, 25 Іюля, 2) при церкви села Шульгина, Алексинскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Петръ Соколовъ*, по прошенію, 25 Іюля, 3) при церкви села Черняевки, Богородицкаго уѣзда, окончившій курсъ второклассной, что при Архіерейскомъ Домѣ, церковно-приходской школы тульской мѣщанинъ *Александръ Рысинъ*, съ обязательствомъ обучать дѣтей въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ церковному пѣнію, по прошенію, 1 Августа.

— **Утверждены и. д. псаломщиковъ:** 1) села Гритчина, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Успенскій*, 2) села Дмитріевскаго, на Вашани, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Щелловъ*, 3) села Пирогова-Сапова, Крапивенскаго уѣзда, *Леонидъ Бутыревъ* и 4) села Симакова, Веневскаго уѣзда, *Алексій Соколовъ* въ исправляемыхъ ими должностяхъ, всё четверо 25 Іюля.

— **Уволенъ заштатъ священникъ** села Михайловскаго, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Назаревскій*, по прошенію, 17 Іюля.

Умерли: священникъ села Рахманова, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Сахаровъ*, 29 Іюля, заштатный діаконъ села Сухотина, Тульскаго уѣзда, *Іоаннъ Краснопѣвецъ*, 28 Іюля, заштатный псаломщикъ Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви города Бѣлева *Іоаннъ Боявленскій*, 10 Іюля, вдова священника села Пятницкаго-Крюкова, Богородицкаго уѣзда, пенсіонерка *Надежда Надеждина*, 26 Іюля.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Села *Серіевскаго на Унь*, Тульскаго уѣзда, съ 6 Апрѣля 1899 г. Земли церковной 36¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 244. Причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 11 р. 40 к.; причту имѣеть быть исхода-тайствовано жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.—
- 2) Села *Наръчья-Кислина*, Чернскаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 43 дес. 1600 кв. с. Прихожанъ м. п. 545. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ Января 1898 г. Земли церковной 69 дес. 1334 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1662. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Портчья*, Одоевского уѣзда, съ 12 Августа 1898 г. Земли церковной 40 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 905. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 3874 р.—3) Села *Хализова-Песковатаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 11 Марта 1899 г. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Скоморошекъ*, Одоевского уѣзда, съ 18 Марта. Земли церковной 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1405. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Марта. Земли церковной 40 дес. 554 кв. с. Прихожанъ м. п. 970. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Харина*, Веневского уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 32¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Богородицкаго-Иванькова*, Епифанскаго уѣзда съ 3 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1156. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 150 р.—9) Села *Вышняго Костомарава*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 Юня 1899 г. Земли церковной 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1543. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 3361 руб. вмѣстѣ съ церковію.—10) Села *Ланоткова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 28 Юля. Земли церковной 54 дес. Прихожанъ м. п. 1089. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 400 р.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Села *Голощанова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 27 Марта. Земли церковной 37¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1094. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 30 Марта. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 1218. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 784 р. въ годъ.—3) Села *Яндовки*,

Ефремовскаго уѣзда, съ 24 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1647. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1450 р.—4) Села *Заллухина*, Каширскаго уѣзда, съ 7 Мая. Земли церковной 66 дес. 2318 саж. Прихожанъ м. п. 666. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3024 руб.—5) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Мая. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1809. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 р.—6) Села *Переволокъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 6 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 541. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1350 р.—7) Села *Смородина*, Епифанскаго уѣзда, съ 14 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику и псаломщику. 8) Села *Незнами*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 66 дес. Прихожанъ м. п. 553. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—9) Села *Берникъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 71 дес. 2389 саж. Прихожанъ м. п. 624. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—10) Села *Араповки-Тетьякова*, Веневскаго уѣзда, съ 8 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта имѣютъ быть выстроены дома.—11) Села *Устья*, Крапивенскаго уѣзда, съ 16 Юля. Земли церковной 41 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 831. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—12) Села *Архангельскаго, Павлова Хутора* тожь, Ефремовскаго уѣзда, съ 27 Юля. Земли церковной 35 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 961. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

г) **Учительскія** при церковно-приходскихъ школахъ:

Въ Алексинскомъ уѣздѣ: 1) с. *Покровскаго*; требуется учитель, умѣющій образовать церковный хоръ и управлять имъ; жалованье за учебное время 200 руб. при готовой квартирѣ. 2) С. *Гурова*; жалованье 120 р., квартира есть. 3) С. *Димитріевскаго—Соломеннаго Завода* при школѣ женской; требуется учительница, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, жалованье 150 р., квартира есть. 4) С. *Скнии*; жалованье 150 руб., квартира есть. 5) С. *Бузукова*; жалованье 180 р. и за пѣніе 100 р., квартира есть.—Въ Одоевскомъ уѣздѣ: 6) изъ учительскихъ мѣстъ, объявленныхъ въ 13 № Т. Е. Вѣд. вакантными, замѣщены въ школахъ Надеждинской, Заваловской, Ильинской, Дряпловской, Галичевской и Вязоцкой, прочія же остаются и доселѣ вакантными. Вновь освободились учительскія мѣста: 7) въ с. *Сутрутагъ* съ жалованьемъ въ 145 р. и 8) въ школахъ грамоты с. *Скобочева*,

жалов. 87 р. и въ дер. *Болотовъ* (прих. с. Никольскаго на Упѣ), жалов. 77 р.—Въ Новосильскомъ уѣздѣ: 9) с. *Покровскаго на Раковкѣ*; требуется учитель, знающій пѣніе и могущій образовать изъ учениковъ церковный хоръ, жалованье, при готовой квартирѣ, 200 руб.; 10) при *Святодуховскомъ монастырѣ*, учителю квартира, столъ и жалованье 150 р. отъ монастыря.—Въ г. Тулѣ: 11) при Сергіевской школѣ; жалованье въ годъ 300 р.

Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 2 Іюня текущаго года за № 74 проситъ увѣдомить, не находитъ ли Епархіальный Училищный Совѣтъ полезнымъ представить Статистическому Отдѣлу Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для экспонирования на Всемирной Выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 году какихъ-либо школьныхъ плановъ, фотографическихъ снимковъ, рисующихъ жизнь церковной школы съ той или иной стороны (группы учащихся, общежитія, пріюты, школьныя столовыя, занятія сельско-хозяйственныя, ремесленныя и пр.). По мнѣнію Статистическаго Отдѣла, особенно желательно было бы наглядно представить жизнь второклассныхъ и учительскихъ школъ, а также школъ среди инородческаго населенія. Вышеупомянутыя свѣдѣнія необходимы Отдѣлу для предварительныхъ соображеній по возможности до 1 Сентября сего года. Экспонаты потребуются въ Синодальный Училищный Совѣтъ, вѣроятно, къ Ноябрью сего года. Изготовление экспонатовъ (матеріаль, работа) должны быть отнесены на мѣстныя средства, такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ распоряженіи котораго находится кредитъ на устройство Русскаго Педагогическаго Отдѣла на Парижской Выставкѣ, принимаетъ на себя расходы лишь по доставкѣ экспонатовъ изъ Петербурга въ Парижъ и обратно.

Вслѣдствіе сего Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ журнальномъ опредѣленіи отъ 8 Іюня сего года, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, постановилъ. для ознакомленія учреждений и лицъ, вѣдающихъ церковно-школьное дѣло въ епархіи, съ условіями представленія экспонатовъ, рисующихъ жизнь церковной школы, на Всемирную выставку въ Парижѣ въ 1900 году вышеозначенное содержаніе отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объявить чрезъ

напечатаніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ поясненіемъ, что заявленія объ экспонатахъ, которые могутъ быть представлены, должны быть сдѣланы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позднѣе 10 Сентября.

Отъ члена Епарх. училищн. Совѣта, свящ. Н. Князева.

Принимая на себя, съ благословенія Его Преосвященства, веденіе церковно-школьной хроники въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обращаюсь къ о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ, о.о. завѣдывающимъ церковными школами и всѣмъ ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла съ покорнѣйшею просьбой сообщать мнѣ (въ г. Ефремовъ, на имя смотрителя духовнаго училища), о всѣхъ выдающихся явленіяхъ въ жизни церковныхъ школъ Тульской епархіи, какъ-то: объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, объ устройствѣ школьныхъ зданій, о жертвахъ на школьныя нужды со стороны церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ обществъ, земства и частныхъ лицъ, о возникновеніи и развитіи воскресныхъ школъ и народныхъ чтеній, о новыхъ церковно-школьныхъ хорахъ и бібліотекахъ, о ремесленныхъ и руководѣльных классахъ и о сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ при школахъ, о школьныхъ торжествахъ (освященіе зданій, годичные акты, дѣтскіе вечера и т. под.), о посѣщеніи школъ высокими лицами, о различныхъ проявленіяхъ среди учениковъ христіанскаго благочестія (наприм. путешествіе всею школою на поклоненіе мѣстной святыни, чтеніе псалтири по умершимъ, случаи взаимопомощи въ средѣ учащихся), о фактахъ добраго, просвѣтительнаго вліянія церковной школы на народъ, — словомъ обо всемъ, что есть поучительнаго и интереснаго въ жизни нашихъ церковныхъ школъ. Иногда самая исторія возникновенія школы и все ея прошлое исполнены глубокой назидательности и интереса и вполне заслуживаютъ занесенія въ церковно-школьныя лѣтописи. Эти лѣтописи существенно необходимы въ интересахъ церковной школы: онѣ суть живое и непререкаемое доказательство ея жизненности, гарантія ея добраго имени, для ревнителей — поощреніе къ дальнѣйшей дѣятельности, а для всѣхъ прочихъ побужденіе къ

подражанію онимъ. Поэтому всё, кто только найдетъ возможнымъ подѣлиться со мной тѣми или иными фактами изъ церковно-школьной жизни, окажутъ дорогую услугу церковно-школьному дѣлу, а мнѣ—большое одолженіе.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Разныя извѣстія по епархіи.—
Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Тульского Епархіального Учи-
лищнаго Совѣта.—Отъ члена Епарх. Учил. Совѣта свящ. Н. Князева.

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.

О т ч е т ь

Тульского Епархіального свѣчнаго завода за 1898 г.

	Руб.	К.
I. Счетъ оборотнаго капитала.		
<i>Къ 1-му Января 1898 года заводъ имѣлъ:</i>		
Наличныхъ денегъ	5326	65
Государственную 4% ренту	1000	—
Воска желтаго пчелинаго 202 п. 4 ф.	4951	45
„ подтеснаго съ воскобълильни 25 п. 19 ф.	305	70
„ „ изъ мастерской пробитаго 6 п. 2 ф.	72	60
„ „ „ не пробитаго 10 п. 6 ¹ / ₂ ф.	121	95
Огарковъ не перетопленныхъ 24 п. 12 ¹ / ₄ ф.	486	12
Воска огарочнаго 705 п. 30 ф.	15526	50
„ бѣлаго 3442 п. 27 ¹ / ₂ ф.	93412	66
Бумаги фитильной 15 п. 30 ¹ / ₄ ф.	204	83
„ оберточной 19 п. 19 ¹ / ₄ ф.	62	37
Вязки 4 п. ³ / ₄ ф.	36	17
Золота сусальнаго 2 пачки	9	—
Рогожь 6322 шт.	764	87
Дровъ 45 ¹ / ₄ саж.	727	7
Свѣчъ не проданныхъ всѣхъ сортовъ 896 п. 13 ф.	27624	20
Ладона простаго 90 п. 15 ⁷ / ₈ ф.	1265	91
„ роснаго 2 п. 31 ⁷ / ₈ ф.	167	82
Масла деревяннаго 264 п. 30 ¹ / ₂ ф.	2647	63
Долгу за складами и церквами епархіи	64616	89
„ за Училищнымъ Совѣтомъ, которому выдано заимообразно на 5 лѣтъ по 1-е Ноября 1902 года	1000	—
Движимаго и недвижимаго имущества	29636	95
Балансъ	249967	34

Къ 1-му Января 1898 года заводъ былъ долженъ:

Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію собственной кассы духовенства и частнымъ лицамъ	57833	9
Принята въ обезпеченіе кредита лавка Срѣтенской г. Бѣлева церкви Государственная 4% рента	1000	—

Авансоваго отъ церквей взноса	8186	70
За желтый воскъ А. Б. Неокладнову	488	52
” ” А. Хорошилову	198	25
” бѣлый ” А. В. Ротермундъ	10429	26
” ладонъ ему же	1462	50
” ” А. Тихоновой и К ^о	576	21
” масло И. Т. Слученко	2438	12
0/0 по заемному капиталу	3923	—
0/0 за бѣлый воскъ и ладонъ	220	76
Прибыльной суммы за исключеніемъ внесенной въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (въ матеріалахъ свѣчнаго производства)	21595	13
Запаснаго капитала завода (въ матеріалахъ свѣчнаго производства)	141615	80
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Балансъ	249967	34

II. Денежный приходъ.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось наличныхъ денегъ	5326	65
Государственная 4 ⁰ /0 рента	1000	—

Въ теченіе 1898 года поступило:

Авансоваго отъ церквей взноса	60658	9
Отъ Правленія собственной кассы духовенства на распространеніе зданія завода и пристройку домовою церкви, въ ссуду завода на 20 лѣтъ	20100	—

Въ уплату кредита за свѣчи, масло и ладонъ, бывшаго за складами и церквами епархіи 248394 р. 42 к.

Въ счетъ этой суммы получено: а) огарками по разн. цѣн. 2784 пуд. 7 ф. 58147 р. 4 коп., б) авансовыми квитанціями 30873 руб. 58 коп., в) скидки на авансовыя квитанціи 66 руб. 84 коп., г) желтымъ воскомъ 14 п. 5 ф. 312 руб. 85 коп., д) расходами по складамъ 220 р. 23 к., е) снесено долгу со счетовъ завода: по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Питирима 1) по Богородицкому складу, долгъ бывшаго завѣдующаго складомъ діакона Адамова 25 р. 72 к., 2) по Чернскому складу долгъ бывшаго завѣдующаго (нынѣ умершаго) складомъ діакона Любомудрова 260 руб. 33 к., 3) по резолюціи Преосвященнѣйшаго Иринея, епископа бывшаго Тульскаго, по Ефремовскому свѣчному складу долгъ протоіерея Мерцалова 264 руб., ж) ломанными свѣчами 19¹/₄ ф. 15 руб. 40 коп.

з) наличными за свѣчи	148076	38
„ масло	8017	5
„ ладонъ	2111	—
уголь для кадилъ	4	—

Разныхъ денежныхъ поступлений:

Отъ продажи: старыхъ рогожь 188 р. 32 к., боченковъ 84 р. 75 к., старыхъ мѣшковъ и тряпокъ 22 р. 28 к., 2 старыхъ лошадей 50 р., 25 шт. срубленныхъ лозъ 25 р., щепы оставшейся отъ постройки 6 р., пробитаго фитиля 188 р. 63 к., за пробойку вошины 2 р. 50 к., получено обратно за провозъ огарковъ 5 р. 77 к. 573 25

0/0 отъ поставщика воска за досрочную уплату денегъ 67 30

„ по книжкѣ Международнаго Торговаго Банка текущаго счета 72 27

Получено отъ завѣдующаго Богородицкимъ свѣчнымъ складомъ купца Ламакина въ обезпеченіе кредита 4% Государственная рента 400 —

Прибыльной суммы отъ мелочной продажи свѣчь изъ лавки Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, что на Воздвиженской г. Тулы улицѣ 543 10

Выручено отъ продажи свѣчь въ заводѣ 379931 р. 58 к.

Въ этой суммѣ значится полученными: а) огарками 2273 п. 14¹/₂ ф.—49606 р. 96 к., авансовыми квитанціями 22220 р. 9 к., скидки съ авансовыхъ квитанцій 91 р. 26 к., отпущено въ кредитъ 235775 р. 88 к.

б) наличными 72231 32

приращенія отъ продажи свѣчь въ заводѣ 6 7

Отъ продажи ладона простаго и роснаго 3902 р. 25 к.

Въ этой суммѣ значится ладонъ, отпущенный въ кредитъ на 2372 р. и проданный на наличныя деньги. 1530 25

Отъ продажи деревяннаго масла 15184 р. 97 к.

Въ этой суммѣ значится масло, отпущенное въ кредитъ на 8508 р. 75 коп. и проданное на наличныя деньги 6676 22

Отъ продажи экономическаго угля для кадилъ 43 р. 92 к. Въ этой суммѣ значится уголь, отпущенный въ кредитъ—4 р. и проданный на наличныя деньги 39 92

Итого поступило въ 1898 г. { наличными 320706 22
4% рента 400 —

Оставалось къ 1-му Января 1898 г. { наличными 5326 65
4% рента 1000 —

Всего прихода со включеніемъ остатка отъ 1897 года 327432 87

Ш. Денежный расходъ.

1. Единовременный.

а) Два свидѣтельства для приказчиковъ на мелочной торгъ	74 40
Покупка двухъ вѣсовъ и гирь	17 90
Выдано по резолюціямъ Его Преосвященства:	
Члену Комитета священнику Никодиму Рудневу на поѣздку въ г. Чернь для ревизіи склада свѣчнаго	8 26
Свѣчи во вновь устроенную временную церковь Знаменія Божіей Матери въ г. Тулѣ, что на Оружейной сторонѣ	58 25
Снесено въ расходъ по книжкѣ текущаго счета Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка ошибочно внесенныхъ Отдѣленіемъ %о въ 1897 году	72 12
Смотрителю завода священнику Іоанну Кулакову на проѣздъ съ слесаремъ въ г. Москву для покупки газовыхъ трубъ	25 —
На похороны Бухгалтера завода діакона Матвѣя Архангельскаго 50 руб. и свѣчей 21 р. 80 к.	71 80
Выдано на похороны свѣчнаго мастера Баранова изъ штрафныхъ денегъ мастеровъ, заприходованныхъ по книгамъ завода	8 —
Въ Строительную Коммиссію по сооруженію Сіонскаго храма при заводѣ вырученныхъ отъ продажи свѣчей, оказавшихся лишними при перевѣсѣ склада.	300 —
Двѣ лошади куплено	187 —
Итого	822 73
б) Выдано въ Строительную Коммиссію по распространенію зданія завода и пристройки домової церкви, высланныхъ заимообразно кассою духовенства.	18000 —
Итого	18000 —
в) 6 вѣнскихъ стульевъ 11 р., умывальникъ и тазъ 1 р. 15 к., коверъ тюменскій 4 р. 25 к., пенъковый 1 р. 20 к.	17 60
100 шт. мѣдныхъ котловъ вѣсомъ въ 59 п. 3 ф. по 17 руб. пудъ 1019 р. 4 коп., тарифа за провозъ котловъ 11 р. 44 к., пересылка денегъ за котлы 55 к.	1031 3
Въ ново-устроенныхъ мастерскихъ лѣснаго матеріала для двухъ тягловальныхъ машинъ 48 р. 25 к. и за работу 25 руб.	73 25

За два казана красной мѣди вѣсомъ 6 п. по 23 р. пудъ 138 р., въ желѣзныхъ фланцахъ 2 п. 20 ф. по 8 р. 20 р., за полууду ихъ по 4 р. —8 р., 140 болтовъ по 10 коп. 14 руб.	180 —
За новыя паропроводныя и водоотводныя газовыя трубы съ принадлежностями къ нимъ 207 р. 83 к., за проведеніе ихъ въ новыхъ мастерскихъ и старыхъ, а также въ новую огарочную—растопочную 336 р.	543 83
2 мѣдныхъ круга для тягвалокъ 32 р., за планки съ винтами и барашками 7 р., 4 ролика 5 руб., порѣзка роликовъ для клеймленія свѣчей 13 р.	57 —
На устройство каменнаго ретирада въ 2 этажа, мастерской для слесаря и деревянной огарочной растопки: кирпича 13646 шт. по 14 р.—190 р. 90 к., 1 куб. саж. горнаго песку 15 р., 150 п. извести 31 р. 50 к., 1 бочку цементу 8 р., лѣснаго матеріала 172 р. 50 к., желѣза, гвоздей и разныхъ скобяныхъ товаровъ 137 р. 60 к., за работу: каменщику 79 р. 25 к., плотнику 65 р. 75 к., кровельщику 9 р. 62 к.	710 12
Разныхъ инструментовъ для слесаря	23 98
<hr/>	
Итого	2636 81

2. Постоянный.

а) Покупка желтаго пчелинаго воска и бѣлаго.

Въ теченіе года куплено желтаго пчелинаго воска 10707 п. 29 ³ / ₄ ф. по разнымъ цѣнамъ на 264869 р. 69 к., уплачено же денегъ за оный	189105 96
---	-----------

Поступило въ уплату кредита за свѣчи желтымъ воскомъ изъ свѣчныхъ складовъ на 312 р. 85 к.

Снесено провѣсу за счетъ поставщика 198 р. 12 к. и скинуто на грязь за его счетъ 87 р. 50 коп.

Къ 1-му Января 1899 года заводъ остался должнымъ за желтый воскъ 75165 р. 26 к.

Куплено бѣлаго воска по недостатку воска своего бѣленія 415 п. 12 ф. на сумму 11428 р. 66 к., уплачено же денегъ	11032 56
--	----------

Къ 1-му Января 1899 года заводъ остался должнымъ за бѣлый воскъ 396 р. 10 к.

<hr/>	
Итого	200138 52

б) по бѣленію воска и воскобойнѣ.

За провозъ желтаго воска.	16 63
-----------------------------------	-------

Пересылка денегъ по переводамъ за желтый воскъ.	49 97
0/о за несвоевременную уплату денегъ за воскъ въ 1898 году.	304 95
Застраховка воска на кроватяхъ	465 89
Анализъ желтаго воска	15 —
Поденьщикамъ при разверткѣ воска за 3277 ¹ / ₂ дней по 35 к. въ день	1147 12
Поденьщикамъ по исправленію кровати и по перевозкѣ воска на воскобѣлильню и съ воскобѣлильни за 143 дня по разн. цѣн.	78 60
Для отопленія паровика въ воскобѣлильнѣ дровъ липовыхъ 16 ¹³ / ₁₆ саж.	338 25
400 мѣръ лужи для огарочной по 3 коп. мѣра	12 —
Израсходовано дровъ при пробивкѣ вошины, фитиля изъ огарковъ и грязи отъ желтаго воска на воскобойнѣ 3 саж.	60 —
Фабричнаго сбора за паровикъ уплачено въ Казначейство	4 —
Передѣлка желѣзнаго котла 50 р. 74 к., установка его 3 р. 50 к., исправленіе двухъ мѣдныхъ котловъ 9 р. 55 к., чистка паровика 25 руб., постановка 15 фланцевъ 11 р. 25 к., 95 болтовъ 9 р. 50 к., исправленіе насосовъ въ колодцахъ 15 р. 50 к., исправленіе мѣдныхъ трубъ и постановка ихъ 14 р. 70 коп., постановка новыхъ винтелей и патрубковъ къ нему 11 р. 50 к., новые борта, перестановка сухопарника, починка колѣна, шайбы къ крану огарочнаго котла и кранъ къ паровику 12 р. 50 к., картонъ и бѣлила 1 руб. 10 коп.	164 84
Передѣлка кадокъ и перебивка ихъ	9 50
Постановка станка подъ паропріемникъ	9 35
Исправленіе поливокъ, ведеръ и леекъ	2 50
Лѣсной матеріалъ для козелковъ	87 75
За работу 323 козелковъ для кроватей по 6 коп.	19 38
Купороснаго масла для очистки грязи при пробивкѣ желтаго воска и бѣлкѣ 22 пуд. 36 фун.	33 97
Лопать деревянныхъ, масла варенаго, бѣлилъ, мѣлу.	1 68
Марокъ для воды	66 —
Соломы для пробивки фитиля и подтеснаго воска (3 воза и 46 пуд.)	23 6
Жалованье мастеру и чернорабочимъ при воскобѣлильнѣ и воскобойнѣ	550 49
Содержаніе ихъ	249 15
„ лошадей: овса по разн. цѣн. 188 п. 5 ф.	143 97
„ сѣна 138 п. 14 ф. и 2 воза.	59 91
Итого	3913 96

3. По мастерскимъ завода.

а) По застраховкѣ заводскаго имущества и ремонту по заводу и зданій.

Застраховка движимаго и недвижимаго имущества.	127 76
Фабричнаго сбора за паровикъ уплачено въ Казначейство 6 р. 40 к., и негильдейскаго сбора 20 р. .	26 40
Оцѣночнаго сбора съ недвижимаго имущества .	35 29
Блокъ для спуска свѣчь изъ мастерской въ кладовую.	45 —
Чистка паровика 20 р., полуда казановъ и свертка ихъ 20 р., опайка двухъ казановъ 2 р. 50 к., впайка въ нихъ трубочекъ 1 руб., обивка тягвалокъ 10 р. 50 к., два пробныхъ новыхъ крана 10 р., постановка ихъ 2 р., исправленіе 3-хъ крановъ и набивка салника 2 р., постановка трубъ 75 к., разборка трубъ въ мастерскихъ 3 р., постановка 25 болтовъ 2 р. 50 к.	74 25
Новая рѣзка для свѣчей	3 50
Починка часовъ въ мастерскихъ	1 —
Для обивки тягвалокъ 3 листа желѣза 1 р. 67 к., 10 шт. желѣзныхъ винтовъ 30 к., 150 шт. жестяныхъ трубочекъ для обливщиковъ 1 руб., починка леекъ, ведра, и золотарнаго ножа 50 к.	3 47
За работу для кухни куба 12 р., полуда его 4 р. 90 к.	16 90
Для бани новой бакъ 10 р., передѣлка бочки 1 р. 25 к.	11 25
Устройство и исправленіе забора, передѣлка будки, мостика на тротуарѣ, устройство яслей и рѣшетки, закопка колодези	15 50
Устройство деревяннаго сарая 8 р., матеріала 4 р.	12 —
Исправленіе трубы въ банѣ 7 р. 50 к., исправленіе печей въ лавкѣ, что на Воздвиженской улицѣ, конторѣ, банѣ, чистка трубъ въ теченіе года 15 р. 75 к., исправленіе печей въ паровикѣ, кухнѣ рабочихъ и квартирѣ смотрителя, устройство печи для куба въ кухнѣ рабочихъ 82 р., матеріалы 27 р. 26 к.	132 51
Ремонтъ квартиры бухгалтера завода	45 87
Переноска вѣсовъ къ новымъ кладовымъ и установка ихъ 5 р. 50 к., кровля зонта надъ вѣсами и крыльцомъ 86 к., пробивка 3 оконъ и двери въ кухнѣ рабочихъ 6 р., окраска мѣломъ потолковъ и стѣнъ 5 р. 30 к., исправленіе каменной лѣстницы и штукатурка корридора 7 р. 5 к., окраска крыши, надворныхъ построекъ смотрителя 10 р. 84 к., исправлена штукатурка въ паровой 90 к., прибита подтопка къ полу 15 к.	36 60

Куплено два блюда для рабочихъ 1 р. 90 к., два кухонныхъ ножа 1 р. 40 к., исправленіе трехъ кадокъ подь капусту 2 р. 13 к., тазъ для умыванія 50 к., льду 10 возовъ 4 р. 50 к., и другихъ мелочныхъ расходовъ	10 88
Плотнику за 17 ¹ / ₂ дн. работы по заводу	17 50
За срѣзку ветель и разборку огарочной	17 —
Поденьщикамъ за работу на дворѣ 54 дн. по р. п. 7 четвертей древеснаго угля для кузни	28 30
Снурокъ, бѣлилы, масла варенаго, сурику, мѣлу, кислоты, красной мѣди, олова, льну, нождаку для разныхъ слесарныхъ подѣлокъ въ мастерскихъ	4 90
Крюки для насоса 70 к., два лома 1 руб., разрубка рельсъ 2 руб., подставки для сарая 2 руб., связи для печей 4 р. 50 к., перерубка связей 2 р., колунъ новый 1 руб., обручи въ барабанъ 40 к., дверки для куба 75 к., серпы и новыя ручки 1 р. 50 к., скоба для обрѣзки свѣчей 20 к., для кружки поясъ 15 к., двѣ планки для стола 30 коп.	8 36
	16 50
<hr/> Итого . . .	<hr/> 690 74

б) По отопленію всѣхъ заводскихъ зданій и освѣщенію ихъ.

Дровъ разныхъ сортовъ по разн. цѣн. 61 ¹ / ₂ саж. на сумму 1020 р. 82 к., изъ нихъ оставшихся отъ 1897 г. 25 ¹ / ₄ саж. на 347 р. 7 к. и куплено 36 ¹ / ₄ с.	673 75
Керосину 107 пуд. 31 фун.	129 55
Лампъ 3 р. 30 к., стекла ламповыя, абажуры, фитили, и горѣлки 8 р. 89 к., фонарь 1 р., марокъ для воды 71 руб.	84 19
Обмазка и вставка стеколъ въ заводскихъ зданіяхъ.	9 71
Въ Строительную Коммисію за щепу, оставшуюся отъ постройки	30 —
<hr/> Итого . . .	<hr/> 927 20

в) По содержанію мостовыхъ, канавъ и двора.

Арестантамъ и провожатымъ за очистку двора	32 30
Очистка отхожихъ ямъ 66 р. 40 к., очистка снѣга съ улицы 11 р.	77 40
Песку 4 воза для мостовой 2 р. 40 к., 1248 метель 25 р. 5 к., лопать 60 к.	28 5
<hr/> Итого . . .	<hr/> 137 75

г) По содержанию свѣчной лавки на Воздвиженской улицѣ.

Аренды лавки въ годъ	250	--
Застраховка находящагося въ ней товара	21	59
Поденьщику за помощь въ торговлѣ въ теченіе шестой и страстной недѣли Великаго поста	14	—
Клеенка для прилавка	5	40
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	290	99

д) По провозу фитильной бумаги, вязки, пересылка денегъ за оныя и сученіе фитильной бумаги.

Провозъ фитильной бумаги и вязки съ упаковкой съ расходами по пересылкѣ	46	91
Пересылка за эти матеріалы денегъ	1	58
Сученіе фитильной бумаги 283 п, 32 ¹ / ₂ ф. по 1 р. 60 к. пудъ	454	10
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	502	59

е) По застраховкѣ воска бѣлаго и свѣчь, по упаковке и пересылкѣ свѣчь.

Застраховка воска и свѣчь	892	10
Для упаковки свѣчь: лубочныхъ коробовъ по р. ц. 3065 шт.	680	82
" деревянныхъ ящичковъ 1026 шт. 305 р. 20 к., веревки 43 п. ³ / ₄ ф. 130 р. 9 к., бичевы 7 п. 8 ¹ / ₂ ф. 23 р. 64 к., кульковъ 19 р. 55 к. палубника 100 шт. 21 р. 50 к., гвоздей 7 п. 17 р. 90 к.	517	88
Тарифа за провозъ свѣчь 508 р. 89 к.	508	89
Тарифа за провозъ кадилнаго угля	3	53
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	2603	22

ж) По выработкѣ свѣчь.

Переводные цвѣты для свѣчь 139 р. 20 к., масла деревяннаго 6 п. 27 ф. 80 р. 13 к.	219	33
За выработку свѣчь во вѣкъ-урочное время	1692	41
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	1911	74

з) По содержанію штата служащихъ въ заводъ и покупка конторскихъ книгъ для завода и складовъ.

На выписку для конторы завода въ 1898⁸/₉ г. Русскаго Слова, Душеполезнаго Чтенія и Церковныхъ Вѣдомостей 12 —

Клеенка для столовъ въ конторѣ 5 3

Канцелярскіе расходы: бумага писчая, почтовая, карандаши, перья, ручки, чернила, бьюары, почтовые конверты для пакетовъ, пробѣлыя книги для черновыхъ записей, книги на полученіе авансоваго взноса записи прихода и расхода свѣчъ, масла и ладона, бланокъ разныхъ вѣдомостей, бланокъ для смотрителя, журналовъ, о сборѣ авансоваго взноса, о ревизіи складовъ, книги для отпуска свѣчей, вѣдомости о состояніи завода, расчетныхъ книжекъ, инструкции для складовъ, книгъ для записи отпуска свѣчей съ завода, книги для кладовой, книгъ шнуровыхъ для конторы, переплетъ книгъ и 20 гербовыхъ марокъ 168 85

Двѣ иконы для конторы 4 5

*) Жалованье членамъ Комитета и служащимъ въ конторѣ 3327 —

Итого 3516 93

г) По содержанію штата свѣчныхъ мастеровъ, кладовщика, лавочника съ помощниками и чернорабочихъ.

Жалованье кладовщику, лавочнику съ помощниками, свѣчнымъ мастерамъ и чернорабочимъ при заводѣ. 5443 78

Содержаніе: свѣчныхъ мастеровъ, помощниковъ лавочника и кладовщика и чернорабочихъ 1641 57

Церковнымъ старостамъ 63 15

Содержаніе рабочихъ во время Рождества Христова, Св. Пасхи и сырной недѣли, оставшихся въ заводѣ . 63 70

Угля 32 четв. 1 мѣра 21 53

Итого 7233 73

*) *Примѣчаніе.* По этой статьѣ расходъ произведенъ противъ 1897 г. болѣе на 521 р. по случаю найма квартиры для новаго бухгалтера Никольскаго 225 р. за 9 мѣсяцевъ, на выдачу жалованья бывшему больному бухгалтеру діакону Архангельскому за 3 мѣс., 150 р. — и на прибавку жалованья служащимъ въ конторѣ завода по письмоводству 146 р. По докладамъ Комитета, утвержденнымъ рязюлюціями Его Превосвященства.

i) По содержанию лошадей, ремонтъ экипажей, тележъ, водовозокъ и сбруи.

Содержаніе лошадей: овса 278 п. 5 ф. по разн. цѣн. 213 р. 86 к.		
сѣна 5 возовъ 53 р. 18 к., 251 п. 14 ф. 85 р. 67 к.		
5 возовъ соломы 11 р. 50 к.	364	21
Исправленіе экипажей, покупка тележъ и саней 79 р. 10 к., сбруи 5 р. 20 к.,ковка лошадей 19 р. 45 к., мази 54 к., кучерской кафтанъ 8 р. 50 к.	112	79
Окладнаго сбора съ лошадей и экипажей . . .	10	—
Итого . . .	487	—

к) Мелочныя расходы.

Мытье половъ во всѣхъ зданіяхъ завода, прописка паспортовъ рабочихъ, холстины для обтирки свѣчей, караулъ лавки на улицѣ, на наемъ извозчиковъ для отправки свѣчъ на вокзалъ, городовымъ, почталіонамъ, служащимъ на вокзалѣ, при закладкѣ храма и освѣщеніи новыхъ кладовыхъ и другіе расходы . . .	477	7
Итого . . .	477	7
Всего . . .	18778	96

4. Возвратъ ссуды, взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи.

Возвращено денежной ссуды церквамъ епархіи и частнымъ лицамъ	8279	60
Уплачено % по ссудѣ	3285	95
Внесено въ Совѣтъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго въ 1898 г. . .	10381	41
” въ уплату % и на погашеніе капитала 21200 р., принадлежащаго Епархіальному училищу, и израсходовано на постройку того же училища	1825	—
” на наемъ спальнаго помѣщенія	700	—
” на содержаніе образцовой школы	300	—
” въ Правленіе Тульской духовной Семинаріи на параллельные классы, на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, преподавателямъ музыки	3530	—

Внесено въ Епархіальную богадѣльню долга 2000 р. и $\frac{0}{100}$ 80 руб.	2080	—
„ на содержаніе Епархіальной богадѣльни .	2000	—
„ въ кассу духовенства въ уплату $\frac{0}{100}$ и въ погашеніе капитала въ 11000 р.	975	—
„ въ кассу духовенства въ уплату $\frac{0}{100}$ и въ погашеніе капитала 19500 р.—1500 р. $\frac{0}{100}$ не доплатенныхъ въ 1897 г.—4 р. 75 к., разниа при покупкѣ рентъ,—сверхъ номинальной стоимости 21 р. 68 к.	1526	43
„ въ Совѣтъ Иоанно-Предтеченскаго Братства на разѣзды по дѣламъ Миссіонерства .	300	—
„ въ Бѣлевское духовное училище на нужды училища и выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ .	1000	—
„ въ Веневское училище на устройство общезжитія .	4900	—
Выдано по распоряженію Его Преосвященства прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ Семинаріи инспектору Денницыну 130 р. 35 к., протоіерею Николаю Моригеровскому 130 р. 35 к., для ревизіи духовныхъ училищъ преподавателямъ Семинаріи Бѣлевскаго—Михаилу Соколову 60 р. 70 к., Веневскаго—Павлу Малицкому 36 р. 24 к., преподавателю Семинаріи Николаю Троицкому на содержаніе и проѣздъ для производства осмотра Успенскаго храма въ с. Веневѣ-Монастырѣ Тульскаго уѣзда и ревизіи Новосильскаго Свято-Духова Монастыря 120 р., протоіерею Василю Любомудрову—въ Бѣлевѣ 26 р., преподавателю Семинаріи Николаю Троицкому въ г. Новосиль для ревизіи церковно-приходскихъ попечительствъ 20 р. и за составленіе отчета о нихъ, въ видѣ вознагражденія 100 р., Каѳедральному протоіерею Александру Иванову—въ гор. Москву для присутствованія при погребеніи тѣла Митрополита Московскаго и Коломенскаго Сергія 25 р.	648	64
Итого .	41732	3

5. Расходовъ по уплатѣ долговъ за воскъ, масло и ладонь, купленные въ 1897 году.

Московскому купцу А. Б. Неокладнову за желтый воскъ .	488	52
Торговому Дому А. Ротермундъ за бѣлый воскъ .	10429	26
Ему же $\frac{0}{100}$ за отсрочку платежа .	192	94
„ за ладонь .	1462	50

Ему же за %о.	27	82
Торговому Дому А. Тихонова и К ^о за ладонь	576	21
Таганрогскому купцу Т. Л. Слученко за масло	2421	8
Итого .	<hr/>	15598 33

6. По покупкѣ деревяннаго масла.

Куплено масла 1272 п. 9 фун. по разн. цѣнѣ на 12579 р. 24 к., снесено провѣсу за счетъ поставщика 10 п. 24 ф. на 86 р. 88 к. и уплачено денегъ	10984	3
За комиссію по покупкѣ масла съ расходами по отправкѣ его на желѣзную дорогу.	170	53
Тарифа желѣзной дорогѣ за провозъ масла	511	49
Пересылка денегъ за масло	7	66
Итого .	<hr/>	11673 71

7. По покупкѣ ладона простаго и роснаго.

Куплено ладона простаго 112 п. 5 ф. по разн. цѣн. на 1529 р. 40 к., роснаго 9 п. 24 ф. по разн. цѣн. на 418 р. 17 к., а всего на 1947 р. 57 к., уплачено же денегъ за оный	968	85
Провозъ ладона 14 р. 51 к., %о за просрочку платежа 3 р. 8 к. и за пересылку денегъ 1 р. 85 к.	19	44
Итого .	<hr/>	988 29

8. По покупкѣ матеріаловъ, употребленныхъ по бѣленію воска и при выдѣлкѣ свѣчъ.

Рогожь 5500 шт. по разн. цѣнѣ	849	91
Бумаги на фитили 267 п. 9 ф. на 3442 р. 83 к. уплачено же денегъ за оную	2855	33
„ оберточной 140 пуд. 19 ф.	425	72
Вязки 24 пуд. 2 ¹ / ₂ ф.	238	86
Золота сусальнаго 239 пачекъ, 4 золотарныхъ ножа и 9 золотарныхъ подушекъ	1309	50
Масла подсолнуховаго 22 п. 14 ¹ / ₄ ф.	157	—
Этикетовъ 106100 шт.	159	90
Экономическаго угля для кадилъ	20	—
Антиминскихъ греческихъ губокъ 29 шт.	11	—
Итого .	<hr/>	6027 22

Всего расходовъ въ 1898 г. было. 320310 56

Къ 1-му Января 1899 г. осталось наличныхъ денегъ.	5722	31
Государственная 4%о рента.	1400	—

IV. Счетъ желтаго воска.

Къ 1-му Января 1898 года осталось желтаго воска	202 п. 4 ф.	4951 45
Въ 1898 г. куплено желтаго воска	10707 п. 29 ³ / ₄ ф.	264869 69
Въ среднемъ выводѣ пудъ желтаго воска стоитъ	24 руб. 7 ³ / ₄ коп.	
<u>Итого 10909 п. 33³/₄ ф.</u>		<u>269821 14</u>
Въ 1898 году сдано для пробѣлки желтаго воска	8405 п. 38 ¹ / ₂ ф.	207900 46
Снесено на провѣсъ и грязь за счетъ поставщика	11 п. 17 ф.	285 62
Къ 1-му Января 1899 года осталось желтаго воска	2492 п. 18 ¹ / ₄ ф.	61635 6
<u>Итого 10909 п. 33³/₄ ф.</u>		<u>269821 14</u>

V. Счетъ подтеснаго воска отъ бѣлки на воскобѣлильнѣ.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось подтеснаго воска отъ бѣлки 1897 года	25 п. 19 ф.	305 70
Въ 1898 г. поступило подтеснаго воска	121 п. 38 ф.	1463 40
<u>Итого 147 п. 17 ф.</u>		<u>1769 10</u>
Въ 1898 г. сдано подтеснаго воска для бѣлки	25 п. 19 ф.	305 70
Къ 1-му Января 1899 года осталось подтеснаго воска	121 п. 38 ф.	1463 40
<u>Итого 147 п. 17 ф.</u>		<u>1769 10</u>

VI. Счетъ подтеснаго воска изъ мастерской.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось подтеснаго воска	пробитаго	6 п. 2 ф.	72 60
	не пробитаго	10 п. 6 ¹ / ₂ ф.	121 95
Въ 1898 г. поступило изъ мастерской подтеснаго воска		88 п. 14 ¹ / ₂ ф.	882 62
<u>Итого 104 п. 23 ф.</u>			<u>1077 17</u>

Въ 1898 году сдано на воскобѣлильню подтеснаго воска	пробитаго 37 п. 18 ф.	839 51
При пробивкѣ 84 пуд. $\frac{1}{4}$ фун. оказалось убыли 48 пуд. $19\frac{1}{4}$ фун.		
Къ 1-му Января 1899 года осталось подтеснаго воска	пробитаго 4 п. 5 ф.	92 48
	не пробитаго 14 п. $20\frac{3}{4}$ ф.	145 18
	<hr/>	<hr/>
	Итого 104 п. 23 ф.	1077 17

VII. Счетъ смѣшаннаго воска, поступившаго на воскобѣлильню.

Въ 1898 году поступило въ пробѣлку желтаго воска	8405 п. $38\frac{1}{2}$ ф.	207900 46
Подтеснаго отъ бѣлки 1897 года	25 п. 19 ф.	305 70
„ изъ мастерской	37 п. 18 ф.	839 51
Огарочнаго изъ пробитаго фитиля	248 п. $8\frac{1}{4}$ ф.	5452 96
Въ среднемъ выводѣ пудъ пробѣливаемаго воска безъ расхода по бѣленію стоитъ 24 р. $60\frac{5}{8}$ к., а съ расходомъ по бѣленію (угаръ и утеря) 25 р. $48\frac{1}{4}$ к.		
	<hr/>	<hr/>
	Итого 8717 п. $3\frac{3}{4}$ ф.	214498 63

Въ 1898 году сдано въ кладовую бѣлаго воска		
1 сорта	2974 п. 34 ф.	75801 78
2 сорта	5424 п. 10 ф.	137233 45
Убыли при бѣлкѣ оказалось 196 п. $1\frac{3}{4}$ ф., что и снесено по докладу Комитета		
Сдано подтеснаго воска для бѣлки въ 1899 году		
	121 п. 38 ф.	1463 40
	<hr/>	<hr/>
	Итого 8717 п. $3\frac{3}{4}$ ф.	214498 63

VIII. Счетъ бѣлаго воска.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось бѣлаго воска		
въ кладовой	3309 п. 6 ф.	93412 66
„ мастерской	133 п. $21\frac{1}{2}$ ф.	
Въ 1898 году поступило бѣлаго воска въ воскобѣлильню	8399 п. 4 ф.	213035 23
Куплено	415 п. 12 ф.	11428 66
Въ среднемъ выводѣ пудъ бѣлаго воска стоитъ безъ расхода 25 р. $93\frac{3}{8}$ к., а съ расходомъ 26 р. 41 к.		
	<hr/>	<hr/>
	Итого 12257 п. $3\frac{1}{2}$ ф.	317876 55

Въ 1898 году употреблено на выдѣлку свѣчъ воска.	7465 п. 18 ¹ / ₂ ф.	196155 79
Сдано подтеснаго воска	88 п. 14 ¹ / ₂ ф.	882 62
Угару было за годъ	115 п. 5 ¹ / ₂ ф.	
Къ 1-му Января 1899 году осталось бѣлаго воска въ кладовой.	4466 п. 18 ф.	120838 14
„ мастерской	121 п. 27 ф.	
<u>Итого 12257 п. 3¹/₂ ф.</u>		<u>317875 55</u>

IX. Счетъ поступившихъ огарковъ.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось огарковъ 24 п. 12 ¹ / ₄ ф.	486 12	
Въ 1898 году поступило	5058 п. 3 ³ / ₄ ф. 107769 40	
Въ среднемъ выводѣ пудъ огарковъ стоитъ 21 р. 34 к.		
<u>Итого 5082 п. 13 ф.</u>		<u>108255 52</u>

Въ 1898 году сдано въ кладовую огарочнаго воска	4883 п. 1 ¹ / ₄ ф.	107258 1
При растапливаніи огарковъ оказалось убыли 152 п. 23 ф.		
Къ 1-му Января 1899 года осталось огарковъ 46 п. 29 ³ / ₄ ф.		997 51
<u>Итого 5082 п. 13 ф.</u>		<u>108255 52</u>

X. Счетъ огарочнаго воска.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось огарочнаго воска	705 п. 30 ф.	15526 50
Въ 1898 году поступило	4883 п. 1 ¹ / ₄ ф.	107258 1
Среднимъ числомъ пудъ огарочнаго воска стоитъ 21 руб. 97 коп.		
<u>Итого 5588 п. 30¹/₄ ф.</u>		<u>122784 51</u>

Въ 1898 году сдано въ мастерскую огарочнаго воска.	4832 п. 20 ф.	106169 69
Сдано на воскобѣлильню для бѣлки 248 п. 8 ¹ / ₄ ф.		5452 96
Къ 1-му Января 1899 года осталось огарочнаго воска.	508 п. 2 ф.	11161 86
<u>Итого 5588 п. 30¹/₄ ф.</u>		<u>122784 51</u>

XI. Счетъ бумаги на фитили.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось бумаги на фитили	15 п. 30 ¹ / ₄ ф.	204 83
Въ 1898 году поступило	267 п. 9 ф.	3442 83
<u>Итого 282 п. 39¹/₂ ф.</u>		<u>3647 66</u>
Въ 1898 году употреблено въ свѣчи фитильной бумаги	235 п. 27 ³ / ₄ ф.	3207 30
Убыли за годъ въ обрѣзкахъ	8 п. 3 ³ / ₄ ф.	
Снесено утери при разматываніи по 1/2 ф. на пудъ 5 п. 1 ¹ / ₄ ф.		
Къ 1-му Января 1899 года осталось 34 п. 6 ¹ / ₂ ф.		440 36
<u>Итого 282 п. 39¹/₄ ф.</u>		<u>3647 66</u>

XII. Счетъ бумаги оберточной.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось бумаги оберточной	19 п. 19 ¹ / ₄ ф.	62 37
Въ 1899 году поступило	140 п. 19 ф.	425 72
<u>Итого 159 п. 38¹/₄ ф.</u>		<u>488 9</u>
Въ 1898 году употреблено на обертку свѣчъ	110 п. 26 п.	363 21
Убыли въ мастерской	8 п. 14 ¹ / ₄ ф.	
На постилку въ ящики и короба при продажѣ свѣчъ въ заводѣ и лавкѣ	40 п. 21 ¹ / ₂ ф.	123 64
Къ 1-му Января 1899 года осталось	16 ¹ / ₄ ф.	1 24
<u>Итого 159 п. 38¹/₄ ф.</u>		<u>488 9</u>

XIII. Счетъ вязки.

Въ 1-му Января 1898 г. оставалось вязки	4 п. 3 ¹ / ₄ ф.	36 17
Въ 1898 году поступило	24 п. 2 ¹ / ₂ ф.	238 86
<u>Итого 28 п. 3¹/₄ ф.</u>		<u>275 3</u>
Въ 1898 году употреблено на завязку свѣчъ въ мастерской	23 п. 8 ¹ / ₄ ф.	227 36
Въ кладовой при продажѣ свѣчъ	1 п. 10 ф.	12 25

Убыли въ мастерской было	3/4 ф.	—	—
Къ 1-му Января 1899 г. осталось	3 п. 24 ¹ / ₄ ф.	35	42
Итого 28 п. 3¹/₄ ф.		275	3

XIV. Счетъ подсолнуховаго масла.

Въ 1898 году поступило масла	22 п. 14 ¹ / ₄ ф.	157	—
Итого 22 п. 14¹/₂ ф.		157	—
Въ 1898 г. израсходовано масла	22 п. 14 ¹ / ₂ п.	157	—
Итого 22 п. 14¹/₂ ф.		157	—

XV. Счетъ сусальнаго золота.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось золота	2 пачки.	9	—
Въ 1898 году поступило	239 пачекъ.	1309	50
Итого . 241 пачка.		1318	50
Въ 1898 году израсходовано	236 пачекъ	1291	—
Къ 1-му Января 1899 г. осталось золота	5 пачекъ.	27	50
Итого . 241 пачка.		1318	50

XVI. Счетъ этикетовъ.

Въ 1898 году поступило	106100 штукъ.	159	90
Итого 106100 штукъ.		159	90
Въ 1898 году израсходовано	101000 штукъ.	152	25
Къ 1-му Января 1899 г. осталось	5100 штукъ.	7	65
Итого 106100 штукъ.		159	90

XVII. Счетъ дровъ.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось дровъ	45 ¹ / ₄ саж.	727	7
Въ 1898 году поступило	56 ¹ / ₁₆ саж.	1072	—
Итого . 101⁵/₁₆ саж.		1799	7

Въ 1898 году израсходовано для мастерской воско- бѣлильни и воскобойни	81 ⁵ / ₁₆ саж.	1419	7
Къ 1-му Января 1899 года осталось	20 саж.	380	—
Итого . 101⁵/₁₆ саж.		1799	7

XVIII. Счетъ рогожъ.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось старыхъ ро- гожъ 4270 шт. и новыхъ 2052 шт., а всего 6322 шт.		764	87
Въ 1898 году поступило	5500 шт.	849	91
Итого . 11822 шт.		1614	78

Въ 1898 году израсходовано	5417 шт.	968	78
Къ 1-му Января 1899 г. осталось старыхъ рогожъ 6305 шт. 630 р. 50 к. и новыхъ 100 шт. 15 р. 50 к. а 6405 шт.		646	—
Итого . 11822 шт.		1614	78

XIX. Счетъ выработанныхъ и проданныхъ свѣчь.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось свѣчь:

бѣлыхъ	1 сорта	116 п. 35 ⁵ / ₈ ф.	3740	50
"	2 сорта	551 п. 23 ⁵ / ₈ ф.	16547	72
золоченыхъ	1 сорта	" 17/8 ф.	1	60
"	2 сорта	216 п. 23 ¹ / ₈ ф.	6930	50
цвѣтныхъ	11 п. 8 ³ / ₄ ф.	403	88
Итого 896 п. 13 ф.			27624	20

Въ 1898 году выработано свѣчь:

бѣлыхъ	1 сорта	2794 п. 17 ³ / ₄ ф.	89422	20
"	2 сорта	7437 п. 39 ¹ / ₂ ф.	223139	67
золочевыхъ	1 сорта	196 п. 25 ³ / ₄ ф.	6685	91
"	2 сорта	2053 п. 8 ¹ / ₄ ф.	65702	60
цвѣтныхъ	74 п. 23 ¹ / ₄ ф.	2698	51
Заприходованъ привѣсь, оказавшійся въ кладовой, бѣлыхъ 2 сорта		12 п. 21 ⁵ / ₈ ф.	376	22
Итого 12569 п. 16¹/₈ ф.			388025	11
А всего 13465 п. 29¹/₈ ф.			415649	31

Въ 1898 году продано свѣчь:

бѣлыхъ	1 сорта	.	2709 п.	25 ⁷ / ₈ ф.	86708	70	
"	2 сорта	.	7421 п.	22 ф.	222646	53	
золоченыхъ	1 сорта	.	193 п.	36 ¹ / ₂ ф.	6593	5	
"	2 сорта	.	1912 п.	20 ³ / ₈ ф.	61200	30	
цвѣтныхъ	.	.	74 п.	39 ¹ / ₂ ф.	2776	93	
Итого					12312 п. 24 ¹ / ₄ ф.	379925	51

Къ 1-му Января 1899 года осталось свѣчь:

бѣлыхъ	1 сорта	.	201 п.	27 ¹ / ₂ ф.	6454	—	
"	2 сорта	.	580 п.	22 ³ / ₄ ф.	17417	6	
золоченыхъ	1 сорта	.	2 п.	31 ¹ / ₈ ф.	94	46	
"	2 сорта	.	357 п.	11 ф.	11432	80	
цвѣтныхъ	.	.	10 п.	32 ¹ / ₂ ф.	325	48	
Итого					1153 п. 4 ⁷ / ₈ ф.	35723	80

А всего 13465 п. 29¹/₈ ф. 415649 31

XX. Счетъ ладона простаго и роснаго.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось ладона:

простаго.	.	90 п.	15 ⁷ / ₈ ф.	1265	91
роснаго .	.	2 п.	31 ⁷ / ₈ ф.	167	82

Въ 1898 г. куплено простаго.	.	112 п.	5 ф.	1529	40
роснаго .	.	9 п.	24 ф.	418	17

Въ среднемъ выводѣ пудъ ладона стоитъ простаго 13 р. 80 к., роснаго 47 р. 25 к.

Расхода по доставкѣ ладона и пересылкѣ денегъ за оный 19 44

Получено прибыли за годъ 1088 63

Итого 214 п. 36³/₄ ф. 4489 37

Въ 1898 году продано ладона на наличныя деньги

простаго.	.	65 п.	26 ¹ / ₂ ф.	1293	—
роснаго .	.	2 п.	38 ф.	237	25

Отпущено въ кредитъ простаго	.	112 п.	25 ф.	2082	—
роснаго .	.	4 п.	4 ф.	290	—

Къ 1-му Января 1899 года осталось ладона:		
простаго	24 п. 9 ³ / ₈ ф.	334 44
роснаго	5 п. 13 ⁷ / ₈ ф.	252 68
	<hr/>	<hr/>
Итого	214 п. 36 ³ / ₄ ф.	4489 37

XXI. Счетъ деревяннаго масла.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось масла		
	264 п. 30 ¹ / ₂ ф.	2647 63
Въ 1898 году куплено	1272 п. 9 ф.	12579 24
Расходовъ по доставкѣ масла въ заводѣ и пр.		689 68
Въ среднемъ выводѣ 1 пудъ масла стоитъ 10 р. 35 ¹ / ₄ к.		
Получено прибыли за годъ		2004 50
	<hr/>	<hr/>
Итого	1536 п. 39 ¹ / ₂ ф.	17921 5
Въ 1898 году продано масла на наличныя деньги		
	556 п. 14 ф.	6676 22
Отпущено въ кредитъ	709 п. 2 ¹ / ₂ ф.	8508 75
Снесено въ расходъ за счетъ поставщика		
	10 п. 24 ф.	86 88
” ” на утерю, утечку и усышку при мелочной продажѣ масла въ заводѣ (по 1 ¹ / ₈ ф. на пудъ)		
	5 п. 3 ф.	
Къ 1-му Января 1899 г. осталось	255 п. 36 ф.	2649 20
	<hr/>	<hr/>
Итого	1536 п. 39 ¹ / ₂ ф.	17921 5

XXII. Счетъ долга за складами и церквами епархіи.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось кредита за складами и церквами епархіи		64616 89
Въ 1898 году вновь отпущено на		246660 63
	<hr/>	<hr/>
Итого		311277 52
Въ 1898 году получено въ уплату		248394 42
Къ 1-му Января 1899 года осталось долгу		62883 10
	<hr/>	<hr/>
Итого		311277 52

XXIII. Счетъ долга за Тульскимъ училищ- нымъ Совѣтомъ.

Въ 1897 году выдано заимообразно на 5 лѣтъ по 1-е Ноября 1902 года	1000	—
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	1000	—
Къ 1-му Января 1899 года осталось	1000	—
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	1000	—

XXIV. Счетъ денежной ссуды.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось денежной ссуды.	57833	9
Въ 1898 году поступило изъ кассы духовенства	20100	—
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	77933	9
Въ 1898 году выдано денежной ссуды	8279	60
Къ 1-му Января 1899 г. осталось денежной ссуды.	69653	49
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	77933	9

XXV. Счетъ процентовъ по заемному ка- питалу.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось недоплачен- ныхъ %	3923	—
Въ 1898 г. падаетъ % на заемный капиталъ	3063	11
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	6986	11
Въ 1898 году выдано %	3285	95
Къ 1-му Января 1899 г. осталось % не уплачен.	3700	16
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	6986	11

XXVI. Счетъ % поставщикамъ воска и ладона.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось % за бѣлый воскъ и ладонь	220	76
--	-----	----

Въ 1898 г. слѣдовало уплатить за желтый воскъ .	379	95
" " бѣлый воскъ .	16	11
" " ладонь .	3	8
Итого .	619	90
Въ 1898 г. уплачено 0/о за желтый воскъ .	288	84
" бѣлый воскъ .	209	5
" ладонь .	30	90
Къ 1-му Января 1899 г. осталось 0/о за желтый воскъ .	91	11
Итого .	619	90

XXVII. Счетъ авансоваго отъ церквей взноса.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось авансоваго взноса неоплаченнаго свѣчами съ 1880 г. по 1898 годъ.	8186	70
Въ 1898 году поступило .	60658	9
Итого .	68844	79
Въ 1898 г. выдано по авансовымъ квитанціямъ .	53093	67
Къ 1-му Января 1898 г. осталось авансоваго взноса.	15751	12
Итого .	68844	79

XXVIII. Счетъ залоговъ отъ завѣдующихъ свѣчными складами и лавками.

Къ 1-му Января 1898 г. оставалось отъ завѣдующаго лавкою Срѣтенской г. Бѣлева церкви .	1000	—
Въ 1898 г. поступило отъ завѣдующаго Богородицкимъ свѣчнымъ складомъ .	400	—
Итого .	1400	—
Къ 1-му Января 1899 года осталось .	1400	—
Итого .	1400	—

XXIX. Счетъ долговъ завода поставщи- камъ.

Къ 1-му Января 1898 г. заводъ оставался должнымъ:

Московскому купцу А. Б. Неокладнову за жел. воскъ.	488	52
Торговому дому А. В. Ротермундъ за бѣлый воскъ.	10429	26
Ему же 0/о .	192	94

Хорошилову за желтый воскъ	198	25
Торговому Дому А. В. Готермундъ за ладонъ	1462	50
Ему же 0/0	27	82
Торговому Дому А. Тихонова и К ⁰ за ладонъ	576	21
Таганрогскому купцу И. Т. Слученко за масло	2438	12
Итого	15813	62

Въ 1898 году заводъ вновь задолжалъ:

Московскому купцу Неокладнову за желтый воскъ	2149	—
Торговой фирмѣ А. Вельцъ	22239	10
Елецкому купцу Д. А. Попову ,	1979	8
Торговому Дому А. Тихоновой и К ⁰	48798	8
Ему же 0/0	91	11
Московскому купцу Неокладнову за бѣлый воскъ	267	45
— — Шелковникову — —	128	65
— — Неокладнову за ладонъ	499	64
Торговому Дому А. В. Ротермундъ —	203	10
— — А. Тихонова и К ⁰ —	275	97
Московскому купцу М. А. Жучкову за фитильную бумагу	587	50
Торговому Дому А. В. Ротермундъ за деревянное масло	111	19
Торговой фирмѣ Мандрасъ Фосколо	1397	14
Итого	78727	2

А всего 94540 64

Въ 1898 году уплачено:

Московскому куп. А. Б. Неокладнову за жел. воскъ	488	52
Торговому Дому А. В. Ротермундъ за бѣлый „	10429	26
Ему же 0/0	192	94
Ему же за ладонъ	1462	50
„ 0/0	27	82
Торговому Дому А. Тихонова и К ⁰ за ладонъ	576	21
Таганрогскому купцу И. Т. Слученко за масло	2438	12
Итого	15615	37

Къ 1-му Января 1899 г. заводъ остался должнымъ:

Московскому куп. А. Б. Неокладнову за желтый воскъ	2149	—
Торговой фирмѣ А. Вельцъ — —	22239	10
Елецкому купцу Д. А. Попову — —	1979	8

А. Хорошилову	—	—	198	25
Торговому Дому А. Тихоновой и К ^о	—	—	48798	8
Ему же %	—	—	91	11
Московскому куп. А. Б. Неокладнову за бѣлый воскъ.			267	45
— Шелковникову	—	—	128	65
— А. Б. Неокладнову за ладонь.			499	65
Торговому Дому А. В. Ротермундъ	—	.	203	10
— А. Тихоновой К ^о	—	.	275	97
Московскому купцу М. А. Жучкову за фитильную бумагу			587	50
Торговому Дому А. В. Ротермундъ за деревянное масло			111	19
Торговой фирмѣ Мандрасъ Фосколо			1397	14
Итого . . .			78925	27
А всего . . .			94540	64

XXX. Учетъ прибыли отъ проданныхъ свѣчъ.

Въ 1898 году продано свѣчъ 12312 п. 24 ¹ / ₄ ф.			379925	51
Итого . . .			379925	51

Произведено денежныхъ расходовъ: единовременнаго			822	73
по бѣленію воска			3913	96
по содержанію завода съ мастерскими			18778	96
по покупкѣ матеріаловъ: воска огарочнаго.			106169	69
воска бѣлаго			196155	79
бумаги на фитили			3207	30
„ оберточной			486	85
вязки			239	61
масла подсолнуховаго			157	—
золота сусальнаго			1291	—
этикетовъ			152	25
рогожь			968	78
% по ссудѣ			3285	95
% за воскъ и ладонь			528	79
зачтено долгу складамъ: свѣчами			15	40
расходовъ по складамъ			220	23
снесено скидки съ авансовыхъ квитанцій.			158	10
капитала			8279	60
получено прибыли за годъ			35093	52
Итого . . .			379925	51

XXXII. Счетъ движимаго и недвижимаго имущества.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось	29636	95
Въ 1898 году поступило	2636	81

Итого	32273	76
-----------------	-------	----

Къ 1-му Января 1899 года осталось	32273	76
---	-------	----

Итого	32273	76
-----------------	-------	----

XXXIII. Счетъ запаснаго капитала завода.

Къ 1-му Января 1898 года оставалось	141615	80
Въ 1898 году поступило	15275	6

Итого	156890	86
-----------------	--------	----

Къ 1-му Января 1899 года осталось	156890	86
---	--------	----

Итого	156890	86
-----------------	--------	----

XXXIV. Счетъ оборотнаго капитала.

Къ 1-му Января 1899 года заводъ имѣлъ:

Наличныхъ денегъ		5722	31
Государственныя 4% ренты		1400	—
Воска желтаго пчелинаго	2492 п. 18 ¹ / ₄ ф.	61635	6
" подтес- { сь воскобѣлильни	121 п. 38 ф.	1463	40
" наго { изъ мастерской пробитаго 4 п. 5 ф.		92	48
" " " не пробитаго 14 п. 20 ³ / ₄ ф.		145	18
Огарковъ не перетопленныхъ	46 п. 29 ³ / ₄ ф.	997	51
Воска огарочнаго	508 п. 2 ф.	11161	86
" бѣлаго	4588 п. 5 ф.	120838	14
Бумаги фитильной	34 п. 6 ¹ / ₂ ф.	440	36
" оберточной	" 16 ¹ / ₄ ф.	1	24
Вязки	3 п. 24 ¹ / ₄ ф.	35	42
Золота сусальнаго	5 пачекъ.	27	50
Этикетовъ	5100 шт.	7	65
Рогожь	6405 шт.	646	—
Дровъ	20 саж.	380	—
Свѣчь не проданныхъ всѣхъ сортовъ 1153 п. 4 ⁷ / ₈ ф.		35723	80

Ладона простаго	24 п. 9 ³ / ₈ ф.	334 44
” роснаго	5 п. 13 ⁷ / ₈ ф.	252 68
Масла деревяннаго	255 п. 36 ф.	2649 20
Долгу за складами и церквами епархіи		62883 10
” ” Училищнымъ Совѣтомъ		1000 —
Движимаго и недвижимаго имущества.		32273 76

Балансъ 340111 9

Къ 1-му Января 1899 года заводъ былъ долженъ:

Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію собственной кассы духовенства и част. лицамъ.		69653 49
Залоговъ отъ завѣдующихъ складами и лавками		1400 —
Авансоваго отъ церквей взноса		15751 12
За желтый пчелиный воскъ А. Б. Неокладнову		2149 —
” А. Вельць		22239 10
” А. Хорошилову		198 25
” Д. Попову		1979 8
” А. Тихоновой и К ⁰		48798 8
” А. Тихоновой и К ⁰ 0/0.		91 11
За бѣлый воскъ А. Б. Неокладнову		267 45
” Шелковникову		128 65
” ладонь А. Б. Неокладнову		499 65
” ” Ротермундъ		203 10
” ” А. Тихоновой и К ⁰		275 97
” фитильную бумагу М. А. Жучкову.		587 50
” деревянное масло А. В. Ротермундъ		111 19
” ” Мандрасъ Фосколо		1397 14
0/0 по заемному капиталу		3700 16
Прибыльной суммы за исключевіемъ внесенной въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (въ матеріалахъ свѣчнаго производства)		13790 19
Запаснаго капитала завода (въ матеріалахъ свѣчнаго производства)		156890 86

Балансъ 340111 9

Члены { Предсѣдатель, священникъ *Петръ Виноградовъ*.
 Комитета: { священникъ *Никодимъ Рудневъ*.
 священникъ *Алексій Мерцаловъ*.

Смотритель завода, священникъ *І. Кулаковъ*.

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Августа

№ 16.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Историческія книги В. З. *)

Епископа Михаила.

VI. О книгахъ Паралипоменонъ.

Двѣ книги, извѣстныя въ нашемъ канонѣ подъ именемъ 1-й и 2-й Паралипоменонъ, составляли у Евреевъ, по свидѣтельствамъ Оригена, Евсевія и Иеронима, одну книгу подъ названіемъ Dibberej hajomim, т. е., слова дня—дневникъ или лѣтопись. У LXX, а за ними и въ другихъ переводахъ, эта книга является раздѣленною на двѣ и носитъ названіе Паралипоменонъ, поелику онѣ составляютъ какъ бы дополненіе или прибавленіе къ книгамъ Ветхаго Завѣта, особенно историческимъ и нѣчто опущенное въ нихъ онѣ восполняютъ. Названіе этихъ книгъ—„хроники“ дано имъ блаженнымъ Иеронимомъ и, какъ удачно, вошло во многія изданія библіи и очень часто употребляется, особенно у нѣмцевъ.—Первыя девять главъ первой книги содержатъ въ себѣ родословныя таблицы праотцевъ, начиная отъ Адама, патриарховъ Еврейскаго народа, потомъ всѣхъ 12 колѣнъ Еврейскихъ, особенно царскаго и священническаго родовъ,—при чемъ о нѣкоторыхъ лицахъ и даже цѣлыхъ колѣнахъ есть частныя болѣе или менѣе характеристическія замѣтки; отъ 10-й гл. 1 книги до 10 гл. 2-й книги содержатся подробныя

*) Продолженіе. См. № 15.

повѣствованія изъ временъ царствованія Давида и Соломона; въ послѣднихъ 27 главахъ писатель описываетъ исторію царства Іудейскаго со включеніемъ немногихъ повѣствованій о царствѣ Израильскомъ; въ концѣ книги у LXX и въ переводахъ, сдѣланныхъ по ихъ переводу, помѣщена „молитва Манассіи, царя іудейскаго, егда плѣненъ держашеся въ Вавилонѣ“, каковой молитвы въ еврейскихъ изданіяхъ Библии не имѣется.

Книги, о которыхъ идетъ рѣчь, по изслѣдованіямъ ученыхъ написаны, отъ начала до конца, однимъ лицомъ: потому что всюду данныя для опредѣленія времени происхожденія этихъ книгъ одинаковы,—все содержаніе ихъ проникается одною цѣлю,—написаны онѣ по одному опредѣленному плану, одинаковымъ языкомъ, всюду одинаковъ способъ описанія событій и веденія родословныхъ таблицъ. О лицѣ самого писателя въ книгахъ этихъ не находится никакихъ опредѣленныхъ данныхъ, по которымъ бы безпрекословно можно было указать на лице писавшее: изъ самаго характера книги, поскольку въ немъ выражается лице писателя, можно только заключить, что то былъ священникъ или левитъ. Древнее преданіе называетъ писателемъ Эздру, и это очень можетъ быть, какъ это увидимъ изъ разсмотрѣнія данныхъ, опредѣляющихъ время жизни писателя, и отношеній этихъ книгъ къ книгамъ Эдры.

На время жизни писателя и, слѣдовательно, на время написанія этихъ книгъ есть такія ясныя указанія въ самыхъ книгахъ, которыя не допускаютъ никакого различія въ мнѣніяхъ объ этомъ, развѣ—что при произвольныхъ и натянутыхъ предположеніяхъ. Вторая книга, безъ присоединенной къ ней молитвы Манассіи, заключается повѣствованіемъ о томъ, что персидскій царь Киръ, въ первое лѣто своего царствованія, издалъ указъ о возвращеніи плѣнныхъ Евреевъ въ свою отечественную землю, и восстановленіи Іерусалима вмѣстѣ съ храмомъ. Этотъ заключительный стихъ нельзя считать позднѣйшей прибавкой, потому что онъ тѣсно соединенъ съ предшествующими стихами 20-мъ и 21-мъ; а эти имѣютъ тѣснѣйшее отношеніе ко всему предшествующему повѣствованію. Если же такъ: то въ словахъ: *и пресели оставшихся въ Вавилонъ, т. е., Навуходоносоръ, и быша ему и сыномъ его въ рабы даже до царства Мидскаго* (съ подл.—„до тѣхъ поръ, пока настало царство Персидское“) и—потомъ въ послѣдующихъ словахъ: *въ лѣто первое Кира царя персидскаго... воздвиже*

Господь духъ Кира и пр.—содержится ясное указаніе, что писатель разсматриваемыхъ книгъ жилъ и писалъ въ то время, когда великій Корешъ или Киръ, на развалинахъ побѣжденныхъ имъ государствъ, основалъ обширную, и сильную вначалѣ, Персидскую монархію, и когда Евреи подпали подъ власть этой монархіи, — и когда оканчивался тяжелый для Евреевъ плѣнъ Вавилонскій. На это-же время указываютъ и нѣкоторыя частности въ книгахъ. Такъ, напримѣръ, писатель напоминаетъ читателямъ о древнихъ мѣрахъ, чтобы быть понятнымъ: описывая храмъ Соломоновъи упомянувъ, что долгота его была въ 60 локтей, онъ прибавляетъ— „по древнему размѣру“ (2 П. 3, 3). Это замѣчаніе показываетъ, что древняя мѣра локтя могла придти въ забвеніе или, по крайней мѣрѣ, что была другая мѣра локтя—новая въ употребленіи; вѣроятно, что въ плѣнѣ Вавилонскомъ древняя, отечественная мѣра локтя у Евреевъ замѣнилась другою, Вавилонскою или царскимъ локтемъ, о которомъ упоминаетъ Геродотъ. До плѣна Вавилонскаго у Евреевъ этой мѣры локтя не было, какъ видно и изъ сказаній книги Царствъ, и послѣ, по совершенномъ водвореніи Евреевъ въ странѣ своей послѣ плѣна, они опять держались одной прежней мѣры локтя, какъ можно заключать объ этомъ изъ того, что въ книгахъ, написанныхъ въ это время, не упоминается ни о какомъ различіи въ мѣрѣ локтя. Значитъ, эти книги могли быть написаны лишь вскорѣ по возвращеніи Евреевъ изъ плѣна. Еще: писатель упоминаетъ о древнихъ персидскихъ монетахъ и упоминаетъ такъ, что изъ его словъ слѣдуетъ заключить, что его читателямъ первымъ хорошо была извѣстна цѣнность этихъ монетъ, по крайней мѣрѣ такъ же, какъ цѣнность еврейскихъ монетъ. Описывая, сколько собрано было Соломономъ драгоценностей для украшенія храма, онъ, между прочимъ, говоритъ, что адарконовъ или даркемоновъ было 10000 (1 П. 29, 7). Адарконъ—древняя персидская монета, которая не была въ обращеніи у Евреевъ до плѣна вавилонскаго, и о ней не упоминается въ книгахъ Царствъ, не была въ обращеніи и по совершенномъ водвореніи Евреевъ въ своей землѣ послѣ плѣна: ибо объ ней не упоминается нигдѣ еще, кромѣ книгъ Ездры и Нееміи, и, вѣроятно, она замѣнена была вскорѣ еврейскою, потомъ греческою, потомъ римскою монетою. Значитъ, это упоминаніе о персидской монетѣ показываетъ, что книга писана около времени плѣна вавилонскаго, или, лучше, вскорѣ по окончаніи его, когда пер-

сидскія монеты были еще въ ходу или, по крайней мѣрѣ, евреи знали ихъ. На это же время указываетъ характеръ языка, какимъ написаны обѣ книги Паралипоменонъ. На чисто Еврейскій языкъ здѣсь замѣтно очень сильное вліяніе Арамейскаго языка, что очень естественно, когда во время плѣна этотъ Арамейскій языкъ измѣнилъ чистоту древняго языка Еврейскаго, мало-по-малу внѣдряясь въ народную рѣчь. Впрочемъ, замѣтно, что писатель силится возстановить чистоту древняго Еврейскаго языка, что даетъ поводъ думать, что онъ писалъ свои книги тогда, когда уже окончился плѣнъ и— была настоятельная потребность возстановить все прошедшее, дорогое и славное, въ возможной чистотѣ.—Замѣчаютъ всюду стремленіе писателя—писать полнымъ еврейскимъ діалектомъ, какъ то было въ древности и измѣнялось мало по малу предъ плѣномъ Вавилонскимъ въ сокращенный и пр. и пр.—Далѣе, на это же время указывается въ книгахъ, когда говорится о первыхъ Евреяхъ, возвратившихся изъ плѣна въ Иерусалимъ (17—84).—Если здѣсь повѣствуется, что нѣкоторые Левиты—привратники, которыхъ глава былъ Селлумъ, были даже доселѣ во вратѣхъ царскихъ къ востоку, т. е., содержали стражу у восточныхъ вратъ храма; если далѣе говорится, что уже на служеніе при храмѣ и при жертвахъ назначены были нѣкоторыя лица: то можно думать, что книга писана тогда, когда при первомъ возвращеніи Евреевъ изъ плѣна сдѣланы были уже нѣкоторыя распоряженія относительно храма и служенія при храмѣ, но—еще малыя распоряженія, такъ какъ мало лицъ служебныхъ упоминается и—не видно еще полного устройства чина служенія при храмѣ,—какъ объ этомъ повѣствуется въ книгахъ Ездры и Нееміи.—О Селлумѣ, Акубѣ и Телмонѣ упоминается въ книгахъ Ездры и Нееміи,—у послѣдняго съ прибавленіемъ, что они были во дни Нееміи и Ездры священника и книгочіи (12, 26), и если писатель книгъ Паралипоменонъ говоритъ, что они были даже доселѣ: то значитъ, они были современники писателю книгъ, а сей послѣдній—современникъ Нееміи и Ездры (если и не считать его пока писателемъ этихъ книгъ),—слѣдовательно, жилъ при первомъ возвращеніи Евреевъ изъ плѣна.—Къ тому же заключенію приводитъ родословная таблица царствующаго въ Иудеѣ дома Давидова по нисходящей линіи, которую чрезъ Соломона писатель доводитъ до своего времени.—По Еврейскому чтенію, послѣ Іехоніи,—послѣдняго плѣннаго царя, насчитывается только три рода,—именно Федаія съ двумя сы-

новьями, Зоровавелемъ и Семеємъ, потомъ Зоровавель съ семью сыновьями и дочерью и, наконецъ, Анассія—сынъ Зоровавелевъ съ двумя сыновьями.—Затѣмъ перечисляются имена другихъ потомковъ Давида, между которыми—Хаттъ (3, 16—21 и дал.). Если несомнѣнно, что Хаттъ—тотъ самый, который возвратился съ Ездрую изъ плѣна около 450 г. до Р. Хр. (Езд. 8, 2), то послѣдній потомокъ Сеханіи Еліонай долженъ жить не многимъ позже этого времени и—отнюдь не удаляетъ время жизни писателя надолго по возвращеніи изъ плѣна и съ другой стороны не показываетъ, чтобы этотъ конецъ родословной писанъ другою рукою и послѣ уже прибавленъ къ книгѣ.—По этимъ показаніямъ вообще выходитъ, что книги написаны въ первое время по возвращеніи Евреевъ изъ плѣна Вавилонскаго;—но не послѣ,—не около времени Маккавеевъ, какъ стараются доказать нѣкоторые историки, потому что въ такомъ случаѣ не было бы опущено совсѣмъ изъ вниманія дѣло Маккавеевъ,—по крайней мѣрѣ, было бы упомянуто о нихъ, и съ другой стороны упомянутыя древнія мѣры и монеты не были бы упомянуты въ книгѣ, какъ пришедшія одни въ забвеніе, другія въ полное употребленіе.—Наконецъ, важную опору для высказаннаго мнѣнія о времени написанія книгъ Паралипоменонъ составляютъ книги Ездры и Нееміи, сравненіе съ которыми указываетъ именно на то же время написанія книгъ Паралипоменонъ, какъ и этихъ послѣднихъ книгъ.—Онѣ написаны совершенно въ томъ же духѣ, съ тою же цѣлю и одинаковымъ языкомъ, указывающимъ на одно время происхожденія ихъ съ книгами Паралипоменонъ, и относятся точно такъ же къ этимъ послѣднимъ, какъ книги Царствъ, послѣднія къ первымъ въ отношеніи къ цѣли и плану.—Если же такъ,—если книги Паралипоменонъ явились въ первое время по возвращеніи Евреевъ изъ плѣна,—въ то время, когда подвизались Ездра и Неемія и были главными участниками въ возстановленіи Іерусалима и храма и вообще всей древности Еврейской: то нѣтъ препятствій считать вѣрнымъ то преданіе, что писателемъ ихъ былъ Ездра.

Намѣренія и побужденія, какія имѣлъ въ виду писатель книгъ Паралипоменонъ, видны изъ самыхъ фактовъ, которые онъ изъ всей исторіи избираетъ и повѣствуетъ, и изъ самаго способа повѣствованій ихъ.—Писатель начинаетъ, по обычаю восточному писать лѣтописи, генеалогією патріарховъ, прежде и послѣ потопа жившихъ. Потомъ въ частности излагаетъ родословную таблицу колѣна іудина и въ особенности

царскаго дома Давидова, которую онъ, по потребностямъ своего времени, именно усилившимся въ плѣнѣ мессіанскимъ ожиданіямъ, доводитъ до своего времени, отыскивая потомковъ ихъ, жившихъ въ разсѣяніи наравнѣ съ другими Евреями. Затѣмъ о колѣнахъ Симеоновомъ, Рувимовомъ, Гадовомъ и Манассиномъ помѣщено лишь нѣсколько генеалогическихкихъ замѣтокъ, болѣе подробныя о Левитахъ, еще болѣе подробныя—о колѣнѣ Веніаминовомъ, не многія о колѣнахъ Израильскаго царства; совершенно ничего не говорится только о колѣнахъ Завулоновомъ и Дановомъ.—Эти родословныя доводятся до лицъ, бывшихъ въ плѣнѣ и долженствовавшихъ возвратиться въ свою землю, и вѣроятно, что частію для нихъ и составлены эти таблицы.—Извѣстно, что земля Еврейская была раздѣлена на участки по колѣнамъ, и эти участки были строго разграничены, и колѣна въ этомъ отношеніи обособлены одно отъ другаго.—Теперь, когда вслѣдствіе возвращенія Евреевъ, приступлено было къ возсозданію всего по возможности въ древнемъ видѣ, хотѣли удержать и древнее разграниченіе по колѣнамъ и земли по участкамъ, и эти родословныя таблицы должны были служить, какъ для оставшихся въ землѣ Іудейской, такъ и для возвратившихся и имѣющихъ еще возвратиться правилами для поселенія въ своей прежней странѣ въ прежнемъ видѣ.—Для этого-то и исчисленъ весь Израиль, какъ выражается писатель книги Паралипоменонъ, т. е., всѣ возвратившіеся изъ плѣна Израильтяне, по родамъ ихъ и по племенамъ ихъ,—чтобы исполнить по возможности постановленія Моисея и Навина о наслѣдіи извѣстными колѣнами Израила извѣстныхъ земель.—Впрочемъ, эта цѣль едва ли могла быть единственною цѣлью помѣщенія въ книгахъ всѣхъ этихъ родословныхъ таблицъ; можетъ быть, при этомъ была и общая цѣль возстановить чистоту родословій и дать имъ оффиціальныя характеръ, такъ какъ при разрушеніи земли Іудейской могли затеряться общественыя родословныя таблицы,—потомъ въ трудныя времена плѣна нѣкоторые роды могли прекратиться, нѣкоторые смѣшаться,—нѣкоторые имѣть какія-либо притязанія; а извѣстно, что восточные народы вообще и въ частности Еврей тщательно старались соблюдать въ чистотѣ свои родословныя таблицы.—Теперь эти таблицы книги Паралипоменонъ, собранныя, особенно касательно предпоследнихъ родовъ, изъ книгъ царей Іудиныхъ и Израилевыхъ, и были оффиціальными родословными таблицами, по которымъ каждый могъ

повѣрять родъ и свой, и другихъ.—(1 П. 9, 1).—За родословіями слѣдуютъ сказанія о происшествіяхъ, случившихся въ царствѣ Еврейскомъ со времени смерти перваго Еврейскаго царя Саула. При этомъ писатель обращаетъ вниманіе лишь на болѣе важныя, поелику они болѣе соотвѣтствовали его дидактической цѣли.—Онъ съ любовію останавливается на царяхъ благочестивыхъ, на Давидъ и Соломонъ, при которыхъ Израильтяне прожили свои лучшія времена, потомъ на Иосафатъ, Асф, Езекии и Іосіи.—И здѣсь онъ останавливается по большей части на церковныхъ учрежденіяхъ и обрядахъ, на Давидовскихъ преобразованіяхъ богослужебныхъ обрядовъ и нововведеніяхъ, служащихъ дополненіемъ Моисеевыхъ постановленій и придававшихъ богослуженію особенное благолѣпіе, торжественность и величіе, на Соломоновомъ устроеніи храма и произведенныхъ имъ украшеніяхъ въ богослуженіи и потомъ на преобразованіяхъ церковныхъ введенныхъ другими благочестивыми царями, и вообще онъ болѣе занимается церковными дѣлами, чѣмъ политическими и внѣшними, касающимися отношенія къ другимъ народамъ, и даже внутренними государственными.—Потому-то изъ исторіи Давида, напримѣръ, онъ умалчиваетъ о поступкахъ Давида съ Уріею, кратко упоминаетъ о вѣроломствѣ Авессалома, умалчиваетъ о нѣкоторыхъ войнахъ Давида, мало говоритъ о его послѣднихъ распоряженіяхъ и пр. и пр., кратко о всемъ, что не касается внутреннихъ распоряженій относительно храма, служенія и левитовъ со священниками.—Точно также изъ исторіи царствованія Соломона онъ умалчиваетъ о замыслахъ Адоніи, объ опалѣ Адоніи, Авіаѳара и Іоава, о новыхъ безпокойствахъ, причиненныхъ Семеемъ, о неблагочестивыхъ стремленіяхъ и дѣлахъ Соломона и о многомъ другомъ, что довольно подробно передается въ книгахъ Царствъ,—но зато подробно описываетъ устройство храма, распоряженія касательно богослуженія.—О беззаконіяхъ царей и царства Іудина отъ Соломона до плѣна онъ также или вовсе не говоритъ, или говоритъ кратко:—идолопоклонства при Ровоамъ онъ чуть касается; объ идолопоклонствѣ при Авіи и Іоасфъ вовсе умалчиваетъ; на беззаконія Амасіи дѣлаетъ лишь намеки, на развратъ при Іоаѳамъ указываетъ слегка, а объ Озіи и состояніи при немъ народа не говоритъ нигдѣ ни разу; только подробно описываетъ идолослуженіе при Ахазфъ, но, кажется, для того, чтобы съ большей силой выставить дѣла Езекии и особенно Іосіи. О царяхъ и царствѣ Израильскомъ онъ почти

ничего не говорить, потому что здѣсь представляется лишь длинный рядъ царей беззаконныхъ и потому, что это царство, было насильно оторвано отъ Іерусалима и храма, съ его святынею, съ его богослуженіемъ, вообще со всѣмъ, что особенно дорого было и священно для Евреев, выстрадавшаго въ плѣнѣ сознаніе всей святости своихъ религіозныхъ учрежденій, всей важности и силы ихъ. Судя по всему этому, кажется, что писатель, при написаніи книгъ Паралипоменонъ, имѣлъ въ виду представить своимъ современникамъ, возвращавшимся изъ плѣна Вавилонскаго древнія постановленія и предписанія касательно раздѣленія земли и распредѣленія ея участковъ по колѣнамъ и касательно храмовыхъ особенно учрежденій, чтобы возстановить царство Еврейское въ томъ видѣ, въ какомъ оно существовало древле, но съ тѣми нововведеніями, какія были сдѣланы касательно богослуженія и храма послѣдующими благочестивыми царями, при чемъ также нужно было представить официальные родословныя таблицы, поелику по нимъ многое распредѣлялось въ Еврейскомъ царствѣ.—Особенное вниманіе обращено писателемъ на религіозно-богослужебныя учрежденія, безъ сомнѣнія, по требованію обстоятельствъ народа при возвращеніи изъ плѣна, для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя сильно развились въ сознаніи народномъ въ бѣдственныя времена плѣна.—Живя въ своей родной землѣ, народъ какъ будто присмотрѣлся къ религіознымъ учрежденіямъ своимъ, какъ будто заглохло въ немъ чувство къ великой святынѣ своей, не смотря на великолѣпіе и пышность, введенныя въ богослуженіе особенно Давидомъ и Соломономъ; онъ смотритъ на идоловъ и—идолопоклонство ему нравится; начинаетъ онъ хромать на обѣ плеснѣ и глезнѣ, стоя между Іеговою и Вааломъ, но мало по малу склоняется на сторону послѣдняго—идолопоклонство постоянно усиливается, и народъ равнодушно смотритъ на Іерусалимъ и храмъ, съ его святынею и богослуженіемъ. Но совершенно другое происходило въ его сознаніи въ плѣнѣ.—Когда Іерусалимъ былъ взятъ и разрушенъ,—храмъ сожженъ и ограбленъ, по всей землѣ прошли войска съ огнемъ и мечемъ; большая часть народа выселена изъ своей земли, которую самъ Богъ далъ ему въ наслѣдіе и лишилъ ея разгнѣванный нечестіемъ народа,—это должно было произвести страшное впечатлѣніе на сознаніе народное.—Казалось, теперь насталь просторъ его идолопоклонническимъ наклонностямъ и возможность къ пол-

ному удовлетворенію ихъ; но не такъ вышло на дѣлѣ: народъ понялъ, что онъ лишился всего, что было свято и дорого его сердцу, и града Сіона, и храма съ его святынею, и даже своей земли,—понялъ, что десница Іеговы высока, что Онъ можетъ наказывать возлюбленный народъ такъ, что у каждаго позвиждеть во обоихъ ушесѣхъ, и что отъ этой мощной десницы не можетъ спасти его ни Ваалъ, ни Молохъ, что все его благосостояніе зависитъ единственно отъ его вѣрности Іеговѣ, отъ его привязанности къ своей религіи, средоточіе и вѣншее выраженіе которой было въ Іерусалимѣ съ его великолѣпнымъ храмомъ, благолѣпнымъ богослуженіемъ и торжественными жертвами, и—онъ съ ужасомъ отворотился отъ идоловъ.—Въ его волѣ теперь было предаться всему сладострастію культа Астарты, всему чувственному обаянію идолослуженія, которымъ онъ такъ раздражалъ Іегову въ землѣ своей,—а онъ, сидя при рѣкахъ Вавилонскихъ, плачетъ, вспоминая о Сіонѣ; его просятъ спѣть отечественные гимны на органахъ, музыкою которыхъ сопровождалось Іерусалимское богослуженіе, и онъ считаетъ святотатствомъ пѣть эти священные гимны на чужой землѣ, клянется, что никогда не забудетъ Іерусалима и, вспоминая о разрушеніи Іерусалима, клянеть своихъ побѣдителей и поработителей; въ сознаніи его видимо произошелъ крутой поворотъ отъ чужаго, которымъ такъ прельщался, когда былъ на своей землѣ, къ своему родному, съ которымъ такъ равнодушно обращался въ Іерусалимѣ и Іудеѣ.—Этотъ поворотъ, безъ всякаго сомнѣнія, сопровождался единодушіемъ или, лучше, внутреннимъ взаимнымъ окрѣпленіемъ народнаго духа, которое въ свою очередь взаимодѣйствовало на укрѣпленіе его религіознаго возбужденія и развитіе религіозныхъ потребностей.—Теперь можно было ожидать, къ чему прямо обратится народъ, когда блеснетъ ему лучъ надежды на возвращеніе, когда, наконецъ, будетъ изданъ указъ о возвращеніи. Первымъ дѣломъ его было устроить нѣсколько Іерусалимъ и храмъ, и онъ строитъ его, не смотря на всѣ препятствія; потомъ—возстановитъ богослуженіе по закону Моисееву, по возможности, съ великолѣпіемъ Давидовскихъ и Соломоновскихъ временъ и съ улучшеніями, введенными нѣкоторыми изъ послѣдующихъ царей, и изъ книгъ Ездры и Нееміи мы дѣйствительно видимъ, что то было одною изъ насущныхъ заботъ народа; потомъ уже нужно было позаботиться и о раселеніи возвратившихся изъ плѣна по установленіямъ Моисея и Навина, по колѣнамъ. Писатель

книгъ Паралипоменонъ, жившій въ это самое время и удовлетворяетъ этимъ потребностямъ народа, генеалогическими таблицами возвратившихся и подробнымъ описаніемъ дѣлъ царей, начиная съ Давида, относительно Іерусалима, храма и богослуженія, съ краткими изображеніями судебъ Еврейскаго народа, и въ то время, когда онъ не противился Іеговѣ, и — когда онъ разгнѣвлялъ Іегову. Какъ восполненіе этихъ повѣствованій, въ удовлетвореніе тѣхъ же потребностей, но съ показаніемъ новыхъ событій по мѣстамъ, въ то же время являются книги Ездры и Нееміа.

Объ источникахъ, которыми пользовался писатель книгъ Паралипоменонъ и къ которымъ онъ часто отсылаетъ читателя, желающаго короче ознакомиться съ Еврейскою исторіею періода царей, мы говорили уже, когда разсматривали и сравнивали указанія на подобные источники въ послѣднихъ двухъ книгахъ Царствъ. Мы сказали, что „книги словесъ дней Соломоновыхъ“ и „книга словесъ дней царей Іудейскихъ и Израильскихъ“ — по вѣроятнѣйшимъ соображеніямъ, не что иное, какъ записи пророковъ или учениковъ пророческихъ, состоявшихъ подъ вліяніемъ пророковъ, записи, веденныя этими посланниками Божіими, повременно и преемственно въ продолженіе всего періода царей, отъ Соломона до плѣна, и составившія подробную лѣтопись царствъ Іудейскаго и Израильскаго, веденную въ хронологическомъ порядкѣ; частныя же писанія объ извѣстныхъ царяхъ, на которыя указывается въ книгахъ, суть или извлеченія изъ тѣхъ же книгъ царей Іудиныхъ и Израилевыхъ подъ частнымъ заглавіемъ и съ именемъ пророка, вписавшаго ихъ въ книгу царей Іудиныхъ и Израилевыхъ, или же отдѣльныя монографіи царей, написанныя пророками и содержащія подробнѣйшую исторію извѣстныхъ царей, монографіи, написанныя или тѣми же лицами, которыя записывали событія въ общую лѣтопись, или же другими, жившими послѣ. Вопросъ, пользовался ли писатель, или, по крайней мѣрѣ, имѣлъ подъ рукою наши книги Царствъ, ничто не препятствуетъ рѣшить положительно. На первыя двѣ книги Царствъ ясно указано, когда говорится, что *прочая словеса царя Давида первая и послѣдняя написана суть въ словесяхъ Самуила видящаго, Навана пророка и Гада провидящаго*: ибо, какъ мы сказали прежде, подъ этими словами не только можно, но даже нужно разумѣть наши первыя двѣ книги Царствъ. — Можно думать, что онъ имѣлъ подъ руками и послѣднія двѣ; по крайней мѣрѣ, нѣтъ препятствій

принять эту мысль; между сказаніями книгъ Паралипоменонъ и двухъ послѣднихъ Царствъ есть очень много буквально сходныхъ повѣствованій, и можно думать, что они заимствованы изъ книгъ Царствъ.— Конечно, это сходство можно объяснить и тѣмъ, что писатели тѣхъ и другихъ книгъ пользовались большею частію одними источниками; это можетъ быть и правда; но съ такимъ же правомъ можно утверждать, что писатель послѣднихъ книгъ имѣлъ подъ руками и первыя.— Не напрасны ли бы были эти повторенія изъ книгъ Царствъ?— Но писатель, какъ мы видѣли, имѣетъ въ виду свою цѣль, пишетъ по своему плану, а потому весьма могъ повторять факты извѣстные, даже буквально, если они нужны для его цѣли и если того требуетъ планъ его книги.—Этимъ же можно объяснить и то обстоятельство, что онъ не всегда такъ излагаетъ событія, какъ въ книгахъ Царствъ; иное дополняетъ свѣдѣніями, нужными для его цѣли, иное вовсе опускаетъ, какъ для него излишнее; иного лишь чуть касается или дѣлаетъ намекъ, чтобы напомнить читателямъ.— Посему вѣроятно, что онъ зналъ всѣ наши книги Царствъ и всѣми ими пользовался, сколько было нужно; впрочемъ, прямыми, положительными, не терпящими возраженій данными этого подтвердить нельзя; мы говоримъ лишь о болѣе вѣроятномъ.

Достовѣрность сказаній книгъ Паралипоменонъ точно такъ же не подлежитъ сомнѣнію, какъ и достовѣрность книгъ Царствъ, и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, съ прибавленіемъ, что и эти послѣдніе, по сходству многихъ сказаній съ сказаніями книгъ Паралипоменонъ, служатъ подтвержденіемъ достовѣрности ихъ.— Писатель этихъ книгъ еще чаще, чѣмъ писатель книгъ Царствъ, ссылается на источники свои и еще большее число ихъ, чѣмъ даетъ своимъ читателямъ возможность и право повѣрять истинность его сказаній; даже въ родословныхъ таблицахъ ссылается онъ на древнія исторіи.— Значить, вымысла сказаній здѣсь быть не можетъ; современники имѣли подъ руками возможность повѣрять все.— За достовѣрность же сказаній самихъ источниковъ ручается опять происхожденіе ихъ отъ современниковъ— очевидцевъ описываемыхъ ими событій и притомъ пророковъ, которые, какъ посланники Божіи, могли вѣрно понимать окружающія ихъ событія и вѣрно записать и вѣрно оцѣнить.— Кромѣ того, изображеніе религіознаго и политическаго состоянія Евреевъ въ періодъ царей именно таково, какого слѣдовало ожидать по ходу исторіи въ этотъ періодъ царей, судя по предыдущему и по

слѣдующему состоянію Еврейскаго царства, какъ оно изображено въ книгахъ, описывающихъ предыдущій и послѣдующій періоды, и—это изображеніе совершенно сходно съ изображеніемъ этихъ состояній въ книгахъ Царствъ.—Географическія и топографическія замѣтки въ соединеніи съ политическими обстоятельствами Палестины, тѣ же, что и въ книгахъ Царствъ.—И наконецъ, сходство изображеній политическаго и религіознаго состоянія Евреевъ по книгамъ Паралипоменонъ съ изображеніями тѣхъ состояній въ пророческихъ книгахъ такъ же ручается за истину сказаній книгъ Паралипоменонъ, какъ и книгъ Царствъ.—Въ пророческихъ же книгахъ можно найти подтвержденіе и частныхъ фактовъ, о которыхъ повѣствуется лишь въ книгахъ Паралипоменонъ и нѣтъ въ книгахъ Царствъ. — Такъ, напр., о нападеніи на Іерусалимъ Арабовъ, при чемъ взяты въ плѣнъ жены и дѣти Іорама (2 П. 21, 16—17), упоминаетъ Іоиль; на укрѣпленія, которыя сдѣлалъ Озіа въ Іерусалимѣ и въ пустынѣ, есть указанія у Осіи, который упоминаетъ объ умноженіи укрѣпленій во Іудѣ въ это время (2 П. 26, 9—10. Осіи 8, 14), и пр. и пр.—Но обратимся отъ этихъ общихъ доказательствъ достовѣрности книгъ Паралипоменонъ къ частностямъ, которыя представляютъ нѣкоторое затрудненіе для толкователя, какъ будто противорѣчація одни другимъ и тѣмъ указывающія на несовершенную достовѣрность всѣхъ сказаній этихъ книгъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь встрѣчается довольно много возраженій, изъ которыхъ мы выберемъ, впрочемъ, лишь важнѣйшія, обходя или мимоходомъ лишь разрѣшая менѣе важныя.

Родословныя таблицы, о которыхъ писатель говоритъ, что онѣ находятся въ древнихъ исторіяхъ,—дѣйствительно ведутся по прежнимъ историческимъ книгамъ Ветхаго Завѣта, по книгамъ Моисея, Навина, Судей, Руои и книгамъ Царствъ и—ведутся вѣрно, какъ это можно видѣть изъ сравненія этихъ родословій съ родословіями помянутыхъ книгъ въ главныхъ линіяхъ и съ родословіями по Евангелистамъ: Матеею и Лукѣ. Затрудненія начинаются лишь съ родословной Іосіа іудейскаго. О сынахъ Іосіа, Іогананѣ и Саллумѣ говорится только въ книгахъ Паралипоменонъ и нигдѣ болѣе въ родословныхъ, тогда какъ объ Іоахазѣ вовсе не упоминается, хотя по книгамъ Царствъ послѣ Іосіа воцарился сынъ его Іоахазъ, который отведенъ былъ въ плѣнъ Фараономъ (1. П. 3. 15. съ подл. — 4 Цар. 23, 30 дал.). Славянскіе переводчики или исправители текста поставили Іоахазъ вмѣсто Іогананъ.—Но это мнимое

разнорѣчіе, подавшее поводъ подозрѣвать невѣрность въ родословныхъ таблицахъ книгъ Паралипоменонъ, падаетъ, какъ скоро представимъ, что Іоахазъ назывался и Саллумомъ; а что это дѣйствительно такъ, подтвержденіе находимъ въ книгѣ пророка Іереміи, который говоритъ, что Саллумъ царствовалъ послѣ Іосіи, отца своего, и царствовалъ несчастно за то, что ходилъ неправо предъ Богомъ (22, 11). Очевидно, что рѣчь идетъ объ Іоахазѣ, отведенномъ въ плѣнъ фараономъ и названномъ здѣсь Саллумомъ, какъ и въ нашей книгѣ Паралипоменонъ.—Онъ, младшій изъ сыновъ Іосіи, поставленъ царемъ волею народа прежде старшихъ братьевъ, какъ это видно изъ обозначенія его лѣтъ при восшествіи на престолъ и времени царствованія и обозначенія лѣтъ при восшествіи на престолъ его преемника,—второго сына Іосіи—Іоакима (о первенцѣ Іогананѣ ничего не извѣстно): 4 Цар. 23, 31, 36.—Далѣе: въ родословіи Іехоніи представляются слѣдующія затрудненія: Іехонія представляется въ книгѣ Паралипоменонъ отцемъ 8 сынамъ, въ числѣ коихъ и Салафіиль (1 П. 3, 17—18); между тѣмъ, когда говорится объ отведеніи его въ плѣнъ, не упоминается о его сыновьяхъ, а говорится лишь о его матери, женахъ и скопцахъ (4 Цар. 24, 15), въ темницѣ онъ заключенъ былъ крѣпко, а по освобожденіи изъ нея былъ уже старъ для того, чтобы рождать дѣтей, такъ что надъ нимъ, повидимому, исполнѣ исполнилось слово Іеговы, сказанное чрезъ посредство Іереміи пророка, что *не будетъ отъ стѣны его мужъ, иже сядетъ на престолъ Давидовъ и власть импая кому во Іудѣ* (Іер. 22, 30).—Но если и дѣйствительно у Іехоніи не было родныхъ дѣтей: то могли быть дѣти по усыновленію или по праву ужичества, и что дѣйствительно были таковы и въ числѣ ихъ Салафіиль,—это можно видѣть изъ того, что и Евангелисты Матѳей и Лука Салафіиля называютъ сыномъ Іехоніи и—нѣтъ никакого права отвергать достовѣрность этихъ всѣхъ сказаній. Точно также Зоровавель называется сыномъ Салафіиля (Ездр. 3, 2), хотя онъ былъ по плоти сынъ Фадаи (1 Пар. 3, 19 съ подл.); Салафіиль былъ бездѣтенъ и усыновилъ себѣ Зоровавеля; потому этотъ послѣдній и называется сыномъ то Фадаи, то Салафіиля.

Для показанія вѣрности родословныхъ таблицъ всѣхъ возвратившихся изъ плѣна Евреевъ нѣтъ въ библейскихъ книгахъ параллельныхъ мѣстъ, съ которыми бы можно было сравнить ихъ; но за истинность ихъ ручается современность возвратившихся лицъ написанію книгъ Паралипоменонъ; со-

временники, безъ всякаго сомнѣнія, могли повѣрять истинность родословныхъ таблицъ, каждый своего рода.—Но вообще, говоримъ, родословія представлены вѣрно съ прочими книгами, гдѣ таковыя есть, и если встрѣчаются различія не многія: то они удобно примиряются примѣненіемъ къ нимъ закона объ ужичествѣ.—

Въ послѣдующей исторической части книги Паралипоменонъ возражаютъ противъ достовѣрности слѣдующихъ сказаній писателя. Въ исторіи Давидова царствованія писатель книгъ Паралипоменонъ повѣствуетъ и не одинъ разъ о раздѣленіи колѣна Левіана на священниковъ, Левитовъ, пѣвцевъ и привратниковъ (1. 23, 3—32. 24, 1—31. 25, 26 и пр.), о раздѣленіи священниковъ на 24 чреды, на столько же чередъ Левитовъ изъ коихъ 24000 назначены для служенія при храмѣ, 6000 опредѣлены быть писцами и судьями по всей землѣ, 4000—привратниками для очереднаго бдѣнія при храмѣ, 4000—пѣвцами и музыкантами при храмѣ. Объ этомъ важномъ распоряженіи, говорятъ, писатели книгъ Царствъ не говорятъ ни слова, что не возможно было бы, если бы въ самомъ дѣлѣ было такое важное распоряженіе и—это притомъ измѣненіе Моисеевыхъ постановленій, слѣдовательно, достовѣрность сказаній объ этомъ книгъ Паралипоменонъ можетъ подлежать сомнѣнію.—Но изъ умолчанія писателемъ книгъ Царствъ объ этихъ важныхъ распоряженіяхъ ничего нельзя заключить противъ сказаній книгъ Паралипоменонъ потому, что писатели, при написаніи своихъ книгъ, имѣли частныя цѣли и свои планы,—и насколько писателю Паралипоменонъ нужно было подробно рассказать объ этихъ важныхъ распоряженіяхъ для его цѣли, о которой мы говорили, настолько же писатель книгъ Царствъ могъ опустить ихъ изъ виду, потому что они мало соотвѣтствовали его цѣли; молчаніе вообще не составляетъ само доказательства; оно важно лишь при другихъ прямыхъ, сильныхъ. Моисеевы постановленія о богослуженіи, въ существѣ своемъ, нисколько не были нарушены такими распоряженіями Давида и оставались въ полной своей силѣ; только ихъ исполненіе было расположено цѣлесообразнѣе и опредѣлительнѣе, по требованію обстоятельствъ; обязанности лицъ были полнѣе и точнѣе опредѣлены, что было нужно въ то время: народъ при Давидѣ сталъ народомъ могучимъ, занялъ одно изъ видныхъ мѣстъ и крѣпче организовался; Давидъ обращалъ вниманіе на внутреннее благоустройство государства и не могъ оставить безъ вниманія

дома Господня, благолѣпіемъ котораго онъ такъ восхищался, и вотъ онъ вводитъ разныя преобразованія, не противныя Моисеевымъ учрежденіямъ, а только восполняющія ихъ.—Дѣйствительность этихъ распоряженій подтверждается многими частными указаніями самихъ священныхъ книгъ. Уже часто упоминаемые князи или начальники святилища свидѣлствуютъ объ этомъ распоряженіи (И. 43, 28. Іер. 35, 4. 1 Пар. 24, 5); 22 изъ этихъ начальниковъ возвратились съ Иисусомъ и Зоровавелемъ въ Іерусалимъ; еще болѣе это видно изъ книгъ Ездры и Нееміи (Ездр. 2, 36—43. Неем. 7, 39—46. Ездр. 7, 7. 24. 10, 18. 23. 24. Неем. 10, 25. 38. 39 и пр.). Во вновь устроенномъ храмѣ они исполняли служеніе по чредамъ, какъ исполнялось то въ древнемъ храмѣ по раздѣленію, введенному Давидомъ (Неем. 12, 24. 11, 22. 23).—Упомянутое объ этомъ находимъ и въ позднѣйшія времена. Захарія, отецъ Крестителя, былъ изъ чреды Авіевой. Гасмоней считали себя потомками Іоарава, Іосифъ Флавій также причислялъ себя къ священникамъ одной изъ 24 чредъ, на которыя раздѣлилъ ихъ Давидъ.—Все это показываетъ, что Давидъ дѣйствительно сдѣлалъ и привелъ въ исполненіе это распоряженіе, иначе неоткуда было взяться въ позднѣйшихъ книгахъ такимъ сказаніямъ; и это вполне подтверждаетъ истинность сказаній книгъ Паралипоменонъ объ этихъ событіяхъ.

Говоря о преобразованіяхъ Давидовыхъ въ храмовомъ богослуженіи, писатель дважды упоминаетъ о введеніи имъ храмовой музыки, вслѣдствіе Божественнаго повелѣнія, при содѣйствіи пророковъ Наѳана и Гада (1 Ц. 15, 16. 25, 2 Пар. 29, 25 сл. 31, 2) хотя въ книгахъ Царствъ опять нѣтъ сказаній объ этомъ. Но несомнѣнно извѣстно, что эта церковная музыка была при храмѣ, покуда стоялъ онъ: ибо всюду въ позднѣйшихъ сказаніяхъ встрѣчаются слѣды учрежденія этой музыки.—При Езекии она была въ большомъ употребленіи, точно также при Іосіи (2 Пар. 29, 25—30). По построеніи второго храма священники трубили и Левиты, сыны Асафа, хвалили Господа по уставу Давида, царя Израилева (Ездр. 3, 10). Упомянутое о тѣхъ же пѣвцахъ, по распоряженію Давида и Соломона, сына его, находимъ въ книгѣ Нееміи (12, 45—47). Эти и подобныя мѣста (Неем. 12, 24. 36. Ездр. 3, 10. 8, 20), при сравненіи ихъ съ надписями нѣкоторыхъ псалмовъ, вполне свидѣлствуютъ, что Давидъ дѣйствительно былъ учредителемъ церковной музыки и, слѣ-

довательно, подтверждаютъ истину сказаній объ этомъ книгъ Паралипоменонъ — Древность этой музыки видна и изъ того, что при богослуженіи въ Веилѣ и Данѣ, въ царствѣ Израильскомъ, пѣніе и инструментальная музыка были въ употребленіи, какъ видно изъ словъ Божіихъ, сказанныхъ чрезъ пророка Амоса Ефремлянами: *остави отъ Мене гласъ пѣсней твоихъ и пѣсни органовъ твоихъ не послушаю* (5, 23).—Это показываетъ, что музыка явилась еще прежде раздѣленія царствъ и богослуженія. Такимъ образомъ, всѣ мѣста въ книгахъ Паралипоменонъ, гдѣ говорится о введеніи музыки при Дивидѣ и употребленіи ея при послѣдующихъ царяхъ, никакъ не могутъ быть подозрѣваемы въ недостоверности исторической.—Другія кажущіяся несообразности и основанныя на нихъ возраженія примираются такъ же легко,—при внимательномъ и безпристрастномъ сличеніи ихъ съ другими историческими и пророческими книгами Ветхаго Завѣта, такъ что мы считаемъ излишнимъ пересматривать ихъ. Текстъ книгъ Паралипоменонъ, дошедшій до насъ, во многихъ мѣстахъ очень неисправенъ и вводитъ толкователей въ величайшія затрудненія, которыя разрѣшить правильно и ясно иногда нѣтъ никакой возможности.—Эта неисправность текста никакъ не свидѣтельствуетъ о томъ, чтобы эти книги потерпѣли существенную порчу; они касаются исключительно числъ и собственныхъ именъ; и такъ какъ тѣхъ и другихъ въ книгахъ Паралипоменонъ очень много,—несравненно болѣе, чѣмъ во всякой другой книгѣ Ветхозавѣтной, то и неисправностей вкралось со временемъ болѣе, чѣмъ въ какую либо другую изъ Ветхозавѣтныхъ книгъ.

Числа въ книгахъ Паралипоменонъ иногда показаны меньшія, чѣмъ въ другихъ книгахъ, повѣствующихъ о тѣхъ же предметахъ. Такъ какъ, напр., по книгамъ Паралипоменонъ, у судіи Іаира съ дѣтьми было 23 города въ землѣ Галаадской, а по показанію книги Судей—32 (1 Пар. 2, 22. Суд. 10, 4); по сказанію Паралипоменонъ, одинъ изъ героев Давидовыхъ однимъ разомъ поразилъ 300 враговъ, а по свидѣтельству 2-й книги Царствъ—800 (1 Пар. 11, 11. 2 Цар. 23, 8); по показаніямъ книги Паралипоменонъ, Богъ чрезъ пророка Гада въ наказаніе Давиду грозилъ трехлѣтнимъ голодомъ, а по книгамъ Царствъ—7-лѣтнимъ (1 Пар. 21, 12. 2 Цар. 24, 13 съ подл.); по словамъ книги Паралипоменонъ, число способныхъ носить оружіе по ревизіи Іоава изъ колѣна Іудова простиралось до 470 тысячъ; а по книгѣ Царствъ ихъ

было 500 тысячъ (1 Пар. 21, 5. 2 Цар. 24, 9); по показаніямъ книгъ Паралипоменонъ, у Соломона было 400 кобылицъ, для колесницъ, а въ книгахъ Царствъ насчитывается ихъ 4000 (2 Пар. съ подл. 9, 25. 3 Цар. 4, 26); по указаніямъ книгъ Паралипоменонъ, Иоachimъ 8 лѣтъ сдѣлался царемъ іудейскимъ, а по словамъ книги Царствъ 18. (2 Пар. съ под. 36, 9. 4 Цар. 24, 8).— Часто также случается, что въ книгахъ Паралипоменонъ числа увеличены сравнительно съ показаніями другихъ книгъ. Такъ, по сказанію книгъ Паралипоменонъ, Давидъ, послѣ одного сраженія съ Сиріянами, отнял у нихъ 70000 колесницъ, а по сказаніямъ книгъ Царствъ— всего 7000 (1 Пар. 19, 18. 2 Цар. 10, 18); въ книгахъ Паралипоменонъ говорится, что по ревизіи Іоава способныхъ носить оружіе во всемъ еврейскомъ царствѣ оказалось 1,000,000; а по книгамъ Царствъ— всего 800,000 (1 Пар. 21, 5. 2 Цар. 24, 9); по словамъ книги Паралипоменонъ, Давидъ купилъ у Орны гумно для жертвенника за 600 сиклей золота, а по словамъ книги Царствъ за 50 только сиклей серебра (1 П. 21, 25. 2 Цар. 24, 24); по показаніямъ книгъ Паралипоменонъ, Соломонъ поставилъ надсматривать за рабочими 3600, а по книгамъ Царствъ 3,300 (2 Пар. 2, 2. 3 Цар. 5, 15. 16 съ подл.); море стеклянное, сдѣланное при храмѣ Соломоновомъ, вмѣщало въ себѣ, по показаніямъ книгъ Паралипоменонъ, 3000 баттовъ или мѣръ, а по показаніямъ книги Царствъ 2000 (2 Пар. 4, 5. 3 Цар. 7, 26 съ подл.). Охозія, когда началъ царствовать, былъ, по сказанію книгъ Паралипоменонъ, 42 л. (съ подл.), а по сказаніямъ книгъ Царствъ— только 22 (2 Пар. 22, 2. 4 Цар. 8, 26); по сказанію книги Паралипоменонъ, изъ Офира привезли Соломону 450 талантовъ золота, а по сказаніямъ книгъ Царствъ только 420 (2 Пар. 8, 18. 3 Цар. 9, 28).— Въ этихъ и подобныхъ мѣстахъ намѣренное уменьшеніе или увеличеніе чиселъ невѣроятно, потому что нельзя придумать никакого основанія для этого.— Различіемъ показаній источниковъ, которыми пользовался писатель книгъ Паралипоменонъ, этого также объяснить нельзя, потому что у него и могли быть и дѣйствительно были, какъ мы замѣчали, подъ руками наши каноническія библейскія книги, съ которыми онъ могъ свѣрять показанія источниковъ и—не вставать съ ними въ такое ясное противорѣчіе. Остается принять, что послѣ различные переписчики могли измѣнить числа, которыхъ такъ много

встрѣчается въ книгахъ Паралипоменонъ и оттого явилась неисправность текста книгъ Паралипоменонъ.

Точно такая же несправность въ обозначеніи собственныхъ именъ въ книгахъ Паралипоменонъ сравнительно съ другими библейскими книгами, особенно въ генеалогическихъ таблицахъ. — Ниратъ, напр., называется Дифатомъ, Доданимъ — Роданимомъ, Гиманъ — Гоманомъ, Алонъ — Аліаномъ, Хилеавъ Даниломъ и пр. и пр. Моверсъ насчитываетъ болѣе сотни неправильныхъ или, по крайней мѣрѣ, не согласныхъ съ другими книгами названій собственныхъ именъ. — Впрочемъ, касательно этого нужно замѣтить, что у Евреевъ одно и то же лицо часто называлось двумя именами и иногда сходными одно съ другимъ и разнящимися лишь въ нѣсколькихъ буквахъ, гласныхъ или согласныхъ. Однако же нельзя не замѣтить и того, что въ книгахъ Паралипоменонъ много неисправныхъ, т. е., неправильныхъ названій, которыя объясняются несправностию переписчиковъ, замѣнявшихъ одни буквы другими и произведшихъ тѣмъ разныя названія собственныхъ именъ. — Возстановить истинное чтеніе по мѣстамъ нѣтъ возможности; древніе переводы не помогаютъ. По свидѣтельству блаженнаго Иеронима, въ греческихъ и латинскихъ древнихъ рукописяхъ собственныя имена были такъ различны, что не было возможности привести ихъ къ единству; то же и въ еврейскихъ рукописяхъ. — Во всѣхъ прочихъ частяхъ книгъ Паралипоменонъ, текстъ чистъ.

Переводъ LXX сдѣланъ довольно вѣрно; впрочемъ, есть отступленія, пропуски, прибавки и неправильности, — немного, впрочемъ. — Замѣтно стремленіе LXX привести въ единство съ показаніями другихъ библейскихъ книгъ показанія книгъ Паралипоменонъ о числахъ и названія собственныхъ именъ, но — не вездѣ; многое еще осталось въ различномъ видѣ. — Само собою разумѣется, что это различіе не важно и на немъ нельзя основывать рѣшительно ничего противъ каноническаго достоинства или исторической достовѣрности сказаній книгъ Паралипоменонъ. Самые факты описаны согласно съ прочими книгами; различіе лишь въ числахъ и именахъ. — Сначала, когда критика обратила вниманіе на эти различія, она произнесла было надъ ними строгій судъ и заключила изъ этого очень много; но потомъ болѣе безпристрастное вниманіе смягчило эту строгость и — теперь, даже по суду самыхъ строгихъ, эти различія не имѣютъ важности для какихъ — либо серьезныхъ возраженій противъ этихъ книгъ, — что совершенно справедливо.

Протоіерей Никита Игнатьевичъ Ясновскій.

(по оставшимся отъ него письмамъ).

Н. М. Минина.

Протоіерей Никита Игнатьевичъ Ясновскій былъ около 1800 г.г. профессоромъ въ Невской Семинаріи (Академіи), а съ 1804 г. священникомъ правосл. церкви въ Веймарѣ. Въ этомъ году онъ былъ назначенъ духовникомъ Ея Высочества Вел. Кн. Маріи Павловны, супруги (съ 1804) герцога Саксенъ-Веймарскаго. Живя въ Петербургѣ и потомъ уѣхавъ за границу, въ далекую чужую страну, о. Ясновскій во все долгое пребываніе тамъ не забывалъ своихъ родныхъ, часто писалъ имъ, и оставилъ послѣ себя большую корреспонденцію. Мы имѣли подъ рукою 103 его письма. Изъ нихъ одни адресованы отцу, другія— брату Ивану Игнатьевичу и одно— его бабушкѣ Настасьѣ Кузминичнѣ,—одни были писаны еще изъ Петербурга, большинство изъ Веймара и нѣсколько изъ др. мѣстъ. ¹⁾ По времени письма эти относятся къ 1802—1836 г.г.—Кромѣ многихъ подробностей о его собственной семейной жизни и семейной жизни его родныхъ, въ нихъ находится много и другихъ интересныхъ свѣдѣній.

Мы намѣрены составить очерки жизни о. Ясновскаго по этимъ (именно) его письмамъ. Никита Игнатьевичъ родомъ тулякъ: сынъ діакона Игнатія Ивановича изъ села Мяскова, что подъ Тулой. Послѣ, съ 1809 года отецъ его былъ переведенъ въ г. Тулу—въ Чулково—сначала священникомъ къ Дмитріевской Кладбищенской церкви, ²⁾ а потомъ къ другой, приходской. ³⁾ Кромѣ отца и матери у о. Ясновскаго было три брата—Василій, Иванъ и Никита и три сестры, изъ коихъ старшія—Евдокія, Анѳиса, а имени младшей въ письмахъ нѣтъ. При нихъ же жила и его бабушка Настасья Кузминична. ⁴⁾ Не смотря на очевидную нужду и незавидное положеніе свое, отецъ его—Игнатій Ивановичъ—старался по возможности лучше устроить судьбу своихъ дѣтей. Изъ сестеръ пр. Ясновскаго одна была въ замужествѣ (мужа

¹⁾ Изъ Риги Кенигсберга, Егеря, что въ Богеміи.

²⁾ Письмо отъ 14 мая 1810 г.

³⁾ Письмо отъ 25 декабря 1814 г.;

⁴⁾ 6 іюля 1802 г. и др.

ея въ нѣсколькихъ письмахъ Ясновскій называетъ графомъ), а другая приняла монашество. ⁵⁾ Братьямъ природные ихъ таланты и прилежаніе, а также казна помогли тоже выбратъ въ люди. Старшій—Василій занималъ довольно хорошее положеніе въ одномъ департаментѣ въ Петербургѣ ⁶⁾, Иванъ—былъ священникомъ въ Тулѣ ⁷⁾, а Никита имѣлъ мѣсто (изъ писемъ не видно—какое) сначала въ Грузіи, а потомъ перешелъ въ Петербургъ ⁸⁾.

Протоіерею Никитѣ Игнатьевичу, благодаря его способностямъ и доброму характеру, выпала на долю болѣе завидная участь, чѣмъ его братьямъ.—Воспитаніе онъ, можно сказать, получилъ внѣ дома. Онъ самъ говоритъ о себѣ, что онъ рано былъ оторванъ изъ дома. Еще десяти-лѣтнимъ мальчикомъ онъ уже былъ отданъ въ Коломенскую дух. семинарію и съ этого времени дома проводилъ лишь каникулярное время. Изъ семинаріи былъ посланъ въ Невскую академію. Блистательно кончивъ курсъ въ академіи, Ясновскій, какъ лучший студентъ и при томъ покровительствуемый тогдашнимъ митрополитомъ Петербургскимъ, оставленъ при академіи и получилъ мѣсто священника при одной изъ приходскихъ Петербургскихъ церквей. Это было, насколько можно заключить изъ писемъ, около 1798 года ⁹⁾.—О времени съ 1798—по 1804 г. изъ писемъ ничего неизвѣстно, кромѣ его поѣздки по какимъ то частнымъ дѣламъ въ Тулу, откуда онъ возвратился въ Петербургъ 5 марта 1804 г. ¹⁰⁾. Вскорѣ же по пріѣздѣ его въ Петербургъ, именно, 14-го іюня этого года, о. Ясновскій былъ назначенъ священникомъ при посольской церкви во Францію и сталъ собираться туда. Но вслѣдъ же за этимъ онъ получаетъ другое назначеніе, именно—духовника Ея Имп. Выс. Вел. Кн. Маріи Павловны и священника „Россійской въ Веймарѣ церкви“ ¹¹⁾. Послѣднее назначеніе Никиту Игнатьевича особенно обрадовало. По этому случаю онъ съ нѣкоторою даже похвалюбою пишетъ отцу: „мѣсто это важное и прекрасное. Ничего тогда не пожелаю и конечно буду по-важнѣе духовника вашего барина“ ¹²⁾. 28-го Авг. о.

⁵⁾ Отъ 1 янв. 1818 г., 23 авг. 1819 г. и др.,

⁶⁾ 3 Марта 1832 г.

⁷⁾ 31 Мая 1819 г. и др.

⁸⁾ 30 Март. 1825 2 Марта 1829 г. и 3 Марта 1832 г.

⁹⁾ 8 Окт. 1833 г.;

¹⁰⁾ 8 Марта 1804 г. и 12 Апр.

¹¹⁾ 11 Іюня 1804 г.

¹²⁾ Тамъ же.

Ясновскій въ послѣдній разъ служилъ обѣдню въ своемъ приходскомъ храмѣ и на другой день былъ представленъ Вел. Кн., какъ Ея духовникъ. Онъ въ восторгѣ отъ Ея Высочества. „Великая Княгиня, пишетъ онъ, есть совершенный ангель во плоти. Я представленъ былъ къ ней въ Александровъ день. Ласковости и добродушія ея я описать вамъ на могу“ ¹³⁾.

Предъ отъѣздомъ своимъ за границу Никита Игнатьевичъ былъ пожалованъ саномъ протоіерея. Онъ замѣтно гордился своимъ быстрымъ повышеніемъ—и своимъ новымъ положеніемъ; даже въ письмахъ своихъ, по крайней мѣрѣ первое время—онъ подписывался полнымъ титуломъ: „Саксенъ Веймарскій Россійской церкви протоіерей и духовникъ Ея Имп. Высочества Никита Ясновскій“ ¹⁴⁾.

2-го Октября 1804 г. Ясновскій выѣхалъ изъ Петербурга чрезъ Ригу къ мѣсту назначенія въ Веймаръ ¹⁵⁾ и, 7-го Ноября благополучно прибывъ туда, представился Вел. Княгинѣ. „Великая Княгиня, пишетъ онъ отъ 20 Декаб. 1804 г., приняла меня очень ласково и благосклонно“. Онъ пока очень доволенъ своимъ положеніемъ и мѣстомъ жительства; если что и печалитъ его, такъ это только то, что онъ слишкомъ далеко отъ своей родины и не можетъ теперь даже писать такъ часто, какъ это онъ дѣлалъ, когда жилъ въ Россіи, въ Петербургѣ. Въ этомъ письмѣ о. Никита Игн. такъ описываетъ свое житье—бытье въ Веймарѣ. „Милостями Вел. Кн. я очень доволенъ и могу жить гораздо лучше, нежели въ Петербургѣ. На первый разъ не безъ хлопотъ, не безъ скуки, что дѣлать? безъ нихъ въ жизни не проживешь. Очень жалѣю, что не могу къ вамъ такъ часто писать, какъ изъ Петербурга; а и того менѣе, что нибудь послать къ Вамъ.... не скучайте обо мнѣ, я могу вамъ похвалиться, что выбралъ не худое. Покрайней мѣрѣ можно надѣяться гораздо лучшаго конца, нежели въ Петербургѣ. Мудрено только жить между нѣмцами. Богъ дастъ привыкнемъ. Жаль, что моя жена не знаетъ говорить по-нѣмецки, отъ чего нѣсколько и скучаетъ.... Покой, въ которыхъ мы теперь живемъ, стоятъ въ великолѣпномъ Герцогскомъ саду: лѣтомъ жить въ нихъ безподобно. Плоды, какъ-то яблоки, груши, виноградъ дешевы до безконечности. Только рыбы нѣтъ никакой, кромѣ карповъ,

¹³⁾ 5 Сент. 1804 г.

¹⁴⁾ 5 Сент. 1804 г., 9 Окт. 1804 г., и мн. др.

¹⁵⁾ Изъ Риги 9 Окт. 1804 г.

но и тѣ чрезвычайно дороги“... И далѣе въ другомъ письмѣ: „Въ разсужденіи содержанія моего, я доволенъ до чрезвычайности. Въ Петербургѣ я терпѣлъ иногда бѣдность; теперь позабылъ объ ней. Великая Княгиня не допускаетъ меня ни въ чемъ терпѣть недостатка. Ласкова и благосклонна. Я хожу къ ней черезъ день. Все идетъ хорошо. Благодарю Бога, за творческій Его. о мнѣ промыселъ. Жизнь веду я самую спокойнѣйшую. Отъ всѣхъ почтенъ, чего еще больше?—¹⁶⁾ И вотъ потекла его жизнь тихо и мирно, оживляемая присутствіемъ Вел. Княгини. Онъ входитъ во все, что происходитъ въ Веймарѣ около Ея Высочества,—Ея интересы стали какъ будто и его интересами, всякая перемѣна въ Ея судьбѣ находитъ отголосокъ и въ немъ,—рѣдко какое письмо пройдетъ безъ того, чтобы въ немъ не упоминалось о Ея Высочествѣ.—Во всѣхъ обстоятельствахъ—радостныхъ ли печальныхъ—Никита Игнатьевичъ въ свою очередь находилъ сочувствіе и поддержку въ Вел. Княгинѣ. Она удостоивала его своими посѣщеніями ¹⁷⁾. Ходатайствовала за него и за родныхъ предъ Государемъ, и вообще онъ такъ сильно привязался къ ней, что страшно скучалъ, когда она уѣзжала,—что случалось не рѣдко, „потому что“, какъ онъ пишетъ въ одномъ мѣстѣ, „остаться безъ ней не очень весело,—¹⁸⁾ а въ другомъ мѣстѣ по случаю пріѣзда Ея Выс. въ Веймаръ замѣчаетъ: „для русскихъ находящихся здѣсь теперь веселѣе“ ¹⁹⁾. Мало-по-малу время свое взяло и Никита Игнатьевичъ свыкся и съ чужимъ краемъ, и чужими людьми, и съ новымъ положеніемъ. Къ концу перваго года своего пребыванія въ Веймарѣ онъ уже пишетъ, что онъ „участи своей не промѣняетъ“ даже „на первѣйшаго митрополита въ Россіи“, ²⁰⁾ — что имъ не скучно въ Веймарѣ, что они „ко всему привыкли, со многими познакомились и начинаютъ жить такъ, какъ и въ Россіи“. „Русскихъ пріѣзжаетъ къ намъ довольно число; они почти у насъ безвыводно. Одинъ уѣзжаетъ, другой пріѣзжаетъ, такъ что я въ Петербургѣ не былъ знакомъ съ столь многими господами, какъ теперь въ Веймарѣ“... „Одного только недостаетъ намъ“, съ сожалѣніемъ

¹⁶⁾ Февр. 1805 г.

¹⁷⁾ 4 Апр. 1805 г., 18 Апр. 1805 г.

¹⁸⁾ ^{5/17} Авг. 1806 г.

¹⁹⁾ 12 Сент. 1825 г.

²⁰⁾ 6 Сент. 1805 г.

замѣчаетъ Ясновскій, „Русской бани, вещи самой нужнѣйшей для Русскаго, а особенно привыкшаго къ тому“²¹⁾.

Радости семейныя восполнили оставшіеся пробѣлы его жизни. Уже въ Декабрѣ 1804 г. онъ пишетъ, „что вскорѣ умножится и его маленькое семейство“. 21-го Февраля 1805 г. у него родился сынъ Александръ. Воспріемниками были Вел. Княгиня и Герцогъ. Какъ радъ былъ Ясновскій этому событію, онъ и описать не можетъ²²⁾. А тутъ и другая радость: онъ былъ награжденъ Государемъ Имп. крестомъ для ношенія на груди. „Благодарю Бога, пишетъ онъ, за Его творческій о мнѣ промыслъ. Право я въ прошедшій годъ получилъ очень много. Лѣта мои еще не велики, а я имѣю уже все, что только бѣлому духовенству имѣть можно“²³⁾. Небольшимъ темнымъ облачкомъ пронеслось для о. Никиты полученное имъ въ концѣ года извѣстіе о смерти его бабушки. Среди довольства и счастья оно не надолго омрачило его спокойствіе²⁴⁾. 4-го Августа 1806 г. у него родилась дочь Марія²⁵⁾, а 11-го Юля 1807 г. еще сынъ Владиміръ²⁶⁾. Но оба эти ребенка, очевидно, не долго жили потому что ни о томъ, ни о другомъ уже въ письмахъ 1809 г. никакихъ упоминаній нѣтъ.—Появленіе дѣтей много радовало его и наполняло его жизнь пріятными заботами и хлопотами. Каждая, самая маленькая перемяна въ судьбѣ какого-либо ребенка уже живо интересуется его, озабочиваетъ, или радуется. Послѣ рожденія втораго сына Владиміра о. Ясновскаго стало сильно беспокоить здоровье его жены. Со скорбію сообщаетъ онъ родителямъ, что „она очень больна и, какъ думать надобно, чахоткою. Мало отрады отъ докторовъ. Одно упованіе на Бога, творящаго иногда чудеса, утѣшаетъ меня“²⁷⁾.

Однако несчастіе это случилось. 18-го Января 1808 года Ясновскій лишился горячо любимой жены.—Печаль его о столь великой потерѣ была безутѣшна. Только глубокая вѣра въ Бога и Его промыслъ поддержала его; такъ что въ письмѣ своемъ къ родителямъ онъ даже уговариваетъ и ихъ не

²¹⁾ Окт. 1805 г.

²²⁾ 4 Апр. 1805 г., 18 Апр. 1805 г.

²³⁾ 4 Апр. 1805 г., 18 Апр. 1805 г.

²⁴⁾ 5—17 Авг. 1806 г.

²⁵⁾ Тамъ же.

²⁶⁾ 7—19 Окт. 1807 г.

²⁷⁾ Отъ 7—19 Окт. 1807 г.

печалиться о немъ и самъ старается утѣшиться, глядя на оставшихся малолѣтокъ—Александра и Владиміра ²⁸⁾).

Какъ замѣчено было уже выше, Вел. Княгиня часто уѣзжала изъ Веймара, то на воды, то въ лѣтнюю резиденцію, то въ Петербургъ ²⁹⁾.—Въ 1808 г. О. Ясновскій, пользуясь одной изъ такихъ поѣздокъ Вел. Княгини въ Петербургъ, а также желая разсѣяться отъ тяжелыхъ впечатлѣній отъ пережитыхъ имъ несчастій и повидаться съ родными,—рѣшилъ и самъ побывать въ Россіи ³⁰⁾. Онъ пробылъ въ Россіи почти годъ. Въ Тулѣ, у родныхъ онъ пробылъ первые мѣсяцы своего пребыванія въ Россіи. 21-го Августа мы видимъ его уже въ Москвѣ, проѣздомъ изъ Тулы въ Петербургъ.—Въ Петербургѣ о. Ясновскій сверхъ всякаго ожиданія остался до 6 Мая 1809 г. Причиной задержки была помолвка и свадьба Вел. Княж. Екатерины Павл. съ Принцемъ Ольденбургскимъ.—Хотя и трудно ему приходилось жить въ Петербургѣ, такъ какъ „отъ Россійской зимы онъ уже отвыкъ“, однако—онъ постарался провести это время, какъ можно, полезнѣе—если не для себя, такъ для своихъ родныхъ. Положеніе его, какъ духовника Вел. Княж., всюду открывало ему доступъ, и просьбы его по милости Ея Высочества уважались вездѣ. Въ 1809 г. онъ старался устроить своего отца во священника въ Мясновѣ ³¹⁾. Игнатій Ивановичъ былъ опредѣленъ во священника въ гор. Тулу, въ Чулково—къ Дмитріевской кладбищенской церкви. Въ письмѣ отъ 31 Декабря 1809 г. Ясновскій поздравляетъ своего родителя и желаетъ ему отъ всего своего сердца многія лѣта священствовать. Въ эту же свою поѣздку, во время пребыванія въ Петербургѣ, Ясновскій получилъ отъ тогдашняго митрополита Петербургскаго Амвросія и то предложеніе, о которомъ онъ говоритъ уже позднѣе въ письмѣ отъ 16 Апрѣля 1826 г.—своему брату. Митрополитъ предлагалъ ему настоятельство въ одномъ изъ первоклассныхъ монастырей съ тѣмъ, чтобы потомъ получить и епископскую кафедру. Но Ясновскій отказался отъ этого лестнаго предложенія. Интересны его разсужденія по этому поводу, изложенныя въ вышеупомянутомъ письмѣ къ брату Ивану, выразившему желаніе видѣть его архіереемъ въ Россіи. „Скажу вамъ, что я и

²⁸⁾ 24 Янв. 1808 г.

²⁹⁾ 14 Юня 1807 г., 22 Авг. 1808 г., 18 Янв. 1806 г., 31 Мая 1819 г., 8—20 Нояб. 1821 г. и мн. др.

³⁰⁾ 22 Авг. 1808 г., 15 Нояб. 1808 г., 14 Янв. 1809 г., 14 Февр. 1809 г., 21-го Мая 1809 г.

³¹⁾ 12 Апр. 1804 г.

быть епископомъ въ Россіи никогда не хотѣлъ.... было время— въ 1809 году,—когда покойный митрополитъ Амвросій предлагалъ мнѣ одинъ изъ первоклассныхъ монастырей съ милостивыми обѣщаніями. Я былъ тогда во всей крѣпости силъ, какъ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ.—Однакожь и тогда на то не польстился... И какое это будетъ для меня пріобрѣтеніе? Состояніе мое, ежели не лучше, то по крайней мѣрѣ не хуже состоянія многихъ архіереевъ. Честь? Но я и оной довольно насладился“.

6 Мая 1809 г. Ясновскій оставилъ Петербургъ. Предъ отъѣздомъ онъ „получилъ отъ Государя Императора брилліантами осыпанный крестъ на золотой дѣпочкѣ, а въ день отъѣзда—отъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны брилліантовый перстень; да на дорогу отъ Государя—получилъ 150 червонцевъ“³²⁾. 3-го Іюня онъ благополучно добрался до Веймара и „былъ радъ до безконечности, что можетъ теперь“ опять „вести прежнюю свою жизнь Веймарскую“³³⁾.

Другая его поѣздка въ Россію случилась, какъ уже замѣчено выше, въ концѣ 1815 года. Случай былъ тотъ же— поѣздка въ Петербургъ Ея Высочества. Былъ ли въ этотъ разъ о. Ясновскій въ Тулѣ у родныхъ—изъ писемъ не видно, но въ Москвѣ и въ Петербургѣ онъ пробылъ довольно долго.—Очевидно, что онъ долженъ былъ слѣдовать за Вел. Княгиней, которая также была и въ Москвѣ, и въ Петербургѣ. Какъ и въ первую свою поѣздку въ Россію, Ясновскій и въ этотъ разъ устроилъ нѣсколько дѣлъ своихъ родныхъ. Онъ представился митрополиту Петербургскому и арх. Симеону, только что назначенному епископомъ въ Тулу, до которыхъ у него было дѣло,—былъ хорошо ими принятъ и на представленныя имъ просьбы о его братьяхъ получилъ положительныя обѣщанія. И дѣйствительно, братъ Никита былъ принятъ на казенный счетъ въ Невскую Семинарію (Акад.)³⁴⁾, а братъ Иванъ, хотя и нѣсколько позднѣе,—получилъ хорошее священническое мѣсто въ Тулѣ³⁵⁾. 26-го Августа 1816 г. Ясновскій, наконецъ, выбылъ на прусскомъ кораблѣ въ Вей-

³²⁾ 21 Мая 1809 г.

³³⁾ 8 Іюня 1809 г.

³⁴⁾ 18 Янв. 1816 г., 11 Мая 1816 г., 24 Авг. 1816 г.

³⁵⁾ „Поздравляю васъ, пишетъ онъ брату, съ полученіемъ сана іерейскаго. Искренне желаю, чтобы Божественная благодать призвавшая на служеніе сіе пребывала на васъ выну, просвѣщая васъ и освящая и мысли ваши и умъ и сердце, къ невѣстному прохожденію званія сего направляя“ и далѣе слѣдуетъ интересное наставленіе молодому пастырю. 23 Авг. 1819 г.

марь. „Худое осеннее время“, пишетъ онъ къ роднымъ по прїѣздѣ въ Веймаръ, „морсплаваніе мое сдѣлало несноснымъ.— Три недѣли долженъ я былъ провести на морѣ при ужаснѣйшихъ буряхъ. Впрочемъ, я радъ, что благополучно добрался до Веймара. 25-го Сентября я прибылъ сюда“ ³⁶⁾....

По своему положенію священника православной Церкви за границей—Никита Игнатьевичъ долженъ былъ, хотя и не часто, выѣзжать и въ другія мѣста, гдѣ находились православные русскіе подданные „для исправленія нѣкоторыхъ духовныхъ нуждъ“, какъ онъ самъ въ одномъ письмѣ говоритъ ³⁷⁾.—Такъ, въ 1809 году онъ ѣздилъ „въ столицу короля вестфальскаго къ посланнику нашего двора князю Репнину“ ³⁸⁾, въ 1816 и 17 г.г., по прїѣздѣ изъ вторичнаго пребыванія въ Россіи, ѣздилъ въ Дрезденъ по духовнымъ дѣламъ ³⁹⁾, въ 1827 г. опять—въ Дрезденъ, гдѣ крестилъ младенца у одного тульскаго помѣщика, и въ Лейпцигъ, гдѣ „въ греческой церкви вѣнчалъ графа Строганова, бывшаго посломъ въ Константинополь, съ Португальскою графинею Эгга“ ⁴⁰⁾,—въ 1829 году, въ началѣ Марта ему пришлось „скакать и день и ночь, — по курьерски—въ полузакрытой коляскѣ—(снова) въ Дрезденъ для исповѣди и причащенія Св. Таинъ умиравшей тогда княгини Трубецкой“,—а на третій день Пасхи „въ ночь—въ дождь-градъ—слякоть поскакалъ опять туда же на почтовыхъ“, чтобы похоронить „Россійскаго посланника дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ханькова“ ⁴¹⁾...

Кромѣ этихъ поѣздокъ о. Ясновскаго по дѣламъ службы, ему приходилось много и надолго отлучаться изъ Веймара по другой причинѣ, именно, для поправленія своего слабаго и все болѣе ухудшавшагося здоровья. Послѣ своей первой поѣздки въ Россію, Никита Игн. начинаетъ вдругъ чаще и чаще жаловаться на состояніе своего здоровья, а также и своего душевнаго настроенія. Тяжелое, тоскливое состояніе, которое онъ называетъ то меланхоліей, то ипохондріей, все чаще начинаетъ овладѣвать имъ ⁴²⁾. О. Яновскій сталъ искать развлеченій и облегченія въ частыхъ путешествіяхъ по Европѣ и особенно по курортамъ. Такъ въ 1811 году онъ много

³⁶⁾ 30 Сент. 1816 г.

³⁷⁾ 16 Окт. 1809 г.

³⁸⁾ Тамъ же.

³⁹⁾ Отъ 21 Дек. 1816 г.

⁴⁰⁾ 24 Сент. 1827 г.

⁴¹⁾ 25 Мая 1829 г.

⁴²⁾ Отъ 5 Мая 1815 г.

путешествовалъ съ этою цѣлю „по королевству Саксонскому, Богемскому и Австріи; былъ въ Дрезденѣ, Прагѣ и Вѣнѣ“, а потомъ—для поправленія здоровья и „на теплыхъ водахъ въ Карлсбадѣ—и возвратился оттуда довольный и своей поѣздкой, и состояніемъ здоровья. Онъ пишетъ отцу по поводу этого: „зиму прошедшую провелъ я не очень хорошо—тоска тяготила меня особливо по вечерамъ, я опасался сдѣлаться настоящимъ меланхоликомъ,—но путешествіе и воды излѣчили меня совершенно ⁴³⁾“. Но потомъ онъ опять сталъ часто заболѣвать. Въ 1824 году, здоровье о. Ясновскаго до того ухудшается, что онъ 13 недѣль долженъ былъ пролежать въ постели. Оправившись немного, онъ спѣшитъ на воды. На этотъ разъ, онъ пробылъ 2 мѣсяца на теплыхъ Богемскихъ, 4 недѣли въ Карлсбадѣ и 4 нед. въ Теплицѣ,—и значительно поправился ⁴⁴⁾. Въ 1825 году Никита Игнатьевичъ снова былъ въ Карлсбадѣ и Теплицѣ ⁴⁵⁾, въ 1828 г. — еще разъ ⁴⁶⁾ и въ 1835 г. опять— вмѣстѣ съ своимъ сыномъ ⁴⁷⁾. Какъ можно видѣть изъ писемъ, эти путешествія иногда мало, иногда и хорошо помогали Ясновскому, и онъ такъ или иначе чувствовалъ себѣ послѣднѣе лучше. Но изъ тѣхъ же писемъ видимъ, что онъ сильно страдалъ и скучалъ, когда ему приходилось проводить невеселое осеннее и зимнее время, не имѣя никакого дѣла и часто одинокому, особенно въ послѣдніе годы—съ 1824 г. ⁴⁸⁾, когда онъ проводилъ въ университетъ своего единственнаго сына, отраду и цѣль его жизни.—Изъ писемъ Ясновскаго мы видимъ, что съ 1809 г. у него изъ троихъ дѣтей остался въ живыхъ только старшій—Александръ. На него теперь и были обращены все вниманіе и всѣ заботы отца. Сынъ для него составлялъ теперь все. Онъ много разъ повторяетъ въ письмахъ почти буквально фразу, что „заботы о сынѣ и его воспитаніе занимаютъ у него почти все время“. Ни одно письмо не было написано имъ, гдѣ бы не было упомянуто объ Александрѣ, его успѣхахъ, здоровьи. Воспитаніе и первоначальное обученіе его онъ взялъ въ свои руки, не довѣряя ни лицу, ни пансіону, въ который было его сначала отдать ⁴⁹⁾. Самъ

⁴³⁾ 2 Авг. 1811 г.

⁴⁴⁾ Письмо отъ 26 Сент. 1824 г.

⁴⁵⁾ 30 Марта 1825 г., 12 Сент. 1825 г.

⁴⁶⁾ 13 Апр. 1828 г.

⁴⁷⁾ 27 Окт. 1835 г.

⁴⁸⁾ 12 Сент. 1825 г.

⁴⁹⁾ 8 Іюня 1809 г., 18 Авг. 1809 г., 2 Авг. 1811 г. и др.

былъ его учителемъ дома, изучая съ нимъ русскій, нѣмецкій а потомъ и франц. языки и др. предметы, а съ 21-го Февраля 1810 г. отправляетъ его въ школу, слѣдя за каждымъ новымъ его шагомъ на пути развитія и радостно встрѣчая каждое новое приращеніе его знаній ⁵⁰). Съ какимъ восторгомъ онъ пишетъ о немъ, напр., по пріѣздѣ изъ Россіи въ 1809 г. „Съ удовольствіемъ увѣдомляю васъ“ (родителямъ пишетъ), что я нашелъ его (сына) совершенно здоровымъ, довольно выросшимъ и любезнымъ до безконечности. Жаль только, что онъ не понимаетъ меня, когда я начинаю говорить съ нимъ по русски. Я принужденъ съ нимъ говорить по нѣмецки, какъ съ нѣмцемъ“ ⁵¹)... И въ другомъ письмѣ 1810 г. съ какою радостію сообщаетъ родителямъ о томъ, что сынъ его вдругъ произнесъ нѣсколько фразъ по русски: „Александръ читаетъ.. по русски очень хорошо—и начинаетъ писать порядочно; но всего пріятнѣе для меня, что онъ мѣсяца два тому назадъ вдругъ началъ говорить по русски и теперь изъясняется довольно хорошо—я радъ тому до безконечности,—въ Веймарѣ по-русски говорить не съ кѣмъ, а потому я и боялся, что онъ болѣе будетъ походить на нѣмца, нежели на русскаго“.

Въ 1824 году о. Яновскій съ разрѣшенія Государя ⁵²) отправилъ своего сына въ Геттингенскій университетъ,—событіе, очень давно имъ ожидаемое и очень сильно его волновавшее: онъ еще года за 2¹/₂ до этого чуть не въ каждомъ письмѣ своемъ писалъ объ этомъ. „Пришло время и съ нимъ разстаться“ ⁵³), пишетъ онъ послѣ отъѣзда сына въ Маѣ этого года.—Хотя сынъ и посѣщалъ его въ каникулярное время ⁵⁴) однако это было такъ не часто, что Никита Игнатьевичъ съ этого времени почувствовалъ себя одинокимъ. Его занятіемъ стало чтеніе. Оно только и спасало его.—Но теперь его стала беспокоить все больше увеличивавшаяся слабость зрѣнія. Для него, „съ давнихъ лѣтъ привыкшаго проводить большую часть времени въ чтеніи книгъ, это было

⁵⁰) 28 Марта 1810 г., 2 Авг. 1811 г., 25 Дек. 1814 г.

⁵¹) 8 Юня 1809 г.

⁵²) Тогда русскіе обяваны были обучаться только въ русскихъ университетахъ. Письмо отъ 9 Мая 1824 г.

⁵³) Тамъ же.

⁵⁴) 12 Сент. 1825 г., 26 Іюля 1826 г., 25 Марта 1826 г. и др.

ужасно“, — „мнѣ кажется, я умру отъ тоски, пишетъ онъ брату, если ли мнѣ нельзя будетъ читать“ ⁵⁵).— Въ 1825 году Никита Игнатьевичъ получилъ извѣстіе о смерти брата Василія. Извѣстіе очень его опечалило. Но онъ, твердо вѣруя въ Бога и Его св. промысль, старается утѣшить и себя, и брата Ивана, къ которому пишетъ, что „судьбы своей никто избѣжать не можетъ. Рано, или поздно всякому надо отдать долгъ матери—природѣ. Намъ остается только молить Бога, да упокоить Онъ душу предварившаго насъ брата въ селеніяхъ Своихъ райскихъ“. Черезъ Великую Кн. онъ постарался устроить жену и дѣтей покойнаго, чтобы облегчить ихъ участь ⁵⁶).— Въ 1826 году получена была другая печальная вѣсть—о смерти Имп. Александра I. Горе для русскихъ въ Веймарѣ и для Вел. Княгини въ частности было безгранично. На долю Ясновскаго пришлось тогда много труда,— такъ какъ ему нужно было, по просьбѣ Ея Выс., служить сначала ежедневно въ теченіе 40 дней, а потомъ черезъ день—до полученія извѣстія о погребеніи тѣла Императора ⁵⁷). Къ Пасхѣ 1827 года сынъ Александръ окончилъ курсъ университета и былъ принятъ на службу при Берлинскомъ посольствѣ. Въ слѣдующемъ (1828) году сама Вел. Княгиня, ѣздившая въ Берлинъ, привезла о. Ясновскому пріятное извѣстіе объ успѣхахъ его сына по службѣ ⁵⁸), такъ что онъ былъ скоро же пожалованъ „коллегіи иностранныхъ дѣлъ аптуарбусомъ съ жалованіемъ въ 500 р. сер. въ годъ“. „Благодарю Бога“, пишетъ обрадованный о. Ясновскій въ одномъ письмѣ въ Россію—„На первый разъ и это хорошо: хотя онъ этимъ жалованьемъ и не можетъ жить безъ моей помощи“ ⁵⁹).

13 Февраля 1830 года Никита Игнатьевичъ получилъ печальное извѣстіе о кончинѣ своего отца, 73-лѣтняго старика ⁶⁰). Хотя и не неожиданное, это извѣстіе однако глубоко опечалило о. Никиту. Только глубокая вѣра въ Промысль Божій и то, что смерть есть удѣлъ всѣхъ смертныхъ, утѣшаетъ его,—да къ тому же отецъ его уже достаточно по-

⁵⁵) 12 Сент. 1825 г.

⁵⁶) 30 Марта 1825 г. къ отцу и брату.

⁵⁷) 24 Марта 1826 г.

⁵⁸) 13 Апр. 1828 г.

⁵⁹) 2 Марта 1829 г., отцу и брату.

⁶⁰) Пис. отъ 14 Февр. 1830 г. къ брату, и отъ 1 Мая 1830 г.

жилъ и сдѣлалъ все, что можно сдѣлать человѣку въ его подоженіи. А тихая, спокойная безъ страданій кончина родителя даже радуется его;—онъ, Ясновскій, для себя теперь того только и желаетъ, чтобы Богъ избавилъ его отъ предсмертныхъ страданій,—и сочтетъ это за особое благодѣяніе Божіе. Утѣшая свою мать въ этой печали, о. Ясновскій былъ очень пораженъ и огорченъ, когда получилъ извѣстіе о томъ, что мать его, опечаленная потерей мужа, идетъ въ монастырь и не желаетъ слушать никакихъ и ничьихъ совѣтовъ. Все, что было возможно, употреблено было Ясновскимъ для того, чтобы помѣшать этому. Прежде всего, говоритъ онъ, ему совершенно непонятны причины подобнаго рѣшенія матери и онъ приписываетъ только простотѣ ея „всю безразсудность неаглаго разумаго и даже вреднаго для нея ея желанія... Есть ли я не ошибаюсь, пишетъ онъ брату, то ей теперь 68-й годъ. Много ли ей по обыкновеннымъ законамъ природы остается жить. Въ такіа лѣта—итти въ монастырь, безъ надежды быть монахиней и отправлять тягостную должность монастырской служанки—сидѣть по цѣлымъ недѣлямъ, въ самую жестокую стужу, въ часовнѣ или, подобно покойной нашей бабушкѣ, въ грязь и слякоть таскаться по городу съ желѣзною кружкою для собиранія денегъ на монастырь и пр. Меня морозъ по кожѣ подираетъ“⁶¹⁾. Брата о. Ясновскій проситъ особливо употребить свое вліяніе на мать, лишь бы только уговорить ее оставить это намѣреніе. Онъ проситъ его принять мать къ себѣ, въ домъ и побережъ ея старость,—обѣщаетъ даже высылать на ея содержаніе 100, а потомъ 150 р. ежегодно,—проситъ увѣрить ее, „что онъ дѣлаетъ сіе охотно—желая ей добраго здоровья и нужнаго на старости лѣтъ спокойствія“, а не по другимъ какимъ либо побужденіямъ⁶²⁾.

Мать его все—таки поступила въ монастырь⁶³⁾. Это такъ его поразило, что онъ забылъ и о себѣ, и о своемъ здоровьи, и въ письмахъ (1830 и 31 гг.) только и пишетъ, что объ этомъ обстоятельстве. О себѣ—лишь краткія замѣчанія.—Въ концѣ же концовъ Ясновскій долженъ былъ примириться и съ этимъ. Но онъ глубоко былъ возмущенъ, когда услыхалъ, что мать его взяла съ собою и младшую сестру, маленькую дѣвочку, „не могущую еще судить о вещахъ порядочно и ни

⁶¹⁾ Письмо отъ 14 Февр. 1830 г. къ брату.

⁶²⁾ Отъ 1 Мая 1830 г.

⁶³⁾ Отъ 1-го Апр. 1831 г.

мало не понимающую цѣли своего назначенія... не придется ли ей отвѣчать Богу въ томъ“, и—когда получилъ отъ нея самой письмо—„писанное, по всей вѣроятности женскою рукою,—совсѣмъ не душеспасительнаго содержанія; а напротивъ преисполненнаго мірщины“. Мать просила его купить ей въ монастырѣ домъ. Отвѣтъ Ясновскаго отрицательный и рѣзкій и былъ написанъ не ей самой, а брату. „Прошу васъ, пишетъ онъ ему, потрудиться сказать любезнѣйшей матушкѣ, что я не въ состояннн для нее сдѣлать сего. Я не столько богатъ, какъ она себѣ воображаетъ, живу однимъ жалованьемъ, не имѣя никакихъ другихъ доходовъ, и проживаю оное, и имѣю сына, котораго долженъ поддерживать, хотя онъ и получаетъ небольшое жалованье. Притомъ я самъ еще по сію пору не могъ достигнуть того, чего она желаетъ, то есть чтобы имѣть собственный небольшой домикъ. Въ Петербургѣ жилъ я въ наемныхъ, да и здѣсь въ Веймарѣ живу уже на седмой нанимаемой мною квартирѣ. Все, что я могу для нее сдѣлать состоитъ въ томъ, что я прибавляю къ 100 рублямъ мною обѣщаннымъ еще 50“... Тономъ досады и сильнаго раздраженія дышатъ приведенныя нами строки. Только сыновняя, очевидно, почтительность и порядочность заставляютъ его воздерживаться отъ большаго. Онъ теперь потерялъ довѣріе къ матери. Деньги посылаетъ не ей, а брату, и проситъ выдавать ихъ не вдругъ, а по мѣсяцамъ. Письма пишетъ опять—таки не ей, а брату. „Одна мысль, что его письмо будетъ въ рукахъ постороннихъ“ (мать его не умѣла читать), ему „противна и несносна“⁶⁴⁾. Такъ нетерпимо Яновскій относился ко всему, что окружало его мать,—ко всему, очевидно, монастырскому. Время однако свое взяло. Никита Игнат. со всѣмъ примирился, и въ немъ снова пробудился любящій и покорный сынъ. Въ 1832 году онъ совѣтуетъ брату все таки заботиться о матери. „Сыновній нашъ долгъ велитъ заботиться о старыхъ родителяхъ. Будемъ исполнять его“⁶⁵⁾.

Письма о. Яновскаго кончаются 1836 годомъ. Въ письмахъ послѣднихъ годовъ о. протоіерей начинаетъ все чаще проглядывать незначительное раньше—чувство тоски по родинѣ. Хотя онъ и знаетъ, писалъ онъ какъ то раньше (1824), что ему тамъ и не лучше, „но при всемъ томъ, замѣчаетъ онъ, какая то невѣдомая сила невольнымъ образомъ влечетъ

⁶⁴⁾ Письмо отъ 1-го Апр. 1831 г.

⁶⁵⁾ 3 Марта 1832 г.

меня туда. Сперва я надѣялся, что это пройдетъ; но теперь замѣчаю, что чѣмъ болѣе вхожу я въ лѣта, тѣмъ желаніе мое возвратиться въ отечество становится сильнѣе“⁶⁶⁾. Только теперь возможность сдѣлать это была менѣе легкая: и дорого-то это стоило (6000 р.), и старъ онъ сталъ, и болень чаще, чѣмъ прежде,—да и дослужить ему хочется до 40 лѣтъ,—чтобы имѣть тогда полное право проситься на покой⁶⁷⁾.—Въ письмѣ отъ 5 Сент. 1836 г. о. Ясн. пишетъ, что теперь онъ чувствуетъ себя какъ-то особенно одинокимъ, что даже писемъ писать ему не къ кому, кромѣ брата Ивана, родные его оставили, а товарищи и друзья—всѣ померли. Только сынъ его помнилъ объ отцѣ.

Въ своей жизни прот. Ясновскій былъ очень умѣреннымъ человѣкомъ во всемъ, какъ можно судить по многимъ мѣстамъ его писемъ,—даже въ питъѣ и пищѣ. О послѣднемъ онъ такъ пишетъ: „Отъ роду моего не имѣлъ я особенной склонности къ многояденію или какому либо лакомству и ѣдалъ и ѣмъ по пропорціи моего тѣла весьма мало. Что же касается до крѣпкихъ напитковъ, то вы судите о семъ по русскійски. Здѣсь этого не водится. Въ Россіи суровый климатъ того требуетъ; а здѣшній не позволяетъ. Братъ вашъ по возвращеніи изъ Россіи не только водки, пунша, но и самага тончайшаго ликера не употребляетъ. Прежде охотно пилъ хорошее пиво, но теперь и онаго только одну бутылку... воды пью много и охотно и всякому это рекомендую“⁶⁸⁾... и далѣе забавно говорить о русскіи пивѣ въ сравненіи съ заграничнымъ: „впрочемъ и о пивѣ не судите по русскому. Я помню, что когда я былъ студентомъ въ Невской Академіи и иногда выпивалъ кувшинъ трактирнаго пива, то у меня бывало порядочно шумѣло въ головѣ. Отъ здѣшняго же пива, кто въ состояніи выпить онаго и двадцать кувшиновъ, не случится того“⁶⁹⁾.

Умѣренный въ жизни, о. Ясновскій и по характеру своему былъ человѣкъ добрый, сердечный, отзывчивый на несчастье ближняго. Онъ охотно помогаетъ, когда кто проситъ его объ этомъ. Его возмущаютъ проявленія какого бы то ни было рода насилія, несправедливости,—онъ скорбитъ, когда услышитъ

⁶⁶⁾ 23 Апр. 1823 г.

⁶⁷⁾ 27 Окт. 1835 г.—8 Окт. 1833 г., 5 Сен. 1836 г.

⁶⁸⁾ Отъ Марта 1836 г.

⁶⁹⁾ Отъ Марта 1836 г.

о происшедших гдѣ-либо мятежахъ, или какомъ-л. варварствѣ, отъ которыхъ плохо приходилось мирнымъ жителямъ, невиннымъ жертвамъ произвола ⁷⁰⁾. Искренняя релігіозность и глубокая вѣра въ Бога и Его святой промыслъ служатъ подкладкой для такого его настроенія. Всякое несчаствіе, или неудача, постигавшія его или его родныхъ, вызывали въ немъ надежду и увѣренность въ томъ, что это случилось по волѣ Бога и при томъ къ лучшему, и что предаваться печали или отчаянію—грѣшно. Въ подобныхъ случаяхъ Никита Игнатьевичъ не только самъ находитъ опору и поддержку въ вѣрѣ въ Бога, но и другимъ старается внушить тѣ-же мысли и убѣжденія. Это достаточно можно видѣть уже изъ немногихъ вышеприведенныхъ мѣстъ.

Душевный и глубоко вѣрующій Ясновскій въ то же время былъ и человѣкомъ много знающимъ, глубоко-образованнымъ. Изъ писемъ его достаточно ясно видно, что умственные интересы занимали для него не послѣднее мѣсто среди другихъ. Но его собственнымъ словамъ онъ очень много читалъ и очень привыкъ къ этому ⁷¹⁾. Онъ слѣдилъ за жизнью и событіями европейскихъ государствъ, интересуется ими, такъ или иначе отзывается о нихъ, сообщая въ письмахъ на родину ⁷²⁾. Ясновскій самъ готовитъ своего сына въ гимназію и репертируетъ его потомъ, когда онъ учился въ ней. Въ письмахъ встрѣчаются латинскія пословицы,—и различныя замѣчанія по исторіи и этнографіи ⁷³⁾. Онъ даетъ наставленіе брату Ивану, когда онъ только что посвященъ былъ во священника,—гдѣ обнаруживается его ученость и громадный житейскій опытъ; въ немъ онъ говоритъ о томъ, какъ поступать нужно священнику, что читать, какъ читать, какъ писать проповѣди и т. п., и посылаетъ ему при этомъ нѣсколько книгъ; напр., проповѣди Ильи Минятія, соч. преосв. Иннокентія, бесѣды пр. Михаила, пропов. преосв. Филарета, курсъ русск. словестности Толмачева и др., между ними двѣ Библии—на русск. и на лат. языкахъ (перев. Кастелліона) ⁷⁴⁾.

⁷⁰⁾ 14 Іюня 1807 г., 14 Января, 1809 г., 24 Сент. 1812 г., 14—26 Марта 1813 г. 11 Мая 1816, 15—27 Мая 1821 г. и мн. др.

⁷¹⁾ 18 Дек. 1824 г., 12 Сент. 1825 г.

⁷²⁾ 24 Сент. 1812 г., 14—26 Марта 1813 г., 15 Іюля 1813 г., и др., 10 Апр. 1817 г., 15—27 Мая 1821 г., 18 Дек. 1824 г., 11 Ноябрь. 1831 г., 3 Марта 1832 г. и др.

⁷³⁾ 1 Апр. 1831 г., Марта 1836 г.

⁷⁴⁾ 23 Авг. 1819 г., 18 Дек. 1824 г., 30 Марта 1825 г., 12 Сент. 1825 г. и др.

Изъ писемъ его мы узнаемъ также и о его писательствѣ. Онъ самъ говоритъ о своихъ какъ-бы толкованіяхъ св. Писанія и переводѣ на нѣмецкій языкъ литургій Златоуста и Василя Великаго. — „Препровождаю къ вамъ, пишетъ онъ брату, мой манускриптъ — родъ симфоній на св. Писаніе по матеріямъ. Занимаясь сочиненіемъ проповѣдей будучи приходскимъ священникомъ я довелъ ее до пророковъ“ ⁷⁵⁾. И въ другомъ письмѣ: „Капитону Карловичу... препровождаю... мой переводъ на нѣмецкой языкъ божеств. литург. Иоанна Златоустаго и Василя Великаго. Доставьте ему оный. Я написалъ одинъ экземпляръ. Другой же доставьте отцу эконому Базарову, которой, ежели я не ошибаюсь, знаетъ по нѣмецки. Или, ежели онъ не знаетъ, отдайте его въ семинарскую бібліотеку“ ⁷⁶⁾.

О. Ясновскій по-немногу занимался и археологіей. У него, по его словамъ, есть собраніе древнихъ медалей и монетъ иностранныхъ и русскихъ ⁷⁷⁾. „Много благодарю васъ, пишетъ онъ брату, за труды, которые вы прилагаете къ умноженію моего кабинета медалей и монетъ. Прошу васъ... извѣстить, что именно вами для меня приобрѣтено, чтобы мнѣ не покупать одной и той же вещи дважды. Въ Германіи бывають Авкціоны, и медали продаются съ публичнаго торга, чѣмъ я иногда пользуюсь, но русскихъ попадается мало... (Окт. 27, 1835). И въ другомъ письмѣ отъ Марта 1836 г.: „за купленные вами русскія медали и монеты приношу мою чувствительнѣйшую благодарность. Прошу васъ, завернувъ каждую изъ нихъ въ бумагу и уложивъ во что-нибудь препроводить... Кромѣ серебр. рубля Екатерины 1-й они у меня есть всѣхъ годовъ Ея царствованія. — 4-хъ копѣшники Петра 3-го — деньги и полушки Екатерины 2-й — а вмѣсто сихъ послѣднихъ перешлите копѣйку и полушку Александра 1-го и деньгу Николая 1. Извѣстите также, что вы на это издержали, чтобы я вамъ могъ заплатить за все это при первомъ случаѣ“..

Въ заключеніе приведемъ изъ его писемъ нѣсколько подробностей о томъ, съ какимъ интересомъ онъ слѣдилъ за событіями Европейскихъ государствъ въ ихъ смутное время. — Въ 1808 г., когда Европа первый разъ почувствовала всю тяжесть Наполеонскаго деспотизма и ужасныхъ

⁷⁵⁾ 13 Апр. 1828 г.

⁷⁶⁾ 24 Ноябр. 1825 г.

⁷⁷⁾ 26 Марта 1835 г.

войнѣ съ нимъ, о. Ясновскій, упоминая объ отъѣздѣ Вел. Княгини въ Данію по причинѣ этой войны,—разносившей всюду одно только горе,—воскликаетъ: „О эта проклятая война! она въ конецъ здѣшнія края разорила“. Это было его самымъ твердымъ и постояннымъ убѣжденіемъ и рѣшительнымъ приговоромъ и относительно послѣдующихъ страшныхъ войнъ того времени. Онъ не плаче смотрѣлъ на нихъ, какъ именно на несчастье, посылаемое Богомъ народамъ.—Такъ, въ письмахъ, относящихся къ 1812 году, онъ сообщаетъ большія подробности о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя испытывали государства отъ Наполеонскаго нашествія. Правильныя сообщенія между отдѣльными государствами и даже городами, говоритъ онъ, прекратились; посѣвы уничтожены, молодые силы народовъ забраны въ войска, дороговизна продовольствія страшная, въ Веймарѣ „фунтъ сахару стоилъ тогда около четырехъ руб. російскими деньгами“ и т. п. „Несчастье же, пишетъ онъ о Россіи, постигшее Россію, опечаливаетъ меня до безконечности; а особливо пришедшая сюда вѣсть о сожженіи и опустошеніи Москвы“—и затѣмъ—прибавляетъ: „но Богъ спасъ любезное наше отечество и враги его разсѣяны.—Я трепеталъ о участи вашей, говоритъ онъ о родителяхъ, узнавъ, что французы такъ близко были отъ губерніи Тульской; однако надѣялся и въ томъ не обманулся. Хвала Всевышнему!“—Въ письмахъ 1813 г.—описываетъ движеніе русской арміи въ Германіи,—разореніе края,—бѣдствія, причиненныя войною веймарцамъ и ходъ военныхъ дѣйствій въ Веймарѣ и около него,—пріѣздъ Государя въ Веймаръ и посѣщеніе имъ церкви;—равно какъ и въ письмахъ 1814 года—и 1815 г. много говоритъ о подобныхъ же подробностяхъ. Въ одномъ письмѣ 1815 г. онъ съ чувствомъ глубокой скорби и страха предъ новыми ужасами войны, когда услыхалъ о возвращеніи Наполеона съ Эльбы, говоритъ „Сатанаилъ опять появился и снова сѣлъ на тронѣ Франціи, угрожая убійственной войною цѣлой Европѣ.—Идутъ войска и война началась снова“.—Въ 1816 г. о. Ясновскій пишетъ, что вслѣдствіе недостатка и дороговизны хлѣба, происшедшихъ отъ войны, „многіе изъ мужиковъ переселяются въ Америку, въ Польшу, въ Россію и караванами съ женами и дѣтьми туда отправляются“.—Въ 1821 году сообщаетъ онъ роднымъ о революціи,—и опять со скорбію и душевною болью,—въ Верх. Италіи и о подавленіи ея благодаря Имп. Александру I и Австріи,—а также о безобразіяхъ и насиліяхъ, происходившихъ тогда въ

Греціи, когда турки безпощадно рѣзали грековъ и не постѣснились повѣсить даже цареградскаго патріарха, и замучить епископа Никоидійскаго и мн. другихъ лицъ изъ духовенства. Есть у пр. Ясновскаго свѣдѣнія и о др. событіяхъ, напр., о возмущеніи въ Польшѣ, о холерѣ. Достоинно упоминанія его сообщеніе о томъ, что нѣмцы тогда не такъ то сильно испугались этой гостии,—и встрѣтили ее, какъ слѣдуетъ: напередъ были устроены просторные и чистые госпитали, снабженные всѣмъ нужнымъ, были назначены доктора, слуги и даже сидѣлки.

Умеръ Никита Игнатьевичъ Яновскій въ Веймарѣ (Русск. Старина 1880 г. — Апр.).

Вниманію приходекихъ попечительствъ.

На одной изъ окраинъ нашего города ко мнѣ не смѣло подошелъ бѣдно одѣтый мальчикъ, лѣтъ девяти, и просилъ копѣечку.

Я хотѣлъ было пройти мимо, не обращая на его жалобную просьбу никакого вниманія, зная, что часто дѣти выпрашиваютъ у прохожихъ подачки на лакомство или на игру въ бабки, или хуже того, дѣлаясь неотвязчивыми попрошайками, собираютъ деньги на пьянство родителямъ, тѣмъ подонкамъ общества, которые, потерявши всякій стыдъ и страхъ Божій, эксплуатируютъ добрыхъ людей на жалости къ дѣтямъ.

И эти дѣти современемъ идутъ по стопамъ своихъ родителей, дѣлаясь зловредными членами общества.

Но этотъ блѣдный худой нищенка, прижавшійся къ забору, какъ загнанная, забытая собачка, показался мнѣ крайне жалкимъ.

Я вернулся назадъ къ нему и спросилъ: „Для кого ты собираешь милостыню?“

Сначала онъ какъ будто испугался моего вопроса, а потомъ отвѣтилъ сквозь слезы: „Для мамки, она заболѣла“.

— „А гдѣ твой отецъ?“

— „Онъ ушелъ отъ мамки“.

— „Давно?“

— „Намедни; онъ пьетъ... избилъ мамку и ушелъ“.

— „Гдѣ ты живешь?“

— „Вотъ тутъ, недалече“.

— „Ну, веди меня къ твоей матери“.

Мы повернули въ глухой переулочекъ, гдѣ отъ страшнаго зловонія приходилось закрывать рукою носъ: со дворовъ широкой лужей стекали нечистоты въ уличныя канавы.

Мы подошли къ дому, напоминающему скорѣе собачью конуру, чѣмъ домъ, онъ былъ смазанъ отставшей кой-гдѣ глиной; его земляная заваленка доходила вплоть до трехъ маленькихъ оконцевъ съ тусклыми загрязненными стеклами.

Едва я переступилъ порогъ низенькой двери, какъ меня сразу одурманило спертымъ удушливымъ воздухомъ, несмотря на то, что дверь и окно были растворены настежь.

Какая-то простоволосая грязная женщина выскочила изъ-за досчатой перегородки и спросила: „Вамъ кого?“

Шедшій сзади меня мальчикъ проговорилъ боязливо: „Этотъ господинъ къ мамѣ“.

— „А!“ протянула съ пренебреженіемъ простоволосая женщина и скрылась за перегородкою.

Въ углу на нарахъ, окутанная рваными лохмотьями, лежала молодая женщина съ блѣднымъ восковымъ лицомъ, съ воспаленными глазами, держа около груди годовалую заснувшую дѣвочку.

Большая женщина удивленно посмотрѣла на меня, потомъ на сына и проговорила слабымъ голосомъ:

— „Знать, напроказилъ мой пострѣленокъ“.

— „Нѣтъ, онъ не напроказилъ“, поспѣшилъ я разувѣрить ее, „но онъ просилъ милостыню больной матери и мнѣ хотѣлось провѣрить это, и насколько возможно помочь вамъ“.

— „Да, я послала его сегодня въ первый разъ. Стыдно мнѣ, видитъ Богъ, стыдно, но ничего не могу сдѣлать; работала, пока совѣзмъ не свалилась. Я прачка. Мой мужъ пьяница, жилъ на моей шеѣ“.

Она закашлялась, хватаясь худыми пальцами за грудь.

Въ это время вихремъ ворвалась въ комнату простоволосая женщина и, размахивая корявыми руками, затараторила громко, на жаргонѣ торговокъ толкучаго рынка: „Вотъ, хорошій господинъ, полюбуйся на эту безстыжую тварь. Заняла уголь и два мѣсяца не платитъ. Мужъ пьяница, мошенникъ, воръ, намеднишь стянулъ у меня бадейку; окромя его, некому. Гоню

ихъ третій мѣсяцъ съ фатеры, —нейдутъ, и взять съ нихъ нечего —одно тряпье“.

— „Чтожь теперъ дѣлать, Марья Осиповна“ простонала больная женщина: „поправлюсь, все отдамъ; сами знаете, сложа руки не сидѣла“.

— „Э полно ка растабаривать, Прасковья, завтраками угощаешь каждый день“, нѣсколько смягчилась Марья Осиповна: „что толку, что ты выбиваешься изъ силъ на работѣ? Все равно твой лодырь пьяница всѣ соки изъ тебя выжметъ“.

Прасковья захныкала.

„Вотъ, милый господинъ“, продолжала квартирная хозяйка уже совсѣмъ упавшимъ голосомъ: „придешь, изругаешься — Прасковья въ слезы, ну и дѣтей жалко, и не знаешь, что дѣлать. А вчерась ея душегубецъ-то набуянилъ, избилъ жену, это больную-то, кричитъ: давай денегъ! А гдѣ ихъ взять? Одно тряпье. Такъ не повѣрилъ Прасковья, всю ходорьбу перерылъ и только тогда скрылся съ глазъ долой, когда видитъ, что нечѣмъ поживиться“.

На другой день я указалъ, одному богатому благотворителю на бѣдственное положеніе этой несчастной семьи.

Но эта временная помощь едва-ли облегчитъ горькую участь бѣдной женщины съ груднымъ ребенкомъ. Можетъ быть, она выздоровѣетъ, окрѣпнетъ, будетъ работать изо всѣхъ силъ; но явится паразитъ мужъ, отниметъ деньги, добытыя ея кровавымъ потомъ, и безжалостно пропьетъ ихъ, а семья по-прежнему будетъ испытывать величайшую нужду, ту нужду, которая заставитъ мать высылать ребенка на улицу за подачкою.

Маленькій нищенка изъ застѣнчиваго сдѣлается назойливымъ, преслѣдующимъ васъ по пятамъ и разыгрывающимъ довольно искусно свою роль; онъ сумѣетъ жалобно пропищать, особенно жалобно проговорить: „подайте, Христа ради, копѣечку!“ Онъ при случаѣ можетъ прослезиться и солгать вамъ, что онъ безпріютный сирота. Улица научитъ его ругаться, пить водку, а потомъ и воровать, словомъ, убьетъ въ немъ лучшіе человѣческіе задатки и разуждаетъ животныя страсти.

Это явленіе весьма грустное, но исправимое.

Наши благотворители часто измышляютъ исключительныя гуманитарныя учрежденія, иногда преслѣдующія, Богъ знаетъ, какую цѣль и, кромѣ того, существующія только для развлеченія скучающихъ нервныхъ барынь; а между тѣмъ святое дѣло для каждаго истиннаго благотворителя подъ руками.

