

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 19-й. 1907-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ указѣ на имя Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, отъ 6 сентября с. г. за № 10371, при церкви станицы *Бѣломечетской*, Куб. обл., открыты *вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи* съ назначеніемъ по новооткрываемымъ вакансіямъ содержанія изъ казны: священнику 135 руб. и псаломщику 45 руб. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 12 мин. сентября за № 10543, при церкви селенія *Шабано-Тхаманскаго*, Куб. обл., открытъ *самостоятельный приходъ* съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія отъ казны священнику—300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 мин. сентября за № 10395, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника Людмилѣ Рязановой — въ 150 руб. въ годъ, съ 29 апр. 1907 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства печатается для свѣдѣнія духовенства епархіи и должнаго исполненія журналъ съѣзда депутатовъ духовенства, состоявшагося въ августъ сего года, по вопросу о расширеніи зданій Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ и послѣдовавшая на журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства.

Журналъ № 30-й. По вопросу о расширеніи зданія Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища. 1907 года августа 24—25 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа съ участіемъ представителей отъ Екатеринодарскаго, въ вечернемъ и утреннемъ засѣданіяхъ, слушалъ: 1) журналъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища на 22 августа сего года за № 138 по содержанію прошенія родителей дѣвочекъ, имѣющихъ поступить въ 1-й классъ; 2) два прошенія сихъ родителей отъ 22 и 24 августа на имя Его Высокопреосвященства; 3) резолюціи Его Высокопреосвященства: а) на первомъ прошеніи родителей отъ 22 августа за № 3144—„Совѣтъ епархіальнаго училища прошеніе это разсмотритъ сегодня же“; б) на второмъ прошеніи, отъ 24 августа за № 3216 —„Съездъ духовенства разсмотритъ это прошеніе“; и в) на журналѣ Совѣта училища отъ 23 августа за № 3188 —„Съездъ духовенства вопросъ этотъ обсудитъ безъ замедленія“; 4) словесный доклад депутатовъ, священниковъ В. Тимофеевнаго и І. Гревцова о результатахъ

осмотра злания Ставропольскаго епархіального женскаго училища; 5) разсматривалъ смѣту и проэктъ и смѣту расширенія зданія этого училища, составленные архитекторомъ г. Кнорре въ 1889 г.

Обстоятельства настоящаго дѣла слѣдующія. I. Родители дѣтей, имѣющихъ поступить въ 1-й классъ училища, подали два прошенія на имя Его Высокопреосвященства, въ которыхъ указываютъ, что изъ 69 дѣвочекъ, привезенныхъ держать экзаменъ, могутъ быть приняты 45 ученицъ. Такимъ образомъ 25—30 дѣвочекъ должны лишиться права въ нынѣшнемъ году учиться, такъ какъ параллельное отдѣленіе 1 класса, открытое въ 190⁶/₇ учебномъ году, нынѣ опять закрыто, и, по объясненію Совѣта, за неимѣніемъ помѣшенія, не можетъ быть открыто. Между тѣмъ, по мнѣнію родителей, помѣщеніе для класса и дортуара можетъ быть найдено, если перенести физическій кабинетъ въ учительскую комнату или въ актовъ залъ. На мѣстѣ физическаго кабинета можетъ быть открытъ параллельный 1-й классъ, а помѣщеніе для дортуара можно отвести въ бывшей квартирѣ о. инспектора, а нынѣ живущаго тамъ эконома помѣстить въ прежней его квартирѣ. Если же такая комбинація крайне неудобна для епархіального училища, то является вопросъ, — нельзя ли использовать для этой цѣли вновь отстроенное семинарское общежитіе. Родители обращаютъ вниманіе и на то обстоятельство, что если нынѣ не будетъ открытъ 1-й параллельный классъ, то къ будущему 190⁸/₉ учебному году желающихъ поступить въ училище явится еще больше и тогда рѣшительно не будетъ никакой возможности ихъ принять всѣхъ. Поэтому настоятъ неотложная необходимость рѣшенія вопроса о пристройкѣ новаго зданія. II. Совѣтъ Епархіального училища въ своемъ журнальномъ постановленіи констатируетъ, что дальнѣйшее увеличеніе комплекта пансіона ведетъ къ ухудшенію условій сохраненія здоровья воспитанницъ. Въ настоящее время въ 1-й штатный классъ подлежатъ приему 45 пансіоне-

рокъ, мѣстъ же освободилось лишь 29; такимъ образомъ тѣснота помѣщенія снова увеличивается, и Совѣтъ не считаетъ себя вправѣ допустить дальнѣйшее нарушеніе гигиеническихъ требованій. Найти подходящее помѣщеніе для найма не представляется возможнымъ. Поэтому Совѣтъ училища, какъ и родители, выходятъ изъ этого положенія видить въ использованіи такъ или иначе вновь открытаго семинарскаго общежитія. Корпусъ этотъ, будучи свободнымъ и могущій остаться и въ нынѣшнемъ году занятымъ, можетъ удовлетворить нужду епархіальнаго женскаго училища, впредь до постройки дополнительнаго зданія къ училищу. Объ этомъ Совѣтъ училища рекомендуетъ родителямъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ и предъ Сѣздомъ, а также и о томъ, чтобы вопросъ о расширеніи училища разрѣшился по возможности скорѣй.

III. Командированные сѣздомъ депутаты, (въ числѣ коихъ были священники І. Гревцовъ, В. Тимофеевскій, о. Ковалевъ, И. Бутовичъ и Гр. Балабановъ),—для осмотра зданія Епархіальнаго Училища, съ цѣлію найти подъ классъ и дортуаръ помѣщеніе всѣмъ вновь поступающимъ ученицамъ,—священники: І. Гревцовъ и В. Тимофеевскій доложили сѣзду, что осмотръ зданія Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній и крайняго переполненія ихъ воспитанницами вообще, а дортуаровъ въ особенности, произвелъ на нихъ гнетущее впечатлѣніе. Каждый вершокъ въ этихъ помѣщеніяхъ использованъ. Въ помѣщеніяхъ, специально предназначенныхъ для спаленъ, койки расположены такъ тѣсно, что при замѣщеніи ихъ спящими должно получиться впечатлѣніе сплошной массы тѣлъ по всей площади дортуаровъ, притомъ дортуаровъ съ низкими (до 5 арш.) потолками и крайне плохой, почти не дѣйствующей вентиляціонной системой. Чтобы судить, насколько переполнено училище, можно видѣть по слѣдующимъ конкретнымъ примѣтамъ: уборныя комнаты,

расположенные возлѣ ватеръ-клозетовъ, служатъ спальными для 24 воспитанницъ; есть комната площадью въ 40—45 кв. аршинъ при вышинѣ около 5 арш., въ которой помѣщается почти вплосную девять коекъ; въ бывшей квартирѣ инспектора съ низкими (до 4 арш.) потолками безъ какой бы то ни было вентиляціи въ поразительной тѣсотѣ помѣщается 30 коекъ, при чемъ одна изъ комнатъ примыкаетъ къ помѣщенію съ ночными суднами, распространяющими зловоніе въ смежныхъ комнатахъ; актовъ залъ и корридоры заполнены шкафами для книгъ и бѣлья, рояли разставлены по проходнымъ корридорамъ; наблюденіе за цѣлостью и сохранностью такихъ цѣнныхъ вещей въ силу этого невозможно; столовая тѣсна; кухня, помѣщающаяся въ подвальномъ этажѣ, распространяетъ смрадъ по ближайшимъ комнатамъ. При изложенныхъ условіяхъ воспитанницы просто задыхаются въ тѣсотѣ, пыли и смрадѣ; у очевидца не крикъ, а вопль вырвется: отцы! воздуха и простора вашимъ дѣтямъ! Невольно удивляешься, почему до сихъ поръ не приступлено къ расширенію училищнаго зданія. Для всякаго очевидца дѣло расширенія зданія представляется не терпящимъ ни малѣйшаго отлагательства. Настоятельно необходимо къ работамъ по расширенію зданія приступить съ весны 1908 г. и постройку закончить въ два строительныхъ сезона. Дальнѣйшее промедленіе въ этомъ дѣлѣ прямо преступно. А теперь безусловно необходимо немедленное устройство дополнительной вентиляціи посредствомъ устройства въ чердачномъ помѣщеніи вытяжной печи. Приспособленіе это будетъ стоить недорого и сохранить здоровье воспитанницамъ. Таковы впечатлѣнія отъ осмотра и мысли по поводу его. Само собою понятно, что, несмотря на поиски, командированные съѣздомъ о.о. депутаты не могли найти въ зданіяхъ училища свободныхъ комнатъ для размѣшенія всѣхъ вновь поступающихъ дѣвочекъ и на мѣстѣ, собравши при томъ точныя цифровыя данныя, пришли къ нижеслѣдующимъ сообра-

женіямъ: въ 1-й классъ училища выдержали экзаменъ 66 ученицъ и во второй классъ 4—ученицы. Изъ этого количества 4 ученицы могутъ жить на квартирѣ, а 66 просить о поступленіи въ пансіонъ. Отъ прошлаго года мѣсть освободилось 29; такимъ образомъ, помимо комнаты для класса, нынѣ требуется найти помѣщеніе подъ дортуаръ для 37 пансіонерокъ.

Осмотрѣвъ зданія всего Епархіальнаго Училища, о.о. депутаты предлагаютъ вниманію сѣзда такую комбинацію. Въ главномъ корпусѣ училища для 1-го параллельнаго класса можно занять комнату физическаго кабинета, перенеся его въ комнату для рукодѣлія. Что же касается дортуара, то рѣшеніе вопроса о немъ предвидится только одно. Именно: въ образцовой школѣ при училищѣ имѣются два большихъ класса и еще нѣсколько комнатъ. Въ одномъ изъ классовъ и смежномъ корридорѣ можно устроить дортуаръ, оставивъ въ другомъ классѣ для ученія 45 ученицъ. Но такъ какъ въ школѣ ранѣе обучалось до 100 ученицъ и отказать 40—45 ученицамъ въ нынѣшнемъ году въ пріемѣ не представляется возможнымъ, потому что Городская Управа, давая мѣсто, имѣла въ виду школу для дѣтей городскихъ жителей, а не пансіонъ епархіальнаго училища. И такъ, чтобы не вызвать нареканій, необходимо открыть отдѣльную, самостоятельную школу для 40—45 дѣвочекъ, съ отдѣльной учительницей. Помѣщеніе для устройства такой школы имѣется: это отдѣльный домъ на пріобрѣтенномъ для семинарскаго общежитія помѣстьи.

Сѣздъ о.о. депутатовъ, обсудивъ прошенія родителей и журналъ Совѣта училища и выслушавъ словесный докладъ священниковъ І. Гревцова и В. Тимофеевскаго, вывелъ такое заключеніе. Зданіе для семинарскаго общежитія не можетъ быть уступлено для епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ предполагается въ самомъ непродолжительномъ времени открытіе его для учениковъ семинаріи. А потому вышеизложенныя предположенія о.о.

депутатовъ Гревцова и Тимофеевскаго Съѣздъ принимаетъ и считаетъ ихъ вполне возможными къ практическому осуществленію. Но Съѣздъ въ то же время признаетъ, что такое рѣшеніе вопроса есть только временная мѣра. Училище черезчуръ переполнено; вслѣдствіе чего гигиеническія условія его годъ отъ году становятся все хуже и хуже; а наплывъ учащихся съ каждымъ годомъ увеличивается, отсюда—постройка дополнительныхъ помѣщеній къ главному корпусу епархіальнаго женскаго училища неизбежна. Въ проектѣ зданія для параллельныхъ классовъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на 180 воспитанницъ, составленномъ архитекторомъ Кнорре еще въ 1889 г., необходимо въ настоящее время произвести нѣкоторыя измѣненія, соотвѣтственно современнымъ потребностямъ училища. Совмѣстно съ проектомъ должна быть измѣнена и смета,—цѣны на матеріаль и на производство работъ нынѣ не тѣ, что 18 лѣтъ назадъ; такъ что исчисленная въ сметѣ сумма въ 92, 618 р. 8 к. должна быть увеличена до 120—125 тысячъ, а съ полной подлежащей обстановкой до 125—130 тысячъ рублей.

Представитель отъ съезда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа священникъ І. Гревцовъ доложилъ нижеслѣдующее: на обсужденіе о.о. депутатовъ указаннаго округа въ семь 1907 году поставленъ былъ вопросъ объ уступкѣ зданій стараго Екатеринодарскаго духовнаго училища подъ помѣщеніе двухъ параллельныхъ классовъ Екатеринодарскаго Епархіальнаго женскаго училища и интерната для воспитанницъ этихъ классовъ. Слава о грандіозности собственныхъ зданій училища идетъ по всей епархіи. Къ своему удивленію, о.о. депутаты, произведя почти въ полномъ своемъ составѣ осмотръ зданій училища, убѣдились въ справедливости заявленія Совѣта училища и принуждены отдать во временное пользованіе Епархіальнаго женскаго училища старое зданіе духовнаго училища, ассигновавъ на содержаніе и ремонтъ его потребную сумму. Такъ же, какъ и въ

Ставропольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, тамъ не достаетъ помѣщеній для классовъ и спаленъ; уже коридоры, служившіе резервуаромъ воздуха, обращены въ спальни; вдоль ихъ тянутся шкафы, загромаждая проходы; въ столовой приходится обѣдать въ двѣ смѣны. Конечно, благодаря высотѣ помѣщеній, паро-воляному отопленію, электрическому освѣщенію и прекрасной вентиляціи, тѣснота эта не такъ вредно отзывается на здоровьи воспитанницъ, какъ въ Ставропольскомъ. Но фактъ остается на лицо: помѣщеній недостаетъ приблизительно на 70 воспитанницъ, а если принять во вниманіе открытіе въ недалекомъ будущемъ седьмого параллельнаго класса, то потребуются помѣщеніе приблизительно на 100 человекъ; требуется также расширение столовой и устройство помѣщенія для руководѣльнаго класса. Всего приблизительно на указанныя нужды потребуется до 25 тысячъ рублей. Вопросъ о необходимости расширения зданій училища поднимался на указанномъ сѣздѣ о.о. депутатовъ; но о.о. депутаты, считая вопросъ этотъ подлежащимъ сужденію общепархіальнаго сѣзда, не поставили его на оффиціальную почву.

Теперь же, когда въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго округа и представителей отъ Екатеринодарскаго округа поднять вопросъ о немедленномъ расширеніи зданій Ставропольскаго Епархіальнаго училища, благовременно поставить на обсужденіе о.о. депутатовъ и вопросъ о расширеніи зданія Екатеринодарскаго Епархіальнаго женскаго училища и отпускъ на сей предметъ кредита въ 25 тысячъ руб., съ тѣмъ расчетомъ, чтобы пристройка закончена была въ 1908 году.

Обсудивъ всесторонне настоящій вопросъ, Сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: 1) Признать пристройку къ зданію Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища дѣломъ неотложнымъ и первостепенной важности, предъ которымъ должны отойти на задній планъ всѣ другіе хозяйственныя интересы духовенства епархіи и всякія по-

стороннія соображенія. 2) Просить Совѣтъ Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища открыть 1-й параллельный классъ, отвѣдя для него помѣщеніе въ нынѣшнемъ физическомъ кабинетѣ. 3). Въ образцовой школѣ при училищѣ одинъ классъ и корридоръ обратить на время въ дортуарь; изъ общаго числа ученицъ этой школы оставить при ней до 45 ученицъ, а для остальныхъ открыть самостоятельную школу въ отдѣльномъ домѣ при семинарскомъ общежитіи, приспособивъ оный къ потребностямъ школы къ 1-му октября сего года. 4). Потребную сумму по содержанію 1-го параллельнаго класса и отдѣльной школы и на приспособленіе зданія для нея взять изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. 5). Поручить Совѣту Ставропольскаго Епархіальнаго училища выработать, совмѣстно съ инженеромъ г. Кусковымъ, планъ пристройки къ главному корпусу училища, поставивъ ее въ связь съ помѣщеніями въ главномъ корпусѣ, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ зданіи помѣщалось не менѣе 500 воспитанницъ, и принявъ въ соображеніе необходимость устроить какъ въ пристройкѣ, такъ и въ главномъ корпусѣ, вмѣсто калорифернаго водяное отопленіе. 6). Назначить на покрытіе предстоящихъ расходовъ по пристройкѣ и перемѣнѣ системы отопленія въ училищѣ приблизительно отъ 120 до 126 тысячъ рублей, взявъ потребную сумму отчасти изъ средствъ свѣчнаго завода—90000 р.,—отчасти изъ средствъ церквей, путемъ раскладки на церкви епархіи—36000 р.,—распредѣливъ поступленіе сихъ суммъ на 3 года, начиная съ текущаго 1907 года, такимъ образомъ: изъ суммъ свѣчнаго завода ежегодно по 30000 р. и изъ средствъ церквей епархіи ежегодно по 12000 р., для чего составить раскладочную вѣдомость. 7). Подробную смѣту расходовъ по пристройкѣ и отопленію поручить составить г. инженеру Кускову въ самомъ непродолжительномъ времени, не позже во всякомъ случаѣ ноября мѣсяца 1907 года. 8). Для разсмотрѣнія смѣты и плана въ составъ Совѣта училища назначить пред-

ставителейъ отъ епархіальнаго духовенства: священниковъ І. Гревцова, М. Барыкина, протоіерея Созонта Мищенко, В. Тимофеевскаго; 9) въ случаѣ, если къ постройкѣ можно будетъ приступить весною 1908 года, избрать теперь же строительный комитетъ, въ составъ коего должны входить слѣдующія лица: предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода священникъ Василій Семеновъ, инспекторъ классовъ о. Гр. Ключаревъ, преподаватель семинаріи Е. М. Введенскій, бывшій преподаватель М. И. Поповъ и священникъ К. Рудневъ. 10). Теперь же озаботиться устройствомъ болѣе совершенной вентиляціи зданія Ставропольскаго Епархіальнаго училища посредствомъ устройства вытяжныхъ печей на чердачномъ помѣщеніи, для чего назначить до 40) р. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища; 11). поручить Совѣту Екатеринодарскаго училища составить, при участіи архитектора, планъ и смѣту необходимыхъ пристроекъ на сумму не свыше 25000 руб.; планъ и смѣту приготовить обязательно къ ноябрю мѣсяцу 1907 года, а для разсмотрѣнія сей смѣты назначить представителей отъ духовенства епархіи — священниковъ Іоанна Гревцова, Григорія Балабанова и Михаила Конограя; 12) необходимую сумму на пристройку къ зданію Екатеринодарскаго Епархіальнаго училища взять частію изъ суммъ свѣчнаго завода, — 16000 р., а частію изъ доходовъ церквей, — 9000 р., путемъ раскладки на церкви епархіи. 13). Въ виду того, что три представителя отъ Екатеринодарскаго округа несогласны съ рѣшеніемъ сѣзда относительно ассигнованія денегъ на пристройку зданія къ Ставропольскому Епархіальному училищу, считая себя некомпетентными въ рѣшеніи этого вопроса, особенно въ той части, которая касается раскладки на церкви епархіи, — почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство или разрѣшить открыть Епархіальный сѣздъ въ ноябрѣ сего 1907 г., или принять другія зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію столь неотложнаго вопроса.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архiepастыря.

Особое мнѣніе къ журналу № 30 сѣзда 1907 года.

Нижеподписавшіеся уполномоченные Екатеринодарскаго училищнаго округа по вопросу о пристройкѣ къ корпусу Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища не считаютъ себя компетентными говорить отъ имени цѣлаго округа, такъ какъ были вызваны только для принятія семинарскаго общезитія и рѣшенія связанныхъ съ его открытіемъ вопросовъ объ управленіи и оборудованіи его необходимыми принадлежностями.

Вполнѣ соглашаясь съ мыслью о необходимости расширенія училищныхъ зданій вслѣдствіе тѣсноты и отсутствія воздуха, которыя тамъ царятъ и бросаются въ глаза даже поверхностному наблюдателю и являются главною причиною болѣзненнаго вида воспитавницъ Ставропольскаго женскаго училища, — уполномоченные отъ Екатеринодарскаго училищнаго округа полагаютъ, что ассигнованіе изъ средствъ завода такой солидной суммы, — 90000 руб. и раскладка на церкви епархіи 30000 руб. не могутъ быть сдѣланы безъ согласія общепархіальнаго сѣзда.

Данный соединенный сѣздъ можетъ только поручить Совѣту Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища составить планъ и смѣту на необходимую постройку съ тѣмъ, чтобы въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года былъ созванъ общепархіальный сѣздъ духовенства, который и можетъ сдѣлать необходимую ассигновку и избрать строительный комитетъ.

Дѣлать какія либо постановленія, относящіяся къ Екатеринодарскому женскому училищу, основываясь только на докладѣ одного изъ уполномоченныхъ, сѣздовъ, по нашему мнѣнію, не имѣлъ права, такъ какъ на окружномъ Екатеринодарскомъ сѣздѣ рѣшилъ вопросъ только о передачѣ

женскому училищу стараго зданія духовнаго училища, а о необходимости пристроекъ къ зданію женскаго училища съѣздъ не сдѣлалъ никакого постановленія, такъ какъ не считалъ себя въ правѣ рѣшать вопросъ, подлежащій компетенціи общеeparхіальнаго съѣзда.

Поэтому уполномоченные отъ Екатеринодарскаго училищнаго округа не могутъ согласиться на ассигнованіе 126000 руб. съ покрытіемъ части ихъ изъ средствъ церквей епархіи на пристройку къ корпусу Ставропольскаго женскаго училища и просятъ Его Высокопреосвященство назначить въ началѣ ноября мѣсяца настоящаго года общеeparхіальный съѣздъ, который и рѣшитъ вопросы о пристройкахъ къ корпусамъ Екатеринодарскаго и Ставропольскаго женскихъ училищъ. Представители отъ Екатеринодарскаго училищнаго округа: священникъ *Владиміръ Лавановъ*, священникъ *Петръ Остроумовъ* и священникъ *Григорій Балабановъ*.

Отдѣльное мнѣніе къ журналу № 30 1907 года.

Въ рѣшеніи такого важнаго вопроса, какъ постройка новаго корпуса Eпархіальнаго Ставропольскаго женскаго училища, стоимостью до 130 тысячъ рублей, я не компетентенъ, хотя я лично и признаю необходимость ея, въ виду тѣсноты помѣщенія означеннаго училища. По моему мнѣнію, этотъ вопросъ необходимо предложить на обсужденіе сначала на благочинническихъ съѣздахъ, а потомъ на общеeparхіальномъ. Палогн на церкви въ настоящее время и такъ огромны, — прибавить лишній, да еще солидный налогъ, значить усилить волненія среди прихожанъ. Священникъ *Константинъ Ковалевъ*.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 сентября 1907 года № 3736, послѣдовала таковая: „Въ виду возникшаго на съѣздѣ разногласія по вопросу о расширеніи зданій Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ и особенно объ ассигнованіи на сіе средствъ, вопросъ этотъ обсудить на благочин-

ническихъ създахъ духовенства. Постановленія сихъ създовъ представить мнѣ не позднѣе декабря. Для сею журналъ сей съ особыми къ нему мнѣніями напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пункты 2, 4 и 10 сею постановленія утверждаются къ исполненію. По пунк. 3 постановленія—не оказывается нужды въ приспособленіи для образцовой школы одною изъ зданій семинарскаго общежитія. Совѣтомъ училища помѣщенія для дополнительнаго пансіона и образцовой школы найдены въ своихъ зданіяхъ“.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17—21 сентября за № 1335—8575, къ свѣдѣнію духовенства епархіи объявляется состоявшееся 7 мѣс. сентября опредѣленіе Ставропольскаго Окружнаго Суда, коимъ предписано судебнымъ слѣдователямъ округа суда облекать выдаваемые ими церковнымъ причтамъ разрѣшенія или удостовѣренія на погребеніе умершихъ насильственною смертію въ установленную для такого рода бумагъ оффиціальную форму.

На должность благочиннаго церквей 13 округа Ставропольской губерніи, вмѣсто перешедшаго въ другой округъ священника Павла Протасова, назначенъ священникъ ц. села Куршавскаго Александръ Тиховъ-Александровскій, 20 сентября.

Священникъ села Нагутскаго Теодоръ Ивановъ, согласно избранію духовенства 10 округа Ставроп. губ., утвержденъ ЕгоВысокопреосвященствомъ въ должности духовника духовенства сею округа, 24 сентября.

Назначены на должности окружных слѣдователей: 9 благочинія Ставроп. губ. — священникъ села Сотникова Николай Розановъ, 19 сентября; 4 благочинія Куб. обл. — священникъ стан. Крыловской Викторъ Розановъ, и 13 благочинія Куб. обл. — священникъ станицы Вознесенской Іоаннъ Красовскій, оба 21 сентября.

Священникъ Евгеній Филипповъ, назначенный приказомъ Попечителя Кавказскаго учебнаго округа 12 сентября законоучителемъ Ейскаго реального училища, Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ настоятелемъ церкви названнаго училища, 20 сентября.

Священники: ц. станицы Староджереліевской Михаилъ Поповъ и ц. хут. Чернаго Симеонъ Янченко Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, *оштрафованы* каждый *тремя* рублями въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за подачу прошеній о перемѣщеніи въ другой приходъ до истеченія пятилѣтняго срока службы на занимаемыхъ мѣстахъ.

Перемѣщены:

священникъ ц. стан. Петропавловской Владимиръ Лавановъ — къ Троицкой ц. г. Майкопа, 25 сентября;

опредѣленный къ п. ст. Холмской священникъ Константинъ Николаевъ — къ ц. ст. Петровской на 2-е мѣсто, 18 сентября;

священникъ Пантелеймоновской ц. г. Ейска Симеонъ Селезневъ — къ ц. ст. Привольной, Куб. обл., 29 сентября.

діаконъ ц. стан. Архангельской Петръ Петровъ — къ Николаевской ц. стан. Лабинской, Куб. обл., 15 сент.;

псаломщикъ ц. стан. Сѣверской Павелъ Свистухинъ — къ ц. ст. Верхнебаканской, опредѣл. Епарх. Начальства, 19 сентября;

Опредѣлены на священническія мѣста:

діаконъ села Татарскаго, Ставроп. губ., Михаилъ Ксе-
нофоновъ—къ Александро-Невскоѣ церкви г. Темрюка,
18 сентября;

діаконъ Преображ. ц. ст. Старошербиновскоѣ Василиї
Верижскій—на 3-е мѣсто къ ц. села Донскаго, Ставроп.
губ., 18 сентября;

священникъ Василиї Насѣдкинъ—къ ц. ст. Петропавлов-
скоѣ, Куб. обл., 25 сентября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

учитель пѣвня Новогригорьевскоѣ второкласноѣ школы
Николай Зилитинкевичъ—къ ц. ст. Уманскоѣ, Куб. обл.,
13 сентября;

выдержавшій экзаменъ на званіе псаломщика Георгій
Ермановъ—къ ц. хутора Вороная-Гребля, Куб. обл.,
13 сентября;

бывшій воспитанникъ семинаріи Дмитрій Краснощеновъ
—къ тюремной ц. г. Екатеринодара, 19 сентября;

бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Постниковъ—
къ войсковоѣ Воскресенскоѣ церкви г. Екатеринодара,
19 сентября;

окончившій 4 класса семинаріи Иванъ Сургучевъ—къ ц.
стан. Бекечевскоѣ, 19 сентября;

бывшій воспитанникъ семинаріи Дмитрій Куликъ—на
2-е мѣсто къ ц. села Кевсалинскаго, Благод. уѣзда,
19 сентября;

окончившій 4 класса семинаріи Иванъ Мысовскій—къ
Покровскоѣ ц. с. Прасковей, 19 сентября;

воспитанникъ VI класса Воронежскоѣ дух. семинаріи
Николай Тростянскій—на 2-е мѣсто къ ц. ст. Бѣломечет-
скоѣ, Куб. обл., 19 сентября;

учитель изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи Теодоръ
Агатоновъ—къ ц. стан. Сѣверскоѣ, Куб. обл., 19 сент.;

пѣвчій Петербургскаго митрополичьяго хора Валеріанъ
Дитрихъ—къ Екатеринодарскому войсковому собору,
22 сентября;

Утверждены въ должности псаломщика исполнявшіе тако-
вую при церквахъ: села Медвѣдекаго, Ставроп. губ.,
Петръ Карагачевъ, 21 сентября; села Штурбина, Куб.
обл., Николай Тарасовъ, 21 сентября, и хутора Мыша-
стовскаго, Куб. обл., Александръ Скларенко, 24 сентября.

Уволены за штатъ:

священникъ Николаевской ц. ст. Новонижестеблѣвской
Іоаннъ Кондратовъ, 18 сентября;

священникъ ц. села Александровскаго, Ставроп. губ.,
Іаковъ Гороховъ, 25 сентября;

псаломщикъ ц. стан. Бекешевской, Іоаннъ Смирновъ,
15 сентября;

псаломщикъ ц. ст. Уманской Николай Тиховъ, 15 сент.;

священникъ ц. с. Новоромановскаго, Праск. уѣзда,
Іоаннъ Верижскій, 30 сентября.

Уволенъ отъ службы при Екатеринодарскомъ войско-
вомъ соборѣ священникъ Арсеній Бѣлановскій, 22 сент.,
согласно прошенію.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ,
утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно
избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Николаевской ц. с. Ново-Московскаго—крестья-
нинъ Іаковъ Іваповъ Костинъ, на 1-е трехл., 17 сент.;

при Покровской ц. стан. Бжедуховской—урядникъ
Діонисій Симеоновъ Бѣлый, на 1-е трехл., 18 сентября;

при Цантел. ц. мѣстечка Алексѣевскій Горячій-Ключъ,
Куб. обл., Тарасъ Семеновъ Коробцовъ, на 1-е трехл.,
21 сентября;

при Покровск. ц. стан. Хадыжинской, Куб. обл.,— казакъ Никифоръ Иларіоновъ Штепа, на 1-е трехл., 22 сентября;

при Никол. ц. г. Екатеринодара—мѣщанинъ Иванъ Михайловъ Сухомлиновъ, на 1-е трехл., 24 сентября.

Староста Георгіевской ц. села Греческаго, крестьянинъ Савелій Чахировъ за долготѣтнюю и полезную службу церкви Божіей *награжденъ похвальнымъ листомъ*, 22 сент.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, церковный староста стан. Исправной, Куб. обл., Мина Клевцовъ, 17 сентября;

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

16 сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ Николаевской ц. села Чернаго-Лѣса псаломщикъ Василій Поддубный.

21 сентября, въ день памяти Св. Димитрія Ростовскаго, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви духовной семинаріи, по случаю дня храмоваго праздника. За литургіею рукоположенъ во діакона къ Паптелеимоновской церкви г. Ейска псаломщикъ Александръ Оранскій и посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Петръ Адамовъ, Павелъ Андріевскій, Иванъ Архангельскій и Михаилъ Андреевскій. За литургіею проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, діаконъ І. Понятовскій.

23 сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ домово́й церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ Александрo-Невско́й ц. г. Темрюка діаконъ Михаилъ Ксенофоновъ и въ санъ діакона къ Никол. ц. с. Бѣлой-Глины Иванъ Нечаевъ и посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи: Димитрій Архангельскій, Петръ Ващенко, Сергій Виноградовъ и Евдокимъ Войташовъ. Проповѣдь произнесена Его Высокопреосвященствомъ.

26 сентября, въ день памяти св. апостола Іоанна Бoгo-слова, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевско́й церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ Троицко́й церкви с. Дивнаго Теодоръ Бѣлоусовъ.

Присоединенъ къ православію священникомъ стан. Кавказско́й, Куб. обл., Петромъ Синановымъ 17 сентября изъ старообрядчества, приѣмлющаго австрійское священство, мѣщанинъ посада Елеонки, Стародубскаго уѣзда, Черниговско́й губ., Мамантъ Аванасьевъ Попковъ, 24 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства казаку стан. Новодимитріевско́й Ивану Кривцову за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ мельхіоровыхъ ризъ на иконы, стоимостью въ 108 р.,—21 сентября.

10 сентября с. г. освященъ въ честь Св. Троицы новоустроенный храмъ въ селеніи Медвѣжьемъ, Ставроп. губ.

9 минувашаго сентября при церкви села Донско́й-Балки открыты дѣйствія церковно-приходскаго совѣта.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Прихожанами Успенской церкви станицы Прусской сдѣланы слѣдующія пожертванія въ означенную церковь: 1) мѣстнымъ церковнымъ старостой, казакомъ Иваномъ Василенко—полное священническое изъ золотистой парчи облаченіе, съ шелковымъ подризникомъ, стоимостью въ 67 рублей; 2) дочерью мѣстнаго священника Антониной Салженикиной—муаровые воздухи, въ 18 рублей; 3) казакомъ Максимомъ Заиченко—напрестольное евангеліе,—въ 55 руб. и 4) нѣсколькими прихожанками, пожелавшими остаться неизвѣстными,—полное священническое облаченіе, стоимостью въ 30 рублей.

Староста церкви хутора Лосева Андрей Костаринъ пожертвовалъ въ церковь вышеупомянутаго хутора полное священническое облаченіе, стоимостью 48 рублей.

Журналы

съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа августовской сессіи 1907 года.

Антъ. 1907 года августа 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ священника о. Алексѣя Сократова, послѣ обычной молитвы, посредствомъ закрытой баллотировки, производилъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ были избраны: предсѣдателемъ—священникъ о. Алексѣй Сократовъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Іоаннъ Любимовъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю, на благоусмотрѣніе. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 августа 1907 года за № 3105: „Утверждается“.

Журналь № 1-й. 1907 года августа 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ ве-

чернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ словесный докладъ предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержания: при представленіи о.о. депутатовъ Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ разсмотрѣть на сѣздѣ вопросъ объ открытіи семинарскаго общежитія, для чего пригласить представителей отъ депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго сѣзда. Это же предложеніе Его Высокопреосвященство вторично подтвердилъ мнѣ, при представленіи акта объ избраніи должностныхъ лицъ Сѣзда, при чемъ выразилъ желаніе, чтобы сегодня же была послана Екатеринодарскому окружному сѣзду телеграмма объ избраніи имъ представителей отъ округа и командированіи ихъ въ гор. Ставрополь для участія въ рѣшеніи вопроса. Во исполненіе словеснаго распоряженія Его Высокопреосвященства, сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: просить о.о. предсѣдателя сѣзда составить телеграмму на имя Екатеринодарскаго училищнаго сѣзда объ избраніи представителей для рѣшенія вопроса объ открытіи семинарскаго общежитія и представить оную на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 августа 1907 года: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й. 1907 года августа 19 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ представленныя о.о. депутатами полномочія, при чемъ оказалось, что депутатъ отъ 3-го округа Ставропольской губ., священникъ с. Вѣдой-Глины Василій Парадѣевъ переведенъ въ другой приходъ. Кандидатъ же по немъ отъ этого округа тоже не явился и не представилъ сѣзду о причинѣ своей неявки надлежащаго объясненія. Постановили: о результатахъ повѣрки депутатскихъ полномочій занести въ настоящій журналъ; о неявившемся кандидатѣ по депутатѣ отъ 3-го округа Ставропольской губ. доложить Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой подвергнуть его, на основаніи опредѣленія Св. Синода 19 іюня и 7 іюля 1876

года, штрафу. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1907 года за № 3131: „Смотрьль“.

Къ журналу сѣзда № 2-й.

Списокъ

о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, явившихся на сѣздъ въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года.

- 1) отъ соборовъ г. Ставрополя протоіерей А. Яковенковъ;
- 2) отъ 1-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи священникъ А. Рождественскій;
- 3) отъ 2-го округа — — А. Сократовъ;
- 4) отъ 3-го округа — — не явился;
- 5) отъ 4-го округа Ставропольской губерніи Г. Скляръ;
- 6) отъ 5-го округа — — І. Любимовъ;
- 7) отъ 6-го округа — — І. Пригоровскій;
- 8) отъ 7-го округа — — Д. Лавровъ;
- 9) отъ 8-го округа — — П. Чмутовъ;
- 10) отъ 9-го округа — — П. Хитровъ;
- 11) отъ 10-го округа — — И. Бутовичъ;
- 12) отъ 11-го округа — — М. Барыкинъ;
- 13) отъ 12-го округа — — В. Хламовъ;
- 14) отъ 13-го округа — — Х. Олейниковъ;
- 15) отъ 14-го округа — — К. Ковалевъ;
- 16) отъ 8-го округа Кубанской области священникъ В. Тимофеевскій
- 17) отъ 9-го округа — — Г. Добровольскій;
- 18) отъ 10-го округа — — І. Бибииковъ;
- 19) отъ 11-го округа — — Г. Горычъ;
- 20) отъ 13-го округа — — Г. Стрѣльбицкій;
- 21) отъ 21-го округа — — А. Хованскій;
- 22) отъ 25-го округа — — Г. Чмутовъ.

Журналь № 3-й. 1907 года августа 19 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи, при обсужденіи вопроса о разсмотрѣніи экономическаго отчета по содержанію училища за

1906 г., призвалъ необходимымъ въ виду наиболѣе основательнаго разсмотрѣнія сего отчета, избрать особую ревизионную комиссію изъ о.о. депутатовъ, которой поручить представить съѣзду обстоятельный докладъ о результатахъ ревизіи. Большинствомъ голосовъ въ составъ ревизионной комиссіи избраны слѣдующіе о.о. депутаты: священники Димитрій Лавровъ, Георгій Скляровъ, Илія Бутовичъ и Георгій Горычъ. Постановили: о произведенномъ избраніи членовъ ревизионной комиссіи занести въ настоящій журналъ и представить оный за общимъ подписомъ на благоусмотрѣніе Его Высопреосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1907 г. за № 3132: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й. 1907 года августа 19 дня. Съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища объ устройствѣ разумныхъ развлеченій для учениковъ въ теченіи учебнаго года. Правленіе училища въ своемъ докладѣ указываетъ вполнѣ основательныя соображенія по поводу устройства такихъ развлеченій. Такъ, по мнѣнію Правленія училища, необходимо въ теченіи года время отъ времени устраивать литературно-вокально-музыкальные вечера, которые явятся отдыхомъ отъ долгихъ и однообразныхъ учебныхъ занятій, особенно это будетъ благотворно для новичковъ училища, еще не отвыкшихъ отъ болѣе свободной и беззаботной жизни въ домѣ родителей и родственниковъ. Помимо отдыха, праздничные вечера будутъ преслѣдовать и другую, не менѣе важную, цѣль-развитіе эстетическаго чувства и чувства братскаго общенія съ посторонними людьми, родственниками и знакомыми учениковъ и другими лицами, приглашаемыми Правленіемъ училища. Да и вообще непосредственное участіе воспитанниковъ духовнаго училища на этихъ вечерахъ въ чтеніи, пѣніи и музыкѣ будетъ поддерживать въ нихъ всегда бодрое, веселое и здоровое настроеніе. На устройство такихъ вечеровъ, даже въ довольно скромныхъ раз-

мѣрахъ, Правленіе училища просить съѣздъ о.о. депутатовъ ассигновать 150—200 рублей въ годъ.

Постановили: съѣздъ о.о. депутатовъ выражаетъ полное сочувствіе Правленію училища въ дѣлѣ устройства разумныхъ развлеченій для учениковъ; но находя неудобнымъ этотъ расходъ разложить на церкви округа, предоставляетъ въ распоряженіе Правленія училища расходовать 150 рублей въ годъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1907 года за № 3133: „*Утверждает-ся*“.

Журналь № 5-й. 1907 года августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища о чествованіи училищнаго врача г. Любомирскаго по поводу исполнившагося въ 1906 году тридцатилѣтія его службы при духовномъ училищѣ. Какъ видно изъ сего доклада, во все это долготѣнее время дѣятельность врача Любомирскаго отличалась обязательно ежедневнымъ посѣщеніемъ училищной больницы, независимо отъ того, есть-ли тамъ больные или нѣтъ, такъ какъ г. Любомирскій вообще не дожидается, чтобы его звали къ больнымъ, а предпочитаетъ самъ идти къ нимъ. Если бывали случаи тяжкаго заболѣванія, то такихъ посѣщеній больного со стороны г. врача бывало и нѣсколько разъ въ день. Кромѣ того, г. Любомирскій никогда не отказывался посѣщать и пользоваться больныхъ учениковъ и квартирныхъ. Правленію училища извѣстны и такіе случаи, какъ составленіе, въ тяжкихъ заболѣваніяхъ, по иниціативѣ г. Любомирскаго, консилиумовъ безъ требованія отъ училищнаго начальства какихъ либо экстраординарныхъ расходовъ. Къ чести врача Любомирскаго относится и такое явленіе: въ то время какъ чрезъ духовное училище за 30 лѣтъ прошло 7—8 тысячъ воспитанниковъ, несчастныхъ—смертныхъ случаевъ было только восемь. Правленіе училища не замалчиваетъ и того обстоятельства, что

г. Любомирскій за свой самоотверженный труд по должности училищнаго врача получалъ самое скромное вознагражденіе сначала по 200 р. въ годъ, и только въ послѣдніе годы по 300 рублей. Все это свидѣтельствуеть о неутомимо внимательной заботливости и сердечно-отеческой любви г. Любомирскаго къ питомцамъ духовнаго училища. На основаніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ и соображеній, Правленіе училища просить съѣздъ о.о. депутатовъ почтить служебную дѣятельность училищнаго врача Павла Корниліевича Любомирскаго соотвѣтствующимъ вниманіемъ и тѣмъ отличить его тридцатилѣтнюю службу.

Выслушавъ докладъ Правленія училища съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: I). Выразить училищному врачу Павлу Корниліевичу Любомирскому за его тридцатилѣтнюю безукоризненную и самоотверженную службу отъ лица духовенства Ставропольскаго училищнаго округа искреннюю и сердечную признательность. II). Въ знакъ благодарности увеличить ему жалованье до 500 р. въ годъ, начиная съ 1-го сентября сего 1907 года. Таковое добавочное вознагражденіе въ количествѣ 200 рублей присваивается только лично г. Любомирскому. III). Причитающееся добавочное вознагражденіе за время съ 1-го сентября сего 1907 года до 1 января 1908 года въ количествѣ 66 р. 64 к. Съѣздъ поручаетъ Правленію училища произвести изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1906 годъ, и затѣмъ въ смѣту на 1908 годъ внести 200 рублей. Резолюція его Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1907 года за № 3134: „Утверждается. За тридцатилѣтнюю отлично-усердную службу объявить и стъ меня сердечную благодарность врачу П. К. Любомирскому“.

Журналь № 6-й. 1907 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища о преподаваніи французскаго и нѣмецкаго языковъ въ духовномъ

училищѣ. Изъ доклада видно, что первый опытъ преподаванія этихъ языковъ въ 3-мъ и 4-мъ классахъ училища далъ вполнѣ желательные результаты. Посему съѣздъ о.о. депутатовъ, по всестороннему обсужденіи сего вопроса, постановилъ: I). Ввести съ наступающаго года 1907^{7/8} учебнаго года преподаваніе въ 3 и 4 классахъ духовнаго училища французскаго и нѣмецкаго языковъ съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы изученіе одного изъ этихъ языковъ, по избранію каждаго ученика, было обязательнымъ. II). Просить Правленіе училища, чтобы оно совмѣстно выработало обязательную программу для слѣдовательнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ духовномъ училищѣ и Семинаріи. III). Такъ какъ уроковъ французскаго и нѣмецкаго языковъ должно быть по два въ каждомъ классѣ, а 3 и 4-й классы имѣютъ параллельныя отдѣленія, то общее количество сихъ уроковъ будетъ не четыре, какъ предполагаетъ Правленіе училища, а восемь, поэтому назначить на жалованье учителямъ сихъ предметовъ не 240 р. въ годъ, а 480 р., считая по 60 р. за годовою урокъ; жалованье это за декабрьскую треть 1907 года, въ количествѣ 160 рублей, Съѣздъ о.о. депутатовъ просить Правленіе училища выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1906 г., а начиная съ 1905 г., вносить въ раскладочную вѣдомость по содержанію училища изъ доходовъ церквей округа. IV). Преподавателямъ училища г.г. Петру Кирилловичу Ширинскому и Николаю Григорьевичу Федоровскому, понесшимъ труды по преподаванію новыхъ языковъ въ прошломъ учебномъ году, съѣздъ о.о. депутатовъ выражаетъ свою искреннюю благодарность и поручаетъ Правленію училища выдать г.г. учителямъ вознагражденіе въ размѣрѣ годовою платы за урокъ, т. е. каждому по 60 р., и этотъ расходъ произвести изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1906 году. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 года за № 3174:

„Утверждается“.

Журналъ № 7-й. 1907 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища о вознагражденіи учителей русскаго яз. за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ. Вопросъ о такомъ вознагражденіи учителей неоднократно разсматривался на окружныхъ съѣздахъ. Хотя и въ этомъ году съѣзду представленъ докладъ, но съ своей стороны съѣздъ не можетъ ассигновать опредѣленной суммы въ 400 рублей въ виду, съ одной стороны, крайне тяжелаго экономическаго положенія церквей округа, а съ другой—въ силу тѣхъ же опредѣленій Св. Синода, на которыя указывается въ самомъ докладѣ Правленія училища. А посему съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: ходатайство Правленія училища объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 400 руб. на вознагражденіе учителей русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій—отклонить, предоставивъ въ распоряженіе Правленія училища лишь 400 р. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1907 г. за № 3135: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й. 1907 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища отъ 17 августа сего года за № 435 о добавочномъ содержаніи дѣлопроизводителю училищнаго Правленія А. Казанскому, письмоводителю А. Потапову, больничной дамѣ Е. Покровской и членамъ Правленія отъ духовенства. Правленіе училища, отмѣчая въ своемъ докладѣ добросовѣстное и самое честное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей всѣхъ вышеозначенныхъ тружениковъ, указываетъ и на то обстоятельство, что съ каждымъ годомъ самую жизнь выдвигается все больше и больше дѣлъ, а самыя дѣла все болѣе и болѣе усложняются. При обсужденіи этого доклада, съѣздомъ о.о. депутатовъ было выслушано и отношеніе, о. благочиннаго 4-го округа

Ставропольской губернии отъ 7 августа сего года за № 461, который свидѣтельствуеъ о внимательномъ и сердечномъ отношеніи больничной дамы къ больнымъ ученикамъ.

Постановили: I). Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія А. А. Казанскому, прослужившему въ этой должности 19 лѣтъ и нынѣ получающему вознагражденія 200 р. въ годъ, довести таковое до 300 р., начиная съ 1-го сентября 1907 года. Причитающееся ему добавочное вознагражденіе за 4 мѣсяца сего года въ количествѣ 33 р. 32 к., произвести изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1906 г., а затѣмъ вносить въ смѣту на 1908 г. и будущіе годы по 100 р. ежегодно. II). Больничной дамѣ Е. Покровской въ благодарность и поощреніе за ея труды по больницѣ, а также, какъ свидѣтельствуеъ Правленіе въ своемъ докладѣ, въ виду слабости ея здоровья и перенесенной въ это лѣто тяжелой операціи, выдать единовременное пособіе въ количествѣ 100 рублей, каковой расходъ произвести изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1906 годъ.

III). О письмоводителѣ А. Потаповѣ, получающемъ за письмоводительство 400 рублей въ годъ и 180 р. за регентство въ училищномъ хорѣ и, кромѣ того, согласно журналу сѣзда отъ 19 августа 1906 г., за № 6, освобожденномъ отъ взноса платы за обученіе сына въ духовномъ училищѣ,—ходатайство Правленія училища отклонить. IV). Въ виду того, что членамъ Правленія отъ духовенства вознагражденіе назначено сѣздомъ не какъ плата за трудъ, а какъ возмѣщеніе расходовъ ихъ на извозчиковъ при поѣздкахъ на засѣданія и обратно,—то считать получаемые ими 100 р. достаточной суммой для указанной цѣли, а потому сѣздъ оставляетъ это вознагражденіе въ прежнемъ размѣрѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 г., за № 3171: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й. 1907 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища объ избраніи 3-го члена Правленія училища отъ духовенства и о покрытіи расхода на вознагражденіе этому члену. Изъ доклада видно, что согласно 2-го пункта Высочайше утвержденного опредѣленія Св. Синода отъ 10 августа 1905 года за № 4469 „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищ“, коимъ опредѣленіемъ „количество выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній увеличивается до трехъ“. Въ виду вышеизложеннаго Правленіе училища вошло съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи третьимъ членомъ отъ духовенства кандидата на эту должность, священника Ѳ. Семилуцкаго, на что послѣдовало утвержденіе нашего Владыки отъ 28 сентября 1906 г. за № 3693. Изъ журнала же съѣзда о.о. депутатовъ отъ 22 августа 1905 г., за № 16 видно, что другимъ кандидатомъ состоялъ священникъ Штепенко; но послѣдній изъ г. Ставрополя выбылъ. Такимъ образомъ съѣзду о.о. депутатовъ явилась необходимость произвести избраніе 3-го члена отъ духовенства и трехъ кандидатовъ. Большинствомъ голосовъ съѣздъ о.о. депутатовъ призналъ третьимъ членомъ Правленія священника Ѳ. Семилуцкаго, а кандидаты избраны въ слѣдующемъ порядкѣ: по членѣ Правленія священникъ Е. Филипповъ — кандидатомъ священникъ Г. Акимовъ, по священникъ К. Надежинъ—кандидатомъ священникъ А. Рождественскій, по священникъ Ѳ. Семилуцкомъ—кандидатомъ священникъ Н. Чудновцевъ. Постановили: I) О произведенномъ избраніи третьяго члена Правленія и трехъ кандидатовъ занести въ настоящій журналъ. II. Покрытіе расхода по вознагражденію 3-го члена Правленія, священника Ѳ. Семилуцкаго, въ количествѣ 133 р. 32 к. за время съ 1 сентября 1906 года и по 1 января 1908 года съѣздъ о.о. депутатовъ просить Правленіе училища про-

извести изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища за 1906 г., а затѣмъ внести въ смѣту на 1908 г., 100 рублей, равно вносить и на будущіе годы. Резолюція Его Высокопреосвященства стѣ 22 августа 1907 года за № 3173 „Утверждается“.

Журналь № 10-й. 1907 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ докладъ Правленія училища отъ 17 августа с. г. за № 438 слѣдующаго содержания: при составленіи смѣты по содержанию ученической больницы не принимаются во вниманіе расходы на квартирныхъ учениковъ, а только расходы на учениковъ, пользующихся церковно-коштнымъ содержаніемъ, или вносящихъ извѣстную плату за полный пансіонъ въ училищѣ. Между тѣмъ расходы на квартирныхъ учениковъ всегда были и будутъ, а въ случаяхъ тяжкаго и затяжнаго заболѣванія, когда квартирные ученики пребываютъ въ больницѣ мѣсяць—два, расходы эти еще болѣе усложняются. Если до сего времени училищное начальство не отказывало квартирнымъ ученикамъ въ больничномъ лѣченіи, то вынѣ оно не считаетъ себя вправѣ держаться прежняго порядка въ отношеніи квартирныхъ учениковъ, а посему Правленіе училища и предлагаетъ съѣзду установить взиманіе по принадлежности хотя бы минимальной платы за пищевое содержаніе квартирныхъ учениковъ и за лѣкарства для нихъ. Обсудивъ настоящій докладъ Правленія училища, съѣздъ о о. депутатовъ постановилъ: I. Такъ какъ Правленіе училища къ настоящему докладу не представило точныхъ статистическихъ данныхъ какъ о количествѣ учениковъ, пользовавшихся больничнымъ лѣченіемъ, такъ и точнаго расхода на пищевое ихъ содержаніе и на лѣкарства,—то ходатайство это отклонить; II. Просить Правленіе училища представить къ будущему окружному съѣзду точныя данныя расходовъ на лѣченіе квартирныхъ учениковъ. А до будущаго съѣзда просить Правленіе училища довольствоваться больныхъ квартирныхъ

учениковъ на прежнихъ основаніяхъ. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 августа 1907 года за № 3172 „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ свободна должность надзирателя за учениками. Жалованье надзирателю назначено, при казенной квартирѣ со столомъ, 300 руб. въ годъ. Лица, окончившія полный курсъ семинаріи и желающія занять эту должность, подаютъ прошенія на имя смотрителя училища.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 1-е мѣсто при Пантелеймоновской ц. г. Ейска, Куб. обл., (насел. 5072 д. об. п., двор. 634, причтъ 2-шт.).

2) 2-е мѣсто при Варваринской ц. г. Ставрополя, (насел. 3234 д. об. п., дв. 423, причтъ 2-шт., жалов. 300 р.).

3) 2-е мѣсто при ц. ст. Вѣломечетской, Куб. обл., съ 14 сентября, (насел. 5345 д. об. п., дв. 1658, причт. 2-шт., земли 121 дес., жалов. отъ казны 135 р.).

4) при церкви села Малой-Джалги, Благод. уѣзда съ 11 сентября (насел. 7193 д. об. п., дворовъ 917, земли 99 дес., причтъ 2-шт., общ. кварт.).

5) при церкви села Суркульскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 1250 д. об. п., дв. 163, земли 49 дес., кв. нѣтъ, общ. жал. 150 р.).

6) 1-е мѣсто при ц. ст. Холмской, Куб. обл. (насел. 5875 д. об. п., двор. 742, причтъ 2-шт., кварт. церк., земли 127 дес.).

7) въ хут. Вороная-Гребля, Куб. обл., (насел. около 2000 д. об. п., зем. надѣлъ и квартиры отъ общества).

8) въ хут. Ново-Кіевскомъ, Ставр. губ., (казен. жалов. 400 р.).

9) 1-е мѣсто при Никол. ц. ст. Новонижестеблѣвской, Куб. обл., (насел. 7046 д. об. п., двор. 877, причтъ 2-шт., земли 178 дес., кварт. нѣтъ).

10) 3-е мѣсто при при ц. села Александровскаго, Ставроп. губ., съ 25 сент. (насел. 11167 д. об. п., двор. 1385, причтъ 3-шт., земли 600 дес., кварт. нѣтъ, законоуч. въ 3 мин. школ.).

11) 2-е мѣсто при ц. с. Ивановскаго, Ставр. губ., (нас. 6190 д. об. п., дв. 1547, причтъ 2-шт., зем. над. 97 дес.).

12) при ц. села Новоромановскаго, Праск. уѣзда, съ 30 сент. (насел. 4479 д. об. п., дв. 654, общ. кварт. о 3 комн., съ надворн. постройками).

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

2) при ц. стан. Архангельской, Куб. обл.

3) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

4) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

5) при ц. села Татарскаго, Ставроп. губ.

6) при Преображ. ц. ст. Старощербиновской.

в) *Псаломщическія*: въ греческомъ селеніи Витязевскомъ, Куб. обл., при единовѣрческой ц. ст. Гіагинской, въ хут. Ново-Кіевскомъ.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. Въ хут. Разсыпьянскомъ, хут. Магадынь-Сала;
3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел.
Сысоевскомъ, 5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр.
въ селахъ: Кіевкѣ, Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ, Воз-
несенскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Никольскомъ,
при Николаевской церкви сел. Отказнаго, сел. Степномъ;
8 окр. при Николаевской ц. въ пос. Орловскомъ, въ сел.
Владимірсскомъ, Урожайномъ; 9 окр. Шишкинѣ, пос. Просян-
скомъ; 10 окр. Падинскомъ, Греческомъ; 11 окр. въ пос.
Изобильно-Тишенскомъ, пос. Софіевскомъ, хут. Шту-
кинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, 13 окр. въ сел.
Суркуль, сел. Кіанкизъ, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр.
сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величковскомъ,
хут. Александровскомъ, *по благод.* г. Ейска при Мих.-Арх.
соборѣ; 6 окр. въ хут. Хоперекомъ; 7 окр. при ц. ст. Калнибо-
лотской; 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут.
Изобильномъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской,
ст. Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ ст. На-
дежной, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной,
ст. Сторожевой, ст. Кардоникской, ст. Красногорской,
ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ;
12 окр. въ с. Штурбинѣ; 13 окр. при Покровской едино-
вѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Грязнушен-
нущенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр.
въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Ар-
хангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Багов-
ской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Цар-

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

ской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мостовомъ, 15 окр. въ селѣ Вѣломъ; 16 окр. въ ст. Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михайловскомъ, ст. Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской, пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азовской; 19 окр. хут. Голубицкомъ, Фонталовскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслековскомъ; 22 окр. въ ст. Батуринской, хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ, хут. Кирпильскомъ; 24 окр. въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Вольномъ, при Митрофановской ц. ст. Прочноокопской, при единов. цер. ст. Прочноокопской; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, ст. Верхнебаканской, ст. Раевской, селѣ Витязевскомъ, въ слободѣ Крымско-Солдатской, ст. Нижнебаканской.

† Некрологъ. 31 августа с. г. скончался заштатный священникъ станицы Сенгилеевской Василій Чувскій, 50 лѣтъ. Въ семействѣ его осталась жена и трое нестроенныхъ дѣтей.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 19-й. 1907-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

С л о в о

на день Воздвиженія честнаго и животворящаго
Креста Господня.

*Приидите, вѣрніи, животворящему
древу поклонимся, на немже Христосъ,
Царь Славы волею руцъ распростре
(Стих. самогл.).*

Нынѣ, бр., мы празднуемъ Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Исторія этого праздника многознаменательна и смыслъ событія многосодержательнъ и поучителенъ.

Ненависть и презрѣніе, проявлявшіяся съ такою силою со стороны враговъ ко Христу и къ Его ученикамъ при жизни Господа, послѣ смерти Его и Вознесенія обратились на Его послѣдователей—христіанъ. Римскіе императоры и въ особенности нѣкоторые изъ нихъ демонски беспощадно истребляли христіанъ и искореняли христіанство: они изыскивали адски безчеловѣчныя муки и пытки для ихъ страданій и смерти. Христіанъ и единично, и семьями, и цѣлыми сотнями, и тысячными толпами топили въ водѣ, жгли на огнѣ, жарили на мучилишныхъ сковородахъ

дахъ, распинали на крестахъ, разрывали особыми ко-
сами, топтали и терзали лошадьми, сажали на колья,
травили звѣрями, съ живыхъ сдирали кожу, живыми за-
капывали въ землю; жестокий Неронъ велѣлъ обматывать
христіанъ паклей, обливать смолой и зажигать для освѣ-
щенія его садовъ; онъ же и другіе приказывали зашивать
ихъ въ звѣриныя кожи и натравляли на нихъ хищныхъ
дикихъ звѣрей, которые ихъ терзали и разрывали; въ
Севастійскомъ озерѣ потоплено было одновременно сорокъ
мучениковъ; въ римскомъ циркѣ гибли въ мукахъ сотни
христіанъ; въ Никомидійскомъ храмѣ сожжено было нѣ-
сколько тысячъ христіанъ; не только за исповѣданіе, за
стороннюю похвалу христіанъ и христіанства отсѣкали
головы, сажали въ темницы, ссылали въ ссылку. Сила
ада стремилась съ корнемъ уничтожить Христово ученіе
и учениковъ. Но гонимое, мучимое, страдающее христі-
анство росло, ширилось, охватывало землю, влекло къ
себѣ человѣчество: на трупы мучениковъ являлись новые
исповѣдники, готовые на муки; на крови страдальцевъ
выросли новые и новые христіане; подъ конецъ не было
семьи, гдѣ бы не было хоть тайныхъ христіанъ; христіан-
ство проникло и въ царскіе чертоги, проникло и въ
императорскую семью: мать императора Константина
Великаго Елена была христіанкой; къ тому же склонялся
и сынъ—императоръ; наконецъ, и онъ, императоръ
Константинъ, принялъ христіанство. Изъ гонимаго и угне-
теннаго христіанство сдѣлалось господствующимъ. При-
нявши христіанство, императоръ сталъ ревностно насаж-
дать его, язычество уничтожалъ, воздвигалъ храмы, и
рѣшилъ отыскать Крестъ, на которомъ былъ распятъ
Господь Иисусъ Христосъ. Съ этою цѣлью онъ отправилъ
въ Іерусалимъ свою мать Елену. Это было въ 326 году
по Рождествѣ Христовѣ. Около трехъ сотъ лѣтъ, такимъ
образомъ, прошло со времени страданій Спасителя. Никто
не зналъ и не могъ указать мѣста распятія и мѣста, гдѣ
были сокрыты кресты Господа-Страдальца и двухъ раз-

бойниковъ. Наконецъ, разыскали одного стараго еврея Іуду, который слышалъ, гдѣ были скрыты кресты. На указанномъ Іудой мѣстѣ былъ языческій храмъ. Елена приказала разрушить его и очистить мѣсто. Стали рыть землю. Послѣ усиленной и продолжительной работы, наконецъ, нашли въ землѣ три креста, одинаковаго устройства и формы. Отличить крестъ Христовъ отъ крестовъ разбойниковъ по виду было не возможно, ибо единственное отличіе—дощечка съ надписью, которая была прибита ко кресту Христову, найдена была отдѣльно. Тогда обратились съ молитвой къ Богу, прося знаменіемъ указать всечестный крестъ Господа: привели на мѣсто обрѣтенія крестовъ больную женщину; приложилась она къ первымъ двумъ крестамъ и знаменія не было; приложилась къ третьему и... вдругъ исцѣлилась отъ болѣзни. Принесли затѣмъ умершаго и... при наложеніи на тѣло третьяго чудеснаго Креста мертвый воскресъ. Весь народъ палъ и поклонился животворящему Кресту Господню; затѣмъ стали подходить и благоговѣнно лобызать святѣйшее древо, на которомъ Царь Славы и Господь неба и земли руки распротеръ. Но въ виду множества народа и невозможности всѣмъ приложиться и облобызать Святой Крестъ патріархъ сталъ воздвигать, поднимать и опускать его, а народъ въ благоговѣніи падалъ ницъ предъ нимъ на землю и въ умиленіи и сокрушеніи о своихъ грѣхахъ умильно, изъ глубинъ душъ восклицалъ: „Господи помилуй! Господи помилуй! Господи помилуй!“

Видя древо распятія, страданій и поруганія Господа, вспоминая грѣхи отцовъ и позоръ преступленія предковъ, распявшихъ Праведника, памятуя и о своихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, восклицалъ народъ, падая къ подножію Креста Святого: Господи помилуй! Господи помилуй! Господи помилуй!

Памятуя нынѣ о рассказанномъ событіи, вспоминая и празднуя радостное торжество Воздвиженія Честнаго Креста; вспоминая благочестивый народъ, предъ Крестомъ

ницъ лежащій и покаянно зывающій: Господи помилуй!, хочется и себѣ взглянуть на жизнь людей вообще и на жизнь русскихъ людей въ частности и въ особенности, и хочется исторгнуть изъ глубинъ душъ и сердець покаянный вопль: Господи помилуй! Господи помилуй! Господи помилуй!...

Взгляните!..—Вотъ предъ вами мѣръ, мѣръ человѣческой, мѣръ государствъ! Вотъ одно—маленькое, слабое, младенчествоующее государство; и, какъ младенецъ возрастающій, оно хочетъ быть большимъ, свободнымъ, независимымъ. А вотъ, какъ нянька большая лукавая, лакомый кусочекъ отъ дитяти отнять хотящая, въ дипломатическихъ уверткахъ своихъ вертится около слабаго государство большое, сильное, хитрое, цѣпкое, коварное; и лакомый кусокъ отъ младенца отнимаетъ, обижаетъ дитя, а заступиться некому: матери у маленькаго нѣтъ, а сестры большія далеко и заняты сами собой.

Вотъ одно огромное, обширное, могучее, славное; добродушно глядѣло оно, доброе, какъ истошаютъ его, какъ пьютъ кровь его разные паразиты и нечисть вредная, какъ невѣрно служатъ ему его слуги лукавые, невѣрные, измѣнчивые, и не замѣтило оно, не очнулось, какъ ослабѣло, истекло кровью, покачнулось и окровавленное, обезсиленное, униженное падаетъ, падаетъ, палаетъ.... Это—Россія родная.

А вотъ одно предлагаетъ легковѣрнымъ вѣтку мира, тая за пазухой ножъ; а вотъ—коварно подстрекаетъ къ враждѣ и братоубійству, наружно являя дружбу и доброжелательность.—И созерцая международную рознь, между-государственное коварство, лесть, фальшь, притворство и прелательство, видя государства, враждебно опершіяся на мечи и мечи другъ на друга оттачивающія, видя народы и людей, истекающихъ кровью и въ крови захлебывающихся, и въ смятеніи и въ смущеніи восклицаешь: Господи помилуй! Господи помилуй! Господи помилуй!...

Вотъ предъ нами—Россія, государство. Великая, могучая, славная и грозная когда-то, лежитъ она нынѣ побитая, униженная, опозоренная, окровавленная, израненная, обезсилѣвшая,—лежитъ, и никакъ не поднимется, не оправится, не выздоровѣетъ... И видя родину, страдалицу дорогую, въ такомъ униженіи, въ такомъ позорѣ и безчестіи, скорбя о скорбяхъ ея и печалась о тяжкомъ жребіи ея, хочется воскликнуть: о! сними съ ней, Господи, вѣнецъ ея терновый! О! пошли Ты радость ей, отраду и покой! О! Помилуй, Господи, Россію дорогую!—Господи! Помилуй!!! Господи помилуй!!! Господи помилуй!!!...

Вотъ предъ нами общества, эти ячейки, частицы государства. Здѣсь люди соединяются, сообщаются въ одно общее для того, чтобы улучшить, осчастливить свою жизнь; но и здѣсь сплошь и рядомъ зло, фальшь, неправда, злоупотребленія; и здѣсь нерѣдко лицами, поставленными во-главу общественнаго достоянія, достояніе это считается своимъ собственнымъ; и расхищается, и уничтожается, и оскудѣваетъ добро общее, трудами и потомъ, и кровью добытое; и забывается здѣсь, что расхищать добро общественное, значить омочить руки свои кровью и потомъ бѣдныхъ тружениковъ, что уничтожать его, значить проклясть себя проклятіемъ обидимыхъ, что воровать его значить уподобиться тому ужасному вору, который въ апостольскомъ достояніи за серебро продалъ на муки Господа своего. И видя слезы обидимыхъ, слыша вздохи и стоны озлобленныхъ и обездоленныхъ, созерцая неправду, фальшь и зло, вздыхаешь ко Господу: Господи помилуй! Господи помилуй! Господи помилуй!

Вотъ предъ вами—семья, этотъ рай земной, это единственное на землѣ мѣсто, гдѣ, кажется, ужъ нѣтъ и быть не можетъ мѣста злобѣ, лукавству, враждѣ, притворству. Здѣсь и здѣсь только должны, думается, безъ злорадства въ скорби утѣшать и безъ зависти въ радости сорадоваться; здѣсь, здѣсь и нигдѣ больше, долженъ,

кажется, человекъ успокаиваться отъ волненій и ударовъ жизни, отъ смущеній и бореній духа. Но... видя слезы обидимыхъ матерей, глядя на страданія безпомощныхъ, безпріютныхъ при жизни дѣтей отцовъ, слыша проклятія обманутыхъ жёнъ, видя ужасъ и отчаяніе пораженныхъ измѣной жёнъ мужей, слыша плачь покинутыхъ на по-смѣяніе судьбы и на издѣвательство людей брошенныхъ дѣтей, видя семью не раемъ свѣтлымъ и радостнымъ, а адомъ кромѣшнымъ, зная ее не мѣстомъ тихой радости, отрады и счастья, а страшной юдолью плача, скорби, стenanія и проклятія, скорбно взываешь къ Спасающему: Господи помилуй! Господи помилуй!! Господи помилуй!!!

Встѣ предъ нами люди всехъ званій, состояній и положеній въ своей жизни и дѣятельности, въ своихъ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ. Много здѣсь нравственныхъ и благочестивыхъ, много вѣрныхъ, честныхъ и справедливыхъ, много добрыхъ, отзывчивыхъ и самоотверженныхъ, много искреннихъ, любящихъ и правдивыхъ, но какъ несравненно больше безнравственныхъ и порочныхъ, какъ недосыгаемо больше невѣрныхъ, безчестныхъ, несправедливымъ, какъ непостижимо больше себялюбивыхъ, коварныхъ, продажныхъ, какъ безмѣрно больше гордыхъ, безбожныхъ, богоборныхъ кощунниковъ, невѣровъ и изверговъ. И видя почти всеобщую людскую злобность лютую, видя губительное коварство, пагубную лезть и притворство, убійственную зависть и ненависть, возмутительную фальшь и безстыдную продажность, слыша ужасныя кощунства въ области вѣры и убѣжденій, слыша и видя страшныя надругательства надъ святыми завѣтами Христа и христіанства, видя всеобщее паденіе и оскудѣніе вѣры и любви въ людяхъ, и чувствуя движеніе грознаго гнѣва Божія, невольно восклицаешь къ милосердному Судіи: Господи помилуй! Господи помилуй!! Господи помилуй!!!... Братіе—христіане! Стоя нынѣ предъ животворящимъ Крестомъ Христовымъ и лобызая всечестное подножіе его, памятуя многознаменательное торжество Воздвиженія

спасительнаго древа, на которомъ распялся Христосъ, вспоминая народъ покаявшійся и въ покаяніи взывавшій: Господи помилуй, вспомнивъ нынѣ міръ и міра и людей грѣховность, вспомнимъ и всегда вспоминать будемъ и о своей грѣховности тяжкой, и скорбно, покаянно воззовемъ и взывать будемъ: Господи помилуй! Господи помилуй!! Господи помилуй!!!... Аминь.

Священникъ Петръ Пособило.

II.

ИЗЪ ЖИЗНИ.

(Разговоры).

— Нѣтъ, скверно, совсѣмъ скверно! Даже въ простомъ народѣ нѣтъ того довѣрія къ священнику, какое было раньше. Всякій ищетъ повода сказать тебѣ дерзость, оскорбить, обвинить,—а объ интеллегенціи ужъ и толковать нечего...

Такъ говорилъ молодой еще, хотя и начавшій сѣдѣть, священникъ о. Димитрій, прохаживаясь по небольшой гостинной. На диванѣ, играя дѣпочкой часовъ, сидѣлъ его сослуживецъ, священникъ,—красивый, видный старикъ и, молча, слушалъ его. Я внимательно слѣдилъ за разговоромъ и думалъ—да неужели же нельзя священнику устроить себѣ жизнь такъ, чтобы общество относилось къ нему по человѣчески, неужели же ядъ невѣрія и релігіознаго скептицизма запалъ и въ душу простого народа и такъ глубоко, что священникъ не въ силахъ уже собрать свою паству, не въ силахъ удержать въ сердцахъ народа ту вѣру, которую теперь съ такой настойчивостью хотятъ у него отнять?—Неужели народъ забылъ Христа? Неужели онъ пересталъ бояться Бога?—Это русскій народъ, который всегда былъ силенъ своею вѣрой!..

И не хотѣлось мнѣ вѣрить этому и еще больше, еще сильнѣе пробуждалось во мнѣ желанье самому пойти къ этому народу со словомъ Христова ученія...

— А посмотрите вы, что теперь говорятъ въ печати, продолжалъ о. Димитрій. Надъ духовенствомъ глумятся, духовенство клеймятъ позорнымъ именемъ врага народа, священника называютъ черносотенцемъ, погромщикомъ... За что?—За то, что онъ вмѣсто креста не взялъ краснаго флага, чтобы идти во главѣ обезумѣвшей толпы; за то, что не проклятья, а молитвы неслись съ его устъ; за то, что къ любви и миру призывалъ онъ, а не къ насилію; за то, что не продалъ онъ Христа, отъ Котораго отrekliсь другіе....—Да какъ я, служитель Христа, пойду въ рядахъ тѣхъ, которые глумятся надъ Христомъ? Какъ я, служитель любви и мира, пойду вмѣстѣ съ тѣми, кто съ криками проклятья, съ кличемъ: „дой“! стремится къ стихійному разрушенію!.. Завидую вамъ, о. Михаилъ!—У васъ есть прошлое, свѣтлое прошлое. Сколько хорошихъ минутъ пережили вы тогда,—да впрочемъ не такъ давно,—когда въ народѣ не поколебалась еще вѣра, когда не было этихъ ужасовъ, когда спокойно можно было выполнять свой долгъ, зная, что кругомъ почитаютъ если не тебя, то твое званіе—званіе священника. Теперь этого нѣтъ,—теперь только горечь, обида, оскорбленіе!..

— Вы ужъ слишкомъ большой пессимистъ, улыбнулся собесѣдникъ о. Димитрія. Вы еще молоды: нѣтъ у васъ прошлаго; такъ есть настоящее и будущее... Вы говорите о моемъ прошломъ.—Развѣ это заслуга?—Я былъ счастливъ уваженіемъ къ священнику, любовью народа къ храму, довѣріемъ къ словамъ пастыря, миромъ, любовью тогда, когда иначе и не могло быть.—Народу не навязывалось вредныя идеи, съ дѣтства привыкъ онъ уважать и церковь и ея служителей, такимъ и оставался. Гдѣ же тутъ моя заслуга? Я теперь бы хотѣлъ начать жизнь, дѣятельность, теперь заслужить то, чѣмъ пользо-

вался... Теперь то и жить, теперь то и учить! Теперь, когда просыпается сознание народное, теперь и нужны ему руководители. Теперь задача пастыря показать народу истинный путь, не дать ему свернуть съ дороги. Идеи „свободы, равенства, братства“ проникли въ народную массу.—А учение Христа не тѣ же ли идеи проповѣдуетъ? Не о братствѣ ли и равенствѣ вѣщалъ міру Спаситель и апостолы?.. Вотъ и нужно дать народу эти идеи въ свѣтъ Евангельскаго ученія, дать истинныя понятія объ этихъ высокихъ, чисто христіанскихъ идеяхъ... Вы, о. Димитрій, не хотите сознаться, что одна и таже вещь имѣетъ всегда двѣ стороны. Цельзя разсуждать такъ: если одно плохо—значить все плохо. Осмотритесь хорошенько, можетъ быть вы среди нехорошаго, вреднаго найдете хоть частицу хорошаго, полезнаго.—Не оправдываю я этого движенія, горячо обвиняю средства къ борьбѣ, но немогу не сознаться, что движеніе это имѣетъ и свои положительныя стороны. Прежде всего, какъ я сказалъ,—эти идеи, во имя которыхъ, или часто подъ маской которыхъ идетъ борьба—высокія идеи. А затѣмъ, это движеніе разбудило, хотя отчасти, народное самосознаніе, народъ сталъ многое видѣть, многое понимать, многимъ интересоваться. Просыпается жизнь въ народѣ... И вотъ теперь, повторяю, намъ-пастырямъ-нужно работать, намъ нужно направить народное сознание на сторону правды Христовой, а не той „правды“, которую произведутъ противники Христа. И я согласенъ со многими, кто обвиняетъ духовенство,—не во всемъ, конечно, а хотя бы въ этой спячкѣ.—Духовенство наше спало, и теперь спитъ,—всѣ спятъ сверху и до самаго низу. Когда другіе дѣлали свое дѣло, „просвѣщали“ народъ какъ въ политическомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи, что дѣлали мы? Мы думали, что это шуточки—народъ, молъ, ни на какія удочки не поддастся,—а нѣкоторые „страха ради іудейска“ молчали. Что же народу оставалось дѣлать? Не

учать ихъ пастыри, молчать и молчать тогда, когда всё кругомъ заговорили—къ кому идти?

— Пойдемъ туда, гдѣ говорить, послушаемъ, о чемъ говорить... А потомъ ужъ и духовенство наше всколыхнулось: что такое? Что сдѣлалось съ народомъ?.. Конечно теперь ужъ—не скажу поздно,—а трудно, очень трудно, поставить себя на ту высоту, на которой мы не умѣли удержаться, и вотъ теперь-то будетъ заслуга съ нашей стороны, если мы сумѣемъ это сдѣлать, сумѣемъ снова взять народъ въ свои руки—вотъ тогда мы будемъ истинно счастливы, не сѣрымъ, мѣщанскимъ счастьемъ, а сознаниемъ свято исполненнаго долга...

— Все это такъ, отвѣчалъ о. Димитрій. Я сознаю это, но сознаю и всю тяжесть моего служенія. Трудно, страшно трудно,—много силы нужно! Хотѣлъ бы я теперь быть семинаристомъ—ихъ не заставитъ необходимость надѣть рясу, имъ открыты двери университетовъ. Широкая дорога открыта вамъ, обратился онъ ко мнѣ,—не придется теперь ужъ говорить: нѣтъ выхода,—нужно быть священникомъ. Кончите курсъ—ѣзжайте въ университетъ, четыре года—это не вѣчность, зато потомъ, по выходѣ оттуда, вся жизнь!.. Счастливые юноши!..

— Вы не первый говорите мнѣ объ университетѣ, о. Димитрій, отозвался я изъ своего угла,—всѣ говорятъ также, но все же мнѣ хочется быть именно священникомъ. Люблю я церковь, службу, съ дѣтства еще любовь эта осталась, еще въ дѣтствѣ у меня была одна мечта—быть священникомъ... Да и чѣмъ же жизнь духовенства—не жизнь? Мнѣ кажется, что дѣятельность священника гораздо шире, чѣмъ какая либо другая. Будучи священникомъ, я буду и учителемъ, и врачомъ, и адвокатомъ, и судьей, всѣмъ, чѣмъ я могу быть, выйдя изъ университета, только все это выше, идеальнѣе... Вотъ вы говорите—тяжело, трудно, а мнѣ именно и хочется этихъ трудностей. Я хочу самъ испытать, самъ посмотреть,—можно ли теперь, въ такое тяжелое время поставить себя на

должную высоту, добиться уваженія, любви народа... Не трудностей я боюсь, а своей молодости, неопытности. Какъ ни присматриваюсь я къ жизни, не могу я еще во многомъ отдать себѣ отчета, многого не вижу, во многомъ еще заблуждаюсь... Да, молодъ я!..

— Не бойтесь, улыбнулся мнѣ хорошей улыбкой о. Михаилъ, — молодость — самое счастливое время! Молодость чиста, молодость глубже чувствуетъ, ярче мыслить! Молодость искреннѣе, сильнѣе, рѣшительнѣе — а это то и нужно. Жизнь — борьба! Въ особенности священнику много приходится бороться и со многимъ. „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“ — вотъ девизъ революціи — этотъ девизъ возьмите и вы... Съ вами борются — и вы боритесь: если вы правы — вы побѣдите. Не обращайтесь вниманія на пересуду, толки, обвиненія и даже оскорбленія — будьте выше всего этого. Если будете правы, честны, — вамъ нечего будетъ бояться. Не забывайте никогда, что священникъ — носитель Имени Божія, совершитель страшной и чудной Тайны Тѣла и Крови Христовой — не толпѣ судить его! Пока молоды, пока не притупились чувства, не охладѣла энергія — идите туда, куда влечетъ васъ ваша душа!..

Отвѣтственное, великое служеніе — служеніе священника, и живое, не казенное, хотя теперь многіе, очень многіе изъ насъ смотрять на свое служеніе, какъ на какую то повинность. Вотъ и нужно теперь цѣнить въ молодыхъ семинаристахъ желаніе идти въ духовное званіе; теперь, когда есть выборъ, это желаніе будетъ искренне и сознательно... Не отговаривать его нужно, а напротивъ — благословлять на этотъ трудный путь, — снова говорилъ о. Михаилъ своему сослуживцу.

— Эхъ, отецъ Михаилъ, отозвался тотъ, — вспомните молодость: и вы юношей увлекались многимъ, навѣрно, и искренно увлекались. А потомъ... Не посмѣялись ли вы послѣ надъ многими увлеченіями, не сожалѣли ли о многомъ? Вѣдь жизнь не шутка — можно идеализировать ее,

Можно мечтать о невозможном даже, и все покажется возможным и исполнимым, пока не увидишь, не узнаешь жизни.—А как окунешься в нее, как узнаешь всю ее изнанку, всю грязь, пошлость, так не до идеалов будешь!.. И идеалы то всё забрызгают грязью, и от чистой мечты будет отдавать пошлостью... Я тоже когда то мечтал о своемъ пастырскомъ служеніи. Я смотрѣлъ на это служеніе, какъ на самое высокое, самое святое, и, казалось мнѣ,—всѣ должны такъ смотрѣть на священника. Что же я увидѣлъ? Да чуть ли не въ первый день посвященія я услыхалъ сзади: „смотри, вонъ еще долгогривый пошелъ“... съ приправой по моему адресу отборныхъ словечекъ. А потомъ на каждомъ шагу упреки, оскорбленія... А о нашемъ „вымогательствѣ“?!..—Съ живого и мертваго берутъ, за копѣйку попъ и совѣсть готовъ продать—это вы вездѣ и всюду слышите... Вотъ въ этомъ вся наша бѣда. Сколько нареканій за эти несчастные гроши!.. Еслибы жалованіе у насъ было—въ тысячу разъ легче бы жилось,—а то—хочешь, не хочешь—бери, „бери и съ живого и съ мертваго“, не то самъ съ голоду умрешь... Неужели же никто не можетъ понять, что мы только этими „поборами“ и живемъ, неужели мы не имѣемъ права за свой трудъ просить вознагражденія?.. Они думаютъ, мнѣ не тяжело брать съ нихъ?—Думаютъ, что душа не болитъ, когда какой нибудь мужичекъ суетъ тебѣ пятакъ?—Да я краснѣю, какъ уличенный въ чемъ дурномъ, когда увижу этотъ несчастный пятакъ—такъ и слышится мнѣ: „дереть и съ живого и съ мертваго“... Эхъ, жизнь!..—А новина?!.. Я не могу представить, какъ это нѣкоторые со спокойной совѣстью ѣдутъ сами собирать новину...—Нѣтъ, нѣтъ!.. О. Димитрій задумался...—Снять рясу?!—А семью куда я дѣну? Еслибы не семья—снялъ бы рясу, носильщикомъ бы куда, приказчикомъ бы поступилъ—и тамъ лучше было бы!.. Я бы по крайней мѣрѣ зналъ, что на меня смотрять, какъ на честнаго человѣка, что во мнѣ видять человѣка, приносящаго

кому—нибудь пользу... А то теперь кто пойметъ нашъ трудъ, кто увидитъ въ немъ пользу?—Никто! Всѣ говорятъ—это—пережитокъ времени, это—негодные трутни, это—зло, паразитъ, заглушающій все лучшее, все чистое, проповѣдникъ суевѣрія и темноты, врагъ народа, злѣйшій врагъ!...

— Да успокойтесь, отецъ Димитрій, ласково заговорилъ о. Михаилъ.—Пусть это такъ. Такъ это всегда было, такъ и будетъ до конца концовъ. Еще апостолы говорили: „проклинаеми—благословляемъ, гоними—терпимъ“... Если вы искренно вѣруете, что вамъ это?—Будьте хладнокровнѣе, не впадайте въ отчаянiе—это худшее, что можетъ быть... Не забывайте, что вы не для себя, не для собственнаго удовольствiя живете—вы священникъ прежде всего!—Не ищите же на землѣ покойнаго счастья—не для насъ оно! У насъ есть крестъ, тяжелый крестъ.—Несите же его, до конца жизни несите,—не жалуйтесь на его тяжесть, не отрекайтесь отъ этого креста... Правда, всѣ ваши слова—горькая правда, но неужели ужъ такъ безвыходно наше положенiе, неужели и при нашихъ усилiяхъ улучшить его, нельзя ничего сдѣлать?—Да развѣ вы не знаете примѣровъ любви народомъ своихъ пастырей? И теперь вѣдь есть это. Чѣмъ это объяснить?—Не заслугою ли самого пастыря!..—Больше имѣйте дѣла съ народомъ, больше вращайтесь въ его средѣ, не оффиціальныя, а дружескiя отношенiя установите съ народомъ. Не ждите, пока онъ къ вамъ придетъ,—сами идите къ нему съ раскрытой душой, съ словомъ любви и участiя. Повѣрьте мнѣ, никогда народъ не оттолкнетъ васъ. Если разъ, другой и отвернется, то въ третiй разъ самъ придетъ къ вамъ... Не гнушайтесь этого простого народа, будьте съ нимъ „едино тѣло и единый духъ“... Какое богатство найдете вы въ душѣ этого большого ребенка, сколько чистаго, нетронутаго, сколько драгоценнаго матеріала, надъ которымъ нужно поработать!.. А сколько силы въ немъ! Это вѣковая, дѣвственная сила, которой

нуженъ только толчекъ, чтобы она развернулась... На нашей обязанности лежитъ теперь воспитать эту силу, направить ее на добро, на правду. Отвѣтственны наши обязанности и велики, повторяю, а мы хотимъ отказаться отъ нихъ, хотимъ бѣжать, и бѣжать когда?—Когда мы больше всего нужны... Посмотрите, съ какимъ рвеніемъ распространяютъ теперь въ народъ Ренановскаго Іисуса, Толстовское евангеліе, мелкія брошюрки антирелигіознаго содержанія... Неужели же въ такое время у насъ хватить совѣсти отказаться отъ своихъ прямыхъ обязанностей и, смущаясь передъ оскорбленіями и насмѣшками толпы, уйти, склонивъ головы передъ этой толпой?! Нѣтъ и нѣтъ!.. Я поставленъ служить Христу—Ему я и буду служить!.. Не продамъ я Христа, не отрекусь отъ Него, какъ другіе теперь отрекаются... Я старикъ уже, но у меня хватить силъ донести свой крестъ до конца... Если я свято его несу, если я честенъ—мнѣ нечего оправдываться, да и не буду я оправдываться, не буду давать отчета толпѣ—не ей судить меня. Я священникъ—Единый Богъ мой судья!..

Съ восторгомъ глядѣлъ я на разгорѣвшееся лицо о. Михаила. Глаза его горѣли вдохновеніемъ, вся фигура дышала какою то одухотворенностью, какою то высшею, величественной красотой.

Возбужденная мечта уносила въ даль вѣковы, въ сумракъ катакомбъ...

Чуть блестятъ лампады, вотъ колѣнопреклоненныя тѣни и среди нихъ высокій, величественный старецъ... И звенить его почти юношескій голосъ, гулко отдаваясь подъ низкими сводами, и зоветъ онъ и манитъ съ собой туда, за Крестомъ, за Распятіемъ... И жгучее слово будить сердца, зажигаетъ горячій огонь, который не затушатъ ни изгнанія, ни пытки...

Самому хотѣлось быть тамъ, среди нихъ; самому хотѣлось почерпнуть тамъ хоть частицу того божественнаго огня, той великой силы...

Полный какой то радости, съ парождающимися силами въ груди шель я домой. Ночь такъ хороша!.. Свѣтлыя звѣзды, точно очи ангеловъ, глядѣли на утомленную, спящую землю и улыбались и играли въ лазури... И образъ добраго Пастыря, казалось, сіялъ въ тихомъ полусумракъ ночи и звалъ и манилъ за собой...

И. С.

III.

Наши обычныя упущенія при совершеніи великой панихиды.

Кажется, что ни одно богослуженіе не совершается нами, пастырями, такъ неудовлетворительно, какъ великая панихида. И это относится не къ однимъ сельскимъ причтамъ. Пишущему это однажды пришлось отелушать великую панихиду продолжительностью... (безъ всякихъ гиперболей) 5 минутъ. Но это—очевидное беззаконіе, и по поводу его достаточно, безъ всякихъ другихъ разговоровъ, напомнить слова Пророка:—„проклятъ, кто дѣло Господне дѣлаеть небрежно“ (Иерем. 48, 10) и порадоваться, что упомянутый недостатокъ пранадлежитъ, конечно, немногимъ.

Необходимо сказать о сокращеніяхъ и разстановкахъ словъ при пѣніи панихиды.

Прежде всего, сокращенія производятся удивительно неудачно. Вѣдь, если на всенощпой и сокращается, на-примѣръ, первая или 19 каенсма до нѣсколькихъ стиховъ, то здѣсь каждый назначаемый для пѣнія стихъ самъ въ себѣ имѣеть законченную мысль. Но какія мысли содержать слова—„Творца, и Зиждителя, и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная върныхъ спасеніе“? Мудрено добратся до мысли тамъ, гдѣ нѣтъ ни подлежащаго, ни сказуемаго, а на лицо только дополненіе, обращеніе. Какъ

поэтому понять смысл и этихъ словъ, оставленныхъ также безъ подлежащаго и сказуемаго— „и вся яже въ вѣдѣнїи и невѣдѣнїи человекѣколюбче“, „надгробное рыданіе творяще пѣснь“?— Когда же съ подобными сокращенїями въ рядъ поется о двухъ разныхъ лицахъ или предметахъ, вы не только не поймете мыслей, но не разберете даже и того, о чемъ или о комъ здѣсь упоминается: въ такомъ, напр., положенїи слушатель, когда послѣ словъ обращенїя къ Человѣколюбцу—Христу, поютъ „сыны свѣта Тою пока- вый“—для него не ясно, кого надо разумѣть подъ „тою“; также чувствуется и при стихѣ: но сама „заступи“—кто это „сама“?—А заключительныя слова икоса: когда поют- ся вслѣдъ за „Со святыми упокой“, совсѣмъ запутываютъ или порождаютъ ни съ чѣмъ несообразныя мысли: про- симъ, чтобы Христось упокоилъ умершаго тамъ, гдѣ ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная, „надгроб- ное рыданіе творяще пѣснь“—легко понимается или такъ, что тамъ, гдѣ жизнь безконечная, тамъ творятъ и над- гробныя рыданїя, или такъ, что просимъ Господа, что- бы Онъ умершаго упокоилъ, сотворивши надгробное рыда- нїе. — Иногда отъ обильныхъ сокращенїй остается совсѣмъ второстепенная мысль пѣснопѣнїя или же только ея часть, такъ, напримѣръ, въ икосѣ сущность мыслей не о нашемъ надъ покойникомъ рыданїи, какъ это можно подумать изъ оставшихся отъ сокращенїя словъ „надгробное рыданіе творяще пѣснь“, а о томъ, что мы и по природѣ своего тѣла и по закону Единаго Безсмертнаго Создателя—земля и въ землю пойдёмъ; въ сѣдальнѣ „Покой, Спасе нашъ“ суть содержанїя не въ мысляхъ о грѣхахъ умершаго воль- ныхъ и невольныхъ, въ вѣдѣнїи и не вѣдѣнїи (а поется именно объ этомъ), а въ просьбѣ къ Спасителю дать усоп- шему покой съ праведными и поселить въ своихъ дво- рахъ.—Наконецъ, хотя отъ нѣкоторыхъ стихиръ остав- лены прошенїя и относительно яенныя по своему смыслу (напр.: „преставльшагося упокой, яко человекѣколюбецъ“, „но Сама заступи и помилуй мя“), но эти просьбы въ

своёмъ сокращеніи оказываются лишенными тѣхъ неоспоримыхъ христіански-догматическихъ основаній, которыя такъ убѣдительно изложены и для мудраго, и для простака, что выслушавъ ихъ, нельзя не умилиться сердцемъ, не почувствовать горячей потребности, такъ сказать, не выкрикнуть изъ глубины души: заступи, помилуй, упокой! Такъ неотразимо ихъ дѣйствіе на волю молящагося. Вотъ, примѣрно, священная пѣснь: все суета, говорится въ ней, что вся жизнь не больше, какъ тѣнь или сонъ; тогда поселяется во гробъ, и такъ сдно—и царю и нищему. Скажите, какіе можетъ сдѣлать себѣ молящійся выводы, выслушавъ столь очевидную горькую правду? Мнѣ предвидится такое размышленіе: да, вся жизнь, всякое приобрѣтеніе—все суета, что кончается гробомъ; но духъ мой не мирится съ этимъ, внутренно подсказываетъ великій, серьезный смыслъ въ моей жизни... я долженъ вѣрить, что онъ есть... я не могу не вѣрить... я хочу его. Но кто мнѣ можетъ дать его, если царь во гробу? не одинъ ли тотъ, надъ кѣмъ и заклепы гроба безсильны? И вдругъ среди такой душевной борьбы раздается трогательное умиленное: „тѣмъ же, Христе Боже, преставившагося упокой яко челоуколюбець“! А вѣдь и правду говорить то, что мнѣ нужно, чего хочетъ душа моя—говорять, что это Христось—побѣдитель гроба и смерти! Можно ли тутъ, такъ сказать, не втянуться въ общую молитву?

Такъ въ разныхъ отношеніяхъ неудачно сокращаются тропарь „Глубиною мудрости“, сѣдалень „Покой Спасе нашъ“, „Воистину суета всяческая“ и икось „Самъ единъ еси безсмертный“.

Въ началѣ тропаря „Святыхъ ликъ обрѣте“ высказывается, что какъ соборъ святыхъ нашелъ источникъ жизни и двери въ рай, такъ и мнѣ хотѣлось бы найти черезъ покаяніе путь; при пѣніи же остановка дѣлается послѣ словъ „Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни“, а слова: „и дверь райскую, да обрящу и азъ путь покая-

ніемъ“ поются однимъ духомъ, и выходитъ путаница,—нельзя понять, что же да обрящу и азъ: дверь ли райскую или путь покаяніемъ? а все это произошло оттого, что неправильной остановкой слова „и дверь райскую“ взяты изъ перваго предложенія, гдѣ они поясняютъ сказуемое, и поставлены во второе предложеніе, куда они совсѣмъ не относятся.—Въ окончаніи третьей пѣсни „и утвердивый насъ на камени исповѣданія Твоего“ неудачной разстановкой при пѣніи затрудняется ея пониманіе: когда запоютъ „и утвердивый насъ на камени“ является представленіе о нашемъ твердомъ состояніи на какомъ-то камени; когда же послѣ передышки—прибавятъ „исповѣданія твоего“, то видишь, что первое представленіе о камнѣ было сюда неподходящимъ. Оно и понятно: никакія части не связаны, какъ опредѣляемое и опредѣленіе, а потому гораздо удобнѣе для пониманія, сдѣлавши остановку послѣ „и утвердивый насъ“, слова „на камени исповѣданія твоего“ спѣть однимъ духомъ.—4-я пѣснь въ обычной разстановкѣ словъ совсѣмъ не понятна. Поется она съ такой разстановкой:

Христось моя сила,
Богъ и Господь.
Честная церковь
боголѣпно поеть, взывающи
отъ смысла чиста, о Господѣ праздноючи.

Здѣсь послѣ трехъ остановокъ, на вопросы кто-что легко получаются мысли, что Христось есть наша сила, нашъ Богъ и наша церковь, а кто боголѣпно поеть, слушателю очень трудно догадаться, да и вообще, дальше путаница хотябы отъ того, что нѣкоторыя слова неправильными остановками голоса оказываются перетянутыми изъ одного въ другое предложеніе. Между тѣмъ, и проще и удобопонятнѣе сдѣлать остановки по запятымъ:

Христось моя сила,
Богъ и Господь,
Честная церковь благолѣпно поеть,
Взываючи отъ смысла чиста,
о Господѣ празднующи.

Тутъ же очень ясно, что это поеть про Христа церковь, называя Его нашей силой, Богомъ и Господомъ и т. дал. - Въ 6-й пѣсни слово „зря“ ближе по смыслу связано съ предшествующими, а потому и остановку надлежитъ дѣлать не передъ нимъ, а послѣ него, какъ это въ ирмосахъ Львова: житейское море воздвигаемое зря напастей бурею...

Такимъ образомъ, въ отношеніи неудачныхъ остановокъ голоса, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія пѣснопѣнія: тропарь „Святыхъ ликъ обрете“, 3, 4 и 6 пѣсни канона.

Изъ двухъ указанныхъ недостатковъ первый, т. е., неудачныя сокращенія чувствуются многими, но нельзя не обратить вниманія и на второй. Надо думать, что оба они достались намъ по одной традиціи, какъ недостатки, должны быть устранены. Безъ сомнѣнія, въ этомъ случаѣ отъ сильныхъ признаніемъ своего долга пастырей не потребуется особаго мужества. Кромѣ всего, теперь вѣдь настало время, когда хотять, чтобы все было и разумно, и правильно, и каждому понятно.

А много ли прибавится труда, когда опускаемыя части пѣснопѣній прочтуть,—то же, что пѣлось, споютъ?

Священникъ *Виталий Димара*

(Полтавск. Еп. Вѣд.).

IV.

≡ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ≡

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Л. Н. ШУСТОВЪ съ **С-ми.**

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ **Кюгдамирѣ** и **Эривани** (Кавказъ) и въ **Кишиневѣ** (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

абсолютно натуральныхъ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами,

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ *Центральной Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“* въ Москвѣ.

Въ магазинѣ золотыхъ, серебряныхъ вещей и часовъ

Г. Алиевъ,

Гор. Ставрополь, Николаевскій просп., домъ Зозулевскаго,
рядомъ съ магазиномъ „ОСТЕРМАНЪ“,

всегда имѣется большой выборъ золотыхъ, серебряныхъ
вещей и часовъ, лучшихъ фабрикъ и модныхъ фасоновъ,
а также будильниковъ и стѣнныхъ.

Краткій прейсъ-курантъ:

Кольца золотыя 56 пробы и съ драгоценными камнями и серьги	отъ	1 р.	—	до 150 р.
Брошки 56	- - - - -	2 р. 50 к.	—	150 р.
Медальоны золотые 56 пробы съ драгоценными камнями	- - - - -	8 р.	—	до 150 р.
Серьги серебряныя вызолоченныя	- - - - -	5 к.	до	75 к.
Кольца	- - - - -	10 к.	до	60 к.
Брошки серебряныя вызолоченныя	- - - - -	50 к.	до 1 р. 50 к.	
Пояса кавказскіе	- - - - -	3 р.	—	до 20 р.
Часы стальные и серебряныя мужскіе и дамскіе	- - - - -	3 р. 50	—	до 18 р.
Часы золотыя дамскіе	- - - - -	12 р. 50	—	до 75 р.
Цѣпи золотыя дамскія и наперстк.	- - - - -	7 р.	—	до 80 р.

Большой выборъ всевозможныхъ драгоценныхъ камней и бризюзы отъ 20 коп. до 150 руб.

Громадный выборъ разныхъ вещей для подарковъ.

Цѣны безъ запроса и самыя добросовѣстныя.

Такъ какъ мой магазинъ въ Ставрополь имѣетъ весьма значительный кругъ своихъ постоянныхъ покупателей, которымъ извѣстны самыя добросовѣстныя цѣны моего магазина, я покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику не смѣшивать мою постоянную торговлю съ временно прибывающими въ Ставрополь и не оставить мой магазинъ безъ своего благосклоннаго посѣщенія.

Черновикъ

для скорого и безошибочнаго составленія отчетной вѣдомости А. (прихода и расхода церковныхъ суммъ, капиталовъ причта, оборотныхъ и переходящихъ суммъ) рекомендуется причтамъ церквей и церк. старостамъ.

1 экз. 10 к., 10 экз. 1 р. съ пер., 100 экз. 9 р. съ перес.

Можно получать у свящ. ст. Батуринской Алексѣя Адамова по адресу: чрезъ Брюховецкое почт. от. Куб. обл.

(3—2).

При семъ номерѣ прилагается Отчетъ правленія Ставропольскаго епархіальнаго завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1905-й годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ officialный. I. Опрежденія Святейшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово на день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. II. Изъ жизни. III. Наши обычныя упущенія при совершеніи великой панихиды. IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.