

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. И. Делла



41560-52

1884 VIII 36/7

# КИШИНЕВСКИЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15-31-го і ю л я №: 14. 1884-го года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 18 день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за отличіе неслужебное по духовному вѣдомству *орделомъ св. Станислава 2-й степени* коллежскаго ассесора Филиппа **Мароча**.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го апрѣля—11 мая 1884 года, за № 859, [по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ воен-

ной службѣ. **Приказали:** изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ военного министра за № 68, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоровъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 г.». Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы оны, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устранили употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

Отъ 27-го апрѣля—4-го мая 1884 года за № 862, о рекомендованіи совѣтамъ духовной академіи и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала «Вѣра и Разумъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1884 года за № 154, слѣдующаго содержанія: министерство народнаго просвѣщенія признало весьма желательнымъ распространеніе, издаваемаго въ городѣ Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протѣіерея Іоанна Крацова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ» и рекомендовало начальствамъ высшихъ

и средних учебных заведений выписку его для библиотекъ помянутыхъ заведений. Вполнѣ раздѣляя таковой взглядъ министерства на вышепомянутый журналъ и находя его еще болѣе полезнымъ для духовныхъ академій и семинарій, гдѣ каѳедра философскихъ наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано ли будетъ Святѣйшимъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библиотеки на счетъ штатныхъ библиотечныхъ суммъ. С п р а в к а: опредѣленіями Святѣйшаго Синода 30-го ноября—7-го декабря 1883 г. и 13-го января—3 го февраля 1884 г. разрѣшено харьковскому епархіальному начальству издавать съ января 1884 года при харьковской духовной семинаріи вмѣсто харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей журналъ «Вѣра и Разумъ», подъ редакціею ректора той семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова и цензурою каѳедральнаго протоіерея Тимоѳея Павлова. Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія и церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій и изъясненій съ церковной каѳедры, объясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви и извѣстія о частныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографіи архипастырей русскои церкви преимущественно проходившихъ служеніе въ харьковской епархіи, съ характеристикою административной, учительной и научной ихъ дѣятельности, свѣдѣнія о другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ служенія церкви православной и духовной наукѣ; обзорѣіе и критическая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ духовной науки и мнѣній свѣтской литературы о предметахъ вѣры и нравственности, обзорѣіе замѣчательныхъ событій въ церковной современной жизни, также явленій общественной жизни, поколибу они имѣють отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорѣіе правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустроенію церкви, и другіе предметы, касающіеся ин-

тересовъ вѣры христіанской и церкви православной; 2) *отдѣлъ философскій*, въ него будутъ входить отдѣльные изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоувѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра, философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здоровой философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства; обзорнѣе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея особенностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подъ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и условій государственной и общественной жизни, и все, что относится къ уясненію, утвержденію и защищенію истинъ вѣры христіанской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помѣщены свѣдѣнія, составляющія собственно такъ называемый офиціальныи отдѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни харьковской епархіи; біографическія свѣдѣнія о священно и церковно-служителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особенною ревностію и пользою для церкви; назидательные случаи изъ пастырской дѣятельности; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять рублей. Приказали: находя издаваемый въ городѣ Харьковѣ богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать

совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библіотеки на счетъ штатныхъ библіотечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предложенія и соображенія и вполне раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С. Петербургѣ въ Исаіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меодію и Кириллу и съ воглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и

всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преесвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличные торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣють быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу живописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія по принятому порядку.

Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1054, 1) сроки расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая 1884 года за № 5951, по Высочайше утвержденномъ въ 24 день апрѣля 1884 года

миѣннїи Государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокѣ расходованїа кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержанїе городского и сельскаго духовенства, миссїи и миссїонеровъ, и 2) объ оставленїи въ распоряженїи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархїй. Въ приложенной при семь копїи съ означеннаго Высочайше утвержденнаго миѣнїя Государственнаго совѣта прописано слѣдующее: Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономїи и въ общемъ собранїи, разсмотрѣвъ представленїе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по вопросу о срокѣ расходованїа кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержанїе городского и сельскаго духовенства, миссїи и миссїонеровъ, и 2) объ оставленїи въ распоряженїи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархїй, миѣнїемъ положилъ: 1) въ дополненїе и измѣненїе дѣйствующихъ правилъ постановить, что всеѣ остаткї отъ кредитовъ ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержанїе городского и сельскаго духовенства, миссїи и миссїонеровъ, причисляются, по истеченїи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоста-вить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) сдѣлать распоряженїе о причисленїи къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданїя настоящаго постановленїя на образованїе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархїй, и б) принять зависящїя отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемымъ въ Государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состоянїи и расходованїи причисляемыхъ нынѣ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанїя духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣднїй отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное миѣнїе Государственнаго совѣта, въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненной Высочайшей

волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 25—31 мая 1884 года за № 1091, о Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ казны 4538 р. 22 к. на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ ферапонтіевской церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 14 мая 1884 года за № 6 347, о томъ, что Государь Императоръ, въ 27 день апрѣля 1884 года, Всемилоствѣйше соизволилъ на отпускъ изъ государственнаго казначейства 4538 рублей 22 копѣекъ на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Ферапонтіевской церкви. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены** 1 іюня причетнической сынъ с. Тимилуць сорокского уѣзда Иванъ *Зафтоній* и. д. псаломщика въ с. Новую Капаклю измаильскаго уѣзда; 2 іюня благочинный кишиневскихъ градскихъ церквей священникъ Петръ *Доничъ* увсленъ по прошенію отъ должности благочиннаго, на каковую должность назначенъ протоіерей кишиневской Благовѣщенской церкви Николай *Костиновичъ*; 6 іюня учитель суручанской монастырской школы Григорій *Лашковъ* перемѣщенъ на таковую же должность въ добрушскій монастырь; 7 іюня сверхштатный причетникъ села Вешъ-Гіюзъ бендерскаго уѣзда Спиридонъ *Ямбургскій* опредѣленъ штатнымъ и. д. псаломщика при той же церкви; 8 іюня, безмѣстный священникъ села Фурманки аккерманскаго уѣзда Григорій *Татаровъ* допущенъ впрядь до усмотрѣнія къ прохожденію священнической должности въ с. Карбали измаильскаго уѣзда; 14 іюня сверхштатный причетникъ с. Гировой Аѳанасій *Пульбери* опредѣленъ штатнымъ причет-

никомъ при той же церкви, 18 іюня священнической сынъ Николай *Козакъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Загайбанъ оргѣвскаго уѣзда; 9 іюня окончившему курсъ семинаріи Аѳанасію *Парфентьеву* предоставлено священническое мѣсто въ с. Баланахъ яскаго уѣзда; 3 іюля священнической сынъ Теодоръ *Аганіевъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ кагульскому собору измаильскаго уѣзда, 3 іюля заштатный священникъ села Чорной Георгій *Безжанъ* допущенъ къ исправленію должности приходскаго священника въ с. Глижанахъ яскаго уѣзда за половину доходовъ со взнесеніемъ другой половины доходовъ въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

**Рукоположены:** 17 іюня 1884 г. окончившій курсъ семинаріи Дмитрій *Молявинъ* во священника къ церкви села Анадовки измаильскаго уѣзда, онъ же назначенъ законоучителемъ анадовскаго народнаго училища.

**Перемѣщены:** 4 іюня священникъ с. Каминчи орг. уѣзда Николай *Віеръ* въ с. Мыззатешты яскаго уѣзда на мѣсто бывшаго въ семь приходѣ священника Андрея *Болубашенко*, перемѣщеннаго на священническое же мѣсто въ село Унгоръ сорокескаго уѣзда; 4 іюня священники хотинскаго уѣзда с. Поляны Теодоръ *Трофимовъ* и села Гримангауць Іоаннъ *Синькевичъ* одинъ на мѣсто другаго; 4 іюня и. д. псаломщика м. Бричанъ х. уѣзда Иванъ *Даниловичъ* въ с. Теленешты оргѣвскаго уѣзда, 4 іюня бывший исправляющій должность псаломщика с. Вішоръ хотинскаго уѣзда Василій *Кухарскій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви м. Бричанъ хотинскаго уѣзда; 4 іюня св. с. Унгоръ сорок. уѣзда Георгій *Барбосъ* въ с. Булаешты оргѣвскаго уѣзда; 8 іюня іеромонахъ суручанскаго скита *Ксенофонтъ* въ архіерейскій домъ; 14 іюня и. д. псаломщика с. Гировой оргѣвскаго уѣзда Дмитрій *Богданъ* перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ с. Баланы яск. уѣзда; 27 мая и. д. псаломщика оргѣвскаго уѣзда села Гировой Николай *Писика* и бендерскаго уѣзда села Чорамурзы Дмитрій *Богданъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 30 мая; и. д. псаломщика села Бендешть яс-

скаго уѣзда Георгій *Сполловъ* на таковую же должность въ с. Корнешты того же уѣзда; 30 мая и. д. псаломщика с. Кошено-Флочень яскаго уѣзда Георгій *Сильвестровичъ* въ с. Бендешты яскаго уѣзда; 31 мая, и. д. псаломщика села Капапли-Ноу измаильскаго уѣзда Θεодосій *Гербановскій* въ с. Кошено-Флочены яскаго уѣзда; 1 июня, священникъ кишиневскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ *Ила* перемѣщенъ въ м. Новые Каушаны бендерскаго уѣзда, а священникъ м. Каушанъ Алексѣй *Марковъ* въ с. Дюльмены аккерманскаго уѣзда; 27 июня священникъ с. Карбуны, бендерскаго уѣзда, Василій *Кучерико* перемѣщенъ къ и. д. помощника настоятеля къ хотинскому собору; 29 июня, заштатный священникъ села Кобылки оргѣвскаго у. Георгій *Унтила* допущенъ къ и. д. приходскаго священника въ селѣ Каменчѣ оргѣвскаго уѣзда на половинномъ правѣ доходовъ; 16 июля, и. д. псаломщика с. Редень Николай *Иримица* въ с. Богичены кишиневскаго уѣзда.

**Уволены отъ мѣста и службы:** 27 июня окончившій курсъ семинаріи Θεодосій *Воловѣи* уволенъ по прошенію отъ зачисленнаго за нимъ священническаго мѣста въ селеніи Валя-Русулуй яскаго уѣзда; 6 июля священникъ с. Солонецъ сорокскаго уѣзда Василій *Непу* уволенъ заштатъ, 8 июля сверхштатный причетникъ с. Пригородка хотинскаго уѣзда Неофитъ *Сварожинскій* заштатъ.

**Уволены въ отпуски:** Протоіерей кишиневской тюремной церкви Савва *Тесельскій* съ 26 мая въ г. Кіевъ на 15 дней, священникъ с. Оксентіи оргѣвскаго уѣзда Георгій *Улничъ* 29 мая въ г. Кіевъ на 20 дней, столоначальникъ консисторіи коллежскій ассессоръ Максимъ *Онуфриевъ* 29 мая на 21 день въ г. Измаиль, священникъ с. Черлено Маре хотинскаго уѣзда Аѳанасій *Кровоцкій* 30 мая въ г. Кіевъ на 1 мѣсяць, священникъ Валенкоуцъ хот. уѣзда Филиппъ *Гинска*, 30 мая, въ Кіевъ на 1 мѣсяць, священникъ с. Негринецъ хотинскаго уѣзда Θεодоръ, *Чернявскій* въ г. Кіевъ на 1 мѣсяць 30 мая; священникъ с. Біешть оргѣвскаго уѣзда Василій *Глижинскій* 30 мая въ г. Кіевъ на 1 нѣ мѣсяць, священникъ села Чегорень яск. уѣзда, Іоаннъ *Варзаръ* 2 мая въ г. Кіевъ на 1 мѣсяць,

іеромонахъ цыганештскаго скита *Калинникъ* 4 іюня въ г. Кіевъ на 15 дней; настоятель вознесенскаго собора протоіерей Стефанъ *Судакевичъ* 6 іюня въ г. Одессу на 15 дней, священникъ с. Редевъ кишиневскаго уѣзда Михаилъ *Яворскій* 7 іюня въ г. Яссы на 14 дней, священникъ с. Чумлекіой акберманскаго уѣзда Стефанъ *Кирановъ* 12 іюня въ гг. Бердянскъ и Мелитополь на 1 мѣсяць, священникъ с. Марамоновки сорок. у. Василій *Еводіевъ* 14 іюня въ г. Яссы на полтора мѣсяца, священникъ села Волчинець кишиневскаго у. Андрей *Цурканъ* 14 іюня въ г. Яссы на 3 мѣсяца, священникъ села Ларги хотинскаго у. Николай *Гросулъ* 15 іюня въ г. Яссы на 1 мѣсяць, благочинный измаильскаго уѣзда священникъ Савва *Беровъ* 15 іюня въ Петербургъ на 1 мѣсяць, столоначальникъ Консисторіи коллежскій секретарь Алексѣй *Вишницкій* 15 іюня въ гг. Одессу и Аккерманъ по 6 августа, священникъ с. Вранешть Григорій *Лунашко* 18 іюня въ г. Яссы на 1 мѣсяць, протоіерей кишиневской больничной церкви Петръ *Краснопольскій* 26 іюня въ г. Кіевъ на 20 дней, священникъ села Бодешть сорокскаго уѣзда Кириакъ *Поповичъ* 27 іюня въ г. Яссы на 3 мѣсяца, членъ кишиневской духовной консисторіи священникъ Николай *Василевскій* 29 іюня въ г. Кіевъ на двѣ недѣли, протодіаконъ кафедральнаго собора Даміанъ *Солтицкій* 29 іюня въ с. Васкауцы сорокскаго уѣзда со 2 по 18 іюля, благочинный хотинскаго уѣзда священникъ Теодоръ *Онуфріевичъ* въ минскую епархію на 1 мѣсяць 2 іюля; настоятель кишиневской Ильинской церкви протоіерей Петръ *Перожинскій* 3 іюля въ г. Кіевъ на 15 дней, варзарештскаго женскаго скита начальница монахиня *Февронія*, монахиня *Августина* и послушница Елена *Фрунза* 3 іюля въ г. Кіевъ на 10 дней, священникъ бендрскаго Преображенскаго собора Андрей *Чегорянъ* въ г. Яссы на 6 недѣль 10 іюля, настоятель сахарянскаго монастыря архимандритъ *Гермогенъ* 11 іюля въ г. Одессу на 5 дней, священникъ селенія Конгазь измаильскаго уѣзда Виссаріонъ *Ливинскій* 12 іюля въ г. Кіевъ на 12 дней, и. д. псаломщика села Кислицы измаильскаго уѣзда Теодоръ *Стадниковъ* 11 іюля въ Аккерманъ на 1 мѣсяць, священ.

с. Ржавинець хотинскаго уѣзда Іоаннъ *Козакевичъ* 11 іюля въ г. Одессу по 15 августа, священникъ с. Ботюжанъ-высшихъ сорокскаго уѣзда Іоаннъ *Стояновъ* въ г. Кіевъ съ 10 іюля по 10 сентября; благочинный хотинскаго уѣзда священникъ Евфимій *Проценко* 6 іюля въ г. Яссы на 1 мѣсяць, священникъ с. Селиштъ кишиневскаго уѣзда Александръ *Стадницкій* 6 іюля въ г. Кіевъ на 10 дней, священникъ с. Малаешть хотинскаго уѣзда Георгій *Батицкій* 9 іюля въ г. Минскъ на 28 дней.

**Умерли:** іеромонахъ добрушскаго монастыря *Іоасаовъ* 76 лѣтъ отъ роду, — 3 мая, тогоже монастыря схимонахъ *Димитрій* 83 лѣтъ отъ роду, — 20 мая, Фрумошскаго монастыря монахъ *Продіонъ* 66 лѣтъ, — 8 іюня, таборскаго женскаго скита монахиня *Маргарита* въ концѣ мая, с. Селиштъ кишиневскаго уѣзда и. д. псаломщика Трофимъ *Морецкій*, — 27 апрѣля, с. Табанъ хотинскаго уѣзда заштатный священникъ Константинъ *Барусъ* — въ концѣ мая, с. Булаешть оргѣвскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Барбосъ* — 10 мая, с. Корнешть ясскаго уѣзда псаломщикъ діаконъ Мануилъ *Сильвестровичъ* 59 лѣтъ — 22 мая, с. Флорешть ясскаго уѣзда священникъ Василій *Сербовъ* — 2 іюня, с. Негорьянъ хотинскаго уѣзда заштатный священникъ Николай *Тороніевъ* — 15 мая, с. Климоуць сорокскаго уѣзда сверхштатный причетникъ Иванъ *Сочинскій* — 10 января, с. Гангугы, бендѣрскаго уѣзда священникъ Теодоръ *Корлотякъ* — въ іюнь, с. Коленкоуць хотинскаго уѣзда заштатный священникъ Георгій *Лужанскій* — 9 мая, с. Костычанъ хотинскаго уѣзда заштатный причетникъ Георгій *Колакъ* 26 мая, с. Мирчешть ясскаго уѣзда заштатный священникъ Василій *Арвентіевъ* — 2 іюля, с. Гирли, кишиневскаго уѣзда заштатный священникъ Андрей *Стихій* — 5 Іюля.

**Просвѣщены св. крещеніемъ:** 12 іюня, бѣльцкая мѣщанка еврейка Марьянъ Дувидъ-Лейбова *Канмаре*, съ нареченіемъ имени Анна, 28 мая, молдавско-подданный еврей Михель Дувидовъ *Голденбергъ*, съ нареченіемъ имени Константинъ.

Отъ правленія кишиневскаго духовнаго училища.

При кишиневскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантная должность учителя церковнаго пѣнія при 12-ти недѣльныхъ урокахъ съ обязательствомъ управлять училищнымъ хоромъ во время богослуженій въ училищной церкви съ жалованьемъ 375 рублей въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, подаютъ прошеніе въ правленіе училища съ приложеніемъ документовъ на право занятія этой должности не позже 1-го сентября сего 1884 года.



# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го іюля № 14. 1884 года.

ОТДѢЛЪ МЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**Важнѣйшія событія изъ истории австрійскаго священства со времени удаленія Амвросія изъ Бѣлой Криницы до смерти Кирилла (1847—1873 г.).**

(Изъ публичныхъ чтеній при кишиневской духовной семинаріи).

Распространеніе австрійскаго священства въ Австріи, Турціи, Молдо-валахіи и Россіи. Окружное посланіе и раздоры изъ-за него. Причины неурядиць въ австрійскомъ согласіи. Присоединеніе къ православію духовныхъ лицъ изъ старообрядцевъ.

(продолженіе).

Во главѣ не принявшихъ окружнаго посланія сталъ извѣстный намъ Софроній<sup>1)</sup> не столько, правда, по убѣжденію, сколько по личному неудовольствію къ сопернику своему Антонію, подписавшему посланіе. Софроній назвалъ посланіе «еретическимъ нововведеніемъ, предательствомъ великороссійской церкви», сообщилъ о немъ Кириллу бѣлокриницкому и просилъ его пріѣ-

<sup>1)</sup> Софроній въ 1856 году лишень былъ епископскаго сана; а потомъ, благодаря своему притворному смиренію, снискалъ себѣ милосердіе «освященнаго собора», получилъ самъ и въ управленіе сначала двѣ, а потомъ четыре епархіи.

хатъ въ Москву для успокоенія умовъ. Въ 1863 году Кирилль прибылъ въ Москву. По прибытіи своемъ, Кирилль, видя себя окруженнымъ сильною партіею изъ богатыхъ и вліятельныхъ въ народѣ мірянъ, враждебныхъ посланію, сталъ дѣйствовать рѣшительно и при томъ въ ущербъ принявшимъ окружное посланіе. Прежде всего онъ занялся церковными дѣлами русскихъ старообрядцевъ. Для этого онъ составилъ соборъ изъ 4—5 епископовъ, проживавшихъ въ Москвѣ, велѣлъ имъ избрать епископа для Москвы, который бы управлялъ церковными дѣлами всѣхъ русскихъ старообрядцевъ. Избранъ былъ Антоній владимірскій; по этому предмету была подписана и грамота. Но такъ какъ противъ Антонія были окружившіе Кирилла міряне, то онъ разорвалъ грамоту безъ вѣдома подписавшихся подъ нею епископовъ. Своему намѣстнику Онуфрію онъ велѣлъ прекратить всякія дѣйствія въ Москвѣ и возвратиться въ Бѣлую Криницу.

Такія самовольныя дѣйствія Кирилла вооружили противъ него русскихъ старообрядческихъ архіереевъ, которые составили свой соборъ и за общимъ подписомъ отправили митрополиту Кириллу «объявленіе», что на основаніи 34 правила св. апостоловъ распоряженія его, безъ согласія епископовъ, приняты ни какъ не будутъ<sup>1)</sup>. Но Кирилль не обратилъ на это вниманія; прекратилъ личныя сношенія съ епископами и самъ вступилъ на время въ управленіе церковными дѣлами русскихъ старообрядцевъ безъ согласія мѣстныхъ епископовъ, вопреки церковнымъ правиламъ.

Въ отвѣтъ на это Кирилль съ своей стороны издалъ объявленіе, которымъ уничтожалось окружное посланіе. Объявленіе это подписано было Софроніемъ и

<sup>1)</sup> 34 апостольскимъ правиломъ требуется, чтобы каждый епископъ дѣйствовалъ *только* въ предѣлахъ своей епархіи; и старшій изъ нихъ въ не принадлежащей ему епархіи не имѣетъ права дѣйствовать безъ согласія всѣхъ епископовъ.

нѣсколькими епископами; присоединилъ свою подпись и Антоній, желая расположить къ себѣ Кирилла. Это уничтоженіе посланія, вмѣсто успокоенія умовъ, послужило началомъ образованія въ австрійскомъ согласіи двухъ враждебныхъ партій: *окружниковъ* и *проти* *вокружниковъ* и повело къ открытой борьбѣ между этими партіями,

Партія *окружниковъ*—епископы и міряне,—недовольные дѣйствіями Кирилла въ Москвѣ, подала ему просьбу, чтобы онъ «не отягощалъ болѣе своимъ непотребнымъ и опаснымъ для жителей Москвы пребываніемъ». Кириллъ вынужденъ былъ оставить Москву. Затѣмъ *окружники* и въ частности намѣстникъ Кирилла Онуфрій, остававшійся въ Москвѣ, сообщили о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Кирилла и заграничнымъ старообрядцамъ. Многіе изъ нихъ (въ особенности проживавшіе въ Турціи и Молдавіи) перестали почитать его на службахъ; а *окружное* посланіе одобрили на соборѣ.

Не бездѣйствовалъ и Кириллъ. По возвращеніи своемъ изъ Москвы въ Вѣлую Криницу, онъ составилъ соборъ, на которомъ осуждено было посланіе и постановлено было требованіе уклоняться отъ *окружниковъ*. Для сообщенія большей силы этому постановленію, оно послано было въ Цилли къ Амвросію для утвержденія. Амвросій, не имѣя никакого понятія объ *окружномъ* посланіи и ничего не зная о происходившихъ распряхъ, подписалъ соборное постановленіе.—Противокружники, такимъ образомъ, торжествовали, — но недолго. Когда депутація, посланная московскими старообрядцами къ Амвросію, объяснила ему содержаніе посланія и указала на дѣйствія Кирилла, Амвросій выразился о Кириллѣ: безбожникъ и папа католикъ такъ не дѣлаетъ». Затѣмъ составилъ два посланія: одно на имя Антонія, въ которомъ утверждалъ всѣ постановленія московскаго духовнаго совѣта и благодарилъ за изданіе *окружнаго* посланія; другое на имя Кирилла. Въ немъ онъ порицалъ послѣдняго за обманъ, и гро-

зиль ему запрещеніемъ, если бѣлокриницкій актъ не будетъ уничтоженъ. Но и посланія Амвросія не примирили Кирилла и противокружниковъ съ окружниками. Такъ какъ Амвросій вскорѣ послѣ изданія посланій умеръ, то Кирилль грамотою объявилъ, будто бы посланія, приписываемыя Амвросію, не подлинныя. Противокружники ухватились за это и формально рѣшились отдѣлиться отъ окружниковъ. Они задумали избрать для себя особаго епископа, который бы жилъ въ Москвѣ. Желая удержать отъ этого противокружниковъ, Антоній отказался снова отъ окружнаго посланія. Но и это не примирило противокружниковъ съ Антоніемъ. Они избрали своего кандидата на епископство, полуграмотнаго, съ трудомъ читавшаго книгу, крестьянина Аѳанасія Климова. Кирилль, получивъ приличное вознагражденіе, поставилъ Аѳанасія въ епископы для Москвы съ именемъ *Антонія*.

Такимъ образомъ у старообрядцевъ въ Москвѣ явилось два епископа.—два Антонія: Антоній старый и Антоній новый, извѣстный еще подъ именемъ гуслицаго, такъ какъ Гуслицы представляли главный центръ противокружниковъ. Такъ какъ, по церковнымъ правиламъ, на одной и той же кафедрѣ двухъ епископовъ быть не можетъ, то появленіе на московской кафедрѣ двухъ Антоніевъ естественно вело уже къ окончательному раздѣленію старообрядцевъ, принявшихъ австрійское священство, на два согласія. Горько сѣтовали окружники, что Кирилль поставилъ Антонія новаго. «Утверждая отдѣльную іерархію, Кирилль сотворилъ конечное раздраніе церкви Христовой», жаловались старообрядцы. Это «раздраніе церкви» обнаружилось прежде всего во взаимной бранной письменной полемикѣ между двумя Антоніями, въ которой каждый доказывалъ незаконность своего соперника.

Одновременно съ спорами обоихъ Антоніевъ, шли споры и между окружниками и противокружниками. Упрочивъ свою силу съ поставленіемъ Антонія новаго, послѣдніе рѣшительно стали высказывать, что

«греко-россійская церковь вѣруеть въ инаго бога Исуса Христа, что подь именемъ Исуса нужно разумѣть сына погибели—антихриста». Самъ Кирилль раздѣлялъ такія мысли. По порученію Кирилла, сужденія его изложены были однимъ изъ формозскихъ старообрядцевъ, Прокопомъ Баженовымъ, въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) Исусъ есть инъ Богъ, есть антихристъ, а посему россійская, равно и греческая церковь, вѣруеть въ антихриста; 2) антихристъ родился спустя восемь лѣтъ по рождествѣ *Исуса* Христа; 3) родился отъ матери также Маріи; 4) къ зачатію антихриста она была освящена наитіемъ св. Духа чрезъ слово архангела Гавриила (какое богохульство); 5) сей антихристъ распятъ на двучастномъ крестѣ; 6) вѣруюшіе въ него имѣють свое крещеніе, также во имя св. Троицы, свою хиротонію, свою просфору съ изображеніемъ четвероконечнаго креста»<sup>1)</sup>. Утвердивъ эти положенія, Кирилль препроводилъ ихъ для руководства въ Москву при письмѣ своемъ, въ которомъ говорилось: «изложеніе отъ божественнаго писанія и отъ святыхъ правилъ сочиненное посылается старообрядцамъ, во утвержденіе, чтобы не колебаться въ церковныхъ догматахъ».

Утверждая указанное изложеніе, Кирилль, какъ видно, и не подозрѣваль, что, дѣлая это, онъ становился на точку зрѣнія безпоповцевъ относительно греко-русской церкви, которые такимъ взглядомъ подрывали новую іерархію, что Кирилль собственною своею рукою разрушалъ ту іерархію, къ которой принадлежалъ и которую старался упрочить. «И въ самомъ дѣлѣ, если русская и греческая церковь подь именемъ Исусъ», скажемъ словами одного расколовѣда, «разумѣеть другое лице, а не Христа Спасителя, если, такимъ образомъ, она вѣруеть въ другаго Бога, въ антихриста, то какъ нельзя болѣе ясно, что хиротонія этой церкви не можетъ быть принята, и хиротонія Амвросія есть хиротонія недѣйствительная, антихристова, и, посему,

<sup>1)</sup> Монастыревъ, стр. 155—156

онъ долженъ былъ бы быть принятъ въ общество старообрядцевъ не иначе, какъ чрезъ перекрещиваніе, и не въ священномъ санѣ, а какъ простой мірянинъ. А отсюда и Кирилль, и Софроній, и всѣ другіе епископы и поставленные имъ священники должны поснимать свои омофоры и ризы и облечься въ кафтаны безпоповщинскихъ учителей»<sup>1)</sup>).

Правда, спустя 6—7 лѣтъ, Кирилль созналъ крайнюю погрѣшность своихъ мнѣній и противозаконность дѣйствій своихъ противъ окружниковъ и перешолъ на ихъ сторону. Теперь онъ началъ грѣмить противокружниковъ. Въ письмѣ своемъ къ формозскому обществу онъ рѣшительно заявилъ: «кто разумѣетъ и прочихъ людей поучаетъ, что Іисусъ инъ богъ, или антихристъ, таковой челоувѣкъ самага законсѣлаго духа безпоповскаго». Посему вы (противокружники) «нынѣ оказались сами лживые крамольники и кривостолки; ни малѣйшей нѣтъ въ васъ истинной правды. Подумайте, что вамъ будетъ за сіе отвѣчать предъ Богомъ». Антонію новому (противокружническому епископу) Кирилль сначала запретилъ священнодѣйствіе, а затѣмъ лишилъ его сана. Исчисливъ различные противозаконныя его дѣйствія, Кирилль писалъ ему въ своей грамотѣ: въ отстраненіе творимыхъ тобою незаконныхъ дѣйствій мы извергаемъ тебя, бывшаго епископа Антонія московскаго, и обнажаемъ изъ священнаго твоего епископскаго сана, и учиняемъ простымъ инокомъ Антоніемъ до самой твоей смерти».

Но грамоты Кирилловы не подѣйствовали на Антонія. Онъ не переставалъ епископствовать среди противокружниковъ. Послѣдніе же, раздраженные измѣной имъ Кирилла, возненавидѣли его и хотѣли было даже умертвить его.

Враждебныя отношенія окончательно установились и между обѣими партіями—окружниками и противо-

<sup>1)</sup> Н. И. Ивановскій, «окружники и противокружники», Прав. Соб. 1881 г., ноябрь, ст. 198.

кружниками или раздорниками. Они заклеили другъ друга именемъ еретиковъ; постановили не имѣть другъ съ другомъ общенія ни въ молитвѣ, ни въ яденіи; принимать при переходѣ ихъ изъ одного согласія въ другое третьимъ чиномъ (чрезъ отреченіе отъ ересей). Правда, нѣкоторые изъ раздорниковъ (или противокружниковъ) не дошли до такой крайности. Они утверждали, что можно имѣть общеніе съ окружниками въ молитвѣ. Такіе изъ раздорниковъ образовали партію, которая можетъ быть названа партіей *полураздорниковъ*. Равнымъ образомъ и среди окружниковъ образовалась партія, *полуокружниковъ*. Они, принимая въ главномъ окружное посланіе, не соглашались съ тѣмъ, что имя Іисусъ есть истинное имя Христово. Но послѣднія двѣ партіи не имѣютъ большаго значенія въ старообрядческомъ мірѣ.

Съ окончательнымъ раздѣленіемъ глаголемыхъ старообрядцевъ австрійскаго согласія на двѣ главныя враждебныя партіи (окружниковъ и раздорниковъ), каждая изъ нихъ заботится теперь о томъ, какъ бы привлечь на свою сторону возможно больше послѣдователей. Перевѣсъ берутъ окружники, потому что они руководствуются посланіемъ, заключающимъ въ себѣ здравыя понятія и представляющимъ нѣкоторыя основанія, хотя невѣрныя, что мы выяснили въ своемъ мѣстѣ, для отдѣленія ихъ отъ православной церкви. Между тѣмъ противокружниковъ ничто даже не отдѣляетъ отъ безпоповства, кромѣ развѣ ризъ, но ризы безъ благодати не пользуютъ. — Такимъ образомъ, окружное посланіе вполнѣ доказало несостоятельность австрійскаго согласія. Прямой и привильный выходъ изъ него одинъ: воссоединеніе съ православною русскою церковію, иначе — удаленіе въ безпоповство.

Таковы главнѣйшія событія, совершившіяся въ австрійскомъ согласіи за первыя 25 лѣтъ существованія его, со времени удаленія Амвросія изъ Бѣлой Криницы до смерти Кирилла (1847—1873 г.). Все это время, какъ мы видѣли, представляетъ собою не

прерывный рядъ споровъ, разногласій и неурядиць въ австрійскомъ согласіи, приведшихъ его къ раздѣленію на двѣ враждебныя партіи и къ образованію въ немъ двухъ противоположныхъ толковъ. Причина этого заключается прежде всего въ самомъ основаніи и корнѣ австрійскаго священства. «Корень австрійскаго священства гвиль и основаніе нетвердо», говорилъ въ 1858 году Иларіонъ Егоровъ, послѣдователь австрійскаго священства. И въ самомъ дѣлѣ, кто такой былъ Амвросій, положившій начало австрійскому священству? Онъ былъ лишень константинопольскимъ патріархомъ митрополичьей кафедры; безъ разрѣшенія патріарха священнодѣйствовать онъ не могъ. Не смотря на это, онъ безъ разрѣшенія патріарха секретно уѣзжаетъ въ Бѣлую Криницу; въ чуждой, не принадлежащей ему епархіи начинаетъ священнодѣйствовать, получивъ разрѣшеніе на это отъ свѣтской власти. За всѣ такія дѣйствія онъ подлежитъ лишенію сана и даже отлученію отъ церкви вмѣстѣ съ тѣми, которые приняли его, въ силу 15 и 35 правилъ св. апостоловъ, 16 правила антиохійскаго собора, 3 правила 7-го вселенскаго собора. Онъ *одинъ* рѣшается поставить Кирилла въ епископа, вопреки правиламъ—4-му перваго вселенскаго собора и 49-му карагенскаго собора, требующимъ, чтобы въ поставленіи епископа участвовало не менѣе двухъ или трехъ епископовъ.—Да и съ точки зрѣнія самихъ старообрядцевъ, Амвросій долженъ быть признанъ лицомъ не имѣвшимъ благодати священства. Получилъ онъ посвященіе въ епископскій санъ въ церкви безблагодатной, еретической, какъ смотрятъ старообрядцы на православную греческую церковь; а такъ какъ, по толкованію на 68 правило апостольское,— «крещеніи (въ еретическихъ обществахъ) некрещени, и поставленіи непоставлени»,—то, понятнo, Амвросій не можетъ быть признанъ законнымъ епископомъ, лицомъ, имѣющимъ благодать священства. Сообщить ему благодать священства въ Бѣлой Криницѣ никто не могъ, потому что тамъ не было епископа. Напрас-

но говорятъ старообрядцы, что Амвросію сообщена благодать священства въ Бѣлой Криницѣ чрезъ муропомазаніе. «Муропомазаніе, говорилъ нѣкогда епископъ Онуфрій, благодати священства не даетъ, а только крещеніе подтверждаетъ; если бы тайна муропомазанія подавала священство, то всякъ бы муропомазанный могъ священнодѣйствовать». — И такъ, необходимо признать, что австрійское священство—по самому своему происхожденію—не истинное, безблагодатное. А если оно не истинное, не божественное,—то могло ли оно процвѣтать? Могло ли оно успокоить умы лучшихъ старообрядцевъ, водворить среди принявшихъ его миръ и согласіе? Очевидно, нѣтъ.

Не могли содѣйствовать этому и лица, стоявшія во главѣ австрійскаго согласія—епископы. Не говоря уже объ умственныхъ и нравственныхъ недостаткахъ многихъ изъ нихъ, мы видимъ, что въ дѣятельности своей таковыя руководствовались личными расчетами и полнымъ произволомъ, позволяя себѣ противозаконныя дѣйствія. Таковъ былъ первый архіерей изъ старообрядцевъ Кирилль. Какимъ произволомъ руководствовался онъ въ дѣлѣ назначенія и поставленія епископовъ? Сколько беззаконій совершилъ онъ въ поставленіи Антонія новаго? Онъ поставилъ его въ епископа тогда, когда самъ былъ подѣ запрещеніемъ, совершилъ поставленіе при живомъ епископѣ московскомъ, вопреки 16 правилу перво-втораго (двукратнаго) собора и 8 правилу перваго вселенскаго собора. А что сказать о самовольныхъ и противозаконныхъ дѣйствіяхъ его въ Москвѣ, и о его безпоповщинскихъ мнѣніяхъ, высказанныхъ имъ по поводу изданія окружнаго посланія? Для достиженія своихъ цѣлей онъ не затруднялся прибѣгать къ обману и лжи, что онъ допустилъ по отношенію къ Амвросію, желая поставить и его въ ряды противокружниковъ и доставить послѣднимъ перевѣсъ надъ первыми.

Что сказать о первыхъ двухъ старообрядческихъ архіереяхъ въ Россіи—Софроніѣ и Антоніѣ? Первый

изъ нихъ, какъ извѣстно, учредилъ было свою іерархію. Будучи подъ запрещеніемъ, онъ священнодѣйствовалъ, рукополагалъ въ священный санъ обращающихся къ нему за этимъ. Такими дѣйствіями онъ подвергъ не только себя, но и участвовавшихъ въ его священнодѣйствіяхъ отлученію отъ церкви въ силу 28, 10 и 11 правилъ св. апостоловъ.— Какое двоудушіе обнаруживалъ Антоній по отношенію къ окружному посланію? Нѣсколько разъ онъ то принималъ, то отказывался отъ него, руководствуясь въ этомъ случаѣ честолюбивыми цѣлями. Вопреки повелѣнію слова Божія и постановленіямъ церковнымъ, онъ запрещалъ молиться на проскомидіи за царя; высказывалъ и другія чисто безповщинскія мнѣнія; рукополагалъ во священники на преждеосвященной литургіи; допускалъ и другія противозаконныя дѣйствія, въ которыхъ открыто обвинялъ его Пафнутій казанскій<sup>1)</sup>.

Какой рядъ противозаконныхъ поступковъ совершилъ Антоній новый? Постриженіе въ иноки получилъ онъ отъ бывшаго подъ запрещеніемъ священника Серапіона; самовольно удалился изъ своей обители въ Москву, а потомъ за границу, за что подлежитъ отлученію по 4 правилу перво-втораго (двукратнаго) собора; принималъ постриженіе въ епископа отъ *одного* Кирилла и по избранію мірянъ, за что онъ подлежитъ лишенію сана и отлученію отъ церкви, по требованію правилъ: 30-го апостольскаго, 13-го лаодикійскаго собора, 3-го—седьмаго вселенскаго собора; позволялъ священнодѣйствовать священникамъ, которымъ другіе епископы запретили священнодѣйствія, чѣмъ нарушалъ 16 и 32 правила апостольскія, 5 правило перваго вселенскаго собора и др.

Очевидно, что такія лица не могли упрочить австрійское священство, водворить миръ и согласіе среди принявшихъ его, а, напротивъ, поселяли въ нихъ распри и раздоры.

<sup>1)</sup> Монастыревъ, историч. очеркъ австр. священства послѣ Амвросія, Прав. Соб. 1877 г. сентябрь, ст. 123—134

Безпорядки и неурядицы, происходившіе въ австрійскомъ согласіи, производили тяжелое, подавляющее чувство на многихъ лучшихъ представителей австрійскаго священства, людей умныхъ, высоко стоявшихъ въ старообрядческой іерархіи, и побудили ихъ внимательно присмотрѣться къ своему новому священству, безпристрастно рассмотреть основы его, спокойно обсудить всѣ доводы въ защиту его. Слѣдствіемъ этого было полное убѣжденіе такихъ людей въ несостоятельности австрійскаго священства, что и побудило ихъ бросить свое бурное согласіе и перейти подъ мирный кровъ православной церкви. Такъ въ 1865 году присоединились къ православной церкви въ Москвѣ три старообрядческихъ архіерея: Пафнугій коломенскій, Онуфрій, бывшій намѣстникъ бѣлокриницкой митрополіи, Сергій тульскій. Примѣру ихъ послѣдовали: архидіаконъ бѣлокринцкой митрополіи Филаретъ, священноинокъ Іоасафъ, іеродіаконъ бѣлокриницкій Мельхиседекъ, протодіаконъ Антонія московскаго (старога) Кирилль Семеновъ. Всѣ они сложили съ себя прежнія мнимыя священныя степени и оставлены были въ званіи простыхъ иноковъ.

Присоединеніемъ своимъ къ православной церкви указанныя лица нанесли большой ударъ австрійскому согласію, потому что были люди, горячо защищавшіе новсе священство, служившіе для него столпами; а нѣкоторые изъ нихъ занимали при этомъ и высокое положеніе въ австрійской іерархіи. Далѣе, они какъ самымъ присоединеніемъ къ православной церкви, такъ и письменно доказали несостоятельность и ложность австрійской іерархіи. Свое убѣжденіе въ ложности основъ этой іерархіи они изложили въ восьми вопросахъ и распространили ихъ среди вліятельныхъ старообрядцевъ и извѣстныхъ членовъ бѣлокриницкой іерархіи, распространили—съ тою цѣлю, чтобы на предложенные вопросы даны были защитниками австрійскаго священства отвѣты. Сущность вопросовъ состояла въ слѣдующемъ: «Такъ какъ церковь Хри-

стова, равнымъ образомъ и іерархія въ полномъ ея трехчинномъ составѣ, должны существовать, по обътованію Христову, вѣчно и непрерывно, и такъ какъ у старообрядцевъ почти двѣсти лѣтъ не было епископовъ, то спрашивается: могло ли общество старообрядческое составлять въ теченіе этого времени исповѣдуемую въ символѣ церковъ соборную и апостольскую?— Далѣе поставлялась на видъ церковъ грекороссійская, отъ которой старообрядцы заимствовали свое священство въ теченіе двухсотъ лѣтъ, и спрашивалось: имѣетъ ли эта церковъ благодатную хиротонію, учрежденную І. Христомъ, или нѣтъ? Если *да*, то почему старообрядцы отдѣляются отъ нея, а если *нѣтъ*, то когда уничтожилась она, и какъ и когда воспламенилась у старообрядцевъ?— ибо, по ученію послѣднихъ, благодатной хиротоніи не было почти двѣсти лѣтъ, и не было не частнымъ образомъ, а по всей вселенной». — Наконецъ ставились въ параллель двѣ іерархіи: грекороссійская и бѣлокриницкая, и спрашивалось: «какая изъ нихъ вполне отвѣчаетъ догматическимъ и каноническимъ требованіямъ истинной іерархіи; первая ли, которая имѣетъ преемственность и непрерывность хиротоніи отъ Христа, или послѣдняя, которая теряла эту преемственность и получила новое начало отъ Амвросія, уклонившагося отъ зависимости своего патріарха и самовольно пришедшаго въ Бѣлую Криницу? — и какое, поэтому, общество можетъ назваться истинною церковію Христовою, то ли, которое пріемлетъ грекороссійскую іерархію, или то, которое держится бѣлокриницкой»<sup>1)</sup>.

Долго ждали отвѣта на эти вопросы. Проходили годы, а отвѣта не было. Молчаніе старообрядческихъ властей приводило послѣдователей австрійскаго согласія въ недоумѣніе и смущеніе, что они и высказывали въ слѣдующихъ жалобныхъ словахъ: «неужели наши

<sup>1)</sup> Монастыревъ, ист. оч. авст. свящ. Пр. Соб. 1877 г. октябрь, ст. 271.

епископы и по сіе время не дали отвѣта на сіи вопросы? Что же это значить? Неужели истина не имѣет отвѣта? и неужели надѣются успокоить взволнованные умы своимъ молчаніемъ? Это удивительно! Тутъ что нибудь да есть сомнительнаго»<sup>1)</sup>.— Молчаніе старообрядческихъ властей было понятно. Прямые отвѣты на предложенные вопросы не могли быть въ пользу австрійскаго священства.— Между тѣмъ молчаніе старообрядческихъ властей являлось новымъ обстоятельствомъ, усиливавшимъ среди многихъ старообрядцевъ сомнѣніе въ законности австрійскаго священства, а нѣкоторыхъ побудило скорѣе разстаться съ нимъ и присоединиться къ православной церкви<sup>2)</sup>. Такъ въ 1868 году присоединились—лустинъ епископъ тульскій, архимандритъ бѣлокриницкій Геронтій, принимавшій дѣятельное участіе въ учрежденіи и распространеніи австрійскаго священства, священноинокъ Козьма іеродіаконъ Иполитъ, люди пользовавшіеся бльшимъ уваженіемъ со стороны старообрядцевъ, въ 1869 году—священноинокъ Пафутій предназначавшійся для епископской кафедры, въ 1870 году—архимандритъ Варсонофій, человекъ, пользовавшійся большимъ вѣсомъ въ старообрядствѣ, и др.—Нѣкоторые старообрядцы открыто высказывали, что въ православную церковь уходятъ лучшіе изъ старообрядцевъ. Одинъ старообра-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 276.

<sup>2)</sup> Правда, частныя лица пытались дать отвѣты на 8 вопросовъ; но «духовный совѣтъ» не утверждалъ ихъ. Только спустя шесть лѣтъ, по изданіи вопросовъ, были утверждены, хотя не формально, «духовнымъ совѣтомъ», «отвѣты», но написанные не духовными властями, а лицомъ частнымъ. Несостоятельность этихъ отвѣтовъ основательно доказана іеромонахомъ Филаретомъ въ книжкѣ его «Отвѣты на вопросы братства московскаго единвѣрческаго монастыря глаголемымъ старообрядцамъ—поповцамъ съ замѣчаніями, составленными іеромонахомъ Филаретомъ».

дець писалъ изъ Хвалынска (сарат. губ.) въ Казань: «у насъ текутъ въ ограду св. церкви люди порядочные. кто въ единовѣріе, а кто прямо въ православную. Здѣсь ушелъ въ православную дьяконъ Софроній довольно начитанный. Австрійская іерархія дѣйствительно оскудѣла людьми ученѣйшими. Только лишь на комъ оснуются люди. смотри ужъ его и нѣтъ, ушелъ въ единовѣріе... Да, наскучило уже находиться въ такомъ положеніи, которое всѣхъ замучило. Не время ли уже мрачное покрывало скинуть и теши съ тукупими съ помщию Всевышняго въ нѣдра святыхъ апостольскія церкви подъ крылѣ благодати Божіей Будеть уже попираеть священныя каноны съ вождями невѣждами... Я не надѣюсь, чтобы улучшилась митрополія. Садѣ, его же не насади Отець небесный, имать искоренитися. Гдѣ распри и раздоры, ту подобаеть и ересемъ быти. Какъ тотъ уставъ, на которомъ основана митрополія, уже дѣйствительно богословіе еретическое, такъ и идетъ все криво колесомъ»<sup>1)</sup>.

Да послужать же присоединившіеся къ православію примѣромъ для находящихся въ отчужденіи отъ него. Да поможетъ Господь и уразумѣть истину и перейти подъ мирный кровъ св. православной церкви.

## І. П.

### Русалки.

Вѣрованіе въ существованіе особыхъ сверхъестественныхъ существъ, населяющихъ моря, рѣки, озера и другія водныя пространства, было распространено у всѣхъ народовъ древняго міра и слѣды его доселѣ сохранились въ средѣ простаго народа. Всеобщность подобнаго вѣрованія объясняется тѣмъ значеніемъ, какое имѣла вода для че-

<sup>1)</sup> Монастыревъ, Пр. Соб., 1877 г., октябрь, ст. 283.

ловѣка: она стояла въ ряду тѣхъ стихій, отъ которыхъ зависѣлъ урожай плодовъ земныхъ, рѣшавшій вопросъ жизни и смерти. Вотъ почему, устраивая празднества въ честь солнца, грома, древне-языческій народъ обоготворилъ и воду, утолявшую жажду и питавшую посѣвы, и населилъ ее разными сверхъестественными существами.

Культъ обоготворенія водной стихіи особенно былъ распространенъ у славянскихъ народовъ. Славяне, покланяясь воднымъ божествамъ, призывали ихъ въ своихъ клятвахъ въ подтвержденіе даннаго слова, супружескаго обѣта и т. под., очищались водою, какъ стихіей священной, молились надъ водою, приносили воднымъ божествамъ въ жертву цвѣточные вѣнки, яства, деньги, пѣтуховъ, даже живыхъ людей; вѣруя въ пророческую силу божествъ водныхъ, они относились къ нимъ, какъ къ оракуламъ, гадали на водѣ и изъ воды получали знаменія о будущемъ; вѣря также, что имъ извѣстно было и прошедшее, утаенное отъ людей, отъ нихъ ожидали рѣшеній въ дѣлахъ, въ которыхъ сами не могли быть судьями. Воднымъ существамъ были посвящены особенные дни для совершенія празднествъ въ ихъ честь, для совершенія передъ ними торжественнаго служенія и таинствъ, съ нимъ соединенныхъ, — это было особенно весною и среди лѣта. Святилищами для служенія воднымъ божествамъ были особенныя мѣста у береговъ священныхъ озеръ, рѣкъ, потоковъ и ключей, куда народъ собирался преимущественно для исполненія своихъ священныхъ обрядовъ<sup>1)</sup>.

Главнымъ божествомъ водной стихіи у славянъ считался *Водяникъ*, который назывался морскимъ царемъ; около него группировались остальные сверхъестественные обитатели воднаго царства, къ числу которыхъ относились и *русалки*. Названіе *русалокъ* одни производятъ отъ *русла* или древне-славянскаго названія рѣки *руса* и на этомъ основаніи считаютъ ихъ водяными дѣвами, владѣтельницами

<sup>1)</sup> «Святилища и обряды языческаго богослуженія древнихъ славянъ» Срезневскаго. См. истор. хрестомат. Гуревича и Павловича 1 ч. 51 стр.

цами водной стихіи<sup>1)</sup>; другіе же считаютъ ихъ душами умершихъ и производятъ названіе ихъ отъ слова *русый* (свѣтлый, ясный), такъ какъ русалки, по народному вѣрованію, выходятъ во время весны на землю насладиться оживленною природою<sup>2)</sup>. И тотъ и другой взглядъ имѣетъ свое основаніе и подтверждается народными воззрѣніями на русалокъ. Въ первичной и бѣлѣ древней мѣологии народа русалки дѣйствительно олицетворяли собою водную стихію и считались владѣтельницами морей, рѣкъ, озеръ и другихъ водныхъ источниковъ. На это первоначальное значеніе русалокъ указываютъ многія черты, которыя удержаны за ними и до сихъ поръ. Приписывая русалкамъ человѣческія формы, народная фантазія часто соединяетъ съ ними и тѣ особенные признаки, какіе присвоены воднымъ существамъ у всѣхъ европейскихъ народовъ; такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ народныхъ разсказахъ русалки изображаются дѣвами съ рыбьимъ хвостомъ, подобно греческимъ сиренамъ. Какъ тѣ очаровывали своимъ пѣніемъ пловцовъ и увлекали ихъ въ глубину водъ, такъ, по народнымъ повѣрьямъ, всякій, кто увидитъ русалку и услышитъ мянущіе звуки ея голоса, поддается неодолимому обаянію ея красоты, кидается въ волны и тонетъ. Съ распущенныхъ волосъ русалки непрерывно струится вода и если при ней есть гребень, она можетъ затопить любое мѣсто; но если волоса ея обсохнутъ, то она немедленно умираетъ<sup>3)</sup>. Есть много и другихъ чертъ, приписываемыхъ русалкамъ, которыя указываютъ на первоначальное значеніе ихъ въ на-

1) Во многихъ славянскихъ земляхъ до настоящаго времени встрѣчаемъ родственныя съ этимъ именемъ названія источниковъ, рѣкъ и прибрежныхъ странъ, напр. Руса, Россъ, Русилвка и др., что заставляетъ предполагать въ нихъ древнѣйшій корень, служившій для обозначенія воды вообще. «Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу» Леанасьева. III т. 121—122 стр.

2) Исторія Россіи Соловьева I т. 68 стр.

3) «Поэтич. возз. славянъ» Леанасьева III т. 126—128 стр.

родной мифологии и близкое отношеніе къ водной стихіи. Но съ принятіемъ христіанскихъ вѣрованій народныя воззрѣнія на русалокъ нѣсколько видоизмѣнились. Признавая ихъ по прежнему обитательницами водной стихіи, народъ увеличилъ число ихъ новыми существами, включивъ въ среду ихъ души младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, а также утопленницъ и вообще женщинъ и дѣвицъ, самопроизвольно лишившихъ себя жизни и неустойчивыхъ христіанскаго погребенія. По народному вѣрованію, дѣвицы и женщины, бросающіяся съ горя и отчаянія въ воду, подхватываются русалками и поступаютъ въ среду этихъ водяныхъ существъ. Что касается до младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, то русалки похищаютъ ихъ изъ могильныхъ ямъ и уносятъ въ свои воды. Та же судьба ожидаетъ и тѣхъ несчастныхъ младенцевъ, которыхъ проклинаютъ матери еще въ утробѣ или до совершенія надъ ними таинства крещенія,—они невидимо исчезаютъ и поступаютъ въ среду русалокъ.

Олицетворяя собою души, лишенныя доступа въ райскія обиталища и потому осужденныя вѣчно блуждать, русалки съ тоскливымъ чувствомъ ожидаютъ кончины міра и часто спрашиваютъ у встрѣчныхъ людей: «*скоро ли будетъ свѣтопредставленіе*»<sup>1)</sup>? Такимъ образомъ мы видимъ, что въ послѣдующую христіанскую эпоху народъ утратилъ ясное пониманіе первоначальнаго значенія русалокъ какъ существъ стихійныхъ, и сталъ смотрѣть на нихъ, какъ на души людей, умершихъ безъ крещенія и христіанскаго погребенія. Въ такомъ видѣ вѣрованія въ русалокъ сохранились въ русскомъ народѣ и до сихъ поръ, особенно въ Малороссіи. Существуютъ повѣрья относительно русалокъ и у молдаванъ, которые почти цѣликомъ заимствовали ихъ изъ Малороссіи и ничего новаго къ нимъ не прибавили, кромѣ развѣ того, что включили въ число русалокъ и злыхъ жень (вѣдьмъ), имѣвшихъ при своей жизни сношенія съ

<sup>1)</sup> Поэт. возз. славянъ Аенасьева. III т. 242—244 стр.

нечистыми духами и осужденных за это сидѣть на днѣ озеръ и болотъ<sup>1)</sup>).

Установивши общій взглядъ на русалокъ, перейдемъ теперь къ болѣе подробной характеристикѣ ихъ и начнемъ съ описанія вида русалокъ. въ какомъ представляетъ ихъ себѣ народная фантазія. Какъ владѣтельницы животворной воды, все въ природѣ вызывающей къ бытію, всему дарующей красоту, молодость и силу, русалки вѣчно юны и прелестны. Лицо ихъ исполнено плѣнительной красоты, но по большей части блѣдно и тоскливо; всегда распушенные волнистыя косы низпадаютъ по плечамъ до колѣнъ, причѣмъ цвѣтъ ихъ всегда зеленый, какъ трава; станъ стройный и гибкій, глаза голубые, съ длинными рѣсниц ми; но вмѣстѣ съ этимъ, какъ въ существахъ стихійныхъ, въ русалкахъ замѣчается что-то воздушно—прозрачное, безкровное, замѣчается отпечатокъ безжизненности, блѣдности. Русалки большею частью представляются взрослыми дѣвухами, это—несчастныя утопленницы, осужденныя по смерти быть русалками; но между ними есть особая порода русалокъ—дѣтей, которыя представляются народной фантазіей въ видѣ семилѣтнихъ дѣвочекъ съ русыми, кудрявыми волосами, въ бѣлыхъ сорочкахъ—безъ пояса. Въ Малороссіи ихъ называютъ *мавками* (малютками). Мавки всюду сопутствуютъ русалкамъ и стараются мстить живымъ людямъ за то, что допустили ихъ умереть некрещеными и лишили ихъ небеснаго царствія.

Русалкамъ, какъ и другимъ мнѣческимъ женамъ, приписывается любовь къ *пряжѣ*. Онѣ развѣшиваютъ по деревьямъ прядево, похищенное ими ночью у поселянокъ, заснувшихъ безъ молитвы, разстилаютъ возлѣ источниковъ холсты и полотна, или моютъ ихъ, подобно прачкамъ, въ ключевой водѣ. На троицкую недѣлю, сидя на деревьяхъ, русалки, по свидѣтельству народныхъ пѣсень, просятъ дать имъ намитку или рубаху:

«Сыдила русалка»

<sup>1)</sup> Матеріалы для географіи и статистики Россіи: бессарабская область. Сост. А. Защукъ 487 стр.

На кривій берези,  
Просыла русалка  
У жиночокъ намитокъ,  
У дивочокъ сорочокъ—  
Жиночки — подружки!  
Дайте мени намитку;  
Хоть вона худенька,  
Да абы бѣ биленька»<sup>1)</sup>.

Въ Малороссіи еще теперь въ обычаѣ вѣшать во время троицкой недѣли, на дубахъ и другихъ деревьяхъ куски холста, полотенцы, сорочки и мотки нитокъ—въ даръ русалкамъ.

Русалкамъ приписывается еще *даръ мудрости*, который проявляется въ загадываніи и разрѣшеніи трудныхъ загадокъ. Въ одной русальной пѣснѣ поется, какъ русалка бѣжитъ за красной дѣвицей и говоритъ ей:

«Ты послушай мене, красна панночка!  
Загадаю тоби три загадки;  
Якъ угадаешь — до батька пуцу,  
Коли-жъ не вгадаешь — до себе возьму.  
Ой що росте безъ кореня?  
А що бѣжитъ безъ повода?  
А що цвите безъ всякаго цвиту?  
Панночка загадки не вгадала,  
Русалка ее залоскотала»<sup>2)</sup>.

Жизненная дѣятельность русалокъ вмѣстѣ съ окружающею природою проявляется въ лѣтнюю половину года. Когда земля покрывается снѣгомъ, а воды ледяной корой, — русалки исчезаютъ въ подземное царство, остаются тамъ на все время холодной и суровой зимы и выходятъ оттуда на свѣтъ при первыхъ начаткахъ весны. Простой

<sup>1)</sup> Поэтич. возз. славянъ Аѳанасьева III т. 139—140 стр.

<sup>2)</sup> Малорос. пѣсни Максимовича, 162 стр. Загадки эти разрѣшаются такъ: камень ростеть безъ корня, вода бѣжитъ безъ повода, папороть цвѣтеть безъ цвѣту.

народъ увѣряетъ, что русалки показываются съ четверга страстной недѣли, какъ только разольются по лугамъ весеннія воды, распустятся вербы и зазеленѣютъ поля, и остаются въ этомъ (земномъ) мѣрѣ до глубокой осени. Появляясь весною, чтобы насладиться оживленною природою, русалки до Троицына дня живутъ въ водѣ, населяютъ собою рѣки, озера и моря, а на берегъ выходятъ только поиграть. Онѣ любятъ селиться обществами и по преимуществу въ пустынныхъ мѣстахъ—въ омутахъ, котловинахъ и подъ рѣчными порогами, устраивая тамъ свои жилища. По народнымъ разсказамъ, у русалокъ есть подводные хрустальные чертоги, блестящія внутри разноцвѣтными раковинами и караллами. Выходя на поверхность водъ, русалки плаваютъ, плещутся, играютъ съ волнами, или садятся на мельничное колесо и вертятся вмѣстѣ съ нимъ. Любуясь брызгами, а потомъ бросаются въ глубь и ныряютъ подъ мельницей. При закатѣ солнца онѣ любятъ выходить на берегъ, гдѣ садятся и расчесываютъ гребнемъ, сдѣланнымъ изъ рыбьей кости, свои длинныя косы, съ которыхъ цѣлыми потоками струится вода. При видѣ человѣка, русалки бросаются въ воду, плещутся, играютъ и заманиваютъ его къ себѣ, будь это парень или дѣвушка. Кто попадаетъ имъ, того онѣ обвиваютъ руками около шеи и начинаютъ щекотать сначала тихо и съ припѣвомъ, потомъ сильнѣе и сильнѣе—съ адскимъ хохотомъ. Несчастная жертва смѣется вмѣстѣ съ ними, а потомъ умираетъ отъ щекотки. Всякій, кто увидитъ русалку и услышитъ манящія звуки ея голоса, поддается неодолимому обаянію ея красоты, кидается въ волны и тамъ гибнетъ. Русалки, подобно водяному, подъ властью котораго онѣ состоятъ, извѣстны своими проказами: онѣ путаютъ у рыбаковъ сѣти, ломаютъ плотины и заливаютъ окрестныя поля.

Русалки живутъ не только въ рѣкахъ и озерахъ, но и въ поляхъ, рощахъ и лѣсахъ, гдѣ онѣ появляются съ Троицына дня и остаются до Петрова поста. Въ это время русалки бѣгаютъ по полямъ и рощамъ, бьютъ въ ладоши, аужаются, неистово хохочутъ и хохотъ ихъ далеко раздается въ глубинѣ лѣсной чащи; любимымъ мѣстомъ пре-

быванія ихъ служатъ дубъ и влесь, на зеленыхъ и гибкихъ вѣтвяхъ которыхъ онѣ любятъ качаться по вечерамъ<sup>1)</sup>. По народному вѣрованію, тогда русалки заводятъ по полямъ и рощамъ свои гульбища, водятъ хороводы, пляшутъ и поютъ пѣсни; тихіе, ласкающіе слухъ звуки вѣтра принимаются за ихъ отдаленные напѣвы, а плескъ воды приписывается ихъ пляскамъ. Въ Малороссіи рассказываютъ, что тамъ, гдѣ танцуютъ и пляшутъ русалки, видны круги и «трава ще враще росте и заедно якъ рута зеленіе»<sup>2)</sup>. Во всѣхъ этихъ играхъ принимаютъ участіе и постоянныя спутницы русалокъ — *мавки*; на канунѣ Троицкаго дня онѣ бѣгаютъ по полямъ, засѣяннымъ хлѣбомъ, хлопаютъ въ ладоши и печально приговариваютъ: «Бухъ, бухъ! соломенный духъ! Мене маты породыла, нехрещену схоронила»<sup>3)</sup>. Въ этотъ періодъ своего пребывания на землѣ русалки особенно бѣгаютъ опасны для человѣка и простолюдины въ эти дни бѣгаться запаздывать въ лѣсу и откликаться на чужое ауканье<sup>4)</sup>. При встрѣчѣ съ человѣкомъ, русалки начинаютъ предъ нимъ страшно кривляться и дѣлать дикія движенія, и онъ волею-неволею перенимаетъ ихъ жесты и съ тѣхъ поръ до самой смерти будетъ постоянно трястись и кривляться, т. е. страдать болѣзною, которая извѣстна подъ именемъ Витовой пляски. Тотъ, кто ступитъ на холстъ, растланый русалками, дѣлается раз-

<sup>1)</sup> Вѣроятно въ связи съ качаньемъ русалокъ на древесныхъ вѣтвяхъ возникъ старинный обычай ставить при началѣ весны (на Свѣтлой и Троицкой недѣляхъ) качели, какъ необходимую принадлежность тогдашнихъ игръ, — обычай, строго осуждаемый моралистами до петровской эпохи. Поэт. возз. славянъ на природу Аѳанасьева. II т. 718 стр.

<sup>2)</sup> Поэт. возз. славянъ Аѳанасьева III т. 155 стр.

<sup>3)</sup> Малороос пѣсни Макеимовича. 96—97 стр.

<sup>4)</sup> Огни, которые свѣтятся ночью на могилахъ, курганахъ, въ рощахъ и лѣсахъ, по мнѣнію народа, разводятся русалками, чтобы заманить къ себѣ людей на погребель.

слабленнымъ или хромымъ на всю жизнь. Болѣе плачевная участь постигаетъ юношей и дѣвицъ, которыхъ русалки въ свѣтлыя, лунныя ночи заманиваютъ къ себѣ посредствомъ чарующихъ пѣсенъ, уводятъ въ чащу лѣса и тамъ защекочиваютъ на смерть, или душатъ и топятъ въ рѣкахъ.

По мнѣнію народа, русалки насылаютъ тяжкія болѣзни и даже смерть не только на людей, но и на домашній скотъ и птицу, особенно у тѣхъ христіанъ, которые не чтутъ русальной недѣли.

Такъ какъ встрѣча человѣка съ русалками, по народному убѣжденію, бываетъ небезопасна и можетъ повести за собою порчу человѣка и даже смерть его, то простой народъ и придумалъ разныя средства обороны противъ нападѣнія русалокъ. Къ такимъ средствамъ относятся особыя заклятія, специально приспособленныя для сего случая, а также нѣкоторыя травы, напр. общеизвѣстная зоря, полынь и др., которыя стоитъ только бросить въ глаза русалкамъ и онѣ разбѣгутся<sup>1)</sup>. Если кто пойдетъ въ лѣсъ безъ полыни, то можетъ погибнуть, потому что русалки спросятъ его: «що у тебе въ рукахъ—чи полынь, чи петрушка?» Если спрашиваемый отвѣтитъ: «полынь», то русалка пробѣжитъ мимо; а если онъ скажетъ: «петрушка», то русалка съ словами: «ахъ, моя душка!» начинаетъ щекотать его, пока онъ не умретъ<sup>2)</sup>. Можно отогнать отъ себя русалку и вѣстнымъ знаменіемъ, но только человѣку очень трудно бываетъ совершить это въ моментъ своей встрѣчи съ русалкою. Оберегаясь заклинаніями и травами отъ русалокъ, народъ тѣмъ не менѣе не прочь умилостивить ихъ разными способами и средствами. Къ числу такихъ умилостивительныхъ средствъ относятся прежде всего празднества въ честь русалокъ. Въ дѣлѣ чествованія русалокъ особенно важное значеніе имѣлъ *четвергъ*, какъ день, посвященный въ древности богу-громовнику, владыкѣ стихійныхъ духовъ и дѣвъ, а слѣдовательно и

<sup>1)</sup> Кнѣз. еп. вѣд. 1873 г. № 10, 434 стр.

<sup>2)</sup> Поэтич. возз. славянъ Афанасьева III т. 239 стр.

русалокъ. Это значеніе четверга и до сихъ поръ въ простомъ народѣ не утратилось, особенно между женщинами. И теперь мы знаемъ, что всѣ четверги, начиная отъ четверга страстной седмицы, когда русалки выходятъ изъ подземнаго міра, вплоть до четверга предшествующей Троицѣ недѣли, празднуются и свято соблюдаются женщинами изъ простаго народа изъ опасенія гнѣва русалокъ за несоблюденіе этихъ дней<sup>1</sup>). Главный древнеязыческій праздникъ въ честь русалокъ совершался одновременно съ праздникомъ весны, когда лѣса уже одѣвались листьями, поля украшались цвѣтами, а нивы хлѣбными травами. Въ эпоху христіанскую этотъ праздникъ приуроченъ былъ къ Троицыну и Духову днямъ, при чемъ самое названіе *Духова дня* наводило непросвѣщенный народъ на мысль о чествованіи стихійныхъ духовъ и душъ усопшихъ. Не смотря на это, народная память не измѣнила старинѣ и до нынѣ связываетъ праздникъ русалокъ съ днемъ, посвященнымъ въ древности богу громовнику, начиная его съ четверга предшествующей Троицѣ недѣли, которая издревле извѣстна подъ именемъ русальной, а самый четвергъ называется *Семикомъ* («великъ день русалокъ»).

Старинные памятники не разъ упоминаютъ объ игрищахъ, совершавшихся во время праздника русалокъ, какъ о бѣсовскихъ, богопротивныхъ и подлежащихъ церковному запрету. Такъ Несторъ подъ 1067-мъ годомъ, возставая противъ языческихъ суевѣрій, говоритъ, что дьяволъ отвлекаетъ людей отъ Бога «трубами и скоморохы, гуслими и *русальми*; видимъ бо игрища утолчена и людіи множество, яко упихати начнутъ другъ друга, позоры дѣюще отъ бѣса замышленнаго дѣла, а церкви стоятъ (пусты)»<sup>2</sup>). Кириллъ Туровскій въ числѣ «злыхъ и скверныхъ дѣлъ, ихъ-же ны велитъ Христосъ отступити», называетъ: «пьясанье, бубны, сопѣли, гусли, пиегове, игранья неподоб-

<sup>1</sup>) Киш. еп. вѣд. 1878 г. № 12, 489 стр. 1879 г. № 8, 301 стр.

<sup>2</sup>) Лѣтопись Нестора, изд. Басистова 96 стр.

ныя, *русалья*»<sup>1)</sup>. Изъ Стоглава видно, что въ Троицкую субботу (на русальной недѣлѣ) по селамъ и по погостамъ сходились мужи и жены и «плакались по гробамъ съ великимъ кричаніемъ, и егда учнутъ скоморохи, и гудцы и прегудницы играти, они же, отъ пача преставше, начнутъ скакати и плясати и въ ладони бити.»<sup>2)</sup> Въ одномъ древнемъ памятникѣ (Прологъ XV в.) *русалья* описаны такъ: «ови бяху въ бубны, друзи же въ софѣли, сопаху, ини же возложиша на лица скураты («шкуры») и дѣяху на гумленье челоуѣкомъ, и мнози оставивше церковь, на позоръ течаху и нарекоша игры тѣ *русалья*».<sup>3)</sup> Изъ этихъ указаній очевидно, что игрища, происходившія на русальную недѣлю, сопровождались плясками, музыкой и *ряженьемъ*, что служило символическимъ знаменіемъ возстающихъ съ весною грозovýchъ и дожденосныхъ духовъ, въ разряду которыхъ принадлежали и русалки<sup>4)</sup>.

И въ настоящее время въ русальную или семицкую недѣлю (начиная отъ четверга седьмой недѣли послѣ Пасхи и до третьяго дня Троицкой недѣли) считается необходимымъ хожденіе въ рощи и на рѣки, завиваніе вѣнковъ, бросаніе ихъ въ воду, пляска вокругъ убранной разноцвѣтными лентами березки и пѣніе обрядовыхъ пѣсень, — все это составляетъ донинѣ уцѣлѣвшіе остатки старинныхъ игрищъ русальскихъ. Съ наступленіемъ дней русальной недѣли, которые приходятся на недѣлѣ христіанскаго поминовенія усопшихъ предъ Троицей, старики ходятъ на могилы поминать предковъ, при этомъ призываютъ русалокъ и всегда оставляютъ на могилѣ часть поминальныхъ яствъ въ даръ русалкамъ. Между тѣмъ молодежь отправляется толпами въ поля и рощи, собираетъ тамъ разныя травы, преимущественно благовонныя; чоберь, мяту, зорю и др., рубить молодыя березы и другія листовенныя деревья; при

1) Историч. христоматія Буслаева 504 стр.

2) Правосл. Собесѣд. 1862 г. V, 152 стр. (23-й вопросъ).

3) Правосл. Собесѣд. 1860 г. XI, 253 стр.

4) Поэт. возз. славянъ Аеавасьева III т. 142 стр.

этомъ считается долгомъ свивать и связывать вѣтви двухъ смежныхъ деревьевъ преимущественно березъ, чтобы цѣпляясь за нихъ, могли качаться русалки. И по селамъ, и по городамъ въ эти дни стѣны внутри домовъ убираются древесными вѣтвями, полы устилаются скошенной травой, а окна — пахучими цвѣтами; на дворахъ и по улицамъ устанавливаются въ землѣ цѣлые ряды березокъ, липъ, кленовъ и др. такъ что каждый городъ и каждая деревня превращаются на нѣсколько дней въ зеленые сады<sup>1)</sup>. Въ великорусскихъ губерніяхъ поселяне собираясь на *Семикѣ* въ лѣса и рощи, срубають молодое березовое дерево и наряжаютъ его въ женское платье, или обвѣшиваютъ разноцвѣтными лентами и лоскутьями; потомъ поднимаютъ наряженную березку, съ радостными пѣснями и плясками несутъ ее въ деревню и ставятъ въ избранномъ съ общаго согласія домѣ, гдѣ она и остается «гостейкою» до Троицына дня. Въ пятницу и субботу приходятъ навѣщать «гостейку», а въ Троицкое воскресенье выносятъ ее къ рѣкѣ и бросаютъ въ воду. Въ Малороссіи вѣсть обычай на Троицу водить «тополю» (тополь), которую представляетъ дѣвушка, съ яркими лентами въ косахъ и монистами на груди. Въ семицкой березкѣ и «тополь» народъ въ древности чествовалъ богиню весны, одѣвающую деревья листьями и цвѣтами, теперь же обрядъ этотъ, вѣчно, утратилъ свой настоящий смыслъ<sup>2)</sup>.

На Троицынъ день молодежь снова отправляется въ лѣса и рощи завивать вѣнки и распѣвать семицкія пѣсни. Въ этихъ пѣсняхъ мы находимъ чрезвычайно странное смѣшеніе христіанскихъ понятій съ языческими, котораго

<sup>1)</sup> Подобное украшеніе жилищъ зеленью въ Бессарабіи называется «маеваніемъ», — вѣроятно, отъ слова май мѣсяць, такъ какъ праздникъ этотъ выпадаетъ чаще всего въ поименованномъ мѣсяцѣ. См. киш. репр. вѣд. (1873 г. № 10, 433 стр.

<sup>2)</sup> Поэтич. возз. славянъ Леонасьева III т. 706 стр.

поющіе, конечно, нисколько не понимаютъ. Вотъ одна изъ пѣсень, которая поется при завиваніи вѣнковъ:

«Благослови, Троица,  
Богородица;

Намъ въ лѣсъ пойти,

Намъ вѣнки завивать.

Ай Дидо, ой Ладо!

Намъ вѣнки завивать

И цвѣты сорывать.

Ай Дидо, ой Ладо!

А мы въ лѣсъ пойдемъ

И цвѣтовъ нарвемъ,

Мы цвѣтовъ нарвемъ

И вѣнокъ сошьемъ.

Ай Дидо, ой Ладо!»<sup>1)</sup>

Здѣсь вмѣстѣ съ словами: *Троица, Богородица* стоятъ слова: *Дидъ-Ладъ*, относящіяся къ Дажь-богу, или солнцу. Въ другой пѣснѣ, съ которою молодые люди отираваются въ лѣсъ завивать вѣнки, также рядомъ съ *Семикомъ* упоминается *Троица*:

«Ю, ю Семикъ да Троица!

Туча съ громомъ сговаривались:

Пойдемъ, громъ, погуляемъ съ тобою...»<sup>2)</sup>

Приготовивъ вѣнки, дѣвицы и парни обмѣниваются другъ съ дружкой; дѣвицы надѣваютъ ихъ на головы, а парни украшаютъ ими свои шляпы, и затѣмъ приступаютъ въ хороводнымъ играмъ и пѣснямъ. Нѣкоторыя изъ пѣсень отличаются особенною простотою и граціозностью; какъ на примѣръ слѣдующая:

«Я въ вѣночкѣ,

Я въ зеленочкѣ

Хожу, гуляю

По городочку.

Ищу-ль я, ищу

Ласкова *Ладу*»...

<sup>1)</sup> Истор. рус. словесности Порфирьева 1 ч. 40 стр.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

Вечеромъ, какъ только сядетъ солнце, дѣвушки идутъ въ рѣкѣ и бросаютъ вѣнки въ воду. Вѣнокъ издревле служилъ эмблемою любви и супружеской связи, поэтому его и избираютъ средствомъ для гаданія о будущемъ семейномъ счастьи. Бросая вѣнки въ воду, дѣвицы допрашиваютъ обитательницъ этой стихіи—русалокъ о замужествѣ и своей грядущей судьбѣ; если брошенный вѣнокъ утливаетъ, не коснувшись берега,—это предвѣщаетъ исполненіе желаній, счастливый бракъ и долгую жизнь; если вѣнокъ закружится на одномъ мѣстѣ—это знакъ неудачи во всемъ, свадьба разстроится, любовь остается безъ отвѣта и вообще случится что-нибудь дурное; когда же вѣнокъ потонетъ—знакъ смерти, вдовства или безсемейной жизни. Парень, задумавшій жениться, обязанъ вытащить изъ воды вѣнокъ полюбившейся ему дѣвицы. Такимъ образомъ зелень и цвѣты играютъ главную роль на веселыхъ празднествахъ русальной недѣли, — вотъ почему эта недѣля слыветъ въ народѣ *зеленою, клечальною*.

На *зеленые святки* никто не осмѣливается работать, чтобы не прогнѣвить русалокъ; въ особенности же женщины не должны пить и мыть бѣлье, а мужчины вить плетни—по связи этихъ занятій съ работами мифическихъ дѣвъ. Кто не исполнитъ этого обычая, у того русалки могутъ испортить домашній скотъ, птицу и вообще все хозяйственное заведеніе. Также въ эти дни, когда у русалокъ идетъ особенное веселье, никто изъ простолюдиновъ не осмѣливается купаться и хлопать въ ладоши, иначе непременно будетъ наказанъ русалками. Въ Малороссіи есть обычай, во время *зеленыхъ святокъ*, дѣлать разнаго рода приношенія русалкамъ, напр. вѣшать на дубахъ и другихъ деревьяхъ куски полотна, которые будто-бы русалки берутъ себѣ на рубашки,—бросать въ лѣсу въ даръ русалкамъ мотки нитокъ, платки или лоскуты, оторванные отъ одежды<sup>1)</sup>. Не забываетъ, наконецъ, простой народъ снабдить русалокъ и пищей, вромѣ помивальныхъ приношеній въ честь русалокъ на могилахъ умершихъ, считаютъ

<sup>1)</sup> Поэтич. возз. славянъ Аванасьева III т. 140 стр.

нужнымъ еще раскладывать въ русальную недѣлю по окнамъ горячій хлѣбъ, паромъ котораго будто бы могутъ быть сыты русалки.

Изъ всѣхъ обрядовъ, совершаемыхъ простымъ народомъ въ русальную недѣлю, самымъ интереснымъ является *обрядъ крещенія кукушки*. Обрядъ этотъ въ разныхъ мѣстахъ совершается въ разное время, но преимущественно онъ совершается въ *Семикѣ*. Женщины и дѣвицы въ этотъ день собираются въ лѣсъ, дѣлаютъ изъ лоскутьевъ и цвѣтовъ чучело кукушки и сажаютъ на вѣтку, а подъ нею привѣшиваютъ шейные кресты, а иногда надѣваютъ кресты на самое чучело кукушки и поютъ: «кукушки, голубушки! кумитесь, любитесь, даритесь!» Это называется *кститъ* (крестить) кукушку. Двѣ дѣвицы, желающія покумитесь, должны обмѣняться крестами и кольцами, потомъ трижды поцѣловаться изъ-подъ вѣтки, на которой находится чучело кукушки. Хороводъ въ это время поетъ:

«Ты, кукушка ряба!  
Ты кому же кума?  
Покумимся, кумушки!  
Покумимся, голубушки!»

Послѣ этого названныя кумушки раздѣляютъ чучело кукушки на части и хранять у себя на память кумовства. Есть затѣмъ игра, указывающая на тотъ же обрядъ кумовства; дѣвицы избираютъ куму и садятся въ кружокъ, кума обходитъ ихъ и спрашиваетъ: чье это дитя?—Твое и мое.—Кому его кститъ?—Тебѣ и мнѣ. Послѣ того кума и та, которую она спрашивала, разбѣгаются въ разныя стороны и, объѣжавъ кругъ три раза, останавливаются. Кто прибѣжитъ прежде, та садится, а другая идетъ спрашивать<sup>1)</sup>.

Обрядъ крещенія кукушки получить для насъ болѣе осязательное значеніе, если мы сблизимъ его съ повѣрьями о русалкахъ—*маквалѣ*, въ образѣ которыхъ, по народному вѣрованію, являются души младенцевъ, умершихъ безъ

<sup>1)</sup> Поэтич. возз. славянъ Аванасьева III т. 22—228 стр.

крещенія. Въ теченіе *семи* лѣтъ, до превращенія своего въ русалокъ, души эти летаютъ (особенно въ русальную недѣлю) по воздуху и жалобно просятъ, чтобы ихъ окрестили; кто слышитъ ихъ умоляющій голосъ, тотъ долженъ бросить на воздухъ крестъ и сказать: «крещаю тебя, Иванъ да Марья, во имя Отца и Сына и Св. Духа». Послѣ этихъ словъ онѣ возносятся на небо, какъ-бы воспринявшія крещеніе. Когда же *семильтній* срокъ пройдетъ и *мавки* не будутъ окрещены посредствомъ указаннаго обряда, то тогда онѣ навсегда остаются въ обществѣ русалокъ<sup>1)</sup>. Если некрещенныя души младенцевъ, летая по воздуху, испрашиваютъ себѣ крещенія; если самое появленіе ихъ совпадаетъ со временемъ совершенія обряда *крещенія кукушки*; если наконецъ душа умершаго въ простомъ народѣ часто олицетворяется въ образѣ птицы и особенно кукушки: то, кажется, позволительно будетъ догадка, что подъ *крещеніемъ кукушки* должно понимать символическій обрядъ крещенія младенцевъ, умершихъ безъ этого таинства и потому осужденныхъ блуждать по свѣту. Дѣти народному уму представляются чистыми, невинными, безгрѣшными существами; но, умирая безъ крещенія, они не могутъ войти въ царство блаженныхъ. Сострадая ихъ безотрадной судьбѣ, простой народъ и создалъ обрядъ посмертнаго крещенія, чтобы такимъ образомъ открыть душамъ младенцевъ вѣрный путь въ небесныя обители<sup>2)</sup>.

Очевидно, что подобное воззрѣніе могло родиться только въ эпоху христіанскую, но тѣмъ не менѣе оно перешло въ обрядъ подъ сильнымъ вліяніемъ языческихъ представлений<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Подобное повѣрье существуетъ и въ Бессарабіи. См. киш. еп. вѣд. 1873 г. № 18, 678 стр.

<sup>2)</sup> Припомнимъ лѣтописное свидѣтельство (подъ 1044 годомъ), что при Ярославѣ «выгребоша два князя Ярополка и Ольга, сына Святослава, и крестиша кости ею, и положиша я въ церкви святыя Богородицы». Лѣтопись Нестора изд. Басистова. 87 стр.

<sup>3)</sup> Поэтич. возз. савянь Афанасьева. III т. 226 — 229 стр.

Празднества и игры въ честь русалокъ заканчиваются обрядомъ изгнанія или *проводовъ* русалокъ, который всегда совершается въ первый понедѣльникъ Петрова поста (предшествующее ему воскресенье въ нѣкоторыхъ мѣстахъ называется *русальнымъ заговніемъ*). Въ этотъ день дѣвицы и женщины собираются вмѣстѣ, готовятъ соломенное чучело, одѣтое въ женскіе уборы и представляющее русалку; потомъ собираютъ хороводъ, затягиваютъ пѣсни и отправляются въ поле; въ серединѣ хороводнаго круга пляшетъ и кривляется бойкая дѣвушка, держа въ рукахъ соломенную буглу русалки. Въ полѣ хороводъ раздѣляется на двѣ стороны: наступательную и оборонительную: послѣдняя состоитъ изъ защитницъ русалки, а первая нападаетъ и старается вырвать у нихъ буглу; при этомъ обѣ стороны кидаютъ нескомъ и обливаютъ другъ друга водою. Борьба оканчивается разорваніемъ буглы русалки и разбрасываніемъ по воздуху соломы, изъ которой она была сдѣлана. Послѣ этого всѣ возвращаются домой и говорятъ, что проводили русалокъ. Дѣвицы, которыя не могли защитить чучело русалки, возвращаются домой печальными, вѣря, что русалки не дадутъ имъ покоя и будутъ преслѣдовать. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обрядъ изгнанія русалокъ совершается нѣсколько иначе. Молодежь собирается вечеромъ, въ понедѣльникъ Петрова поста на поляхъ и бѣгаетъ, размахивая палками, съ крикомъ: «догоняй, догоняй!» Иные изъ участниковъ потомъ утверждаютъ, что собственными глазами видѣли, какъ гонимыя съ полей русалки убѣгли въ лѣса и рѣки съ плачемъ и воплями. Вообще обрядъ изгнанія русалокъ донинѣ совершается во многихъ мѣстахъ Россіи, хотя въ каждой мѣстности онъ имѣетъ свои особенности<sup>1)</sup>. Въ Малороссіи на проводахъ русалокъ поютъ слѣдующую пѣснь:

«Проведу я русалочки до бору,  
Сама я вернуся до дому.»

1) Кишин. еп. вѣд. 1874 г. № 2, 69 стр.

«Ой колы-жь мы русалочки проводылы,  
Щобъ до насъ часто не ходылы,  
Да *нашего жытечка не ломалы*,  
Бо наше жытечко въ колосочку,  
А наши дивочки у виночку»<sup>1)</sup>).

Очевидно, что обрядъ изгнанія или проводовъ русалокъ стоитъ въ тѣсной связи съ древне-народнымъ вѣрованіемъ въ нихъ, какъ владѣтельница водной стихіи и влаги вообще. По этому вѣрованію, русалки могутъ имѣть вредное вліяніе на засѣяныя поля, посылая несвоевременные дождевые ливни и бури, повреждающіе зрѣющія жатвы<sup>2)</sup>, а между тѣмъ, чтобы колосья налились, хорошо вызрѣли и дали обильный урожай, нужна погода тихая, съ умѣренными дождями. Выпроваживая русалокъ, земледѣльческое население думаетъ этимъ отстранить отъ своихъ нивъ опустошительныя бури и безвременныя ливни, отъ которыхъ хлѣбъ ложится на землю, ломается, мкнетъ и неполнѣ вызрѣваетъ, или уже созрѣлый осыпается и прорастаетъ безъ всякой пользы для челоуѣка<sup>3)</sup>).

Обрядомъ изгнанія или проводовъ русалокъ заканчиваются народныя празднества и игры въ честь русалокъ, этимъ и мы закончимъ свою статью.

Д. Щегловъ.

---

1) Поэтич. возвр. славянъ Аѳанасьева III т. 151 стр.

2) Тамъ же 148—150 стр.

3) Послѣ совершенія обряда изгнанія русалки въ скоромъ времени уходятъ въ подземное царство мертвыхъ и тамъ остаются до слѣдующей весны.

## Содержаніе.

*Оффиціальная часть.* 1) Высочайшая награда. 2) Опрежденія Святѣйшаго Синода. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства.

*Часть неоффиціальная.* 1) Важнѣйшія событія изъ исторіи австрійскаго священства со времени удаленія Амвросія изъ Бѣлой Крилицы до смерти Кирилла (1847—1873 г.). 2) Русалки.

---

Нишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.  
М. Епури.

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 іюля 1884 г. Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

---

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

