

ЖАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1870. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Января 31.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

о совершеннолѣтіи Его Императорскаго Высочества,
Государя Великаго Князя Алексія Александровича.

Божіею милостію,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-
нымъ.

Во 2-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ
НАШЪ, Великій Князь Алексій Александровичъ, достигъ
возраста, опредѣленнаго Государственными основными
законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ лицомъ
Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ
торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на
служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣ-
жности на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и
обширное поприщѣ, МЫ, съ непоколебимою вѣрою,

возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осыняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда исполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербурѣ, во 2-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятое, — Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою надписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9 января за № 1. По вышенапечатанному Высочайшему манифесту.

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го сего января, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго во 2-й день сего января, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія, и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ

и лицамъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Распоряженіе о снабженіи по надлежащему экземплярами того Манифеста Православныхъ церквей, при посольскихъ миссіяхъ состоящихъ, для отправленія и въ нихъ благодарственнаго молебствія, предоставить Господину Сунодальному Оберъ-Прокурору. 3) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сунода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

По сему указу, въ г. Калугѣ совершено молебствіе 25 прошлаго января.

Отъ 51 декабря 1869 г. за № 62. По дѣлу о пререканіи между мировымъ судьей Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консистоііею.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 ноября сего 1869 г. за № 73, слѣдующаго содержанія: „Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консистоііею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со Священникомъ Извѣковымъ. Мировой Судья 2-го участка Жиздринскаго округа, разсмотрѣвъ прошеніе

мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ Священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извъковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. Дух. Консис., по коимъ священнослужители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консисторію. Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе, что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. Св. Зак., принадлежать и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ съ Священника Извъкова, войти съ прошеніемъ о томъ прямо къ Епархіальному Начальству, и по сему возвратила къ Мировому Судѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія Священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашель, что Духовная Консисторія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ о семъ для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принимая во

вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была Мирowymъ Судьею въ Духовную Консисторію на томъ основаніи, что Священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консис., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что Духовною Консисторіею дѣло возвращено къ Мировому Судьѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что такое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудимости ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія Консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мироваго Судьи, ни Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, — представленіе Мироваго Судьѣ, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Жиздринскому Мировому Съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ Мировому Судьѣ 2-го участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ.“ И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову

Священником Извъковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

Отъ 24 декабря 1869 г. за № 61. О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе Земскихъ Учрежденій.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го ноября сего года за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20-го августа сего года, былъ сообщенъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія. Генераль-Адъютантъ Тимашевъ, принимая во вниманіе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены Земскія Учрежденія, подвѣдомственныя Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльни перешли въ завѣдываніе сихъ Учрежденій, которыя въ управленіи богоугодными заведеніями руководствуются изложенными въ Уставѣ Общественнаго Призрѣнія правилами, и что случаи уклоненія Епархіальныхъ Начальствъ отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызвавшіе помянутый указъ Святѣйшаго Синода за № 39, могутъ повториться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, просить сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ

соблюдался и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже Земскія Учрежденія. Справка. Святѣйшій Синодъ 20-го августа сего года опредѣлилъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ и объявлено къ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 30 сентября за № 39. Приказали: Въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 30-го сентября сего года за № 39, дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ отношеніи уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣленъ въ завѣдываніе Земскихъ Учрежденій, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ за № 39, а Господину Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Отъ 31 декабря 1866 г. за № 63. О доставленіи съ 1870 года извлеченій изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го октября сего года за № 13096, слѣдующаго содержанія: указами Святѣйшаго Синода, отъ 31-го

октября 1840 и 30-го августа 1841 годовъ, предписано Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они, по обревизованіи временнымъ Комитетомъ отчетовъ въ суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, извлеченія изъ отчетовъ доставляли по принадлежности, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ, въ Хозяйственное Управление. Но такъ какъ нынѣ вся отчетность въ суммахъ Духовнаго вѣдомства сосредоточена въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, то и извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія должны быть доставляемы съ 1870 года не въ Хозяйственное Управление, а въ Синодальный Контроль. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія были доставляемы съ 1870 года Епархіальными Попечительствами не въ Хозяйственное Управление, а въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

III.

ОТНОШЕНІЯ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СІНОДА.

Отъ 16 января сего 1870 г. за № 649, о представленіи къ денежному пособію отъ Св. Синода только дѣйствительно нуждающихся.

Святѣйшій Синодъ, при назначеніи пособія лицамъ духовнаго званія на счетъ сбора, учрежденнаго съ духовенства, неполучающаго изъ казны жалованья, принявъ во вниманіе значительность числа лицъ, представляемыхъ Епархіальными Начальствами къ пособію, и ограниченность суммы сбора, изъ коего оно выдается, опредѣленіемъ отъ 12/29 декабря 1869 года, между прочимъ, постановилъ, чтобы на будущее время къ

пособію представляемы были лица дѣйствительно нуждающіяся, по крайней ихъ бѣдности, и за тѣмъ не дѣлать раздѣленія ихъ на двѣ категоріи, какъ это было учреждено постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го октября 1867 года (*).

Консисторія объявляетъ о семъ по Епархіи для соображенія при составленіи вѣдомостей о нуждающихся въ пособіи по предписаніи Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 20.

Отъ 19 января 1870 г. за № 270, о выходѣ въ свѣтъ книги „Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій“.

Смотритель Переславль-Залѣскаго духовнаго училища; священникъ Александръ Свирѣлинъ, обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій“, Москва, 1867 г. въ церковно-приходскихъ училищахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по разсмотрѣніи оглавленной книги священника Свирѣлина, нашель, что хотя она и не заключаетъ въ себѣ особенныхъ достоинствъ, но въ виду скудости пособій по этому предмету, можетъ быть допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ при изъясненіи евангельскихъ чтеній. Изложенное заключеніе Комитета утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 ноября/6 декабря 1869 г. Сообщивъ о такомъ заключеніи Комитета Министерству Народнаго Просвѣщенія, для надлежащаго свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить объ ономъ Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося Васъ поставить о семъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, по ввѣренной Вамъ епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

(*) См. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 21.

IV.

ПРЕДПИСАНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О вѣщаніи, безъ особаго разрѣшенія Начальства, безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ съ билетами на красныхъ бланкахъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Калужскаго Губернскаго Военскаго Начальника отъ 9 января сего 1870 г. за № 433 слѣдующаго содержанія: „На основаніи правилъ объ отпускныхъ, безсрочно-отпускные нижніе чины, т. е. имѣющіе билеты на красныхъ бланкахъ, вступаютъ въ бракъ не испрашивая разрѣшеній ни военнаго ни мѣстнаго Начальства. Между тѣмъ нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей требуютъ отъ нихъ такія разрѣшенія и этимъ стѣсняютъ послѣднихъ, заставляя ихъ входить въ излишніе расходы или терять время на исходатайствованіе разрѣшеній. Почему для устраненія вышесказаннаго стѣсненія, покорнѣйше прошу Дух. Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы священно-церковно-служители вѣщали вышеозначенныхъ нижнихъ чиновъ безпрепятственно“. По учиненной въ Консисторіи справкѣ оказалось: Указомъ Св. Синода отъ 30 марта 1867 г. (см. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 19) дано знать, что „право на безпрепятственное вступленіе въ бракъ оставлено только за тѣми изъ нижнихъ чиновъ, которые находятся въ *безсрочно* отпускѣ, на находящихся же въ отпускѣ *временномъ* не распространяется“. Указомъ же Св. Синода отъ 12 марта 1864 г. (см. Епарх. Вѣд. 1864 г. № 6) разъяснено, что безсрочно отпускнымъ выдаются билеты на бумагѣ *красной*, временно-отпускнымъ — на *желтой*, а уволеннымъ

въ кратко-временный отпускъ — на обыкновенной бѣлой бумагѣ. Приказали: Отношеніе г. Военскаго Начальника объявить по Епархіи къ руководству въ потребныхъ случаяхъ,

По предмету обученія крестьянскихъ дѣтей истинамъ вѣры и правиламъ благочестія.

На репортъ Благочиннаго Священника села Желѣзцова Иоанна Соколова о томъ, что подвѣдомые ему священники репортами донесли ему, что они, въ исполненіе циркулярнаго предписанія Консисторіи отъ 1849 г. ноября 2, въ истекшемъ 1869 г. въ церквахъ по окончаніи богослуженія и въ домахъ при исправленіи требъ, нелѣпно объясняли прихожанамъ своимъ главѣйшія истины православной вѣры, отъ Его Высокопреосвященства послѣдовала резолюція такая: „Нужно предписать циркулярно, чтобы Благочинные повѣряли репорты причтовъ какъ слѣдуетъ, со вниманіемъ, и доносили вмѣстѣ и объ успѣхѣ обученія“. Приказали: Резолюцію Его Высокопреосвященства объявить о.о. Благочиннымъ къ непремѣнному исполненію.

По дѣлу о сдачѣ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ въ Консисторію.

Калужская Духовная Консисорія слушали докладъ Секретаря Консисторіи Воронцова отъ 20 января сего 1870 г. такого содержанія: „Со введеніемъ новаго штата Консисторій, Калужская Дух. Консисторія, по моему докладу, предписала по Епархіи—Епарх. Вѣд. 1869 г. № 13,—чтобы причты всѣхъ уѣздовъ на будущее время представляли въ Консисторію метрическія книги въ январѣ и исповѣдныя росписи въ сентябрѣ не не-

посредственно, какъ это было прежде, а чрезъ Благочинныхъ. Чрезъ тѣхъ же Благочинныхъ должны быть выписываемы изъ Консistoriи новыя обыскныя и приходорасходныя книги. Такимъ образомъ прежній, соединенный съ нѣкоторыми издержками для причтовъ, порядокъ представленія въ Консistoriю метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ прекращался навсегда. Между тѣмъ нѣкоторыя изъ Благочинныхъ, какъ стало мнѣ извѣстнымъ, при приѣмѣ отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ вышесказанныхъ книгъ высказываютъ, будто и теперь, при сдачѣ тѣхъ книгъ, отъ нихъ требуются на Канцелярiю Консistoriи нѣкоторыя денежныя субсидiи. Вслѣдствiе сего, въ огражденiе чести Канцелярскихъ Чиновниковъ, покорнѣйше прошу Консistoriю объявить по Епархiи, во извѣстiе причтамъ, что со введенiемъ новаго штата Консistoriей Канцелярiя Консistoriи при приѣмѣ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, и при высылкѣ новыхъ обыскныхъ и приходорасходныхъ книгъ, никакихъ субсидiй отъ о.о. Благочинныхъ не требуетъ и не принимаетъ. Приказали: Докладъ г. Секретаря объявить по Епархiи чрезъ Епархiальныя Вѣдомости.

Членъ Консistoriи, Каѳедрального Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 2.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 15 и 30
числа.

1870.

31 ЯНВАРЯ.

Содержаніе. Катихизическія поученія.—Почетливость древ-
нихъ Христіанъ о воспитаніи детей.—Сказаніе о Чудесахъ отъ Ка-
занской Иконы Богоматери въ г. Калугѣ.—Объявленія.

Катихизическія поученія.

I. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ.

*Аще благовѣствую, пѣсть ми по-
хвалы: нужда бо ми належитъ: го-
ре же ми есть, аще не благовѣствую
(1 Кор. 9, 16). Сего ради не обль-
нюся воспоминаати присно вамъ о
сихъ, аще и вѣдите и утверждени
есте въ настоящей истинѣ (2 Пет.
1, 12).*

На мнѣ, какъ на пастырѣ духовнаго стада Хри-
стова, лежитъ обязанность пасти васъ, возлюбленные
о Христѣ чада и братіе, т. е. молитвою, ученіемъ и
жизнію, и святыми таинствами церкви воспитывать и
утверждать васъ въ вѣрѣ и благодетіи христіанскомъ
и руководить къ небесному, вѣчному царству Божию.
Обращаясь среди васъ уже не малое время, вознося
съ вами и за васъ молитвы къ престолу Божию и со-
вершая надъ вами благодатныя таинства, я хотя и
предлагалъ вамъ иногда поученія въ церкви о нѣкото-

рыхъ предметахъ христіанской вѣры и правилахъ христіанскаго поведенія; но сознаю самъ, что эти поученія предлагаемы были мною рѣдко и отрывочно, и что потому я мало, недостаточно питалъ васъ словесною духовною пищею, хотя какъ свидѣтель вашей совѣсти, я съ радостію взиравъ и взираю на вашу любовь къ православной вѣрѣ и преданность святой церкви. Но ваша любовь къ вѣрѣ и преданность церквѣ не даетъ мнѣ права оставлять васъ безъ духовной пищи и не оправдываетъ моего молчанія объ истинахъ христіанскаго ученія, которыя призванъ я проповѣдывать постоянно, благовременнѣ и безвременнѣ (2 Тим. 4, 2).

Посему отлагая всякую лѣность, съ сего дня я намѣренъ постоянно, во всѣ, если Богъ поможетъ, воскресные и праздничные дни, въ семь святомъ храмѣ, воспоминать вамъ спасительное ученіе христіанское, — все, что нужно знать и дѣлать христіанину, для достиженія жизни вѣчной, — по порядку.

Все, что нужно христіанину въ сей жизни для благоугожденія Богу и спасенія своей души, Апостоль Павелъ относитъ къ тремъ главнымъ добродѣтелямъ: къ вѣрѣ, надеждѣ и любви. *Нынѣ же пребываютъ*, говоритъ онъ, *три сія: вѣра, надежда, любви* (1 Кор. 13; 13). Недумайте, что св. Апостоль, говоря о вѣрѣ, надеждѣ и любви, какъ необходимыхъ для всякаго христіанина добродѣтеляхъ, и не упоминая при семъ о другихъ добродѣтеляхъ, не считалъ другихъ необходимыми. Нѣтъ; Апостоль указываетъ здѣсь на вѣру, надежду и любовь, только какъ на главныя христіанскія добродѣтели, какъ на такія, изъ которыхъ всѣ другія добродѣтели происходятъ, какъ изъ своего источника, какъ отъ сѣмени. Какъ иное хорошее сѣмя на богатой нивѣ пускаетъ отъ себя нѣсколько рост-

ковъ и приноситъ плодъ, по Евангельскому изреченію (Мат. 13; 8), въ сто, или шестьдесятъ, или тридцать зеренъ: такъ и отъ сихъ добродѣтелей, вѣры, надежды и любви, рождаются всѣ добродѣтели христіанскія.

По такому воззрѣнію святаго Апостола на христіанскія добродѣтели, все ученіе христіанское раздѣляется на три части: на ученіе 1) о вѣрѣ, 2) о надеждѣ и 3) о любви. Посему и я, въ своихъ поученіяхъ намѣреваюсь предложить вамъ христіанское ученіе по порядку; и буду говорить сперва о вѣрѣ, потомъ о надеждѣ и любви.

Хотя между вами, братіе, какъ я думаю, не найдется ни одного незнающаго главнѣйшихъ истинъ христіанскаго ученія. Многіе твердо вѣруютъ и стараются слѣдовать въ жизни своей ученію Христову: но я прошу всѣхъ васъ безъ исключенія неопустительно ходить въ храмъ сколько для молитвы, столько и для слушанія поученій. Для побужденія васъ къ сему приведу вамъ слова Бога, которыя Онъ говорилъ чрезъ Моисея древнимъ израильтянамъ объ изученіи закона: *да будутъ словеса сія, яже Азъ заповѣдахъ тебѣ днесь, въ сердце твоемъ и въ души твоей: и да накажешь ими сыны твоя, и да возлагаеши о нихъ спящій въ дому, и идый путемъ, и лежа, и востая: и навязеши въ знаменіе на руку твою, и да будутъ не поколеблема предъ очима твоима* (Второз. 6; 6—8). Для любящихъ Бога и ревностно пекущихся о своемъ спасеніи достаточно и сего побужденія къ постоянному поученію въ законъ Божіемъ т. е. повелѣнія и заповѣди Господней. Апостоль же Петръ, чтобы сильнѣе побудить христіанъ къ ревностному изученію христіанскаго закона, указываетъ самую пользу, отъ сего происхо-

дающую. *Братіе*, пишетъ св. Апостоль къ христіанамъ, уже познавшимъ истину Христову и утвержденнымъ въ ней,—*болѣе и болѣе старайтесь утверждать себя въ званіи и избраніи вашемъ: ибо такъ поступаая, никогда не преткнетесь. Ибо такимъ образомъ откроется вамъ свободный входъ въ свѣтлое царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. 1; 10, 11). Да вы сами знаете по опыту, что и всякое обученіе, необходимое намъ въ житейскомъ быту, тогда только бываетъ твердо и прочно, когда мы часто возобновляемъ его въ памяти повтореніемъ, или прилагаемъ его къ дѣлу, къ жизни. А безъ повторенія оно забывается и не приноситъ пользы. Тоже должно сказать и о христіанскомъ, Божественномъ ученіи. Оно приноситъ пользу душѣ только тогда, когда возобновляется въ ней внимательнымъ размышленіемъ, слушаніемъ, постояннымъ изученіемъ. Тогда оно по истинѣ есть свѣтъ для нашего ума, нища души нашей, сокровище сердца нашего и сѣмя всякихъ добродѣтелей, приносящее плодъ въ тридцать, шестьдесятъ и сто кратъ. И на оборотъ, какъ свѣтъ гаснетъ въ свѣтильнѣ безъ масла, какъ пища, плохо пережеванная, мало питаетъ плоть и кровь нашу, какъ сокровище, не бдительно хранимое, легко крадомо бываетъ, какъ сѣмя, брошенное въ землю каменистую или тернистую, часто пропадаетъ въ ней безплодно: такъ и ученіе христіанское, разъ принятое душею, но не возобновляемое въ ней повтореніемъ, размышленіемъ, вниманіемъ и терпѣливымъ послѣдованіемъ ему въ жизни, скоро гаснетъ въ умѣ, житейскими заботами заглушается въ сердцѣ и не приноситъ пользы душѣ, какъ бы уносится изъ ней. Посудите по себѣ: отъ чего мы часто грѣшимъ? Не отъ того ли, что забываемъ заис-

вѣди Господа? А забываемъ потому, что мало поучаемся въ законѣ Господнемъ.

И такъ, братіе, ходите постоянно въ храмъ Божій и совнimanіемъ слушайте ученіе христіанское. Ни для кого изъ васъ не будутъ лишними поученія наши. Кто мало знаетъ святыя истины, тотъ будетъ приобрѣтать здѣсь большія объ нихъ познанія; опытный же въ законѣ Божиемъ болѣе и болѣе будетъ утверждаться въ нихъ. Выслушанное здѣсь вы будете рассказывать другимъ: тогда будетъ двойная польза,—и сами узнаете; и другихъ научите.

Теперь же, въ заключеніе сей бесѣды, предъ началомъ изъясненія святыхъ истинъ вѣры испросимъ себѣ у Царя Небеснаго помощи и благословенія,—да укрѣпитъ Онъ меня въ проповѣданіи вамъ Его Божественнаго ученія; а въ васъ да открытъ сердца къ принятію его и да возраститъ въ васъ сѣмена слова Божія къ вашему спасенію и къ славѣ Своего святаго имени. Аминь.

II.

*Многочастий и многообразий дре-
ле Богъ, глаголавый отцемъ во про-
роцехъ, въ послѣдокъ днй глагола
намъ въ Сынъ (Евр. 1, 1).*

Прежде изложенія истинъ христіанскаго ученія, которыя обѣщаль я предложить вамъ, братіе, считаю нужнымъ предварительно сказать вамъ о томъ: чье это ученіе—ученіе христіанское; почему оно называется христіанскимъ; какъ оно дано людямъ; какъ распро-странялось между людьми и дошло до насъ; и гдѣ сохраняется.

Ученіе христіанское, въ которое мы вѣруемъ, ко-торое исповѣдуемъ и проповѣдуемъ, не есть ученіе че-ловѣческое, человѣками изобреѣтенное или выдуманное; но есть ученіе Божіе, самимъ Богомъ открытое и дан-ное людямъ для спасенія ихъ. Сами люди не только не могли выдумать такого ученія, но и понять его все-го, во всей силѣ и глубинѣ, не могутъ даже послѣ того, какъ уже оно дано намъ отъ Бога. Премудрый Богъ, по своему безконечному милосердію и любви къ людямъ, не желая, чтобы люди погибли въ невѣденіи о Немъ и во грѣхахъ своихъ, соблаговолилъ Самъ от-крыть намъ Себя и Свою волю, и чрезъ это указать намъ путь ко спасенію.

Это ученіе, открытое и данное намъ Богомъ, на-зывается христіанскимъ и потому, что частію откры-то чрезъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа; а болѣе потому, что говоритъ намъ о Христѣ и о спасеніи нашемъ, которое Богъ Отецъ со-вершилъ чрезъ Христа, Сына Своего, и которое мы можемъ усвоить себѣ не иначе, какъ по благодати Хри-ста же. Много въ сѣмъ ученіи частныхъ предметовъ,

но всё они болѣе или менѣе указываютъ намъ путь ко Христу. И древнѣй законъ, данный Богомъ Евреямъ до пришествія на землю Сына Божія, Иисуса Христа, былъ *пѣстуномъ*, по выраженію Апостола, т. е., руководителемъ *ко Христу* (Гал. 3; 24); и новый законъ, данный самимъ Христомъ, ведетъ насъ къ Нему же (Іоан. 20; 31), единому Спасителю человѣковъ и Ходатаю предъ Богомъ.

Открывая волю Свою, Богъ открывалъ ее для всѣхъ людей, чтобы всѣ они, познавая Его и заповѣди Его, могли спастись. Но не всякому человѣку Богъ непосредственно являлся для откровенія Своей воли. Ибо не всѣ люди, по грѣховной нечистотѣ и, въ слѣдствіе того, по слабости духа и тѣла, могли входить въ непосредственное общеніе съ Богомъ, принимать и правильно передавать другимъ откровеніе воли Божіей. Человѣку, всѣми помыслами души своей привязавшемуся къ земному, плотскому и грѣховному, становится чуждымъ, страннымъ и непонятнымъ небесное, духовное, святое и Божественное. *Душевенъ человекъ*, по выраженію Апостола; *не пріемлетъ, яже Духа Божія* (1 Кор. 2, 14). Впрочемъ всегда, во всѣ времена, между злыми людьми находились люди добрые, достойные общенія съ Богомъ. Изъ сихъ-то добрыхъ людей Богъ избиралъ достойнѣйшихъ и способнѣйшихъ, и открывалъ имъ Свою волю съ тѣмъ, чтобы они возвѣщали ее всѣмъ людямъ, пока наконецъ, по исполненіи опредѣленныхъ временъ, послалъ на землю Своего Единороднаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа, для полнѣйшаго и совершеннѣйшаго откровенія Своей воли.—Ризличнымъ образомъ Богъ являлъ Себя и открывалъ Свою волю людямъ древле. Инымъ Онъ являлся для сего въ образѣ человѣка, напр. Ав-

рааму въ видѣ трехъ странниковъ; съ иными бесѣдовалъ не видимо: голосъ Его слышанъ былъ, присутствіе Его было ощутительно, но лице Его не было видимо при семъ: такъ Онъ бесѣдовалъ съ Моисеемъ при купинѣ на Синаѣ; иныхъ вразумлялъ въ сновидѣніяхъ: такъ не разъ являлся Аврааму и Іакову; инымъ внушалъ Свою волю непосредственно въ душу, какъ большею частію пророкамъ.

Какъ распространялось откровенное Богомъ ученіе между людьми? Двумя способами: чрезъ устное преданіе и чрезъ писанія или книги. Въ самыя древнія времена, во дни праотцевъ и патриарховъ, отъ Адама до Ноя, отъ Ноя до Авраама, и позднѣе до Моисея со всѣмъ не было книгъ. Что Богъ открывалъ людямъ въ тѣ времена, то распространялось между ними чрезъ одно устное или словесное преданіе. Отецъ рассказывалъ откровеніе Божіе своимъ дѣтямъ и внукамъ, а сіи своимъ дѣтямъ и внукамъ; и такимъ образомъ ученіе Божіе чрезъ словесное наставленіе переходило къ отдаленнымъ потомкамъ. Такой способъ распространенія ученія Божественнаго,—устный, безъ книгъ, былъ возможенъ и удобенъ въ тѣ древнѣйшія времена. Тогда люди жили очень, очень долго. Такъ, напр. нѣкоторые святые патриархи жили до 700, 800, 900 лѣтъ и болѣе; слѣдовательно одинъ и тотъ же человѣкъ могъ рассказывать объ откровеніи Божіемъ не только внукамъ, но и правнукамъ, до четвертаго и пятаго рода. Но когда во время Моисея жизнь человѣческая сократилась, такъ что не многіе переживали столѣтіе, и при кратковременности жизни человѣческой ученіе Богооткровенное не могло при одномъ устномъ преданіи сохраняться между людьми во всей полнотѣ и чистотѣ: тогда Самъ Богъ повелѣлъ Моисею напи-

сать все, что дошло до него по преданію отъ предковъ, и что ему самому непосредственно открыто было Богомъ. Такимъ образомъ Моисей былъ первымъ писателемъ священныхъ книгъ откровенія Божія. Послѣ Моисея благочестивые люди, по внушенію Божію, записывали въ книги уже все, что совершалось въ избранномъ народѣ Божіемъ израильскомъ подъ управленіемъ Божіимъ. и что открывалъ имъ Богъ чрезъ Духа Святаго, для наученія людей. Эти благочестивые люди, писатели древнихъ священныхъ книгъ, называются пророками, такъ какъ они не только отъ лица Божія учили народъ, но и пророчествами, т. е., предсказывали будущее. Подобнымъ образомъ распространилось ученіе Божіе и по пришествіи на землю Сына Божія. Самъ Іисусъ Христосъ ничего не писалъ, а училъ устно: переходя изъ города въ городъ, изъ селенія въ селеніе, онъ всюду, гдѣ собирался народъ около Него, и въ домахъ и на улицахъ, и на пути и во время отдохновенія, и на горахъ, и въ пустыняхъ и на морѣ въ лодкѣ проповѣдывалъ Свое Евангеліе царствія Божія устно. Апостолы, ученики Господа Христа, посланные Имъ во весь міръ для проповѣданія Евангелія всей твари, возвѣщали оно народамъ устно же, и только въ послѣдствіи по обстоятельствамъ вѣрующихъ, написаны были ими Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа и нѣсколько Посланій къ нѣкоторымъ церквамъ и лицамъ, въ которыхъ изложено далеко не все, что творилъ и чему училъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, и что творили и чему учили Его ученики и Апостолы (Іоан. 20, 30, 21, 25; 2 Сол. 2, 15). Впрочемъ и то, чему учили Господь Іисусъ Христосъ и Его Апостолы, и что не записано было въ Евангеліи и Апостольскихъ писаніяхъ, а пе-

редано ими устно, или примѣромъ, не потерялось безслѣдно, но сохранилось и дошло до насъ. Какъ именно сохранилось и дошло до насъ и гдѣ нынѣ хранится устное преданіе Господа и Апостоловъ, объ этомъ скажемъ въ слѣдующій разъ, а теперь заключимъ свое слово о книгахъ. Книги, написанныя пророками и Апостолами, называются Библиею, Священнымъ Писаніемъ, Словомъ Божиимъ, Завѣтомъ, или Завѣщаніемъ Божиимъ. И тѣ книги, которыя написаны до Рождества Христова, называются Вѣтхимъ Завѣтомъ, а написанныя послѣ Рождества Христова—Новымъ Завѣтомъ. Въ свящ. книгахъ содержится въ точности, не измѣнно то, чему учили людей Самъ Богъ, что Онъ открывалъ и завѣщавалъ имъ, какъ необходимое для нашего познанія, для богоугодной жизни, для нашего спасенія. Читая, или слушая свящ. книги, мы и нынѣ бесѣдуемъ съ Самимъ Богомъ, какъ тогда, какъ Онъ самъ являлся людямъ и бесѣдовалъ съ ними. Свящ. книги посему суть первое, самое лучшее, вѣрнѣйшее руководство наше ко спасенію. И потому, братіе, читайте, кто можетъ читать, или слушайте Слово Божіе, какъ слово жизни и спасенія нашего, какъ святой завѣтъ или завѣщаніе Отца небеснаго намъ,—Его дѣтямъ,—читайте и слушайте, какъ можно чаще, болѣе другихъ книгъ,—съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, представляя, что бесѣдуете съ Самимъ Богомъ,—съ послушаніемъ, какъ подобаетъ добрымъ дѣтямъ,—и съ благодарностію, какъ учитъ Святая церковь, заставляя каждый разъ предъ Евангеліемъ и послѣ онаго въ церкви возглашать: *Слава тебѣ, Господи, слава Тебѣ!* Аминь.

Свящ. І. Любимовъ.

Попечительность древних Христіанъ

о

воспитаніи дѣтей.

(Продолженіе.)

Когда съ возрастомъ дитяти кормленіе его груднымъ молокомъ прекращалось, то его питали яствами простыми, давали дѣтямъ, напримѣръ, хлѣбъ, сыръ, овощи и рыбу. Такъ о блаж. Августинъ извѣстно, что онъ, воспитывая при себѣ сына своего Адеодата и нѣсколькѣ другихъ отроковъ, позволялъ имъ употреблять только простыя яства ⁵⁵⁾. Повѣствуется, что дѣтямъ, воспитывавшимся въ Тавенскомъ монастырѣ преподобнаго Пахомія великаго, предлагаемо было въ пицу хлѣбъ, масляны, сыръ, толченая соль, небольшія соленыя рыбки, овощи соленыя или рубленныя и пригототляемыя съ уксусомъ и съ масломъ, рубленый лукъ, дикая капуста, оливвы, смоквы и другіе плоды сообразно съ временемъ года ⁵⁶⁾.

Изъ напитковъ лучшии для здоровья признавалась у древнихъ Христіанъ вода, какъ «питіе», по выраженію Климента Александрійскаго, «самое естественное, трезвое и наилучшимъ образомъ утоляющее жажду» ⁵⁷⁾. Поэтому они дѣтямъ дозволяли утолять свою жажду употребленіемъ по большой части воды. Употребленіе же напитковъ горячихъ или винъ строго воспрещалось имъ, какъ вредное для нихъ во многихъ отношеніяхъ. «Юноши», пишетъ Климентъ Александрійскій, «должны рѣшительно воздерживать-

⁵⁵⁾ См. о бл. Август. Христ. Чт. 1845 г. ч. 4.

⁵⁶⁾ Св. Пахом. вел. ист. монаш. П. Казанск. ч. 1 стр. 155—156.

⁵⁷⁾ Клим. педаг. Восвр. чт. 1850 г.

ся отъ вина; въ противномъ случаѣ значило бы прилагать огонь къ огню, то есть, огонь вина къ огню самаго возраста. Изъ этой смѣси рождаются грубыя и дикія пожеланія, пламенные похоти. Въ тѣлѣ преждевременно развиваются инстинктивныя потребности, и тогда исчезаетъ стыдливость—это наилучшее украшеніе юности и вѣрнѣйшій стражъ невинности. А отъ подобнаго состоянія надобно всячески предохранять юношей» ³⁸⁾. Только въ крайней необходимости разрѣшалось иногда дѣтямъ употреблять въ самомъ маломъ количествѣ и вино, какъ лекарство, или средство служащее къ укрѣпленію тѣлесныхъ силъ. Блаж. Теронимъ, внушая Леть, чтобы дочь ея Павла приучалась не чувствовать никакой надобности въ употребленіи вина, замѣчаетъ: «Но въ случаѣ нужды она (Павла) можетъ пить вѣсколько вина для желудка; иначе силы могутъ измѣнить ей прежде, нежели вступить она на поприще» ³⁹⁾.

Такъ какъ «здоровье» древніе Христіане считали «прекраснымъ удѣломъ челоуѣка воздержнаго» ⁴⁰⁾, то они приучали дѣтей къ строгому воздержанію, внушая имъ соблюдать въ принятіи пищи и питія благоразумную умѣренность, и воспрещая предаваться удовольствіямъ чувственнымъ. Климентъ Александрійскій, говоря въ своихъ педагогическихъ наставленіяхъ юношамъ о томъ, что «чувственныя удовольствія почти всегда служатъ источникомъ золь и болѣзней, что изъ дѣтей лучше растутъ и здоровѣе бывають тѣ, которымъ не позволяютъ есть до сытости, и что умѣренное питіе помогаетъ, а излиш-

³⁸⁾ Тамъ же.

³⁹⁾ Тер. пис. къ Леть о воспит. Павл.

⁴⁰⁾ Климентъ, Алок. педаг.

нее вредитъ пицеваренію», даетъ такой советъ касательно употребленія питія за столомъ: «За трапезою лучше всего обходиться безъ всякаго питія, чтобы сухая пища принимала въ себя излишнія влаги, разлитыя по тѣлу. Если же чувствуете жажду, то утоляйте ее не большимъ количествомъ воды, но много и воды не пейте, потому что она можетъ ослабить питательность пищи» ⁴¹⁾. Блаж. Августинъ, вспоминая о воспитаніи матери своей Моники, пишетъ: «служанка, которой порученъ былъ надзоръ надъ господскими дочерьми, кромѣ того времени, когда воспитанницы ея были за столомъ родителей, не позволяла имъ пить воды, хотя бы чувствовали онѣ жажду, желая предостеречь ихъ отъ худой привычки. Она говаривала: вы теперь пьете воду, потому что не въ вашей власти пить вино. Но когда выдете за мужъ, и будете имѣть въ своемъ распоряженіи кладовыя, тогда вода опротивѣетъ вамъ, а привычка пить всегда будетъ сильна» ⁴²⁾. Блаж. Иеронимъ писалъ къ Леть, что дочь ея Павла должна принимать столько пищи, чтобы всегда оставалась нѣсколько голодною, такъ чтобы прямо послѣ стола способна она была и читать и писать» ⁴³⁾. Онъ же, похваляя въ письмѣ своемъ къ Марцеллѣ благочестивую Азеллу за строгое воздержаніе послѣдней еще съ дѣтства ея, говоритъ: «она (Азелла), еще окутанная въ дѣтскія пелены, едва переступая въ дѣтскій возрастъ, считала воздержаніе веселіемъ, не ядѣніе—отдохновеніемъ; и такъ какъ ее влекло къ пищѣ не желаніе насыщенія, а необходимое требо-

⁴¹⁾ Тамъ же.

⁴²⁾ См. Воскр. чт. год. XVII стр. 303.

⁴³⁾ Иерон. пис. къ Лет.

ваніе организма, то хлѣбомъ, солью и холодною водою она болѣе раздражала, чѣмъ утоляла голодъ»⁴⁴). Впрочемъ Иеронимъ одобряетъ въ дѣтяхъ воздержаніе только умѣренное, не разстроивающее ихъ здоровья; но «ему», какъ онъ пишетъ, «не нравятся особенно въ нѣжномъ возрастѣ продолжительныя и не умѣренныя посты, простирающіеся на цѣлыя недѣли, во время коихъ запрещаютъ себѣ употребленіе масла въ пиццѣ и древесныхъ плодовъ. При большомъ постѣ», продолжаетъ Иеронимъ, «надобно стараться, чтобы на продолжительномъ пути силы оставались въ своей свѣжести, иначе если пустимся съ быстротою въ началѣ поприща, то принуждены будемъ пасть на срединѣ дороги... Замѣчаютъ, что если молодой осель утомится въ пути, то онъ въ сторону сварачиваетъ съ дороги»⁴⁵).

Умѣренное употребленіе пищи и питія внушалось дѣтямъ между прочимъ и для того, чтобы сонъ ихъ былъ для нихъ благотворенъ. Благотворнымъ сномъ считали древніе вѣрующіе сонъ спокойный и умѣренный по его продолжительности. Но такой сонъ находили они возможнымъ только при соблюденіи воздержанія въ пищу и питіи. Климентъ Александрійскій, внушая юношамъ «стараться—отнять у сна, сколько можно, времени, такъ какъ неумѣренный сонъ вреденъ для тѣла и души», совѣтуетъ, для стяжанія умѣренности и спокойствія во снѣ, избѣгать пресыщенія. «Не надобно», говоритъ онъ, «пресыщаться, чтобы излишество принятой пищи не стѣсняло проходовъ дыханія, не тяготило насъ во

⁴⁴) Иерон. пис. къ Марц. Труд. Кіев. Акад. 1864 г. кн. Янв.

⁴⁵) Иерон. пис. къ Лет. о восп. Павл.

сонъ подобно тому, какъ большой грузъ тяготитъ корабль на морѣ. Трезвость возставляетъ насъ отъ сна, и легко пробуждаетъ въ часъ, назначенный для бдѣнія. Будемъ трезвы, — и сонъ нашъ будетъ трезвень»⁴⁶⁾.

Чтобы сонъ дѣтей былъ благовременный и спокойный, родители и воспитатели заботились также о доставленіи имъ удобствъ въ постели. «Матери», говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, «желая усыпить дѣтей, берутъ ихъ на руки, качаютъ, потомъ скрываютъ подъ занавѣсомъ, и оставляютъ въ покоѣ»⁴⁷⁾. Но при этомъ наблюдали, чтобы постель была не слишкомъ мягкая, чтобы она не устроилась изъ нѣжнаго пуха. Сонъ на такой постели считался вреднымъ для здоровья, потому что «когда тѣло,» какъ замѣчаетъ Климентъ Александрійскій, «погружается, и, такъ сказать, погребается въ постели изъ нѣжнаго пуха, тогда жаръ, обнимая его, препятствуетъ пищеваренію»⁴⁸⁾. Посему внушали дѣтямъ спать «на ложъ, болѣе или менѣе гладкомъ и твердомъ, которое, давая въ самомъ снѣ нѣкоторое упражненіе тѣлу, способствуетъ его здоровью, гибкости и подвижности, необходимыхъ для дѣятельности»⁴⁹⁾. Впрочемъ совѣтывали избѣгать въ семъ случаѣ и другой крайности, примѣръ которой усматривался въ циникахъ, почивавшихъ изъ какого-то пустаго тщеславія на землѣ, на звѣринныхъ кожахъ. Подобное допускалось только въ случаѣ какой либо необходимости⁵⁰⁾.

⁴⁶⁾ Клим. Алекс. педаг.

⁴⁷⁾ Злат. о сокруш. серд. кн. 2.

⁴⁸⁾ Клим. Алекс. педаг.

⁴⁹⁾ Тамъ же.

⁵⁰⁾ Тамъ же.

При устроеніи одежды, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, прикрытіе чрезъ оную тѣлесной наготы, защищеніе тѣла отъ вреднаго вліянія стихій, Христіане соблюдали въ формѣ и цѣнности оной соединенную съ благоприличіемъ простоту. «Касательно одежды», говоритъ св. Василій великій, «все надобно заготовлять себѣ не превышая нужды. Что нужды для разсудительнаго человѣка, одѣтъ ли онъ въ богатое или простое платье, когда достаточно защищенъ отъ холода и зноя» ⁵¹⁾? Подобнымъ образомъ разсуждаетъ объ одеждѣ и Св. Кирилль Іерусалимскій ⁵²⁾. Бл. Іеронимъ и Августинъ, возставая противъ щегольства и роскоши въ одеждѣ, не одобряютъ и небрежности въ оной, и допускаютъ украшенія въ одеждѣ въ предѣлахъ скромной умѣренности и благоприличія. «Каждый», говоритъ Августинъ, «долженъ одѣваться по обычаю лицъ своего званія. Кто преступаетъ въ одеждѣ предѣлы, предписываемыя разумомъ, или позволяетъ себѣ увлечься гордостью, тотъ уже грѣшитъ. Порокъ заключается не во внѣшнихъ вещахъ, но въ тѣхъ, кто неумѣренно ими пользуется. Отсюда слѣдуетъ, что въ одеждѣ грѣшать на столько, на сколько преступаютъ предѣлы законнаго употребленія, введеннаго у лицъ одного состоянія, или на сколько даютъ увлечь себя движеніями страсти, на примѣръ, тщеславія. Мѣра украшеній должна опредѣляться законнымъ употребленіемъ, состояніемъ и намѣреніемъ. Если женщины носятъ одежды, приличныя ихъ состоянію и досто-

⁵¹⁾ Вас. вел. въ рус. пер. том. IV стр. 369—360.

⁵²⁾ „Одежда“, учитъ онъ, „да возлагается на тебя простая, служащая не для убранства, а для необходимаго покрова, не для того, чтобы тебѣ пѣжиться, но чтобы согрѣться зимою и прикрыть тѣлесную срамоту“ (Кирилль Іерусалимскій, огл. слов. 4).

инству, и если оны умеренно слѣдуютъ обычаямъ своей страны, то это не только не грѣхъ, но даже еще добродѣтель. Грѣхъ былъ бы въ томъ только случаѣ, если бы одежды были дороже, чѣмъ какія допускаетъ состояніе, или если бы намѣреніе было предосудительно» ⁵³). Посему, устроая для дѣтей одежду, приспособленную къ климату и ко времени года и приличную полу, званію и состоянію, Христіане не допускали при этомъ ни щегольства, ни неряшества, такъ какъ находили, что «въ одномъ просвѣчиваетъ роскошь, а подъ другимъ кроется тщеславіе» ⁵⁴). «Пусть Павла» пишетъ Иеронимъ къ Леть, «дѣлаетъ себѣ одежду не такую, чтобы изъ подъ оной могли быть видимы члены, но которая могла бы защитить отъ холода; ткани шелковыя, шерстяныя издѣлія Серійцевъ (Индійцевъ), золотыя парчи не должны занимать ее; выи ея не отягощай золотомъ и жемчугомъ, головы не обременяй драгоценными камнями» ⁵⁵). Говоря въ письмѣ своемъ къ Марцеллу о добрыхъ качествахъ Азеллы, Иеронимъ хвалитъ послѣднюю между прочимъ за то, что «въ наружности ея замѣтна была небрежная чистота, и при грубой одеждѣ самая опрятность безъ заботливости о ней» ⁵⁶).

Не допускали также въ дѣтяхъ искусственнаго подкрашиванія чѣмъ либо ихъ лица и изысканнаго убранства волосъ. «Не безобразъ», пишетъ Иеронимъ Леть о воспитаніи Павлы, «не безобразъ бѣлилами или румянами этого лица, которое должно выражать благоговѣйную преданность Иисусу Христу; не под-

⁵³) Слов. Август. Душ. чт. 1867 г. Март. стр. 194—195.

⁵⁴) Иер. о жиз. Клир.

⁵⁵) Иер. пис. къ Леть о воспит. Павл.

⁵⁶) Иер. пис. къ Марц.

крашивай ея власовъ подъ златовидный цвѣтъ»⁵⁷⁾. Св. Иоаннъ Златоустъ въ своихъ поученіяхъ строго обличалъ какъ юношей и дѣвицъ за искусственное украшеніе своего тѣла и убранство волосъ, такъ и родителей, дозволявшихъ это своимъ дѣтямъ. «Не столько думаю», говоритъ святитель, «военачальникъ гордится побѣдами, сколько распутный юноша нарядностию сапоговъ своихъ, длинными одеждами, прическою волосъ, хотя всемъ тѣмъ обязанъ искусству другихъ. Ежели у отцевъ есть умъ, и они еще въ силѣ, то могутъ ихъ и по неволѣ обратить къ должной благопристойности. И такъ», продолжаетъ Златоустъ, «не говори: и то не важно, и другое не бѣда. Это-то именно все и погубило. Ибо надлежало бы ихъ и въ этомъ поучить, и въ самыхъ, повидимому, малостяхъ (содѣлать) степенными, великодушными, пренебрегающими наряды. Такимъ образомъ они усѣпѣютъ и въ важнѣйшемъ. Все же сіе говоримъ не для однихъ юношей, но и для дѣвицъ, ибо и онѣ подлежатъ тѣмъ же упрекамъ; а между тѣмъ дѣвицъ особенно нужна скромность. И такъ вы, матери, больше всего смотрите за дочерьми, впрочемъ всего учите ихъ быть скромными и не слишкомъ заботиться о нарядахъ»⁵⁸⁾. Св. Григорій Богословъ похва-

⁵⁷⁾ Іер. пис. къ Лет. о восп. Павл.

⁵⁸⁾ Злат. бес. 49 на Мѣ. бес. 9 на 1 пос. къ Тим. Отцы собора Трулскаго свидѣтельствуютъ, что «лице свое искусственно украшающихъ, волосы на главѣ искусственнымъ образомъ сплетающихъ и убирающихъ и такимъ образомъ неувержденныя души прельщающихъ, отечески врачевать приличною епитиміею, руководствуя ихъ, яко дѣтей, и научая, да внутренняго паче, нежели вѣшняго челоуѣка, украшаютъ добродѣтелями и благими и непорочными нравами. Аще же кто вопреки сему правилу поступить: да будетъ отлученъ» (Трул. соб. прав. 96).

леть въ нагробномъ словѣ сестру свою Горгонію между прочимъ за то, что она, какъ благовоспитанная, всегда чуждалась всякихъ искусственныхъ украшеній и подкрашиваній тѣла своего. «Ее украшали», говоритъ святитель о Горгоніи, «не золото, отдѣланное искусною рукою до прызбытка красоты, не златовидные волосы, блестящіе и свѣтящіеся, не кудри, внощіяся кольцами, не безчестныя ухищренія тѣхъ, которые изъ честной головы дѣлаютъ родъ шатра, не многоцѣнность пышной и прозрачной одежды, не блескъ и пріятность драгоценныхъ камней, которые окрашиваютъ собою ближній воздухъ и озаряютъ лица, не покупная красота, не рука земнаго художника, которая дѣйствуетъ вопреки Зидителю и Божіе созданіе покрываетъ обманчивыми красками и позоритъ своею честію, вмѣсто образа Божія выставляетъ на показъ похотливымъ очамъ кумирь блудницы, чтобы поддѣльною красотою закрыть естественный ликъ, хранимый для Бога и будущаго чело-вѣка. Напротивъ того, она, хотя знала много всякаго рода наружныхъ женскихъ украшеній, однакожь ничего не находила драгоценнѣе своихъ нравовъ и внутри сокровеннаго веледѣпія. Одинъ румянецъ ей нравился— румянецъ стыдливости, и одна близна, происходящая отъ воздержанія; а притирація и подкрашиванія, искусство дѣлать изъ себя живую картину, удобно смываемое безобразіе, она предоставляла женщинамъ, опредѣлившимъ себя для зрѣлицъ и распутій, для которыхъ стыдно и позорно краснѣть отъ стыда»⁵⁹⁾.

Равнымъ образомъ, не дозволялось дѣтямъ умащать свое тѣло изысканными благовоніями и укра-

⁵⁹⁾ Григ. Бог, надгр. сл. Горгон.

шать голову душистыми цвѣтами: потому что «влія-
ніе сихъ благовоній бываетъ», какъ говоритъ Кли-
ментъ Александрійскій, «такъ сильно на тѣло, что
можетъ пораждати въ немъ болѣзни, а украшеніе
благовонными цвѣтами головы опасно для здоровья,
ибо влажность цвѣтовъ охлаждаетъ мозгъ»⁶⁰⁾. Св.
Василій великій въ своихъ наставленіяхъ юношамъ
говоритъ: «совѣтовать вамъ наполнять воздухъ раз-
личными куреніями и намащаться благовоніями я
стыжусь»⁶¹⁾. Это «Здоровье» считалось у древнихъ Христіанъ «удѣ-
ломъ челоуѣка трудолюбиваго»⁶²⁾, и труды тѣлесныя
признавались необходимыми для развитія и укреп-
ленія силъ тѣлесныхъ. «Тѣлесныя занятія умѣренныя»,
говоритъ Климентъ Александрійскій, «сообщаютъ
свѣжесть лицу и бодрость всему тѣлу, такъ что здо-
ровье въ свою очередь производитъ красоту. Отъ
движенія и упражненія происходитъ внутренняя теп-
лота, которая удобно разрѣшаетъ пищу, пропорціо-
нально распределяетъ питательныя соки по всемъ
членамъ и открываетъ поры для выхода излиш-
нихъ и бесполезныхъ соковъ. Напротивъ неподвиж-
ность тѣла препятствуетъ пищеваренію. Отъ сего-то
люди, не имѣющіе никакого упражненія, подвергаются
многимъ недугамъ, о которыхъ другіе и понятія
не имѣютъ»⁶³⁾. Поэтому они, при воспитаніи дѣтей,
заботились возбуждать и поддерживать въ нихъ лю-
бовь къ трудамъ физическимъ, стараясь судаятъ отъ
нихъ мысль, чтобы кому либо изъ нихъ стыдно
было заниматься иногда такими работами, которыя

⁶⁰⁾ Клим. Алекс. педаг.

⁶¹⁾ Вас. вел. настав. юнош.

⁶²⁾ Клим. Алек. педаг.

⁶³⁾ Клим. Алек. педаг.

свойственны простолюдинамъ, какъ напримѣръ, черпать воду, поливать въ огородѣ овощи, собирать плоды»⁶⁴). «Приучай», пишетъ бл. Иеронимъ къ Леть о воспитаніи Павлы, «приучай дочь свою ходить съ лейкою за огородомъ, съ корзиною для собиранія плодовъ».

Для надлежащаго развитія и укрѣпленія въ дѣтяхъ тѣлесныхъ силъ и органовъ чувствъ, родители и воспитатели находили нужнымъ приучать дѣтей съ раннихъ лѣтъ къ полезнымъ физическимъ занятіямъ, избирая для нихъ руководяща, ремесла или искусства, сообразныя, по возможности, какъ съ ихъ природными склонностями, такъ и съ возрастомъ, поломъ и предполагаемымъ званіемъ. Св. Василий великій говоритъ, что «инымъ искусствамъ надобно обучаться тотчасъ съ самаго дѣтства, и что поэтому какъ скоро нѣкоторые изъ дѣтей окажутся способными къ обученію, то имъ нужно проводить дни съ наставниками въ искусствѣ»⁶⁵). Св. Григорій Богословъ, въ письмѣ своемъ къ ритору Евдоксію, одобряя бывшій у Аѳинянъ законъ, по которому они дѣтей своихъ, какъ скоро сіи достигали юношескихъ лѣтъ, обыкновенно, подводили къ открыто разложеннымъ орудіямъ каждаго искусства, и кто на какое орудіе съ пріятностію взглянетъ и подбѣжитъ къ нему, того орудію искусству и обучали его, продолжаятъ: «главное въ этомъ случаѣ благоразуміе состоитъ въ выборѣ ремесла и искусства, сообразныхъ съ природными способностями каждаго и распределеніе въ занятіяхъ. Потому что всего чаще бываетъ успѣхъ въ томъ,

⁶⁴) Тамъ же.

⁶⁵) Вас. вел. простр. прав. вопр. 15.

что намъ по природѣ, а что не по природѣ, то не думается». Поэтому дѣтей—отроковъ и юношей они обучали различнымъ ремесламъ и искусствамъ, смотря по ихъ способностямъ и званію, однихъ, на примѣръ, обучали плести корзины, другихъ ремеслу столярному, или плотничеству, третьихъ—искусствамъ живописному, музыкальному, воинскому ⁶⁶⁾. Такъ Св. Θεодоръ Едесскій научилъ одного юношу—Михаила «плести кошицы, блюда и иные сосуды зѣло изрядно» ⁶⁷⁾. О преподобномъ Іоаннѣ пресорливомъ извѣстно, что онъ отъ юности былъ наученъ древодѣльству ⁶⁸⁾. Св. Василій великій ⁶⁹⁾, Григорій Богословъ ⁷⁰⁾, знаменитый слѣпецъ Дидимъ ⁷¹⁾ и св. Іоаннъ Дамаскинъ ⁷²⁾ обучались въ юношескихъ лѣтахъ искусству музыкальному. Никифоръ Вриенній, повѣствуя о томъ—какъ усердно Греческій Императоръ Василій 2-й (окол. 980 год. жив.) заботился о воспитаніи Исаака и Іоанна—дѣтей знатнаго сановника Мануила (Комнина), говоритъ, что онъ, «поставивъ надъ ними педагоговъ и педотривовъ (учителей), приказалъ однимъ изъ нихъ учить дѣтей сихъ воинскому дѣлу,—искусно

⁶⁶⁾ Исторія свидѣтельствуетъ, что въ Христіанской древности дѣти обучались безмездно нѣкоторымъ полезнымъ ремесламъ и искусствамъ въ училищахъ, которыя были открываемы при монастыряхъ и при церквахъ приходскихъ, даже сельскихъ, на правилахъ иноческихъ и клирическихъ. (Курс. церк. Законов. Іоан. вып. 2 стр. 532.

⁶⁷⁾ Θεод. Еписк. Едес. жит. Мин. Чет. Іюл. 9.

⁶⁸⁾ Іоан. проз. жит. Мин. Чет. Мар. 27.

⁶⁹⁾ Жизн. Вас. вел. Приб. къ твор. Св. Отц. ч. 13. стр. 11.

⁷⁰⁾ Тамъ же.

⁷¹⁾ Цер. ист. Сокр. кн. 4. гл. 25.

⁷²⁾ Іоан. Дам. жиз. приб. къ твор. св. Отц. 1857 г. кн. 1.

вооружаться, закрываться щитомъ отъ вражескихъ стрѣлъ, владѣть конемъ, ловко управлять конемъ, бросать стрѣлу въ цѣль, вообще «знать тактику» 73)

Дѣвицы же старались съ юныхъ лѣтъ приучить къ физическимъ трудамъ и занятіямъ, свойственнымъ ихъ полу, на примѣръ. обучали ихъ тому, чтобы «онѣ современемъ могли въ случаѣ нужды приготавливать своими руками кушанье и питье, беречь и поддерживать въ хорошѣмъ состояніи платье членовъ семьи, и для этого знакомили ихъ съ полезными рукодѣльями, съ произведеніями иглы и шитья» 74). «Пріучай», пишетъ блаж. Геронимъ Летъ. о воспитаніи Павлы, «пріучай дочь свою обрабатывать волну, владѣть веретенемъ, прядь полотно» 75). Пусть, «совѣтуетъ онъ въ письмѣ къ Гавденцію относительно малолѣтней Пакатулы, «пусть пѣжные пальцы ея привыкаютъ и къ веретену. Нѣтъ нужды, что пряжа у ней часто будетъ рваться; со временемъ не станеть рваться» 76). Св. Григорій Нисскій, изображая заботливость, съ какою мать его — благочестивая Емилія воспитывала дочь свою Макрину, замѣчаетъ: «къ Христіанскимъ наставленіямъ мать моя присовокупляла вязанье и шитье, чтобы она (Макрина) знала и тѣ рукодѣлья, которыя наиболѣе свойственны ея полу» 77).

Такъ какъ къ важнѣйшимъ преимуществамъ чело­вѣка принадлежить даръ слова, то древніе Хри-

73) Врѣн. ист. Зап. въ рус. пер. 1858, г. стр. 14.

74) Клим. Алек. педаг. кн. 3, гл. 10.

75) Гер. пис. яп Лет. о восп. Пав.

76) Герон. пис. къ Гавд.

77) Григ. Нис. жиз. Макр. Св. Григорій Богословъ признаетъ преимуществомъ женщинъ владѣть челнокомъ, обходиться съ прялкой и сидѣть за ткацкимъ столомъ (пис. Григ. Бог. въ зап. Алиціан.).

стіане, при воспитаніи дѣтей, прилагали особенную заботливость о надлежащемъ развитіи и образованіи въ нихъ органа слова чрезъ упражненіе языка ихъ въ разговоръ, а голоса—въ пѣніи. Образование языка требуетъ прежде всего правильнаго при разговорѣ выговора произношенія словъ, особенно на природномъ нарѣчій. Поэтому, когда дѣти начинали обнаруживать въ себѣ способность произносить нѣкоторыя слова, то родители и воспитатели находили нужнымъ немедленно упражнять ихъ въ разговорѣ, прежде всего на отечественномъ языкѣ, научая ихъ правильному выговору, и наблюдая при семъ, чтобы окружающія дѣтей лица, по своей неосторожности или неопытности, не приучили ихъ къ вредной для языка неправомерности въ произношеніи словъ. «Наблюдай», пишетъ блаж. Іеронимъ Леть (римлянкѣ) относительно воспитанія дочери ея Павлы, «чтобы неосторожныя ласки женщинъ не приучили твое дитя не догаваривать какихъ либо словъ: ибо это вредитъ языку. Ни мало не теряя времени должно заставить ее заняться Латинскою словесностію, тѣмъ болѣе, что если съ самаго начала не будутъ образованы нѣжные органы слова, то легко въ родной языкъ могутъ войти чужіе звуки, и отечественныя слова будутъ носить на себѣ недостатки иноземнаго выговора. При этомъ Іеронимъ совѣтовалъ Леть, чтобы она избрала для Павлы учителемъ человека основательно образованнаго, такъ какъ самое произношеніе буквъ составляющее, обыкновенно первый урокъ, бываетъ, по его замѣчанію, «иное въ устахъ образованнаго класса людей, и иное—въ устахъ простаго народа» 76).

Іерон. пис. къ Леть о восп. Пав.

Образованіе голоса требуетъ гибкости и звучности оного. Для пріобрѣтенія сихъ качествъ, Христіане пріучали дѣтей съ раннихъ лѣтъ къ чтенію вслухъ⁷⁹⁾ и къ пѣнію пѣсней религіозно-нравственныхъ. Прекрасную и трогательную картину представляетъ бл. Геронимъ, когда рассказываетъ—какъ дочь Леты—Павла еще въ младенчествѣ, когда языкъ ея сталъ только не внятно лепетать, сидя на колыбеляхъ престарѣлаго дѣда своего Албинія (жреца языческаго), часто не только произносила лепечущимъ языкомъ сладчайшее имя Іисуса, но и, къ удовольствію этого дѣда, а еще болѣе, къ радости своей бабушки Павлы, пѣла нежнымъ голосомъ: «аллилуія». Разказавши о семъ, Геронимъ восклицаетъ: «кто бы повѣрилъ, что немощствующій языкъ младенца будетъ пѣть аллилуія, и въ присутствіи и къ радости дѣда»⁸⁰⁾? «Не могу», замѣчаетъ онъ же (Геронимъ) въ своемъ повѣствованіи о добродѣтеляхъ блаженной Павлы, бабушки той малолѣтней Павлы, «не могу прейти молчаніемъ и того, какою великою радостію восторгалась Павла, когда услышала, что внучка ея Павла, дочь Леты и Токсоція, зачатая по обѣту посвятить ея дѣвству, уже въ колыбели и въ пеленахъ лепечущимъ языкомъ пѣла: аллилуія»⁸¹⁾.

Древніе Христіане хорошо знали, что «Божественное писаніе, повелѣвая работать, приводитъ тѣло въ движеніе, ни мало не велитъ истощать и расслаблять тѣла неумѣренностями»⁸²⁾. Поэтому они, забо-

отам⁷⁹⁾ «Инымъ», говоритъ Климентъ Александрійскій, «для физическаго упражненія достаточно чтенія вслухъ» (Педаг. Клим.).

⁸⁰⁾ Герон. пис. къ Летѣ.

⁸¹⁾ Герон. сказ. о доброд. Павл. Хр. чт. 1847 г. ч. 4.

⁸²⁾ Вас. вел. въ рус. пер. тв. том. V. стр. 393.

тятся о здоровьи и укрѣпленіи тѣлесныхъ силъ дѣтей, не позволяли имъ предаваться тѣлеснымъ трудамъ и упражненіямъ неумѣреннымъ, не соразмѣрнымъ съ ихъ силами. Они строго наблюдали мудрый порядокъ въ распредѣленіи для дѣтей часовъ труда, и не лишали ихъ не обходимаго для возстановленія и оживленія утомленныхъ силъ отдохновенія и развлечения, дозволяя имъ нѣрѣдко прогулки на свѣжемъ воздухѣ и игры невинныя.

«Прогулки по полямъ подъ открытымъ небомъ на свѣжемъ воздухѣ и при свѣтѣ солнечномъ»⁸³⁾ признавались въ Христіанской древности «особенно полезными для дѣтей, такъ какъ прогулки сіи достаточно», по выраженію Климента Александрійскаго, «освѣжають наши силы и способствуютъ здоровью. Но надобно при семъ», замѣчаетъ Климентъ, «ходить не слишкомъ поспѣшно»⁸⁴⁾. Поэтому у древнихъ Христіанъ и дозволялись дѣтямъ послѣ ихъ трудовъ спокойныя прогулки, не слишкомъ поспѣшныя или быстрыя движенія подъ открытымъ небомъ, по полямъ или лугамъ. Такъ о блаж. Августинѣ извѣстно, что онъ, занимаясь воспитаніемъ юношей, дозволялъ имъ въ утреннее время, послѣ обычныхъ занятій, совершать прогулки на ближнемъ лугу, принимая и самъ участіе въ этихъ прогулкахъ⁸⁴⁾.

По той же причинѣ дозволялось дѣтямъ послѣ занятій проводить нѣсколько времени и въ играхъ невинныхъ. «Послѣ работы», писалъ Геронимъ къ Гавденцію о воспитаніи малолѣтней Пакатулы, «послѣ работы она можетъ бросаться на шею къ матери, принимать ласки отъ родныхъ, забавляться иг-

⁸³⁾ Клим. Алек. педагог.

⁸⁴⁾ О бл. Авг. Хр. чт. 1845 г. т. 4.

рами «Юноши», говоритъ Климентъ Александрійскій, «могутъ упражнять свои силы тѣлесныя въ играхъ, разумѣтся, безвредныхъ и благопристойныхъ и притомъ съ единственною цѣлію—развить и укрѣпить силы свои» ⁸⁵). Блаж. Иеронимъ, вспоминая о своемъ дѣтствѣ, говоритъ, что ему дозволялось тогда забавляться нѣсколько времени играми. «Кто изъ насъ», пишетъ онъ къ Руфину, «не помнитъ о своемъ дѣтствѣ? Я, по крайней мѣрѣ, не забылъ о себѣ, какъ въ дѣтствѣ моемъ бѣгалъ по комнатамъ нашихъ слугъ, проводя время въ играхъ, но изъ объятій бабки моея уводимъ былъ плевникомъ къ строному Орбилію (это былъ домашній наставникъ Иеронима), не позволявшему мнѣ терять время въ играхъ». ⁸⁶).

Принимая всѣ мѣры къ сохраненію и укрѣпленію здоровья дѣтей, древніе Христіане, при разстройствѣ онаго, прибѣгали для излеченія ихъ отъ болѣзней, къ врачевнымъ пособіямъ, бывъ убѣждены, что «врачебное искусство дозволено самимъ Богомъ и что состоящія въ свойствѣ съ каждою изъ немощей травы произведены, по волѣ Создавшаго, съ цѣлію—служить къ нашей пользѣ» ⁸⁷). Но прибѣгая къ пособіямъ врачевнымъ, они вмѣстѣ съ симъ не забывали обращаться съ усердною о выздоровленіи дѣтей молитвою къ Врачу небесному Богу и просить ходатайства Св. угодниковъ Его. Св. Астерій Амаційскій, въ одной бесѣдѣ своей сказавъ, «что всѣ

⁸⁵) Клим. Алек. пед.

⁸⁶) Иерон. апол. против. Руф. кн. I.

⁸⁷) Вас. Вел. тв. въ рус. пер. том. V. стр. 202—203.

Сказаніе о чудесахъ, бывшихъ въ недавнее время отъ Казанской Иконы Богоматери, въ городѣ Кадугѣ, въ Казанской подъ горою Перевѣ.

1) Въ 1845 году въ первый день Пасхи было слѣдующее чудесное исцѣленіе вскорѣ послѣ Литургіи. Наканунѣ праздника послѣ утрени Икона Божіей Матери Казанской была принесена для молебствія въ домъ, гдѣ была больная дѣвица Е. девяти или десяти лѣтъ. Болѣзнь была глазная; около шести недѣль болящая не могла видѣть ничего и страдала такъ, что не могла стоять во время молебна и была выведена въ другую комнату. Послѣ молебна Протоіерей, бывшій съ Иконою, спросилъ родителей болѣвшей: „давно ли эта болѣзнь“? И потомъ прибавилъ въ простотѣ вѣры: „ради Праздника, по вашей вѣрѣ и молитвѣ, можетъ быть, Господь утѣшитъ васъ“! На другой день въ Свѣтлое Христово воскресеніе, больная, къ неизяснимой радости семейства, стала совершенно здорова глазами. Въ церкви Казанской событіе сіе сдѣлалось извѣстно такимъ образомъ. Послѣ Праздника Пасхи на еоміной недѣли во вторникъ пришелъ въ Церковь служившій предъ Чудотворною Иконою молебенъ въ домъ, гдѣ была больная дѣвица, Протоіерей и увидѣлъ стоявшихъ на колѣнахъ предъ иконою Богоматери отца, мать и болѣвшую дочь ихъ и отъ нихъ узналъ о чудесномъ исцѣленіи болѣвшей въ первый день Праздника Пасхи, и о томъ, что исцѣленіе сіе послѣдовало вскорѣ послѣ Литургіи.

2) Въ 1855 году, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, начальникъ команды водяныхъ путей сообщенія А. П. С. былъ въ крайнемъ разслабленіи; по исповѣданіи и Причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ былъ онъ особорованъ. въ

одинъ изъ Свѣтлыхъ дней Пасхи, масломъ. Священно-служители ожидали уже приглашенія прочитать болящему, болѣе и болѣе ослабѣвавшему, не смотря на врачебное искусство, отходную. Но болящій сей, застѣпленіемъ Божіей Матери, выздоровѣлъ. Два раза Казанская Икона Богородицы была приносима въ домъ, въ которомъ былъ больной; неоднократно совершалось, по желанію больного и и окружавшихъ его, моленіе о его здравіи предъ Иконою и въ Казанской Церквѣ. По принесеніи Св. Иконы во второй разъ въ домъ, тяжело болѣвшій, но имѣвшій нѣкоторое сознаніе, вдругъ ожилъ надеждою, что живъ будетъ; такъ онъ самъ рассказывалъ по выздоровленіи. Благодарный за сохраненіе своей жизни, онъ часто послѣ того приходилъ въ Казанскую Церковь и молился на колѣнахъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери.

3) Въ 1857 году, въ Маѣ мѣсяцѣ, гражданка Калужская А. Б. тяжело страдала два дня родами; предприняты были средства къ облегченію ея положенія, но безъ успѣха. Страдавшая была въ опасномъ положеніи и близка къ смерти. Родной братъ страдавшей, не смотря на позднее время ночи, посѣбно пришелъ въ Церковь помолиться о сестрѣ своей; и когда совершенно было молебное съ чтеніемъ акаиста пѣне предъ Чудотворнымъ образомъ Казанскія Богородицы о здравіи и спасеніи жены той, тяжело мучившаяся родами скоро разрѣшилась отъ бремени, и какъ она сама, такъ и младенецъ родившійся остались живы и здоровы.

4) 1861 года, въ Іюнѣ мѣсяцѣ у Г-жи П. тяжело болѣлъ горячкою сынъ А. Больному было около 20 лѣтъ. Долго лечили его, но болѣзнь не ослабѣвала, а усиливалась. Въ одну ночь Г. П. видѣла слѣдующій сонъ:

одна старика пришла къ ней въ домъ и сказала: „не
 лечи ты своего сына; лекарства не помогутъ ему, а
 подними къ себѣ въ домъ Казанскую Икону Божіей
 Матери, и твой сынъ будетъ здоровъ.“ Г. П. проснув-
 шись дала обѣщаніе принять въ домъ свой чудотвор-
 ную сію Икону и сынъ ея еще до исполненія сего
 обѣщанія сталъ выздоравливать, а по совершеніи обѣ-
 щанія совершенно выздоровѣлъ. Сказанный сонъ раз-
 сказанъ былъ самою Г. П. по окончаніи молебна въ
 домѣ ея предъ Казанскою Иконою Богородицы.

Вышеизложенное се въ извѣстномъ коллѣжскомъ
 архивѣ можно найти въ перепечатанномъ видѣ, по
 сообщенію съ извѣстными лицами, которые извѣстно
 означены въ журнале.

однѣ изданы

ИЗДАТЕЛЬСКИЕ ВѢДОМОСТИ

въ 1870 году.

ВЪДОМОСТИ О ПЕРВОМЪ ИЗДАВАНІИ

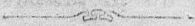
Изданіе для насъ въ Москвѣ, въ 1870 году, въ
 адресѣ: въ типографіи, въ редакціи Издательскихъ
 Вѣдомостей.

ВЪДОМОСТИ О ВТОРОМЪ ИЗДАВАНІИ

Изданіе для насъ въ Москвѣ, въ 1870 году, въ редак-
 ции Вторыхъ Издательскихъ Вѣдомостей, при духовной
 Консисторіи, въ Володѣ.

Редакторы: Свѣд. Д. Роздественскій

Свѣд. Г. Юсуповъ.



КАЖДАЯ ИЗЪ ПУБЛИКУЕМЫХЪ ТИПОНЕВЪ ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ
 ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ПУБЛИКАЦІЙ

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Поступила въ продажу книга: РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ (для учителей народныхъ школъ), СОСТАВЛЕННОЕ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ ПРОГРАММѢ ПЕДАГОГИКИ, ПРИНЯТОЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ. (Основныя начала обученія; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю долю листа убористой печати, страницъ 311. Кіевъ 1869 года. Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 75 коп.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской духовной Академіи: „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Воскресное Чтеніе“ и при Кіевской Семинаріи: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.

объ изданіи

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870 году.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна съ перес. 4 р. 20 к., Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна 5 р. Адресъ: въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной Семинаріи, въ Вологдѣ.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.