

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го октября 1898 года.

№ 19.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 сентября 1898 г., за № 5003, открытъ приходъ при Николаевской церкви при станціи Молчевской Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе причту, церковному старостѣ и приходскому попечительству церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, за заботы по устройству ограды вокругъ церкви, 21 августа 1898 года.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Уволены, согласно прошенію: діаконъ церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, Петръ Ивановъ, по болѣзни, 10 сентября 1898 года, и священникъ Успенской церкви слободы Макѣвки, Новонавловскаго благочинія, Гавріиль Лашкевичъ, по болѣзни, за штатъ, 12 сентября 1898 г.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: урядникъ Андрей Акентьевъ—при церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, на 1-е трехлѣтіе, 3 сентября 1898 года; казакъ Григорій Поволокинъ—при единовѣрческой церкви хутора Потапова, Семикаракорскаго благочинія, на 1-е трехлѣтіе, 4 сентября 1898 года, и казакъ Григорій Ляпичевъ—при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева, Нижне-Чирскаго благочинія, 4 сентября 1898 года.

Избраны предсѣдателями попечительствъ: генераль-лейтенантъ Андрей Дмитріевъ Мартыновъ—при Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, 27 августа 1898 года; священникъ Θεодоръ Яценко—при Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, 27 августа 1898 года; избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства при Вознесенской церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія, слѣдующія лица: предсѣдателемъ священникъ Александръ Пономаревъ и членами: и. д. псаломщика Иванъ Фастуновъ, цер-

ковный староста урядникъ Θεодотъ Пичугинъ; урядники: Гурій Картушинъ, Захарія Точилкинъ, казаки: Максимъ Точилкинъ, Стефанъ Бѣлоусовъ, Герасимъ Матвѣевъ, Иванъ Емельяновъ Рогачевъ, Александръ Фирсовъ, Петръ Рябовъ, Кодратъ Романовъ, Дороей Забазновъ, Трофимъ Филиповъ, Иванъ Фирсовъ Дорожкинъ, Θεодоръ Алатарцевъ, Яковъ Кадыковъ и крестьяне: Иванъ Чупининъ и Николай Гомашновъ.



ОТЧЕТЪ

о состояніи Донской епархіальной миссіонерской школы за 1897—98 учебный годъ по учебно-воспитательной части (*).

У. Программа пройденнаго въ продолженіе учебнаго года и успѣхи учениковъ.

Въ продолженіе учебнаго года, съ 1 октября по 1 мая, при 18 урокахъ въ недѣлю, Оученикамъ преподавались слѣдующіе предметы учебнаго курса: 1) исторія русскаго раскола старообрядства (2 урока въ недѣлю), 2) обличеніе русскаго раскола старообрядства (6 уроковъ въ недѣлю), 3) исторія церкви (2 урока въ недѣлю), 4) православный катихизисъ (2 урока въ недѣлю), 5) объясненіе православнаго богослуженія (2 урока въ недѣлю), 6) священная исторія ветхаго и новаго завѣта вмѣстѣ съ краткими свѣдѣніями о священныхъ книгахъ (2 урока въ недѣлю) и 7) русскій и церковно-славянскій языки (2 урока въ недѣлю).

(*). Окончаніе. См. № 18 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

По исторіи русскаго раскола старообрядства пройдено: „Стремленіе раскольниковъ вступить въ единеніе съ православною церковію подъ условіемъ содержанія старыхъ книгъ и обрядовъ (единовѣріе)“ и „Вѣднѣе положеніе раскола въ государствѣ и духовныя дѣйствія къ ослабленію онаго“.

По обличенію раскола: „Введеніе. Источники для разсужденій съ раскольниками о вѣрѣ. О пособіяхъ, необходимыхъ при изученіи полемики противъ раскола. Критическій разборъ ученія безпоповцевъ объ антихриствѣ. Разборъ ученія безпоповцевъ о Христовой церкви и церковныхъ таинствахъ. Критическій разборъ ученія поповцевъ о церкви. Опроверженіе обвиненій раскольниковъ на православную церковь: понятіе о догматахъ и обрядѣ. Обрядовая измѣняемость. Разсмотрѣніе частныхъ предметовъ, измѣненныхъ церковію при патр. Никонѣ: а) о чтеніи 8 члена сѣмбола вѣры, б) о начертаніи имени Іисусъ, в) о перстосложеніи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія, г) о почитаніи креста четвероконечнаго, д) о количествѣ просфоръ на проскомидіи, ж) о хожденіи по-солонь и з) разсмотрѣніе менѣе важныхъ обвиненій“.

По церковной исторіи: „Отпаденіе западной церкви отъ единства съ восточною.“ Образованіе протестантства. Благотѣстническіе труды св. Кирилла и Меодія. Крещеніе Ольги и Владимира (и постепенное распространеніе христіанства въ Россіи. О Кіево-Печерской лаврѣ. О митрополитахъ: св. Петръ, Алексій, Іонъ и Филиппъ 2-мъ. О Троице-Сергіевской лаврѣ. О патріархахъ: Іовъ, Ермогенъ и Филаретъ. О патріархѣ Никонѣ. Объ исправленіи богослужебныхъ книгъ. Учрежденіе Св. Синода. Церковная унія и ея уничтоженіе“.

По православному катихизису: „О девятомъ, десятomъ, одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ сѣмбола вѣры и вторую часть катихизиса о надеждѣ“.

По объясненію богослуженія: „Литургія св. І. Златоуста.

Краткія свѣдѣнія о ея отличіи отъ литургій свят. Іоанна Златоуста. Особенности богослуженія праздниковъ: Рождества Христова, Крещенія, Преображенія и торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, Пасхи, Пятидесятницы и Воздвиженія Креста Господня. Богослуженіе великопостное. Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Отличительныя черты каждой недѣли свят. чотырдесятницы. Понятіе о страстной седмицѣ. Воспоминанія, соединяемыя съ каждымъ днемъ страстной седмицы. По священной исторіи ветхаго завета: Краткій обзоръ исторіи царства израильскаго. Краткій обзоръ исторіи царства іудейскаго. Понятіе о пророкахъ и замѣчательнѣйшіе изъ нихъ. Времена Вавилонскаго владычества. Времена Персидскаго владычества. Времена Македонскаго владычества. Іудеи подъ владычествомъ римскимъ. Религіозныя секты. Ожиданіе Спасителя.

По священной исторіи новаго завета: Исторія первыхъ лѣтъ земной жизни Господа Іисуса Христа. Исторія вступленія Господа Іисуса Христа въ дѣло открытаго служенія спасенію рода человѣческаго. Исторія открытаго служенія Господа Іисуса Христа дѣлу спасенія рода человѣческаго. Первый, второй и третій годъ служенія до воскресенія Его изъ мертвыхъ.

О священныхъ книгахъ: Предварительныя понятія о книгахъ свещ. писанія. О книгахъ: законоположительныхъ, историческихъ, учительныхъ и пророческихъ.

По русскому языку: Изъ этимологіи: неизмѣняемыя части рѣчи: нарѣчіе, предлогъ, союзъ и междометіе. Изъ синтаксиса: Понятіе о предложеніи. Члены предложія: главные и второстепенныя. Слова обращенія, вводныя слова, соединительныя реченія и междометія. Выраженіе подлежащаго и сказуемаго и ихъ согласованіе. Опредѣленія. Выраженіе опредѣленій, ихъ согласованіе; опредѣлительныя допол-

ненія и приложенія. Дополненія и обстоятельства. Различіе предложеній по 1) формѣ выраженія членовъ (полныя и неполныя личныя и безличныя); 2) по содержанию (утвердительныя и отрицательныя, вопросительныя и восклицательныя) и 3) по составу (простыя и сложныя). Вводныя предложенія. О знакахъ препинанія“.

Успѣхи учениковъ въ среднемъ выводѣ выразились слѣдующими баллами: по священной исторіи 4, 38; по богослуженію 4, 34; по катихизису 4, 26; по церковной исторіи 4, 23; по исторіи и обличенію раскола 4, 19 и по русскому языку 3, 38.

Въ продолженіе учебнаго года учителемъ было пропущено 6 уроковъ, которые и занималъ его помощникъ. Учениками пропущено по болѣзни 135 уроковъ, изъ коихъ по обличенію раскола 54, по богослуженію 22, по катихизису 16, по исторіи раскола 15, по священной исторіи 11, по церковной исторіи 10 и по русскому языку 7.

VI. Публичныя собесѣдованія съ раскольниками и итеніе пособій къ изученію раскола.

Съ цѣлію ознакомленія учениковъ миссіонерской школы съ практическими приѣмами собесѣдованій съ раскольниками, ученикамъ вѣнялось въ непрѣмную обязанность подъ наблюденіемъ помощника учителя неопустительно посѣщать публичныя собесѣдованія съ раскольниками, устрояемыя въ воскресные и праздничные дни февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ въ зданіи казармы мѣстной казачьей команды. Бесѣды эти производились по ранѣе выработанной и объявленной жителямъ города Новочеркасска чрезъ расклейку на видныхъ мѣстахъ объявленій программъ. Начальникомъ миссіонерской школы и епархіальнымъ миссіонеромъ и священникомъ Николаемъ Кутеповымъ, а во время его отсутствія изъ города — помощникомъ учителя миссіонерской школы Сергіемъ Шалкинскимъ. Всѣхъ собесѣдованій по разнымъ

пререкаемымъ вопросамъ было проведено десять. Въ нѣкоторыхъ собесѣдованіяхъ съ позволенія миссіонеровъ принимали участіе и нѣкоторые ученики миссіонерской школы.

Кромѣ этого, съ цѣлю изученія полемики противъ раскола и сектантства, ученики миссіонерской школы во внѣклассное время усердно занимались чтеніемъ противораскольническихъ и противосектантскихъ сочиненій, которыя выдавались имъ изъ школьной бібліотеки учителемъ сей школы Владимиромъ Обтеперанскимъ.

VII. Посѣщеніе миссіонерской школы Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, и другими Преосвященными.

Въ отчетномъ году Донская епархіальная миссіонерская школа была очастливлена посѣщеніемъ ея тремя Архипастырями. 24 апрѣля 1898 года, во время экзамена по православному катихизису и объясненію богослуженія, миссіонерскую школу посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. У самаго подъѣзда школы Владыка преподалъ свое Архипастырское благословеніе встрѣтившимъ его отцу ректору Донской Духовной Семинаріи протоіерею Митрофану Симашкевичу, начальнику миссіонерской школы священнику Николаю Бутепову, учителю школы и его помощнику, а затѣмъ прослѣдовалъ въ залъ миссіонерской школы. При входѣ Владыки ученики прочли положенную молитву и „Εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα“. Пригласивъ всѣхъ сѣсть на свои мѣста, Его Высокопреосвященство соблаговолило ознакомиться съ учениками: спрашивалъ ихъ фамиліи, родъ занятій до поступленія въ школу, о причинахъ, побудившихъ ихъ въ такомъ зрѣломъ возрастѣ поступить въ школу и под. Ободривъ такимъ милостивымъ вниманіемъ учениковъ, Владыка пожелалъ приступить къ экзамену. Въ присутствіи Его Высокопреосвященства подвергались испытанію шесть учениковъ: Титовъ,

Діевъ, Ежовъ, Степанниковъ, Захаровъ и Михинъ, которымъ Владыка изволилъ лично предлагать вопросы по православному катихизису, богослуженію, священной исторіи и русскому языку. Вопросы Владыки изъ катихизиса касались догматическаго ученія православной церкви о второмъ лицѣ Пресвятыя Троицы, о церкви Христовой и о церковныхъ таинствахъ. Изъ богослуженія о литургіяхъ: св. Іоанна Златоуста, св. Василя Великаго и преждеосвященныхъ даровъ, при чемъ важнѣйшія молитвословія сихъ богослуженій спрашивались наизусть. Изъ священной исторіи Владыка спрашивалъ о чудѣ исцѣленія слѣпорожденнаго, о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа Іисуса Христа, а особенно подробно о послѣднихъ предсмертныхъ часахъ сей жизни Богочеловѣка, когда Имъ произнесены были со святаго креста семь послѣднихъ словъ, или изреченій. Кромѣ сего Владыка предлагалъ ученикамъ-единовѣрцамъ пропѣть нѣкоторые задостойники и догматики. Оставляя школу, Его Высокопреосвященство одобрилъ отвѣты учениковъ и въ своей рѣчи пожелалъ имъ успѣха въ достиженіи большихъ полезныхъ для св. церкви знаній, а главное — успѣха въ восхожденіи къ большому и большому нравственному совершенствованію.

Благословивъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ, Владыка отбылъ изъ миссіонерской школы, пробывъ въ ней болѣе часа.

Кромѣ Его Высокопреосвященства, миссіонерскую школу 20 и 28 апрѣля, во время экзаменовъ, посѣтилъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, а 1 ноября 1897 года — Преосвященный Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги на нужды церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

Урюпинскаго—свят. П. Тутурскаго 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1-ю половину 1898 года 32 р. 90 к.

Зотовскаго—свят. Н. Евоемьева кружечный церковный сборъ за 1 половину 1898 года 8 р. 19 к.

Его же свѣчной опредѣленный взносъ за 1-ю половину 1898 года 110 р. 50 к.

Глазуновскаго—свят. І. Минервина 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1 половину 1898 года 22 р. 20 к.

Чернышевскаго—свят. С. Одолламскаго кружечный церковный сборъ за 1-ю половину 1898 года 90 р.

Семеновскаго—свят. В. Попова 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1-ю половину 1898 года 16 р. 50 к.

Его же $\frac{1}{3}$ часть свѣчной преміи за 1 половину 1898 года 83 р.

Новониколаевскаго—свят. І. Дометьева 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1-ю половину 1898 г. 32 р. 90 к.

Семикаракорскаго—свят. Е. Попова 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1-ю половину 1898 года 46 р. 95 к.

Митякинскаго—свят. В. Зеленскаго вмѣсто свѣчной преміи двухрублевый взносъ за 1-ю половину 1898 года 137 р. 91 к.

Его же 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1 половину 1898 года 31 р. 30 к.

Цымлянскаго—прот. І. Попова 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1 половину 1898 года 33 р.

Константиновскаго—свят. А. Попова 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1 половину 1898 года 47 р. 19 к.

Аксайскаго — свящ. А. Григорьева 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1 половину 1898 года 52 руб. 78 к.

Чернышевскаго — свящ. С. Одолламскаго 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1 половину 1898 года 49 р. 40 к.

Новочеркаскаго — прот. Николая Кратирова 2⁰/₀ свѣчной опредѣленный взносъ за 1 половину 1898 года 39 р. 60 к.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ представленіемъ взаимобразно выданныхъ Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ лицамъ, командированнымъ въ г. Харьковъ на педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 88 р. 40 к.

Итого 922 р. 72 к.

Епархіальныя извѣстія.

О перемѣнѣ въ составъ духовныхъ слѣдователей Донской епархіи.

По опредѣленію Донскаго епархіальнаго начальства отъ 9—19 сентября 1898 г. вмѣсто умершаго священника Іоанна Ряполовскаго, состоявшаго духовнымъ слѣдователемъ по Дегтевскому благочинію, назначенъ на сію должность священникъ Преображенской церкви поселка Ольховчика Григорій Захаровъ.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены во священника: учитель Михайловской второклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Теодоръ Аванасьевъ — къ цер-

кви хутора Больше-Лычацкаго, 13 сентября 1898 года, и учитель Новочеркаскаго Духовнаго Училища, кандидат богословія, Іоаннѣй *Яржемскій* — къ церкви Новочеркаскаго юнкерскаго училища, 24 сентября 1898 года.

Опредѣлены: псаломщикъ Кецинской станицы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Иванъ *Брыкинъ* — на священническое мѣсто къ церкви Скуришенской станицы, 10 сентября 1898 года; учитель Кирѣево-Кадамовской церковно-приходской школы Григорій *Алексѣевъ* — на діаконское мѣсто къ церкви хутора Гусева, 17 сентября 1898 года; учитель Араканцевской церковно-приходской школы Александръ *Смоленскій* — псаломщикомъ къ церкви хутора Араканцева, 19 сентября 1898 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Василій *Поповъ* — псаломщикомъ къ церкви хутора Сизова, 22 сентября 1898 года, и окончившій курсъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища Александръ *Кузнецовъ* — псаломщикомъ къ Преображенской церкви Мелеховской станицы, 22 сентября 1898 года.

Священникъ слободы Макѣевки, Новоавловскаго благочинія, Гавріиль *Лашкевичъ*, согласно его прошенію, *уволенъ за штатъ*, а на его мѣсто опредѣленъ зять его псаломщикъ той же слободы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Василій *Тихоновъ*, 12 сентября 1898 года.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при церкви слободы Мартыновки, Семикаракорскаго благочинія, діаконъ Василій *Уткинъ*, согласно прошенію, *уволенъ за штатъ*, а на его мѣсто перемѣщенъ сынъ его псаломщикъ поселка Натальевскаго Веніаминъ *Уткинъ*.

Перемѣщены: священникъ Большинской слободы Іоаннъ *Поповъ* — къ церкви Бабинскаго Источника, 18 сентября 1898 года; священникъ Покровской церкви Чернышевской станицы Іоаннъ *Абрамовъ* — къ церкви Большинской станицы, 18 сентября 1898 года; священникъ слободы Мартыновки

Авраамъ *Кривовъ*—къ Покровской церкви Чернышевской станицы, 18 сентября 1898 года; псаломщикъ поселка Шарпаевского Иванъ *Николаевъ*—къ церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, 22-го сентября 1898 года, и священникъ Старогригорьевской станицы Петръ *Кленовъ*—къ Николаевской церкви, что при станціи Молчевской, 23 сентября 1898 года.

Діаконъ Тишанской станицы Петръ *Ивановъ*, по болѣзни, уволенъ за штатъ, 10 сентября 1898 года.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20-го января 1898 года при одноклрной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 18 сентября 1898 года при двухъклирной церкви слободы Мартыновки, Семикаракорскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 г. получено на причтъ 2444 руб. 86 коп. и % съ капитала въ 1000 р.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 3130 православныхъ и 16 раскольниковъ, женска 2956 православныхъ и 9 раскольниковъ.

Діакоискія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 18).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 18).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Капитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митягинскаго благочинія (см. № 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-

Блокалитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 4 июня 1898 года при одноклирной церкви слободы Николаевки-Янковой, Дегтевскаго благочинія (см. № 12).

Съ 22 июня 1898 года при одноклирной церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія (см. № 13).

Со 2 сентября 1898 года при двухклирной церкви слоб. Скасырской, Большинскаго благочинія (см. № 18).

Съ 27 августа 1898 г. при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 18).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Верхне-Свѣчинова, Большинскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Горбатовскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Ермакова, Казанскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія (см. № 18).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопаковки, Новопаковского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопаковского благочинія (см. № 6).

Съ 8 мая 1898 года при двухклирной церкви слободы Дмитріевки, Новопаковского благочинія (см. № 10).

Со 2 іюля 1898 года при двухклирной церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 14).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Ханженевскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

При двухклирной церкви слободы Орлово-Ольховой,

Новопавловскаго благочинія (см. № 18).

Во первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при двухъклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Чувильдѣва, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви Бацлановской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Гнутова, Цымлянскаго благочинія (см. № 18).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія (см. № 6).

Съ 20 юля 1898 г. при одноклирной церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 20 августа 1898 г. при одноклирной церкви хутора Больше-Терновскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 17 1898 года).

Съ 13 августа 1898 года при двухъклирной церкви Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 18).

При одноклирной церкви хутора Араканцева, Констан-
тиновскаго благочинія (см. № 18).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 22 іюня 1898 г. при Старочеркасскомъ Воскресен-
скомъ соборѣ, Аксайскаго благочинія (см. № 13).

Съ 21 августа 1898 г. при трехклирной церкви Мече-
тинской станицы, Кагальницкаго благочинія (см. № 17).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви ху-
тора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго
благочинія (см. № 18).

Въ Ростовскомъ округъ.

Съ 30 іюля 1898 г. при одноклирной Троицкой цер-
кви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 16).

Въ Сальскомъ округъ:

Съ 26-го августа 1898 года при двухклирной церкви
слободы Мартыновки, Семикаракорскаго благоч. (см. № 18).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора
Ниже-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут.
Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 26-го августа 1898 года при одноклирной церкви
станіцы Краснокутской, Ченышевскаго благоч. (см. № 18).

Съ 28 января 1895 года при двухклирной церкви Раз-
дорской на Медвѣдицъ станицы, Березовскаго благочинія.

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви
Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія; подцерковнаго
дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется зе-
мельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами;
денежнаго дохода въ 1897 году получено на причтъ 2560

руб. 63 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 2667, женска 2672.

Псаломщическія.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 іюня 1898 года при одноклирной церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 12 1898 г.).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 17 іюля 1898 года при двухклирной церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Кирсановскаго благоч. (см. № 15).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 30 іюля 1898 г. при одноклирной Тихоновской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 13 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 17).

Съ 10 августа 1898 г. при одноклирной Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 17).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 4 августа 1898 г. при одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 16).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Со 2 сентября 1898 г. при одноклирной церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 18).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Со 2 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 18).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 12 сентября 1898 года при двухклирной церкви

слободы Маѣевки, Новопавловскаго благочинія; подцерковнаго дома для второго псаломщика нѣтъ, а равно нѣтъ и земли; жалованья на причтъ 600 руб. и денежнаго дохода въ 1897 г. получено до 1751 р. 4 коп. и зернового хлѣба до 10 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1860, женска 1813.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 22 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевскаго, Большинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено на часть псаломщика 191 руб. 25 коп.; душъ мужеска пола 1162, женска 1023.

Въ Донской епархіи состоитъ вакантная должность окружнаго миссіонера Нижне-Чирскаго округа, по каковой должности содержаніе положено: для лицъ съ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а для начетчиковъ 800 руб. въ годъ. Желающія занять эту должность должны подать Высокопреосвященнѣйшему Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вступивъ въ отправленіе обязанностей уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ по области войска Донскаго, по предложенію Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, дово-

жу до свѣдѣнія гг. жертвователей и причтовъ церквей Донской области, что собранные и недоставленные въ семь году по назначенію, за смертію бывшаго уполномоченнаго статскаго совѣтника Владимира Дмитриевича Синицына, деньги въ пользу слѣбныхъ должны быть направляемы на мое имя по слѣдующему адресу: въ г. Новочеркасскъ, въ областное акцизное управление, уполномоченному статскому совѣтнику Василию Густиничу Максимову.

3—1.

Вышелъ двадцать третій выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“. Листки по евангелію отъ Матѳея съ зачала 47 по зачалю 79-е. (Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ въ трехъ выпускахъ листковъ по евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-завторникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. отецъ и учителей нашей церкви православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

1) „Жизнь пустынныхъ отцевъ“. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

2) „Чему учить насъ прекрасный Божій міръ?“ Цѣна 30 к., съ пер. 45 к.

3) „Три врага нашего спасенія.“ О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

4) «Добрые совѣты говѣющимъ». Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

5) «Встані спящій!» Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45 к.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ

ЗНАМЯ.

«Знамя» будетъ выходить каждую недѣлю, отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. 2) Литературная критика. 3) Обзоръ иностранной и внутренней жизни. 4) Вопросы: религіозные, философскіе и научные.

Лицъ, желающихъ ознакомиться съ идейной стороной изданія, редакція проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый номеръ высылается за одну семикопеечную марку.

Подписная цѣна: съ доставкою—на годъ 5 р., на полгода 3 руб. и на 3 мѣсяца 1 р. 50 к. и безъ доставки—на годъ 4 руб., на полгода 2 р. и на 3 мѣсяца 1 р. Разсрочка по соглашенію съ конторой.

За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкою и пересылкой 4 руб. въ годъ.

Редакторъ Н. Д. Облеуховъ. Издательница А. Д. Пустошкина.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Варсонофьевскій п., домъ кн. Гагарина, телефонъ № 600.

3—1.

Спеціальная мастерская **ВОЛШЕВНЫХЪ ФОНАРЕЙ** для картинъ на бумагѣ С. К. Акимовой въ Москвѣ (изобрѣтенія полков. Малиновскаго) переведена на Плющиху, собственный домъ, № 33.

Дипломъ за Всероссийскую выст. 1896 г. Полный каталогъ, изд. 3-е, фонарей, ацетиленоваго газа освѣщенія, картинъ и книгъ съ многочислен. отзывами заказчиковъ и печати, за 20 к. мар. или налож. плат. 30 коп. Привилегія заявл. № 3233.

2—2.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, специально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнечныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балкновъ, церквей, крышъ и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможныя приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудій, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имѣется большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбищѣ, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкціи на всевозможныя устройства орудій, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенныя учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самыя умеренныя.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

Вышелъ и разсланъ подписчикамъ томъ XXIVа (Полярныя сіянія—Прая) или 48-й полутомъ „Энциклопедическаго словаря“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 48-го полутама „Энциклопедическаго словаря“: Полярныя сіянія (съ 2-мя хромолитографіями)—Г. Любославскій. Полярныя страны сѣвернаго и южнаго полушарій (съ 2-мя картами)—Ю. Шокальскій. Помпей—Н. О. Помпей (раскопки съ табл.)—А. С.—въ. Помѣси у челоуѣка—проф. Д. А. Помѣси у животныхъ—прив.-доц. Н. Кн. Помѣси у растений—В. Тр. Помѣстье—М. П.—въ. Помяловскій—Б. Глинскій. Понтифексъ—Н. Обнорскій. Понудительное исполненіе—Г. Вербловскій. Попугаи (съ хромолитографіей и 2 табл.)—проф. Ю. В. Попъ (англ. поэтъ)—проф. Н. Стороженко. Порохъ (съ табл.)—И. Чельцовъ. Португалія (геогр.)—Ир. И. и В. В.—въ. Португалія (исторія)—проф. И. Л. Португальская литература—проф. Л. Шепилевичъ. Португальскій языкъ—*. Портъ—инжен. А. Т. Поручительство—проф. В. Нечаевъ. Порфиритъ и Порфиръ (минер.)—А. Карножицкій. Посадскіе люди—А. Я. Поселенія варваровъ—А. Готлибъ. Поселенія военныя—А. С. Лыкошинъ. Поселенія иностранцевъ въ Россіи—Фр. Я. Пословица—Ар. Г. Послѣдъ—проф. В. Шемкевичъ и проф. И. Тархановъ. Посошковъ—проф. А. Меклашевскій. Посполиты—Н. В. Поссевиъ (Антоній)—проф. Н. Любовичъ. Поставка и Поставки и подряды казенныя—проф. Н. Нечаевъ. Поташь—проф. В. Рудневъ. Потемкинъ—А. М. Л. Потенціальная функція—проф. Д. Бобылевъ и проф. С. Хвольсонъ. Потогонныя средства—прив.-доц. Д. К. Потребительныя общества—И. Озеровъ. Похищеніе имущества и П. людей—проф. К.-К. Походный шелкопрядъ—проф. Н. Холодковскій. Походы крестовые—Д. Каринскій. Почва (геол.)—прив.-доц. П. Отоцкій. Почва (температура) (съ рис. въ текстѣ)—Г. Любославскій. Почва (санитарн.)—Ф. Эрисманъ. Почвенныя воды (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. П. Отоцкій. Почта и Почтовые знаки—А. Я. и Фр. Я. Пошлины и Пошлина съ наслѣдствъ—проф. В. Яроцкій. Поэ (Эдгаръ)—Э. В. Поэзія и Поэтика—А. Горифельдъ. Права иностранцевъ—М. Брунь. Правило фазъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Горбовъ. Правильная система (минер., съ рис. въ текстѣ)—проф. П. Земятченскій. Правительство—прив.-доц. Вл. Гессенъ. Право—проф. В. Нечаевъ. Право бѣдности—Г. Вербловскій. Право войны—пр.-доц. Вл. Грабаръ. Право естественное—пр.-доц. Н. Новгородцевъ. Право магдебургское—Н. В. и Фр. Ян. Право мусульманъ—М. Т. Право наслѣдственное—проф. В. Нечаевъ. Право общее и обычное Англии—М. Брунь. Право обычное и П. обычное Франціи—проф. В. Нечаевъ. Право обязательственное—проф. В. Нечаевъ. Право пользованія общаго—проф. В. Нечаевъ. Православіе—проф. Н. В.—въ. Прага—Ир. П. Праздники народныя—Е. Аничковъ. Практическая астрономія—В. Серафимовъ.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству, могутъ выписывать „Энциклопедическій словарь“ на особо-льготныхъ

условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Пезербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2.

Художественная мастерская ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Дѣть серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ о состояніи Донской епархіальной миссіонерской школы.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархіальные извѣстія.—Свободныя мѣста.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 октября 1898 года.

Печатано въ типографіи А. Кириллова. 2 октября 1898 года.

ДОНОЖИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го октября 1898 года.

№ 19.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЪЧЬ

брачушимся, сказанная въ сельскомъ храмѣ.

*Яко даси имъ благословеніе во вѣкъ
вѣка, возвеселиши я радостію съ м-
цемъ Твоимъ (послѣдованіе вѣнчанія,
стихъ прокимна).*

Бракосочетавающіеся! Обратите вниманіе ваше на слова молитвы церковной, произнесенной сейчасъ мною предъ вами. Этою молитвою св. церковь молить Господа Бога о томъ, чтобы Онъ, Владыка неба и земли, благословилъ васъ

на новую жизнь и сдѣлать ее радостною предъ лицомъ Своимъ.

До сего времени вы росли въ сельской жизни и впредь предстоитъ вамъ таже жизнь. А въ сельской жизни весна и лѣто даютъ земледѣльцу обильныя блага къ земному существованію на круглый годъ. Поучимся у природы, сравнивая ее по возможности съ грядущею и предстоящею вамъ жизнию.

На исходѣ зимы солнце начинаетъ сильнѣе грѣть землю и ярче свѣтить, снѣгъ превращается въ воду, и она эта благодатная стихія, наполяетъ сколько нужно жаждущую землю, избытокъ же ея съ шумомъ и грохотомъ, точно малое дитя, бѣгущее подъ гору со смѣхомъ и хохотомъ отъ рукъ нѣжно-любящей матери, стремится отъ ясныхъ лучей солнца въ яры, рѣки и моря. У васъ есть нѣжно-любящіе васъ родители, которые своею родительскою ласкою, какъ солнце землю, отъ колыбели и доселѣ согрѣвали васъ, когда вы были здоровы, а когда вы заболѣвали, или что-либо неприятное случалось съ вами, они отъ колыбели и доселѣ орошали васъ, какъ вода землю, своими родительскими слезами. Земля отъ солнца согрѣвается, а отъ воды увлажняется. И ваши сердца отъ родительскихъ нѣжностей умягчаются, а отъ ихъ слезъ умиляются. Вода, напоивши вдоволь землю, лишняя сбѣгаетъ съ нея и стремится въ водныя вмѣстилища. И ваши сердца, исполненныя любовію къ родителямъ, избытокъ этой любви стремительно переносятъ къ другимъ подобнымъ себѣ существамъ: женихъ къ невѣстѣ, а невѣста къ жениху. Съ наступленіемъ весны хорошему земледѣльцу много предстоитъ заботъ и трудовъ: онъ чинитъ бороны, точитъ плугъ, исправляетъ конскую сбрую, прикармливаетъ лучше зимняго рабочій скотъ, а въ полѣ старается выпхать землю хорошо — „безъ огрѣховъ“, по вашему выраженію, засѣять ее безъ пропусковъ и негусто, и нерѣдко и заборошить хозяйственно, и тогда только онъ ждетъ отъ Господа

Бога хорошаго урожая. Ваши лѣта подобны наступившей веснѣ: вамъ съ сегодняшняго дня не мало предстоитъ заботъ: мужъ думаетъ, какова-то будетъ моя жена, составитъ ли она мнѣ радость и утѣху, или печаль и огорченіе, а жена занята тѣми же мыслями о мужѣ. А для того, чтобы жизнь ваша радовала васъ, вы должны жить по Божию закону. По Божию закону—вставая отъ сна, ограждайте себя крестнымъ знаменіемъ и съ молитвою „Господи благослови“ одѣвайтесь въ свои одежды. По умытіи лица совершайте утреннюю молитву каждый день и съ благоговѣніемъ. Предъ вкушеніемъ пищи и послѣ нея творите положенныя молитвы. Всякое дѣло начинайте и оканчивайте молитвою и отходите ко сну съ нею же. Въ праздники и воскресные дни посѣщайте неопустительно храмъ Божій и проводите ихъ по-христіански. Если такъ устроите вы свою жизнь, то благословеніе Божіе на васъ пребудетъ въ вѣкъ вѣка и жизнь ваша будетъ весела и радостна.

У хорошаго и трудолюбиваго земледѣльца, обработавшаго весною землю съ Божіею помощію какъ слѣдуетъ, начинается ростъ и хлѣбъ хорошо; а у нерадиваго на нивѣ вмѣста хлѣба произрастаютъ бурьянъ и различные злаки. Такъ и вы, если начнете свою весну, т. е. молодую жизнь такъ, какъ мною вамъ сейчасъ указано, то и жизнь ваша поидетъ хорошо; а если начнете ее плохо, то въ ней произростутъ разные злаки, т. е. несогласіе и раздоры,—отъ послѣднихъ унаси васъ Господь!

Послѣ весны бываетъ лѣто. Лѣтомъ въ полѣ трудятся мужъ и жена: мужъ коситъ хлѣбъ, а жена загребаешь и вяжетъ его въ снопы. У трудолюбиваго хозяина всѣ снопы съ зерномъ и онъ радуется сему, не смотря на тяжелый трудъ; нерадивый на своей нивѣ мраченъ: его снопы мало имѣютъ зерна, а больше наполнены злаками. Настанетъ послѣ сей весны-жизни и ваше жизненное лѣто. У васъ поя-

вятся, какъ въ полѣ снопы, ваши дѣти: ихъ вы должны будете воспитать въ страхѣ Божиѣмъ и благочестіи, какъ добрый хозяинъ, приготовившій усиленнымъ трудомъ свою ниву и получившій съ нея снопы, наполненные зерномъ. Если же вы своимъ будущимъ дѣтямъ не дадите надлежащаго воспитанія, то сердца ихъ наполнятся злаками, т. е. худыми мыслями и желаніями, а съ худыми мыслями и желаніями дѣти, какъ пустые снопы, принесутъ родителямъ одну печаль.

За лѣтомъ наступаютъ скучная осень и суровая зима. Осенью прибирается помолоченное зерно въ закромя. У трудолюбиваго земледѣльца осенью во всемъ полная чаша и онъ не боится приближенія холодной зимы: онъ сытъ и одѣтъ, у него кормъ скоту и топка для дома приготовлены. А у лѣнивца въ амбарѣ и огородѣ хоть шаромъ покати, одежды и обуви у него не имѣется, а потому и приближеніе зимы онъ ждетъ со страхомъ и трепетомъ. Ваши осень и зима еще далеко впереди, а родители ваши къ нимъ уже приблизились: составьте имъ зиму жизни безпечальную и радостную. Читите ихъ, вамъ будетъ благо и долгодѣтніи будете на землѣ. Будьте къ нимъ ласковы и послушливы за ихъ къ вамъ ласки и попеченія. Дорожите ихъ совѣтами и наставленіями. Не оскорбляйте ихъ ни словомъ, ни дѣломъ. Поминайте ихъ, потому что они за васъ молились и молятся Богу, а молитвы родителей утверждаютъ основанія домовъ.

Да „благословить васъ Господь Богъ нашъ, какъ благословилъ Авраама и Сарру; да благословить васъ Господь Богъ нашъ, какъ благословилъ Исаака и Ревекку; да благословить васъ Господь Богъ нашъ, какъ благословилъ Иакова и всѣхъ патриарховъ; да благословить васъ Господь Богъ нашъ, какъ благословилъ Іосифа и Асенею; да благословить васъ Господь Богъ нашъ, какъ благословилъ Моисея и Сепфору; да благословить васъ Господь Богъ нашъ, какъ благосло-

виль Іоакима и Анну; да благословить васъ Господь Богъ нашъ, какъ благословили Захарію и Елисавету“. Аминь (послѣдованіе вѣнчанія, молитва 2-я).

Свящ. О. Сланскій.

ОТЦАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Девятаго апрѣля 1438 года открылось въ кафедральной перкви Феррарской первое засѣданіе собора для совѣщаній по вопросу о соединеніи церквей. Представителями греческой церкви, кромѣ императора и патріарха Константинопольскаго, присутствовали уполномоченные вмѣсто прочихъ православныхъ патріарховъ востока: Антоній, митрополитъ Ираклійскій, и протосинкелль Григорій Мамма, какъ представители патріарха Александрійскаго, архіепископъ Маркъ Евгеникъ Ефесскій, какъ представитель патріарха Антиохійскаго, Исидоръ, митрополитъ Кіевскій, и Діонисій, епископъ Сардійскій, какъ представители патріарха Іерусалимскаго; а такъ какъ сей Діонисій скоро скончался, то мѣсто его занялъ Досіеѣй Монеувасійскій. Патріархъ Константинопольскій Іосифъ по своему нездоровью на первое засѣ-

(*). См. № 18 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

Ганіе прибыть не могъ (*), но онъ прислалъ отъ себя заявленіе, коимъ выражалъ потребность, чтобы на Феррарскій соборъ прибыли и тѣ церковные дѣятели, кои засѣдали въ Базелѣ; кто сего заявленія не послушаетъ, тотъ будетъ подлежать церковному отлученію. Послѣ сказаннаго заявленія со стороны патріарха Константинопольскаго была прочитана на соборѣ папская булла, которою папа Евгений оповѣщалъ весь христіанскій міръ о прибытіи грековъ въ Феррару и объ открытіи тамъ засѣданій соборныхъ. При самомъ открытіи засѣданій соборныхъ признано было потребнымъ составить комиссію, которая занялась бы разслѣдованіемъ разностей въ вѣроученіи церквей востока и запада. Греки вначалѣ были противъ сего предложенія, говорили, что лучше бы было повременить, пока на соборъ въ Феррару придутъ члены собора Базельскаго, но вскорѣ отъ своего возраженія отказались и согласились на сформированіе комиссіи. Со стороны греческой въ комиссію были назначены: Маркъ Евгеникъ, архіепископъ Ефесскій, Виссаріонъ, архіепископъ Никейскій, епископы: Монеувасійскій, Лакедемонскій, Анхіальскій, великій хартофилакъ Вальсамонъ и великій еклезиархъ Сиропулъ, два настоятеля монастырей, одинъ монахъ и трое изъ сановниковъ свѣтскихъ. Вести устныя собесѣдованія уполномочены были только первые два—Маркъ и Виссаріонъ, прочіе должны были составлять собою совѣтъ, потребный для соображеній подготовительныхъ предъ совѣщаніями публичными. Со стороны латинянь въ комиссію вошли: два кардинала—Юліанъ Цезарини и Фирманъ Албергати, архіепископъ Андрей Родосскій, доминиканецъ и магистеръ Іоаннъ Туррекремата и шестеро другихъ, кромѣ сего особья

(*) Здѣсь замѣтить слѣдуетъ, что Константинопольскій патріархъ Іосифъ во все время Феррарскихъ совѣщаній былъ боленъ и къ концу всѣхъ занятій во Флоренціи скончался.

лица были назначены на должность нотаріевъ и переводчиковъ; главнымъ переводчикомъ былъ извѣстный языковѣдніемъ Николай Секундинъ изъ Черногоріи. Конференціи происходили въ Феррарской церкви францискановъ. Первая изъ конференцій открыта была кардиналомъ Цезарини, который въ рѣчи своей восхвалялъ достоинство церковнаго единства и располагалъ всѣхъ потрудиться сколько возможно къ установленію церковнаго единенія. При первомъ же начинаніи дальнѣйшее движеніе начатаго дѣла затормозилось. Главный представитель стороны греческой архіепископъ Маркъ Евгеникъ объявилъ, что греческій императоръ не находитъ удобнымъ заниматься разсмотрѣніемъ важнѣйшихъ вопросовъ, доколѣ не соберутся на соборъ всѣ депутаціи изъ всѣхъ мѣстностей, откуда кто будетъ назначенъ. Напрасно кардиналъ Цезарини возражалъ противъ сужденія, высказаннаго Маркомъ Евгеникомъ; рѣшились спросить сужденія другого изъ важнѣйшихъ представителей стороны греческой—Виссаріона, архіепископа Никейскаго; но и тотъ держался сужденія Евгеникова. Къ концу первой конференціи оказалось, что никакихъ результатовъ на первой конференціи достигнуто не было; не богаче была по результатамъ и конференція вторая. Къ началу третьей конференціи Цезарини выступилъ съ своимъ сужденіемъ, что, по его мнѣнію, главнѣйшими пунктами, раздѣляющими грековъ отъ латинянъ, служатъ слѣдующіе четыре: 1) ученіе объ исхожденіи Святаго Духа, 2) вопросъ объ опрѣсновахъ, 3) ученіе объ очистилищѣ и 4) о главенствѣ папы. По выслушаніи сего заявленія Маркъ Евгеникъ отвѣтилъ, что по вопросу объ исхожденіи Святаго Духа императоръ рѣшительно запретилъ вступать въ какое-либо преніе; что касается прочихъ изъ сихъ пунктовъ, то онъ почитаетъ долгомъ своимъ спросить указаній императора—позволить ли онъ вступать въ розысканія о нихъ. Императоръ разрѣшилъ войти въ разсмотрѣніе относительно 3

и 4 пунктовъ), то есть объ очистилищѣ и о главенствѣ папы. Такимъ образомъ, въ четвертой конференціи былъ предложенъ на разсмотрѣніе вопросъ объ очистилищѣ. Разсужденія объ огнѣ чистилищномъ происходили въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ — іюня и іюля; выраженія словесныя были сопровождаемы выписками изъ сочиненій святоотеческихъ; но такъ какъ предметъ изслѣдованія не получилъ строго формальнаго выраженія, то и розысканія о немъ не привели ни къ какимъ рѣшительнымъ результатамъ. Изслѣдованія объ огнѣ чистилищномъ началъ кардиналъ Цезарини, который въ началѣ всего изложилъ латинское ученіе о семъ предметѣ; пространнѣе объ этомъ говорилъ помянутый выше Туррекремата, которому пришлось вступить въ жаркія пренія съ Виссаріономъ Никейскимъ, главнымъ выразителемъ ученія восточной церкви. На положеніе латинянь, какъ они исповѣдуютъ ученіе объ огнѣ чистилищномъ, Виссаріонъ отвѣтилъ, что восточная церковь никакого иного огня не признаетъ, кромѣ только вѣчнаго геенскаго огня, о которомъ говорится въ евангеліи: „идите отъ Мене во огнь вѣчный“. До всеобщаго воскресенія осужденные на мученіе несутъ еще не полное мученіе; полное наказаніе наступитъ съ воскресеніемъ тѣла, когда и тѣло осуждено будетъ принять участіе въ мученіяхъ. И блаженство праведныхъ до всеобщаго воскресенія не есть еще полное блаженство; полное блаженство наступитъ тогда, когда и тѣло человѣка по воскресеніи будетъ въ состояніи принять соучастіе въ наслажденіи души радостями неба. Латиняне утверждали, что и наказаніе грѣшнымъ, и блаженство праведнымъ воздается полное непосредственно послѣ смерти тѣлесной. Такъ какъ латиняне выражали желаніе видѣть по возможности полное изложеніе ученія восточной церкви о семъ предметѣ, то императоръ приказалъ Марку Евгенику и Виссаріону составить трактаты по сему предмету; трактаты были составлены: одинъ Мар-

вомъ, другой Виссаріономъ. Императоръ приказалъ соединить матеріалы, содержащіяся въ томъ и другомъ трактатахъ, въ одно и въ такомъ видѣ предложить латинянамъ. Требованіе императора было исполнено, но и этимъ трактатомъ латиняне не удовлетворились; они настоятельно требовали, чтобы греки ясно выразили, въ чемъ состоитъ ученіе восточной церкви по сказанному вопросу. Императоръ устраивалъ у себя нѣсколько разъ собранія греческихъ церковныхъ властей для разсужденія о семъ предметѣ и, наконецъ, послѣ долгихъ совѣщаній греки препроводили латинянамъ слѣдующую формулу: что касается состоянія душъ, то души праведныхъ уже непосредственно послѣ смерти (слѣдовательно еще до воскресенія тѣла) наслаждаются полнымъ блаженствомъ, какимъ только способна душа наслаждаться; по воскресеніи же въ сему прилагается нѣчто болѣе, именно прославленіе тѣла, которое будетъ сіять какъ солнце. При дальнѣйшихъ разсужденіяхъ сего пункта болѣе не касались. Императоръ греческій, какъ замѣтили мы выше, желалъ, чтобы на соборъ въ Феррарѣ прибыли и сочлены собора Базельскаго и еще наибольшее количество западныхъ князей, кои могли быть прикосновенные къ собору. До прибытія большого количества сочленовъ онъ не желалъ разрѣшать, чтобы производимы были богословскія публичныя разсужденія въ Феррарѣ. Члены греческаго духовенства, прибывшіе въ Феррару, такимъ положеніемъ обстоятельствъ до крайности затруднились; нерѣдко они чувствовали и въ продовольственномъ отношеніи свою зависимость отъ латинянъ. Не задумываясь долго, Маркъ Евгеникъ и съ нимъ архіепископъ Ираклійскій отправились было изъ Феррары въ Константинополь. Императоръ, узнавъ о семъ, послалъ за ними въ погоню морское судно и приказалъ, чтобы самоуправные путники немедленно возвратились въ Феррару. Требованіе императора было исполнено. Папа отчасти и потому, что узналъ о про-

испешдемъ отплытіи и возвращеніи Марка Евгеника, а отчасти и по вниманію къ существенной сторонѣ дѣла не при-
минуль доложить императору, что онъ напрасно отклады-
ваетъ время отъ времени занятія собора, что въ дальнѣй-
шемъ ожиданіи князей и епископовъ западныхъ надобности
нѣтъ, что изъ его, т. е. императорскихъ епископовъ, епи-
скоповъ папы, самого императора и представителей восточ-
ныхъ патріарховъ можетъ составиться полный соборъ, доста-
точный къ тому, чтобы имѣть характеръ вселенскаго. Усту-
пая сколько настояніямъ папы, столько же требованію со-
временныхъ обстоятельствъ, греческій императоръ далъ свое
согласіе на открытіе публичныхъ совѣщаній о важнѣйшихъ
вопросахъ догматическихъ.

Предъ наступленіемъ времени для совѣщаній публич-
ныхъ императоръ созвалъ у себя сочленовъ собора грече-
скихъ для предварительнаго совѣщанія о томъ, съ чего на-
чать предстоящія совѣщанія публичныя: начать ли прямою
постановкою вопроса о томъ, правильно или неправильно
допущено въ символѣ *filioque*, или прямой постановкѣ сего
вопроса предпослать еще предварительное разсужденіе о
томъ, позволительно ли или непозволительно дѣлать какія
бы то ни было прибавленія къ символу вѣры? Въ отвѣтъ на
предложеніе императора сочлены конференціи раздѣлились:
Виссаріонъ, Георгій Схоларій, Сиропуль и съ ними нѣсколь-
ко еще лицъ держались мнѣнія, что слѣдуетъ прямо при-
ступить къ доказательствамъ того, что *filioque* неправиль-
но догматически; Маркъ Ефесскій и съ нимъ большинство
сочленовъ выразились за мнѣніе о необходимости предвари-
тельно обосновать этотъ пунктъ разсужденіемъ о томъ, что
вообще непозволительно производить измѣненія въ символѣ
вѣры. Затѣмъ избрана была коммиссія изъ шести членовъ для
состязанія съ латинянами; въ составъ сей коммиссіи вошли:
Виссаріонъ Никейскій, Маркъ Евгеникъ, Исидоръ, митропо-

литъ Кіевскій, Гемистій Флето, бібліотекаръ Вальсамонъ и Сиропуль, а такъ какъ послѣдній пожелалъ быть изъ сей комиссіи исключеннымъ, то вмѣсто его назначили великаго скевофилакса церкви Константинопольской Θεодора Ксанфопула. Право говорить было предоставлено преимущественно Марку Евгенику и Виссаріону. Латиняне съ своей стороны составили комиссію изъ кардиналовъ: Юліана Цезарини, Николая Албергати, архіепископа Андрея Родосскаго, епископа изъ Форли и нѣсколькихъ другихъ богослововъ, между которыми пріобрѣлъ особенную извѣстность доминиканецъ Іоаннъ Рагуза.

(До слѣдующаго номера).



Освященіе мѣста подъ новосооружаемую церковь въ слободѣ Малой-Кирсановкѣ, Таганрогскаго округа, Донской епархіи.

23-е августа сего 1898 года — великій день въ жизни Мало-Кирсановскаго прихода: въ этотъ день совершенно освященіе мѣста подъ новую церковь. Обстоятельство это тѣмъ болѣе достопримѣчательно, что съ этого момента фактически приступлено къ совершенію поистинѣ святого дѣла. Собственно мысль о замѣнѣ существующаго ветхаго храма новымъ была высказана, по словамъ прихожанъ, девятнадцать лѣтъ тому назадъ, но, въ сожалѣнію, до послѣдняго времени не суждено было ей перейти въ дѣло: такова, видимо, участь всѣхъ добрыхъ желаній и дѣлъ, что для осуществленія ихъ требуется обыкновенно много времени. Сколько недоразумѣній, сколько шума и пустыхъ разглагольствованій, сколько ропота и порой недовольства выпадало на долю

слабыхъ защитниковъ дѣла и особенно на приходскаго священника?! Доходило не разъ до того, что всѣ забывали про задуманное доброе дѣло свое и о новой церкви не слышно было ни отъ кого ни слова. Зато сколь отраднѣе было на душѣ, когда дѣло, видимо, спорилось и еще отраднѣе возчувствовалось, когда наступило 23 августа, положившее конецъ всѣмъ терзаніямъ... Въ данномъ случаѣ особенно-важное значеніе имѣло слѣдующее обстоятельство. Года два тому назадъ во время поѣздки своей для обозрѣнія епархіи Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, посѣтилъ, между прочимъ, и Малую Кирсановку. Осмотрѣвши церковь и разспросивши приходскаго священника о жизни прихода, Владыка произнесъ внушительное и замѣчательное по послѣдствіямъ слово. Въ немъ Архипастыръ выразилъ ту мысль, что онъ нигдѣ не видѣлъ такого плохого зданія для храма и убѣждалъ немедля приступить къ постройкѣ новаго храма. Всѣское слово маститаго Архипастыря глубоко и навсегда запечатлѣлось въ сердцахъ прихожанъ, а мѣстнаго молодого еще священника ободрило въ добромъ начинаніи.

Самое торжество 23 августа началось торжественнымъ крестнымъ ходомъ послѣ литургіи къ мѣсту закладки новой церкви: впереди несены были св. иконы, за ними шли четыре священника, заключаемые мѣстнымъ о. благочиннымъ съ крестомъ въ рукахъ, далѣе громадною волною шла масса народа. Шествіе совершалось при благоговѣйномъ пѣніи стихирь храма... Когда процессія достигла до мѣста, священнослужители стали на уготованномъ помостѣ, а народъ широкою стѣною окружилъ мѣсто будущаго храма. Водворилась тишина. О. благочинный во всеуслышаніе прочиталъ телеграмму Высокопреосвящ. Аѳанасія, благословляющаго совершить благое дѣло закладки храма, послѣ чего начался самый чинъ „на основаніе церкви“. Закладка угловъ испол-

нена была о. благочиннымъ, приходскимъ священникомъ и другими священниками, наконецъ, сельскимъ и церковнымъ старостами и представителемъ—старцемъ отъ общества. Съ какою радостію совершали свое дѣло эти лица.... Послѣ отпуста о. благочиннымъ произнесено было прочувствованное слово, послѣ чего громкое „многая лѣта“ Царствующему Дому, Архипастырю съ его богохранимою паствою, создателямъ и благотворителямъ храма сего, прихожанамъ веси сей и всѣмъ православнымъ христіанамъ.... возвѣстило всѣмъ объ окончаніи чина освященія мѣста. Послѣ освященія мѣста предложена была хлѣбъ соль для священниковъ и нѣкоторыхъ гостей въ домъ приходскаго священника, а для другихъ гостей былъ предложенъ обѣдъ отъ общества на вольномъ воздухѣ вблизи самага мѣста будущей церкви....

Слава и благодареніе Богу, благоволившему положить доброе начало созданію св. храма!

Святу. Н. Поповъ.



О сектантствѣ, по даннымъ третьяго все-россійскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани (*).

Екатеринославскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Я. Дородницынымъ были представлены два обстоятельныхъ реферата: 1) о „крестящемся по вѣрѣ соединенномъ меннонитскомъ братствѣ“ и 2) о сектѣ „адвентистовъ“.

Въ 50-хъ годахъ текущаго столѣтія изъ среды менно-

(*). Окончаніе. См. № 17 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

нитовъ Таврической и Екатеринославской губерній выдѣлилась особая секта съ названіемъ — „крестящееся по вѣрѣ соединенное меннонитское братство“. Пропаганда новаго лжеученія была направлена прежде всего на колонистовъ-меннонитовъ, которыхъ сектанты обличали въ уклоненіи отъ чистоты евангельскаго ученія. Называя меннонитовъ духовно-невозрожденными, утверждая, что меннониты идутъ въ адъ и другихъ влекутъ за собою, они молитвенные дома меннонитовъ называли не иначе, какъ домами терпимости, гдѣ молятся не Богу, а діаволу. Называя себя только чадами Божиими, а всѣхъ другихъ чадами гнѣва, сектанты перекрещивали всѣхъ входящихъ къ нимъ безъ различія исповѣданія. Докладчикъ пришелъ къ убѣжденію, что „крестящееся по вѣрѣ соединенное меннонитское братство“ есть ничто иное, какъ секта штундо-баптистовъ, такъ какъ вѣроизложеніе новой секты и катихизисъ штундо-баптистовъ буквально сходны между собою; тождество новаго „братства“ и штундо-баптизма простирается также и на культъ, организацію общинъ и способы пропаганды, не говоря уже о духѣ прозелитизма, въ одинаковой мѣрѣ присущемъ и штундо-баптизму, и „братству“. Наблюденіе надъ жизнію современнаго русскаго сектантства приводитъ къ убѣжденію, что „братство“ чрезъ своихъ миссіонеровъ имѣло громадное вліяніе на распространеніе штундизма въ Южной Россіи и продолжаетъ имѣть его до настоящаго времени.

Секта „адвентистовъ“ представляетъ собою поворотъ религіозной мысли сектантовъ-раціоналистовъ къ мистицизму, что выражается въ вѣрованіи сектантовъ въ скорое пришествіе (adventus) Христа и наступленіе страшнаго суда. Секта эта появилась въ Сѣверной Америкѣ около 50 лѣтъ тому назадъ. Первымъ проповѣдникомъ лжеученія былъ здѣсь нѣкто Вильямъ Миллеръ, проповѣдавшій, на основаніи нѣкоторыхъ текстовъ священнаго писанія (Матѣ. VII, 11; XIX,

28; XXVI, 29; Лук. XXII, 16 и Апок. XX, 1—6), что скоро—именно 14 апрѣля 1844 года долженъ прійти Христосъ для послѣдняго страшнаго суда надъ міромъ, послѣ чего настанетъ на землѣ тысячелѣтнее царство святыхъ, т. е. послѣдователей новаго ученія. Увлечательная, полная глубокой вѣры въ истинность приповѣдуемаго рѣчь Миллера привлекла къ нему множество послѣдователей, которые стали готовиться къ принятію имѣющаго прійти Христа: продавали имущество, разрывали семейныя узы и дни и ночи проводили въ молитвѣ. Но вотъ благополучно миновало роковое 14 апрѣля 1844 года, а скоро затѣмъ послѣдовала смерть В. Миллера, и община адвентистовъ, обманутая въ своихъ ожиданіяхъ, распалась, но не уничтожилась. Она нашла себѣ новыхъ проповѣдниковъ и даже перешла изъ Америки въ Европу, гдѣ центромъ новаго религіознаго движенія былъ сначала г. Базель, а въ настоящее время Гамбургъ, гдѣ имѣется у сектантовъ своя газета и большой книжный складъ.

Изъ Западной Европы ученіе адвентистовъ перешло и къ намъ въ Россію, гдѣ первымъ распространителемъ лжеученія среди шундистовъ нѣмцевъ-колонистовъ и православныхъ былъ нѣкто г. Перкъ, который въ 1889—1890 гг. дѣятельно распространялъ брошюры сектантскаго содержания въ губерніяхъ—Кіевской и Херсонской. Въ настоящее время секта адвентистовъ распространена главнымъ образомъ въ нѣкоторыхъ шундистскихъ общинахъ Екатеринославской губерніи. Ученіе адвентистовъ въ основныхъ своихъ положеніяхъ вполне сходно съ ученіемъ шундистовъ. Но адвентисты рѣзко отличаются отъ всѣхъ другихъ сектантовъ раціоналистовъ, во-первыхъ, празднованіемъ седьмого дня вмѣсто перваго—воскресенія и, во-2-хъ, и главнымъ образомъ—ученіемъ о скоромъ наступленіи тысячелѣтняго царства святыхъ на землѣ, которое, по мнѣнію нѣкоторыхъ изъ адвен-

тистовъ, — откроется въ Палестинѣ въ 1995 году. Жалкіе мечтатели только и живутъ мыслію о наступленіи этого царства, которое представляется имъ, какъ время покоя, вѣчной субботы, когда безъ всякаго труда со стороны „святыхъ“ къ ихъ услугамъ будутъ всѣ блага міра, потоки вина, меда и молока, столы, уставленные самыми изысканными кушаніями для непрерывнаго пира и вѣчнаго веселія; въ этомъ царствѣ „святыхъ“ не будетъ ни болѣзней, ни печали, ни вражды, ни войны, а всеобщее равенство, свобода, миръ, созерцаніе Св. Троицы и вѣчная весна съ „благораствореніемъ воздуховъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ“. Болѣзненно настроенное воображеніе адвентистовъ, постоянно обращающееся въ сферѣ представлений будущаго блаженства, въ высшей степени неблагоприятно отражается на матеріальномъ состояніи адвентистскихъ общинъ. Г. Дородницынъ, объѣзжавшій поселенія адвентистовъ, передаетъ въ своемъ обстоятельномъ докладѣ съѣзду слѣдующее: „намъ рѣзко бросалось въ глаза различіе во внѣшней обстановкѣ жилищъ адвентистовъ отъ жилищъ остальныхъ крестьянъ; полное отсутствіе изгороди, ободранная, покосившаяся хата, полуразвалившіяся подворныя постройки, заброшенный огородъ, поросшій бурьяномъ — характерныя признаки жилищъ послѣдователей секты адвентистовъ; но при этомъ всякій разъ мы замѣчали сидящихъ возлѣ хатъ сектантовъ въ бѣлыхъ чистыхъ сорочкахъ, съ непокрытой головой. Все въ нихъ говоритъ о глубокой ихъ апатичности: и вялось въ движеніяхъ, и медленность рѣчи, и взоръ тусклыхъ, безжизненныхъ, устремленныхъ вдаль глазъ. Когда въ разговорѣ заходила рѣчь о бѣдности сектантовъ, о необходимости работать, чтобы поднять свое благосостояніе, всегда получался одинъ отвѣтъ: „Богъ далъ день, Богъ дастъ и пищу.... Скоро настанетъ то время, когда не нужно будетъ ни вола, ни коровы“.

Касательно общаго состоянія русскаго сектантства съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: новѣйшее рационалистическое сектантство (штунда, толстовщина, пашковщина), не увеличиваясь въ мѣстахъ стараго своего распространенія, настойчиво направляетъ свою пропаганду въ центральныя губерніи Россіи. Штунда выдѣляетъ изъ себя новые толки, отличающіеся крайнимъ отрицаніемъ въ области вѣры, доходящимъ до атеизма, вслѣдствіе чего толстовство находитъ себѣ удобную почву въ штундизмѣ. Съ другой стороны утомленное рационалистическими мудрованіями новѣйшее сектантство впадаетъ въ болѣзненный мистицизмъ (адвентизмъ и малеванство). Пропаганда новѣйшаго рационалистическаго сектанства проникаетъ и въ міръ стараго сектантства (духоборчество, молоканство и хлыстовство), гдѣ безнаказанно и съ успѣхомъ миссіонерствуютъ распространители пашковщины и толстовщины.

Е. Овсянниковъ.



ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

I. Новые лжеепископы австрійской іерархіи.

Какъ извѣстно изъ „Лѣтописи раскола“ профессора Н. И. Субботина, послѣ удаленнаго съ Московской мнимо-архіепископской кафедры на покой престарѣлаго и слабоумнаго „батюшки Савватѣюшки“, послѣдовавшаго въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года, „временное блюстительство Московскою кафедрою“ тогда же Московскимъ соборомъ раскольничьихъ лжеепископовъ до іюля мѣсяца сего года было возложено на именуемаго епископа Уральскаго Арсенія (Они-

сима Васильева Швецова), пзвѣстнаго своими, нечуждыми еретическихъ мудрованій, сочиненіями, написанными имъ въ защиту незаконной австрійской лжеіерархіи.

На томъ же „соборѣ“ возбуждался вопросъ и о назначеніи лжеепископа на Донъ, при чемъ кандидатомъ указывался „іеродіаконъ“ Палладій (Поликарпъ Картушинъ), казакъ области войска Донского, такъ какъ проживающій теперь въ Новочеркасскѣ мнимый епископъ Кавказскій и Терскій Силуанъ за свое пристрастіе къ разнаго рода грязнымъ дѣлишкамъ находился уже подъ запрещеніемъ отъ такъ называемаго Московскаго духовнаго совѣта („Бесѣды прав. свящ. съ прихож. и др. мисс. статьи“. Спб. Изданіе Т. О. Кузина, 1893 г., стр. 435).

Въ іюлѣ настоящаго года „соборъ“ возобновилъ свои засѣданія въ г. Нижнемъ-Новгородѣ. Первымъ былъ поставленъ вопросъ о назначеніи „архіепископа“ на Московскую вдовствующую каѳедру. Вопросъ этотъ вызвалъ ожесточенные споры между соборянами и раздѣлилъ ихъ на двѣ партіи: одна изъ нихъ—мнимые владыки и ихъ „мѣстоблюстители-делегаты“—настаивали, чтобы „на Москвѣ“ былъ епископомъ Арсеній Уральскій, такъ какъ видѣли въ его лицѣ сильнаго защитника раскола и противозаконныхъ дѣяній его представителей, а вторая партія, во главѣ съ Московскимъ духовнымъ совѣтомъ, указывала болѣе *покладистыхъ* кандидатовъ, находя, что Швецовъ, хотя и просилъ нѣкогда предъ соборомъ прощеніе за допущенныя имъ въ своей „Истинности“ еретическія мнѣнія о Сынѣ Божіемъ, тѣмъ не менѣе и теперь еще не вполне отрѣшился отъ этихъ мнѣній. Быть можетъ, были и другіе мотивы со стороны совѣта къ недопущенію Швецова на Московскую каѳедру, но намъ пока о нихъ неизвѣстно. Знаемъ только, что послѣ долгихъ споровъ соборъ постановилъ оставить Швецова блюстителемъ Московской каѳедры еще на одинъ годъ.

Вопросъ о назначеніи лжеепископа на Донъ былъ рѣшенъ безъ всякихъ пререканій, только вмѣсто предназначавшагося „іеродіакона“ Палладія былъ избранъ и хиротонисанъ именуемый іеромонахъ Іоаннъ (Іустинъ Авксентьевичъ Картушинъ, двоюродный братъ Палладія и родной братъ православнаго окружного миссіонера Донской епархіи), неоднократно отказывавшійся отъ этого званія, какъ говорятъ знающіе его люди, потому, что убѣжденъ въ святости православной церкви и ложности австрійщины. Но перспектива архіерейства и сопряженнаго съ нимъ почета все-таки взяли перевѣсъ надъ убѣжденіями... Мѣстомъ жительства Іоанна, наименованнаго епископомъ Донскимъ и Екатеринославскимъ, нѣкоторые предполагаютъ Пятизбянскій раскольничій женскій скитъ (*), а другіе, что болѣе вѣроятно, мужской раскольничій монастырь, находящійся въ 8 верстахъ отъ села Городища, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, такъ какъ это мѣсто является самымъ удобнымъ для проживанія раскольничьяго лжеепископа во многихъ отношеніяхъ. Село Городище своего рода столица раскольниковъ-австрійцевъ. Оно имѣетъ болѣе шести съ половиною тысячъ населенія, изъ коего только до трехъ сотъ человѣкъ православныхъ и единовѣрцевъ, а послѣдніе всѣ раскольники-австрійцы, имѣющіе трехъ лжепоповъ. Два молитвенныхъ дома раскольниковъ ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ храмовъ, окружены каменными оградами и утопаютъ въ лиственной зелени столѣтнихъ дубовъ. Такой же молитвенный домъ построенъ и въ монастырѣ. Только въ самое недавнее время раскольникамъ воспрещено производить колокольный звонъ, но они и теперь

(*) Въ расколѣ все возможно: возможно же Силуану имѣть вмѣсто келейника келейницу, какъ называютъ ее сами раскольники, почему же Іоанну нельзя жить въ женскомъ скиту?...

дѣлають попытки получить на сіе разрѣшеніе... Всѣ сельскія власти изъ раскольниковъ и, конечно, всегда готовы будутъ оказывать своему лжевладыкѣ всякое содѣйствіе.

Кромѣ Іоанна, на томъ же „соборѣ“ избранъ и хиротонисанъ во лжеепископа мнимый іеромонахъ Хвалынскаго Черемшанскаго монастыря Θεодосій, назначенный викаріемъ Силуана. Мѣстомъ жительства Θεодосія, какъ передавалъ намъ объ этомъ и о всемъ вышесказанномъ одинъ лжепопъ, назначенъ г. Тифлисъ. Проѣздомъ чрезъ г. Ростовъ Θεодосій въ половинѣ прошедшаго августа служилъ тамъ всенощную и литургію.

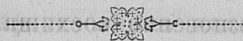
II. Какъ раскольники-австрійцы относятся къ своимъ лжеепископамъ.

Въ одной изъ старопечатныхъ книгъ на вопросъ: „почему познавати еретики“? мы находимъ такой отвѣтъ: „дѣль ради сихъ, аще не имѣють истиннаго пристанища, рекше святыхъ апостольскія церкви, аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства и учать нетако... аще противятся ученію церкви Христовы. яже есть утвержденіе и столпъ правды и истины. плодъ же житія ихъ и нрава, отпаденіе отъ вѣры. и отлученіе отъ соборныхъ и апостольскія церкви. прѣніе между ими, имена ихъ отъ ихъ новыхъ учителей“. (Вел. Катих., л. 21). Наоборотъ, „въ церкви Христовой содержитъ и сочетаваетъ каждый членъ въ единомысліи съ другимъ, единая и истинно единственная Глава, которая есть Христось: А если между членами нѣтъ единомыслія, не сохраняется союзъ мира, не соблюдается кротость въ духѣ, находятя же раздѣленіе, распря и зависть: то очень дерзко было бы назвать таковыхъ членами Христовыми, или сказать, что они подъ управленіемъ Христовымъ (св. Вас. Вел. о судѣ Божіемъ. Взято изъ Прав. догм. богосл. Преосвященнаго Макарія. Спб. 1868 г., т. 2, § 168, стр. 220).

Присматриваясь къ жизни русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ такъ называемаго старообрядства, и зная исторію его происхожденія, нельзя не согласиться, что всѣ эти признаки неправославія слишкомъ ярко и наглядно проявляются въ его религіозной жизни. Въ какомъ обществѣ происходятъ постоянныя распри и раздѣленія, какъ не въ обществѣ глаголемыхъ старообрядцевъ, въ продолженіе двухсотлѣтняго своего существованія успѣвшихъ раздѣлиться на нѣсколько десятковъ разныхъ одна другой враждебныхъ партій или толковъ. Гдѣ „невчиняеми входятъ въ чинъ учительства“? У мнимыхъ старообрядцевъ-безпоповцевъ, такъ какъ у нихъ, за неимѣніемъ истинныхъ пастырей, даже некому и совершать сіе „вчиненіе“, почему невольно, въ силу необходимости, приходится признавать простого мірянина „наставникомъ“, „учителемъ“, который, дерзновенно восхищая не дарованную ему власть, рѣшается совершать крещеніе и др. таинства, забывая, что таковыхъ людей апостолы называютъ „раздрающими Бога“ (Кормч., л. 30); другая партія мнимыхъ старообрядцевъ поступаетъ въ данномъ отношеніи тоже не лучше: въ этой партіи, извѣстной въ настоящее время подъ именемъ австрійской, „вчиненіе“ въ пастыря совершалось со-всѣмъ „безчинно“. Вопреки словъ апостола Павла: *меньшій отъ большаго благословляется* (Евр. VII, 7), у нихъ бѣглый іеромонахъ Іеронимъ благословилъ бѣлаго митрополита Амвросія вступить въ управленіе надъ самимъ собою и всѣмъ бѣглопоповщинскимъ обществомъ. „Оле смѣха!“ восклицаетъ св. Златоустъ: „сія коликаго студа суть! лѣтъ есть всякому хотящему обрѣсти повинующихся, и никогда же оскудѣтъ сихъ“ (Бесѣд. на 14 посл., зач. 225, стр. 1692—93), т. е. „всякій желающій найти послѣдователей своего, хотя бы и страннаго ученія, найдетъ ихъ во множествѣ“. И дѣйствительно, какихъ только въ мірѣ раскола не являлось учителей и всѣ они находили себѣ приверженцевъ, образуя но-

вья и новья секты въ измелъчавшемъ расколѣ, которыя получили имена отъ своихъ новыхъ учителей: отъ Аввакума—аввакумовщина, отъ Θεодосія—теодосѣвщина, отъ Филиппа—филипповщина, отъ Онуфрія—онуфріевщина, отъ Епифанія—епифановщина, отъ Суслова—сусловщина, отъ Іова—іовщина, отъ Іосифа—іосифовщина и т. д., и т. д. Уже одно только перечисленіе этихъ сектъ, изъ которыхъ каждая, считая себя истинной послѣдовательницей напр. Іосифа, употребляетъ одни и тѣже обряды, показываетъ несостоятельность раскола, его духовную пустоту и, какъ наслѣдіе отъ своихъ первоучителей, необузданную гордость и стремленіе къ неподчиненію и своеволю.

(До слѣдующаго номера).



Библіографическій указатель.

Октябрьская книга ж. „Душеполезное Чтеніе“.

1) Призывъ ко всеобщему миру. 2) Рѣчь Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, предъ открытіемъ памятника Царю-Освободителю. 3) Собесѣдованіе І. Христа съ братьями Его. Святѣйшаго патріарха вселенскаго Анѣима VII. Перевелъ съ греческаго прот. А. К. Смирнополо. 4) Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской. И. Н. Корсунскаго. 5) Прославленіе Богоматери духоносными устами. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. 6) Услуги за услуги. Его же. 7) Чествованіе усопшихъ. Его же. 8) Живой и обильный источникъ. Его же. 9) Землетрясеніе. Его же. 10) Взглядъ на смыслъ и достоинство господствующаго направленія въ новой культурной исторіи человѣчества. 11) Сухотинскій Знаменскій женскій монастырь. А. В. Кодратова. 12) Катихизическія бесѣды XV и XVI. Свящ. С. М. Садковскаго. 13) О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщ. прот. В. Г. Жмакинъ. 14) Высокопреосвященный Сергій, Митр. Московскій. Проф. М. Д. Акад. И. Н. Корсунскаго. 15) Благожеланія учащимся въ наступающее учебное новолѣтіе. Свящ. Н. С. Виноградова. 16) Жертвы безумія. Н. А. Колосова. 17) Знаменательныя явленія. Свящ. І. С. Шарова. 18) Письма Преосвященнаго Теофана-затворника къ Е. С. В. 19) „Пособіе къ богомыслию“. Его же. 20) Религіозные мотивы въ русской поэзіи. Съ послѣсловіемъ. Прот. Н. Г. Флоринскаго. 21) Опасность „умной“, „самодвижной“ молитвы для немощныхъ. Геросхи-

монаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита о. Іосифъ. 22) „Мудрость“, по письмамъ Преосвященнаго Іереміи-отшельника. Сообщ. Преосвящ. Мисаилъ, Еписк. Могилевскій. 23) Памятникъ Царю-Освободителю. 24) Объявленія.

Книга сентябрь ж. „Странникъ“.

1) Св. Андрей, Христа ради юродивый, и праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.—Сергія, Архіепископа Владимирскаго. 2) Библейская космогонія, по ученію отцовъ и учителей церкви.—А. Павловича. 3) О послѣдствіяхъ лишенія и добровольнаго сложенія священнаго сана и монашества. Н. Θ. Маркова. 4. Латинское духовенство Западной Россіи и неудавшаяся попытка воспитать его въ русскомъ духѣ.—Русскаго. 5) Іерусалимъ.—Путевые очерки.—Пьера Лоти, въ перев. А. М. Ласкѣва. 6) Героиня вѣры.—Историческій разсказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства.—Баринъ-Гульда, въ перев. А. Л.—на. 7) Стражи ночи.—Стих.—Е. А. Л. Внутреннее церковное обозрѣніе. 9) Церковно-общественная жизнь на православномъ востокѣ. 10) Новыя книги.—Незабвенной памяти Царя-Освободителя. 10) Извѣстія и замѣтки. 11) Книжная лѣтопись. 12) Объявленія.

Сентябрьская книга ж. „Христіанское Чтеніе“.

1. Христіанское воспитаніе въ первые вѣка церкви. 2. Происхожденіе жизни. Проф. С. Глаголева. 3. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ Митр. Моск. Филарету. Сообщ. А. Н. Львовъ. 4. Современное состояніе и дальнѣйшія задачи изученія греческой Библии въ филологическомъ отношеніи. 5. Папа Левъ XIII. 6. Католикось востока и его народъ. 7. Греческій рукописный евангелистарій. Изъ собранія проф. З. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковского. 8. Описание старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библіотекаря, А. С. Родосскаго

„Извѣстія Общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ“. Томъ XIV, вып. 4.

Значеніе Θ. И. Буслаева въ наукѣ исторіи искусствъ. Рѣчь Д. В. Айналова. О заслугахъ Θ. И. Буслаева, какъ ученаго лингвиста и преподавателя. Рѣчь Е. Θ. Будде. Новыя пріобрѣтенія музея Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи. Дѣйств. члена Н. Θ. Катанова. Матеріалы. 1. Археологическіе. 2. Этнографическіе. Хроника. 1. О раскопкахъ въ Саратовской губ. К. 2. Къ любителямъ русскаго простонароднаго театра В. Н. Перетца. 3. О матеріалахъ для біографіи Д. Н. Зиновьева. Библіографія. О новыхъ книгахъ. Дѣйств. членовъ: Е. Θ. Будде и Н. П. Старинныя гравюры къ книгѣ Быгія. Дѣйств. члена Н. Петровскаго. Протоколы общихъ собраній Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи. Приложеніе. 1) Отчетъ Общества Арх., Ист. и Этн. за 1897 годъ, составленный секретаремъ Общества Н. Петровскимъ. 2. Списокъ членовъ Общества.

Журнал „Вѣра и Разумъ“. Августъ.

№ 15.

I. Отдѣль церковный: Апологія Татіана. Н. М. О воспитаніи еврейскаго юношества въ ветхомъ завѣтѣ. В. Григоровича.

II. Отдѣль философскій: Философія Эдуарда Гартмана. Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго. Педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 1898 году въ г. Харьковѣ. В. Давыденко.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 16.

I. Отдѣль церковный: Рѣчь Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, произнесен. Преосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, въ Преображенскомъ храмѣ при Спасовомъ скитѣ 20 августа. Святоотеческое воззрѣніе на значеніе научнаго и философскаго образованія и на отношеніе вѣры къ знанію. П. Смирнова.

II. Отдѣль философскій: Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія. С. Кулюкина. Мысли Л. А. Сенеки о смерти и безсмертіи. Свящ. Н. Побѣдинскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь брачущимся, сказанная въ сельскомъ храмѣ.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Освященіе мѣста подь новосооружаемую церковь въ слоб. Малой-Кирсановкѣ, Таганрогскаго округа, Донской епархіи.—О сектантствѣ.—Въ мірѣ раскола.—Библиографическій указатель.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ о курсахъ“.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 октября 1898 года.

Печатано въ типографіи А. Кириллова. 2 октября 1898 года.