

Г О Д Ъ

X L.

РЯЗАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,
ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 числа.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 12.

15 І Ю Н Я

1905 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именные Высочайшіе Указы

д а н н ы е:

Государственному Совѣту:

1905 г., мая 6-го Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода Сенатору, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Саблеру—
Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго
Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

Мая 6-го. Двора Нашего гофмейстеру, Сенатору князю Ширнинскому-Шихматову—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Высочайшее повелѣніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ 4 марта за № 2335. На имя Его Преосвященства увѣдомилъ о томъ, что въ 11-й день февраля 1905 года воспослѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе на принятіе подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Петромъ Николаевичемъ церковно-приходской школы села Кипчакова, Рязскаго уѣзда, Рязанской губерніи, съ званіемъ попечителя школы и на присвоеніе сей школы имени Его Высочества.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

I. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 16 марта 1905 года за № ^{807/3424}, объ открытіи при Владимірской церкви, что при Духовной семинаріи, штатнаго причта изъ священника и діакона. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Владимірской церкви, что при духовной семинаріи, открыты вакансіи священника и діакона съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 7 дня 1905 года.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 17 марта сего года за № 910/3526, объ открытіи при Архангельской церкви села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, второй штатной священнической вакансіи для зачисленія на сію вакансію завѣдывающаго мѣстною двухклассною церковно-приходскою школою и состоящаго при церкви-школѣ и богадѣльнѣ священника, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ и въ отправленіи приходскихъ требъ. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Архангельской церкви села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, открыть вторую штатную вакансію на изъясненныхъ въ настоящемъ рапортѣ Вашего Преосвященства основаніяхъ. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 9 дня 1905 года.

О назначеніи пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля 1905 года за № 3773 назначены пенсіи: заштатному Протоіерею Знаменской церкви села Знаменскаго, Кленскаго тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Александру Колосову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей, съ 22 декабря 1904 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства, и заштатному діакону Христорожественской церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, Михаилу Дунаеву въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей съ 16 ноября 1904 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10—26 марта 1905 года за № 1325 по вопросу *объ избраніи церковныхъ старостъ къ церквамъ-школамъ и о введеніи въ сихъ церквахъ хозяйства и отчетности.*

Курскій Епархіальный училищный совѣтъ возбудилъ ходатайство о преподаніи руководственныхъ разъясненій по вопросамъ

объ избраніи церковныхъ старостъ къ церквамъ-школамъ и о веденіи въ сихъ церквахъ хозяйства и отчетности.

При обсужденіи означенныхъ вопросовъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ обратилъ вниманіе на то, что устрояемыя по мѣстамъ Церкви при школахъ имѣютъ неодинаковое назначеніе: однѣ изъ нихъ устроятся исключительно для нуждъ учащихся и учащихся школъ и являются такимъ образомъ церквами домовыми, другія же назначаются для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ всего мѣстнаго населенія, не имѣющаго возможности посѣщать приходскую церковь или по ея отдаленности или по неудобству путей сообщенія, и что въ виду сего возбужденные епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопросы должны быть разрѣшаемы въ зависимости отъ того или другого назначенія церкви при школѣ.

По соображеніи дѣйствующихъ правилъ и распоряженій относительно церквей домовыхъ и приписныхъ къ приходскимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго совѣта, опредѣленіемъ отъ 10—26 марта 1905 года за № 1323, постановилъ: преподать Курскому епархіальному училищному совѣту нижеслѣдующія по сему предмету указанія: 1) Если существующая при школѣ церковь назначена для учащихся и учащихся въ школѣ, то избраніе къ таковой церкви старосты, въ виду указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа 1872 года за № 42, § 3-го инструкціи церковнымъ старостамъ, должно производиться епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ или уѣзднымъ отдѣленіемъ, въ ближайшемъ вѣдѣніи коихъ находится церковь-школа, при чемъ въ старосты можетъ быть избираемъ и попечитель школы, если онъ удовлетворяетъ требованіяхъ § 7-го инструкціи церковнымъ старостамъ; утвержденіе же избраннаго лица въ должности принадлежитъ епархіальному преосвященному. Тому же церковно-школьному учрежденію, коему подвѣдомственна церковь-школа, принадлежитъ и наблюденіе за веденіемъ въ ней церковнаго хозяйства и отчетности по оному. Денежныя средства таковой церкви, какъ домовой, не должны быть употребляемы на общепархіальныя потребности, а подлежатъ обращенію прежде всего

на нужды и благоустройство самой Церкви, а затѣмъ уже изъ свободнаго остатка отъ прихода по церкви могутъ быть производимы расходы и на нужды школы, съ разрѣшенія на то епархіальнаго преосвященнаго; 2) если же устроенная при школѣ церковь, будучи причислена къ мѣстной приходской, назначается для всего мѣстнаго населенія, то относительно избранія старосты къ таковой церкви и веденія въ ней хозяйства и отчетности должны примѣняться общеустановленныя для приписныхъ церквей правила, т. е. избраніе старосты должно производиться прихожанами (§ 2 инструкціи церков. стар.), церковное хозяйство должно вестись на одинаковыхъ съ приходскими церквами условіяхъ и подлежать общему съ ними контролю (1 § инструкціи церк. старостамъ и ст. 138 уст. дух. конс.) и изъ доходовъ такой церкви могутъ быть дѣлаемы взносы и на общепархіальныя потребности; и 3) такъ какъ по ст. 859 и 862 т. IX Св. Зак., Зак. о Сост., изд. 1899 г., метрическія книги выдаются каждой приходской церкви, то посему къ веденію таковыхъ книгъ при церквахъ-школахъ не усматривается основаній, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда при сихъ церквахъ состоитъ самостоятельный причтъ и имѣется отдѣльный приходъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Признавая полезнымъ издать руководственныя указанія по веденію сельско-хозяйственныхъ занятій при церковноприходскихъ школахъ и пользованію школьными участками земли, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 15—29 марта 1905 года за № 1397, постановилъ: утвердить выработанныя въ Училищномъ Совѣтѣ нижеслѣдующія *„Правила объ устройствѣ древесныхъ питомниковъ, садовъ, огородовъ, пасѣкъ и другихъ хозяйствъ при начальныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія“*.

I. Учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія предоставляется устраивать на имѣю-

щихся при школахъ земельныхъ участкахъ древесные питомники, сады, огороды, пасѣки и другія хозяйства, съ цѣлю усиленія средствъ содержанія учителей и учительницъ и веденія образовательныхъ занятій учащихся по сельскому хозяйству; въ двухклассныхъ школахъ, кромѣ того, можетъ быть введено правильное преподаваніе сельскаго хозяйства, на особыхъ основаніяхъ.

II. Епархіальные Училищные Совѣты и уѣздныя ихъ отдѣленія, при участіи мѣстныхъ учреждений и чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, оказываютъ содѣйствіе и устройству означенныхъ въ § 1 школьныхъ хозяйствъ. Содѣйствіе это должно выражаться: а) въ предоставленіи школамъ участковъ земли, удобныхъ для устройства разнаго рода хозяйствъ, б) въ изысканіи и отпускѣ средствъ на устройство и веденіе этихъ хозяйствъ, а также въ снабженіи ихъ орудіями, сѣменами, растеніями и книгами по сельскому хозяйству; в) въ командированіи учителей и учительницъ, желающихъ изучить различныя отрасли хозяйства, на спеціальныя курсы, устраиваемыя при учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Духовнаго Вѣдомства, и г) въ поощреніи учителей и учительницъ къ успѣшному веденію школьныхъ хозяйствъ и сельскохозяйственныхъ занятій съ учащимися.

III. Предоставленные въ пользу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ земельные участки должны быть закрѣплены, посредствомъ установленныхъ актовъ, съ указаніемъ въ нихъ значенія участка, за церковію, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—31 августа 1892 года за № 2134), а жертвуемые въ пользу двухклассныхъ школъ за семи школами (Высочайше утвержд. 1-го апрѣля 1902 г. Положеніе о церковныхъ школахъ, ст. 57).

IV. Пособія на устройство и веденіе школьныхъ садовъ изъ мѣстныхъ источниковъ, изыскиваемыхъ Епархіальными Совѣтами и Уѣздными Отдѣленіями (§ 2, б), выдаются на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ привлекались, по возможности учащіеся въ школѣ, собственно для

распространенія этимъ путемъ въ населеніи полезныхъ знаній по сельскому хозяйству: б) чтобы опредѣленная часть выращиваемыхъ учителемъ, при участіи учащихся, растений на школьномъ питомникѣ, а также огородныхъ сѣмянъ раздавалась бесплатно тѣмъ изъ учащихся, которые участвовали въ работахъ на школьной землѣ подъ руководствомъ учителя или учительницы, а также мѣстному населенію вообще и в) чтобы учитель велъ необходимыя записи по школьному хозяйству и о ходѣ занятій съ учениками.

V. При выдачѣ пособій учителямъ и учительницамъ на устройство школьныхъ хозяйствъ, а также при опредѣленіи на мѣста въ школы, въ коихъ устроены хозяйства, или имѣются удобные для нихъ участки земли, преимущество, при прочихъ равныхъ условіяхъ, отдается лицамъ изучившимъ сельское хозяйство въ церковно-учительскихъ школахъ или на сельско-хозяйственныхъ курсахъ, или имѣющихъ опытъ въ устройствѣ школьныхъ хозяйствъ.

VI. Наблюденіе за школьными хозяйствами и веденіемъ въ нихъ сельско-хозяйственныхъ занятій учащихся можетъ быть поручаемо Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ мѣстнымъ спеціалистамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и другимъ свѣдущимъ лицамъ. Имъ предоставляется при посѣщеніи школьныхъ хозяйствъ, давать учителямъ необходимыя техническія указанія, а также провѣрять знанія учащихся, не вмѣшиваясь однако въ хозяйственную и учебную часть по школѣ. Въ случаяхъ же устройства школьныхъ хозяйствъ при матеріальномъ участіи департамента земледѣлія, чинамъ его предоставляется контролировать сельско-хозяйственную дѣятельность учителей и удостовѣряться въ наличности бозплатно предоставленныхъ школамъ посадочнымъ и посѣвнымъ матеріаловъ и другихъ предметовъ.

VII. Насажденные на школьныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются школьною собственностію. Тѣмъ изъ учащихся въ школахъ, которые ведутъ хозяйство при нихъ, предоставляется пользоваться плодами и другими

урожаями, за исключеніемъ части растеній и сѣмянъ, опредѣляемой для бесплатной раздачи учащимся и мѣстному населенію (§ 4, 2). Въ случаѣ перемѣщенія учителя въ другую школу въ началѣ или среди лѣта, онъ можетъ воспользоваться ближайшимъ осеннимъ сборомъ съ школьнаго сада и огорода, а также урожаемъ полевыхъ растеній.

VIII. Завѣдывающимъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, знакомымъ съ садоводствомъ и другими отраслями сельскаго хозяйства, рекомендуется привлекать учащихся въ сихъ школахъ къ насажденію деревьевъ и кустарниковъ на церковныхъ и общественныхъ площадяхъ, кладбищахъ, дорогахъ и улицахъ и уходу за этими насажденіями. Учащимъ рекомендуется также дѣлать вмѣстѣ съ учениками обходы сосѣднихъ, преимущественно крестьянскихъ, садовъ и вообще хозяйствъ, какъ для наученія учениковъ, такъ и для подачи посильной помощи нуждающимся въ ней хозяйствамъ.

IX. Отчеты о школьныхъ хозяйствахъ и сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ учащихся и учащихся церковно-приходскихъ школъ сообщаются учреждениямъ и лицамъ, дающимъ средства на это дѣло. Отличившіеся въ этихъ занятіяхъ могутъ быть представляемы къ денежнымъ или почетнымъ наградамъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

X. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда устройство при школахъ хозяйствъ, на основаніи предыдущихъ правилъ, представляется невозможнымъ и школьные участки не имѣютъ особаго назначенія, по волѣ жертвователей, пользованіе школьнымъ участкомъ должно быть предоставлено учителю или учительницѣ, если учитель или учительница пожелаютъ эксплуатировать его, обрабатывая личнымъ трудомъ или наемнымъ на свои средства и подъ своимъ руководствомъ.

XI. Если учитель или учительница не въ состояніи своимъ личнымъ трудомъ и непосредственнымъ надзоромъ эксплуатировать школьный участокъ, и не имѣется средствъ для обработки участка или для разведенія на немъ сада, и т. п., то участокъ можетъ

быть временно отдаваемъ вполнѣ или отчасти въ аренду, а выручаемые отъ сего доходы образуютъ запасныя средства каждой школы и употребляются, съ разрѣшенія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, на устройство собственнаго хозяйства при школѣ или на ея содержаніе.

ХІІ. Въ развитіе настоящихъ положеній епархіальные училищные совѣты могутъ издавать подробныя правила: 1) объ устройствѣ школьныхъ огородовъ, пасѣкъ, питомниковъ, садовъ и другихъ хозяйствъ, а также преподаванія сельскаго хозяйства въ школахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ на счетъ особыхъ пособій, 2) о порядкѣ завѣдыванія школьными участками и доходами съ нихъ. Правила эти представляются, для свѣдѣнія, въ Суходальный Училищный Совѣтъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, учитель образцовой при духовной семинаріи церковно-приходской школы, діаконъ Симеонъ *Граціанскій*, къ церкви села Крупниковъ, того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Молебновъ* и къ церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Сось, Азарова тожь, Рязанскаго уѣзда, Димитрій *Асписовъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, Петръ *Экземлярвъ* и псаломщикъ Покровской громады Скопина церкви Василій *Гіацинтовъ*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, управляющій Рязанскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ Михаилъ *Стародубровскій*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, Николай *Масловъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви се-

ла Гремячки, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Аванасьевъ*; исправляющими должность псаломщика: къ церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Васильевскій*; къ церкви села Мордвинова, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Чижевъ*; къ церкви села Уляхина, Юрьева Городища тожъ, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Ѳеодоръ *Санфиоровъ*; къ церкви села Ивановскаго, Сергѣевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Тихомировъ*; къ церкви Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Гавріиль, *Спасскій*; къ церкви села Ершова, Рязанскаго уѣзда, бывшій послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Сергѣй *Смирновъ*; къ церкви села Соболева, Пронскаго уѣзда, бывшій послушникъ Пронской Спасской пустыни изъ крестьянъ Иванъ *Тимосевъ*; къ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Иванъ *Черкасовъ*; и 4) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря сынъ діакона села Вѣлынычъ, Зарайскаго уѣзда, Иванъ *Тихомировъ*, до усмотрѣнія.

Перемѣщены: состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ *Санфиоровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Усторони, Спасскаго уѣзда, Дмитрій *Петровскій* на псаломщическое мѣсто къ соборной города Спасска церкви и псаломщикъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ* на псаломщическое мѣсто къ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви.

Постриженъ въ монашество послушникъ Николаерадовицкаго монастыря Александръ *Мясоедовъ* съ нареченіемъ ему имени Аванасій.

Уволены за штатъ: діаконъ села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Андрей Никольскій, псаломщикъ села Жукова, Дан-

ковскаго уѣзда, Михайль Аполлоновъ и псаломщикъ села Ершова Рязанскаго уѣзда, Иванъ Мурминъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Хадынина Генераль-Лейтенантъ Владиміръ *Поляковъ*; при церкви села Нагина дворянинъ Димитрій *Талтыковъ*; при церкви села Рыбнаго Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ *Докудовскій*; при церкви села Лѣтова крестьянинъ Константинъ *Харитоновъ*; при церкви села Аляшева крестьянинъ Герасимъ *Мещеряковъ*; при церкви села Мощены крестьянинъ *Андрюхинъ*; при церкви села Польныхъ крестьянинъ Павелъ *Болыниковъ*; при церкви села Алешни крестьянинъ Павелъ *Зайцевъ*; при церкви села Житова крестьянинъ Егоръ *Гараськинъ*; при церкви села Мервина крестьянинъ Михайль *Тесаконъ*; при церкви села Городища крестьянинъ Сергій *Мишинъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Львовой слободы крестьянинъ Василій *Школовъ*; при церкви села Ловецкихъ Выселокъ крестьянинъ Іоакимъ *Лудинъ*; при церкви села Старолѣтова крестьянинъ Андрей *Уткинъ*; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Новаго Киркина крестьянинъ Никита *Тихоновъ*; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Троицкаго, Шилово тожъ, крестьянинъ Агаѳоникъ *Аксеновъ*; при церкви села Новокрасной слободы крестьянинъ Иванъ *Губаревъ*; при церкви села Ягоднаго крестьянинъ Иванъ *Хвостовъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви Шилова Спасскій купецъ Кирилль *Шмелевъ*; при церкви села Тимошкина крестьянинъ Демьянъ *Головкинъ*; при церкви села Заполья крестьянинъ Григорій *Стогняевъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Вороновъ, крестьянинъ Косьма *Маркинъ*; при церкви села Асташева крестьянинъ Акиндинъ *Терентьевъ*; при церкви села Старожилова Пронскій купецъ Михайль *Макаревъ*; при церкви села Букрина крестьянинъ Трофимъ *Расказовъ*; при церкви села Рождества Лѣснаго крестьянинъ Михайль *Синельщиковъ*; при церкви села Чулкова крестьянинъ Иванъ *Климоновъ*; при церкви села Ракъ Пронскій мѣщанинъ Павелъ *Феоктистовъ*; при церкви села Ивановскаго крестьянинъ Михайль *Фоминъ*; при

церкви села Троицы, что на Ракѣ, крестьянинъ Игнатій *Калининъ*; при церкви села Перевлѣса крестьянинъ Антонъ *Чебаринъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Боршевого крестьянинъ Егоръ *Прокуреньковъ*; при церкви села Затворнаго отставный фейерверкеръ Иванъ *Гладышевъ*; при церкви села Новоалександрова крестьянинъ Даниль *Боконинъ*; при церкви села Чернавы крестьянинъ Макарій *Кубанковъ*; при церкви села Спасскаго, Озерки тожь, крестьянинъ Сергій *Зотовъ*; при церкви села Жерновковъ крестьянинъ Акакій *Потокинъ*; по городу Касимову: при соборной церкви потомственный почетный гражданинъ Сергій *Саласкинъ*; при Благовѣщенской церкви Касимовскій купецъ Акимъ *Золотовъ*; при Успенской церкви Касимовскій купецъ Николай *Рязяковъ*; при Николаевской церкви Касимовскій купецъ Иванъ *Живиловъ*; при Воскресенской церкви Касимовскій мѣщанинъ Владиміръ *Уваровъ*; при Ильинской церкви крестьянинъ Василій *Трановъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Карамышева крестьянинъ Никита *Камшиловъ*; при церкви села Селища крестьянинъ Тимошей *Есинъ*; при церкви села Синулицъ крестьянинъ Тимошей *Саханинъ*; при церкви села Данева крестьянинъ Теодоръ *Архипповъ*; при церкви села Дмитріева крестьянинъ Семень *Шубинъ*; при церкви села Перьевъ крестьянинъ Иванъ *Винокуровъ*; при церкви села Ерахтура потомственный почетный гражданинъ Василій *Качковъ*; при церкви села Копонова крестьянинъ Василій *Ереминъ*; и при церкви села Дубровокъ крестьянинъ Никита *Губанихинъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Малинищъ, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ *Орловъ*; священникъ села Подвислаго, Рязскаго уѣзда, Кюдрать *Ремезовъ*; заштатный священникъ соборной города Зарайска церкви Іоаннъ *Добролюбовъ*; діаконъ села Радущина, Зарайскаго уѣзда, Павелъ

Карташевъ; псаломщикъ села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, Иванъ *Любовскій*; и монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Архелая.

Принятъ на службу въ Черниговскую епархію и определенъ на священническое мѣсто къ Христорождественской церкви села Пушкорей, Городнянскаго уѣзда, діаконъ села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, Викторъ *Родимовъ*.

Состоять праздными мѣста: 1) *священническія*: при Успенской церкви села Березовскаго, Михайловскаго уѣзда, съ 9 февраля, времени смерти священника сего села Иоанна *Никольскаго*; при Богородичной церкви села Прилучь, того же уѣзда, съ 7 марта, времени смерти священника сего села Иоанна *Карташева*; при Александро-Невской женской общинѣ въ Ряжскомъ уѣздѣ, съ 31 января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, съ 22 марта, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Дмитрія *Чельцова*; при Георгіевской церкви села Требунокъ, того же уѣзда, съ 30 марта, времени выбитія изъ прихода сего села священника Николая *Цвѣтаева*; при Архангельской церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 апрѣля, времени выбитія изъ прихода сего села священника Александра *Воршева*; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, съ 8 апрѣля, времени выбитія изъ прихода сего села священника Юлія *Крылова*; при Николаевской церкви села Хорошевки, Данковскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, времени выбитія изъ прихода сего села священника Владиміра *Быстрова*; при Введенской церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, времени смерти священника сего села Петра *Николіина*; при Николаевской церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 апрѣля, времени смерти священника сего села Платона *Муретова*; при Троицкой церкви села Троицкаго Егорьевскаго уѣзда, за смертію священника сего села Алексія *Маркова*; при Тихвинской церкви села Малинищъ, Пронскаго уѣзда, за смертію священника сего села Иоанна *Орлова*; при Богословской церкви

села Подвислаго Ряжскаго уѣзда, съ 3 мая, времени смерти священника сего села Кондрата *Ремизова*; 2) *діаконскія*: при Знаменской церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 января, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Поликарпа *Куракина*; при Преображенской церкви села Загорья, Рязанскаго уѣзда, съ 1 февраля времени смерти діакона сего села Николая *Кочурова*; при Христорождественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, съ 8 февраля, времени увольненія за штатъ діакона сего села Θεодора *Девяткина*; при Благовѣщенской церкви села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Владиміра *Сперанскаго*; при Владимірской церкви села Лѣунова, Касимовскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію діакона сего села Александра *Смирнова*; при Димитріевской церкви села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 21 марта, времени смерти діакона сего села Александра *Маркова*; при Преображенской церкви села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Виктора *Родимова*; при Богородицерождественской церкви села Радушина, Зарайскаго уѣзда, съ 8 мая, времени смерти діакона сего села Павла *Карташева*; 3) *псаломщическія*: при Васильевской церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, съ 12 января, времени переведенія псаломщика сего села Василя *Газова* на штатное діаконское мѣсто при той же церкви; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 31 января, времени выбытія изъ прихода сего села состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Санфирова*; при Казанской церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, съ 29 января, времени смерти псаломщика сего села Θεодора *Орлова*; при Ильинской церкви села Кисѣвы, Пронскаго уѣзда, съ 11 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Алексѣя *Виноградова*; при Знаменской церкви села Чиркова, Ряжскаго уѣзда, съ 16 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Вельмина*; при Александра-Невской женской

общинѣ, въ Рязскомъ уѣздѣ, съ 31 января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Николаевкой церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 16 марта, времени смерти псаломщика сего села Василя *Радугина*; при церкви села Сось, Азарова тожъ, Рязанскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Дмитрія *Асписова*; при Богословской церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда, съ 8 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Николая *Неуронова*; при Богоявленской церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда со 2 апрѣля, времени смерти псаломщика сего села Павла *Никольскаго*; при Казанской церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда, съ 12 мая, за переводомъ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Алексѣя *Кудрина* на штатное діаконское мѣсто въ томъ же приходѣ; при Пятницкой церкви села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти псаломщика сего села Ивана *Петропавлова*; при Срѣтенской церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда, съ 16 мая времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Дмитрія *Петровскаго*; при Троицкой церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, съ 19 мая, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Маслова*; при Покровской церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 23 мая, времени выбытія изъ прихода сего села состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Санфилова*; при Ильинской церкви села Пушина, Рязанскаго уѣзда, съ 5 мая, времени выбытія изъ прихода сего села состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Санфилова*; при Николаевской церкви села Филитова, Пронскаго уѣзда, съ 1 мая, времени смерти псаломщика сего села Николая *Высокова*; при Захаріе-Елисаветинской церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, съ 20 мая, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Михаила *Крылова*; при Архангельской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, съ 16 мая, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика

Михаила *Пушчинскаго* и при Николаевской церкви села Жукова Данковского уѣзда, съ 16 мая, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Михаила *Аполлонова*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Смолѣвки, Ряжскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и исправить церковную ограду, съ употребленіемъ на это 400 руб., пожертвованныхъ прихожанами;—Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, исправить въ главномъ алтарѣ церкви штукатурку и живопись на стѣнахъ, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ средствъ;—Вольшаго, Пронскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и желѣзную крышу храма и церковную ограду, съ употребленіемъ на это до 225 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Сусекъ, Спасскаго уѣзда, окрасить и росписать иконами внутреннія стѣны трапезной части церкви, съ употребленіемъ на это 600 руб., пожертвованныхъ благотворителями;—Кораблина—Горетова тожъ, Рязанскаго уѣзда, окрасить крышу на Крестовоздвиженской церкви, съ употребленіемъ на это до 250 руб. изъ церковныхъ суммъ; Спасскаго, Леоновщины тожъ, Егорьевскаго уѣзда, выкрасить крышу и поковую часть церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. пожертвованныхъ прихожанами, и 100 руб. изъ остатковъ церковныхъ суммъ;—Березова, Пронскаго уѣзда, промыть и окрасить въ церкви внутреннія стѣны, куполь и потолки, иконостасъ и полъ въ алтарѣ, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковныхъ суммъ и 50 руб. пожертвованныхъ прихожанами;—Шлеменникова, Данковского уѣзда, устроить въ церкви новый иконостасъ, съ употребленіемъ на это 1500 руб. добровольныхъ пожертвованій;—Нижняго Якимца, Раненбургскаго уѣзда, 1-й Казанской церкви—исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви, выкрасить ихъ масляною краскою и росписать живописными священными изображеніями, укрѣпить, промыть и подправить позолотой разшатавшійся иконостасъ, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Троицкаго, Шилово тожъ, Сапожковскаго уѣзда, устроить въ придѣльной

церкви печи, двойныя двери на свободныя церковныя средства: Веретья, Спасскаго уѣзда, исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви и выкрасить ихъ масляною краскою, а куполь и стѣны алтарей украсить живописными изображеніями, и, кромѣ того, перемѣнить на престолѣ и жертвенникѣ срачицы; съ употребленіемъ на это 300 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;— Бусаева, Рязанскаго уѣзда, обить въ теплой Успенской церкви стѣны картономъ и обшить парусиною, по которой написать разныя картины изъ жизни Христа-Спасителя и Богоматери, на средства благотворителей; Троицкаго, Разстееваго тожъ, Скопинскаго уѣзда, промыть и перекрасить тѣло иконостаса и внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 70 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Мипина, Зарайскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви деревянную ограду, съ употребленіемъ на это 125 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Вѣтина, Касимовскаго уѣзда, исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ настоящей церкви, окрасить стѣны масляною краскою и росписать священными изображеніями, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ церковной суммы, 500 руб. жертвуемыхъ—церковнымъ старостою Димитріемъ Кучинымъ и 400 руб.—прихожанами; Салтыковъ, Раненбургскаго уѣзда, произвести на средства прихожанъ и благотворителей штукатурку наружныхъ стѣнъ церкви и окраску ихъ и крыши масляной краской; Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, построить вокругъ церкви новую деревянную ограду на средства жены гвардіи полковника Софіи Николаевны Манюкиной, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; Толпина, Рязскаго уѣзда, окрасить внутреннія и наружныя стѣны церкви и исправить церковную ограду, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, Новолоковского, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви и ограды на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 150 руб. изъ церковныхъ суммъ; Орѣхова, Спасскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны церкви, обшить парусиною и окрасить пото-

локъ, приподнять въ алтаряхъ—полы и замѣнить новыми старыя иконостасы, на средства прихожанъ; въ деревнѣ Выползовой, Спасскаго уѣзда, разрѣшено строительному комитету построить новый деревянный храмъ по утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія проекту;—г. Пронска Архангельской церкви—устроить въ трапезной части церкви новый деревянный полъ и исправить печи на свободныя церковныя средства;—Хозяйственному Совѣту Рязанскаго Троицкаго монастыря разрѣшено произвести ремонтъ плавнаго монастырскаго каменнаго корпуса, съ измѣненіемъ въ нижнемъ этажѣ его плана расположенія братскихъ келій, а также исправить находящіяся въ связи съ этимъ корпусомъ съ восточной стороны братскія келіи, съ употребленіемъ на это 2874 руб. 20 коп. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ;—г. Рязани Скорбященской кладбищенской церкви—промыть куполь и устроить бетонный полъ въ настоящей церкви на средства церковнаго старосты купца Ивана Селиванова; села Погорѣловки, Рязскаго уѣзда,—устроить на неудобной церковной усадебной землѣ кирпичный заводъ для выдѣлки кирпича для построенія новой церкви.

По жертвовано въ церковь села Лобановскихъ-Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Θεодоромъ Семеновымъ Глуховымъ—вещи изъ утвари и ризницы всего на сумму свыше 400 рублей.

Присоединена къ православію протоіереемъ г. Егорьевска Архангельской, при богадѣльнѣ Хлудовыхъ, церкви Василіемъ Веселкинымъ,—изъ раскола Австрійскаго священства, крестьянская дѣвица Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Усерской волости, деревни Кишеневой Евдокія Павловна Рябикова, 19-ти лѣтъ.

Извлечение из особаго журнала комитета министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г.

Обсужденію вопросовъ, вытекающихъ изъ п. 6-го Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ Министровъ посвятилъ шесть засѣданій 25-го января, 1-го, 8-го, 15-го и 22-го февраля и 1-го марта. Изъ нихъ въ первыхъ четырехъ были разсмотрѣны общіе вопросы вѣротерпимости и вопросъ объ отпавшихъ отъ православной вѣры, а также выработаны главныя положенія о правахъ старообрядцевъ и сектантовъ: въ двухъ же послѣднихъ засѣданіяхъ обсуждались вопросы, касающіеся инославныхъ христіанскихъ и иновѣрныхъ нехристіанскихъ исповѣданій. Нынѣ печатается во всеобщее свѣдѣніе извлечение изъ Высочайше утвержденного, 17-го апрѣля, журнала первыхъ четырехъ засѣданій.

Пунктомъ шестымъ Именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 12-го декабря 1904 года Его Императорскому Величеству благоудно было повелѣть: „для закрѣпленія выраженного Нами въ Манифестѣ 26-го февраля 1903 года неуклоннаго душевнаго желанія охранять освященную основными законами Имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соответствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія“.

Приступивъ вѣдствіе сего къ пересмотру дѣйствующихъ узаконеній, касающихся лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и послѣдователей раскольниковыхъ толковъ и сектъ, Комитетъ, въ присутствіи приглашенныхъ, по особому Высочайшему повелѣнію, высокопреосвященнаго Антонія,

митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и первоприсутствующаго въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Таганцева, остановился на слѣдующихъ общихъ соображеніяхъ.

По основнымъ государственнымъ законамъ всѣ непринадлежащія къ господствующей Церкви подданные Россійскаго Государства, а также иностранцы, состоящіе въ російской службѣ или временно въ Россіи пребывающіе, пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной (ст. 44). Свобода вѣры присвоается не только христіанамъ иностранныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ, „да всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языки по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствованіе Россійскихъ Монарховъ и моля Творца Вселенной о умноженіи благоденствія и укрѣпленія силы Имперіи“ (ст. 45).

Основные законоположенія эти проникнуты широкою терпимостью къ религіознымъ убѣжденіямъ послѣдователей всѣхъ исповѣданій, которыхъ Государство Россійское съ древнѣйшихъ временъ принимало въ среду своихъ гражданъ, оставляя неприкосновенными особенности религіознаго ихъ быта. Самое начертаніе уставовъ, опредѣляющихъ религіозную жизнь иновѣрныхъ русскихъ подданныхъ, въ большинствѣ случаевъ являлось кодификаціею религіозно-правовыхъ нормъ, существовавшихъ въ той или другой части иновѣрнаго населенія въ моментъ приобщенія ея къ Имперіи. Наряду съ этимъ, однако, въ законодательствѣ объ исповѣданіяхъ замѣчается нѣкоторая неполнота и отсталость его отъ современной жизни; на этихъ законахъ, относящихся большею частью къ XVIII и началу XIX столѣтій, отразились выработанные государственною жизнью того времени взгляды, и послѣ того творческая рука законодателя къ нимъ почти не прикасалась. Съ тѣмъ вмѣстѣ, развилось въ области вѣры широкое примѣненіе административныхъ распоряженій различными властями, которыя, не находя въ законѣ отвѣчающихъ вновь

слагающимся требованіямъ жизни опредѣленій и избѣгая возбуждать новые вопросы въ сложномъ законодательномъ порядкѣ, нерѣдко сами устанавливали казавшіяся имъ необходимыми правила. Съ другой стороны, спокойное развитіе русской государственности иногда нарушалось въ нѣкоторыхъ, заселенныхъ почти сплошь иновѣрцами, окраинахъ Имперіи волненіями политическаго свойства, вызывавшими рядъ ограничительныхъ распоряженій, между прочимъ, и въ религіозномъ бытѣ иновѣрцевъ.

Озабочиваясь, во исполненіе Высочайшей Воли, незамедлительно отмѣною всѣхъ несоотвѣтствующихъ началамъ вѣротерпимости и неоснованныхъ прямо на законѣ административныхъ распоряженій, Комитетъ Министровъ, въ особомъ журналѣ, изложивъ сужденія свои о способахъ приведенія въ исполненіе Монаршей воли, выраженной во второй части пункта шестого Указа 12-го декабря 1904 года, подносилъ оный на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, и журналъ этотъ 11-го февраля удостоился Высочайшаго утвержденія. Такимъ образомъ административныя распоряженія сіи нынѣ должны потерять свою силу, и впредь какія-либо стѣснительныя, — по соображеніямъ государственнаго порядка, — мѣры могутъ быть установлены, въ формѣ закона.

Законодательныя постановленія, опредѣляющія положеніе и устройство инославныхъ церквей и иновѣрныхъ религіозныхъ общинъ, будучи сосредоточены главнымъ образомъ въ ч. I т. XI Свод. зак. въ „Уставахъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій“ (изд. 1896 г.), наряду съ этимъ разбросаны и въ другихъ томахъ Свода. Такъ, сословныя права духовныхъ лицъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій опредѣляются въ законахъ о состояніяхъ (т. IX), положенія: о бракахъ инославныхъ съ православными содержатся въ законахъ гражданскихъ (т. X ч. I), о порядкѣ разрѣшенія постройки храмовъ и молитвенныхъ домовъ — въ уставѣ строительномъ (т. XII ч. I), о пропускѣ черезъ границу духовныхъ лицъ изъ иностранцевъ — въ уставѣ о паспортахъ (т. XIV), о порядкѣ дѣятельности духовенства различныхъ испо-

вѣданій—въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV) и объ отвѣтственности за совращеніе изъ православной вѣры и другія преступныя противъ вѣры дѣянія—въ уложеніи о наказаніяхъ (т. XV) и новомъ уголовномъ уложеніи.

Въ виду разнообразія вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ законовъ, касающихся вѣротерпимости, Комитетъ считаетъ необходимымъ намѣтить различные способы разрѣшенія ихъ. Тѣ положенія, которыя могутъ быть нынѣ же съ полною опредѣленностью установлены Комитетомъ Министровъ, подлежатъ немедленному представленію на Высочайшее утвержденіе и могутъ за симъ воспріять неотлагательно обязательную свою силу; тѣ постановленія, которыя выясняются нынѣ въ полномъ объемѣ, но подлежатъ представленію на законодательное разсмотрѣніе, должны, по утвержденіи ихъ Высочайшею Властью, составить предметъ окончательной формулировки, согласно указаніямъ Комитета, со стороны подлежащихъ Министровъ, безъ обычнаго предварительнаго сношенія съ вѣдомствами, и, наконецъ, предположенія объ отмѣнѣ, дополненіи или измѣненіи дѣйствующихъ законоположеній, которыя могутъ быть въ настоящее время лишь намѣчены Комитетомъ или же потребуютъ установленія подробныхъ, частнаго характера, правилъ, а также и другіе, могущіе возникнуть въ связи съ ними, вопросы должны быть подвергнуты подготовительной разработкѣ; для этого, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ учредить особое внѣвѣдомственное совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества.

По совершеніи работъ, которыя должны заключаться въ приведеніи отдѣльныхъ постановленій дѣйствующаго законодательства, касающихся вѣротерпимости, въ соотвѣтствіе съ общимъ духомъ указа 12-го декабря и съ руководящими указаніями Комитета Министровъ, изготовленные совѣщаніемъ проекты должны быть внесены въ Государственный Совѣтъ, притомъ, для ускоренія дѣла, безъ предварительнаго сношенія съ вѣдомствами.

Обращаясь къ обсужденію измѣненій въ дѣйствующемъ законодательствѣ, которыя должны осуществить провозглашенную Указомъ 12-го декабря терпимость въ дѣлахъ вѣры, Комитетъ считаетъ необходимымъ высказать прежде всего рѣшительное убѣжденіе свое, что измѣненіями этими не должно отнюдь быть поколебано устанавливаемое основными законами Государства положеніе, признающее первенствующую и господствующую въ Россійской Имперіи вѣру христіанскую православную католическую восточнаго исповѣданія (ст. 40). Значеніе узъ, исторически скрѣпившихъ воедино судьбы Государства русскаго и православной Церкви, отнюдь не должно быть умаляемо. Поэтому неизмѣнно подлежитъ сохраненію и на будущее время преимуществу, главнымъ образомъ придающія православной Церкви значеніе господствующей: принадлежность къ ней Государя Императора, свобода привлеченія послѣдователей и полученіе денежныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ своихъ изъ общегосударственныхъ доходовъ.— Но за симъ возникаетъ, первостепенной для настоящаго дѣла важности, вопросъ о томъ, связано ли съ охраненіемъ господствующаго положенія Церкви принудительное въ ней оставленіе тѣхъ, которые хотя внѣшнимъ образомъ въ ней числятся, но сердцемъ и совѣстью ей чужды? Разрѣшеніе вопроса, можетъ ли Государство допустить отпаденіе въ иное исповѣданіе принадлежащихъ къ господствующей вѣрѣ лицъ, имѣетъ вообще неизмѣримое значеніе по глубинѣ затрагиваемыхъ имъ сторонъ духовной жизни человѣка; у насъ же оно имѣетъ и особливую практическую важность, такъ какъ въ нѣкоторыхъ областяхъ Имперіи существуютъ значительныя религіозныя группы, извѣстныя подъ именемъ „упорствующихъ“ или „отпавшихъ отъ православія“, которыя образовались изъ присоединенныхъ къ православію иновѣрцевъ и ихъ потомковъ, тяготеющихъ къ своимъ прежнимъ исповѣданіямъ, а также изъ раскольниковъ, официально таковыми не признаваемыхъ. Наиболѣе крупныя и требующія по отношенію къ себѣ особаго вниманія четыре группы представляются въ слѣдующемъ видѣ: а) въ Прибалтійскомъ

краѣ, преимущественно въ Лифляндской губерніи, латышей, отпавшихъ въ протестантство, числится свыше 30.000 человѣкъ, б) въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго насчитывается около 100.000 человѣкъ бывшихъ униатовъ, упорствующихъ въ католицизмѣ, в) въ приволжскихъ губерніяхъ имѣется значительное количество крещенныхъ татаръ, отпавшихъ въ магометанство и, наконецъ, г) самую большую группу составляютъ раскольники и сектанты, отпавшіе отъ православія, но официально числящіеся православными. Кромѣ перечисленныхъ, въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи встрѣчаются незначительныя, сравнительно, группы отпавшихъ въ прежнее нехристіанское исповѣданіе инородцевъ, напримѣръ, закавказскіе абхазцы, забайкальскіе буряты и т. д. Дѣйствующимъ закономъ (ст. 36 уст. пред. пресѣч. прест., изд. 1890 г.) этимъ лицамъ, православнымъ только по имени, запрещается открыто исповѣдывать свою настоящую религію, а духовенству той вѣры, которую они внутренно исповѣдуютъ, не разрѣшается отправлять для нихъ (какъ признаваемыхъ православными) никакихъ требъ, изъ чего вытекаетъ, что такіе упорствующіе и отпавшіе остаются совсѣмъ безъ религіи. Не говоря уже о нравственныхъ страданіяхъ, которыя испытываютъ люди, остающіеся безъ всякаго духовнаго утѣшенія въ трудныя минуты жизни, надлежитъ признать, что они являются лишенными существенныхъ гражданскихъ правъ; рожденія, браки и смерти этой части русскаго населенія большею частью остаются незаписанными въ метрическія книги, они не имѣютъ законной семьи и посему лишены твердыхъ имущественныхъ правъ. Хотя дѣйствующее законодательство не устанавливаетъ дѣйствительно карательныхъ мѣръ за отпаденіе отъ православія, но оно отказывается признать самый фактъ перехода въ другое вѣроисповѣданіе, если таковой совершился, и предписываетъ отпавшаго отдать на увѣщаніе духовному начальству, впредь же до возсоединенія его съ православіемъ населенное имѣніе его взять въ опеку, а для охраненія малолѣтнихъ его дѣтей отъ совращенія принять мѣры.

Отвѣта же о томъ, какія послѣдствія наступаютъ для совратившагося изъ православія въ случаѣ, если увѣщанія не подѣйствуютъ, законъ не даетъ.

При обсужденіи этого вопроса, Комитетъ съ истинно отраднѣмъ чувствомъ выслушалъ объясненія высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. По заявленію владыки, Церковь, всегда болѣзнующая объ отпадающихъ отъ нея, не можетъ въ то же время желать насильственнаго ихъ въ ней удержанія. Вѣра православная порождается благодатію Господнею, поученіемъ, кротостью и добрыми примѣрами; поэтому всякое насиліе чуждо самой природѣ Церкви Христовой и удерживать на лонѣ своемъ безвозвратно заблудшихъ дѣтей своихъ противъ ихъ воли и убѣжденія она не почитаетъ необходимымъ. По правиламъ церковнымъ: „еретика-человѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся“ (Тит. 3, 10) и „аще же и церковь преслушаетъ „братъ твой“, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17). Въ виду сего, со стороны православной Церкви не можетъ встрѣтиться препятствій къ отмѣнѣ закона, запрещающаго отпаденіе отъ православія, если таковая отмѣна будетъ рѣшена по соображеніямъ государственной пользы и справедливости. Въ дополненіе къ сему митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій объяснили, что примѣненіе къ ст. 1006 уст. уг. суд. (т. XVI, свод. зак., изд. 1892 г.), возлагающей да духовное начальство обязанность требовать отъ подлежащихъ властей производства предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской, всегда представлялось ему нравственно тягостнымъ. Полагая, что такая обязанность требовать преслѣдованія въ уголовномъ порядкѣ преступленій и проступковъ противъ вѣры противорѣчитъ положеннымъ въ основу православной Церкви началамъ мира и христіанской любви, высокопреосвященный Антоній ходатайствовалъ предъ Комитетомъ о возбужденіи вопроса объ отмѣнѣ или измѣненіи означенной статьи закона.

Обсудивъ вопросъ объ отпаденіи отъ православія въ другое вѣроисповѣданіе въ связи съ изложенными указаніями, Комитетъ находитъ, что въ области вѣры принужденіе не должно быть допускаемо, и насильственное удержаніе кого-либо въ томъ или другомъ вѣроисповѣданіи не можетъ почитаться явленіемъ нормальнымъ. Если, съ точки зрѣнія православной Церкви, не встрѣчается препятствій къ признанію лица, отпавшаго отъ православія, принадлежащимъ къ той религіи, которую онъ дѣйствительно исповѣдуетъ, то тѣмъ менѣе можно нынѣ противо-дѣйствовать сему съ точки зрѣнія государственной. По мнѣнію Комитета, едва ли можетъ быть болѣе нежелательный элементъ въ государствѣ, какъ подданные безъ религіи, этого главнаго устоя нравственности: такія лица всего легче могутъ явиться благодарною почвою для зарожденія всякаго рода смуты и беззаконія. Не подлежитъ сомнѣнію, что тамъ, гдѣ нѣтъ законной семьи, не можетъ быть правильнаго отношенія между родителями и дѣтьми, и что этимъ затрудняется строго нравственное воспитаніе подрастающаго поколѣнія.

По всѣмъ изъясненнымъ соображеніямъ, признавая несправедливымъ подвергать то или другое лицо, хотя и внавѣе въ заблужденіе, но не совершившее никакого уголовно-наказуемаго дѣянія, ограниченію въ гражданскихъ правахъ, связанному нынѣ съ отпаденіемъ отъ православной Церкви, Комитетъ полагаетъ необходимымъ, чтобы Правительство въ случаѣ подобнаго отпаденія, призывало значеніе происшедшаго и официально считало такое лицо принадлежащимъ къ религіи, которая имъ для себя избрана, и вмѣстѣ съ тѣмъ открыло ему возможность удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ безъ риска для инославнаго духовенства быть привлеченнымъ за то къ какой-либо отвѣтственности. Не подлежитъ сомнѣнію, что намѣчаемое мѣропріятіе должно послужить также къ вѣдшему возвеличенію православной Церкви и явиться могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ ея для борьбы съ религіозными заблужденіями; опираясь не на со-

дѣйствіе свѣтскихъ властей, а на кроткое учительство своихъ пастырей, Церковь достигнетъ въ этомъ направленіи болѣе благихъ, чѣмъ когда-либо, результатовъ.

Разрѣшая свободный переходъ изъ одного христіанскаго исповѣданія въ другое, необходимо однако обезпечить обдуманность такихъ поступковъ и сознательность принимаемаго рѣшенія вступить въ иныя совершенно условія духовной, а часто, и матеріальной жизни. Поэтому переходъ въ другую религію долженъ быть обусловленъ достиженіемъ возраста гражданскаго совершеннолѣтія; при этомъ слѣдуетъ предусмотрѣть участь недостигшихъ этого возраста дѣтей, родители коихъ мѣняють вѣроисповѣданіе, и въ этомъ отношеніи являлось бы наиболѣе правильнымъ, примѣнительно къ началамъ, уже извѣстнымъ дѣйствующему закону (уст. пред. прес. прест., ст. 1 и 2 прилож. къ ст. 70 примѣч.), установить, чтобы: 1) при переходѣ въ другое вѣроисповѣданіе одного изъ супруговъ, исповѣдующихъ ту же самую христіанскую религію, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти оставались въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, и 2) при переходѣ въ другое вѣроисповѣданіе обоихъ супруговъ, дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдовали вѣрѣ родителей, а достигшія сего возраста оставались въ прежней религіи. Подробное же развитіе этихъ правилъ и опредѣленіе, примѣнительно къ нимъ, участи дѣтей, въ случаѣ принадлежности супруговъ къ различнымъ исповѣданіямъ, должно составить предметъ занятій Особаго Совѣщанія.

Присоединяясь затѣмъ къ высказанному высокопреосвященнымъ Антоніемъ мнѣнію, Комитетъ находитъ, что всѣ приведенныя выше соображенія касаются случаевъ, когда переходъ совершается въ одну изъ христіанскихъ религій или вѣроученій. Прямое разрѣшеніе въ законѣ принятія православными нехристіанскихъ исповѣданій не соотвѣтствовало бы глубокому сознанию истинности высокихъ началъ, лежащихъ въ основѣ вѣры Христовой, и едва ли вызывается надобностью въ виду несомнѣнной исключительности подобныхъ случаевъ. Съ предстоящими въ

законодательствѣ измѣненіями относительно участія въ дѣлахъ вѣроисповѣдныхъ гражданской власти, оставленіе православія для перехода въ магометанскую или еврейскую религію не должно вызывать какихъ-либо репрессивныхъ противъ отпадшаго мѣръ, но для него останутся въ силѣ всѣ тѣ перечисленныя выше невыгодныя относительно актовъ гражданского состоянія послѣдствія, которыя произойдутъ вслѣдствіе непризнанія государствомъ подобнаго перехода состоявшимся.

Изъ сего правила придется, однако, сдѣлать изъятіе въ отношеніи извѣстныхъ группъ населенія, числящихся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующихъ ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали они сами или ихъ предки. Урегулированіе давно уже шатакаго религіознаго положенія этихъ лицъ представляется необходимымъ.

Что же касается указанія высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго на неудобства, связанныя съ примѣненіемъ ст. 1006 уст. угол. суд., то Комитетъ, за изъясненнымъ со стороны Управляющаго Министерствомъ Юстиціи согласіемъ, положилъ предоставить сенатору Манухину войти въ ближайшее обсужденіе вызываемыхъ этимъ указаніемъ законодательныхъ измѣненій.

О дѣтяхъ отъ смѣшанныхъ браковъ. Перейдя затѣмъ къ сужденію о томъ, въ какой религіи должны быть воспитаны дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій, Комитетъ находитъ, что по дѣйствующимъ законамъ во всѣхъ случаяхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами дѣти отъ сихъ браковъ воспитываются въ православной вѣрѣ, за исключеніемъ коренныхъ жителей Финляндіи, гдѣ дѣти отъ таковыхъ браковъ принадлежатъ къ вѣрѣ отца.

При обсужденіи сего вопроса высокопреосвященный Автоный высказалъ, что обязательное воспитаніе въ православіи всѣхъ рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ дѣтей обычно не вызы-

ваетъ на себя особыхъ нареканій и признается на практикѣ тягостнымъ собственно въ тѣхъ случаяхъ, когда подѣ дѣйствіе сего закона подпадаютъ браки между иновѣрцами и мнимо-православными изъ упорствующихъ и отпавшихъ. Нынѣ, когда Комитетомъ изысканы мѣры къ облегченію участи послѣднихъ и разрѣшено имъ свободное избраніе для себя религіи, вопросъ о вѣроисповѣданіи дѣтей уже теряетъ значительную часть своей остроты и, если принять во вниманіе, что рожденный отъ смѣшаннаго брака по достиженіи имъ совершеннолѣтія не будетъ имѣть препятствій, по велѣніямъ своей совѣсти, исповѣдывать вѣру отца своего или матери,—сводится къ тому, который изъ супруговъ, православный или иновѣрецъ, долженъ преимущественно наблюдать за духовно-нравственнымъ развитіемъ ребенка до тѣхъ поръ, пока тотъ самъ не въ состояніи будетъ самостоятельно разобратся въ своихъ вѣрованіяхъ. Такимъ образомъ за господствующею Церковью въ настоящемъ случаѣ остается лишь небольшое преимущество, которое желательно было бы сохранить и впредь. Обратное рѣшеніе сего вопроса могло бы имѣть нежелательныя послѣдствія. Строго разсуждая, по православнымъ каноническимъ правиламъ браки съ иновѣрцами совсѣмъ недопустимы и, разрѣшая ихъ, Церковь дѣлаетъ уступку Государству, обуславливая вмѣстѣ съ тѣмъ, что дѣти отъ такихъ браковъ должны принадлежать ей. Если же это послѣднее право будетъ отнято у Церкви, есть полное основаніе опасаться, что православное духовенство, подобно католическому въ настоящее время, будетъ, по мѣрѣ силъ, противиться заключенію смѣшанныхъ браковъ. Кромѣ того, когда въ законѣ твердо установлено, что дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ съ православными всегда воспитываются въ вѣрѣ послѣднихъ, то иновѣрцы еще до вступленія въ бракъ привыкаютъ къ этой мысли и мирятся съ нею, если же выборъ вѣроисповѣданія дѣтей будетъ предоставленъ взаимному соглашенію супруговъ, то во многихъ случаяхъ этотъ вопросъ неминуемо приведетъ къ семейному раздору. Но сямъ соображеніямъ митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій находилъ, что

настоящій сложный и трудный вопросъ, неоднократно останавливавшій на себѣ вниманіе правительства, надлежало бы, не разсматривая тецерь по существу, передать для подробнаго обсуждения въ особое, проектированное Комитетомъ, совѣщаніе.

При этомъ въ Комитетѣ было высказано сужденіе, что совѣщанію въ настоящемъ случаѣ надлежало бы имѣть въ виду также и то соображеніе, какъ бы въ случаѣ сохраненія въ силѣ дѣйствующаго закона о смѣшанныхъ бракахъ (при условіи осуществленія предположеній Комитета о допустимости перехода изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе) не оказалось, что законъ о вѣрѣ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ побудитъ православнаго къ переходу въ религію своего иновѣрнаго супруга.

По обмѣнѣ мнѣній, Комитетъ присоединился къ высказанному высокопреосвященнымъ Антоніемъ заключенію относительно передачи вопроса о вѣроисповѣданіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами на обсужденіе особаго совѣщанія.

О вѣроисповѣданіи пріемышей и подкидышей. Останавливаясь затѣмъ на сужденіяхъ о томъ, въ какой вѣрѣ должны быть воспитаны дѣти, родители коихъ неизвѣстны, Комитетъ не усматривалъ въ дѣйствующемъ законѣ общихъ по сему предмету постановленій. Усвоенный правительствомъ взглядъ на этотъ вопросъ выразился въ ст. 807 уст. ин. исп., въ силу которой евангелическо-лютеранскіе проповѣдники обязаны отсылать по принадлежности къ православному духовенству приносимыхъ къ нимъ для крещенія младенцевъ неизвѣстныхъ родителей. Практика же такова, что, примѣнительно къ временнымъ правиламъ для Императорскихъ воспитательныхъ домовъ, Высочайше утвержденнымъ 18-го декабря 1890 г., всѣ дѣти неизвѣстныхъ родителей крестятся въ православную вѣру.

Указанный порядокъ несомнѣнно стѣсняетъ христіанъ-иновѣрцевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они пожелають взять къ себѣ на воспитаніе подкидыша, такъ какъ учить въ своей семьѣ ре-

бенка молиться Богу иначе, чѣмъ молятся сами пріемные родители, тяжело, а для многихъ и практически невозможно. Порядокъ этотъ неблагопріятно отражается также на участи брошенныхъ дѣтей, ибо многихъ заставляетъ отказаться отъ намѣренія взять въ семью подкинутого ребенка. Сознавая указанные неудобства, законодательная власть для Прибалтійскихъ губерній, почти сплошь заселенныхъ иновѣрцами-лютеранами, сдѣлала исключеніе, разрѣшивъ лицамъ принявшимъ на воспитаніе подкидышей, крестить ихъ по обрядамъ своего исповѣданія (ст. 808 уст. ин. исп.).

Сохраненіе въ законѣ требованія, выраженнаго въ ст. 807 уст. ин. исп., едва ли совмѣстимо съ подтвержденными указомъ началами широкой вѣротерпимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, считая желательнымъ изданіе общаго закона о вѣроисповѣданіи дѣтей отъ неизвѣстныхъ родителей, Комитетъ остановился на той мысли, чтобы для сего принять усвоенный ст. 808 уст. ин. исп. высокій принципъ, въ силу котораго христіане всѣхъ исповѣданій получали бы право крестить своихъ некрещенныхъ пріемныхъ дѣтей каждый по своей вѣрѣ. По силѣ этихъ соображеній Комитетъ полагаетъ поручить управляющему Министерствомъ Юстиціи войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о распространеніи ст. 898 уст. ин. исп. на всѣ мѣстности Имперіи и на лицъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и о согласованіи съ нею ст. 807 тѣхъ же уставовъ.

Объ измненіи уголовного законодательства по дѣламъ вѣры.

Въ заключеніе общихъ соображеній Комитетъ принялъ во вниманіе, что осуществленіе приведенныхъ въ настоящемъ положеніи Комитета Министровъ предположеній необходимо должно повлечь за собою пересмотръ, въ видахъ согласованія съ ними, постановленій уголовного нашего законодательства, о чемъ и надлежитъ управляющему Министерствомъ Юстиціи безотлагательно озаботиться. При этомъ Комитетъ остановился также на томъ обстоятельстве, что Высочайше утвержденное новое уголовное уложеніе въ отношеніи преступленій и проступковъ противъ вѣры существенно отличается отъ нынѣ дѣйствующихъ уголовныхъ

законовъ какъ нѣкоторымъ смягченіемъ наказаній за сего рода преступныя дѣянія, такъ и инымъ опредѣленіемъ самаго состава преступленій. Такъ, напримѣръ, совращеніе въ другое вѣроисповѣданіе признается преступнымъ только въ томъ случаѣ, если оно сопровождается обманомъ, насиліемъ или обѣщаніемъ выгодъ совращеніе же помощью убѣжденія не наказуется. По мнѣнію Комитета, коль скоро законъ призналъ уже возможнымъ тѣ или иныя религіозныя преступленія и проступки считать ненаказуемыми или назначить болѣе мягкія за нихъ наказанія, то едва ли соответствовало бы и вообще справедливости, и въ частности духу указа 12-го декабря 1904 г. продолжать примѣненія прежнихъ, болѣе строгихъ постановленій. Поэтому представлялось бы правильнымъ обсудить вопросъ о введеніи въ дѣйствіе нынѣ же, не ожидая примѣненія въ полномъ объемѣ уголовного уложенія, отдѣла его о нарушеніяхъ ограждающихъ вѣру постановленій. Кромѣ того, предстоитъ, въ соответствіе съ вновь вводимыми правилами, озаботиться принятіемъ мѣръ къ облегченію участи лицъ, обвиненныхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ противъ вѣры по болѣе строгимъ уголовнымъ законамъ въ тѣхъ случаяхъ когда лица сіи еще не отбыли наложенной на нихъ кары, а равно прекратить находящіяся въ производствѣ дѣла о тѣхъ дѣяніяхъ, которыя будутъ признаваться непроступными.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Сверхъ производимыхъ, на основаніи устава о пошлинахъ (Свод. Зак., т. V, изд. 1903 г.) въ доходъ государственнаго каз-

начейства вычетовъ на пенсіи, установить дополнительный на тотъ же предметъ вычетъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Дополнительному на пенсіи вычету подлежатъ всѣ тѣ виды денежнаго довольствія, которые подвергаются основному на тотъ же предметъ вычету, изъ числа же пенсій—только тѣ, которыя производятся на службѣ.

2) Означенный вычетъ производится на общихъ основаніяхъ съ существующими нынѣ на тотъ же предметъ вычетами.

3) Размѣръ дополнительнаго на пенсіи вычета съ указанныхъ въ статьѣ 1 видовъ довольствія и пенсій опредѣляется для каждаго служащаго по окладу его содержанія, считая въ томъ числѣ жалованье, столовыя и квартирныя деньги, для служащаго же, содержаніемъ не пользующагося, но получающаго пенсію,—по окладу послѣдней. При окладахъ отъ 600 руб. до 1.000 р. дополнительно вычитается *одинъ* процентъ, при окладахъ отъ 1.000 руб. до 5.000 руб. *два* процента и при окладахъ въ 5.000 р. и выше—*три* процента. При окладахъ ниже 600 руб. дополнительнаго вычета съ служащихъ не производится.

II. Установленныя нынѣ пошлины съ имущества, переходящихъ безмездными способами (Св. Зак. т. V, уст. пошл., изд. 1903 г.), увеличить на *пятьдесятъ процентовъ*.

III. Означенныя въ отдѣлахъ I, II мѣры привести въ дѣйствіе съ 1 мая 1905 г. съ тѣмъ, чтобы: 1) слѣдующій за восемь мѣсяцевъ текущаго года дополнительный на пенсіи вычетъ (отд. I) со всѣхъ окладовъ, съ которыхъ основное на пенсіи удержаніе производится при самомъ ассигнованіи кредитовъ, былъ немедленно перечисленъ въ ресурсы казны, и 2) повышение пошлины (отд. II) не распространялось на наслѣдства, открывшіяся до 1-го мая 1905 г.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ въ Общемъ Собраніи Государственнаго совѣта, объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ, въ 13-й день апрѣля 1905 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**Отъ Рязанскаго Губернскаго Распорядительнаго
по эвакуаціи Комитета**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При исполнительной комиссіи по бесплатному размѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ, состоящей при Особомъ Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны учреждена и открыла свои дѣйствія подкомиссія подъ предсѣдательствомъ Баронессы С. П. Бильдерлингъ для пріисканія больнымъ и раненымъ, находившимся на попеченіи комиссіи и сохранившимъ хотя-бы и неполную работоспособность. **мѣсть и занятій.** Въ подкомиссіи уже скопилось достаточное количество предложеній о мѣстахъ для эвакуированныхъ.

Прибывшіе съ Дальняго Востока и выздоровѣвшіе больные и раненые воины, желающіе получить какія-либо занятія, должны посылать о томъ заявленія непосредственно супругѣ Генерала отъ Кавалеріи Баронессѣ Софіи Павловнѣ Бильдерлингъ (Москва, Волхонка, д. Художественнаго Общества).

Разрядный списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной Семинаріи, составленный въ засѣданіи Семинарскаго Правленія 17 мая 1905 г.

КЛАССЪ VI.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Лавровъ Ник. | Голицынъ Анат. |
| Триодинъ Аа—ръ. | 15. Маковъ Вас. |
| Житовъ Ал—ръ. | Чижовъ Ив. |
| Люличевъ Ник. | Максаковъ Вас. |
| 5. Черкасовъ Влад. | Полянской Ал—ръ. |
| Сухановъ Ал—ръ. | Левитовъ А—ѣй. |
| Абрамкинъ Пав. | 20. Петропавловъ Θεод. |
| Дроздовъ Вл. | Гаретовскій А—ѣй. |
| Тепловъ Вас. | Русановъ Ив. |
| 10. Стуколовъ Ив. | Пластиковъ Мих. |
| Трапезинъ Вл. | Примогеновъ Ник. |
| Граціанскій Серг. | 25. Делицынъ Вас. |
| Соловьевъ Ив. | |

Разрядъ 2-й.

Для причисленія къ 1-му разряду имѣютъ сдать дополнительные экзамены:

- | | |
|-------------------|--|
| Мальцевъ Ал—ръ | { по Библейской и Общей Церковной исторіи. |
| Афанасьевъ Ник. | |
| Урываевъ Дм. | { по св. Писанію Ветхаго Завета, Библейской и Общей Церковной Исторіи и Литургикѣ. |
| Окуньковъ Мих. | |
| 30. Динарьевъ Вл. | Морозовъ Егоръ. |
| Сапфировъ Θεод. | 35. Горлицынъ Θεод. |
| Сардановскій Ник. | Масловъ Дм. |
| Маннинъ Егоръ. | Головинъ Вас. |

- Богословскій Ал—ръ.
Аверинъ А—ѣй.
40. Лебедевъ А—ѣй.
Тихомировъ Мих.
Смирновъ Ник.
Стамнинъ Мих.
Рябцевъ А—ѣй.
45. Дмитріевъ Вас.
Каширинъ Ник.
Песочинъ Петръ.
Радимовъ Ник. 2-й.
Перловъ Влад.
50. Рождественскій Серг.
Лебедевъ Серг.
Чельцовъ Мих.
Дмитревскій Егоръ.
Смирновъ Петръ.
55. Гуськовъ Иванъ.
Воршевъ Ник.
Орловъ Ив.
Миловзоровъ Ник.
Русановъ Ник.
60. Лебедевъ Леон.
Полянскій Мих.
Купріяновъ Ник.
Лебедевъ Ал—ръ.
Яхонтовъ Ник.
65. Малиновкинъ А—ѣй.
Левковъ Мих.
Черняевъ Влад.
Поповицкій Илья.
Маликовъ Вас.
70. Сперанскій Мих.
Радимовъ Вас.
Динарьевъ Серг.
Поповъ Конст.
Федотьевъ Пав.
75. Камневъ Вас.
Радимовъ Ник. 1-й.
Невзоровъ Ник.
Архангельскій Мих.
Полянскій Ник.
80. Воскресенскій Дм.
Сапожковъ Вас.
Громковъ Ив.
Васильевъ Ал—ръ.
Лебедевъ Ив.
85. Бармашевъ Ал—ръ.
Стабниковъ Ив.
Долбежевъ Ник.
Лебедевъ Яковъ.
Константиновскій Евг.
90. Утѣшинскій Ник.
Васильевскій Ник.
Зубовъ Вл.
Дубровинъ Ив.
Рябцевъ Мих.
95. Воскресенскій Ал—ръ.
- Для причисленія ко 2-му разряду имѣють сдать переэкзаменовки:
Поляковъ Петръ по Церковной Исторіи.
97. Орловъ Леон. по Обличительному Богословію.

КЛАССЪ V.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|---|
| 1. Богольповъ Ал—ръ 1-й
норм. | Васильевъ Вл.
Богольповъ Ал—ръ 1-й
епарх. |
| Амановъ Ник.
Вельминъ Кон.
Житовъ Серг. | 15. Коренновъ Кон.
Успенскій Серг.
Дмитревскій Леон.
Волынский Дм.
Манинъ Ив. |
| 5. Феоктистовъ Кон.
Ярустовскій Ал—ръ.
Ивановъ Ив.
Озеровъ Петръ.
Харитоновъ Серг. | 20. Силинъ Вас.
Остроуховъ Серг.
Карауловъ Вас.
Строевъ Ал—ръ. |
| 10. Смирновъ Ал—ръ.
Шевляковъ Егоръ.
Сѣверовъ Ал—ръ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|--|
| Покровскій Викт. | Рябцевъ Серг. |
| 25. Фаворовъ Мих.
Глѣбовъ А—ѣй.
Голицынъ Ив.
Смирновъ Серг.
Фортунаговъ Вас. | 40. Гаретовскій Мих.
Можаровъ Петръ.
Житовъ Вас.
Павловъ Евграфъ.
Даньковъ Ив. |
| 30. Чистяковъ Мих.
Кудрявцевъ Ник.
Соколовъ Ив.
Васильевъ Пав.
Смирновъ Всев. | 45. Масловъ Серг.
Финогеновъ Мих.
Левитовъ А—ѣй.
Ильинскій Леон.
Орловъ Ник. |
| 35. Орловъ Леон.
Крестовъ Ник.
Смирновъ Ник.
Соколовъ Серг. | 50. Зачатскій Вас.
Лебедевъ Серг.
Архангельскій Иванъ.
Миловзоровъ Пав. |

- Левитовъ Дм.
55. Юрьевъ Вас.
Измайловъ Ал—ръ.
Крыловъ Серг.
Зиминъ Мих.
Варооломеевъ Ив.
60. Букринскій Ал—ръ.
Миловзоровъ Ив.
Филатовъ Пав.
Радимовъ Вас.
Орѣеновъ Мих.
65. Ждановъ Ал—ръ.
Любавскій Влад.
Полотебновъ Вас.
Ждановъ Вас.
Ураевъ Мих.
70. Парнассовъ Андрей.
Гроровниковъ Ник.
Крыловъ Ал—ръ.
- Лавровъ А—ѣй.
Хватовъ А—ѣй.
75. Діаконовъ Петръ.
Зотовъ Пав.
Морозовъ Ник.
Купрессовъ Ив.
Великодворскій Ал—ръ
80. Смирновъ Вас.
Звѣревъ Пав.
Курлаевъ Мих.
Урбанскій Дм.
Гранскій Ал—ръ.
85. Швенкъ Мих.
Солотчинъ А—ѣй.
Твердовъ Евг.
Петровъ Ив.
Гаретовскій Петръ.
Катагошинъ Леон.
91. Твердовъ А—ѣй.

КЛАССЪ IV.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Граціанскій Ник. Скоп.
Боровковъ Вас.
Смирновъ Влад.
Орловъ Аркадій.
5. Колосовъ Ал—ръ.
Каменевъ-Любавскій Ник.
Озеровъ Ник.
- Морозовъ Петръ.
Протасьевъ Ал—ръ.
10. Архангельскій Петръ.
Кудринъ Ив.
Петровъ Ник.
Полянскій Кон.
Андреевъ Ник.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 15. Орловъ Дм. | Ремезовъ Серг. |
| Гіацинтовъ Вас. | Серезевскій Мих. |
| Волковъ Ал—ръ. | Харьковъ Ник. |
| Молчановъ Мих. | 50. Колчинъ Вас. |
| Рѣдинъ А—ѣй. | Грачевъ Ал—ръ. |
| 20. Киркинскій Ал—ръ. | Мадестовъ Вас. |
| Назарьевъ Ник. | Надеждинъ Кон. |
| Граціанскій Ник. Раненб. | Пустынский Ник. |
| Зеленцовъ Григ. | 55. Пеликановъ Серг. |
| Проходцовъ Влад. | Троицкій Пав. |
| 25. Преображенскій Мих. | Ивановъ Кон. |
| Поповъ Ник. | Танильскій Ник. |
| Капровъ Ив. | Бѣловъ Ник. |
| Троицкій Серг. | 60. Полянскій Ник. |
| Чумаковъ Пав. | Чельцовъ Мих. |
| 30. Виссоновъ Ал—ръ. | Арбековъ Ник. |
| Павловъ А—ѣй. | Троицкій Мих. |
| Круглянскій Кон. | Соколовъ Ал—ръ. |
| Добромысловъ Пав. | 65. Хламовъ А—ѣй. |
| Головинъ Ал—ръ. | Сапфировъ Вас. |
| 35. Милоновъ Ал—ръ. | Камневъ Петръ. |
| Пвѣтаевъ Ал—ръ. | Алявдинъ Вл. |
| Субботинъ Ал—ръ. | Бѣляевъ Пав. |
| Сапфировъ Ник. | 70. Лебедевъ Евг. |
| Кудрявцевъ Ал—ръ. | Мъркинъ Ник. |
| 40. Виноградовъ Вас. | Триодинъ Θεод. |
| Семенскій Ив. | Смирновъ Серг. |
| Абрамовъ Мих. | Фортинскій Петръ. |
| Сосѣдовъ Θεод. | 75. Сафоновъ Мих. |
| Поповъ Вас. | Аристовъ Ив. |
| 45. Перовъ Ив. | Хитровъ Ал—ръ. |
| Рудаковъ Серг. | 78. Радугинъ Мих. |

КЛАССЪ Ш.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Сухановъ Валент. | Куракинъ Мих. |
| Купрессовъ Серг. | 10. Аристовъ Ал—ръ. |
| Грачевъ Серг. | Перехвальскій Вал. |
| Сіонскій Ив. | Воршевъ Вл. |
| 5. Муратовъ Вас. | Сергѣевъ Андрей. |
| Околковскій Θεод. | Обновленскій Ник. |
| Некрасовъ Ник. | 15. Гаретовскій Ник. |
| Монпаровъ Ник. | Мелюранскій Ив. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| Асѣевъ Ал—ръ. | Амановъ Илья. |
| Яхонтовъ Дм. | Арбековъ Вл. |
| Грацинскій Ив. | Хватовъ Дм. |
| 20. Соколовъ Вл. | 40. Соловьевъ Ив. |
| Соколовъ Вал. | Гридневъ Ал—ръ. |
| Гаретовскій Ег. | Илязинскій Гл. |
| Процеровъ Матв. | Лебедевъ Ник. |
| Сперанскій Петръ. | Курковъ Θεод. |
| 25. Бараковъ Ник. | 45. Живетинъ Θεод. |
| Перовъ А—ѳ. | Карауловъ Ник. |
| Протасѣевъ Ник. | Миловзоровъ Пав. |
| Дроновъ Леон. | Свѣтловъ Θεод. |
| Богдановъ Вас. | Немолвинъ Θεод. |
| 30. Правдолюбовъ Ал—ръ. | 50. Булатовъ Вяч. |
| Апельсиновъ А—ѳ. | Гортинскій Ив. |
| Дубровинъ Ив. | Васильевъ Косма. |
| Чистосердовъ Ник. | Прокудинъ Серг. |
| Фортинскій Вл. | Кедровъ Серг. |
| 35. Примогеновъ Мих. | 55. Цвѣтаевъ Петръ. |
| Ласкинъ Вас. | |

- Григоровъ Ник.
Дмитревскій Иос.
Притворовъ Ив.
Головинъ Ив.
60. Иванковъ Дм.
Воскресенскій Петръ.
Свистовъ Ив.
Знаменскій Ив.
Перехвальскій Пав.
65. Соловьевъ Мих.
Зайцевскій Пав.
Камневъ Серг.

- Амарантовъ Григ.
Лебедевъ Ал—ръ. Ряз.
70. Множинъ Ал—ръ.
Постниковъ Петръ.
Рябцевъ Петръ.
Лавровъ Викт.
Желтовъ Кон.
75. Покровскій Кон.
Головинъ Пав.
Великодворскій Ник.
78. Христофоровъ Ал—ръ.

КЛАССЪ II.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Вертоградовъ Ник.
Киркинскій Ив.
Лаговъ Вл.
Фаворовъ Вл.
5. Молчановъ Иванъ.
Львовъ Вас.
Соколовъ Григ.
Правдолюбовъ Вл.
Житовъ Вас.
10. Орловъ Ал—ръ норм.
Дубровинъ Ив.
Августовъ Дм.
Виноградовъ Пав.
Невзоровъ Кон.
15. Камневъ Арс.
Лаговъ Ник.
Процеровъ Евг.

- Пальминъ Ив.
Райновъ Андрей.
20. Крыловъ Кон.
Ансеровъ Ив.
Чистосердовъ Вл.
Витушинъ Ник.
Бараковъ Ив.
25. Бѣляевъ Ник.
Кораблевъ Ал—ръ.
Филатовъ Пав.
Богородицкій Ник.
Орловъ Ал—ръ епарх.
30. Америковъ Вас.
Фортунинъ Ал—ръ.
Карауловъ Ал—ръ.
Львовъ Кон.
Карауловъ А—ѣй.

35. Аристовъ Вас.
Августовъ Вас.
Тепловъ Ник.
Березняговскій А—ѣй.
Скворцовъ Викт.
40. Постниковъ Ал—ръ епарх
Лебедевъ Ив.
Пеликановъ Пав.
Орловъ Леон.
Головинъ А—ѣй.
45. Ивановъ Серг.
Лебедевъ Θεод.
Орлинъ Серг.
Аннинскій Ник.
Атлетовъ Петръ.
50. Русовъ Гурій.
Муретовъ Евг.
Соколовъ Леон.
Акулинскій Ал—ръ.
Соколовъ Викт.
55. Смирновъ Ал—ръ Зар.
Зиминъ Ник.
Гусевъ Ал—ръ.
Сахаровъ Вас.
Башкировъ Θεод.
60. Князевъ Евг.
Соколовъ Пав.
Алядинъ Ник.
Чельцовъ Вл.
Карауловъ Вл.
65. Лебедевъ Ал—ръ Зар.
Сапожковъ Дм.
Миرونъ Вас.
- Скворцовъ Ал—ръ.
Орловъ Вл.
70. Никитинъ Ст.
Сѣнницкій Ив.
Сѣриковъ Григ.
- Амаринъ Мих.
Лавровъ Θεод.
75. Вариновъ Ник.
Цвѣтаевъ Ив.
Постниковъ Ал—ръ Ряз.
Бѣловъ Ал—ръ.
Амановъ Евг.
80. Камневъ Ал—ръ.
Лисицынъ Мих.
Никулицкій Евг.
Крыловъ Вас.
Добролюбовъ Ив.
85. Побѣдинъ Мих.
Сіонскій Вас.
Сахаровъ Петръ.
Соколовъ Дм.
Опокинъ Серг.
90. Добролюбовъ Ник.
Полотебновъ Ег.
Рябцевъ Ив.
Самгинъ Петръ.
Чельцовъ Θεод.
95. Козловъ Серг.
Высотскій Ив.
Аннинскій Вас.
Хламовъ Ник.
Князевъ Ив.
100. Воскресенскій Дм.

КЛАССЪ I.

Воспитанники, удостоенные перевода во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1. Глаголевъ Анат. | 10. Правдолюбовъ Серг. |
| Петровскій Ник. | Можаровъ Мстисл. |
| Коротаевъ Пав. | Ряскій Анастасій. |
| Боголюбовъ Евг. | Крыловъ Глѣбъ. |
| 5. Дубровинъ Ал—ръ. | Лебедевъ Ник. |
| Пехлецкій Ив. | 15. Незлобинъ Серг. |
| Чельцовъ Петръ. | Благовѣстовъ Мих. |
| Аристовъ Ник. | Левитовъ Ник. 1-й. |
| Розановъ Ал—ръ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| Амаринъ Серг. | Урбанскій Вас. |
| Крыловъ Ив. | Россовъ Клавдій. |
| 20. Никольскій Пав. | Рождествинъ Вас. |
| Грифцовъ Кон. | Сперанскій Кон. |
| Строевъ Мих. | 40. Ансеровъ Ив. |
| Соколовъ А—ѣй. | Любавскій Дм. |
| Кротковъ Мих. | Тюшевскій Ник. |
| 25. Кудрявцевъ Пав. | Дмитревскій А—ѣй. |
| Гридинъ Кон. | Грифцовъ Ив. |
| Стабниковъ Мих. | 45. Глаголевъ Ив. |
| Стародубровскій Ег. | Бараковъ А—ѣй. |
| Ягодинъ Серг. | Лебедевъ Ал—ръ. |
| 30. Свѣтловъ Серг. | Гридинъ Мих. |
| Делицынъ Ал—ръ. | Знаменскій Вл. |
| Кормильцевъ Мих. | 50. Харьковъ Всев. |
| Сахаровъ Ал—ръ. | Кочуровъ Мих. |
| Звуковъ Ник. | Зоринъ Евг. |
| 35. Ворохобинъ А—ѣй. | Сардановскій Ал—ръ. |

- Левитовъ Ник. 2-й.
55. Газовъ Серг.
Романовичъ Ив.
Полянскій Ив.
Дроздовъ Кон.
Туголѣсовъ Матв.
60. Рогожинъ Мих.
Троицкій А—ѣй.
Рождественъ Ив.
Инякинъ Вл.
Козловъ Ник.
65. Спѣшневъ Ал—ръ.
Курбатовъ Петръ.
Грацинскій Ив.
Цидероновъ Серг.
Полянскій Вас.
70. Ельцовъ Кон.
Филоновъ Ив.
Сервилинъ Ив.
Веселовъ Ив.
Аббакумовскій А—ѣй.
75. Аббакумовскій Вл.
Смирновъ Вас.
Христофоровъ Ив.
Сперанскій Ник.
Внуковъ Мих.
80. Вишневскій Пав.
Богдановъ Серг.
Головинъ Ал—ръ.
Успенскій Ник.
Соколовъ Ал—ръ.
85. Дмитревскій Кор.
Алякровъ Ив.
Петропавловъ Ал—ръ.
Климентовскій Мих.
Постниковъ Ал—ръ.
90. Зоринъ Ал—ръ.
Екатерининъ Ив.
Успенскій Петръ.
Молчановъ Мих.
Красильниковъ Ник.
95. Молчановъ Вас.

СОДЕРЖАНІЕ.—Именные Высочайшія указы.—Высочайшее повеленіе.—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВЕРРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Учительскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ.—Объявленіе отъ Рязанскаго Губернскаго Распорядительнаго по эвакуаціи Комитета.—Списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Ряз. Духов. Семинаріи за 1905 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Юня 12 дня 1905 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

№ 330. Рязань. Типографія Братства св. Василя.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

45 Іюня № 12 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Благовѣщеніе—праздникъ, въ который, по народной поговоркѣ, „и птица гнѣзда не свиваетъ“. Это—праздникъ радости. Въ такой день намъ—христіанамъ, кажется, говорить и думать можно только о радости. „Радуйся Благодатная! Господь съ тобою!“—взываемъ мы Пресвятой Дѣвѣ въ молитвахъ и пѣснопѣвіяхъ нынѣшняго праздника. Конечно, бр., это—радость чи-

стая, духовная, и ей не должны бы препятствовать наши земныя огорченія и печали. Вѣдь святые люди и во время скорбей радовались: св. мученики, когда ихъ тѣла жгли и терзали, хвалили Бога, св. подвижники въ великой тѣснотѣ, холодѣ и голодѣ утѣшались.

Но мы, бр., люди слабые, люди грѣшные, люди малодушные. Мы теперь повержены въ уныніе и печаль. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не печаловаться? Тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, войско наше не въ силахъ пока одолѣть врага. Много нашихъ солдатиковъ полегло, много отведено въ плѣнъ. И больно намъ, и обидно, и жалко. И дома у насъ неспокойно. Увы, среди насъ есть такіе люди, которые радуются нашимъ военнымъ неудачамъ. Не проходитъ дня, чтобы въ газетахъ не извѣщали: въ одномъ городѣ стрѣляли въ кого-нибудь, въ другомъ бросили бомбу. Рабочіе не хотятъ работать, молодые люди и даже почти дѣти не хотятъ учиться. И вотъ насъ стараются увѣрить: Россія ослабѣла, всѣ порядки въ ней плохи, она не въ силахъ бороться съ внѣшними и внутренними врагами; нужно все переустроить, передѣлать, разломавши старое. Мы молимся Богу о побѣдѣ и—не побѣждаемъ. Стало-быть,—говорятъ,—мало одной молитвы или, лучше, совсѣмъ ея не надо. А, чтобы побѣждать, нужно имѣть и войско хорошее, и пушки, и военные корабли. Если же, и при большомъ войскѣ, пушкахъ и корабляхъ, мы все-таки не побѣждаемъ, то опять оттого, что государственное устройство у насъ плохое. Нужно,—говорятъ,—слѣлать такъ, какъ у иностранныхъ народовъ, и тогда у насъ все пойдетъ по-хорошему.

Прежде, чѣмъ слушать этихъ совѣтниковъ, раскроемъ бр., св. Библію. „Иные колесницами, иные конями, а мы именовъ Господа, Бога нашего, хвалимся. Они поколебались и пали, а мы встали и стоимъ прямо“ (Пс. 19, 8—9). Теперь всѣ иностранные народы, хотя и увѣряютъ другъ друга, что имъ всего дороже миръ и его блага—просвѣщеніе и такъ называемая культура, но все-таки больше всего они озабочены тѣмъ, сколько у кого войска, кораблей и пушекъ. Каждый изъ нихъ съ тревогой

слѣдить за другими и про себя думаетъ: „а, ну-ка, у моего соседа вдругъ окажется больше кораблей, солдатъ и пушекъ, а у меня меньше?“ И мы не можемъ не думать объ этомъ. Но, бр., кромѣ войска, кораблей и пушекъ, есть на небѣ Богъ, Который „владѣеть царствомъ человѣческимъ и, кому захочетъ даетъ его“ (Дан. 4, 14). У Него „лукъ сильныхъ изнемогаетъ, и немощные препоясуются силою“ (I Цар. 2, 4). Онъ „мертвитъ и живить, низводитъ во адъ и возводитъ,... убожить и богатить, смиряетъ и возвышаетъ“ (6—7). Онъ „низлагаетъ сильныхъ съ престоловъ и возноситъ смиренныхъ“ (Лук. 2, 52). Гдѣ фараонъ—царь египетскій, который говорилъ: „не знаю Господа“ (Исх. 5, 2)? Онъ со всеми колесницами и конями потонулъ въ пучинѣ морекой, а слабый еврейскій народъ прошелъ по морю, какъ по-суху, и одержалъ побѣду надъ всеми хананейскими народами. Гдѣ гордый вавилонскій царь, который сказалъ въ умѣ своемъ: „на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горѣ высоцѣ, на горахъ высокихъ, яже къ сѣверу; възду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему“ (Ис. 14, 13—14)?.. Гдѣ желѣзный Римъ, который въ желѣзныхъ когтяхъ своихъ когда-то держалъ всю вселенную и своими легионами наводилъ ужасъ на покоренныя страны?.. Во прахъ разсыпался истуканъ съ золотою головой и желѣзными и глиняными ногами, видѣнный Навуходоносоромъ во снѣ (Дан. 2, 45). Однѣ развалины и теперь говорятъ о быломъ величїи и могуществѣ этихъ древнихъ царей и государствъ.

Раскроемъ еще, бр., свою родную исторїю. Не скажетъ ли она намъ, что въ тяжкія времена спасали насъ не воинскія силы и оружіе, но Господь и притомъ тогда, когда мы, потерявши надежду на силы человѣческія, искали Его помощи, смирялись и каялись? Нахлынули татары, разорили все, выжгли и избили. Казалось, конецъ пришелъ Руси. Но Господь услышалъ наши вопли и стенанія. Смиранный игумень Троицкой обители благословляетъ великаго князя Дмитрія Донскаго на брань, и татарскія полчища бѣгутъ отъ малочисленной русской рати. А чего

не натерпѣлась наша родина въ смутное время! И тогда были враги и внутренніе и внѣшніе. Тамъ и сямъ на Руси появлялись самозванцы; и русскіе люди проливали кровь свою за воровъ и измѣнниковъ. Внѣшніе враги—ляхи терзали нашу страну. Тогда,—пишетъ знаменитый келарь Троицкой обители Авраамій Палицынъ,—„гибли отечество и Церковь, храмы Божіи разорались; скотъ и псы жили въ алтаряхъ; воздухами и пеленами украшались кони; злодѣи пили изъ святыхъ потировъ; на иконахъ играли въ кости... Иноковъ, священниковъ палили огнемъ, допытывалась сокровищъ... Медвѣди и волки, оставивъ лѣса, витали въ пустыхъ городахъ; враны сидѣли станицами на трупахъ человѣческихъ. Могилы, какъ горы, вездѣ возвышались. Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи“... Враги—ляхи осадили обитель преподобнаго Сергія. На предложеніе сдаться иноки отвѣчали: „Надежда наша и упованіе—Пресвятая Живоначальная Троица; стѣна и покровъ нашъ—Пресвятая Богородица; помощники намъ и молитвенники о насъ къ Госооду—преподобные отцы наши Сергій и Никонъ“... Обитель выдержала шестнадцатимѣсячную осаду и напоръ тридцатитысячнаго польскаго войска. Господь спасъ, вмѣстѣ съ обителью, и нашу родину. Русь одолѣла враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, избрала на царство Михаила Θεодоровича Романова и успокоилась. Говорить ли намъ о войнѣ отечественной 12-го года, когда отдана была Москва и дымилась въ развалинахъ!..

Господь спасалъ отечество наше въ трудныя времена. Но вотъ теперъ мы восклицаемъ съ Давидомъ: „Господи! какъ умножились враги наши! Многіе возстаютъ на насъ; многіе говорятъ намъ: нѣтъ имъ спасенія въ Богѣ“ (Пс. 3, 2—3), а нѣтъ намъ помощи! Почему не возстанетъ Господь, умилосердившись надъ нами?“ ибо кажется, „время помиловать насъ, ибо пришло время“ (Пс. 101, 14)... Да, бр., умножились враги наши, но—потому, что умножились грѣхи наши. „Беззаконія наша превысили главы наши, какъ тяжелое бремя, отяготѣли на насъ“ (Пс. 37, 5). А самый первый нашъ грѣхъ то, что мы охладѣли къ вѣрѣ от-

цовъ нашихъ, забыли отеческія преданія. Мы слушаемся тѣхъ, которые совѣтуютъ намъ во всемъ послѣдовать западнымъ народамъ. А у западныхъ народовъ правители и парламенты перестали смирять себя предъ Богомъ и только полагаются на пушки и броненосцы. Русская земля устроена молитвой, постомъ, слезами и трудами нашихъ родныхъ святителей и чудотворцевъ. Такъ неужели же намъ, оставивши смиренный путь нашихъ древнихъ святителей, поклониться иноземной гордынѣ?! Тогда съ нами случится то, что когда-то видѣли нѣкоторые благочестивые люди въ Москвѣ. Это было въ одно изъ татарскихъ нашествій, четыреста лѣтъ тому назадъ. Вотъ что видѣли благочестивые люди. Изъ Кремля чрезъ Фроловскія (теперь Спасскія) ворота будто открылся крестный ходъ. Съ кадилами, свѣчами, лампадами, рапидами, хоругвями шли церковные служители, неся иконы и вмѣстѣ съ другими—чудотворную Владимірскую. Во главѣ хода шествовали, въ драгоцѣнныхъ облаченіяхъ, московскіе святители, а за ними шли неисчислимыя толпы народа: то вышнія силы покидали Москву за грѣхи ея. И вотъ на встрѣчу имъ устремились преподобные Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынскій. Съ плачемъ припали они къ ногамъ святителей, умоляя не покидать городъ въ опасности и убѣждая ихъ для отвращенія гнѣва Божія отпѣть молебень. Долго печаловались они, и, наконецъ, все великое собраніе святителей и чудотворцевъ единодушно подвиглось на молитву, пѣло каноны предъ иконою Владимірскою,—и тогда всеъ вернулся въ городъ. Въ то нашествіе Москва одна уцѣлѣла.—Поклонившись иноземнымъ обычаямъ, мы порвемъ съ дорогимъ нашимъ прошлымъ, мы сами откажемся отъ нашихъ святителей, и они, какъ тогда, уйдутъ изъ нашего Кремля.

Православные Христіане! Господь, очевидно, пролилъ на насъ чашу гнѣва Своего. Вотъ еще и повальная болѣзнь намъ угрожаетъ. Мы заслужили это. Мы не знаемъ, сколько времени еще продолжатся наши испытанія. Но мы твердо вѣруемъ, что не до конца прогнѣвается на насъ Господь, „ниже во вѣкъ враждуетъ“ (Пс. 102, 9). Онъ ждетъ нашего покаянія и исправ-

ленія. Неужели мы забудемъ уроки прошлаго нашей родины! Неужели забывши Московскій Кремль, родныя святыни, родныхъ чудотворцевъ, послѣдуемъ за тѣми, которые попирають дорогіе завѣты старины: православіе и самодержавіе—эти столпы, на которыхъ устроилось русское государство?! Да не будетъ этого съ нами! Да сохранитъ Господь, молитвами Заступницы нашей, Пресвятой Богородицы, святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, преподобныхъ Сергія и Варлаама, нашу дорогую родину отъ поклоненія чужеземнымъ богамъ, и да прославитъ Онъ, какъ прежде, имя святое Свое въ насъ, даровавъ намъ надъ врагами внѣшними и внутренними побѣду и одолѣніе! Аминь.

Свящ. С. С.

Обще-приходское моленіе о Царѣ, объ отечествѣ и о Русскомъ воинствѣ.

Въ переживаемое нынѣ Россіей тяжелое, смутное и тревожное время пріятно видѣть проявленіе въ Русскомъ народѣ высокихъ патриотическихъ чувствъ. Отмѣчаемъ въ настоящій разъ обще-народное моленіе въ приходѣ церкви села Купли-Яма, 3-го Егорьевскаго округа,—о Царѣ, объ Отецествѣ и о Русскомъ воинствѣ, подвизающемся на Дальнемъ Востокѣ. Днемъ этого моленія было 26-е апрѣля текущаго года.

Ужасныя событія послѣднихъ дней, совершившіяся въ Россіи и переполнившія печалью, скорбью и тревогами сердца истинно-русскихъ людей, отозвались сильною болью и въ душѣ каждаго куплямскаго прихожанина-крестьянина. Что-то будетъ съ нашей св. Русью, съ тревогой разсуждаютъ наши мужички-крестьяне, если и японцы насъ побѣдятъ и внутренніе наши враги: крамольники, измѣнники и бунтовщики восторжествуютъ!.. Мѣстный священникъ на общественныхъ пасхальныхъ молебнахъ въ приходскихъ селеніяхъ внушалъ своимъ прихожанамъ о благовременности и значеніи, въ виду великихъ бѣдствій, переживаемыхъ Россіей, обще-народной молитвы. Единогласно рѣшено бы-

до помолиться 26 апрѣля всѣмъ приходомъ о нерушимости Всероссийскаго Царскаго Самодержавія, о прекращеніи смуты и революціонныхъ движеній внутри Россіи и о побѣдѣ надъ японцами.

И вотъ въ назначенный день, съ ранняго утра, большими массами стали стекаться многочисленные (въ Куплиямскомъ приходѣ около 4 тысячъ человѣкъ обоого пола) мѣстные прихожане въ обширный сельскій свой храмъ къ Богослуженію. Молящихся собралось столько, сколько бываетъ народу въ храмѣ только въ 1-й день Пасхи. Всѣ несли въ храмъ Божій восковыя свѣчи, которыя въ обилии ставились предъ св. иконами. Литургія и молебенъ совершены были торжественно, при пѣніи любительскаго—изъ крестьянъ— хора пѣвчихъ. Въ ектеніяхъ прибавлялись прошенія о благополучномъ плаваніи нашихъ военныхъ кораблей. Положенныя на литургіи и молебнѣ молитвы прочтены были съ колѣнопреклоненіемъ. Закончилось Богослуженіе водоосвященіемъ и произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Русскому воинству и вѣчной памяти православнымъ воинамъ, на полѣ брани убіеннымъ.—Съ благоговѣніемъ приложившись ко кресту и получивъ окропленіе св. водою, разошлись изъ церкви по домамъ куплиямскіе прихожане, съ полною надеждою на то, что милосердый Господь Богъ услышитъ ихъ смиренную молитву.

Трогательно было смотрѣть на почти двухтысячную массу крестьянъ и крестьянокъ, съ сердечнымъ умиленіемъ и съ искренней вѣрою молившихся о своемъ Царѣ, о своемъ Отецествѣ и о Всероссийскомъ воинствѣ. И ихъ духовный пастырь, вдохновленный созерцаніемъ этой дивной обще-приходской молитвы крестьянъ-патріотовъ, въ живыхъ и яркихъ словахъ сказалъ имъ нижеслѣдующую рѣчь о значеніи въ переживаемое нынѣ Россіей смутное и многобѣдственное время обще-народной молитвы.

„Возлюбленные мои прихожане! Въ настоящія минуты здѣсь—въ Божіемъ храмѣ—совершается великое, святое и патріотическое дѣло. Это—ваша обще-приходская молитва о Царѣ, объ Отецествѣ и о Русскомъ Христолюбивомъ воинствѣ. Въ нынѣшнее время для страждущей нашей Отчизны такая молитва

необходима и спасительна. И при маломъ несчастіи взоры чело-
вѣка невольно обращаются къ небу съ мольбой о помощи. Что
же дѣлать всему Русскому народу нынѣ, при великихъ бѣдахъ и
несчастіяхъ, обрушившихся на Русскую землю, какъ не молиться
Богу объ избавленіи отъ нихъ.—Трепещетъ сердце, до боли
скорбитъ душа при одной мысли о всѣхъ сихъ обще-русскихъ
нашихъ дѣйствіяхъ. Дальне-восточныя окраины Россіи расхища-
ются свирѣлыми и хищными разбойниками—японцами. Внутри
Россіи открылись измѣна и крамола: люди зла и беззаконія, вра-
ги царскаго единодержавія и всякаго порядка, клеветники, лгуны
и обманщики дерзко подняли безумную свою голову, потрясли
миръ и тишину въ Русской землѣ, во многихъ городахъ и весяхъ
ея произвели бунты, грабежи, пожараща и убійства; адскими
орудіями перебили многихъ вѣрныхъ Царскихъ слугъ—министровъ
и другихъ высокопоставленныхъ лицъ; въ сердцѣ Россіи—во св.
кремлѣ Москвы—убили они даже Великаго Князя—Дядю и Друга
Царя. Смѣло и обильно сѣютъ эти бунтари и революціонеры по
лицу всей Русской земли смуту и вражду противъ Государя—
Царя и противъ Императорскаго Его Правительства. Полилась
обильно русская кровь и тамъ—далеко на Востокъ—и тутъ, гдѣ
мы живемъ. Дерзко и святотатственно расхищается внѣшними и
внутренними врагами достояніе Русскаго государства. Что-то
дальше будетъ съ многострадальной нашей сторонешкой? Какая
ждетъ судьба Россію? Будетъ ли когда для Русскаго народа из-
бавленіе отъ столь ужасныхъ бѣдствій? Будетъ ли въ нашей
землѣ сохранено Всероссійское Царское Самодержавіе? Будетъ
ли, наконецъ, цѣла и спасена Россія?..

Благочестивѣйшій нашъ Царь-Батюшка, Отецъ и Ангель-
хранитель дорогой нашей отчизны, полагаетъ всю Свою душу,
всю свою царскую казну,—готовъ положить и жизнь Свою на
великое Царственное дѣло спасенія *отъ всѣхъ враговъ* Русскаго
православнаго Государства. Противъ японцевъ ополчилъ Госу-
дарь миллионное побѣдоносное воинство и двинулъ на нихъ мно-
жество облеченныхъ въ стальную броню военныхъ кораблей.

Противъ измѣнниковъ, крамольниковъ и бунтарей, по Царскому слову, дружно и мужественно идетъ Императорское Правительство, подавляя и уничтожая злое дѣло этихъ осатанѣвшихъ враговъ Русскаго царства, Русскаго народа. А самъ Русскій народъ для Россіи что нынѣ долженъ дѣлать? Неужели онъ вздумаетъ равнодушно закрывать глаза на совершающіяся въ Россійской имперіи грозныя и много-бѣдственныя событія и безопасно, сложя руки, ничего не дѣлая, ждать спасенія своей страны только отъ Царя и Его Правительства?... Нѣтъ, такъ не должно быть! Весь Русскій народъ обязанъ единодушно встать на защиту своего отечества. Онъ долженъ быть вѣренъ законному, природному и Богомъ поставленному своему Царю-Государю; по слову Царя долженъ онъ нести къ подножію Царскаго трона, для спасенія обуреваемой родной своей сторонутки, и жизнь свою и имущество свое. Долженъ, наконецъ, Русскій народъ усердно и пламенно молиться,—молиться о чемъ?—О спасеніи своего Царя и драгоценной Его жизни отъ измѣнниковъ и крамольниковъ, о цѣлости и нерушимости Царскаго Всероссийскаго Самодержавія, объ уничтоженіи внутренней крамолы и измѣны и о томъ, чтобы Императорское Всероссийское воинство самоотверженные и беззаветно храбрые подвиги свои на Дальнемъ Востокѣ покрыло и увѣнчало славными побѣдами надъ жестокими азіатами-японцами.—Будетъ все это,—и Россія будетъ цѣла, спасена и прославлена!

Да, Русскій многострадальный народъ! Настало время, наступилъ часъ для обще-русской, обще-народной твоей молитвы. Великое дѣло—молитва. Если молитвенный вздохъ одного человека, если одна капля молитвенной слезы преклоняютъ небо къ землѣ и низводятъ милосердіе Божіе на страдальца: то что же должно совершиться, если весь многомилліонный Русскій народъ съ мольбой возведетъ очи свои къ небу,—если все русскіе люди при общей своей молитвѣ прольютъ рѣки слезъ,—если изъ скорбной и наболѣвшей души всего населенія Русскаго царства вознесутся къ престолу милосердія Божія моленія и прошенія?... О,

тогда совершится великое чудо,—чудо благодати, милосердія, правосудія и всемогущества Божія,—чудо спасенія святой, православной Руси! И въ минувшія времена, въ години общерусскихъ бѣдствій, Господь многократно спасалъ св. Русь, внимая молитвенному гласу Русскаго народа. Такъ совершится и нынѣ.— Молись же усердно, пламенно и со слезами, Русскій народъ! Вѣруй въ силу Божию и надѣйся на милосердіе Отца небеснаго! *Просите*, сказалъ Спаситель-Христосъ, *и будетъ дано вамъ. О чемъ будете просить Отца небеснаго во имя Мое, дастъ вамъ.— Аминь.*“.

Рязанской епархіи, 3-го Егорьевскаго округа, села
Купли-Яма тожъ священникъ Василій Булатовъ.

Сказанія о чудесахъ святыхъ

(на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія).

Глава 30-я.

Святые низводятъ громъ и дождь.

Въ странѣ, гдѣ жилъ св. Евѳимій Великій, долгое время не было дождя. Стояла засуха. Къ св. Евѳимію собрался народъ и просилъ его молитвы о ниспосланіи дождя. Св. Евѳимій со смиреніемъ отвѣтилъ: „я человекъ грѣшный, не могу умолить о семъ Бога, а тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда Онъ во гнѣвѣ за беззаконія наши навелъ на насъ казнь“. Народъ продолжалъ неотступно просить св. Евѳимія о томъ же. Св. Евѳимій приказалъ идти народу въ храмъ Божій и тамъ молиться. И самъ онъ, повергшись на землю, со слезами умолялъ Господа о ниспосланіи дождя. Во время молитвы небо покрылось тучами, загремѣлъ громъ, и полился сильный дождь. Вставъ отъ молитвы, св. Евѳимій обратился къ народу съ такими словами: „вотъ Господь внялъ нашей молитвѣ; позаботимся же и мы добрыми дѣлами угодить Ему“ (января 20).

Ипатіанъ, архидіаконъ Ираклійской церкви, жаловался Парѣнію, епископу Лампсакійскому, что на его нивѣ отъ бездождія всё засохло. По молитвѣ св. Парѣнія полился дождь и напоилъ ниву Ипатіана (февр. 7).

На поляхъ, принадлежавшихъ жителямъ г. Смирны, отъ засухи все погибло. Предстоялъ голодь. Жители просили св. мученика Поликарпа умолять Господа Бога о ниспосланіи дождя. Св. Поликарпъ началъ молиться, и тотчасъ полилъ сильный дождь (февр. 23).

Во время бездождія св. Порфирій, епископъ Газскій, обратился къ Богу съ молитвою о дождѣ. По его молитвѣ небо покрылось тучами, загремѣлъ громъ, и полилъ сильный дождь. При видѣ такого чуда многіе изъ невѣрныхъ присоединились къ христіанамъ (февр. 26).

Игемонъ Асклиподатъ приказалъ отвести мученика Евтропія въ капище Артемиды для того, чтобы онъ принесъ тамъ жертву идолу. Но мученикъ обратился къ Богу съ такою молитвою: „Господи Боже! Вседержителю вѣчный, живущій на небесахъ, и на землѣ прославляемый, утвердившій небо и основавшій землю! Покажи силу Твою на мѣстѣ семъ и все бѣснованіе нечестивыхъ потреби. Пусть здѣсь христіане принесутъ безкровную жертву Тебѣ, Истинному Богу!“ Едва св. Евтропій кончилъ молитву, вдругъ загремѣлъ громъ, земля потряслась, идолъ палъ и разбился на мелкія части (марта 3).

Св. Іаковъ Постникъ, поселившись въ пещерѣ, проводилъ время въ покаяніи. Случилась въ той мѣстности засуха, голодь и сильная буря. Было откровеніе одному добродѣтельному мужу, что если св. Іаковъ Постникъ помолится о мѣстныхъ жителяхъ, то буря прекратится и пойдетъ дождь. Епископъ и народъ начали просить объ этомъ св. Іакова. Оплакивая свои грѣхи и считая себя недостойнымъ молитвенникомъ предъ Богомъ, св. Іаковъ не внялъ просьбѣ епископа и народа. Епископъ съ народомъ самъ началъ молиться Богу о прекращеніи засухи и бури. Во время молитвы епископу снова было откровеніе, и онъ ясно

слышалъ голосъ съ неба: „Иди къ рабу моему Иакову, о которомъ я прежде тебѣ сказалъ; если онъ помолится Мнѣ объ васъ, тотчасъ избавитесь отъ бѣдъ, постигшихъ вашу страну“. Епископъ съ народомъ снова отправляются къ св. Иакову и убѣждаютъ его принести за нихъ молитву. Какъ только св. Иаковъ Постникъ началъ молиться, буря утихла, и полился сильный, живительный дождь (марта 4).

Благочестивая дѣвица Схоластика остановилась въ гостиницѣ близъ обители, гдѣ жилъ ея братъ, преподобный Венедиктъ, и пригласила его къ себѣ. Когда насталъ вечеръ, сестра просила Преподобнаго остаться на всю ночь, чтобы провести время вмѣстѣ въ духовной бесѣдѣ. Св. Венедиктъ не соглашался ночевать въ своей кельи. Св. дѣвица, сложивши персты рукъ своихъ, положила ихъ на столъ и, преклонивши на нихъ голову свою, втайнѣ со слезами молилась. Вдругъ загремѣлъ страшный громъ, полился сильный дождь, такъ что и за двери выдти было невозможно, „Что же ты сдѣлала со мною, сестра?“ сказалъ св. Венедиктъ. А святая дѣва отвѣтила: „я просила тебя, братъ, остаться у меня, а ты нехотѣлъ послушать меня; я помолилась Господу моему, и Онъ тотчасъ услышалъ меня“. Преподобный долженъ былъ остаться у сестры и провести съ нею ночь въ бесѣдѣ о вѣчной жизни (марта 14).

Въ одинъ жаркій день въ обитель преподобнаго Анина собралось много народу. Всѣ томились жаждою, а воды въ обители не было. Преподобный Анинъ сталъ на молитву. Тотчасъ показалась туча, пролившаяся сильнымъ дождемъ (марта 18).

Въ странахъ близъ горы Синайской было бездождное лѣто. Стояла сильная засуха. Жители окрестныхъ селеній пришли къ преподобному Иоанну Лѣтвичнику и просили его, да испросить онъ своими молитвами у Господа Бога дождь. Преп. Иоаннъ помолился, и вслѣдъ затѣмъ пошелъ сильный дождь, напоилъ изсохшую землю и сдѣлалъ ее плодоносною (марта 30).

Въ Палестинѣ цѣлое лѣто не было дождя, была страшная засуха. Духовенство и народъ много разъ молились о ниспосланіи

дождя, но молитвы ихъ не были услышаны Богомъ. Въ это же лѣто пришелъ изъ Галаціи въ Іерусалимъ для поклоненія Животворящему Кресту св. Теодоръ Сикеотъ. Его-то отъ имени патріарха стали просить, чтобы онъ умолилъ Господа ниспослать на землю дождь, и выражали увѣренность, что если св. Теодоръ свою молитву соединить съ молитвою другихъ отцовъ, то Господь умиловится. „Если вы такъ вѣруете, сказалъ св. Теодоръ, то пусть будетъ по вѣрѣ вашей“. Затѣмъ, когда крестный ходъ вышелъ за городъ, св. Теодоръ приказалъ остановиться на одномъ мѣстѣ и, поднявши руки вверхъ, началъ молиться. Вдругъ показалось одно облачко, за нимъ другое, и все небо покрылось тучами, излившими на землю обильный дождь (апр. 22).

Епископъ Донатъ во время бездождія вышелъ за городъ вмѣстѣ съ народомъ и молился о ниспосланіи дождя. Тотчасъ полилъ сильный дождь. Царь высказывалъ сожалѣніе, что епископъ Донатъ сильно измокнетъ отъ проливного дождя. Когда же св. Донатъ возвратился въ городъ, то всѣ съ удивленіемъ увидѣли ризы его совершенно сухими; ни одной капли дождя не кануло на нихъ (апр. 30).

Въ тотъ годъ, когда св. Епифаній возвратился изъ Египта въ Финикію, въ свою обитель, во все лѣто не было дождя. Хлѣбъ погибъ. Былъ голодъ. Жители, собравшись въ обитель Преподобнаго, умоляли его испросить у Господа дождя. Затворившись въ келіи, св. Епифаній сталъ молиться. По его молитвѣ небо покрылось облаками, загремѣлъ громъ, пошелъ дождь, непрерывно лившійся три дня (мая 12).

Князь Антіохъ жившій въ городѣ Врунтисіополѣ, призвалъ св. Левкія и сказалъ ему; „если хочешь, чтобы мы увѣровали въ проповѣдуемаго тобою Бога, помолись о ниспосланіи дождя, котораго мы уже два года не видали“. Св. Левкій, собравши клиръ свой и всѣхъ новокрещенныхъ христіанъ, сталъ молиться о дождѣ, и дождь пошелъ обильный. Видя такое чудо, князь Антіохъ и жители города Врунтисіополя приняли христіанство (іюня 20).

Въ городѣ Смоленскѣ была страшная засуха: сады, зелень, плоды посохли. Хотя епископъ Игнатій и ходилъ съ иконами вокругъ города, моля о дождѣ, но Богъ не внялъ его моленію. Нѣкто Лазарь блаженный пришелъ къ епископу и сказалъ ему: „такая казнь послана намъ отъ Бога за изгнаніе изъ города св. Аврамія“. Епископъ немедленно посылаетъ за св. Авраміемъ, просить у него прощенія, просить и о томъ, чтобы онъ помоллся Богу о дарованіи землѣ дождя. По дорогѣ отъ епископа въ свою обитель св. Аврамій силою молитвы низвелъ на землю сильный дождь (авг. 21).

Близъ келіи преподобнаго Флорентія поселилось множество змѣй и гадовъ. Преподобный молился Богу объ избавленіи отъ этихъ гадовъ. Вдругъ заблестала молнія, загремѣлъ громъ и побилъ всѣхъ змѣй и гадовъ (авг. 23).

Іоанну, патріарху Константинопольскому, наканунѣ праздника Пятидесятницы сказали, что завтра будетъ конское ристаніе. Св. Іоаннъ отвѣтилъ: „въ такой праздникъ конскаго ристанія не должно быть!“ и сталъ молиться, чтобы Господь Богъ послалъ какое-нибудь знаменіе и разрушилъ назначенное конское ристаніе. Молитва святого была услышана. Какъ только собрался на ристаніе народъ, поднялась страшная буря, загремѣлъ громъ, полился сильный дождь; всѣ отъ страха разбѣжались (сент. 2).

По представленіи св. Антонія въ той мѣстности, гдѣ онъ жилъ, три года не было дождя. Появился голодъ. Жители говорили: „не только мы скорбимъ о смерти св. Антонія, но и земля наша—она изсохла отъ бездождія“. Узнавши, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ св. Антоній, поселился его ученикъ св. Илларионъ, жители пошли къ нему и умоляли его: „сжался надъ нами! Тебя Богъ послалъ намъ вмѣсто Антонія, помолись Господу, чтобы Онъ послалъ на землю дождь“. Св. Илларионъ началъ со слезами молиться. Тотчасъ пошелъ большой дождь (окт. 21).

Около келіи св. Киріака въ одно лѣто высохла вся вода. Святой молился Богу о дарованіи ему воды. Появилась туча, пошелъ дождь и наполнилъ водою всѣ ямы около келіи св. Киріака (окт. 29).

Св. мученики Акидинъ и Пигасій во время мученій находили подкрѣвленіе въ горячей молитвѣ къ Богу. Внезапно загремѣлъ громъ, полилъ такой сильный дождь, что всѣ идолопоклонники, объятые страхомъ, разбѣжались, а оставшіеся съ св. мучениками увѣровали въ Іисуса Христа (ноябр. 2).

Въ св. землѣ Палестинѣ долгое время не было дождя. Патриархъ Іоаннъ, духовенство и народъ просили преподобнаго Савву освященнаго умолилъ Бога о ниспосланіи дождя. Преподобный по смиренію сначала отказывался исполнить просьбу, а затѣмъ сказалъ: „ради послушанія я стану молиться въ своей кельѣ, и если пройдетъ три дня, а дождя не будетъ, знайте, что Господь не внялъ моей молитвѣ. Но молитесь и вы, чтобы мою молитву услышалъ Господь“. Послѣ сего св. Савва удалился на молитву въ свою келію. Въ ту же ночь подулъ вѣтеръ, загремѣлъ громъ и полился дождь (дек. 5).

На островѣ Кипрѣ, вѣдствие бездождія и засухи, появился голодъ и морь. Много людей гибло отъ голода. Скорбя о такомъ народномъ бѣдствіи св. Спиридонъ Тримифунтскій сталъ молиться Богу о прекращеніи бѣдствія. Тотчасъ небо покрылось тучами, пошелъ сильный дождь, не перестававшій лить до тѣхъ поръ, пока св. Спиридонъ не помолился о его прекращеніи (дек. 12).

Глава 31-я.

Святые разводятъ тучи.

Везли нерастворенную известь на постройку храма въ обители преподобнаго Θεодора Сукеота. Заходила туча и извозчики опасались, какъ бы известь не загорѣлась отъ дождя. Св. Θεодоръ силою молитвы такъ раздѣлилъ тучу, что дождь лилъ по обѣимъ сторонамъ возовъ съ известью, на известь же не упало ни одной капли (апр. 22).

Господь грозилъ своимъ гнѣвомъ жителямъ города Устюга за ихъ беззаконія. Св. Прокопій Юродивый ходилъ по улицамъ города и призывалъ всѣхъ къ покаянію. „Покайтесь, взывалъ юродивый, приближается казнь отъ Бога“! Жители не вѣрили

юродивому до тѣхъ поръ, пока надъ городомъ не повисла грозная, черная туча. Тогда только народъ началъ каяться въ своихъ грѣхахъ. Св. Прокопій молился предъ иконою Божіей Матери. Собравшаяся надъ городомъ туча разразилась на другомъ пустынномъ мѣстѣ, гдѣ и понынѣ видны камни, выпавшіе изъ той грозовой тучи (іюля 8).

Глава 32-я.

Святые плаваютъ противъ теченія воды.

Три пустытника—Суръ, Исаія и Павелъ имѣли сильное желаніе отправиться водою въ обитель преподобнаго Анувія. Они долго стояли на берегу рѣки, поджидая плывущаго по направленію къ обители преподобнаго, который (плывущій) могъ бы взять ихъ къ себѣ въ лодку. Не видя никого на рѣкѣ, св. пустытники преклонили колѣна и молили Бога помочь исполненію ихъ желанія. Окончивъ молитву, они неожиданно увидѣли около берега пустую лодку и сѣли въ нее. Управляемая невидимою силою, лодка поплыла вверхъ рѣки, противъ теченія воды. Св. подвижники приплыли въ одинъ часъ въ обитель преподобнаго Анувія, тогда какъ плыть нужно было не менѣе трехъ сутокъ (іюня 5).

Св. Іоаннъ, Архіепископъ Новгородскій, по наущенію духа злобы, былъ обвиненъ, какъ блудникъ. Народъ смущался молвою о немъ, подозрѣвалъ его въ грѣховномъ поведеніи, издѣвался надъ нимъ и наконецъ, посадивши его на судно, пустилъ внизъ по рѣкѣ Волхову за городъ. Но судно поплыло вверхъ. Народъ, видя такое чудо, увѣровалъ въ невинность св. Іоанна и просилъ у него прощеніе (сент. 7).

Глава 33-я.

Святые плаваютъ на крокодилахъ.

Преподобный Еллій, пришедши въ одну обитель въ воскресный день и видя, что нѣтъ службы спросилъ: „почему день Господень оставленъ безъ службы“? Ему отвѣтили, что пресвитерь, живущій на другой сторонѣ рѣки Нила, не пришелъ къ нимъ, опасаясь,

чтобы при переправѣ черезъ рѣку не съѣлъ его крокодилъ. Преподобный Еллій самъ на крокодилѣ переплылъ рѣку туда и обратно и сказалъ крокодилу: „лучше тебѣ самому издохнуть, чѣмъ другихъ умерщвлять“. При этихъ словахъ крокодилъ издохъ (іюля 13).

Въ одномъ озерѣ жилъ крокодилъ, поживавшій всѣхъ проходившихъ мимо. Игумень обители, расположенной около озера, призвалъ преподобную Θεодору и, желая узнать въ ней силу благодати, сказалъ ей: „мнѣ нужна вода съ озера, возьми сосудъ и принеси!“ Исполняя приказаніе, преп. Θεодора пошла къ озеру. Завидя ее, крокодилъ взялъ ее на свой хребетъ и поплылъ на средину озера, тамъ преподобная почерпнула воды, и крокодилъ обратно вынесъ ее на берегъ. Здѣсь преп. Θεодора, обратившись къ крокодилу, съ клятвою сказала ему: „съ сего времени ты никому не долженъ вредить“. Крокодилъ тотчасъ издохъ (сент. 11).

Св. Пахомій Великій часто переправлялся на другую сторону рѣки Нила на крокодилѣ.

(Продолженіе булетъ).

Ко дню десятилѣтія основаннаго Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Ухоловскаго женскаго двухкласснаго образцоваго училища, Рязскаго уѣзда.

1894—1904 г.

Дѣйствительно, 13 іюля 1893 года совершена была закладка зданія для училища. Молебствіе по случаю этого торжества совершалъ священникъ Петръ Миролюбовъ ¹⁾ въ сослуженіи священника Василя Окамова, который обратился къ собравшемуся въ большомъ количествѣ народу съ рѣчью:

Придя на мѣсто, которое вашимъ общественнымъ обсужде-емъ отведено подъ постройку на немъ училища для вашихъ дѣ-

¹⁾ Настоятель церкви отсутствовалъ, будучи командированъ для производства слѣдствія въ городъ Рязскъ.

вочекъ, прежде всего вспоминаемъ, други мои, слова пророка и псалмопѣвца Давида: „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудяшася зиждущіи“. Всякое созиданіе тогда только къ благополучному окончанію приходитъ, когда Господь посылаетъ на него благословеніе. Если для построенія всякаго частнаго дома необходимо благословеніе Божіе, тѣмъ болѣе необходимо оно для воздвигаемаго на мѣстѣ семь училища, которое нужно не одному человѣку и не одному семейству, а всѣмъ вамъ, всему селенію, и нужно не на краткій какой-нибудь срокъ, а навсегдашнее время. Помолимся же теперь, помолимся усердно о томъ, чтобы Господь утвердилъ воздвигаемое зданіе на твердомъ камени, такъ чтобы ни вѣтеръ, ни вода, ни другія вредныя стихіи не вредили ему. Дай, Богъ, ему скоро и въ благополучное окончаніе привести.

Помолимся, братіе, о благодѣтелѣ нашемъ—Высокопреосвященномъ Макаріи, Архіепископѣ Донскомъ и Новочеркасскомъ, который, хотя и удаленъ отъ мѣста своей родины далекимъ пространствомъ, но духомъ своимъ всегда близокъ къ богоспасаемой веси нашей, послужившей мѣстомъ его рожденія и первоначальнаго воспитанія. Онъ, преукрашенный высокимъ саномъ своего святительскаго званія, помнитъ васъ, простыхъ людей, и собо-дѣзнуетъ вашимъ нуждамъ и печалямъ. На нашу просьбу объ устроеніи училища женскаго онъ откликнулся скорымъ отвѣтомъ, за которымъ вотъ уже начинается и его доброе дѣло. Да приложитъ Господь лѣта живота Его Высокопреосвященству. Помолимся за тѣхъ, кому дано право распоряжаться нелегкими и многосложными работами по возведенію сего капитальнаго зданія, чтобы Господь вразумилъ и умудрилъ ихъ, а также и за тѣхъ, кто будетъ трудиться собственными руками въ созданіи сего строенія, чтобы Господь укрѣпилъ ихъ и споспѣшествовалъ къ благополучному окончанію трудовъ.

Дай, Богъ, поскорѣй намъ дождаться того времени, когда селеніе наше украсится еще однимъ зданіемъ на пользу общественную—на благое просвѣщеніе.

Основываемое на мѣстѣ семъ зданіе устроится для общаго блага, и оно нужно будетъ вамъ всѣмъ, потому что у всякаго найдется для обученія или дочь, или внучка, или иная родственница. Долгъ справедливости поэтому требуетъ, чтобы всѣ вы содѣйствовали построенію его, если не денежною помощью, которой пока не требуется, то совѣтомъ, знаніемъ, опытностью и благовременнымъ разъясненіемъ ошибокъ. Если же кто, при могущихъ случиться недосмотрахъ, вмѣсто добраго и полезнаго разъясненія, будетъ только кивать головою своею, то, не обинуясь скажемъ, грѣхъ тому будетъ.

Благословеніе Господне да пребудетъ на мѣстѣ семъ отнынѣ и до вѣка. Аминь.

По окончаніи молебна была предложена для нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ трапеза въ домѣ уполномоченнаго отъ общества крестьянъ И. Н. Тарелкина. Послана была телеграмма: „Архіепископу Макарію. Совершивъ съ Божіа благословенія закладку сооружаемаго Вами училища, просимъ споспѣшествовать намъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ. Старшина Ромадинъ“.

Отвѣтъ воспослѣдовалъ телеграммою же: „Привѣтствую Васъ закладкою училища; да совершитъ Господь начатое дѣло во благоисполненіи. Архіепископъ Макарій“.

И потянулись долгіе дни, недѣли, мѣсяцы, когда велась постройка, шли переговоры съ мастерами, производилась наемка рабочихъ, дѣлался расчетъ съ ними; постоянные торги, покупки, приемъ купленнаго, освидѣтельствованіе работъ; составленіе отчетовъ въ израсходованіи суммъ, составленіе смѣтъ на предстоящія работы. Не смотря на усердный призывъ, который сдѣланъ былъ прихожанамъ на молебнѣ при закладкѣ училища—призывъ къ тому, чтобы каждый отъ себя по мѣрѣ своего умѣнья содѣйствовалъ и помогаль предпринятой постройкѣ, сотрудниковъ и помощниковъ оказалось мало, такъ что вся тяжесть завѣдыванія постройкою легла на священника Василя Окамова. Правда, дѣлались иногда замѣчанія относительно постройки, но замѣчанія эти большею частію носили характеръ критики и давались зад-

нимъ числомъ, когда къ дѣлу примѣнить ихъ было уже невозможно. Долегли иногда замѣчанія и прямо сатирическаго свойства: „здѣсь не дѣвочекъ учить, а солдатамъ маршировать“,—острили по поводу громадности зданія; „лучше бы эти деньги раздать бѣднымъ на торговлю“—такъ вышучивали дорогую стоимость зданія. Раздавались иногда голоса (къ сожалѣнію, даже изъ купечества), которые подвергали сомнѣнію самую пользу обученія дѣвочекъ грамотѣ. Были, наконецъ, личности, которыя желали-бы совсѣмъ затормозить постройку женскаго училища, такъ какъ это дѣло клонилось къ ущербу ихъ интересовъ. Тѣмъ отраднѣе здѣсь вспомануть о лицахъ, которыя оказывали свое содѣйствіе въ построеніи училища. Изъ таковыхъ прежде всего слѣдуетъ добромъ вспомануть уполномоченнаго отъ сельскаго общества И. Н. Тарелкина, который болѣе мѣсяца времени безвозмездно трудился въ надзорѣ и распоряженіи при сооруженіи училища; къ сожалѣнію домашнія обстоятельства заставили его уклониться отъ продолженія его добраго дѣла. Нельзя забыть и другого безкорыстнаго радѣтеля объ устроеніи Ухоловскаго женскаго училища—Ан. Ал. Морозова, мѣстнаго уроженца, въ то время состоявшаго учителемъ Ухоловскаго мужскаго училища, но тоже къ сожалѣнію вскорѣ переведеннаго въ Касимовское городское училище. Полезенъ былъ упоминаемый въ письмѣ Архіепископа Макарія къ священнику Окаеву подъ именемъ „зятя“ послѣднему Ан. Ар. Романовъ.

Еще до начала работъ ясно было, что для сооруженія зданія по высланному плану, размѣрами въ 32 арш. длины, 22 арш. ширины и 8 арш. высоты, трехъ тысячъ недостаточно, и что Новочеркасскій архитекторъ оцѣнилъ его вдвое ниже настоящей стоимости; въ виду этого на усмотрѣніе Преосвященнаго посланъ былъ проектъ объ уменьшеніи размѣровъ зданія, но одобренія не послѣдовало.



Ваше Благословеніе,

Милостивый Государь, отецъ Василій!

Благодарю Васъ за письмо и за извѣстія о предпринимаемой постройкѣ училища. По совѣту Архитектора, уменьшать окна и все зданіе не слѣдуетъ. Экономіи немного соблюдется, а зданіе обезобразится. Нужно имѣть въ виду количество учениць. Отъ нихъ можетъ стѣсниться воздухъ кромѣ обезображенія. Пусть будетъ такъ, какъ начертано на планѣ Архитекторомъ. Помогите вамъ Богъ въ устройствѣ. Отъ меня благословеніе и благожеланіе всѣмъ роднымъ и знаемымъ, начиная съ брата и Вашихъ дѣтей. Жара у насъ необыкновенная. Болѣзни въ городѣ нѣтъ, а вокругъ есть. Нужно молиться о спасеніи всѣхъ и каждаго.

Затѣмъ остаюсь преданный благожелатель Вамъ и всему Вашему приходу—Донскій Архіепископъ Макарій.

22 іюля.

25 іюля, въ день тезоименитства Архіепископа, его поздравляли телеграммой причтъ съ церковнымъ старостою, Волостное правленіе и родственники.



Ваше Благословеніе,

Милостивый Государь, отецъ Василій!

Усердно благодарю Васъ съ о. Благочиннымъ, Церковнымъ и сельскимъ старостами за поздравительную телеграмму и за благожеланіе. Вмѣстѣ съ симъ благодарю отъ всего сердца всѣхъ родныхъ и знаемыхъ за поздравленія. Изъ 35 рублей 25 рублей потрудитесь переслать въ село К. племяннику М. по указанію сей записки, а 10 рублей іеромонаху Назарію. Съ сентября оброкъ свой Сергѣю убавлю до 15 рублей въ мѣсяць, иначе избадную всякаго и не Сергѣя, тѣмъ болѣе, что просящихъ и своихъ и чужихъ многое множество. Да не ужели онъ по Москвѣ только

ходить и не можетъ заработать ни копѣйки? Предположенные къ уменьшенію 5 рублей буду посылать немогущимъ заработать по болѣзни и по возрасту.

Испрашивая благословеніе Божіе на Васъ съ дѣтьми и со всѣми родными знаемыми, остаюсь навсегда преданный Вамъ благожелатель Донскій Архіепископъ Макарій.

29 іюля 1893 года.

А училище двигается?

Благодарю за прочтенное мною въ Новомъ Времени напечатаніе о пожертвованіи мною 3000 рублей.

Стройка шла успѣшно, зданіе росло, а вмѣстѣ съ тѣмъ уяснялась его дѣйствительная стоимость. По мѣрѣ исполненія работъ, деньги поглощались, и на благоустройство Архіепископа представлялись отчеты въ расходахъ, произведенныхъ, а также сметы на расходы предстоящіе.



Ваше Благословеніе,

Отецъ Василій Кондратьевичъ!

По указанію Вашего письма имѣю честь препроводить на постройку женскаго училища 1600 рублей. Недостающіе на оную постройку 12 рублей приложу къ другимъ деньгамъ, когда буду посылать оныя. Что касается до подрядовъ на печи, классную мебель, молярныя и штукатурныя работы, то предложите Ухоловскому обществу, не можетъ ли оно взять на себя оныя въ облегченіе мое. Если же оно не можетъ по бѣдности, то напишите, чего будетъ стоить таковыя работы. Я постараюсь удовлетворить нуждающемуся обществу въ родномъ моемъ приходѣ. А между тѣмъ благодарю Васъ за Ваши попеченія о постройкѣ училища. Передайте мое благословеніе и благожеланіе всѣмъ роднымъ и знаемымъ, начиная съ брата болящаго.

Испрашивая благословеніе Божіе на Васъ съ о.о. Благочиннымъ и братомъ Петромъ и со всѣмъ Вашимъ приходомъ, остаюсь навсегда преданный Вамъ благожелатель Донскій Архіепископъ Макарій.

9 августа 1893 года.

Когда содержаніе этого письма сообщено было представителямъ сельскаго общества, то отъ имени общества отправлено было письмо, въ которомъ, указывая на бѣдность общества, представители его (въ количествѣ 22) просили Архипастыря „удѣлить отъ своихъ щедротъ недостающую сумму на окончаніе постройки училища“. Доброе сердце Архіепископа Макарія отозвалось скоро: на письмѣ представителей сельскаго общества его рукою помѣчено: „получ. 8 сентября 1893 года“, а 9 сентября онъ уже пишетъ:



Ваше Благословеніе,

Милостивый Государь, о. Василій Кондратьевичъ!

Получилъ я отъ Ухоловскаго общества письменное извѣщеніе, по которому не достаетъ къ присланнымъ моимъ деньгамъ 4612 рублямъ еще тысячи рублей. Каковую *тысячу*, по прописаннымъ въ селѣ Вашемъ нуждамъ, посылаю и прошу передать обществу въ надеждѣ, что теперь для постройки женскаго училища не будетъ болѣе нужды и меня избавятъ отъ дальнѣйшихъ расходовъ. Указанные расходы общества читайте на оборотѣ сего письма. Пополученія денегъ, прошу извѣстить меня о послѣдующемъ. Затѣмъ передайте мое благословеніе всему Ухоловскому обществу съ желаніемъ окончить постройку училища на мои деньги. Вамъ съ дѣтьми посылаю благословеніе и благожеланіе, равно и брату моему со всѣми родными и знакомыми. Жалѣю объ описанной обществомъ бѣдности села Ухолова въ сравненіи съ прежнимъ его состояніемъ. Но въ настоящіе годы едва ли ему можно поправиться?

Испрашивая благословеніе Божіе на Васъ со всѣми родными и знаемыми, остаюсь навсегда преданный Вамъ благожелатель Донскій Архіепископъ Макарій.

9 сентября 1893 года.

НВ. Общее правило при постройкѣ расходовать нужно по-экономичнѣе и поблагоразумнѣе.

Въ послѣдующихъ письмахъ Архіепископъ Макарій не забываетъ училища. „Двигается ли постройка моего Ухоловскаго училища“? Спрашиваетъ онъ въ письмѣ, отъ 12-го октября, сообщая о неудовлетворительномъ состояніи своего здоровья. „Здоровье мое старческое 77 лѣтнее. Во всемъ организмѣ чувствуется слабость и безиліе. А къ лѣтамъ присоединяется климатъ неудобный, сухой и вѣтрогонный. Надежда на одного Господа. Съ плохимъ здоровьемъ не желательно и перемѣщенія.

Діаконъ мой Илья низко всѣмъ кланяется и желаетъ здоровья. За мою болѣзнію онъ только и смотритъ, за неполученіемъ помощи отъ врачей“.

Несмотря на собственное нездоровье, онъ Архипастырѣ помнитъ объ училищѣ и однажды прислалъ денегъ безъ просьбы.



Ваше Благословеніе,

Милостивый Государь, о. Василій Кондратьевичъ!

Собирался мой Илья ѣхать къ Вамъ съ иконами на благословеніе женскому училищу и съ деньгами, но раздумалъ по нездоровью своему и особенно моему. Иконы отложилъ до времени; а денегъ посылаю 500 рублей, изъ нихъ Вамъ 20 рублей, 50 рублей на починки въ училищѣ и исправленія; 20 рублей Алексію, его сыну 300 рублей за послѣдніе годъ содержанія, 10 рублей другому сыну его—ученику духовнаго училища; брату отцу Петру 50 рублей; Сергѣю 20 рублей; о. Николаю К. на содержаніе сына 20 рублей, о. Назарію 10 рублей.

Затѣмъ испрашивая благословеніе Божіе на всѣхъ Васъ, остаюсь навсегда преданный Вамъ и болящій Донскій Архіепископъ Макарій.

4 декабря 1893 года.

Къ декабрю всѣ работы были закончены, и зданіе училища вчернѣ было готово. Составленъ былъ подробный отчетъ по постройкѣ и со всѣми относящимися къ нему оправдательными документами представленъ былъ на разсмотрѣніе Архіепископа Макарія. Въ отвѣтъ на это представленіе получено было отношеніе Канцеляріи Донскаго Архіепископа, отъ 16 декабря 1893 года за № 332-мъ.

Рязанской губерніи, села Ухолова священнику о. Василию Окаемому.

Разсмотрѣвъ представленные Вами при письмѣ, отъ 10 декабря, документы и счеги о расходахъ по постройкѣ дома для женской школы въ селѣ Ухоловѣ, Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій, нашель, что дѣло постройки велось правильно и аккуратно, деньги расходовались съ экономіею и на дѣйствительныя нужды, а потому выразилъ убѣжденіе, что излишне было присылать ему означенные документы на разсмотрѣніе, что онъ довѣряетъ Вамъ и надѣется на Ваше благоразуміе. При этомъ Его Высокопреосвященство приказалъ возвратить Вамъ всѣ присланные документы, съ желаніемъ, чтобы Ваше Высокоблагословеніе доложили Его Высокопреосвященству, сколько еще нужно денегъ на отстройку зданія. По полученіи свѣдѣній, Его Высокопреосвященство вышлетъ необходимую сумму на достройку дома, а нынѣ посылаетъ Вамъ и всѣмъ роднымъ поклонъ и свое Архипастырское благословеніе, съ пожеланіемъ здоровья и благополучія. Обо всемъ изложенномъ Канцелярія Донскаго Архіепископа, по приказанію Его Высокопреосвященства, имѣетъ честь увѣдомить Ваше Высокоблагословеніе съ возвращеніемъ вышеупомянутыхъ документовъ по постройкѣ дома для училища.

Когда желаніе Владыки было исполнено, и ему представлены были все статьи расходовъ, предстоящихъ съ наступленіемъ весны, онъ писалъ:



Ваше Благословеніе,

Почтеннѣйшій Отецъ Василій Кондратьевичъ!

Привѣтствуя Васъ съ празднествами, посылаю при семь 510 рублей по учету Вашему на предстоящіе близкіе и неблизкіе расходы въ постройкѣ училища. Прошу передать мое благословеніе и благожеланіе всемъ роднымъ и знаемымъ, начиная съ брата отца Петра. Помолитесь, чтобы Господь Богъ помогъ мнѣ благополучно снять предстоящую катаракту съ моихъ глазъ. Благодарите за письма всехъ писавшихъ.

Испрашивая благословеніе Божіе на Васъ, остаюсь навсегда преданный Вамъ слуга и благожелатель Донскій Архіепископъ Макарій.

28 декабря 1893 года.

Всего Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ, на построеніе зданія для женскаго училища въ селѣ Ухоловѣ пожертвовано 6172 рубля.

Пока зданіе росло и выросло, оставался не рѣшеннымъ вопросъ о томъ, въ какое вѣдомство оно поступить, и какія будутъ условія его существованія. На первое ходатайство объ открытіи въ селѣ Ухоловѣ женскаго училища получено было чрезъ дирекцію 10 декабря увѣдомленіе, что Министерство Н. Пр. согласно открыть въ селѣ Ухоловѣ *одноклассное* училище, при условіи отпуска отъ казны не свыше 226 рублей. Такой исходъ дѣла никого не удовлетворилъ, а напротивъ, опечалилъ, потому что не предвидѣлось источниковъ, откуда можно было бы ассигнуемую министерствомъ сумму восполнить до нормальнаго ежегоднаго оклада, опредѣляемаго для одноклассныхъ училищъ въ

размѣръ 500 рублей; кромѣ того по количеству ожидаемому желавшихъ учиться дѣвочекъ очевидно было, что одного учащаго лица совершенно недостаточно. Полгода прошло въ томительномъ ожиданіи, въ подавляющей неизвѣстности. За это время, 12 ноября, Директоромъ народныхъ училищъ Рязанской губерніи, во исполнение предложенія Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 4 ноября, за № 19725, сдѣлано было вторичное представленіе въ Учебный Округъ о томъ, что зданіе, жертвуемое Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, вполне удобно для помѣщенія въ немъ двухкласснаго женскаго училища, и таковое училище для Ухолова, села многолюднаго, торговаго и не имѣющаго никакой женской школы, — весьма нужно. Вторичное ходатайство имѣло больше успѣха, чѣмъ первое; 26 апрѣля 1894 года пришло увѣдомленіе Директора народныхъ училищъ Рязанской губерніи за № 641-мъ:

Священнику села Ухолова Василію Кондратьевичу Окаемому.

Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа предложеніемъ отъ 11-го сего апрѣля, за № 5750, увѣдомилъ меня, что вслѣдствіе представленія его Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 31-го минувшаго марта, за № 6643-мъ, разрѣшилъ учредить женское двухклассное начальное народное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ классомъ рукодѣлія, въ селѣ Ухоловѣ, Рязскаго уѣзда, въ помѣщеніи, жертвуемомъ для сего Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, съ отпускомъ ожегоднаго пособія по 1000 рублей на содержаніе сего училища изъ капитала, завѣщаннаго отставнымъ ротмистромъ Николаемъ Фребеліусомъ на народныя училища *).

Полученіе этого сообщенія послужило предметомъ особой рѣчи, говоренной священникомъ Василіемъ Окаемовымъ послѣ литургіи въ недѣлю женъ мироносицъ, и отразилось радостью на всемъ селеніи.

(Продолженіе будетъ).

*) *Примѣчаніе.* Капиталъ Фребелюса—92288 р. и даетъ дохода 4043 р., какъ сказано въ журн. „Русск. Школа“ 1899 г. февр. 136 стр.



Священникъ о. Петръ Николинъ.

(некрологъ).

Двѣнадцатаго апрѣля въ 8 ч. 40 м. вечера тихо почилъ о Господѣ послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, священникъ села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, о. Петръ Николинъ. Жизнь сельскаго священника большею частію не выдается какими-либо особенными внѣшними событіями, но за то весьма часто бываетъ богатою по своему внутреннему содержанію. Не составляетъ въ данномъ случаѣ исключенія жизнь и дѣятельность ново-преставленнаго іерея Петра. Послужной формуляръ его раскрываетъ предъ нами самую обыкновенную исторію. Принадлежа по рожденію къ духовному сословію, почившій прошелъ обычнымъ порядкомъ духовную школу. Непосредственно по окончаніи курса въ Рязанской семинаріи онъ былъ посвященъ во священника къ вновь строящейся церкви села Рыжева, священствовалъ въ послѣднемъ всю свою остальную жизнь, въ продолженіи 38½ лѣтъ, получилъ обычныя священническія награды до наперснаго креста включительно, подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоялъ, былъ избираемъ въ члены благочинническаго совѣта, послѣдніе двадцать лѣтъ несъ обязанности духовника въ своемъ округѣ. Но въ этихъ обычныхъ рамкахъ священническаго служенія укладывается многотрудная и, безъ преувеличенія можно сказать, многополезная, хотя и не яркая по внѣшности, пастырская дѣятельность почившаго.

Почившій о. Петръ Николинъ поступилъ въ новооткрывшееся село. При немъ созидался храмъ, сформировывался новый приходъ, образовывалась новая общественная и церковная чейка. Кто болѣе или менѣе знакомъ съ трудностями организаціи всякаго новаго учрежденія, тотъ можетъ представить себѣ, сколько заботъ и напряженія душевныхъ силъ требовалось отъ почившаго въ первые годы его пастырской дѣятельности. Это устроеніе новообразован-

наго прихода должно было совершаться къ тому же при самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Всѣ деревни, вошедшія въ приходъ села Рыжева, до этого времени принадлежали къ соборной церкви города Егорьевска, отстоя отъ послѣдняго на разстояніи десяти верстѣ. Будучи, такимъ образомъ, удалены ранѣе отъ храма и непосредственнаго пастьрскаго воздѣйствія, прихожане новаго села были не развиты въ религіозномъ отношеніи, не воспитали въ себѣ любви къ храму и духа церковности. Низкій уровень ихъ религіознаго воспитанія выразился напр. въ томъ, что многіе изъ нихъ приносили своихъ дѣтей къ вечернѣ для причащенія и удивлялись, почему не причащаютъ ихъ. Теперь это можетъ походить на легенду, но сорокъ лѣтъ тому назадъ это было фактомъ, хотя, конечно печальнымъ. Къ постройкѣ новаго храма прихожане относились равнодушно, а иногда прямо недоброжелательно. По крайней мѣрѣ, изъ среды ихъ выдѣлялись особы „ходаки“ которые отправлялись къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о прекращеніи начатой постройки храма и уничтоженіи новаго прихода. Это недоброжелательство поддерживалось отчасти вліяніемъ градскихъ священниковъ, которые не сразу примирились съ фактомъ выдѣленія при нѣсколькихъ деревняхъ въ самостоятельный приходъ. Они продолжали наѣзжать въ нихъ, исправлять здѣсь требы, пользоваться доходомъ. Молодой священникъ былъ встрѣченъ своими прихожанами съ предубѣжденіемъ. О силѣ можно заключать по тому, что въ первый годъ священнической доходъ не поднимался выше сотни рублей. Правда, это было сорокъ лѣтъ тому назадъ, но и для того времени такая сума, разумѣется, была очень незначительна. Сколько значить, терпѣнія и такта требовалось отъ молодого священника, чтобы завоевать себѣ авторитетъ въ глазахъ новой паствы и довести доброе дѣло постройки храма до конца! Нужна была вся вѣра юноши и энергія молодости, чтобы завершить начатую работу по внѣшней организаціи и внутреннему устроенію прихода... И къ чести ново-почившаго іерея нужно сказать, что онъ не отступилъ предъ предстоящей ему задачей, а усѣбно

выполнилъ ее. Не смотря на тяжелыя моральныя и матеріальныя условія, онъ ниразу не подумалъ бѣжать отъ выпавшаго на его долю жребія, терпѣливо и вѣрно работалъ на тернистой почвѣ, и въ концѣ концовъ, его имя стало произноситься съ уваженіемъ и благословеніемъ не только въ его приходѣ, но даже далеко за предѣлами его. Горькія сожалѣнія прихожанъ во дни его тяжелой болѣзни, многочисленныя посѣщенія ими любимаго батюшки съ цѣлю проститься съ нимъ и получить послѣднее благословеніе, неподдѣльная скорбь по поводу его кончины — лучшіе свидѣтели того нравственнаго авторитета, который почившій пріобрѣлъ среди своихъ прихожанъ.

Этотъ авторитетъ былъ достигнутъ свойствами характера и отношеній о. Петра къ своимъ прихожанамъ — его доступностью, кроткимъ, прямо даже любовнымъ вниманіемъ къ ихъ нуждамъ и духовнымъ запросамъ, а также его непритязательностію. Буквально во всякое время дня и ночи онъ принадлежалъ своимъ прихожанамъ, ихъ нужды и требованія стояли на первомъ планѣ, для нихъ онъ позабывалъ о пищѣ, объ отдыхѣ. Непритязательностію его часто злоупотребляли. Да и какъ было не злоупотреблять, когда все прекрасно знали, что ни ропота, ни осужденія не услышишь отъ своего батюшки? Онъ смиренно довольствовался малымъ и никогда не обнаруживалъ попытки къ перемѣнѣ своего бѣднаго, но дорогаго ему, прихода на болѣе обеспеченный.

Широкую популярность пріобрѣлъ почившій среди своихъ прихожанъ и окрестныхъ жителей тѣлеснымъ и духовнымъ врачеваніемъ недуговъ и болѣзней. Ознакомившись теоретически и практически съ начальными медицинскими требованіями и наставленіями, онъ охотно примѣнялъ свой запасъ свѣдѣній къ излеченію несложныхъ болѣзней. Сначала это дѣло поставлено было имъ широко. Онъ завелъ небольшую домашнюю аптечку съ выдачею лекарствъ, но ему скоро пришлось оставить эту добрую затѣю: расходъ на аптечку не покрывался, потому что пациенты были по большей части бесплатные. За то каждый больной находилъ въ немъ внимательнаго и сочувствующаго его страданіямъ

совѣтника, который могъ въ понятливыхъ, доступныхъ для простолюдина, выраженіяхъ разъяснить ему болѣзнь его, указать на соотвѣтствующія средства для облегченія ея и т. д.

Не довольствуясь лѣченіемъ тѣлесныхъ болѣзней, почившій о. іерей врачевалъ и душевные недуги. Для всякаго внимательнаго наблюдателя деревенской жизни очевидно, какъ широко распространены чисто душевныя страданія на нервной почвѣ, особенно среди женщинъ, что стоитъ въ зависимости отъ тяжелыхъ соціальныхъ условій крестьянскаго быта. Единственнымъ средствомъ для успокоенія такихъ больныхъ является молитва, вообще религія, къ помощи которой по счастью такъ охотно прибѣгаютъ вѣрующіе въ простотѣ сердца крестьяне. И почившій о. іерей умѣло пользовался этою доброю склонностію простыхъ вѣрующихъ сердецъ. Нужно было видѣть Рыжевскую церковь въ воскресные и праздничные дни, когда стекалось особенно много такихъ больныхъ для облегченія своего горя и душевныхъ страданій въ совмѣстной молитвѣ съ новопреставленнымъ батюшкой. Они вѣрили въ силу и дѣйственность его молитвы и охотно шли къ нему за молитвеннымъ утѣшеніемъ.

Мы очертили вкратцѣ дѣятельность и личность почившаго о. Петра для того, чтобы собрать его помянули его въ своихъ молитвахъ и безкровныхъ приношеніяхъ предъ престоломъ Всевышняго. Добрымъ подвигомъ подвизался почившій,—да услышитъ же онъ и добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ!

Погребеніе почившаго о. Петра было совершено въ Великую субботу сонмомъ священнослужителей—ближайшихъ родственниковъ и окрестныхъ священниковъ. Въ концѣ обѣдни было произнесено надгробное слово сыномъ почившаго—преподавателемъ Виѣанской духовной семинаріи. Провѣдникъ, взявши темою слова изреченіе Апостола: „подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ“ раскрылъ смыслъ его въ приложеніи къ почившему. Во время отпѣванія сосѣднимъ священникомъ о. Николаемъ Чельцовымъ была сказана рѣчь, въ которой проповѣдникъ характеризовалъ почившаго, какъ духовника, и отъ

имени духовныхъ дѣтей принесъ ему хвалу благодарности. Наконецъ, при самомъ одущеніи въ могилу священникомъ г. Спасска, о. Іоанномъ Солнцевымъ, зятемъ почившаго, было произнесено отъ имени всей его семьи нѣсколько теплыхъ словъ благодарности почившему за его сердечныя, добрыя отношенія.

Вѣчная память почившему о. іерею Петру.

N. N.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

22-го мая въ нед. о Слѣпомъ Его преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи соборнаго и монастырскаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Никитина Зарайскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Дмитрій Асписовъ, — и во діакона учитель церковно-приходской школы Владиміръ Семенкій, назначенный во священника къ церкви села Надѣина Спасскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ положенный молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами. — Слово въ Каѳедральномъ соборѣ произносилъ священникъ Ново-Александровской слободы Петръ Полотебновъ.

25-го мая въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго, Ректора духовной семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. Слово произносилъ Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища Протоіерей Александръ Лучинскій.

По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи градскаго духовенства. Молебствіе, было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали чины военные и гражданскіе.—Того же числа Его Преосвященство изволилъ слушать всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ, выходить на литію и величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ молящихся.

26-го мая въ день Вознесенія Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Вознесенской г. Рязани церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: протоіереи—Ключарь Кае. Собора Михаилъ Лебедевъ, Благочинный Александръ Виноградовъ и священники—мѣстный Александръ Боголѣповъ и Лазарево-кладбищенскій Сергій Павловъ. Во время Литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Стрекалова, Княжое тожь, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ Скорбященской г. Рязани церкви Дмитрій Селезневъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ предъ иконою праздника, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—Слово произносилъ въ Каедральномъ соборѣ Введенской церкви священникъ Михаилъ Березинъ.

29-го мая въ недѣлю св. Отець Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Семенскій былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Надѣина Спасскаго уѣзда. Слово произносилъ Протоіерей Казанскаго женскаго монастыря г. Рязани Михаилъ Поповицкій. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Послѣ церковной службы во 2-мъ часу дня въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Рязанскаго Отдѣла Православнаго Палестин-

скаго Общества, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ дѣйствій членовъ Отдѣла, провѣренъ денежный ящикъ. Пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли концертъ во время провѣрки денежныхъ суммъ Отдѣла; былъ избранъ новый Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла, на мѣсто выбывшаго Генерала Смирнскаго, Преосвященный Владиміръ Епископъ Михайловскій. За сѣмъ собраніе, получивъ Архипастырское благословеніе, разошлось.

5-го іюня въ недѣлю Пятидесятницы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Казанскаго и іеромонаха Евгенія. Слово произносилъ Священникъ Николай Урусовъ. По окончаніи литургіи была совершена вечерня, съ прочтеніемъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ.—На канунѣ сего числа Его Преосвященство слушалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію, величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ молящихся.

6-го іюня въ Духовъ день Его Преосвященство совершалъ литургію въ безприходной церкви Св. Духа, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Благочиннаго Протоіерея Александра Виноградова и священниковъ: смотрителя духовнаго училища Іоанна Майеранскаго и мѣстнаго П. Покровскаго.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отвѣтъ старца-инока на вопросъ о войнѣ.

Сергіевъ Посадъ, 3 іюня.

На дняхъ я прихожу къ находящемуся въ пещерномъ отдѣленіи Геосиманскаго скита извѣстному старцу о. Варнавѣ и вы-

сказывая ему свое сожалѣніе о постигшей нашъ флотъ судьбѣ, спрашиваю его:

— Что теперь, батюшка, будетъ?

— Все благополучно будетъ.

— Но вѣдь, батюшка, нашъ флотъ совсѣмъ растрепанъ, и на сушѣ тоже Японцы одолѣваютъ насъ...

— И флотъ будетъ и побѣда на нашей сторонѣ будетъ,— все будетъ,— съ какимъ-то воодушевленіемъ и увѣренностію отвѣчалъ о. Варнава.

— Какъ же батюшка, все толкуютъ о мирѣ?

— Мира не будетъ, сынокъ, не будетъ: будемъ продолжать войну, и Богъ поможетъ намъ одолѣть врага.

Ну, батюшка, вы довольно порадовали меня своими словами; дай Богъ, чтобы эти ваши слова сбылись въ свое время и исполнили мою радость,—сказалъ я, улыбаясь и прощаясь со старцемъ. Селянинъ. Моск. Вѣд. 5 іюня. № 152.

Новый товарищъ Оберъ-прокурора Святѣйшаго синода.

Назначенный на важный постъ товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго синода сенаторъ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ хорошо знакомъ москвичамъ, какъ сынъ бывшаго попечителя московскаго учебнаго округа князя А. П. Ширинскаго-Шихматова, а затѣмъ—какъ дѣятельный прокуроръ московской синодальной канцеляріи. Образование князь получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, курсъ въ которомъ окончилъ въ 1884 году, а въ слѣдующемъ году уже занялъ должность чиновника особыхъ порученій при эстляндскомъ губернаторѣ, а затѣмъ—совѣтника эстляндскаго губернскаго правленія. Во время службы въ Балтійскомъ краѣ князь въ разное время исполнялъ обязанности прavitеля канцеляріи при губернаторѣ, вице-губернатора, ревизоваль учрежденія губерніи, участвовалъ въ устройствѣ православныхъ

приходскихъ храмовъ, въ дѣлѣ о присоединеніи къ православію 800 шведовъ, предсѣдательствовалъ въ комитетѣ по постройкѣ церквей, школь и православныхъ приходскихъ зданій въ Эстляндской губерніи, былъ членомъ-секретаремъ и впоследствии предсѣдателемъ комитета для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій на построеніе въ Ревелѣ православнаго собора и вообще очень много трудился въ дѣлѣ обрусенія края и утвержденія въ немъ православной вѣры и русской народности. Въ 1890 году князь перешелъ на службу въ духовное вѣдомство и вскорѣ занялъ должность помощника юрисконсульта при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго синода.

(Газ. „День“ № 127).

Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ способовъ лѣченія холеры.

Въ № 10454-мъ „Новаго Времени„ за текущей годъ г. Н. Верещагинъ, въ виду угрожающей намъ въ нынѣшнемъ году холеры, сообщаетъ одинъ изъ самыхъ простыхъ, но вмѣстѣ и самыхъ дѣйствительныхъ способовъ лѣченія этой страшной болѣзни, которымъ безъ всякаго затрудненія можетъ воспользоваться даже самъ заболѣвшій, если только онъ не потерялъ еще силъ и сознанія.

Нужно замѣтить, что холерный грибокъ (*запятая*)—одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и энергичныхъ заразныхъ грибковъ и если въ первое время его внѣдренія въ организмъ число грибковъ пока не велико, то дальнѣйшее размноженіе ихъ идетъ съ такой поражающей быстротой, что сравнительно черезъ короткій промежутокъ времени образуются цѣлыя колоніи, при чемъ грибки эти избираютъ мѣстомъ своего развитія внутреннюю оболочку кишекъ и, внѣдряясь въ нее все глубже и глубже, проѣдаютъ ее, полѣдствиемъ чего бываетъ кровавый поносъ, корчи и пр. и, наконецъ, смерть. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно человѣческая

помощь является уже бессильною, а потому нужно стараться захватить болѣзнь какъ можно раньше.

Самое развитіе холернаго грибка въ организмѣ сопровождается сильнымъ пониженіемъ температуры у больного. Грибокъ какъ бы сознательно отнимаетъ у организма одно изъ главныхъ его средствъ для борьбы съ заразнымъ началомъ холеры—животную теплоту. Вотъ почему необходимо усиленное *искусственное согреваніе* больного, возстановляющее въ организмѣ теплоту, при которой въ немъ оживаетъ способность борьбы, и организмъ получаетъ возможность и силы справиться съ холернымъ зараженіемъ. Въ странахъ, гдѣ холера не переводится (въ Крайнемъ Востокѣ—въ Китаѣ, въ Японіи), гдѣ заболѣваніе холерой—обычное явленіе, спѣшатъ только не пропустить момента зараженія, чтобы приложить горячую грѣлку къ желудку и тѣмъ сдѣлать зараженіе уже неопаснымъ. Въ письмѣ къ нижегородскому губернатору Н. М. Баранову въ прошлую холеру лейтенантъ Кузнецовъ писалъ, что въ бытность его на Крайнемъ Востокѣ ему приходилось часто наблюдать, какъ рабочіе, заболѣвшіе холерой, тутъ же вынимали грѣлку, которую они всегда имѣютъ при себѣ, зажигали уголекъ, помѣщали его въ грѣлку и, положивъ послѣднюю себѣ на желудокъ подъ платье, спокойно продолжали работу въ полной увѣренности, что этой мѣры вполне достаточно для пріостановки дальнѣйшаго развитія болѣзни. Между прочимъ, лейтенантъ Кузнецовъ прислалъ для образчика и нѣсколько грѣлокъ съ угольками.

Даже самое зараженіе холерой успѣшно предупреждается въ Индіи англійскими миссіонерами, ухаживающими за холерными больными, тѣмъ, что они предварительно обертываютъ себѣ тѣло фланелью въ два ряда наблюдая, чтобы фланель какъ можно выше закрывала желудокъ и въ то же время покрывала весь животъ. Съ такимъ набрюшникомъ—увѣряютъ миссіонеры—можно смѣло не бояться зараженія при уходѣ за холерными больными: достигаемое при этомъ поднятіе температуры въ организмѣ даетъ ему силы противостоять самой возможности заразы. Въ нашей

русской практикѣ также давнымъ-давно извѣстно, что при холерномъ заболѣваніи необходимо примѣнять именно теплоту въ различныхъ видахъ и формахъ: или напоить заболѣвшаго поскорѣе горячей водой (*четыре-пять* стакановъ), послѣ чего у него обыкновенно появляется обильная испарина; или заставить вспотѣть на горячей печкѣ, предварительно укутавши его хорошенько (черемисы укутываютъ въ войлока и кладутъ больного на самую горячую печку); или добиться поту, обкладывая тщательно укутаннаго больного мѣшками съ горячей золой или съ горячимъ овсомъ (мѣшки при этомъ нужно мѣнять—одни прикладываются, другіе грѣются) и т. п.

Въ имѣніи отца г. Н. Верещагина—въ Череповскомъ уѣздѣ, Новгородской губ.—въ началѣ 50-хъ годовъ лѣчили холеру такъ: заболѣвшаго сажали на низкій табуретъ, закрывали армякомъ, который у шеи повязывался платкомъ, чтобы тепло не выходило наружу, подъ армякомъ возлѣ больного ставили горящій самоваръ, а чтобы онъ не залился, самоварную трубу отводили въ рукавъ армяка; черезъ нѣсколько времени больной весьма обильно покрывался потомъ.

Смоленскому помѣщику А. П. Герну удавалось спасать заболѣвшихъ холерою тѣмъ, что у него всегда была наготовѣ жарко натопленная деревенская баня („дежурная баня“, какъ называлъ ее А. П. Гернъ). Самъ Н. Верещагинъ согрѣвалъ заболѣвшихъ ученицъ бывшей Едомоновской школы тѣмъ, что хорошо укрывалъ ихъ, а затѣмъ прикладывалъ къ подошвамъ поверхность кипящаго самовара. При этомъ больныя въ первыя *пять* минутъ старались даже придвигать подошвы къ самовару, но минутъ черезъ *десять*, въ теченіе которыхъ у нихъ выступалъ обильный потъ, заявляли, что ногамъ горячо, а еще черезъ нѣсколько секундъ уже совсѣмъ не могли удержать ногъ у самовара: очевидно, у нихъ восстанавливалась чувствительность вмѣстѣ съ восстановленіемъ нормальной температуры организма.

На долю приходскихъ—въ особенности *сельскихъ*—священниковъ выпадетъ, безъ сомнѣнія, наибольше борьбы съ страш-

ной азіатской гостьей,—ихъ мы и имѣемъ главнымъ образомъ въ виду, помѣщая настоящую замѣтку. Нужно только помнить, что для вполне успѣшнаго лѣченія холеры черезъ согрѣваніе болѣзнь должна быть захвачена какъ можно раньше. А для этого необходимо ознакомить всѣхъ и каждого съ первыми признаками холернаго заболѣванія, а также съ разными способами согрѣванія больного. Во время самой эпидеміи необходимо учредить *дежурныя бани* и *дежурныя избы* по разнымъ мѣстамъ села (чтобы не терять дорогого времени на дальнюю доставку заболѣвшаго). Въ банѣ можно просто согрѣть больного на полкѣ, въ *дежурныхъ* же *избахъ* должна быть всегда жарко натопленная русская печка или лежанка, достаточный запасъ горячей воды, кипящіе самовары, мѣшки (въ печкѣ) съ золой и овсомъ, одѣяла для укутыванія больныхъ съ цѣлю ускоренія выпота и т. п. Быстрое согрѣваніе больного, конечно, легче и удобнѣе всего произвести у него же дома; въ случаѣ же перевозки въ *дежурную баню* или въ *дежурную избу* необходимо приложить къ животу или къ подошвамъ ногъ больного грѣлку.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Общеприходское моленіе о Царѣ, объ Отечествѣ и о Русскомъ воинствѣ.—Сказаніе о чудесахъ святыхъ (продолженіе).—Ко дню 10-лѣтія Ухоловской школы (продолженіе).—Священникъ О. Петръ Николінъ (некрологъ).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Отвѣтъ старца-инока на вопросъ о войнѣ.—Новый товарищъ Оберъ-прокурора Святѣйшаго синода.—Одинъ изъ самыхъ простыхъ способовъ лѣченія холеры.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Іюня 12 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 330. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1905.