

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-20 августа

№ 33-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Алексію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Іюня 1915 года за № 6563, по ходатайству Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій, преслѣдующихъ ту же цѣль. И, по справкѣ, *Приказали:* Опредѣленіемъ, отъ 8 Апрѣля 1915 года за № 2585, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за оставшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ устройствѣ и содержаніи возложилъ на приходскіе попечительные совѣты, причемъ въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Съ своей стороны, Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества, глубоко сочувствуя благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ попеченія объ оставшихся безъ призора дѣтяхъ воиновъ и разработавъ подробный планъ осуществленія при содѣйствіи

сего Попечительства широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей, въ кото-
 рые принимались бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) воз-
 раста и гдѣ они были бы обезпечены правильнымъ уходомъ и соотвѣт-
 ственнымъ ихъ возрасту вскормленіемъ, образовало особое совѣщаніе, въ
 коемъ, при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ, въ томъ
 числѣ и духовнаго, выяснены условія совмѣстной съ вѣдомствами и
 учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и содержанія сельскихъ
 пріютовъ-яслей. Нынѣ Предсѣдатель Совѣта названнаго Попечительства
 Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Раухфусъ письмомъ, отъ 16 Іюня
 сего года за № 4010, сообщивъ о постановленіи Совѣта обратиться какъ
 къ дѣйствительнымъ членамъ Попечительства, такъ и къ учрежденіямъ
 и другимъ благотворительнымъ организаціямъ съ предложеніемъ образо-
 вать Временные Комитеты Попечительства, которые взяли бы на себя
 устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ видовъ помощи
 семьямъ съ малолѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ на войну, и препро-
 водивъ печатные матеріалы съ указаніемъ порядка открытія Времен-
 ныхъ Комитетовъ Попечительства, проситъ о содѣйствіи къ привлеченію
 для совмѣстной работы съ Попечительствомъ объ охранѣ материнства
 и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Испо-
 вѣданія организацій. Полагая, съ своей стороны, что присланные въ
 значительномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, содер-
 жащіе въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ
 Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, 2) положеніе
 о Попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устрой-
 ства пріютовъ-яслей на лѣтнее время, 4) призывъ къ борьбѣ съ
 дѣтской смертностью, могли бы быть разсланы по Духовному Вѣдом-
 ству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства и
 церковно- приходскихъ организацій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей воиновъ
 и въ цѣляхъ согласованія благотворительной въ этомъ отношеніи дѣя-
 тельности означенныхъ съ учрежденіями названнаго Попечительства и
 другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный
 Оберъ-Прокуроръ о вышеизложенномъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду.
 Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что,
 преподавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касатель-
 но устройства пріютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣ-
 тамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссійскаго Попе-
 чительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить въ пред-
 варительное сношеніе съ отдѣлами названнаго Попечительства; 2) что
 Попечительство это, поставляя своею главною цѣлью одну изъ задачъ,
 возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе попечительные совѣты,—
 насажденіе широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто,
 выработало общія правила касательно устройства такихъ пріютовъ; 3)
 что помощь и содѣйствіе сему Попечительству въ дѣлѣ осуществленія
 имъ своей задачи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ
 (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія

части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ способомъ) представляются вполне желательными и 4) что полная согласованность дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія приютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству таковыхъ приютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впредь остается починъ устройства подобныхъ же приютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго Попечительства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить приходскимъ Попечительнымъ совѣтамъ всячески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссийскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по устройству, лѣтомъ текущаго года, приютовъ-яслей, о чемъ и напечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», и 2) присланные названнымъ Попечительствомъ матеріалы, содержащіе въ себѣ: а) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, б) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, в)общія указанія относительно устройства приютовъ-яслей на лѣтнее время и г) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, разослать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатныхъ указахъ, въ Канцелярію же Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 2 дня 1915 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Ростовскій.

Секретарь Викторъ Введенскій.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 юля сего 1915 года за № 19.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая 1915 г. за № 17,605, съ заключеніемъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по поводу создавагося въ настоящее время положенія, при которомъ епархіальные свѣчные заводы, не имѣя времени на отбѣлку воска, вынуждены выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Приказали: Въ означенномъ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора изъяснено, что, по обстоятельствамъ военнаго времени, прекратившимъ правильныя торговыя сношенія съ границею, епархіальные свѣчные заводы не имѣютъ свободныхъ запасовъ воска, которые они, предварительно выдѣлки свѣчъ, могли бы заблаговременно отбѣлить, и потому епархіальные свѣчные заводы въ настоящее время оказались вынужденными выдѣлывать свѣчи изъ желтаго воска. Послѣднее обстоятельство было предметомъ су-

ждений въ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и при этомъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующему: 1) какихъ-либо каноническихкихъ или иныхъ постановленій, обязывающихъ изготовлять церковныя свѣчи изъ бѣлаго воска, не существуетъ, и предпочтеніе въ церковномъ употребленіи бѣлой свѣчи есть лишь обычай, не исключаящій однако до настоящаго времени желтой свѣчи; 2) желтая свѣча несомнѣнно древнѣе бѣлой, такъ какъ бѣленіе воска есть изобрѣтеніе позднѣйшаго времени; 3) при бѣленіи воска, природа его измѣняется, и даже при солнечномъ бѣленіи онъ теряетъ свой натуральный цвѣтъ, ароматъ и отчасти масляничность, а при химическомъ бѣленіи, посредствомъ кислотъ, природа его страдаетъ еще болѣе; 4) церковное благолѣпіе отъ возвращенія къ старорусской желтой свѣчѣ нисколько не пострадаетъ, какъ указываетъ примѣръ нѣкоторыхъ церквей Придворнаго Вѣдомства, употребляющихъ исключительно желтыя свѣчи, и 5) что касается епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то съ введеніемъ въ широкое церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ значительно упростились бы, а доходность значительно увеличилась бы, такъ какъ, съ одной стороны, прекратились бы расходы на содержаніе воскобѣлиленъ и на бѣленіе воска, съ другой— не было бы нужды въ огромныхъ запасахъ воска, дѣлаемыхъ въ цѣляхъ бѣленія его и поглощающихъ заводскіе капиталы: воскъ могъ бы покупаться по мѣрѣ текущей надобности, и капиталы, нынѣ затрачиваемые на воскъ одновременно, были бы свободны для другого употребленія или приносили бы проценты. По изложеннымъ соображеніямъ, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пришелъ къ заключенію, что не только не слѣдуетъ тревожиться по поводу вынужденнаго перехода многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ изъ пчелинаго желтаго воска, но, скорѣе, слѣдуетъ одобрить изготовленіе всѣми епархіальными заводами желтой церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ отношеніяхъ. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить изложенныя соображенія и заключеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вниманію епархіальныхъ Преосвященныхъ и вообще духовныхъ начальствъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, предоставивъ имъ располагать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному пріобрѣтенію свѣчъ изъ желтаго воска, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ циркулярный указъ. Іюля 13 дня 1915 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь Д. Добросмысловъ.*

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Маломъ Кузминскомъ, Юрьев. у.; с. Кононовъ, Мелен. у.; с. Чернижъ, Сузд. у.; при Николо-Набережной гор. Мурома ц.; с. Короваевъ, Сузд. у.; с. Маломъ Петровскомъ, Юрьев. у.; с. Скомовъ, Юрьев. у.; Корельской слободкѣ, Сузд. у.; с. Кубаевъ, Юрьев. у.; с. Верхнемъ-Ландехъ, Горохов. у.; с. Тюриковъ, Шуйскаго у.; с. Синжанахъ, Мел. у.; с. Тарбаевъ, Сузд. у.; с. Феодоровскомъ, Юрьев. у.

Діаконскія—с. Заястребъ, Суд. у.; с. Татаровъ, Горохов. у.; с. Адриановъ, Пересл. у.

Псаломщическія мѣста: с. Кожинъ, Гор. у.; при Вознесенской гор. Суздаля ц.; при Успенской г. Переславыя ц.; с. Языковъ, Суд. у.; при Ковровскомъ Христорождественскомъ соборѣ; с. Стряпковъ, Юрьев. у.; с. Некоморнъ, Юрьев. у.; пог. Андреевскомъ, Покр. у.; пог. Николопенскомъ. Вязн. у.; с. Горъ, Покров. у.; при Богоявленской гор. Суздаля ц.

Священникъ с. Синжанъ, Мелен. у., Василий Анисовъ 29 числа перемѣщенъ въ с. Акиншино, Вязн. у.

Священникъ с. Тарбаева, Сузд. у., Дмитрій Приклонскій 19 іюля умеръ.

Псаломщикъ с. Санчуръ, Меленк. у., Василий Померанцевъ 3 авг. по прошенію уволенъ за штатъ.

Окончившій курсъ дух. училища Григорій Померанцевъ 3 августа опредѣленъ во псаломщика въ с. Санчуръ, Мелен. у.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Правленіе Владимірской духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ, что въ 1915-16 уч. году, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу педагогическаго собранія Правленія отъ 20 іюня с. г. за № 14, въ казенное семинарское общежитіе, въ виду крайняго повышения цѣнъ на всѣ предметы семинарской экономіи, приемъ пансіонеровъ за плату производится не будетъ.



Объявленіе.

Отъ Флорищевой пустыни, Гороховецкаго уѣзда, симъ объявляется, что 1-го числа сентября мѣсяца сего 1915 года, въ 12 часовъ дня, въ Знаменскомъ монастырѣ при г. Гороховцѣ и рѣкѣ Клязьмѣ, имѣють быть открыты и произведены окончательные устные торги, безъ переторжки, на продажу 58 участковъ сырого растущаго хвойнаго строевого и лиственнаго дѣловаго и дровянаго лѣса изъ монастырской дачи „Флорищевской“ VIII и IX лѣсосѣкѣ и въ 10-ти кварталахъ означенной дачи, расположенной при лѣсосплавной рѣкѣ „Лухъ“, впадающей въ рѣку „Клязьму“, съ площадью во всѣхъ 58 участкахъ въ 102 десят. 2087 кв. саж.,— оцѣненныхъ въ 40.992 рубля Торги имѣють быть начаты съ оцѣночныхъ или продажныхъ суммъ на участки лѣса. Лица, желающія покупать лѣсъ приглашаются прибыть на торги съ письменными видами о личности ихъ и 10-ти % залогами съ покупныхъ цѣнъ на лѣсные участки, а также могутъ подавать письменныя заявленія въ закрытыхъ пакетахъ, съ указаніемъ въ заявленіяхъ покупныхъ цѣнъ на участки лѣса и съ приложеніемъ указанныхъ 10-ти % залоговъ.— Кондиціи на продажу лѣса возможно читать и самый лѣсъ осматривать заблаговременно — до торговъ, а при открытіи торговъ тѣ же кондиціи имѣють быть объявлены публично.

Настоятель Флорищевой пустыни,
Архимандритъ Макарій.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа

№ 33-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епископъ Сильвестръ Страгородскій.

(1761—1768 года).

Епископа Амвросія (Зертись-Каменскаго) на Переславской каедрѣ смѣнилъ въ 1761 году Сильвестръ Страгородскій, управлявшій Переславской епархіей 6½ лѣтъ. И на этотъ разъ Переславская епархія, какъ ближайшая къ Москвѣ, въ лицѣ Сильвестра пріобрѣла одного изъ даровитыхъ и выдающихся іерарховъ второй половины XVIII столѣтія. Правда, болѣзненное состояніе организма не позволяло Сильвестру быть до такой степени энергичнымъ и практически дѣятельнымъ, какимъ былъ его предшественникъ Амвросій. Епископъ Сильвестръ принадлежалъ скорѣе къ типу архіереевъ кабинетно замкнутыхъ и нѣсколько сторонившихся отъ жизни; мелочи и дразги епархіального управленія замѣтно тяготили его. Но, какъ человѣкъ умный и просвѣщенный, онъ и при такихъ индивидуальных особенностяхъ внесъ въ епархіальное управленіе много элементовъ, смягчавшихъ современную грубость и жесткость взглядовъ и нравовъ, и приложилъ много стараній къ возвышенію уровня учебно-воспитательной жизни Переславской духовной школы, къ ослабленію взяточничества и произвола правителей епархіальныхъ учреждений.

Епископъ Сильвестръ, въ мірѣ Симеонъ Игнатьевичъ Страгородскій, былъ сынъ Царскосельскаго придворнаго священника, родился въ 1725 году и своею крестною матерью имѣлъ великую княжну, вполнѣдствіи Императрицу Елизавету Петровну. Въ 1735 году Симеонъ Страгородскій поступилъ въ Невскую семинарію, осиротѣлъ, заболѣлъ глазами и въ 1743 году долженъ былъ выйти изъ школы. Получивъ облегченіе отъ болѣзни, онъ снова вернулся въ Невскую семинарію, окончилъ курсъ и въ 1745 году былъ оставленъ въ ней учителемъ. Въ

1748 году Страгородскій постригся въ монашество съ именемъ Сергія. Затѣмъ послѣдовало обычное возвышеніе по учебнымъ степенямъ. Именно, монахъ Сергій, переименованный впоследствии Сильвестромъ, сначала сдѣланъ былъ префектомъ семинаріи. Въ 1756 году префектъ Сильвестръ, хотя и просилъ, ссылаясь на свою болѣзненность, „пріобрѣтенную отъ неосторожной въ учебномъ дѣлѣ безумѣренности“, уволить его отъ учительства и отъ префектства, такъ какъ „въ правленіи семинаріи много припадаетъ необходимыхъ случаевъ, которые причину подають къ печальной задумчивости и къ острожелчію“, но вмѣсто увольненія назначенъ былъ ректоромъ Невской семинаріи. При этомъ ему данъ былъ совѣтъ имѣть „въ ученіи умѣренность“ и „въ трудѣхъ роздыхъ“. Ректоромъ семинаріи Сильвестръ былъ недолго. Въ іюнѣ 1757 года по разстроенному здоровью онъ взялъ отпускъ на годъ. Черезъ годъ вернулся, но въ должность ректора уже не вступалъ, а снова взялъ отпускъ на два года. ¹⁾

По просьбѣ епископа Переславскаго Амвросія, хорошо знавшаго Сильвестра, какъ ученика и учителя Александроневской школы, ²⁾ Св. Синодъ въ 1760 году, имѣя въ виду болѣзненное состояніе Сильвестра, благословилъ произвести его въ архимандрита Переславской епархіи въ пристойный монастырь. 5 марта 1760 года Сильвестръ былъ произведенъ въ архимандрита и настоятеля Никитскаго монастыря и опредѣленъ ректоромъ Переславской семинаріи. ³⁾

19 октября 1761 года въ Св. Синодѣ объявленъ былъ Высочайшій указъ о назначеніи архимандрита Сильвестра епископомъ Переславскимъ и Дмитровскимъ. 23 декабря состоялась хиротонія, а 26 февраля данъ паспортъ для слѣдованія въ городъ Переславль. ⁴⁾ Нѣкоторая задержка въ выѣздѣ изъ Петербурга вызывалась, по словамъ Сильвестра, „препятствіемъ извѣстныхъ приключеній“, но письменныя сношенія со своей епархіей у новоназначеннаго епископа установились еще съ начала января. Указомъ отъ 7 января консисторіи предписывалось представить владыкѣ самыя подробныя свѣдѣнія о теченіи епархіальныхъ дѣлъ и количествѣ епархіальныхъ сборовъ. ⁵⁾

8 сентября того же 1762 года епископъ Сильвестръ съ богатой ризницей выѣзжалъ для встрѣчи Императрицы въ Москву, ⁶⁾ а въ концѣ года выбылъ на продолжительное время въ Москву для присутствованія въ Комиссіи объ учрежденіи штатовъ. ⁷⁾ Указомъ Св. Синода отъ 1763 года епископъ Сильвестръ назначается присутствующимъ

¹⁾ Архивъ Св. Синода. 1756 г., авг. 6, № 222. Ср. „Алекса́ндро-Невская лавра“ С. Г. Рункевича. 1913, стр. 740—741.

²⁾ См. Исторія Переславской епархіи, выпускъ 1-й, стр. 145.

³⁾ См. выпускъ 1-й, стр. 253—254.

⁴⁾ Архивъ Св. Синода 1761 г., окт. 19, № 92. Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г., по описи № 2 дѣло № 13.

⁵⁾ Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 20.

⁶⁾ Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1762 г., по описи № 2 дѣло № 74.

⁷⁾ Тамъ же, № 742.

щимъ въ Московской Синодальной Конторѣ вмѣстѣ съ Московскимъ митрополитомъ Тимоѳеемъ и Амвросіемъ Крутицкимъ, съ правомъ „перемѣняться черезъ годъ или два“. 1) Названные архіереи согласились имѣть присутствіе погодно, и съ ноября 1765 года Сильвестръ долженъ былъ оставить Переславль для присутствованія въ Синодальной Конторѣ въ теченіе цѣлаго года. 2) Въ 1768 году въ февралѣ мѣсяцѣ послѣдовала такая же отлучка. 3)

Эти продолжительныя отлучки не давали, конечно, возможности епископу Сильвестру всецѣло сосредоточиться на епархіальныхъ дѣлахъ. Но и помимо отлучекъ, слабость здоровья, особый складъ характера служили для Сильвестра большимъ препятствіемъ къ непосредственному и непрестанному вѣданію епаршескихъ дѣлъ. Еще въ апрѣлѣ 1764 года имъ подано было прошеніе въ Св. Синодъ объ увольненіи его на покой въ одинъ изъ монастырей. Прошеніе говоритъ о томъ, что новый епископъ сильно тяготился епархіальнымъ управленіемъ.

„По указу блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, писалъ еп. Сильвестръ, мимошедшаго 1761 года произведенъ я въ епископа въ Переславскую епархію, и хотя отъ давнихъ лѣтъ здоровьемъ всегда былъ я слабосиленъ, почему и правленію епархіи чувствовалъ себя недовольнымъ, однакожъ принять на себя оное бремя за Высокомонаршую власть и благоволеніе Вашего Святѣйшества, тѣмъ паче, что не предусмотрѣлъ имѣвшихъ изъ того послѣдовать тягостей, не отрекся: нынѣ же отъ множества епаршескихъ дѣлъ и разныхъ по онымъ затрудненій въ конечномъ пришелъ изнеможеніе, почему и должность свою исправлять не въ состояніи, да и способу къ возстановленію силъ, по довольномъ всего искусь, не обрѣтаю. Того ради Вашего Святѣйшества всепокорнѣйше прошу отъ означенной епархіи меня за неспособность мою уволить и опредѣлить на жительство и пропитаніе въ какой Вашему Святѣйшеству заблагоразсудится монастырь“

Въ засѣданіи Святѣйшаго Синода отъ 17 мая прошеніе еп. Сильвестра объ увольненіи его за болѣзнь отъ епархіи было заслушано, но рѣшенія не состоялось. Постановлено было означенное прошеніе доложить въ полномъ собраніи членовъ Св. Синода. Неизвѣстно по какимъ причинамъ, но вторичный докладъ прошенія еп. Сильвестра не состоялся. 4)

Въ январѣ мѣсяцѣ 1768 года архіепископъ Амвросій Крутицкій переведенъ былъ на Московскую кафедру. 13 марта того же года Крутицкая кафедра была предоставлена еп. Сильвестру, члену Московской Синодальной Конторы. 5)

1) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г., по описи № 2 дѣло № 72.

2) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1765 г., по описи № 2 дѣло № 59.

3) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1768 г., № 33.

4) Архивъ Св. Синода. 1764 г., мая 16, № 96.

5) Архивъ Св. Синода. 1768 г., января 16, № 45.

Но болѣзненный и аскетически настроенный епископъ Сильвестръ по прежнему искалъ уединенія и старался освободиться отъ дѣль епархіальнаго управленія. Высочайшимъ указомъ отъ 24 февраля 1771 года велѣно было еп. Сильвестра, по его прошенію, за слабость здоровья, уволить отъ епархіи вѣчно, съ производеніемъ ему по смерти изъ Коллегіи экономіи по 500 руб. на годъ, для жительства же его опредѣлить ему какой-нибудь штатный монастырь, которому и быть въ его смотрѣннн и управленіи. Такимъ монастыремъ избранъ былъ Воскресенскій Новоіерусалимскій. Высочайшимъ указомъ отъ 15 сентября 1775 года велѣно было сверхъ пенсіи епископу Сильвестру выдавать содержаніе и жалованіе по мѣсту имъ управляемаго Воскресенскаго монастыря.

3 октября 1785 года епископъ Сильвестръ, за старостью и слабостью здоровья, отъ управленія Воскресенскимъ монастыремъ былъ уволенъ. Для спокойнаго его пребыванія позволено было ему избрать мѣсто, какое онъ пожелаетъ, съ производеніемъ ему по смерти, какъ той пенсіи, которая была пожалована, такъ и получаемаго имъ по мѣсту настоятеля Воскресенскаго монастыря жалованія.

Но духовно-административная дѣятельность епископа Сильвестра на этомъ не закончилась. 22 февраля 1788 года епископу Сильвестру, по его желанію, велѣно было занять мѣсто настоятеля Московскаго Андроникова монастыря, при чемъ означенный монастырь съ того времени имѣлъ состоять въ непосредственнѣмъ вѣдомствѣ Св. Синода и его Конторы. Пенсія Сильвестру въ это время производилась въ размѣрѣ 1000 рублей.

Утромъ 19 октября 1802 года епископъ Сильвестръ скончался. Въ завѣщаніи, оставленномъ имъ, главнымъ своимъ имуществомъ онъ называетъ книги, которыя и передаетъ митрополиту Московскому, въ томъ разсужденіи, что онѣ могутъ пригодиться въ разныхъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣннн предстоятеля Московской каеодры. ¹⁾

Н. М.

Ковровско-Смоленская икона Божіей Матери.

Въ г. Ковровѣ, Владим. г., въ старомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ имѣется чтимая икона Смоленской Божіей Матери. Представляя изъ себя копію Шуйско-Смоленской иконы Богоматери, она въ тоже время имѣетъ нѣкоторое съ нею и различіе въ изображеніи правой десницы Пр. Дѣвы, каковая распростерта у ней отдѣльно на правой сторонѣ груди Б. Матери, а не касается ногъ Божественнаго Младенца, какъ на иконѣ Шуйско-Смоленской. На обратной сторонѣ иконы имѣется изображеніе св. Николая Чудотворца, какъ онъ обычно изображается на запрестольныхъ иконахъ Богоматери. Ковровско-Смоленская

¹⁾ Архивъ Св. Синода. 1802 г., окт. 30, № 799.

икона Богоматери издревле пользуется особенным уваженіемъ у всѣхъ Ковровскихъ горожанъ, которые при всѣхъ выдающихся случаяхъ своей жизни любятъ молиться предъ ней, берутъ ее на домъ, часто молебствуютъ ей. Причтъ Христо-Рождественскаго собора по издавна заведенному обычаю каждый воскресный день совершаетъ предъ ней особенно-торжественное акаѳистное пѣніе съ пѣніемъ канона, стихирь, неоднократно чтеніемъ молитвъ. Одинъ изъ придѣльныхъ престоловъ Христо-Рождественскаго собора посвященъ въ честь этой иконы и 28 іюля—праздникъ Смоленской Божіей Матери празднуется всѣми жителями г. Коврова такъ же, какъ Свѣтлый День. Къ этому празднику они приурачили свою ярмарку, которая съ каждымъ годомъ дѣлается обширнѣе и крупнѣе по своимъ торговымъ оборотамъ. Къ этому же празднику они приурочили и принесеніе въ городъ Ковровъ чудотворной иконы Боголюбивой В. Матери, которая вмѣстѣ съ Ковровско-Смоленской иконой въ продолженіе почти цѣлаго мѣсяца, пребывая въ городѣ, носятъ съ ранняго утра до поздняго вечера по домамъ горожанъ для совершенія молебствій, и не только православные, но нерѣдко и старообрядцы съ глубокимъ благоговѣніемъ принимаютъ ихъ въ свои жилища.

Народное преданіе приписываетъ иконѣ Ковровско-Смоленской Божей Матери болѣе чѣмъ двухсотлѣтнюю давность и утверждаетъ, что она была принесена въ Ковровскій соборъ изъ теперь не существующаго села Нестерова, находившагося въ 10 верстахъ отъ г. Коврова. Въ этомъ селѣ была по преданію деревянная церковь, которая сгорѣла, а икона Б. Матери, что нынѣ Коврово-Смоленская, среди пожара осталась невредима, а потомъ была принесена въ Ковровъ. На мѣстѣ этого села теперь растетъ густой, сосновый лѣсъ и среди лѣса на довольно большой, круглой полянѣ стоитъ маленькая, деревянная часовня. Кругомъ часовни по полянѣ виднѣется масса заросшихъ могилъ и также заросшихъ землей большихъ камней, видимо бывшихъ надгробными памятниками. Мѣстные крестьяне при починкѣ дороги, пролегающей по этой полянѣ, вырывали изъ земли множество челоувѣческихъ костей, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ о существованіи здѣсь нѣкогда кладбища.

Гражданамъ г. Коврова, а также всѣмъ любителямъ древности слѣдовало бы обратить на сіе мѣсто вниманіе. Теперь это мѣсто находится въ 2 верстахъ отъ деревни Говядихи, по дорогѣ изъ нея въ деревню Олешино и извѣстно у крестьянъ подъ именемъ „Нестеровки“.

С. I. П.

Епархіальная хроника.

22 іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить послѣ Божественной литургіи въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни установленный молебенъ въ сослуженіи о. Архимандрита и братіи монастыря.

26 іюля Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни. За литургіей возложенъ набедренникъ на епархіальнаго противораскольничаго миссіонера, свящ. о. М. Валькова.

30 іюля Его Высокопреосвященство, Архієпископъ Алексій, въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни изволилъ совершить послѣ Божественной литургіи установленный Царскій молебенъ въ сослуженіи о. Архимандрита и братіи монастыря.

31 іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, на всенощномъ бдѣніи въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни совершилъ выносъ Святаго животворящаго креста.

2 августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни въ сослуженіи о. настоятеля монастыря—Архимандрита Макарія и братіи. За литургіей возведенъ въ санъ іеродіакона монахъ Пустыни Пимень.

5 августа Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни въ сослуженіи о. настоятеля, Архимандрита Макарія, и братіи монастыря.

6 августа Его Высокопреосвященство изволилъ совершить Божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Антонинъ.

8 августа послѣ Божественной литургіи, по совершеніи молебна въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни, Его Высокопреосвященство въ сопровожденіи о.о. настоятеля и казначея м-ря выбылъ изъ Флорищевой Пустыни въ г. Гороховецъ. Встрѣченный массою народа за околицей города и отдохнувши послѣ дороги въ Знаменскомъ монастырѣ, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство изволилъ слушать въ Троицкомъ храмѣ Никольскаго въ г. Гороховцѣ мужского монастыря. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Храмъ былъ наполненъ молящимися.

9 августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ соборномъ храмѣ г. Гороховца въ сослуженіи о.о. настоятеля Флорищевой Пустыни, Архимандрита Макарія,

казначей того же м-ря и соборнаго причта. Храмъ былъ переполненъ молящимися. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Флорищевой Пустыни—Северіанъ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ произнесено поученіе съ призывомъ народонаселенія къ терпѣнію и бодрости въ переживаемый отечествомъ тяжелый моментъ.

Время пребыванія Его Высокопреосвященства въ г. Гороховецѣ совпало съ приѣмомъ здѣсь новобранцевъ, родившихся въ 1896 году. Послѣ Божественной литургіи всѣ призывающіеся новобранцы собраны были на площадь предъ соборомъ. Выйдя изъ храма, Его Высокопреосвященство сказалъ молодымъ воинамъ слово утѣшенія и ободренія въ предстоящемъ имъ подвигѣ. Мысль поученія такова, что русскаго солдата можно разбить, можно поколотить, но побѣдить невозможно: православная вѣра и нравственная мощь его является внутренней силой, сохраняющей и воодушевляющей. Смерть православному воину не страшна: за него будетъ молиться земная церковь. Оставленіе семьи для него также не страшно: Правительство и любовь русскаго общества съ богатствомъ жизненныхъ продуктовъ накормитъ, пріютитъ и одѣнетъ сиротъ. Послѣ рѣчи Его Высокопреосвященствомъ произнесена здравица православному Русскому Царю, а затѣмъ доблестному Христолюбивому русскому воинству. Мощное „ура“ новобранцевъ и всѣхъ присутствующихъ было отвѣтомъ на обѣ здравицы.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство посѣтилъ мѣстнаго о. протоіерея, мѣстныхъ гражданскихъ дѣятелей и соборнаго старосту.

Въ 7 час. этого дня Его Высокопреосвященство посѣтилъ дѣтскій пріютъ и ясли въ с. Красномъ—рядомъ съ Гороховцемъ, а также лазаретъ для воиновъ. Тотъ и другой произвели самое выгодное впечатлѣніе. Пріютъ помѣщается въ прекрасно—обустроенномъ тщаніемъ А. И. Шорина каменномъ зданіи. Мальчиковъ—пріютянь въ настоящее время содержится 8 человекъ. Въ этомъ же зданіи помѣщаются временно и ясли съ 20-ю грудными дѣтьми. Лазаретъ также прекрасно обустроенъ.

Въ 8 часовъ вечера Его Высокопреосвященство выбылъ изъ г. Гороховца на станцію „Гороховецъ“ и затѣмъ въ г. Владимірѣ. На станцію проводили Владыку о. настоятель Флорищевой пустыни, Архимандритъ Макарій, о. казначей той же пустыни и о. протоіерей соборнаго храма въ г. Гороховцѣ.

Въ 3 часа ночи Владыка прибылъ во Владимірѣ. На перронѣ вокзала Его Высокопреосвященство встрѣтили: о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Павелъ, о. кафедральный протоіерей и ключарь, епархіальный и уѣздный наблюдатели церковныхъ школъ и мн. др.

Его Преосвященство, Епископъ Юрьевскій Евгений 26-го іюля Божественную литургію совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ и по литургіи молебень о дарованіи побѣды; послѣ вечерняго богослуженія въ тотъ же день служилъ акаѳистъ Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

30-го іюля Божественную литургію и послѣ нея Царскій молебень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 31-го іюля всенощное бдѣніе и выносъ Креста Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома. 1-го августа Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи литургіи возглавляя шествовалъ въ крестномъ ходу на рѣку Клязьму, гдѣ совершилъ водоосвященіе.—2-го августа Его Преосвященство предъ литургіею совершилъ освященіе Антиминсовъ, за тѣмъ совершилъ Божественную литургію и послѣ нея молебствіе о дарованіи побѣды. 5-го августа Его Преосвященство, Епископъ Юрьевскій Евгенийъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома и 6 августа Божественную литургію совершилъ въ Спасской градской церкви, встрѣтивъ предъ началомъ литургіи крестный ходъ къ Спасской церкви. 9-го августа Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и по окончаніи оной молебень о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ вечерняго богослуженія служилъ молебень съ акаѳистомъ Св. Благов. Великому Князю Александру Невскому въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. 11-го августа въ 4^{1/2} часа дня Его Преосвященство посѣтилъ Епархіальный лазаретъ.

Изъ Мурома. 30-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстнаго причта и царскій молебень при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. 1-го августа Епископъ Митрофанъ Божественную литургію совершилъ въ соборѣ, при участіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи, Владыка во главѣ всего городского духовенства совершилъ крестный ходъ на рѣку Оку. 6 го—Преосвященнѣйшій Митрофанъ, по случаю храмоваго праздника, всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Игумена Благовѣщенскаго монастыря Николая, священника собора Александра Алякринскаго, священника училищной церкви Николая Смирнова и іеромонаха Спасскаго монастыря Геронтія. Предъ литургіею въ святыхъ вратахъ монастыря Владыка встрѣтилъ издавна установленный крестный ходъ изъ собора, а по окончаніи литургіи среди монастырскаго двора при большомъ стеченіи народа и при участіи всего городского духовенства былъ совершенъ праздничный молебень въ соединеніи съ моленіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Мещерь, Муромскаго уѣзда, Сергій Соловьевъ. 9-го августа Преосвященный Епископъ Митрофанъ Божественную литургію совершилъ въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстнаго причта, а по окончаніи литургіи—молебень, положенный на этотъ день по табели.

Священникъ А. Алякринскій.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣнїямъ съ 6-го по 12-е августа).

Въ истекшую недѣлю продолжалось наступательное движеніе противника въ предѣлахъ нашей территоріи, сосредоточившаго на нашемъ фронтѣ громадныя военныя силы.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что подвозъ германскихъ войскъ на нашъ фронтъ не прекращался до самыхъ послѣднихъ дней. Нынѣ можно считать, что противъ насъ дѣйствуетъ не менѣе 35-ти германскихъ корпусовъ, т. е. болѣе 40 0/0 всѣхъ германскихъ силъ, мобилизованныхъ къ настоящему времени. Вмѣстѣ же съ австро-венгерскими войсками, изъ коихъ противъ насъ теперь направлено болѣе 70 0/0, на нашемъ фронтѣ нынѣ сосредоточено не менѣе 120-ти пѣхотныхъ дивизій, что составляетъ половину всѣхъ выставленныхъ нашими врагами силъ. Такое соотношеніе значительно отличается отъ бывшаго въ началѣ войны, когда изъ общаго числа австро-германскихъ дивизій противъ насъ было направлено нѣсколько болѣе 60-ти дивизій, что составило всего около 38 0/0 мобилизованныхъ силъ. Такимъ образомъ, въ то время какъ общая численность нашихъ противниковъ за годъ увеличилась, примѣрно, въ полтора раза, силы ихъ, направленные противъ насъ, увеличились въ два раза. Увеличеніе это произошло главнымъ образомъ за счетъ германскихъ войскъ, численность которыхъ на нашемъ фронтѣ за годъ войны увеличилась почти въ четыре раза. — съ 9-ти корпусовъ на 35. Численность же дѣйствующихъ противъ насъ австрійскихъ силъ осталась почти неизмѣнной. Что касается кавалеріи, то вся австрійская конница, 11 дивизій, съ начала войны и до нынѣ находится противъ насъ. Изъ германскихъ же 11—12-ти дивизій на нашемъ фронтѣ въ началѣ войны была всего одна, а теперь сосредоточено девять дивизій. Эти данныя ясно характеризуютъ тѣ огромныя силы, съ коими намъ приходится вотъ уже почти четыре мѣсяца бороться изо дня въ день.

На самомъ крайнемъ нашемъ правомъ флангѣ, въ рижскомъ районѣ, германцы всѣми силами стремились обезпечить себѣ господство въ Рижскомъ заливѣ. Послѣ продолжительнаго боя мы одержали здѣсь побѣду надъ непріятельскимъ флотомъ и заставили его уйти отъ нашихъ береговъ. По оффиціальному сообщенію Морского генеральнаго штаба отъ 9-го августа, бои здѣсь развивались и закончились при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 3-го августа германскій флотъ возобновилъ большими силами атаки противъ позицій нашихъ у входа въ Рижскій заливъ. Наши суда въ теченіе всего 3-го и 4-го августа отражали натискъ непріятеля, скрытой работѣ котораго по подготовкѣ прорыва весьма способствовала туманная погода. 5-го августа, пользуясь густымъ туманомъ, значительныя силы непріятеля, наконецъ, проникли въ Рижскій заливъ, и наши суда, продолжая оказывать непріятелю сопротивленіе и не теряя съ нимъ связи, отошли. — 6-го и 7-го августа непріятель произвелъ въ Рижскомъ заливѣ и въ различныхъ направленїяхъ развѣдку и имѣлъ при этомъ рядъ боевыхъ столкновеній съ нашими судами, въ результатѣ чего понесъ среди своихъ миноносцевъ

чувствительныя потери.—Мы съ своей стороны потеряли канонерскую лодку «Сивучъ», славно погибшую въ неравномъ бою съ непріятельскимъ крейсеромъ, который вечеромъ 6-го августа совмѣстно съ миноносцами настигъ ее и разстрѣливалъ съ разстоянія 200 сажень.—Канонерская лодка «Сивучъ», объята пожаромъ и имѣя борть раскаленнымъ до красна, продолжала отстрѣливаться до тѣхъ поръ, пока не пошла ко дну, потопивъ передъ этимъ непріятельскій миноносець.—8-го августа непріятель, считаясь съ понесенными имъ потерями и видя бесполезность своихъ усилій, очистилъ Рижскій заливъ.—За время съ 3-го по 8-е августа у непріятели выведены изъ строя и частью потоплены два крейсера и не менѣе восьми миноносцевъ. Въ то же время нашими доблестными союзниками въ Балтійскомъ морѣ подорванъ одинъ изъ сильнѣйшихъ дреднотовъ германскаго флота.

На ближайшемъ къ Рижскому заливу сухопутномъ участкѣ нашего фронта, въ районѣ между Двиной и Нѣманомъ, въ теченіе всей недѣли крупныхъ перемѣнъ не было. Въ ночь на 4-е августа и на слѣдующій день попытки непріятели перейти въ наступленіе на Двинскомъ направленіи нами отбиты. Согласно сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 6-го августа, фронтъ здѣсь нашихъ войскъ проходитъ отъ Риги къ мѣстечку Янову на р. Вилии, на полпути между Ковно и Вилькомиромъ.— По сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 9-го августа на сухопутномъ фронтѣ въ рижскомъ районѣ и на направленіяхъ отъ Якобштадта и Двинска къ западу происходили частныя бои на прежнемъ фронтѣ.—10-го августа здѣсь велись бои съ перемѣннымъ успѣхомъ.

На слѣдующемъ участкѣ нашего фронта непріятели удалось добиться нѣкотораго успѣха, выразившагося во взятіи нашей крѣпости Ковно. Уже къ вечеру 3-го августа германцы здѣсь овладѣли однимъ сильно разрушеннымъ фортомъ и ворвались въ промежутки между нѣкоторыми другими фортами западнаго фронта. Послѣ этого германцамъ удалось утвердиться въ укрѣпленіяхъ, расположенныхъ на лѣвомъ берегу Нѣмана, къ западу отъ Еси, и они стали перебираться на правый берегъ этой овражистой рѣчки.—5-го августа германцы заняли городъ Ковно и, выдвинувшись далѣе, утвердились на ближайшей мѣстности, составляющей перешеекъ между рѣками Нѣманомъ и Виліей. Когда, такимъ образомъ, вся крѣпость перешла въ руки противника, оставшаяся часть нашего гарнизона присоединилась къ нашимъ полевымъ войскамъ, занимающимъ позиціи западнѣе желѣзнодорожной линіи—Яновъ-Кошедары.—7-го и 8-го августа къ западу отъ Кошедаръ наши войска задерживали продолжающееся наступленіе противника.—9-го и 10-го августа мы сдерживали наступленіе противника на фронтѣ Коварскъ-Вилькомиръ-Кошедары-Дерсунишки. Южнѣе нѣкоторыя наши части съ лѣваго берега средняго Нѣмана отошли на правый.

„Нисколько не отрицая тактическаго значенія занятія германцами Ковны, пишетъ военный обозрѣватель „Новаго Времени“, въ противоположность занятію ими Варшавы, не имѣвшей ни малѣйшаго значенія въ стратегическомъ отношеніи, тѣмъ не менѣе, нельзя не замѣтить, что достигнутый

ими здѣсь успѣхъ является мѣстнымъ и потому легко можетъ быть локализованъ. Наши войска, продолжающія оставаться на лѣвомъ берегу Нѣмана, южнѣ Ковны, какъ нельзя лучше доказываютъ безопасность нашего общаго стратегическаго положенія района, непосредственно прилегающаго къ Ковнѣ. Между тѣмъ, если бы успѣхъ Германцевъ у Ковны былъ не только тактической, но, главнымъ образомъ, стратегической, то и отступление нашихъ войскъ, ведущихъ бои съ арміей Эйхгорна на фронтѣ Мариамполь—Сувалки, было бы неизбежно. Произошло это потому, что крѣпость Ковна не совсѣмъ была изолирована, почему и силы ея гарнизона, имѣвшія назначеніе, опираясь на верки крѣпости, самыми незначительными силами, привлекать на себя несравненно большія силы Германцевъ, могли быть доведены до минимума. Принявъ участіе въ отчаянномъ отраженіи штурма Германцевъ и забрасываемыя ураганомъ снарядовъ, эти силы, казалось бы, всѣ должны были погибнуть, но на самомъ дѣлѣ, какъ это видно изъ сообщенія, остатки гарнизона успѣли выйти изъ сферы крѣпости и даже занять позицію западнѣ желѣзной дороги Яновъ—Кошедары. Какъ прежде крѣпость Ковна обезпечивала нашъ правый флангъ занѣманской группы войскъ, такъ и теперь остатки ея гарнизона, занявъ вышеуказанную позицію, уступомъ сзади, продолжаютъ твердо выполнять свою задачу по прикрытію ихъ фланга и тыла. Принявъ же во вниманіе колоссальныя жертвы Германцевъ, понесенныя ими при штурмѣ Ковны, гдѣ нашимъ артиллерійскимъ огнемъ до-чиста сметались цѣлые полки, станеть ясно, что даже и при одиннадцатидневной оборонѣ войска гарнизона доблестно выполнили свой долгъ, удерживая ее до послѣдней крайности“

Противъ другой нашей крѣпости, находящейся въ этомъ районѣ Осовца германцы не предпринимали столь рѣшительныхъ дѣйствій. Лишь въ ночь на 5 августа и въ теченіе слѣдующаго дня здѣсь шли германскія атаки на наши позиціи, которыя отражались нашимъ огнемъ. Тѣмъ не менѣе 9 августа укрѣпленія Осовца нами взорваны и оставлены въ связи съ отходомъ съ общей нашей позиціи на лѣвомъ берегу Бобра.

Къ югу отъ Осовца на обширномъ фронтѣ между Наревомъ и Бугомъ сраженія въ ближайшее истекшее время не прекращались. 3 и 4 августа бои здѣсь продолжались съ переменнымъ успѣхомъ. Съ особой настойчивостью противникомъ велись атаки на путяхъ къ Бѣлостоку и Бѣльску съ запада. На Бугѣ въ районѣ желѣзной дороги Сѣдлецъ-Черемха, отбивъ наступленіе нѣмцевъ, мы произвели удачную контръ-атаку; захвачено нѣсколько пулеметовъ.—5-го августа противникъ особенно настойчиво атаквалъ наши войска на нижнемъ Бобрѣ, въ направленіяхъ къ Бѣльску, вдоль желѣзной дороги на Черемху и у Влодавы.—6-го августа наши войска въ районѣ селенія Стренкова—Гура, лежащаго почти у сліянія Бобра съ Наревомъ, на участкѣ Бѣльскъ и у Липницы, въ 20 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Брестъ-Литовска, на атакованныхъ участкахъ продолжали удерживать свои позиціи. Въ отраженіи наступленія германцевъ у Липницы участвовала наша конница, атаковавшая большими силами неприятельскую пѣхоту въ конномъ строю. На Бугѣ, къ востоку отъ Влода-

вы, противникъ, утвердившись на правомъ берегу рѣки, съ утра 6-го августа направилъ дальнѣйшія усилія вдоль шоссе на Пищу.—7-го августа нашими войсками отбитъ рядъ атакъ, особенно упорныхъ въ районѣ Бѣльска, стоящихъ противнику громаднхъ потерь. Вечеромъ 7-го августа непріятель упорно продолжалъ нажимать въ районѣ Бѣльска и отъ Волдавы на Пищу, но сдерживался нашими контръ-атаками.—8-го, 9-го и 10-го августа противникомъ наиболѣе сильныя атаки велись на нижнемъ Бобрѣ, въ районѣ Клещели—Высоколитовскъ. На правомъ берегу Буга, къ востоку отъ Влодавы, главныя атаки непріятеля продолжались въ озерномъ районѣ у Пищи. Къ вечеру 9-го августа непріятель дѣлалъ попытки перейти въ наступленіе также на Ковельскомъ направленіи. 10 авг. эта попытка нами остановлена.

Такимъ образомъ, въ этомъ направленіи непріятель упорно стремился выйти на желѣзную дорогу Граево-Ковель.

На болѣе южныхъ участкахъ нашего фронта, т. е. на Верхнемъ Бугѣ, на Золотой Липѣ и на Днѣстрѣ, въ теченіе недѣли не произошло никакихъ перемѣнъ; здѣсь не было крупнхъ боевъ.

Совершенно особнякомъ стоятъ дѣйствія въ районѣ Новогоріевска. Эта крѣпость была обложена противникомъ сейчасъ же послѣ отхода нашихъ войскъ изъ-подъ Варшавы, и непріятель вскорѣ послѣ того началъ бомбардировку крѣпости изъ орудій самыхъ крупнхъ калибровъ, ведя вмѣстѣ съ тѣмъ и частныя атаки противъ отдѣльныхъ укрѣпленій. Вслѣдствіе этого наши войска должны были очистить 4-го августа секторъ крѣпости между Вкрой и Наревомъ и отойти на правый берегъ рѣки Вкры. Вслѣдъ за тѣмъ непріятель направилъ свои усилія на сѣверный отдѣлъ крѣпости между Вкрой и Вислой. Непрерывная бомбардировка почти разрушила наши укрѣпленія этого сектора. Вечеромъ 5-го августа германцы окружили одинъ изъ нашихъ фортовъ вымысловскаго района и направили свои колонны въ тылъ другимъ укрѣпленіямъ этого сектора. Это заставило наши войска отойти въ ночь на 6-е августа на линію старыхъ, болѣе слабыхъ фортовъ впереди центральной ограды. 6-го августа непріятельскимъ огнемъ были разрушены два изъ этихъ фортовъ, и германцы послѣ кровопролитнаго штурма овладѣли ихъ развалинами, перенеся затѣмъ огонь на центральную ограду. Мостъ черезъ Наревъ и оставленные форты сѣвернаго отдѣла были нами взорваны. Въ ночь на 7-е августа у Новогоріевска шелъ горячій бой. Нѣмцы штурмовали цитадель, расположенную на правомъ берегу Вислы. За 7-е августа прямыхъ свѣдѣній не получено, но предшествующія донесенія, доставленныя изъ Новогоріевска нашими летчиками, указываютъ однако, что къ ночи на 7-е августа положеніе крѣпости стало столь труднымъ, что рассчитывать на дальнѣйшее сопротивленіе гарнизона нѣтъ возможности.

На западномъ театрѣ военныхъ дѣйствій важнѣйшимъ событіемъ послѣдняго времени является объявленіе войны Италіей Турціи.

Б и б л и о г р а ф і я.

Священникъ І. Парвицкій. Брошюры противостарообрядческаго содержанія: Чему учать старообрядцевъ книги: 1) Большой Катихизисъ; 2) Малый Катихизисъ; 3) Кириллова книга; 4) Книга о вѣрѣ; 5) Книга Никона Черногорца; 6) Книга Златоустъ; Книга Бесѣды І. Златоуста на 14 посланій Св. Апостола Павла; 8) Уроки старообрядцу-безпоповцу изъ книги Прологъ; 9) Согласно ли учать старопечатныя книги о перстосложеніи для крестнаго знаменія? 10) Слѣдуетъ ли старообрядцамъ молиться по старопечатнымъ богослужебнымъ книгамъ?

Изъ составленныхъ отцомъ І. Парвицкимъ брошюръ противостарообрядческаго содержанія восемь представляютъ собою выписки обличающихъ старообрядцевъ свидѣтельствъ изъ старопечатныхъ книгъ. Такія выписки мы имѣемъ въ видѣ „Выписокъ Озерскаго“, много изъ такихъ выписокъ разсѣяно по нашимъ полемическимъ противъ раскола книгамъ. Но мы жестоко ошибемся, если приравняемъ трудъ о. Парвицкаго ко всѣмъ этимъ выпискамъ, если скажемъ, что онъ только собралъ эти свидѣтельства изъ другихъ полемическихъ пособій и распланировалъ ихъ въ зависимости отъ нахождения ихъ въ извѣстной старопечатной книгѣ. Хотя, быть можетъ, о. Парвицкій пользовался для своихъ брошюръ всѣми выписками, многими полемическими пособіями, тѣмъ не менѣе изданныя имъ брошюры результатъ громаднаго самостоятельнаго труда и имѣютъ много особенностей, очень выгодно выдѣляющихъ ихъ изъ ряда всѣхъ подобныхъ выписокъ. Прежде всего выписки сдѣланы по книгамъ, а не по предметамъ, и въ ряду этихъ книгъ значатся такія, весьма значительныя по размѣру и мало использованныя въ нашей полемической литературѣ, какъ книга Никона Черногорца, „Бесѣды Іоанна Златоуста на 14 посланій Апостола Павла, „Прологъ“. Какъ въ этихъ книгахъ, такъ и въ другихъ, какъ то въ Большомъ и Маломъ Катихизисахъ, книгѣ Кирилловой, о вѣрѣ и „Златоустъ“, авторъ взялъ все, въ нихъ содержащееся, для обличенія раскола, и, слѣд., самъ всѣ эти книги проштудировалъ. Затѣмъ-авторъ не ограничился одной выпиской свидѣтельствъ противъ старообрядцевъ; точно формулированнымъ вопросомъ предъ каждой изъ выписокъ онъ опредѣляетъ сущность содержанія выписки; указаніемъ параллельныхъ мѣстъ изъ другихъ старопечатныхъ книгъ всегда даетъ возможность навести въ нихъ справку по пререкаемому вопросу и этой справкой устранить всѣ возможныя ссылки старообрядцевъ на другія книги. Не ограничиваясь выписками изъ книгъ, съ цитаціей параллельныхъ мѣстъ, авторъ дѣлаетъ очень много примѣчаній къ выпискамъ, и въ этихъ примѣчаніяхъ, принимающихъ иногда видъ краткой статьи, разсматриваетъ и опровергаетъ всѣ возраженія старообрядцевъ по вопросу и дѣлаетъ это хотя и кратко, но обнимая существо вопроса, въ выраженіяхъ простыхъ и удобопонятныхъ. При этомъ авторъ ссылается и на самихъ представителей старообрядчества, напр. на протопопа Аввакума въ вопросахъ о священствѣ и антихристѣ, что также способствуетъ еще большей убѣдительности доказываемаго авторомъ. Наконецъ, авторъ даетъ краткія введенія къ своимъ

брошюрамъ и въ нихъ сообщаетъ нужныя о старопечатной книгѣ свѣдѣнія, отмѣчаетъ ея важность для полемики съ расколомъ старообрядчества, а въ заключеніе выписокъ дѣлаетъ выводъ изъ всего разсмотрѣннаго въ книгѣ, указывая, въ чемъ старообрядцы противорѣчатъ книгѣ и въ чемъ она ихъ обличаетъ. Такого рода брошюры—не выписки, а точнѣе наставленія старообрядца по извѣстной книгѣ, и авторъ вполне справедливо озаглавливаетъ ихъ: чему учить старообрядца такая-то книга, или наставленіе старообрядцу, уроки старообрядцу изъ такой-то книги. Все это дѣлаетъ брошюры о. Парвицкаго весьма цѣннымъ пособіемъ для приходскаго пастыря церкви, вполне замѣняющимъ громоздкую и дорогую по цѣнѣ старопечатную книгу.

Кромѣ свидѣтельствъ противъ старообрядцевъ по книгамъ, о. Парвицкій даетъ въ своихъ брошюрахъ обличеніе старообрядцевъ тѣми же книгами по опредѣленному вопросу полемики. Однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ апологетической литературѣ противъ раскола всегда служилъ вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Православное троеперстіе всегда является камнемъ преткновенія для старообрядца, а употребляемое имъ двоеперстіе—якоремъ его спасенія. Авторъ находитъ нужнымъ показать старообрядцу, какъ учать о перстосложеніи для крестнаго знаменія уважаемыя имъ старопечатныя книги. Онъ показываетъ свидѣтельствами книгъ, какъ нужно слагать персты для крестнаго знаменія по Кирилловой книгѣ и Псалтири, по Большому Катихизису, книгѣ о вѣрѣ и книгѣ Стоглавъ, разсматриваетъ приводимыя этими книгами свидѣтельства въ подтвержденіе ихъ наставленія о перстосложеніи и справедливо отмѣчаетъ разнорѣчіе наставленій и самыхъ свидѣтельствъ между собою, опровергаетъ ссылки старообрядцевъ на Голубинскаго и Каптерева. Послѣ свидѣтельствъ о двоеперстіи, указывающихъ на неодинаковый способъ сложенія перстовъ, авторъ приводитъ изъ тѣхъ же старопечатныхъ книгъ и „Православнаго Исповѣданія“ Петра Могилы свидѣтельства о троеперстіи и въ примѣчаніи историческими данными доказываетъ употребленіе его въ русской церкви до патр. Никона, а равно и въ древней Греческой церкви. Наконецъ авторомъ приводятся свидѣтельства и объ единоперстіи. Всѣми этими свидѣтельствами авторъ опровергаетъ утвердившееся между старообрядцами мнѣніе о двоеперстіи, какъ единственно правильной формѣ перстосложенія для крестнаго знаменія. Указаніемъ на такое же разнорѣчіе старопечатныхъ книгъ въ ученіи о знаменованіи сложенія перстовъ въ двоеперстіи, на неодинаковость ихъ ученія о томъ—какъ слѣдуетъ креститься, авторъ окончательно разубѣждаетъ старообрядца въ состоятельности его мнѣнія о двоеперстіи и тѣмъ лишаетъ его одного изъ главныхъ поводовъ къ предубѣжденію противъ православной церкви и къ отпаденію отъ нея. Если принять во вниманіе важность вопроса о перстосложеніи въ старообрядческой полемикѣ и постоянную надобность разъясненія его рядовымъ старообрядцамъ, то опять нужно признать крайнюю полезность брошюрки для приходскаго священника, имѣющаго дѣло со старообрядцами. Тонъ разсужденій здѣсь автора совершенно объективный, безъ какаго либо осужденія старообрядческаго двоеперстія, съ указаніемъ только обрядоваго характера вопроса и большей догматической точности и полноты

троеперстія. Хорошо бы только автору, для полноты разсужденій, коенуться, хотя бы въ примѣчаніи, отношенія православной церкви къ двоеперстію, а вмѣстѣ и не давать толкованія двумъ перстамъ въ троеперстномъ сложеніи, такъ какъ опредѣленіемъ Большого Московскаго Собора 1667 года эти череты признаны „праздными“.

Другая брошюра подобнаго же рода—„слѣдуетъ ли старообрядцамъ молиться по старопечатнымъ богослужебнымъ книгамъ“—касается уже догматическаго ученія старообрядцевъ безпоповцевъ о воцареніи на землѣ съ 1666 года антихриста, о зараженіи антихристовой скверной всей Восточной церкви, о лишеніи церкви антихристомъ священства и таинствъ, о неимѣннн теперь въ церкви Святаго таинства Причащенія, объ отсутствіи отсюда у безпоповцевъ христіанскихъ храмовъ съ алтарями и священниковъ, совершающихъ безкровное жертвоприношеніе. Содержа такое ученіе, безпоповцы не отказались отъ старопечатныхъ книгъ, совершаютъ по нимъ свое богослуженіе, а между тѣмъ о чемъ свидѣлствуютъ пѣснопѣнія изъ тріоди и минеи, чтенія изъ Псалтири, Евангелія, Пролога и другихъ богослужебныхъ книгъ? И авторъ рядомъ выдержекъ изъ пѣснопѣній и чтеній указанныхъ книгъ и наглядно показываеъ, въ какія противорѣчія впадаютъ старообрядцы своимъ ученіемъ съ тѣми книгами, на которыхъ они думаютъ обосновать свое спасеніе. Въ пѣснопѣніяхъ воспѣвается „радость велія“ (въ богосл. на Благовѣщ.), въ день Пасхи Христовой по пѣснопѣніямъ „всяка тварь веселится и радуется“, а ученіе о воцареніи антихриста скорѣе должно побуждать безпоповцевъ скорбѣть подобно евреямъ въ Вавилонскомъ плѣну; въ пѣснопѣніяхъ восклицается „Свѣтися, Свѣтися Новый Іерусалиме“, а по ученію безпоповцевъ вся Восточная церковь и съ Іерусалимомъ осквернена теперь антихристовою скверною; въ пѣснопѣніяхъ воспѣвается, что „Христосъ неложно обѣщавъ былъ съ нами до скончанія вѣка (изъ 9 пѣсни пасх. кан.), а по ученію старообрядцевъ антихристъ овладѣлъ церковью и лишилъ ее священства и таинства Причащенія, между тѣмъ и въ поученіи І. Златоуста, читаемомъ на утрени въ 1-й день Пасхи, говорится: „трапеза церковная готова исполнь, телець упитанный преддежитъ, никто же изыди алченъ, вси насладитесь пира церковнаго“. Въ псалтири читается: „возлюбихъ благолѣіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея (Псал. 25, 8), въ 131 псалмѣ: „священницы Твои, Господи, облечутся въ правду (9 ст.), въ 115-мъ: чашу спасенія пріиму и имя Господне призову (4 ст.), а у старообрядцевъ-безпоповцевъ нѣтъ ни храмовъ Божіихъ, ни священниковъ, ни спасительной Чаши Господней. Самую молитву Господню они не имѣютъ права читать, потому что въ словахъ молитвы: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ“, по толкованію Благовѣстнаго Евангелія (на 16 зач. Мате.), мы молимся не только о хлѣбѣ, потребномъ для пищи, но и о хлѣбѣ небесномъ—Св. Причащеніи. „Тѣло Христово хлѣбъ есть существа нашего, о немъ же молимся неосужденно причащаться“. Оскорбляютъ старообрядцы Господа Бога, Святыхъ Отцовъ и учителей церкви и тогда, когда дерзаютъ читать за своими богослуженіями тѣ поученія изъ Пролога и Учительнаго Евангелія, въ коихъ завѣщается христіанамъ повиноваться епископу и пре-

свитерамъ, не осуждать ихъ, посѣщать храмъ Божій и приступать чаще къ таинствамъ церковнымъ (напр. поуч. Прол. на 10 март.; поуч. въ 5 нед. и въ празд. Усп. изъ Учит. Ев.; поуч. изъ книги Злат. въ нед. 2, 5 и 18; въ сред. и пят. 4-й нед. Вел. поста, а равно въ 5-ю нед. поста). Все это показываетъ, какъ не приложимы къ старообрядцамъ всѣ пѣснопѣнія и чтенія Прав. Церкви, составленныя для такого христіанскаго общества, въ коемъ непрерывно, со временъ апостольскихъ, имѣются священноначаліе и таинства, и цѣлымъ и неповрежденнымъ сохраняется чистое Евангельское ученіе. Авторъ брошюры первый обратилъ вниманіе на это внутреннее противорѣчіе старообрядчества и подошелъ къ обличенію его путемъ для старообрядца самымъ понятнымъ и убѣдительнымъ. Обращаясь къ старопечатнымъ богослужбнымъ книгамъ, старообрядецъ невольно задумается надъ своимъ ученіемъ и положеніемъ, а эта дума, при воздѣйствіи прав. пастыря, легко можетъ привести его къ сознанию своего заблужденія и познанію правоты истинной Церкви Христовой. Поэтому указанная брошюрка также весьма полезна для приходскаго пастыря, какъ сильное и удобное въ его рукахъ орудіе для воздѣйствія на заблуждающихся старообрядцевъ, по невѣдѣнію и темнотѣ состоящихъ въ расколѣ съ церковью. Здѣсь обличеніе ихъ приходитъ къ нимъ отъ нихъ самихъ, отъ тѣхъ книгъ, которыми они сами пользуются при своихъ богослуженіяхъ.

С. Троицкій.

Изъ газетъ и журналовъ.

Марѳа Пантелѣва. Подъ такимъ заглавіемъ въ газ. „Свѣтъ“ помѣщена статья слѣдующаго содержанія:

Простая русская крестьянка, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, отдала своимъ чуткимъ сердцемъ нужду Россіи въ современной войнѣ. Она пожертвовала все свое достояніе, 500 рублей, Царю чрезъ архіепископа со словами: „У Царя много заботъ: кого надо одѣть, кого обуть, а кому и оружіе дать“.

Вникните только въ этотъ великій подвигъ: крестьянка всю жизнь копила 500 рублей и отдаетъ все это имущество разомъ, добровольно, по собственному влеченію, на защиту Родины.

Кто другой въ Россіи принесъ такую великую матеріальную жертву въ настоящей войнѣ на алтарь отечества?

Думается, что никто другой кромѣ Марѳы Пантелѣвой.

Жертва Марѳы Пантелѣвой, оставившей себѣ только немногіе гроши на скудное пропитаніе и погребеніе, представляется нашему воображенію и нашимъ чувствамъ древней очаровательной сказкой, крайне рѣдкимъ геройствомъ или современнымъ чудомъ.

И не ошиблась Марѳа Пантелѣва въ выборѣ и совершеніи своего самоотверженнаго подвига. Ходъ военныхъ событій доказалъ, что ея геройская жертва не была напрасна. Германія, съ 70 милліоннымъ населеніемъ,

выставила на поля сраженія на всѣхъ фронтахъ полчищъ, повидимому, чуть ли не вдвое больше, чѣмъ Россія съ ея 170 милліоннымъ населеніемъ. И въ этомъ главная разгадка кажущейся несокрушимости Германіи. Но обуяте, одѣньте, вооружите и двиньте на поле битвы наше войско въ числѣ, превосходящемъ германскія полчища—и врагъ будетъ немедленно сломленъ. Хитрость германцевъ въ томъ, главнымъ образомъ, и заключалась, что мы не успѣемъ снарядить столько войска, сколько снарядили они неожиданно для насъ.

Съ помощью всего русскаго народа вслѣдъ за народной героиней Марѳой Пантелѣевой снарядимъ войско, значительно превосходящее численностью и вооруженіемъ германское, и врагъ будетъ сокрушенъ съ молниеносной быстротой. Предлагаемъ всей русской печати устроить, въ увѣковѣченіе имени Марѳы Пантелѣевой, при своихъ органахъ приемъ пожертвованій на нужды по усиленію и увеличенію нашей доблестной арміи на поляхъ сраженій, а не на вынужденныхъ только стоянкахъ въ различныхъ городахъ Россіи, находящихся внѣ всякой опасности.

Войско для войны. Сдѣлаемъ такъ, чтобы все наше войско въ кратчайшій срокъ было одѣто, обуто, обучено, превосходно вооружено и отправлено на войну. Геройскій, рѣдкаго духовнаго благородства, подвигъ простой русской женщины да окрылитъ, да укрѣпитъ въ борьбѣ съ жестокимъ, безчеловѣчнымъ врагомъ даже наиболѣе кроткихъ, наиболѣе нѣжныхъ изъ насъ.

Да подымется мечъ укрощенія противъ дикаго врага, рѣжущаго языкъ, уши, ноги, руки нашимъ благороднымъ защитникамъ, губящаго и истязящаго мирныхъ жителей, совершающаго всякія другія неисчисленныя гнусности и варварскія жестокости, не поддающіяся подробному описанію, вплоть до удушенія ядовитыми газами, сжиганія въ огнѣ и на кострахъ—и все это въ XX вѣкѣ отъ Рождества Христова. Защита страны отъ наступающаго врага и притомъ жестокаго и безсердечнаго, губящаго тысячи невинныхъ жертвъ, всѣмъ челоуѣчествомъ всегда почиталась и почитается самымъ высокимъ и благороднымъ подвигомъ. Любовь къ врагу заповѣдана намъ Христомъ только въ предѣлахъ справедливости, но не выше ея. Любовь не можетъ расходиться съ справедливостью. Справедливость же требуетъ остановить и пресѣчь незаконныя злодѣйства дерзкаго, потерявшаго совѣсть, врага.

До слезъ трогателенъ самоотверженный, полный высокой любви къ Родинѣ, поступокъ Марѳы Пантелѣевой, доведшей себя своимъ щедрымъ даромъ добровольно до личной матеріальной нищеты. Знаемъ, что и многіе другіе безчисленные граждане Россіи жертвовали очень многое родному русскому воинству въ различныхъ его нуждахъ. Но любовь къ людямъ, угнетеннымъ, не знающимъ жалости врагомъ, въ русскихъ, славянскихъ, бельгійскихъ и французскихъ городахъ и земляхъ, любовь къ мучимымъ и томящимся въ тяжкомъ плѣну воинамъ, любовь ко всѣмъ будущимъ возможнымъ жертвамъ врага—любовь эта пусть заставитъ насъ подняться по возможности до подвига Марѳы Пантелѣевой, не пожалѣвшей всего сво-

его, долгою жизнью скопленнаго, копѣйка по копѣйкѣ, состоянія для торжества права и благоденствія своей Родины.

Пусть любовь къ врагу, проявленная въ несоотвѣтствующій моментъ, не заглушитъ въ насъ любви къ нашему ближнему. Въ защитѣ нуждается не торжествующій врагъ, а его жертва. Когда жертва будетъ защищена и спасена, только тогда можно будетъ говорить и великодушїи, о любви къ заблуждавшемуся врагу, даже и жестокому.

Граждане, подыдемся по мѣрѣ силъ до рѣдкой, высокой, полной благородства, любви Марѣи Пантелѣевой, любви ея къ родинѣ, Царю, бѣдному населенію и къ нашимъ доблестнымъ и беззавѣтнымъ защитникамъ.

При семъ прилагаемъ для образованія вышеупомянутаго капитала имени Марѣи Пантелѣевой на усиленіе и увеличеніе нашей доблестной арміи на поляхъ сраженія наши посильныя пожертвованія.

100 рублей облигаціей внутрен. 5% займа 1914 г.

Просимъ другія газеты перепечатать. (№ 195).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ,
по содержанию Епархіального Общежитія при Вла-
димірской Духовной Семинаріи

за 1914 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ		Дѣйстви-тельно по-ступило.		Дѣйстви-тельно оста-валось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1913 года къ 1-му янв. 1914 г. оставалось наличными деньгами . . .	—	—	—	—	1	85
Переходящихъ суммъ $\frac{0}{100}$ бумагами (залогъ А. Я. Сѣркиной)	—	—	—	—	100	—
<i>Въ 1914 году поступило на приходъ:</i>						
1 Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ общежитіи	12000	—	9103	30	—	—
2 Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ общежитіи за 2-ю треть, т. е. за январскую треть	—	—	2382	90	—	—
3 На обзаведеніе постельными принадлежностями	138	—	336	—	—	—
4 Епархіальнаго пособия изъ Правленія семинаріи бѣднымъ воспитанникамъ живущимъ въ Общежитіи	—	—	1393	20	—	—
5 Изъ Правленія свѣчнаго завода на добавочное содержаніе воспитанниковъ	9445	95	9445	95	—	—
6 Изъ Правленія свѣчнаго завода за содержаніе о. о. Съѣзда	—	—	254	28	—	—
7 Изъ Предсѣздной Комиссіи въ пособіе воспитанникамъ живущимъ въ Общежитіи	—	—	124	50	—	—
8 Мелочныхъ поступленій	140	—	128	30	—	—
И Т О Г О	21723	95	23168	43	1	85
А всего съ остаточными деньгами на приходъ значится	—	—	23170	28	—	—
И переходящихъ суммъ $\frac{0}{100}$ бумагами	—	—	—	—	100	—

Статьи расхода.		Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На содержаніе воспитанниковъ пищею	13000	—	11595	23
2	На скоромную пищу больныхъ воспитанни- ковъ	120	—	210	3
3	На пищу 4-хъ надзирателей и эконома	450	—	450	—
4	На приобрѣтеніе постельныхъ принадлежно- стей и столоваго бѣлья	600	—	23	92
5	На стирку бѣлья и мыло для бани	420	—	365	71
6	На стрижку волосъ воспитанниковъ	50	—	25	—
Итого на содержаніе воспитанниковъ		14640	—	12669	89
7	На содержаніе о. о. Съѣзда	—	—	494	37
8	Возвращены воспитанникамъ взносы ихъ	—	—	1385	50
А всего израсходовано		—	—	14549	76
На содержаніе дома.					
1	На плотничныя и столярныя работы съ ма- теріаломъ	50	—	320	50
2	На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и шту- катурныя работы	150	—	62	94
3	На печныя работы и очистку дымовыхъ трубъ	125	—	35	18
4	На вставку стеколъ, рамъ, починку деревян- ной мебели и посуды и серебрение столовой по- суды	150	—	189	39
5	На приобрѣтеніе желѣзнаго, мѣднаго и ско- бянаго товаровъ	50	—	40	40
6	На слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльныя работы	150	—	41	—
7	На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ	200	—	150	—
8	На набивку погребовъ	30	—	21	20
9	На подвозку дровъ къ банѣ и прачечной и уборку съ мостовой снѣга	30	—	—	—
10	На заводку и починку часовъ	10	—	20	—

Статьи расхода.		Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
11	На отопленіе	2287	50	2821	25
12	На освѣщеніе	781	35	646	63
13	На уплату за пользованіе водой изъ город- ского водопровода и пользованіе телефономъ .	125	—	169	13
14	На уплату за воду для бани и прачечной въ правленіе семинаріи	200	—	289	92
15	На жалованье эконому	400	—	400	—
16	На жалованье дѣлопроизводителю	60	—	60	—
17	На жалованье служащимъ	1800	—	1795	6
18	На приобрѣтеніе столовой посуды	150	—	379	72
19	На приобрѣтеніе ламповыхъ принадлежн. . . .	100	—	231	64
20	На мочало, канаты и мочальн. кули	10	—	14	—
21	На элементы для электрическихъ звонковъ .	—	—	4	70
22	На страхованіе зданій общежитія	81	10	81	10
23	На перемѣщеніе воспитанниковъ въ образцо- вую школу и обратно въ казенное семинарское общежитіе, по случаю занятія общежитія подъ военный госпиталь	—	—	463	23
24	На устройство квартиры надзирателя, по слу- чаю занятія его квартиры подъ дежурную ком- нату для дежурныхъ воспитателей	—	—	162	13

Статьи расхода.		Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано.		Дѣйстви- тельно асси- гновалось.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
25	На мелочный расходъ	100	—	—	—	178	75	—	—
26	На канцелярскіе рас- ходы	30	—	—	—	31	35	—	—
27	На спички, свѣчи и деревянное масло	14	—	—	—	1	60	—	—
Итого на содержа- ніе дома		7083	95	—	—	8610	82	—	—
Отъ 1913 года оста- валось наличными день- гами		—	—	—	—	—	—	1	85
Переходящихъ суммъ ‰ бумажными		—	—	—	—	—	—	100	—
Въ 1914 году посту- пило на приходъ налич- ными деньгами		—	—	23168	43	—	—	—	—
А всего наличными деньгами		—	—	23170	28	—	—	—	—
Переходящихъ суммъ ‰ бумажными		—	—	—	—	—	—	100	—
Въ 1914 году израс- ходовано наличными деньгами		—	—	—	—	23160	58	—	—
Осталось наличными деньгами къ 1-му янва- ря 1915 года		—	—	—	—	—	—	9	70
Переходящихъ ‰ бумажъ		—	—	—	—	—	—	100	—

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ семинаріи прот. П. Борисовскій.
 Инспекторъ семинаріи протоіерей Дмитрій Садовскій.
 Протоіерей Павелъ Ильинскій.
 Члены: Священникъ Павелъ Покровскій.
 Священникъ Александръ Лавровъ.

П и щ е ю.		В ъ С ъ.		Ц ъ Н А.		СУММА.		Остатокъ.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
20	Подсолнечнаго масла .	8	—	5	50	44	—	—	—
	" "	49	—	5	60	274	40	—	17 ¹ / ₂
21	Льнянаго масла	1	—	5	20	5	20	—	—
	" "	11	20	5	40	62	10	1	10
22	Скоромнаго масла	1	10	15	20	19	—	—	—
	" "	18	—	17	—	306	—	—	—
	" "	24	20	17	60	431	20	—	—
	" "	1	—	18	—	18	—	—	—
	" "	14	—	19	—	266	—	—	5 ¹ / ₂
23	Соли	84	—	—	30	25	20	—	—
	"	6	—	—	35	2	10	—	—
	"	12	—	—	40	4	80	—	—
24	Лавроваго листу	—	15	—	40	6	—	—	—
25	Эссенци	—	15	—	40	6	—	—	2 ² / ₈
26	Горчицы	—	18	—	40	7	20	—	—
27	Бѣлыхъ грибовъ	—	1 ¹ / ₂	—	80	—	40	—	—
	" "	1	—	1	10	44	—	—	—
	" "	—	10	—	90	9	—	—	—
	" "	—	10	1	20	12	—	—	—
	" "	3	2	1	40	170	80	—	—
28	Желатину	—	2	1	20	2	40	—	—
29	Зелени (или сухихъ ко- " " реній)	1	—	—	12 ¹ / ₂	5	—	—	—
	" " " "	1	11	—	25	12	75	—	—
	" " " "	—	30	—	30	9	—	—	—
30	Ванили	4 пом.	—	—	20	—	80	—	—
31	Маку	—	1	—	40	—	40	—	—
32	Корики	—	1	—	40	—	40	—	—
33	Сахарной пудры	—	1	—	20	—	20	—	—
34	Крупнаго изюму	—	1	—	40	—	40	—	—
35	Дрожжей	—	30	—	41	12	30	—	—
	"	1	21 ⁵ / ₈	—	42	25	88	—	—
	"	1	27	—	45	30	15	—	—
	"	3	4	—	55	68	20	—	—
	"	1	2	—	65	27	30	—	—
36	Яблокъ	2 ящ.	—	8	—	16	—	—	—
	"	1 ящ.	—	18	—	18	—	—	—
	"	5 м.	—	80	—	4	—	—	—
	"	11 м.	—	1	20	13	20	—	—
	"	12 м.	—	1	80	21	60	—	—
37	Молока для больн. восп. " " " "	17 шт.	—	—	10	1	30	—	—
	" " " "	847 "	—	—	12	101	64	—	—
	" " " "	314 "	—	—	13	40	82	—	—
38	Капусты	200 в.	—	—	15	30	—	—	—
	"	200 п.	—	—	38	76	—	131	12
	"	15	—	—	50	7	50	—	—
39	Картофеля	25 м.	—	—	38	9	50	—	—
	"	812 м.	—	—	40	324	80	53 ¹ / ₂	—
	"	7 ¹ / ₂ м.	—	—	42	3	15	—	—
	"	80 м.	—	—	59	40	—	—	—
	"	10 м.	—	—	60	6	—	—	—

П и щ е ю.		В Ъ С Ъ.		Ц Ъ Н А.		СУММА.		Остатокъ.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
40	Луку	31	м.	—	80	24	80	—	—
	"	26	м.	—	1	26	—	—	—
	"	8	м.	—	1	25	10	—	—
	"	5	м.	—	1	25	6	25	—
	"	5	м.	—	1	40	7	—	—
41	Моркови	10	м.	—	60	6	—	—	—
	"	12	м.	—	65	7	80	19	м.
42	Свеклы	15	м.	—	60	9	—	—	—
	"	10	м.	—	65	6	50	19	м.
43	Огурцовъ	45	м.	—	34	15	30	—	—
	"	25	м.	—	40	10	—	62	м.
	Колодезь воды для солки огурцовъ	2	б.	—	1	20	2	40	—
44	Клюквы	3 $\frac{1}{2}$	м.	—	1	10	3	85	—
	"	8	м.	—	1	30	10	40	—
	"	1	м.	—	1	50	1	50	—
	"	2	—	—	3	—	6	—	—
	"	5	—	—	3	20	16	—	2
45	Хрѣну	1	10	—	10	5	—	—	—
	"	—	10	—	15	1	50	—	5
46	Бѣлаго хлѣба	—	10	—	6	—	60	—	—
47	Сметаны	9	шт.	—	40	3	60	—	—
48	Рѣдки	20	ш.	—	10	2	—	—	—
49	Творогу	1	20	—	5	3	—	—	—
50	Яиць	500	ш.	—	2	20	11	—	134
	"	100	ш.	—	2	40	2	40	—
51	Сливочнаго масла	—	2	—	40	—	80	—	—
52	Чесноку	—	30	—	10	3	—	—	—
53	Укропу	—	30	—	5	1	50	—	—
54	Мяса 1-го сорта	430	32	7	25	23	32	—	—
	Мяса 2-го сорта	6	31	6	32	42	80	—	—
	"	51	21 $\frac{3}{8}$	6	15	316	95	—	—
	Телятины	11	5	6	20	68	98	—	—
	Солонины	3	30	6	—	22	50	—	—
	Ветчины	1	—	10	—	10	—	—	—
	Свинины	16	35	6	60	111	37	—	—
	"	1	30	6	—	10	50	—	—
	Почекъ	18	20	7	30	135	4	—	—
	Топленаго сала	4	39	9	60	47	76	—	—
	Ливеровъ	2	—	1	75	3	50	—	—
	"	12	21	2	80	35	7	—	—
	Баранины	6	20	6	20	40	30	—	—
	Печенки	4	—	3	20	12	80	—	—
	Севрюги	42	10	12	—	507	—	—	—
55	Свѣжаго судака	3	—	9	20	27	60	—	—
	"	13	37 $\frac{3}{8}$	10	—	139	34	—	—
	Шуки	9	20	8	—	76	—	—	—
	Сазана	2	—	8	—	16	—	—	—
	Максуна	2	20	8	20	—	—	—	—
	Наваги	1	20	10	15	—	—	—	—

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Епископъ Сильвестръ Страгородскій.

Ковровско-Смоленская икона Божіей Матери.

Епархіальная хроника.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

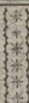
Библиографія.

Изъ газетъ и журналовъ.

Объявленіе.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.

4825

к.р. 1296



№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

34.



Губ. г. Владиміръ ^{Вгоро}
С. Ковалевича И. К.

