

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го октября № 20. 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 11-го июля—8-го августа 1879 г. за № 1378,
относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ
академій отъ обязательной духовно-учебной службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюня сего года за № 2968, объ увольненіи отъ обязательной духовно-учебной службы кандидата с.-петербургской духовной академіи Никифоровскаго для поступленія на священни-

ческое мѣсто при церкви Маріинской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы по прошеніямъ окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучительскія съ принятіемъ священства должности въ учебныхъ заведеніяхъ преосвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о неимѣніи препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовно-учебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимыя ими мѣста общеустановленнымъ порядкомъ.

Отъ 18-го іюля--8-го августа 1879 г. за № 52, о книгахъ, составленныхъ учителемъ Вѣльской учительской семинаріи Шемановскимъ подъ названіемъ: 1) „Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ“ и 2) „Руководство къ русской азбуки“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 іюля 1879 г. за № 261, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета за № 199, коимъ составленныя учителемъ Вѣльской учительской семинаріи Семеномъ Шемановскимъ

книги, подъ названіями: 1) „Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ“ (изданіе 2-е. Варшава. 1875 г.) и 2) „Руководство къ русской азбукѣ“ (изд. 3. Варшава. 1875 г.) одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 199, о книгахъ подъ названіями: 1) „Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ. Первоначальныя упражненія въ чтеніи и письмѣ, статьи для чтенія въ связи съ письменными упражненіями, молитвы и отрывки изъ евангелія на славянскомъ языкѣ“ (Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Варшава, 1875 г.) и 2) „Руководство (для учителя) къ русской азбукѣ“ (Изданіе 3-е. Варшава, 1875 г.).

Составитель означенныхъ книгъ—учитель бѣльскаго учительской семинаріи Семень Шемановскій проситъ одобрить оныя для начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства.

Руководство г. Шемановскаго, излагающее способъ обученія грамотѣ по азбукѣ, представляетъ приемы, которыми учитель долженъ руководиться при обученіи. Авторъ не обнаруживаетъ себя опытнымъ педагогомъ. Такъ, онъ начинаетъ съ устныхъ упражненій, а слѣдовало-бы начать съ письменныхъ. Начиная разборъ словъ на звуки, авторъ даетъ такой вопросъ: „какой звукъ сперва слышится въ звукѣ „ахъ“? Но ребенокъ, не посвященный въ хитрости такъ называемаго звуковаго анализа, самъ на этотъ вопросъ

и для бѣд-
ніе на бу-
рода пе-
епархіаль-
ный Вѣст-
осъ ученія
академій
въ епар-
бъ священ-
заченные,
а, входя-
окуроромъ
о неимѣ-
спитанни-
бному вѣ-
кадеміи на
симья ими

№ 52,
сой учи-
азвані
бу для
русской
та.

а, Святѣй-
едложене
1879 г.
аго коми-
мъ Бѣль-
ановскимъ

ничего не отвѣтитъ; онъ слышитъ *axъ* и этотъ слогъ для его уха есть пока одинъ цѣлый, неразлагаемый звукъ, или звуковая единица. Вмѣсто того, чтобы навести ученика на возможность различить ухомъ въ словѣ „ахъ“ звуки, авторъ даетъ сейчасъ же такой вопросъ: „слышится-ли этотъ звукъ въ словахъ: ангель, соха, книга, доска“? Опять для ребенка эти слова суть цѣлыя звуковыя единицы, которыми онъ обозначаетъ извѣстные предметы, нисколько еще не подозревая, что эти слова состоятъ изъ звуковъ. А не одолѣвъ первой трудности, онъ совсѣмъ потеряется въ новыхъ трудностяхъ и дѣло окончится тѣмъ, что учитель самъ уже покажетъ и расскажетъ, что *de* въ слогѣ *ax* два звука и т. д. Нельзя не пожалѣть, что авторъ не захотѣлъ или не сумѣлъ воспользоваться въ данномъ случаѣ весьма разумными приемами, которые можно найти въ каждой почти азбукѣ, относительно веденія звуковаго анализа. Вообще первые приемы катихизаціи въ „руководствѣ“ г. Шемановскаго нельзя признать удачными, а недостатокъ совмѣстнаго обученія съ чтеніемъ и письму составляетъ важный методическій недостатокъ азбуки Шемановскаго. Далѣе авторъ даетъ слова трехбуквенныя, причѣмъ указываются предметы для бесѣды не всегда удачно. Такъ, по поводу слова „чугунка“ авторъ даетъ вопросъ: „какъ устроена эта дорога?“ Не рано ли ребенку, только разбирающему трехсложныя слова, едва поступившему въ училище, вести рѣчь объ устройствѣ чугунки, что и взрослому безъ чертежей и моделей передать трудно?

Письму дѣти обучаются по руководству г. Шемановскаго только по окончаніи азбуки, что нельзя признать педагогическимъ. Въ руководствѣ приданъ словарики съ изъясненіемъ словъ русскихъ же по русски, причѣмъ

объяснен
большой
дѣленіе
сорной
ясненіе
музыкал
къ скри
миться
читъ по
азбука г
ся въ за
письмѣ,
упражне
славянск
скаго на
4 листи
постепен
слогами:
уже замѣ
всякаго
которыя,
возможно
мѣрѣ воз
изъ фраз
составлен
Павлу пи
леца“ и
Большая
упражнен
хорошѣ;
скорогово
18 „окол

объясненія не всегда удачны. Напримѣръ „бородавка — не большой шероховатый наростъ на кожѣ“, но это опредѣленіе идетъ и къ сухимъ мозолямъ; „куколь — видъ сорной травы“, но сорныхъ травъ много; подобное объясненіе мало выясняетъ предметъ. „Гусли — струнный музыкальный инструментъ“; но это опредѣленіе идетъ и къ скрипкѣ и къ віолончели и пр. „Навѣдаться — освѣдомиться о чемъ нибудь; но это слово прежде всего значитъ посѣтить кого-нибудь, зайти куда-нибудь. Русская азбука г. Шемановскаго заключаетъ въ себѣ, какъ значит-ся въ заглавіи, первоначальныя упражненія въ чтеніи и письмѣ, статьи для чтенія въ связи съ письменными упражненіями, молитвы и отрывки изъ евангелія на славянскомъ языкѣ. Какъ уже сказано, письмо г. Шемановскаго начинается послѣ изученія азбуки, для чего даны 4 листика прописей, причемъ не соблюдено должной постепенности въ письмѣ. Собственно азбука начинается слогами: *ос, ас, хи, мо, му, ум, си, ир, ра, са...* Давно уже замѣчено, что гораздо удобнѣе, избѣгая слоговъ безъ всякаго смысла и содержанія, избирать для чтенія слова, которыя, какъ многочисленными опытами доказано, очень возможно подобрать въ систематическомъ порядкѣ, по мѣрѣ возрастающей трудности произношенія. Нѣкоторыя изъ фразъ азбуки представляются неудачными, искусно составленными, каковы: „Варвара чихнула“, „несите Павлу пилу“, „ваши волоса чесали“, „женщина скушала леща“ и т. д.; но большинство фразъ удовлетворительно. Большая часть азбуки далѣе посвящена матеріалу для упражненія въ чтеніи. Выборъ матеріала азбуки вообще хорошъ; но встрѣчаются и промахи. Такъ, нѣкоторыя скороговорки представляютъ безсмыслицу: напр. на стр. 18 „около колокола кололи три кола“; на стр. 25 „отъ

поры до поры все топоры, а пришла пора, нѣтъ топоръ“; стр. 29 „у сыра дуба, у суха сука бѣлошерка сука“; на стр. 31 „стоитъ добро, въ добрѣ добро, я взялъ добро, да выгналъ добро“; на стр. 27 пословица: „не строй церкви — пристрой сироту“ — не для дѣтей. Выраженіе пословицы повидимому даетъ мѣсто противоположенію, исключающему взаимно одно изъ указанныхъ дѣйствій; между тѣмъ желаніе строить церкви и сиротъ пристраивать совершенно не исключаютъ другъ друга взаимно. На стр. 31 „корову на двое разрубили, задъ доили, а передъ въ борщѣ варили“, это какая-то нелѣпица; на стр. 56 рассказъ о полосатой свиньѣ написанъ въ столь грубомъ тонѣ, что было бы лучше его опустить. На стр. 67 рассказъ „не искалъ бы въ селѣ, а искалъ бы въ себѣ“ ни мало не интересенъ по содержанію и слабъ по формѣ. Здѣсь же вопросы: сколько крыльевъ у птицы? гдѣ у человѣка ногти? шапку надѣваютъ на...“ и пр. представляютъ нѣчто праздное и совершенно ненужное для обученія грамотѣ. На стр. 72 загадка: „кругло, горбато, около мохнато. придетъ бѣда, потечетъ вода“ является неудачной и едва-ли можетъ служить той цѣли, которую авторъ имѣлъ въ виду. Наконецъ, въ переходѣ отъ гражданской печати къ церковной авторъ не соблюдаетъ требуемой дидактикой постепенности.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленныя учителемъ бѣльской учительской семинаріи С. Шемановскимъ: 1) „Русскую азбуку по звуковому способу для сельскихъ школъ“ (Издан. 2-е исправленное и дополненное. Варшава. 1875 г.) и 2) „Руководство къ русской азбукѣ“ (Изданіе 3-е. Варшава. 1875 г.) допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Рад

Г.

іюня се

Преосвя

гулярна

отъ 31

искорене

шать въ

разные

этомъ пр

какіе за

тавить с

нистрѣ

Губерна

Начальс

ло сдѣла

а въ ос

момъ от

треблені

чтобы о

Троицы

ревъ, ку

Указомъ

о сохран

ніа на у

жилыхъ

ному дух

чаѣ прих

наго хоз

и других

празднич

украшені

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Г. Орловскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 20 іюня сего 1879 г. за № 2852, препроводилъ къ Его Преосвященству, на зависящее распоряженіе, копію циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 31 минувшаго мая за № 61, о принятіи мѣръ къ искорененію установившагося въ народѣ обычая украшать въ день св. Троицы храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами—березы и при этомъ просить о послѣдующемъ и о тѣхъ результатахъ, какіе за симъ въ этомъ дѣлѣ будутъ достигнуты, не оставить его увѣдомленіемъ. Въ циркулярѣ своемъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, между прочимъ, просить г. Губернатора пригласить, чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство, православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано Св. Синодомъ, чтобы оно объясняло народу, а въ особенности предъ днемъ св. Троицы о причиняемомъ отечественному лѣсоводству вредъ безполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревъ и убѣждало прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія храмовъ въ день св. Троицы и другіе праздники употребляли цвѣты, вѣтви деревъ, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п. Справка. Указомъ Св. Синода, отъ 23 мая 1875 г. за № 23, по дѣлу о сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и пр., опредѣлено: поручить православному духовенству, объяснять при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства, отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день св. Троицы, а равно и въ

другіе праздники, употребляли цвѣты и кустарныя растенія, вѣтви деревь и т. п. Указъ этотъ припечатанъ въ № 13 Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей къ исполненію со стороны духовенства Орловской епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Вновь подтвердить духовенству Орловской епархіи, чрезъ благочинныхъ, чтобы оно употребило съ своей стороны должное содѣйствіе, согласно видамъ Правительства, къ искорененію въ народѣ обычая украшать храмы и жилища молодыми деревьями въ Троицынъ день и другіе праздники и отклоняло бы и церковныхъ старость отъ такового обычая, допуская только украшать храмы въ извѣстные дни, какъ изложено въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, — цвѣтами и кустарными растеніями. Для выполненія сего со стороны духовенства взять отъ причтовъ подписки и обязать церковныхъ старость не покупать для церквей молодыхъ деревьевъ. Благочинные съ своей стороны должны прослѣдить за исполненіемъ такового распоряженія и въ своихъ донесеніяхъ по обзорѣнн церквей должны коснуться и сего предмета, дабы видѣть, насколько выполняется требованіе правительства по настоящему дѣлу. Опредѣленіе сіе напечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и сообщить Г. Орловскому Губернатору.

Копія съ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 31 мая 1879 года за № 61, къ Г. Губернаторамъ.

Въ циркулярѣ отъ 2 іюля 1875 г. за № 69, министерство внутреннихъ дѣлъ обращало вниманіе гг. Губернаторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ дѣльному

хозяйству установившійся въ народѣ обычай украшать въ день Св. Троицы храмы, жилия помѣщенія и разные предметы молодыми деревьями березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Г. г. Губернаторовъ оказать съ своей стороны зависящее содѣйствіе къ искорененію этого обычая, столь вредно вліяющаго на отечественное лѣсоводство; при чемъ указывало, что въ видахъ содѣйствія сему же, Святѣйшимъ Синодомъ поручено Православному духовенству при всякомъ удобномъ случаѣ объяснять народу тотъ вредъ, какой оказываетъ лѣсному хозяйству истребленіе молодыхъ деревьевъ и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы и другіе праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п.

Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній, видно, что въ большинствѣ мѣстностей обычай украшать въ день Святыхъ праздниковъ храмы, жилища и другіе предметы молодыми березами продолжаетъ существовать, нанося, какъ и прежде, весьма чувствительный вредъ нашимъ лѣсамъ.

Въ виду сего я вынужденнымъ нахожусь вновь обратиться къ Г. г. Губернаторамъ и просить ихъ обратить особенное вниманіе на указанный вредный народный обычай и приложить особенное стараніе къ возможно скорѣйшему его искорененію.

Для сего, по мнѣнію моему, представлялось бы не бесполезнымъ: 1.) чтобы передъ наступленіемъ праздниковъ, въ которые принято украшать храмы, жилия помѣщенія и другіе предметы молодыми деревьями, были повсемѣстно какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ выставлены на

видныхъ мѣстахъ, въ возможно большемъ количествѣ, объявленія, указывающія на вредъ, причиняемый лѣсному хозяйству, истребленіемъ молодыхъ деревьевъ, и приглашающія населеніе воздерживаться отъ вреднаго обычая вырубанія деревь; и 2) приглашать, чрезъ мѣстное Епархіальное начальство, православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы оно объясняло народу, а въ особенности передъ указанными выше праздниками о причиняемомъ отечественному лѣсоводству вредѣ бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревь и убѣждать прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія употребляли цвѣты, вѣтви деревь, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п.

Сообщая объ этомъ, для зависящихъ распоряженій Г. г. Губернаторамъ, я покорнѣйше прошу поручить, вмѣстѣ съ тѣмъ и чинамъ полиціи оказывать съ своей стороны всевозможное содѣйствіе къ искорененію вышеозначеннаго вреднаго обычая, о послѣдующемъ же и тѣхъ результатахъ, какіе за симъ въ этомъ дѣлѣ будутъ достигнуты, я буду ожидать увѣдомленій Г. г. Губернаторовъ. Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Маковъ. Скрѣпилъ: Директоръ Косаговскій.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 24-го Августа 1869 года за № 7639, увѣдомило Орловскую Духовную Консисторію, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ⁶/₂₃ Іюня сего года, назначены пенсіи: заштатному священнику Карачевского уѣзда, села Зеленина, Аѳанасію Высотскому съ 20 февраля 1879 года по 130 руб. въ годъ, а по разсчету за 1879 г. 112 р. 31 к. и вдовѣ Священника Ливенскаго

уѣзда; села Вышняго Долгаго, Ольгѣ Платоновой съ 30
Ноября 1878 года, — по 1 Января 1879 года изъ оклада
55 руб. единовременно 4 р. 74 к. и затѣмъ къ посто-
янному производству по 65 руб. въ годъ, съ производ-
ствомъ оной-Высотскому изъ Карачевского уѣзднаго Казна-
чейства, а Платоновой изъ Ливенскаго уѣзднаго Казна-
чейства.

И з в ѣ с т і я .

— Согласно удостоенію комитета г. г. министровъ,
28 мая 1879 года Всемилостивѣйше награждены Орде-
номъ Св. Станислава 3-й ст. — помощникъ инспектора
Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Червлянский* и
учитель 1-го Орловскаго духовнаго училища Матвѣй
Крыловъ.

— Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отноше-
ніемъ, отъ 7 сентября 1879 года за № 3969, увѣдомилъ
Его Преосвященство, что вслѣдствіе ходатайства Орлов-
скаго Епархіальнаго Начальства, Министерство финан-
совъ сдѣлало распоряженіе о производствѣ пенсіи вдовѣ
бывшаго канцелярскаго чиновника Орловской Духовной
Консисторіи, Коллежскаго Секретаря Григорія Преобра-
женскаго-Елисаветѣ *Преображенской* въ размѣрѣ 28 р.
59 к. въ годъ, съ 19 декабря 1878 года, изъ Орлов-
скаго Губернскаго Казначейства.

— Елецкаго уѣзда, села Болховскаго, Священникъ
Іоаннъ *Вележскъ*, согласно его прошенію, уволенъ за-
штатъ отъ занимаемой Священнической должности, а на
его мѣсто рукоположенъ во Священника воспитанникъ
Орловской Семинаріи Петръ *Гражданскій*.

— Преподаватель Закона Божія въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Священникъ Михаилъ *Зерновъ* перемѣщенъ на Священническое мѣсто при Орловскомъ кафедральномъ соборѣ, на которомъ состоялъ Протоіерей Александръ *Донорскій*, перемѣщенный къ Орловской градской Николаевской церкви на мѣсто Протоіерея Авксентія *Слюсарева*, который опредѣленъ Законоучителемъ въ Орловскій институтъ благородныхъ дѣвицъ на мѣсто уволеннаго Протоіерея Макарія Троицкаго.

— Елецкаго Троицкаго монастыря Іеродіаконъ *Геронтіи* и монахъ *Зосима*, 8-го сентября 1879 года, Преосвященнымъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ при Богослуженіи въ Христорожественской, что при Орловскомъ женскомъ монастырѣ, церкви, рукоположены-первый во Іеромонаха, а послѣдній во Іеродіакона.

— Елецкаго Троицкаго монастыря Ризничій Іеромонахъ *Никодимъ*, согласно ходатайству Настоятеля оного монастыря Архимандрита Димитрія, за примѣрно-усердное исполненіе имъ возложенныхъ на него обязанностей, при весьма кроткомъ, трезвомъ и честномъ поведеніи, награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

— Настоятель священникъ села Борилова, Болховскаго у., Василій *Случевскій*, за нетрезвенность низведенъ во причетника; на мѣсто же его перемѣщенъ сверхштатный священникъ села Оомчина Трубчевскаго уѣзда, Георгій *Георіевскій*.

— Мценскаго у., села Спасскаго, что въ Лутовиновѣ, священ. Алексѣй *Протасовъ*, согласно его прошенію, заштатъ.

— Города Мценска. Крестовоздвиженской церкви сверхштатный псаломщикъ Григорій *Булмаковъ*, согласно

его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и изъ духовнаго вѣдомства.

— Присоединены къ православію: священникомъ села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, Павломъ Невскимъ солдатская вдова, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Пертулина Алексѣева *Курносова*, съ нареченіемъ ей имени Евдокія и священникомъ Брянской градской Смоленской церкви Иоанномъ Поповымъ Брянскаго арсенала отставной мастеровой Теодоръ Михайловъ *Бураковскій* католическаго вѣроисповѣданія.

— Умерли: сверхштатный причетникъ села Лугани сѣвскаго уѣзда Семень *Кирилловъ* и заштатный причетникъ села Быковъ Иванъ *Рождественскій*.

— Сынъ Коллежскаго Ассесора Николай Ивановъ *Ильинскій*, окончившій курсъ ученія въ Орловскомъ уѣздномъ училищѣ, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1879 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

ВЪ НЕДѢЛЮ ДВАДЦАТЬ ВТОРУЮ.

Рече же ему: аще Моисея и Пророковъ не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры (Лук. 16 31.).

Такова злосчастная судьба невѣрія. Не слушается оно слова Божія и никакія чудеса на него не дѣйствуютъ. Упорно оно стоитъ на одномъ: не вижу, не понимаю и потому отвергаю. Человѣкъ, зараженный этою неизлѣчимою язвою, можно сказать, уже не принадлежитъ къ міру духовному; онъ ослѣпъ для всего возвышеннаго, Божественнаго, небснаго. Осязаніемъ внѣшнихъ чувствъ своихъ и слабыми движеніями разсудка онъ вращается на подобіе низшей безмысленной твари. въ одномъ видимомъ, матеріальномъ мірѣ и воображаетъ, что кромѣ этого видимаго міра нѣтъ болѣе ничего. вмѣстѣ съ умственной слѣпотою невѣрующій отличается страшною грубостію сердца. Не ищите въ немъ святыхъ и благородныхъ чувствъ любви, преданности, благодарности, не ищите свѣтлыхъ утѣшеній надежды; если по временамъ и проявляются какія либо доблести въ его красныхъ рѣчахъ и изящныхъ поступкахъ, то это одна видимость, одна пустая внѣшность, хитро и ловко разсчитанная на то, чтобы ею купить себѣ одно земное благополучіе, дальше котораго невѣрующій ничего не видитъ. Искреннихъ же

порывовъ къ добру съ полнымъ самопожертвованіемъ, съ поправленіемъ всѣхъ своихъ страстей, неліцемерныхъ и безкорыстныхъ розысканій истины, онъ никогда не предпринимаетъ. И для чего ему брать на себя этотъ великій трудъ? Вѣчнаго значенія добра въ себѣ и въ другихъ онъ не признаетъ, въ существованіе верховной Истины—Господа Бога онъ совсѣмъ не вѣритъ. Ему остается исполнять одно главное желаніе свое, которое слово Божіе давно уже открыло въ его сердцѣ и выставило на позоръ міру, именно желаніе ѣсть, пить, веселиться, облачаясь каждый день въ порфиру и виссонъ, и затѣмъ съ скотскимъ спокойствіемъ ожидать себѣ уничтоженія. Таковъ, безъ сомнѣнія, былъ тотъ богачъ, о которомъ мы нынѣ слышали въ евангельской притчѣ. Онъ и пять братьевъ его были невѣрующіе. Образъ жизни, который всѣ они вели, вполне соответствовалъ тѣмъ понятіямъ о невѣрїи, которыя мы сейчасъ представили. Умственные и познавательныя силы ихъ, какъ видно, были въ совершенномъ застоѣ, или лучше сказать, приведены были ими въ полное оцѣпенѣніе. Они совсѣмъ не размышляли и ни о чемъ не думали. Играли, веселились, наряжались, пировали—и это было не по временамъ—въ какіе-либо торжественные случаи и празднества, но подъ рядъ—каждый день. Можно ли было не оступѣть при такомъ поведенїи? А между тѣмъ предметъ для самыхъ серьезныхъ размышленій какъ бы самъ собою представлялся имъ. У воротъ ихъ роскошнаго дома лежалъ бѣдный нищій, весь покрытый струпьями... Но какъ мы сказали, невѣріе, притупляя умственные силы, еще болѣе огрубляетъ сердце. Богачи проходили мимо бѣднаго и страждущаго съ полнымъ безчувствіемъ. Домашніе псы, приходившіе облизывать гнойныя трусы, явились состра-

дательнѣ ихъ.—Если бы хотя однажды смягчилось сердце богачей при видѣ болящаго Лазаря, навѣрно въ нихъ ожило бы размышленіе, они задумались бы надъ судьбою несчастнаго, стали бы сравнивать съ своею, перешли бы къ вопросу: всегда ли такъ будетъ, всегда ли они будутъ веселиться, а бѣдный Лазарь страдать, а отселѣ уже не далеко было бы и до понятій о жизни загробной, о Богѣ, о вѣчности. Но злое невѣріе не допускало ихъ до подобныхъ благихъ размышленій и сочувствій.—Убоимся, дѣти, невѣрія! Чтобы оно не закралось какъ нибудъ и въ наши души, будемъ дорожить словомъ Божіимъ; принимая его съ любовію въ сердце свое, поставимъ его на стражѣ противъ невѣрія; пусть оно само, какъ Божій мечъ, устрашаетъ и посѣкаетъ враговъ нашего спасенія. Аминь.

Протоіерей Макарій Троицкій.

Разныя извѣстія.

— Разработка народныхъ суевѣрій въ церковныхъ поученіяхъ.—Свящ. села Кабановки бугурусланскаго у. (самарской епархіи) Гавріиль Грекуловъ представилъ на разсмотрѣніе епархіальнаго цензурнаго комитета нѣсколько своихъ поученій о суевѣріяхъ и предразсудкахъ простаго народа. Поводъ и побужденіе, заставившіе проповѣдника взять именно этотъ матеріалъ для собесѣдованія, достаточно выяснены самимъ авторомъ въ предисловіи къ поученіямъ. „Поступивши въ приходъ, говоритъ онъ, я скоро замѣтилъ, что прихожане сильно заражены суевѣріями и предразсудками. Нѣтъ той болѣзни, нѣтъ того несчастія, отъ которыхъ они не думали бы избавиться посредствомъ ворожбы; съ семейными событіями и даже съ хозяйственными занятіями они

связыва
ли авт
ли рѣш
живных
„Въ пр
утрени,
костры
лончивы
день Бо
рыхъ е
губерні
умерше
чтобы
земномъ
покойни
костры
койники
ляется
шаго п
ній, о.
въ двух
вѣры п
объясни
Успѣхъ
данія п
ковъ на
рожей,
Многіе
что буд
раскаив
нихъ. М
Но оны

связываютъ предразсудки“. Слѣдующіе случаи еще болѣе убѣди-
ли автора въ зараженности его прихожанъ суевѣріями и породили
рѣшительное намѣреніе рядомъ бесѣдъ, систематически изло-
женныхъ, разсмотрѣть эти суевѣрія и доказать ихъ преступность.
„Въ праздникъ Рождества Христова, выходя изъ храма послѣ
утрени, а увидалъ, рассказываетъ авторъ, на дворахъ пылающіе
костры и спросилъ, что это такое.“ Получивъ невѣрный и ук-
лончивый отвѣтъ, проповѣдникъ увидалъ ту же картину и въ
день Богоявленія Господня. Оказалось, что, по мнѣнію нѣкото-
рыхъ его прихожанъ, преимущественно выходцевъ изъ курской
губерніи, въ дни Рождества Христова и Богоявленія Господня
умершіе будто бы приходятъ въ дома своихъ родственниковъ,
чтобы посмотрѣть на порядки, какіе ведутся въ ихъ прежнемъ
земномъ жилищѣ и узнать, хорошо ли идетъ хозяйство. Чтобы
покойники не зябли на улицѣ, ихъ родственники раскладываютъ
костры среди дворовъ и кладутъ въ нихъ ладонъ и воскъ. По-
койники грѣются у пылающихъ костровъ, для которыхъ употреб-
ляется навозъ, потому что онъ долго горитъ и не даетъ боль-
шого пыла, опаснаго для строеній. Предварительно ряда поуче-
ній, о. Грекуловъ собралъ данныя о суевѣріяхъ въ приходѣ и
въ двухъ бесѣдахъ выяснилъ прихожанамъ всю ихъ пагубу для
вѣры православной, а въ заключеніе прочиталъ по требнику и
объяснилъ правила церкви о чарованіи, прорицаніи и волхвованіи.
Успѣхъ отъ этихъ двухъ бесѣдъ превзошелъ, по видимому, ожи-
данія проповѣдника. Когда прихожане услышали, что св. цер-
ковь на нѣсколько лѣтъ отлучаетъ отъ св. причастія какъ во-
рожей, такъ и обращающихся къ нимъ, то пришли въ смущеніе.
Многіе спрашивали его, чѣмъ они могутъ загладить свой грѣхъ;
что будетъ съ умершими ихъ родителями и родственниками, не
раскаившимися предъ смертію, по невѣдѣнію; какъ молиться о
нихъ. Мы не знали, говорили спрашивавшіе, — что ворожить грѣхъ.
Но опытъ и наблюденіе показали однако же заботливому пастырю,

что дѣло ворожбы, не смотря на смущеніе многихъ, не прекратилось въ приходѣ. Почему онъ убѣдилъ болѣе разумныхъ высказать ему всѣ заговоры, какіе кто знаетъ. Оказалось, что заговоры эти, при всеобщемъ безмыслии и пустословіи, заключаютъ въ себѣ кощунство и дикія представленія о Христѣ Спасителѣ, Матери Божіей и св. ангелахъ. Подробный анализъ собранныхъ авторомъ заговоровъ, ихъ еретическій и даже богохульный смыслъ, ихъ очевидное до нелѣпости несогласіе съ здравымъ смысломъ и съ самыми простыми истинами, ихъ вмѣняемость чловѣку, какъ преступленіе, и составляютъ предметъ и содержаніе поученій. Авторъ не счелъ удобнымъ вводить свои бесѣды въ церковную проповѣдь, а избралъ форму публичныхъ, внѣ церковнаго богослуженія, чтеній или бесѣдъ, потому что заговоры, имъ разбираемые, переполнены кощунствомъ и описаніемъ языческихъ дѣйствій ворожей. Онъ не задается литературной обработкой, а цѣлю въ своихъ поученіяхъ поставляетъ то, чтобы посредствомъ простой рѣчи, по возможности приближающейся къ народной, сдѣлать свои чтенія вполне доступными для пониманія простолюдина. Въ предложенныхъ поученіяхъ авторъ еще не исчерпалъ всего предмета и пока прослѣдилъ разные наговоры, къ которымъ прибѣгаетъ простолюдинъ при всякихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ жизни. Надобно полагать, что онъ продолжитъ разборъ и многихъ другихъ наговоровъ, не оставитъ безъ вниманія и другихъ предразсудковъ; но и то, что сдѣлалъ онъ въ разсматриваемомъ трудѣ, заслуживаетъ вниманія и одобренія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разные наговоры, какъ дѣло темное, передаются обыкновенно по преемству и тайно; въ другихъ, напротивъ, многіе изъ сельчанъ смотрятъ на заговоры и наговоры, какъ дѣло невмѣняемое во грѣхъ, безразличное, а потому и ворожить не почитаютъ и грѣхомъ, на томъ снованіи, что въ наговорахъ этихъ употребляются все имена священныя: Спаситель, Божія Матерь, св. англы. Вслѣдствіе сего послѣдняго взгляда, многіе изъ крестьянъ

и крест
наговора
но, по
ныхъ мо
отходя,
го пусто
Богу.
груди т
крестъ
ситель,
ангель
отъ мен
гробъ. П
написан
Христу
Божіей
Маріамн
что онъ
рѣ на с
вится на
вославнѣ
вѣрляхъ
наго бла
жаніемъ
поверхн
и отъ у
богопрот
ное къ
похвалы

и крестьянокъ, какъ подмѣтилъ авторъ, не только прибѣгаютъ къ наговорамъ и разнаго рода ворожьбѣ въ несчастныхъ случаяхъ, но, по естественной потребности молиться, за незнаніемъ церковныхъ молитвъ, эти самыя заговоры и читаютъ вмѣсто молитвъ, отходя, на примѣръ, ко сну. Вотъ, между прочимъ, образчикъ того пустословія, которымъ темный людъ мнитъ службу приносить Богу. „Ложусь раба Н спать, почивать, Св. Духу отдыхать на груди три листа и печать, по сторону крестъ, по другую крестъ, крестъ въ руки врученъ, крестъ въ сердце вложенъ. Крестъ спаситель, крестъ сохранитель, спаси мою душу, сохрани мое сердце, ангель мой! Спаситель мой, спаси меня! Врагъ сатана, откачись отъ меня, нѣтъ тебѣ дѣла до меня! У насъ въ дому Господень гробъ. На томъ гробу печать и три листа. На тѣхъ листахъ написано: Лука, Марко, Никита мученикъ за насъ Богу мучатся, Христу Богу молятся.“ Въ наговорахъ преблагословенное имя Божіей Матери то и дѣло называется св. Зарей, Марьей, Дарьей и Маріамной, красной дѣвицей, о Михаилѣ Архангелѣ говорится, что онъ стоитъ на камнѣ бѣль — горючемъ, камень тотъ на морѣ на океанѣ, на островѣ на Буянѣ. Грустно и тяжело становится на душѣ за неграмотнаго простолюдина, именующагося православнымъ христіаниномъ. Въ виду всего вышесказаннаго о суетвѣрїяхъ, о ихъ гибельныхъ послѣдствїяхъ для временнаго и вѣчнаго благополучїя человѣка, ознакомленіе со смысломъ и содержаниемъ наговоровъ и разъясненіе ихъ, и разъясненіе притомъ не поверхностное, а всестороннее, и отъ слова Божїа и отъ разума, и отъ ученїя церкви, наглядно доказывающее все безмысліе и богопротивность ихъ, разъясненіе, по возможности, приспособленное къ пониманію простолюдина, дѣло весьма благопотребное и похвальное со стороны пастыря церкви. (Самарск. Епарх. Вѣдом.).

— Контроль церковныхъ суммъ. — Вопросъ о контролѣ церковныхъ суммъ, повидимому, подвигается къ разрѣшенію. Уже восемь лѣтъ тому назадъ, именно въ 1871 г., Моск. Вѣд. обратили общественное вниманіе на этотъ вопросъ. Починъ въ этомъ положенъ былъ не потерявшею до сихъ поръ значенія статьей по поводу 21⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія, напечатанною въ издававшейся тогда при Москов. Вѣдом. Современной Лѣтописи (1871 г., № 8, отъ 1 марта). Въ ней, съ полнымъ знаніемъ дѣла, доказывалось, что многомилліонныя въ своей сложности церковныя суммы находятся въ безконтрольномъ завѣдываніи церковныхъ старостъ, что только незначительная часть ихъ записывается въ церковныя книги, а остальные въ видѣ такъ называемыхъ „темныхъ суммъ“ ими расходуются произвольно, или же исчезаютъ неизвѣстно куда. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ точномъ исполненіи Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, указывался и способъ дѣйствительнаго учета финансовыхъ операцій въ нашихъ церквяхъ. Статья эта, принадлежащая одному изъ Московскихъ Протоіереевъ В. Г. Н., вызвала дѣльный рядъ статей въ различныхъ изданіяхъ по возбужденному вопросу, и вскорѣ послѣдовалъ циркуляръ Св. Синода о неуклонномъ контролированіи церковныхъ суммъ. Казалось бы и конецъ дѣлу; не тутъ-то было. Не смотря на циркуляръ, хозяйство церковное по прежнему осталось внѣ требуемаго закономъ контроля. Первую и серьезную попытку осуществить требованія его на практикѣ сдѣлалъ одинъ изъ Московскихъ благочинныхъ, протоіерей А. Г. Никольскій. Вскорѣ послѣ паденія коммерческаго ссуднаго банка, онъ принялся настойчиво вводить учетъ церковныхъ суммъ въ подвѣломственныхъ ему Московскихъ приходсахъ, но встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ изъ старостъ рѣшительное сопротивленіе. Хотя и странно доказывать, что чужія деньги, ввѣренныя кому бы то ни было, хотя бы самому состоятельному и честнѣйшему лицу, должны же повѣряться, что контроль

не мо
іерею
тивни
тѣмъ
даль
раціи
разъ.
видно,
въ эт
2001
1525
вліяні
прибы
де она
въ тре
нялась
своего
призна
приход
эти ци
контро.
ходы в
жимъ
ходовъ
лучимъ
не мож
они тра
замѣтит
употреб
Пусть
благолѣ
богадѣл

не можетъ быть обиденъ ни для кого, энергичному отцу протоіерею пришлось не разъ доказывать и это, вести борьбу съ противниками контроля и терпѣть отъ нихъ пораженія... Между тѣмъ при всѣхъ препятствіяхъ контроль и въ неширокой сферѣ далъ замѣчательные результаты: доходы отъ одной свѣчной операціи въ девяти церквахъ благочинія возрасли болѣе, чѣмъ въ семь разъ. Изъ опубликованныхъ протоіереемъ Никольскимъ свѣдѣній видно, что въ доконтрольное время въ 1872 г. свѣчная прибыль въ этихъ церквахъ доходила до 1448 руб., и въ 1875 до 2001 р., а въ контрольное время, въ 1878 г., возвысились до 15252 р.; интересны и частности того возвышенія дохода подъ влияніемъ контроля. Въ одной, на примѣръ, церкви до учета эта прибыль выражалась цифрою въ 59 р., въ другой церкви прежде она доходила до 230 р., а теперь возвысилась до 2114 р., въ третьей прежде составляла 188. а въ настоящее время поднялась до 1983 р. Отецъ Никольскій не находитъ результаты своего контроля вполне соответствующими желаніямъ и значитъ признаетъ отчетныя цифры не выражающими дѣйствительнаго прихода суммъ въ контролируемыхъ церквахъ. Пусть однако эти цифры безусловно вѣрны: предположимъ, что повсемѣстный контроль церковныхъ суммъ въ Россіи повыситъ церковные доходы въ семь разъ, какъ и въ данномъ случаѣ; затѣмъ помножимъ общую, приблизительную впрочемъ сумму церковныхъ доходовъ въ десять милліоновъ ежегодно на этого множителя; получимъ 70 милліоновъ. Не станемъ дознаваться, да и дознаться не можемъ, куда теперь идутъ эти милліоны; допускаемъ, что они тратятся на мѣстныя церковныя нужды, но не можемъ не замѣтить, что оставаясь темными суммами, при безконтрольномъ употребленіи, онѣ не могутъ и на мѣстѣ принести своей пользы. Пусть и на будущее время церковныя деньги расходуются на благолѣпіе храмовъ, улучшеніе богослуженія, на устройство школъ, богадѣленъ и пр., лишь бы расходы дѣлались не въ потемкахъ.

Контроль не унижить старость, не оскорбить прихожанъ и жертвователей на храмы, не возвыситъ вліянія клерикальной партіи, какъ готовы сказать нѣкоторыя газеты. Исторія вопроса о контролѣ церковныхъ суммъ показываетъ, что однихъ бумажныхъ предписаній начальства недостаточно для его осуществленія; для этого нужна настойчивость властей. Онѣ должны понуждать и приходскіе причты и благочинныхъ къ исполненію законныхъ требованій о контролѣ. Высшая же церковная власть можетъ съ успѣхомъ воспользоваться ревизіями церковныхъ хозяйствъ въ отдѣльныхъ епархіяхъ. — Не должно забывать тоже и объ устройствѣ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ. Такой заводъ въ нижегородской епархіи даетъ средства на полное содержаніе въ семинаріи сыновей всего духовенства, не пользующихся казенными стипендіями, и дочерей его въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Съ разрѣшеніемъ вопроса о повсемѣстномъ контролѣ церковныхъ суммъ и правильномъ устройствѣ свѣчной операціи можетъ быть совершенно измѣнятся условія матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства

(Московск. Вѣдом.).

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію 2-го Орловскаго Духовнаго училища за 1878 годъ.

Въ
На
телю
Бум
Чер
Сур
№ 3
Кар
синим
бумаг
Пер
Шакет
Раз
динак

№ 12.

Счетъ по содержанию канцеляріи.

	Количе- ство.	По		На	
		какой		какую	
		цѣнѣ.	сумму.	Руб.	К.
Въ 1878 году употреблено:					
На жалованье писмоводи- телю			85	—	—
Бумаги № 3	18 дест.	—	25	4	50
Чернилъ ализариновыхъ . .	2 флак.	—	25	—	50
Сургуча, фабрики Мамонтова, № 3	4 ящ.	—	25	1	—
Карандашъ съ краснымъ и синимъ графитомъ для помѣтки бумагъ	1	—	—	—	10
Перочинный ножикъ	1	—	—	—	75
Пакетовъ для разсылки офи- ціальныхъ бумагъ:					
	3 пачки.	—	—	—	40
Разнаго достоинства и нео- динаковаго формата	2 пачки.	—	20	—	40
	2 пачки.	—	15	—	30

Щеты	1	—	—	1	—
Отпечатаны бланки разной формы для составленія годичнаго экономическаго отчета	200	—	2	4	—
Отпечатаны для раздачи лучшимъ ученикамъ похвальные листы на александрійской бумагѣ, гравированные на камнѣ съ позолотою	105	—	—	17	50
Сдѣлано картоновъ или ящиковъ съ подъемною крышкою для храненія бумагъ, не входящихъ въ переплетъ по томамъ	2	1	—	2	—
Отпечатаны бланки для формулярныхъ списковъ на	—	—	—	4	—
Переплетены въ томы архивныя дѣла съ 1858 и по 1878г.	20	—	40	8	—
Переплетены „Церковный Вѣстникъ“ за 1876 и 1877 годы	2	—	40	—	80
Переплетено бѣловыхъ книгъ для классныхъ журналовъ	6	—	25	1	50
Переплетена табель для отчета балловъ	1	—	—	—	25
Переплетена книга веденія каталога общаго архивнымъ дѣламъ по училищу	—	—	—	—	25

П
ный
расх

Ос
хода,
по о
общ
расх

П

Ч

Ч

П

Ч

Препровождено въ Ревизионный Комитетъ на канцелярскіе расходы за отчетный годъ . .

1	—	—	—	—	5	—
---	---	---	---	---	---	---

Итого по сей статьѣ израсходовано. . . .

4	—	—	—	—	137	—
---	---	---	---	---	-----	---

Объясненіе на сію статью расхода, касательно образовавшейся по оной передержки, значится въ общихъ объясненіяхъ на статьи расхода *подъ литтерою м.*

17 50

Смотритель Василій Воиновъ.

Помощникъ Смотрителя училища Иванъ Азбукинъ.

4 —

Членъ Правленія, учитель Капитонъ Морозовъ.

8 —

Членъ Правленія, Протоіерей Александръ Донорскій.

— 80

Членъ Правленія, Священникъ Іаковъ Діесперовъ.

1 50

— 25

— 25

Особый расходъ въ 1878 году.

	Количество денегъ.	Руб. К.
Велѣдствіе постановленія съѣзда духовенства 1877 г., выдано въ награду помощнику Смотрителя Ивану Азбукину изъ 2 ⁰ / ₀ , накопившихся отъ обращенія училищныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ		100 —
При отношеніи отъ 17 января 1878 г., за № 22, отосланъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ 2 ⁰ / ₀ вычетъ изъ жалованья учителей за параллельные уроки, за періодъ времени съ 24 октября 1876 г. по 1-е января 1878 г., въ количествѣ		26 24
При отношеніи отъ 11 декабря 1878 г. за № 293, отосланъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ денежный остатокъ отъ пенсіи умершаго священника Іакова Максакова, въ количествѣ		17 16
При отношеніи отъ 4 января 1879 г. за № 6' отосланъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ 2 ⁰ / ₀ вычетъ изъ жалованья учителей		

за параллельные уроки за отчетный 1878 годъ, въ
количествѣ 15 20

Итого 158 60

Количе-
ство
денегъ.
Руб. | К.

Смотритель Василій Воиновъ.

Помощникъ Смотрителя училища Иванъ Азбукинъ.

Членъ Правленія, учитель Капитонъ Морозовъ.

Членъ Правленія, Протоіерей Александръ Донорскій.

Членъ Правленія, Священникъ Іаковъ Діесперовъ.

100—

26 24

17 16

Дополнительныя свѣдѣнія.

По штату положено содержать на казенный счетъ 40 воспитанниковъ. Въ первомъ полугодіи, сверхъ штата, содержался 1 ученикъ (итого 41), о чемъ прописано въ подробномъ счетѣ, помѣченномъ № 8.

Въ отчетномъ году казенные воспитанники снабжены были по русанетовой парѣ (пиджакъ, брюки и жилетъ) для вседневнаго употребленія, по двѣ пары новыхъ вытяжныхъ сапогъ, при обязательной починкѣ со стороны подряжавшагося сапожника ученической обуви въ теченіе года, по двѣ пары носильнаго бѣлья, по фуражкѣ лѣтней изъ чернаго сукна и наконецъ письменными и другими принадлежностями ученическаго быта. Въ полученіи воспитанниками разнаго рода хозяйственныхъ вещей имѣются росписки ихъ въ нарочито заведенной для сего книгѣ, которая, ради цѣльности и большей отчетливости въ веденіи сего дѣла, заведена погодно—на нѣсколько лѣтъ и раздѣлена на отдѣлы, смотря по сорту выдаваемыхъ вещей. Смѣтою не положено пошить въ отчетномъ году ни драповыхъ на ватѣ пальто для осенняго сезона, ни суконныхъ для праздничнаго ношенія паръ.

Пища давалась воспитанникамъ простая, но всегда изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

Обстановку, въ которой вращаются казенные воспитанники внѣ класснаго времени, какъ относительно занятой комнаты, такъ и въ особенности относительно спальнаго помѣщенія и принадлежностей спальныхъ, можно признать вообще удовлетворительною, соотвѣтствующею вполне денежнымъ средствамъ училища.

Печей отапливалось 25, изъ коихъ три печи (въ кухняхъ) были отапливаемы въ теченіи цѣлаго года.

Освѣщалось комнатъ: въ спальняхъ 4, ученическая занятая 1, столовая 1, кухня 1, служительская 1, канцелярія 1 и корридоровъ 4, спальни были освѣщаемы стѣнными небольшого разиѣра лампами. Небольшими стѣнными лампами освѣщалась кухня, служительская, столъ, на которомъ рѣжется хлѣбъ, и корридоры. Ученическая занятая и столовая были освѣщаемы большими висячими лампами—занятая комната—4-мя, а столовая—одною лампою. Въ корридорѣ, ведущемъ въ ученическія спальни, и въ смежной съ нимъ ретирадѣ (на ночь лампы становились въ фонари), огонь горѣлъ въ продолженіи всей ночи.

Служителей въ отчетномъ году было шесть. Именно: хлѣбопекъ и поваръ 1, его помощникъ 1, кучеръ 1, ночной сторожъ 1, для рубки дровъ, также и подметанія классовъ, для чистки съ двора мусора, для разсылокъ 2. Въ случаѣ надобности служители помогали другъ другу въ занятіяхъ.

Смотритель Василій Воиновъ.

Помощникъ Смотрителя училища Иванъ Азбукинъ.

Членъ Правленія, учитель Капитонъ Морозовъ.

Членъ Правленія, Протоіерей Александръ Донорскій.

Членъ Правленія, Священникъ Іаковъ Діесперовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Ливенскаго Духовна-

го училища за 1878 г.

Приходъ.

Статья прихода.	Ассигновано по смѣтѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1877 года осталось:				
1) Благотворительный капиталъ безъ осо- бago назначенія (банковъ билетъ)	—	—	300	—
2) Капиталъ, пожертвованный на учрежде- ніе стипендіи имени Св. Митрофана Во- ронежскаго: а) наличными деньгами съ ⁰ / ₁₀₀ по 31 декабря 1877 года 1218 р. 37 к. и б) закладной листъ Харьковскаго земель- наго банка 100 р., а всего	—	—	1318	37
3) Капиталъ, пожертвованный на учрежде- ніе учительской библіотеки.	—	—	300	—
4) Окружныя суммы: а) на учрежденіе распродажн. библіотеки учебниковъ 130 р. 70 к.; б) на спальныя принадлежности для общежитія 102 р. 73 ¹ / ₂ к.; в) на покраску половъ въ училищномъ зданіи 157 р. 73 к. г) на предположенную пристройку къ учи- лищному флигелю 3711 р. 77 к., и д) безъ спеціальнаго назначенія 2647 р. 77 коп., а всего	—	—	6750	70 ¹ / ₂
5) На основаніи опредѣленія Св. Сино- да отъ ¹ / ₁₅ іюня 1877 года 2 ⁰ / ₁₀₀ -й вы- четъ изъ жалованья преподавателямъ 1-го				

П р и х о д ъ.

С т а т ь я П р и х о д а.	Ассигно- вано по смѣтѣ 1878 г		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб	К.	Руб	К.
параллельнаго класса за время съ 1 сентяб. по 31 декабря 1877 года	—	—	1	20
Итого	—	—	8670	27 ¹ / ₂
Къ тому 1878 году поступило:				
1) На покрытіе расходовъ по содержанію лицъ управленія и учащихся и производству пенсій и классныхъ окладовъ, по утвержден- ной Св. Синодомъ смѣтѣ	4415	50	4415	50

внѣшнѣ
оплат
посту
пиво
Д. С. Ч.

Ост
значится
20 коп.
1 парал
сдѣланъ

П

Семин

— 0008

05.08.11

1)

а)

за № 19

Г Д О Х И Ц И

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.
Руб | К.

1 20

8670 27
1/2

Остатокъ по приходорасходной книгѣ и отчету за 1877 г. значится въ количествѣ 8669 р. 7 1/2 коп. (менѣе на 1 руб. 20 коп.), такъ какъ 2% вычетъ изъ жалованья преподавателямъ 1 параллельнаго класса съ 1 сентября по 31 декабря 1877 г. сдѣланъ уже съ началомъ отчетнаго 1878 года.

Примѣчаніе. Согласно желанію Ливенскаго очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда, происходившаго въ сентябрѣ 1877 года, остаточная окружная сумма безъ спеціальнаго назначенія — 2647 р. 77 коп. зачислена въ составъ капитала на производящуюся въ училищѣ постройку.

4415 50

1) Въ составъ сей суммы поступило:

а) Изъ Ливенскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ: за № 19 отъ 21 января 328 р. 62 к.

П р и х о д

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.
Руб. К.

		О Б Ъ Я С Н Е Н І Я			
„	39	„	20 февраля	328	р. 62 к.
„	66	„	20 марта	328	р. 62 к.
„	86	„	10 апрѣля.	428	р. 72 к.
„	103	„	20 мая.	328	р. 62 к.
„	188	„	20 іюня	414	р. 50 к.
„	226	„	12 августа	328	р. 62 к.
„	235	„	1 сентября	428	р. 72 к.
„	260	„	21 октября	100	р. 46 к.
б) Изъ правленія Орловской духовной Семинаріи при отношеніи отъ 29 августа за № 438				1460	р. „
				<hr/>	
				4415 р. 50 к.	

II

1) Въ составъ сей суммы поступило при отношеніяхъ 00.
благочинныхъ Ливенскаго училищнаго округа

а) Ливенскаго уѣзда:

- 1 участка за № 42 отъ 31 января 1009 р.
- 2 участка „ 31 „ 31 января 1163 р. 80 к.

000 —
12.415, 50
4415

П р и х о д ъ.

С т а т ь я п р и х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ		посту-	
	1878 г.		пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
л 20 р 228	20	228	20	228
л 20 р 228	20	228	20	228
л 27 р 224	10	224	27	224
л 20 р 228	20	228	20	228
л 20 р 414	20	414	20	414
л 20 р 228	20	228	20	228
л 27 р 228	1	228	27	228
л 10 р 100	21	100	10	100
л 20 р 1400				
II				
л 20 р 414				
3) Выпеченой суммы на вспомошествова-			1282	67
ніе недостаточнымъ ученикамъ.				
4) За обученіе въ училищѣ ученика не-			1	5
духовнаго званія.				

П р и л о ж е н и я

О В Ъ Я С Н Е Н И Я .

3 участка " 39 " 31 января 1001 р. 66 к.

4 участка " 37 " 9 феврал. 1134 р. 84 к.

б) Елецкаго уѣзда:

1 участка за № 119 отъ 13 феврал. 1000 р. "

2 участка " 27 " 25 января 785 р. "

3 участка " 37 " 26 января 675 р. "

4 участка " 29 " 27 января 630 р. "

5 участка " 20 " 26 января 600 р. 70 к.

8000 р.

3) Сумма эта поступила изъ Орловской духовной консисторіи при отношеніи отъ 28 февраля за № 1188.

4) Сумма эта внесена инословнымъ ученикомъ (мѣщаниномъ) за обученіе въ 18⁷⁷/₇₈ учебномъ году.

Вѣдѣніи
ельно
осту-
ило.
б. к.

8267

5 —

П р и х о д ъ.

С т а т ь я п р и х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ	1878 г.	посту-	пило.
	Руб.	К.	Руб.	К.
5) Взносовъ отъ пансіонеровъ училищ- наго общежитія.	—	—	1086	—
6) % На училищныя суммы, помѣщав- шіяся, въ видахъ храненія и приращенія %, въ Ливенскомъ Отдѣленіи Орловскаго коммерческаго банка.	—	—	300	25
7) % на наличный капиталъ (1218 р. 37 к.), положенный въ основаніе стипендіи имени Св. Митрофана Воронежскаго.	—	—	64	18

5)
 вавшихс
 въ учил
 по 6 р.
 6)
 личнаго
 ческаго
 7)
 ственнаго
 а)
 б)
 в)
 билета (с

П р и х о д ы

Дѣйствіи	—
Сельно	—
Поступило.	—
уб	к.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

5) Сумма эта поступила отъ самокоштныхъ учениковъ, пользовавшихся помещеніемъ и содержаніемъ (кромя одежды и обуви) въ училищномъ общежитіи въ теченіе отчетнаго года (съ каждаго по 6 р. въ мѣсяцъ).

6) Сумма сія поступила одновременно по требованіямъ училищнаго правленія изъ Ливенскаго отдѣленія Орловскаго коммерческаго банка.

7) Сумма эта поступила изъ Ливенскаго городскаго общественнаго банка по расчету:

а) отъ 1 января по 11 марта изъ 5 1/2 % 13 р. 21 к.

б) отъ 12 марта по 19 янв. 1879 г. изъ 5 % 52 р 10 к.

в) удержано банкомъ за бланкъ для новаго билета (съ причисленіемъ % къ капиталу) . . . 50 к.

64 р. 81 к.

П р и х о д ъ.

С т а т ь я п р и х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ		посту-	
	1878 г		пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) Взносъ отъ окружнаго духовенства на предположенныя пристройки къ училищнымъ зданіямъ.	—	—	145288	
Итого	—	—	419161	

П р и х о д

О б ъ я с н е н і я . т о
1878 г.

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.
Руб | К.

1452 88
4191 61

8) Сумма эта поступила при отношеніяхъ 00. благочинныхъ Ливенскаго училищнаго округа.

а) Ливенскаго уѣзда:

1 участка за №	42	отъ	31 января	75 р.	„
„	327	„	26 сентяб.	75 р.	„
2 участка	32	„	31 января	96 р.	„
„	136	„	31 юля	96 р.	„

б) Елецкаго уѣзда:

1 участка за №	119	отъ	13 февр.	100 р.	„
„	240	„	7 август.	285 р.	„
2 участка за №	28	отъ	25 января	115 р.	10 к.
„	49	„	16 февр.	7 р.	40 к.
„	154	„	15 юля.	117 р.	50 к.
„	—	„	2 сентяб.	5 р.	„
3 участка	38	„	26 января	120 р.	„
4 участка	28	„	27 января	140 р.	„

П р и х о д ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигно- вано по емѣтѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно посту- ипло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
III.				
9) Переходящей суммы	—	—	233	37
Итого .	—	—	233	37
Всего въ приходѣ за 1878 годъ.	—	—	16.840.	48
А съ остаточными отъ 1877 года.	—	—	25.510.	75 ^{1/2}

Подписали: Смотритель училища
 Помощникъ смотрителя
 Членъ Правленія учитель
 Членъ Правленія отъ духовенства
 Членъ Правленія отъ духовенства

5 у
 9)
 подъ бук
 Дмитр
 Петр
 Иван
 Прото
 Свяще

Ч а с о в ы е

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Дѣйстви- тельно посту- пило.	Руб.	К.
------------------------------	------	----

5 участка „ 21 „ 26 января 110 р. „

„ „ 187 „ 19 июля. 110 р. 88 к.

1452 р. 88 к.

233 37

233 37

16.840. 48

25.510. 75

1/2

9) Поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подь буквою А.

Дмитрій Булгаковъ.

Петръ Виноградовъ.

Иванъ Тарасовъ.

Протоіерей Іоаннъ Красовитовъ.

Священникъ Сергій Тезавровскій.

Р а с х о д ъ.

С т а т ь я р а с х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	смѣтѣ		посту-	
	1878 г.		пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1878 году израсходовано:				
I.				
По смѣтному исчисленію.				
А) Смѣта Св. Синода.				
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	3943	60	3933	80
(Счетъ № 1).				
2) На производство классныхъ окладовъ.	171	60	171	60
(Счетъ № 1).				
3) На выдачу пенсій	300	30	300	30
(Счетъ № 1).				
<u>Итого.</u>	<u>4415</u>	<u>50</u>	<u>4405</u>	<u>70</u>

Р а с х о д ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

по-	Дѣйстви-
по	тельно
ѣ	посту-
г.	пило.
К.	Руб. К.

30	3933	80
30	171	60
30	300	30
30	4405	70

Дѣйстви-	А
по	по
ѣ	ѣ
г.	г.
К.	К.

В) Смѣта опредѣленнаго расхода

4) На женованде служивших въ уѣздѣ

1230 145281

Мѣся противъ смѣтнаго назначенія на 70 р. 15/2 коп.

Остатокъ этого образовался изъ оклада по должности помощ-

ника смотрителя за время съ 25 по 31 августа за выбытіемъ

съ мѣста службы состоявшаго въ этой должности кандидата Ивана

Матченко.

1) Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прило-

женномъ счетѣ № 1.

Мѣся противъ смѣтнаго назначенія на 9 руб. 80 коп.

Остатокъ этотъ образовался изъ оклада по должности помощ-

ника смотрителя за время съ 25 по 31 августа за выбытіемъ

съ мѣста службы состоявшаго въ этой должности кандидата Ивана

Матченко.

2 и 3) Расходъ по этимъ статьямъ показанъ въ томъ же

счетѣ.

Мѣся противъ смѣтнаго назначенія на 8 р. 41 к. Оста-

токъ этого образовался изъ добавочнаго оклада помощнику смот-

рителя за время а) съ 29 января по 22 февраля (со дня

смерти в. д. помощника смотрителя Ванюлова до назначенія на

эту должность кандидата Матченко) и б) съ 25 по 31 августа

(за выбытіемъ кандидата Матченко съ этой должности).

6) Расходъ

На содержаніи

Расходъ.

Статьи расхода	Ассигновано по смѣту 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Б) Смѣта окружнаго духовенства.				
4) На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ.	1530	—	1459	84 ^{1/2}
(Счетъ № 2).				
5) На добавочное содержаніе началь- ствующимъ и учащимъ	700	—	691	59
(Счетъ № 3).				
6) На содержаніе параллельнаго отдѣле- нія при 1 классѣ училища:				

Р а с х о д ы

Дѣйстви- тельно поступи- ло.	Ассигно- вано по поступи- ло.	О Б Ъ Я С Л Е Н І Я
Руб. К.	Руб. К.	

Дѣйстви-
тельно
поступи-
ло.
Руб. К.

1459 84
1/2

4) Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ счетѣ № 2.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 70 р. 15 1/2 коп. Остатокъ этотъ составляютъ: а) 31 р. 28 1/2 коп. изъ оклада по содержанію училищнаго врача, съ 21 февраля по марта не состояло въ наличности врача по училищу, а за время съ 1-го по 31 декабря училищный врачъ Г. Григоровичъ отказался отъ полученія жалованья на томъ основаніи, что въ эти 4 мѣсяца онъ весьма часто отсутствовалъ изъ г. Ливенъ (за послѣдніе мѣсяцы разнымъ врачамъ было заплачено повизитно 9 руб.) б) 38 р. 87 к. изъ оклада на жалованье учителю гимнастики, каковая должность также состояла вакантною съ 1 января по 5 апрѣля и съ 3 августа по 15 сентября.

691 59

5) Расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 3.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 8 р. 41 к. Остатокъ этотъ образовался изъ добавочнаго оклада помощнику смотрителя за время — а) съ 29 января по 22 февраля (со дня смерти и. д. помощника смотрителя Вавилова до назначенія на эту должность кандидата Матченко) и б) съ 25 по 31 августа (за выбытіемъ кандидата Матченко съ этой должности).

6) Расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 4.

Р а с х о д ь.

Статьи расхода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	смѣтѣ	1878 г.	поступи-	ло.
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) На жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія.				
(Счетъ № 4 литер. а).	640	—	629	20
б) На приспособленіе помѣщенія для класса и приобрѣтеніе нужной мебели.	65	50	24	—
(Счетъ № 4 литер. б).				
7) На содержаніе училищнаго дома.	1977	—	2053	86
(Счетъ № 5).				

какова
ни ои
вычета
четный
7 р.
содерж
часть
на тот
6
Остаток
способл
1877
что соо
мебели
дешевле
7
тѣ №
Б
Передер
году, п
непредв

Р а с х о д ъ.

С т а т ь я р а с х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	смѣтѣ	1878 г	посту-	пило.
	Руб.	К.	Руб	К.
а) На жалованья преподавателей параллельнаго отдѣленія.				
8) На содержаніе библиотеки.	100	—	99	83
(Счетъ № 6).				
9) На содержаніе больницы.	100	—	62	57
(Счетъ № 7).				
10) На содержаніе канцеляріи.	135	—	134	98
(Счетъ № 8).				
11) На содержаніе окружныхъ учениковъ.	3822	20	3702	48
(Счетъ № 9).				

смотрит
 помѣще
 ціонных
 дѣлка
 около
 Покры
 смѣты.
 — 8
 М
 9
 М
 Остаток
 сей ста
 1
 М
 1
 М
 Остаток
 содержа
 ассигно
 принад

Р В С Х Э В Р

о -	Дѣйстви
по	тельно
в	посту-
г	пило.
К.	Руб
	К.

Ассигнов.	по	статье	№	1878	г.	по	статье	№	1878	г.	
Руб	К.	Руб	К.	Руб	К.	Руб	К.	Руб	К.	Руб	К.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

смотрителя училища вслѣдствіе передѣлокъ и приспособленія этого помѣщенія къ новому фасаду, устройство 4 жолѣзныхъ вентиляціонныхъ трубъ въ спальныхъ ученическихъ помѣщеніяхъ, передѣлка въ пневматической печи главнаго зданія, возстановленіе около училища заборовъ, пострадавшихъ отъ сосѣдняго пожара. Покрыта сія передержка изъ остатковъ по другимъ статьямъ смѣты.

8) Расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 6.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 17 к.

9) Расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 7.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 37 руб. 43 коп. Остатокъ этотъ образовался за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по сей статьѣ.

10) Расходъ по сей статьѣ показанъ въ счетѣ № 8.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2 к.

11) Расходъ по сей статьѣ показанъ въ счетѣ № 9.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 119 руб. 72 коп. Остатокъ этотъ образовался за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по содержанію учениковъ. (Сбереженія относятся на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на обувь и комнатную одежду, на письменныя принадлежности и выдачу пособій кончившимъ курсъ ученикамъ).

99 83
62 57
134 98
3702 48

Р а с х о д ь.

Статья расхода	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	смѣтѣ	1878 г.	посту-	пило.
	Руб.	К.	Руб.	К.
12) На отпечатку 40 раззолоченныхъ - -бланковъ для похвальныхъ листовъ отлич- -нымъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ.	25	—	5	50
13) На церковные расходы.	25	—	—	—
Итого по статье.	9119	70	8863	85 ^{1/2}
II.				
Сверхъ смѣты.				
14) Выдано въ распоряженіе бібліотека- -ря (существующей при училищѣ распро- -данной бібліотеки учениковъ)	—	—	30	70

Р а с х о д ы

Дѣйстви- тельно посту- пило.	Руб.	К.	О В Ъ Я С Н Е Н І Я .
---------------------------------------	------	----	-----------------------

12) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 19 р. 30 к. Остатокъ этотъ образовался оттого, что за сокращеніемъ учебнаго 18⁷⁷/₇₈ года не было выписано книгъ для раздачи въ награду ученикамъ, какъ то предполагалось смѣтою, а пришлось ограничить награды одними похвальными листами.

13) Потребности въ расходованіи этой суммы въ отчетномъ году не представилось.

Примѣчаніе. Такъ какъ смѣтная цифра расходовъ превышаетъ опредѣленную съѣздомъ цифру взносовъ на содержаніе училища отъ благочинныхъ округа (ст 2 приход.), то съѣздомъ указано заимствовать недостающую сумму изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ—вѣнчиковой суммы и остатковъ отъ взносов пансіонеровъ (проток. засѣд. 21 сентябр. 1877 г. № 3).

14) Опредѣленіемъ Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда,

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.
Руб. К.
5 50
8863 85
1/2
130 70

Р а с х о д ъ.

Статьи расхода	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ	1878 г.	поступи-	ло.
	Руб.	К.	Руб.	К.
15) На жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія при II-мъ классѣ училища	—	—	209	74
(Счетъ № 10).				
16) На устройство тротуара со стороны главнаго фасада училищнаго флигеля и боковаго фасада главнаго зданія.	—	—	41	40
(Счетъ № 11).				

бывш
 учили
 засѣд
 израс
 169
 време
 четны
 ныхъ
 тѣ М
 скаго
 и ут
 нія п
 сверх
 учили
 журна

Р а с х о з

Дѣйстви- тельно поступи- ло.	Руб.	К.	О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

бывшаго съ сентябрь 1875 года, ассигновано на учрежденіе при училищѣ распродажной библіотеки учебниковъ 300 р. (протокъ засѣд. 16 сентябр. № 1). Изъ этой суммы въ 1876 году было израсходовано на выписку учебниковъ для названной библіотеки 169 р. 30 к., остальная же сумма - 130 р. 70 к. до сего времени хранилась въ правленіи училища и за предыдущій отчетный годъ была показана остаткомъ въ числѣ прочихъ окружныхъ суммъ (литер. а).

209 74 15) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 10.

Произведенъ расходъ сей на основаніи опредѣленія Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрь 1878 г. и утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія правленія училища отъ 9 октября 1878 года изъ остатковъ сверхсметныхъ доходовъ по училищу за отчетный годъ.

41 40

16) Расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 11.

Произведенъ сей расходъ изъ остаточныхъ по содержанию училища суммъ, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія правленія отъ 24 октября 1878 года.

Р а с х о д ъ.

С т а т ь я р а с х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	смѣтѣ	1878 г.	посту-	пило.
	Руб.	К.	Руб.	К.
17. На производящуюся каменную двухъ-этажную пристройку и надстройку къ существующему училищному флигелю (Счетъ № 12).			5569	
Итого . . .			5950	84

17
Н
а)
наченія
годъ су
содержа
вычета
II пара
стоящем
сѣзда,
въ коли
б)
году на
согласно
ствомъ
училища
в)

Р а с х о д ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Дѣйстви
тельно
посту-
пило.
Руб.
К.

5569

5950 84

III

17) Расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 12.

На покрытіе сего расхода употреблены:

а) остаточная противъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища за отчетный годъ сумма (за исключеніемъ остатка по содержанію личнаго состава училища и 2⁰/₀ вычета изъ жалованья преподавателей по I и II параллельнымъ классамъ), согласно состоящемуся о томъ распоряженію окружнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1877 года, въ количествѣ. 203 р. 64¹/₂ к.

б) Изъ поступившихъ въ отчетномъ году на приходъ *⁰/₀ на училищныя суммы, согласно утвержденному Его Пресвященствомъ журнальному постановленію правленія училища отъ 21 іюня 1877 года. 250 р. ”

в) Изъ строительныхъ суммъ 5115 р. 35¹/₂ к.

5569 р. ”

Расходъ.

Статья расхода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	III.			
18) Переходящей суммы	—	—	233	37
Итого				
Всего въ расходъ за 1878 годъ			9,453.	76
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ остаткѣ къ 1879 году состоитъ				
	—	—	6056	99

18) подъ бу
полъ
Ос
1)
особаго
2)
реждені
Воронеж
по 19
и б) за
наго ба
3)
деніе уч
4)
ніа на

О Р Ъ В Ъ Я С Н Е Н І Я

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.

Руб. К.

233 37

233 37

19,453. 76

6056 99

18) Расходъ суммы этой показанъ въ приложенномъ счетѣ
подъ буквою б.

Остатокъ этотъ составляютъ:

1) Благотворительный капиталъ безъ
особаго назначенія (банковый билетъ) 300 р.

2) Капиталъ, пожертвованный на уч-
режденіе стипендіи имени Св. Митрофана
Воронежскаго: а) наличными деньгами съ 0/0
по 19 января 1879 г. 1283 р. 18 коп.
и б) закладной листъ Харьковскаго земель-
наго банка 100 р., всего 1383 р. 18 коп.

3) Капиталъ, пожертвованный на учреж-
деніе учительской библіотеки 300 р.

4) Остаточныя отъ смѣтнаго назначе-
нія на 1877 годъ окружныя суммы:

Расходъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

а) На покраску половъ въ училищ- номъ зданіи 157 р. 73 к. и б) на спаль- ныя принадлежности по общеію 102 руб. 73 ¹ / ₂ к., всего	260 р. 46 ¹ / ₂ к.
5) Остаточная сумма по содержанію личнаго состава училища въ 1878 году .	9 р. 80 коп.
6) 2% вычеты въ составъ пенсіон- наго капитала изъ окладовъ преподавателямъ.	
а) I параллельнаго класса съ 1 сен- тября по 31 декабря 1877 г. 1 р. 20 к. и съ 1 января по 31 декабря 1878 года 10 р. 80 к.	
и б) II параллельнаго класса съ 1 сентяб- ря по 31 декабря 1878 года 3 р. 60 к., всего	15 р. 60 коп.
7) Капиталь на производящуюся въ училищѣ постройку	2697 р. 6 ¹ / ₂ к.
8) Остатки изъ сверхсѣтныхъ дохо- довъ 1878 года	1090 р. 88 коп.
	<u>6056 р. 99 коп.</u>

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — II. Бесѣда въ недѣлю 22-ю. — Разныя извѣстія. — Отчеты 2-го Орловскаго и Ливенскаго духовныхъ училищъ за 1878 г.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель. Типографія бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1879 года.