

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ 1902 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 19

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 2 округа Воронежскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Скрѣбинъ* уволенъ отъ исполненія обязанностей Благочиннаго, а вмѣсто него и. д. Благочиннаго назначенъ священникъ Спасской церкви, села Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, *Георгій Алексѣевъ*, 2 Сентября.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Крестовоздвиженской церкви, села Нижней Верейки, Землянскаго уѣзда, *Сергій Соколовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Архангельской церкви, села Уткина, Задонскаго уѣзда, 30 Августа.

Священникъ Вознесенской церкви, села Озерокъ, Бобровскаго уѣзда, Александръ *Мастуцкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Таловъ, Богучарскаго уѣзда, 2 Сентября.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Василій *Сребрянскій*—къ Базанской церкви, села Верейскаго (Можайское), Воронежскаго уѣзда, 3 Сентября.

Діаконъ Успенской церкви, села Бозловки, Бобровскаго уѣзда, Василій *Подольскій*—къ Успенской церкви, слободы Распастевой, Валуйскаго уѣзда, 8 Сентября.

#### Б) *На Діаконскія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Владиміръ *Славгородскій*—къ Троицкой церкви, слободы Васильевки, Бобровскаго уѣзда, 25 Августа.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Витъ *Никифоровъ*—къ Николаевской церкви, села Большихъ Линяговъ, Валуйскаго уѣзда, 2 Сентября.

Псаломщикъ Успенской Владычпой г. Боброва церкви, Николай *Адамовъ*—къ Христорождественской церкви, села Лупнизовки, Острогожскаго уѣзда, 2 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Викторъ *Данилевскій*—къ Косьмо-Даміановской церкви, села Осетровки, Павловскаго уѣзда, 3 Сентября.

#### В) *На Псаломщицкія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Николай *Орловъ*—къ Ильинской церкви, села Ильинки, Бобровскаго уѣзда, 25 Августа.

Псаломщикъ Сергіевской церкви, села Вислаго, Нижнедѣвickaго уѣзда, Николай *Ершовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Пятницкой церкви, села Терехова, того же уѣзда, 26 Августа.

И. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви, слободы Гадючей, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Ивановъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности, 3 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Александръ *Чуевъ*—къ Покровской церкви, села Верхняго Бисляя (Ливенка), Павловскаго уѣзда, 3 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Павелъ *Ермолаевъ*—къ Успенской Блудбищной г. Бобров, церкви, 3 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Ѳедоръ *Щеголевъ*—къ Воскресенскому собору г. Землянска, 3 Сентября.

---

**Уволены за штатъ, согласно прошенію:**

Свищеникъ Іоакимо-Анновской церкви, слоб. Морозовки, Острогожскаго уѣзда, Василій *Сребрянскій*, 27 Августа.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Николаевской церкви, села Старо-Ивановки, Бирюченскаго уѣзда, Іоаннъ *Зайцевъ*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика, 27 Августа.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Заштатный псаломщикъ Петропавловской церкви, слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Іосифъ *Васильевъ*, со 2 Сентября.

Діаконъ Крестовоздвиженской церкви, слободы Данцовой, Богучарскаго уѣзда, Александръ *Поповъ*, со 2 Сентября.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Верхняго Кисляя (Ливенка), Павловскаго уѣзда, Василій *Поповъ*, со 2 Сентября.

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Анвина, Воронежскаго уѣзда, Викторъ *Барбаринъ*, со 2 Сентября.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, Воронежской губерніи, въ 1901 году.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- выми.		Биле- тами.	
	РУБ	К	РУБ	К
<i>Отъ 1900 г. осталось къ 1901 г. изъ мѣстныхъ суммъ:</i>				
а) текущихъ билетами . . . . .	—	—	6000	33 <sup>1)</sup>
и наличными . . . . .	169	—	—	—
1) Остатокъ къ 1901 г. билетами составляли:				
1) Государ. 4% непрерывно-				
доход. билетъ, за № 116419, въ 3000 р. — к.				
2) Свидѣтельство государст.				
4% ренты, за № 1359, въ . . . 1000 „ — „				
3) Билетъ 5% 1 внутрен-				
няго съ выигрышами займа, за				
№ 10316/30, въ . . . . . 100 „ — „				
4) Билетъ 5% 2 внутрен-				
няго съ выигрышами займа, за				
№ 03226/38, въ . . . . . 100 „ — „				

б) на переустройство иконостаса билетами.....	—	—	700	1)
я наличными.....	43	46	—	—
<b>Итого осталось.....</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>6700</b>	<b>33</b>
5) Средства стипендиі имени Высокопреосвящен. Леонтія:				
а) свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 5512, въ . . . . .	1000	р.	—	к.
б) свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 1510, въ . . . . .	500	"	—	"
с) свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 4847, въ . . . . .	100	"	—	"
д) свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 4848, въ . . . . .	100	"	—	"
е) свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 4849, въ . . . . .	100	"	—	"
ф) книжка № 1762 Павловской сберегательной кассы на . . . . .	—	"	33	"
б) Средства на переустройст. иконостаса училищной церкви:				
а) билетъ 5% 2 внутренняго съ выигрышами займа, за № 09476/21, въ . . . . .	100	"	—	"
б) свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 1511, въ . . . . .	500	"	—	"
с) свидѣтельство государст. 4% ренты, за № 02963, въ . . . . .	100	"	—	"
<b>Итого .</b>	<b>6700</b>	<b>р.</b>	<b>33</b>	<b>к.</b>
1) Остатокъ къ 1901 году наличными составляли:				
а) текущіе . . . . .	1	р.	69	к.
б) на переустройство иконостаса училищной церкви. . . . .	43	"	46	"
<b>Итого .</b>	<b>45</b>	<b>р.</b>	<b>15</b>	<b>к.</b>

<i>Въ 1901 г. поступило мѣстныхъ суммъ:</i>			
а) билетамъ.....	—	—	000 00
б) наличными:			
1) Взносовъ отъ церквей на содержа- ніе училища и обществъ.....	8316	3	— — <sup>1)</sup>
<p><sup>1)</sup> Взносы отъ церквей поступили при отношеніяхъ благотворныхъ:</p> <p style="padding-left: 40px;">Священника Акимова Николая:</p> <p style="padding-left: 80px;">отъ 29 января, за № 25. . . 239 р. 53 к. отъ 27 августа, за № 236. 243 „ 95 „</p> <p style="padding-left: 40px;">Священника Алферова Василия:</p> <p style="padding-left: 80px;">отъ 11 января, за № 2 . . . 202 „ 8 „ отъ 24 іюля, за № 131 . . . 202 „ 8 „</p> <p style="padding-left: 40px;">Священника Баженова Тимофея:</p> <p style="padding-left: 80px;">отъ 18 іюля, за № 221 . . . 29 „ — „</p> <p style="padding-left: 40px;">Протоіерея Васильева Виктора:</p> <p style="padding-left: 80px;">отъ 4 января, за № 9. . . . 29 „ — „</p> <p style="padding-left: 40px;">Священника Дубянского Андрея:</p> <p style="padding-left: 80px;">отъ 29 января, за № 20. . . 268 „ 77 „ отъ 29 іюля, за № 194 . . . 268 „ 77 „</p> <p style="padding-left: 40px;">Священника Иванова Ивана:</p> <p style="padding-left: 80px;">отъ 20 января, за № 20. . . 262 „ 40 „ отъ 24 іюля, за № 187 . . . 262 „ 35 „</p> <p style="padding-left: 40px;">Священника Иванова Михаила:</p> <p style="padding-left: 80px;">отъ 23 января, за № 43. . . 224 „ 5 „ отъ 15 іюля, за № 166 . . . 224 „ 5 „</p>			

Протоіерея Львова Алексѣя:

отъ 29 января, за № 44. . . 258 р. 8 к.  
отъ 3 августа, за № 256. . . 258 „ 5 „

Священника Маркова Порфирія:

отъ 12 января, за № 12. . . 197 „ 77 „  
отъ 5 іюля, за № 163. . . 197 „ 77 „

Протоіерея Наумова Василя:

отъ 3 февраля, за № 41. . . 211 „ 55 „  
отъ 26 іюля, за № 371. . . 211 „ 25 „

Протоіерея Попова Александра:

отъ 22 апрѣля, за № 99. . . 265 „ — „  
отъ 16 іюля, за № 133. . . 265 „ 6 „

Священника Попова Димитрія:

отъ 8 января, за № 28. . . 139 „ 31 „  
отъ 15 іюля, за № 199. . . 139 „ 31 „

Протоіерея Попова Митрофана:

отъ 6 апрѣля, за № 92. . . 204 „ 62 „  
отъ 3 сентября, за № 203. . . 204 „ 62 „

Священника Попова Михаила:

отъ 28 февраля, за № 74. . . 274 „ 55 „  
отъ 1 іюля, за № 131. . . 274 „ 55 „

Протоіерея Ролдугина Петра:

отъ 19 февраля, за № 66. . . 224 „ 48 „  
отъ 30 іюля, за № 189. . . 224 „ 48 „

Священника Сильченкова Николая:

отъ 2 февраля, за № 91. . . 209 „ 17 „  
отъ 4 іюля, за № 206. . . 209 „ 16 „

2) Вънчивой суммы отъ Воронежской духовной консисторіи на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ въ общежитіи.	2424	35	—	1)
3) Взносовъ отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи.	7978	50	—	2)
<hr/>				
Священника Скрябина Алексѣя:				
отъ 17 января, за № 38. . .	180	р.	—	к.
отъ 3 іюля, за № 166 . . .	186	"	15	"
Священника Сребрянскаго Андрея:				
отъ 22 февраля, за № 61 . . .	147	"	30	"
отъ 21 іюля, за № 159 . . .	147	"	30	"
Священника Яковлева Петра:				
отъ 29 января, за № 88. . .	279	"	—	"
отъ 16 іюля, за № 229 . . .	139	"	50	"
Священника Ѳедорова Николая:				
отъ 11 іюля, за № 373 . . .	198	"	54	"
отъ 5 декабря, за № 627 . . .	198	"	54	"
Протоіерея Ѳивейскаго Григорія:				
отъ 7 февраля, за № 63. . .	207	"	45	"
отъ 2 сентября, за № 279. . .	207	"	44	"
<hr/>				
Итого . 8316 р. 3 к.				
1) Вънчивая сумма поступила изъ Воронежской духов. консисторіи при отношеніи, отъ 11 апрѣля, за № 5074 . . .				
<hr/>				
Итого . 2424 р. 35 к.				
2) Взносы отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи поступили при рапортахъ помощника смотрителя:				
отъ 8 января, за № 3. . .	2502	р.	50	к.
отъ 31 января, за № 21. . .	18	"	—	"



4) Взносовъ отъ свѣтскихъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ....	1030	—	—	1)
5) Процентовъ по купонамъ отъ билетовъ, принадлежащихъ училищу.....	269	15	—	2)
<hr/>				
отъ 12 февраля, за № 40 . . . . .	205	р.	—	к.
отъ 19 февраля, за № 43 . . . . .	20	"	—	"
отъ 27 февраля, за № 62 . . . . .	87	"	—	"
отъ 20 марта, за № 74 . . . . .	145	"	—	"
отъ 20 апрѣля, за № 78. . . . .	1227	"	—	"
отъ 22 мая, за № 107. . . . .	508	"	—	"
отъ 12 юля, за № 111 . . . . .	185	"	—	"
отъ 31 августа, за № 155 . . . . .	2096	"	—	"
отъ 1 октября, за № 187 . . . . .	230	"	—	"
отъ 18 ноября, за № 204 . . . . .	478	"	—	"
отъ 19 декабря за № 215 . . . . .	277	"	—	"
<u>Итого .</u>	<u>7978</u>	<u>р.</u>	<u>50</u>	<u>к.</u>
1) Взносы отъ свѣтскихъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ поступили при рапортахъ смотрителя училища:				
отъ 20 января, за № 4 . . . . .	300	р.	—	к.
отъ 15 февраля, за № 39 . . . . .	40	"	—	"
отъ 20 февраля, за № 42 . . . . .	20	"	—	"
отъ 28 февраля, за № 63 . . . . .	90	"	—	"
отъ 12 юля, за № 112 . . . . .	40	"	—	"
отъ 31 августа, за № 154 . . . . .	260	"	—	"
отъ 20 сентября, за № 181 . . . . .	120	"	—	"
отъ 20 ноября, за № 205 . . . . .	120	"	—	"
отъ 19 декабря, за № 214. . . . .	40	"	—	"
<u>Итого .</u>	<u>1030</u>	<u>р.</u>	<u>—</u>	<u>к.</u>
2) Проценты по купонамъ отъ билетовъ, принадлежащихъ училищу поступили:				
а) по 2 купон. отъ 4% непрерывно-доходнаго билета въ				
3000 р., за № 116419, . . . . .	120	р.	—	к.

b) по 4 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 1000 р., за № 1359. . . . .	38 р. — к.
е) по 4 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 1000 р., за № 5512. . . . .	38 " — "
b) по 4 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 500 р., за № 1510. . . . .	19 " — "
е) по 5 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 500 р., за № 1511 (по 1-му куп. за 1900 г. и по 4-мъ купон. за 1901 г.). . . . .	23 " 75 "
г) по 4 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 100 р., за № 4847. . . . .	3 " 80 "
г) по 4 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 100 р., за № 4848. . . . .	3 " 80 "
h) по 4 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 100 р., за № 4849. . . . .	3 " 80 "
и) по 5 купон. отъ свидѣт. государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ 100 р., за № 02963 (по 1-му купон. за 1900 г. и по 4-мъ купон. за 1901 г.). . . . .	4 " 75 "
к) по 2 купон. отъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билета 1 внутр. съ выигр. займа въ 100 р., за № 10316/ <sub>30</sub> . . . . .	4 " 75 "
л) по 2 купон. отъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билета 2 внутр. съ выигр. займа въ 100 р., за № 03226/ <sub>38</sub> . . . . .	4 " 75 "
м) по 2 купон. отъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билета 2 внутр. съ выигр. займа въ 100 р., за № 09476/ <sub>21</sub> . . . . .	4 " 75 "
Итого . . . . .	269 р. 15 к.

6) Переходящей суммы . . . . .	599	22	—	—	1)
<b>Итого поступило . . . . .</b>	<b>20617</b>	<b>25</b>	<b>000</b>	<b>0</b>	
<b>Всего прихода въ 1901 г. поступило съ остатками:</b>					
а) билетами . . . . .	—	—	6700	33	
б) наличными . . . . .	20662	40	—	—	
<p>1) Переходящая сумма поступила по журналу Правленія училища, отъ 12 января за № 3, изъ штатныхъ суммъ по содержанію личнаго состава училища, взаи́мъъ взятыхъ заимообразно изъ мѣстныхъ суммъ для выдачи жалованья въ январѣ личному составу училища до открытія кредита въ государственномъ казначействѣ . 599 р. 22 к.</p> <p align="right"><b>Итого . 599 р. 22 к.</b></p>					
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>	<b>Налич-</b>		<b>Биле</b>		
	<b>выми.</b>		<b>тами.</b>		
	<b>РУБ</b>	<b>к.</b>	<b>РУБ</b>	<b>к.</b>	
<b>Жалованье учителямъ параллельныхъ и приготовительнаго кл., надзирателямъ и лицамъ, служащимъ при училищѣ . . . . .</b>	<b>6410</b>	<b>48</b>	—	—	
2°/о вычесть на пенсіи изъ жалованья учителей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ . . . . .	52	58	—	—	

Содержаніе учениковъ живущихъ въ общежитіи . . . . .	8093 70	—	—
Содержаніе домовъ . . . . .	5219 19	—	—
Содержаніе больницы . . . . .	23 19	—	—
Содержаніе библиотекъ . . . . .	112 99	—	—
Содержаніе канцеляріи . . . . .	81 97	—	—
Экстраординарный расходъ . . . . .	25 29	—	—
Переходящая сумма . . . . .	599 22	—	—
<b>Итого израсходовано . .</b>	<b>20618 61</b>	—	— <sup>1)</sup>
1) Всѣ суммы израсходованы съ надлежащаго разрѣшенія.			
Всего расхода въ 1901 г. было:			
а) билетами . . . . .	—	—	000 0
б) наличными . . . . .	20618 61	—	—
1) По исключеніи изъ прихода 6700 р. 33 к. расхода 000, осталось къ 1902 г. билетами—6700 р. 33 к.			
2) По исключеніи изъ прихода 20662 р. 40 к. расхода 20618 р. 61 к., осталось къ 1902 г. наличными—43 р. 79 к., изъ которыхъ принадлежатъ къ мѣстнымъ текущимъ суммамъ 33 к. и къ средствамъ на переустройство иконостаса училищной церкви 43 р. 46 к.			

Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ Павловскаго дух. училища  
 Въ приложеніи:—Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

**Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ  
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской  
епархіи за 1902 годъ.**

**Духовная Семинарія.**

1) *Ректоръ Семинаріи протоіерей, Василій Петровичъ Борисоглыбскій*, сынъ священника Владимірской епархіи, кандидатъ Московской акад. 1874 г. препод. латин. языка Волынской сем., съ 3 іюня 1875 г. препод. Воронежской сем. того же предмета (онъ же съ 1879 г. по 1887 г. законоучит. Воронеж. мужской гимнази); съ 20 апрѣля 1887 г. инспекторъ Воронежской сем., съ 20 іюля 1900 г. Ректоръ той же семинаріи, имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

2) *Инспекторъ Семинаріи Степанъ Александровичъ Алферовъ*—сынъ священника Воронежской епархіи, кандидатъ Кіевской академіи. 1894 г. препод. основн. догматическаго и нравств. Богосл. въ Воронежской сем., онъ же съ 1 сентября 1894 г. препод. еврейск. язык. въ той же сем., онъ же 1896 г. исправл. обязанности сверх. штатн. помощ. инспектора, съ 20 іюля 1900 г. инспекторъ Воронежской сем. Надворный Совѣтникъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

**Преподаватели:**

3) *Изъясненія Св. Писанія: Петръ Фед. Шаровъ*, сынъ священника Тамбовской губ., канд. Кіевск. акад. 1895 г.

препод. Вятской дух. сем., 1898 г. препод. Витебск. сем., съ 10 февраля. 1900 г. препод. Воронежской сем. Надворн. Совѣтникъ.

4) *Василій Алексѣевичъ Боголюбскій*—сынъ протоіер. Воронежской губ., канд. С.-Петербур. академіи. 1890 г. препод. св. Писанія Воронежской сем. (онъ же съ 1894 г. испр. долж. сверхш. помощ. инспек.), 1899 г. членъ пед. собр. правл. Коллежскій Совѣтникъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

5) *Иванъ Михайловичъ Ублинскій*, сынъ діакона Воронежской губерніи, кандидатъ Московской академіи. Съ 16 по 20 авг. 1895 г. помощникъ инспектора Черниговской сем., съ 20 авг. 1895 г. учитель латинскаго яз. въ Бирюченскомъ училищѣ; 1899 г. преподав. Воронежской сем. по кафедрѣ пзъясненія свящ. писанія. Надворн. Совѣтникъ.

6) *Русской словесности съ исторіею литерат. Проконій Николаевичъ Щукинъ*, сынъ священ. Вологодской епархіи, кандидатъ Московской академіи, 1894 г. надзиратель Варшавскаго духовнаго училища, 1896 г. преподаватель словесности въ Смоленской сем., съ 14 ноября 1895 г. препод. Воронежской сем. Надворный Совѣтникъ, им. орденъ св. Станислава 3 степени.

7) *Василій Михайловичъ Миловановъ*, сынъ священника Калужской губ., кандид. С.-Петербур. академіи, 1881 г. учит. греч. яз. Воронеж. дух. учил., 1883 г. препод. греч. яз. Воронежской сем., 1885 г. препод. слов. съ ист. русск. литер. той же сем. (онъ же съ 1894 г. по 1897 г. препод. русск. яз. Ворон. епарх. женск. училища), онъ же съ 1884 г. по 1887 г. препод. вѣмец. яз. Съ ноября 1886 г. по 15 авг. 1887 г. препод. русск. яз. Ворон. марин. жен. гимназіи, съ 1896 г. по 1899 членъ педаг. собр. Правленія; Статскій Совѣт.; послѣдняя награда—орденъ св. Станислава 2 степ.

8) *Греческаго языка: Илья Степановичъ Орловъ*—сынъ псаломщика Тверской епархіи, кандидат. Кіевской акад. 1867 г. учит. Св. Истор., катихиз. и церк. устава Симферопольскаго дух. учил., 1868 г. препод. греч. яз. Ворон. сем., съ 1870 г. по 1873 г. препод. вѣмец. яз., съ 1881 г. по 1882 г. состоялъ церков. старостою при сем. церкви, съ 1883 г. по 1890 г. и съ 1899 г. членъ Педаг. Собран., посл. награда—орденъ св. Владим. 4 ст., съ 1897 г. утвер. въ званіи потомств. дворянина.

9) *Андрей Гавриловичъ Розановъ*, сынъ псаломщ. кандидат. Московской академіи 1897 г., съ 1898 г. учит. Московской церковно-приходской школы, съ 24 сент. 1898 г. учител. Бахмутскаго духовнаго училища, съ 16 авг. 1902 г. препод. Воронежской духовной семинаріи.

10) *Латинскаго языка: Николай Антоновичъ Палецкій*—сынъ свящ. Волынской губ., кандидат. Кіевской академіи, 1884 г. помощ. инспек. Воронеж. сем., онъ же съ 1886 г. по 1890 г. препод. Гражд. Истор. Воронеж. епарх. женск. учил., съ 1887 г. препод. лат. языка Воронежской сем., онъ же съ 1896 г. секрет. правленія Воронежской сем., съ 1893 г. по 1896 г. состоялъ членомъ Педагогич. Собр. Правл. Статскій Совѣтникъ, посл. награда—орденъ св. Станислава 2 ст.

11) *Георгій Ивановичъ Можаровъ*—сынъ діакона Рязанской губ., канд. Кіевской Академіи, 1876 г. помощник. смотр. Бѣлгородскаго дух. учил., 1878 г. препод. латин. яз. Вологд. сем., съ 1884 г. по 1886 г. членъ Педагогич. собран. Правл., 1887 г. учител. латин. языка Задон. уч., 1889 г. препод. латин. яз. Воронежской сем. Статскій совѣт. имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

12) *Физики и математики: Стат. совѣт. Антонъ Карловичъ Степанекъ*, 1882 г. дѣйствительный студентъ

университ. удостоенъ званія учителя. гимназiи и прогим. съ правомъ преподав. матем. и физ., съ 1882 г. преподав. Олопецкой дух. сем., по физико-математич. наукамъ, 1888 г. перемѣщенъ въ Вяземское дух. учил., 1891 г. назн. членомъ Правл. того же учил., 1891 г. перем. учит. въ Бирючен. дух. учил., съ 16 авг. 1902 г. преподав. Ворон. дух. сем., по кафедр. физики и мат., имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

13) *Сергій Вячесл. Веневскій*—сынъ дворянина, окон. курсъ въ С.-Петербург. Университ. съ диплом. 1 степени, 1897 г. преподав. физики и матем. въ Воронежской семин. Колл. ассессоръ.

14) *Истор. всеоб. и рус.: Пав. Петр. Оболенскій*—сынъ священ. Ворон. губ. канд. Казан. акад. съ 1887 г. преп. облич. богослов. истор. и обличен. рус. раскол., съ 16 мая 1901 г. преподав. гражд. истор., онъ же съ 1888 г. по 1891 г. преподав. гражд. истор. въ Ворон. епарх. женск. учил., съ 16 мая 1897 г. чл. распор. собр., 4 мая 1899 г. утв. въ учен. степени магистр. богосл. Статс. Сов. имѣеть орд. св. Анны 3 ст.

15) *Григорій Фед. Запольскій*—сынъ свящ. Курской губ., канд. Киевск. акад., съ 1890 г. преподав. географiи и ариѳмет. Единецкаго дух. училища; 1892 г. преподав. гражд. исторiи въ епархіальн. классахъ Воронежской сем., онъ же 1893 г. надзиратель за учениками семинарск. Общежитiя, онъ же съ 1898 г. преподават. граждан. исторiи въ женскомъ епарх. училищѣ. Коллеж. Совѣтн., имѣеть орд. св. Станислава 3 степени.

16) *Церковной и библейской исторiи и исторiи русской церкви: Федоръ Михайловичъ Ильинскій*—сынъ діакова Курской епархіи, канд. Киевской академіи, 1889 г. преподаватель церк. и библейск. исторiи въ Волынской сем., 1896 г. преподав. основн. догм. и нравств. Богословія въ Ки-



шеневской сем., 1897 г. препод. Церк. и библич. исторіи въ Воронеж. сем. Коллежскій Совѣт., им. орд. св. Анны 3 ст.

17) *Павелъ Васильевичъ Никольскій*—сынъ діакона Тамбовской губ. канд. Базанской академіи, 1895 г. препод. церк. и библич. исторіи въ Воронеж. сем., онъ же съ 1896 г. препод. русск. яз. въ Воронежскомъ епарх. женскомъ училищѣ. Надворный Совѣтникъ. 28 сент. 1900 г. утвержд. въ ученой степ. магистра Богосл., им. орд. св. Стан. 3 ст.

18) *Обличит. богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола: Веніаминъ Сергѣевичъ Преображенскій*—канд. Кіевской акад. 1900 г., съ 17 сент. 1900 г. надзир. Александроневск. дух. учил. съ 14 іюня 1901 г. препод. Воронежской духовной семинаріи.

19) *Литургики, гомилетики и практическ. руководства для пастырей*—свящ. Семенъ Андр. Замахаевъ, сынъ псаломщика Ворон. губ., кандидатъ Московской академіи, 1885 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежской сем., онъ же съ 1889 г. священникъ Бладбищенской Вознесенской гор. Воронежа церкви; съ 1885 г. по 1889 г. состоялъ преподават. Ворон. епар. женскаго училища; съ 1892 г. членъ правленія Воронежскаго дух. училища; послѣдняя нагр. наперснѣй крестъ

20) *Владиміръ Клементьевичъ Недѣльскій*, сынъ псаломщика Виленской епар., кандидатъ Кіевской академіи, 1894 г. препод. Тифлисской сем., 1899 г. препод. русскаго языка въ Клеванскомъ учил., съ 27 ноября 1899 г. препод. Ворон. дух. сем. Надворн. Совѣт., им. орд. св. Стан. 3 ст.

21) *Основнаго, догматич. и нравств. богословія*—*Сергей Николаевичъ Милютинъ*—сынъ протоіерея Воронежской губ. канд. Кіевской академіи, 1894 г. препод. осн., догм. и нравств. Богословія въ Астраханской сем.; 1896 г. преп. тѣхъ же предметовъ въ Саратовской сем., съ 1898 г.

препод. тѣхъ же предметовъ въ Воронежской сем. Коллеж. Совѣтницъ.

22) *Психологіи, исторіи, философіи и дидактики*: *Иванъ Петров. Назарьевъ*—сынъ священ. Тамбовской губ., кандид. С.-Петербур. акад., 1874 г. преподаватель греч. языка въ Воронежской сем., 1883 г. преподаватель той же сем. по введѣнью философскихъ наукъ; онъ же съ 1876 г. по 1882 г., съ 1889 г. по 1895 г. и съ 1899 г. членъ Педагогическаго Собранія; онъ же съ 1877 г. по 1887 г. преподаватель Воронежской епарх. женск. учил., съ 1886 г. по 1887 г. исправлялъ должность инспек. сем., онъ же съ 1887 г. состоитъ преподавателемъ педагогики въ Ворон. Мариинской женской гимназіи. Статскій Совѣтникъ, послѣдняя награда—орд. св. Владимира 4 степени.

23) *Церковнаго пѣнія*. Священ. *Тихонъ Ивановичъ Донецкій*, студ. Воронежской сем. состоитъ преподавателемъ церк. пѣнія при семинаріи съ 1880 г.

24. *Французскаго языка*. Природный французъ *Дмитрій Васильевичъ Юмбергъ*; на службѣ при сем. съ 1880 г.

25) *Живописи, рисованія и иконописанія*. Свободный художникъ *Левъ Соловьевъ*; на службѣ при Воронежской семинаріи съ 1893 г.

26) Учитель образц. школы при семинаріи діаконъ *Тихонъ Воробьевскій*, студ. семин, на службѣ при образцовой школѣ съ 1898 г.

#### Помощники инспектора:

27) *Тихонъ Алексѣевичъ Воскресенскій*, сынъ діакона Ворон. губ. кандид. Кіевской акад., до поступленія въ академію съ 1886 г. по 1894 г. состоялъ учит. греческаго яз. въ Ворон. учил., съ 5 декабря 1899 г. помощникъ инспек. Воронежской сем. Титул. совѣтникъ.

28) *Николай Алексеевич Старухинъ*, сынъ торговаго казака Старочеркасской станицы Области войска Донскаго дѣйствит. студентъ Кіевской духовн. академіи, съ 20 іюня 1902 г. назначенъ помощ. инспек. Воронеж. семинаріи.

29) *Владиміръ Алексеевичъ Долгополовъ*, сынъ свящ. Ворон. губ. навод. Кіевской академіи 1901 г. съ 1896 г. — 1897 г. учит. Бирюченскаго духовн. учил., съ 29 ноября 1901 г. помощ. инспек. Полтавской сем., съ 25 апрѣля 1902 г. состоитъ въ той же должности при Воронеж. сем.

30) *Духовникъ и священникъ семинарской церкви Федоръ Конст. Склобовскій* — сынъ священ. Воронежской губ., студ. Воронежской сем., 1881 г. учитель 2-хъ власной Нечаевской школы (въ г. Воронежѣ); 1883 г. учитель катихизиса, свящ. исторіи и церк. устава въ Ворон. дух. училищѣ, 1893 г. надзиратель за учениками Ворон. сем., 1895 г. духовникъ при Ворон. сем., онъ же авг. 1895 г. законоучитель образцовой при семинаріи школы; онъ же законоучителемъ Воскресной женской школы при 2-мъ Александровскомъ учил. г. Воронежа, съ 1897 г. законоучителемъ Ворон. женской гимназіи, съ 1902 г. руководитель по Закону Божію на времен. педагогич. курсахъ для учителей и учит. начальныхъ школъ Воронеж. губ. Имѣетъ скуфью.

31) *Староста семинарской церкви, 2-й гильдіи купецъ Матвей Юліан. Сычевъ.*

32) *Экономъ Александръ Викт. Ковалевскій* изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей, оконч. курсъ въ Уманскомъ училищѣ земледѣлія и садоводства съ 1895 г. экономомъ при Воронежской семинаріи; губернсвій секретарь.

33) *Врачъ при главномъ семинарскомъ корпусѣ дѣйств. статсвій совѣтникъ, докторъ медицины Конст. Васильевичъ Федяевскій* изъ обер-офиц. дѣтей; окон. курсъ въ Моск. университетѣ; съ 1859 г. по 1861 состоялъ военнымъ вра-

чемъ; съ 1864 г. состоитъ врачомъ при Воронежской сем.; онъ же съ 1870 г. по 1899 г. состоялъ старшимъ врачомъ Воронежской губернской земской больницы.

34) Врачъ при общежитіи семинаріи надворный совѣтникъ *Григ. Алекс. Силинг*—окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ съ званіемъ уѣзднаго врача, на службѣ при семинаріи съ 1894 г. онъ же съ 1888 г. младшій ординаторъ при Воронежской губернской больницѣ.

35) Учитель гимнастики статскій совѣтникъ *Дмитрій Степановичъ Кузнецовъ*, съ 1862 г. по 1896 г. состоялъ учителемъ гимнастики въ Воронежск. Михайлов. кадетскомъ корпусѣ, на службѣ при семинаріи съ 1898 г. послѣдняя награда орденъ св. Станислава 2 степени.

---

### Воронежское духовное училище.

1) Смотритель училища священ. *Василій Павловичъ Дикаревъ*. 1883 г., по окончаніи курса ученія въ Москов. дух. академіи со степенью кандид. богословія, назначенъ учителемъ Оренбургскаго дух. учил., 1885 г. членомъ учил. правленія; 1887 г. назначенъ на должность помощ. смотрит. того же училища, 1888 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Павловское дух. училище; 1893 г. рукоположенъ во свящ. къ Тихвино-Онуфріевской церкви гор. Ворон. 1893 г. назн. законоучителемъ женской гимн. 1893 г. смотрит. Бирючей. дух. училища; 1894 г. священ. Дмитріевской церкви при томъ же учил., 1897 г. членомъ уѣзднаго отдѣленія Ворон. епархіальнаго учил. совѣта; 1900 г. перемѣщенъ на должн. смотрителя въ Воронежское дух. училище. Съ 1901 г. состоятъ, кромѣ того, предсѣдат. Совѣта епархіальн. женск. училища, им. орденъ св. Станислава 3 степени, набедрен. скуфью и камилавку.

2) Помощникъ смотрит. училища, коллежскій совѣтъ. *Михаилъ Михайловичъ Романовскій*. Въ 1892 г. оконч. курсъ въ С.-Петербург. дух. акад. со степ. кандидата; въ 1893 г. опред. преподавателемъ греческ. языка въ Вятскую духовную сем., въ 1895 г. вромѣ того, препод. татарскій языкъ въ той же семинаріи; въ 1895 г. переимѣненъ препод. греческ. языка въ Воронежское дух. училище; въ 1900 г. назначенъ помощ. смотрителя того же училища.

### Преподаватели нормальныхъ отдѣленій.

3) Старшій учит. аримет. и географіи, статскій совѣтъ. *Василій Николаевичъ Захарьевскій*. Ордена: Анны 3 степ. и Станислава 3 степ.; въ 1878 г., по окончаніи курса въ Московскій дух. академіи со степенью кандид., опредѣленъ помощ. инспектора въ Воронежскую дух. семинарію, въ 1880 г. учит. Воронеж. духовн. училища по русск. языку съ цер.-славянскимъ; въ 1888 г. учит. ариметики и географіи въ томъ же училищѣ.

4) Учитель латинскаго языка, статскій совѣтъ. *Василій Ивановичъ Стопневичъ*. Ордена: Анны 3 степ. и Станисл. 3 степ.; въ 1885 г., по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата, опред. учителемъ латинск. языка въ Воронежское дух. училище; въ 1887 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія.

5) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтъ. *Михаилъ Михайловъ Петропольскій*, въ 1887 г. окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандид., въ 1889 г. опредѣленъ препод. теоріи словесности, исторіи литерат. и педагогики въ Воронежское епархіальное женское училище; въ томъ же году переимѣненъ учит. латинскаго языка въ Задонское дух. училище; въ 1893 г. переимѣненъ учит. того же предмета

въ Воронежское дух. училище; съ 1894 г. состоитъ, кромѣ того, препод. ариѳметики въ Еларх. женскомъ учил., и съ 1897 г. препод. латинск. языка въ Маріинск. женск. гимн.

Учитель греческ. языка, надворный сов. *Семенъ Евѳиміевичъ Поповъ*, въ 1894 г., по оконч. курса въ Моск. дух. акад. со степенью канд. акад., опредѣленъ учит. греч. языка въ Воронежское дух. училище; въ 1899 г. назначенъ членомъ и дѣлопроизводит. училищнаго правлен. Съ 1899 г. состоитъ, кромѣ того, препод. русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ епархіальномъ женскомъ учил., въ 1899 г. временно препод. греческій языкъ въ Воронежской губернской гимназіи.

7) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ священникъ *Тихонъ Ивановичъ Донецкій*, въ 1869 г., по окончаніи курса въ Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ препод. русскаго языка въ Воронеж. дух. училище; въ 1875 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго языка и церковнаго пѣнія при епархіальномъ учил., въ 1876 г. рукоположенъ во свящ. къ Спасской тюремной церкви г. Воронежа; съ 1878 г., кромѣ того, учит. церк. пѣнія при Воронежской дух. семинаріи, въ 1896 г. перем. учит. русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-й клас. Воронежск. дух. училища и съ 1897 г. состоитъ священ. при Трехсвятительской церкви того же училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степ. наперсный крестъ, камилавку, скуфью и набедренникъ.

#### Преподаватели параллельныхъ отдѣленій.

8) Учитель греческаго языка, статскій совѣтъ. *Владимиръ Георгіевичъ Нечаевъ*, въ 1886 г. окончилъ курсъ въ Московск. дух. академіи со степенью кандид., въ 1887 г. опредѣленъ учит. ариѳметики и географіи въ Веневское дух.

училище; съ 1888 г. по 1891 г. состоялъ членомъ училищ. правленія; въ 1900 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища.

9) Учитель ариѳметики и геогр. *Стефанъ Михайлов. Ублинскій*, въ 1897 г. окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата, въ 1898 г. опредѣленъ учит. русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ Воронежскаго дух. училища, въ 1900 г. перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ томъ же учил., съ 1899 г. состоятъ, вромѣ того, препод. въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

10) Учитель латинскаго языка *Василій Николаевичъ Самецкій*, въ 1899 г., по окончаніи курса въ Московской дух. академіи со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ приготовит. класса въ Воронежское дух. учил., съ 1901 г. исправляетъ должность надзират. за учениками училища, въ томъ же году перемѣщенъ на должность учит. латин. языка.

11) Учитель русскаго языка съ цер.-славянскимъ въ 1-мъ классѣ *Владимиръ Александровичъ Нестеренко*, въ 1891 г., по окончаніи курса въ Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опред. учителемъ церковнаго пѣнія Воронеж. дух. училища и регентомъ училищнаго хора; съ 1896 г., вромѣ того, учитель церковнаго пѣнія въ Воронеж. дух. семинаріи; въ 1900 г. опредѣленъ на должность учит. русскаго и церковно-славян. языка въ 1 классъ, съ оставл. въ должности учителя пѣнія въ нормальныхъ классахъ и регента училищнаго хора.

12) Учитель приготовительнаго класса, надворный сов. *Александръ Петровичъ Донецкій*, въ 1885 г. по оконч. курса въ Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ надзират. въ Воронежское дух. учил., въ 1892 г. перемѣщ. учит. приготовительнаго класса того же училища.

13) Учитель приготовительнаго класса, титулярный совѣтникъ *Георгій Васильевичъ Спнсаревъ*, въ 1895 г. окон. курсъ въ Воронежской духовной семинаріи съ званіемъ студента; въ томъ же году опредѣленъ псаломщикомъ Митрофановской кладбищенской церкви гор. Бирюча, въ 1896 г. перемѣщенъ надзирателемъ въ Воронежское дух. училище, въ 1901 г. утвержденъ въ должности учителя приготовит. класса съ оставленіемъ въ должности надзирателя.

14) Надзиратель училища коллежскій ассессоръ *Евгеній Семеновичъ Котовъ*, въ 1894 г. по окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ надзирателемъ Воронежск. дух. училища, съ 1900 г. преподаетъ церковное пѣніе въ параллельныхъ классахъ.

(Продолженіе бюджета).

---





НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ОКТЯБРЯ.

№ 19

1902 ГОДА.

**ПОУЧЕНІЕ**

въ день праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Въ нынѣшній праздникъ, въ честь Казанской иконы Божіей Матери, невольно, бр., приходятъ на мысль слова слѣдующаго умилительнаго церковнаго пѣснопѣнія къ Заступницѣ христіанъ: «не умолчимъ никогда, Богородице, силы твоя глаголати недостойниа: аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? кто же бы сохранилъ (насъ) донынѣ свободны?» При этомъ невольно вспоминается тотъ страшный напоръ всевозможныхъ бѣдъ и

напастей, который обрушился на наше православное отечество въ началѣ XVII столѣтія, когда наши православные предки, обуреваемые волнами этихъ бѣдъ и напастей, совсѣмъ было лишились свободы политической и религіозной.

Кто же сохранилъ ихъ и насъ донынѣ свободными въ политическомъ и религіозномъ отношеніи?—Наша Покровительница, Усердная Заступница рода христіанскаго—Матерь Божія.

Остановимъ же, бр., наше вниманіе на этомъ спасительномъ покровѣ и заступленіи Преч. Богоматери; переведемся мысленно къ смутной эпохѣ междоцарствія, къ тяжелой годивѣ самозванцевъ. Въ началѣ XVII столѣтія, въ нашемъ отечествѣ пресѣкъся родъ православныхъ царей русскихъ изъ дома Рюрика. Послѣдняя отрасль этого дома царевичъ Димитрій, сынъ Грознаго, измѣннически былъ убитъ въ Угличѣ злодѣями. Государство осталось безъ главы; Россіи угрожали всѣ ужасы безначалія: всякій порядокъ въ ней исчезъ. Ничѣмъ не сдерживаемыя страсти людскія широкою волною охватили наше отечество.

Внутри государства появились шайки злодѣевъ, не щадившихъ ни жизни, ни имущества согражданъ. Сиротствующій престоль царскій окружили недостойные честолюбцы и властолюбцы, дерзко домогавшіеся самаго престола царскаго. Русскіе подданные Борисъ Годуновъ и Василій Шуйскій, одинъ за другимъ, легко достигали высоты самаго престола и, не имѣя на то законнаго права, такъ же легко теряли его.

Къ довершенію бѣдствія, появились самозванцы, привимавшіе имя убитаго царевича Димитрія, изъ которыхъ каждый заявлялъ, что онъ случайно спасшійся отъ убіенія сынъ Грознаго Димитрій и святотатственно восходитъ на престоль русскій. Алчные искатели житейскихъ выгодъ и легкой наживы готовы были предать свое отечество сосѣднимъ вра-

гамъ и дерзкимъ самозванцамъ. Нашлись русскіе измѣнники, которые помогали самозванцамъ, какъ бы законнымъ наследникамъ, занять отечественный престолъ.

Вотъ до какой степени, бр., страсти и пороки людскіе могутъ ослѣпить очи ума: человекъ, и видя, не видитъ, и слыша, не слышитъ...

Видите, бр., какой ужасный, бурный пстокъ всевозможныхъ бѣдъ разлился по лицу русской земли и готовъ былъ въ своихъ мутныхъ волнахъ поглотить все, что намъ такъ дорого теперь: и самодержавіе русскаго царства, и русскую народность, и наше православіе,—все, чѣмъ сильны мы, чѣмъ страшны врагамъ!

Русское царство въ это время походило на сраженнаго, безпомощно лежавшаго богатыря, котораго каждый дерзко пириралъ ногами, святотатственно срывалъ съ него послѣдніе доспѣхи. Сосѣдніе вароды поляки и шведы отторгали область за областью и присоединяли къ своимъ: взяли Смоленскъ, отторгнуть Новгородъ, весь Западъ Россіи—въ рукахъ враговъ. И алчные враги уже готовы бросить жребій о послѣднемъ достояніи этого сраженнаго богатыря, «кто что возметъ»? Взята поляками Москва—это сердце Россіи. И такъ палъ послѣдній оплотъ русскаго самодержавія, русской народности и православія. Разразился надъ русскою землею послѣдній ударъ: поляки въ занятой ими Москвѣ готовы возвести на престолъ русскій, чуждаго намъ по вѣрѣ, польскаго королевича Владислава! Уже имя его, какъ русскаго царя, провозглашается во многихъ православныхъ храмахъ... Базалось, никакіи усилія человѣческаго не могли уже спасти погибавшее отечество наше.—Но, бр., «сила Божія въ немощи совершается». Тамъ, гдѣ ничего не значать усилія человѣческаго,—тамъ—то явно и обнаруживается сила Божія. Россія погибала... Но зорко слѣдило за ея судьбою Промысли-

тельное Око Царя царей и царствъ. «Мною царіе царствуютъ», глаголетъ Господь Вседержитель. Если такъ, если не безъ воли Вседержителя царствуютъ и самые цари, если «Господь Вседержитель даетъ царство, кому восхоцетъ», если Онъ «возводитъ на престолъ мужа по сердцу Своему», то еще не все погибло, еще не все потеряно было нашими предками. А предки наши были вѣрны върою въ непреложное слово Божіе.

И вотъ отсюда, отсюда всего менѣе можно было ожидать помощи и спасенія, — изъ смиренной Троицкой обители преподоб. Сергія, всегдашняго печальника и молитвенника земли русской, возсіялъ свѣтъ спасенія, занялась заря новой жизни для Россіи. Смиранный инокъ этой святой обители Авраамій Палицынъ разсылаетъ во все концы Россіи свои пламенные воззванія съ призывомъ стать, какъ одинъ человекъ, на защиту вѣры и погибающаго отечества. Его пламенные посланія достигаютъ отдаленныхъ низовыхъ городовъ Россіи: Нижняго, Казани и другихъ. На зовъ смиреннаго инокъ откликнулся достойный сынъ отечества, гражданинъ Нижняго, Косма Мининъ. «Отечество наше гибнетъ», горячо зываетъ къ своимъ согражданамъ Мининъ: «пришло время стать за вѣру и Россію! Ополчимся и старъ, и младъ, наймемъ людей ратныхъ, продадимъ свои дома, заложимъ женъ и дѣтей — и выкупимъ отечество!» Воззванія Минина несутся по городамъ и селамъ, воспаменяютъ мужествомъ упавшій духъ вѣрныхъ сыновъ Россіи. Въ низовыхъ городахъ, въ Нижнемъ, въ Казани и другихъ собирается священная рать на защиту вѣры и отечества. Начальство надъ этой ратью принимаетъ престарѣлый, маститый вождь князь Пожарскій. И рать готова двинуться къ Москвѣ.

Но, бр., какая могла быть надежда на эту рать, не имѣвшую въ то время ни опытности въ бою, ни достаточ-

наго количества оружія, ни опытныхъ и согласныхъ вождей, ни даже средствъ къ своему продовольствію?! Однако всѣхъ воодушевляетъ св. надежда на помощь Божію, всѣхъ окрыляетъ мысль «не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ!» И вотъ взоры всѣхъ невольно обращаются къ Усердной Заступницѣ рода христіанскаго, изливавшей въ то время отъ новоявленной Чудотворной иконы Казанской цѣлые потоки чудотвореній, ради утвержденія въ вѣрѣ недавно покоренной страны Казанской. И свящ. рать вручаетъ себя верховному водительство этой Непреборимой Взбранной Воеводы, Усердной Заступницы рода христіанскаго. Чудотворная икона Казанская предшествуетъ ополченію Казанскому. И рать бодро двинулась къ Москвѣ.

Но, вѣрно, еще не всю горькую чашу бѣдъ и напастей испили наши злополучные предки. Подступили къ Москвѣ... Но осада ведется неудачно. Честолюбіе и раздоры вождей усиливаютъ бѣдствие; слабодушіе и измѣна возвышаютъ свой голосъ о сдачѣ Москвы врагамъ, недостатокъ продовольствія и оружія возбуждаютъ ропоть. Многіе участники свящ. рати покинули, другіе готовы были покинуть воинскій лагерь и даже стать за враговъ! Казалось, самая природа вооружилась противъ защитниковъ Москвы: наступившіе осенніе непогода и холода готовы совершенно разсѣять свящ. рать. Еще одинъ неудачный приступъ нашихъ защитниковъ,—и Москва навсегда осталась бы въ рукахъ враговъ (поляковъ). Потеряна всякая увѣренность въ своихъ силахъ, ничтожны усилія человѣческія...

Но теперь-то, бр., очевидно для всѣхъ и обнаружилась чудодѣйствующая сила Божія. Утомленные бѣдствіемъ, обезсиленные неравною борьбою съ сильнымъ, засѣвшимъ въ вѣрѣпникъ стѣнахъ Москвы, врагомъ, наши предки обращаютъ свои взоры къ единой надеждѣ христіанъ, къ покрову и за-

ступленію Богоматери. Назначаютъ въ войскѣ трехдневный постъ, совершаютъ предъ Чудотворною иконою Казанской усердныя моленія.

И вотъ, сверхъ всякаго чаянія, совершается чудо вѣры и несумнѣнной надежды: Москва на третій день стала свободна! Разсѣялись мрачныя тучи всѣхъ бѣдъ, и снова надъ Москвою и надъ православнымъ отечествомъ нашимъ засіяло яркое солнце вождельной свободы. И вотъ, бр., предки наши и мы донынѣ свободны!

Кто же избавилъ ихъ и насъ отъ толикихъ бѣдъ, кто сохранилъ ихъ и насъ донынѣ свободны? Единая Непостыдная Надежда, Заступница рода христіанскаго—Матерь Божія.

Въ одну изъ предшествовавшихъ ночей, когда совершались усердныя моленія предъ Пречистымъ образомъ Богоматери, Московскому Архіепископу Арсенію, больному, томившемуся въ плѣну у поляковъ въ Москвѣ, явился въ сонномъ видѣніи Преподоб. Сергій Радонежскій и возвѣстилъ Арсенію отъ себя и отъ лица Московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоанны и Филиппа: «ваша и наша молитва услышана Господомъ: по ходатайству Его Пречистой Матери, судъ объ отечествѣ нашемъ предложенъ на милость: завтра Москва будетъ свободна отъ враговъ!» Видѣніе это сопровождалось чудомъ: больной Архіепископъ тотчасъ же выздоровѣлъ. Вѣсть объ этой милости Божіей, какъ молнія, облетѣла русскій станъ и воодушевила воиновъ неодолимымъ мужествомъ. Послѣ перваго же приступа поляки были прогнаны изъ Москвы.

Такъ совершилось освобожденіе нашего отечества отъ поляковъ въ 1612 году въ 22 день Октября. Съ того времени, бр., мы такъ свѣтло, изъ рода въ родъ, празднуемъ нашъ отечественный праздникъ въ честь Казанской иконы Богоматери.

И такъ, бр., не умолчимъ никогда глаголати,—громко

возвѣщать о тѣхъ безчисленныхъ силахъ и чудотвореніяхъ Преч. Богоматери, Усердной Заступницы рода христіанскаго, какія Она всегда совершала и совершаетъ для нашего отечества и для каждаго изъ насъ.

Она Единая—Непостыдная Надежда, Она—скоропослушница, Она—быстрое избавленіе отъ всѣхъ бѣдъ!

«А все житіе наше на земли», возлюб. брат., въ этой юдоли плача и скорбей, «болѣзненно и печали исполнено отъ клеветы, досажденія, укоренія, болѣзней и иныхъ многовидныхъ бѣдъ и напастей общественныхъ и частныхъ. Отъ колыбели до гроба грозною, непроницаемою стѣною стоятъ предъ нами и окружаютъ насъ эти бѣды и напасти. Подъ бременемъ ихъ немощствуетъ тѣло, изнемогаетъ духъ нашъ... Обремененные грѣхами многими, въ этихъ напастяхъ, скорбяхъ, болѣзняхъ, въ годину испытаній общественныхъ и частныхъ въ кому, бр., прибѣгнемъ съ молитвою и надеждою, гдѣ скорбное сердце наше найдетъ тихое пристанище, отраду и свободу?!

Аще бо ты, Владычице, не бы предстояла молящи (за насъ), кто бы избавилъ насъ отъ толикихъ бѣдъ?

Не переставемъ же, бр., никогда зывать къ Заступницѣ рода христіанскаго: Заступнице Усердная, Мати Господа Вышняго; за всѣхъ молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего... всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ: всѣхъ насъ заступи,... всѣмъ полезная даруй,... вся спаси, Богородице Дѣво: Ты бо еси Божественный покровъ рабомъ Твоимъ! Аминь.

Священникъ *Михаилъ Ключанскій*.

---

## ГОМИЛЕТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ <sup>1)</sup>.

### III.

Въ связи съ вопросомъ о приспособленности проповѣди къ слушателямъ стоитъ вопросъ о публицистическомъ элементѣ проповѣди, иначе—о современности проповѣди.

Какъ смотрѣть на требованіе «современности» проповѣди.

Когда подъ современностью разумѣютъ отзывчивость на настроенія общественной совѣсти, всегдашнюю готовность указать путь стоящему на перекрестѣ, неумѣющему выбрать между нѣсколькими теченіями жизни, то такая «современность» есть необходимое свойство живой проповѣди. Если пастырь вращаетъ случайныя болѣзни души, обусловленные цѣликомъ индивидуальной жизнью каждаго человѣка, то тѣмъ болѣе его слово должно итти *«противъ волны»*, когда какое нибудь рожденное современностью теченіе, враждебное интересамъ святой совѣсти его пасомыхъ, грозитъ нахлынуть и захватить ихъ «бурею волнующихъ помышлений».

Точно также, если среди пасомыхъ создалось теченіе, хотя бы и вышедшее не изъ церкви, но такое, какое можно привлечь на «служеніе спасенію вѣрныхъ», на дѣло усовершенствованія совѣсти ихъ, то пастырь долженъ направить паству свою въ волну святого теченія. Внесеніе въ проповѣдь публицистическаго элемента дѣлаетъ пастырское слово живненнымъ, практическимъ, современнымъ, прямо отвѣчающимъ на потребности той среды, въ которой проповѣдникъ обращается съ своимъ наставленіемъ.

Отъ такихъ проповѣдей всегда обыкновенно вѣетъ обаятельною свѣжестью жизни; неволью завладѣвающей внима-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 18 Вор. Епарх. Вѣд.



ніемъ слушателей, какою то чарующей прелестью, неволью побуждающе ихъ къ нравственному возрожденію и умственному обновленію» .

Примѣнимость къ характеру слушателей, отзывчивость на ихъ духовныя нужды и потребность, внимательность къ волнующимъ ихъ различнаго рода вопросамъ и т. д. вообще ставится въ особенную заслугу и главное достоинство пастырскихъ поученій; и сама исторія христіанскаго проповѣдничества свидѣтельствуешь, что только тогда слова пастырей достигала наиболѣе глубокаго вліянія на общество, когда они отличались именно жизненностью и отзывчивостью на нужды времени и обстоятельствъ.

Но думаю и здѣсь особенно слѣдуетъ блюсти мѣру отзывчивости... Бываетъ неосмысленная отзывчивость механическаго «эхо». Давать свой откликъ на всякій шумъ и звукъ— это значить не понимать цѣлей проповѣдническаго слова.

Дѣло пастыря—созданіе совѣсти, и это то дѣло онъ долженъ совершать послѣдовательно и неуклонно. Вопросы времени занимають его по столько, по сколько они дѣйствительно затрагиваютъ совѣсть пасомыхъ, такъ что обходя ихъ, пастырь оставить совѣсть пасомыхъ въ тяжеломъ недоумѣніи, которое можетъ разрушить работу пастырскаго созиданія.

Если бы пастырь отъликался на всякія злобы дня, какъ газетный фельетонистъ, то погоня за вопросами только лишила бы цѣльности его слово, тогда проповѣдь его была бы выведена не изъ совѣсти пасомыхъ, а посвящена болѣе и менѣе случайнымъ настроеніямъ паствы.

Разрушая эти настроенія, проповѣдникъ въ сущности не достигаетъ ничего;—подкрѣпляя ихъ, если они по своей сущности полезны для совѣсти пасомыхъ, онъ поливаетъ растеніе, корни котораго на поверхности.

Эта погоня за современностью однако только не полезна, бесплодна. Гораздо болѣе опасна и вредна публицистика другого рода.

Есть люди, которые требуютъ, чтобы церковь отдала себя и слово свое *земль* именно *въ ея земной жизни*, занялась культуртрегерствомъ, желаютъ, чтобы священникъ отдалъ свое слово подъему культурнаго роста народа, занялся съ кафедръ чуть не лекціями по сельскому хозяйству и гигиенѣ (такія требованія и были), объясненіемъ цѣлей и задачъ всевозможныхъ современныхъ общественныхъ учреждений и т. д. Очевидно, что такая проповѣдь можетъ быть и полезна, но она *не для священника*. Нельзя служить двумъ господамъ: Богу и мамонѣ. Кто будетъ служить одному—другого ненавидѣть. Тѣмъ болѣе нельзя съ кафедры служить и небу и землѣ.

Конечно, священникъ обязанъ стараться словомъ своимъ уменьшать кругомъ горе и слезы, но только его средства къ этому—нравственное перевоспитаніе людей—созиданіе христіанскихъ началъ жизни; созиданіе любви.

Если бы онъ, оставивши воспитаніе душъ, отдалъ себя оздоровленію тѣла, то не значило бы ли это, что онъ для полезнаго оставилъ существенное?

Публицистъ проповѣдникъ—не нашъ православный проповѣдникъ.

Вмѣшательство со стороны проповѣдника въ дѣла «міра сего» по чисто мірскимъ интересамъ и съ чисто мірскими цѣлями, будетъ незаконнымъ, потому что черезъ это можетъ быть унижено его достоинство, какъ служителя Божія. «Уже не «градомъ, стоящимъ на вершинѣ горы», не «свѣтильникомъ», освѣщающимъ всѣхъ животворнымъ свѣтомъ христіанской истины и добра, будетъ тотъ проповѣдникъ, который станетъ распространять съ церковной кафедры различныя на-

учно-практическія, спеціально-економіческія и т. п. понятія, но простимъ общественнымъ или политическимъ дѣятелемъ, простымъ міряниномъ въ расѣ. Сверхъ того, подобное вмѣшательство проповѣдника, по чисто земнымъ соображеніямъ и интересамъ съ его стороны, во вѣррелигіозныя отношенія пасомыхъ необходимымъ слѣдствіемъ своимъ будетъ имѣть преобладаніе въ его слушателяхъ и пасомыхъ, чисто житейскихъ, низменныхъ стремленій и заботъ въ ущербъ духовному ихъ росту, такъ какъ и самъ проповѣдникъ, посвятивши свое вниманіе мірскимъ, житейскимъ дѣламъ и отношеніямъ, необходимо долженъ будетъ увлнуться отъ своихъ истинныхъ задачъ, отъ истинныхъ цѣлей своего высокаго служенія». «Никто не можетъ работать двумъ господамъ, такъ какъ одного будетъ любить, а о другомъ станетъ нерадѣть», сказалъ Христосъ.

#### IV.

### О изложеніи проповѣди.

Изъ того, что выше сказано объ общихъ принципахъ проповѣди нетрудно вывести, какого мнѣнія держимся мы о способѣ передачи «слова».

Можетъ ли слово, прочитанное по книгѣ, хотя бы и продуманное авторомъ—быть вполне живымъ?

Нѣтъ... Вниманіе автора будетъ приковано къ буквѣ, къ бумагѣ. Подъемъ настроенія будетъ всегда подавляться невозможностью оторваться отъ бумаги боязнью его забыть. При проповѣди, для того, чтобы могъ проявиться даръ живого слова, проповѣдникъ долженъ чувствовать связь съ аудиторіей; ея вниманіе—заинтересованность. Но для этого онъ долженъ слѣдить за слушателями, бесѣдовать *съ своими собесѣдниками*, а не читать—своимъ *ученикамъ*.

Но допустимъ, что проповѣдникъ заучитъ наизусть свою

проповѣдь. Здѣсь будетъ въ слабой мѣрѣ то же, что при чтеніи на бумагѣ; проповѣдникъ будетъ связанъ заученнымъ словомъ. Онъ не можетъ отгнать и усилить мысль, которая (какъ онъ почувствовалъ уже на кафедрѣ по отношенію слушателей, къ этой мысли) оказалась особенно нужной, — не можетъ повторить, что нужно бы повторить; все время онъ будетъ бояться потерять нить проповѣди.— *Поэтому я полагаю, что проповѣдь должна быть импровизаціей.*

Импровизація не есть эспиритъ.

Эспиритъ-проповѣдь по нуждѣ, по неожиданному случаю. Проповѣдь, которую священникъ впередъ рѣшилъ произнести, должна быть обдуманна въ самыхъ частностяхъ, даже должно заимнать основные тезисы ея; но затѣмъ, выйдя на кафедру, нужно уже *не припоминать, а бесподовать на знакомую, хорошо обдуманную въ тиши рабочей комнаты тему.*

Отношенія публики къ мыслямъ проповѣди опредѣляютъ частности проповѣди; возможно, что окажется нужнымъ выдвинуть впередъ то, что при первоначальномъ обдумываніи было въ тѣни, ввести совсѣмъ новую аргументацію. Все это подскажетъ та связь между слушателями и проповѣдникомъ, которая необходимо устанавливается при сердечной бесѣдѣ.

Но для всѣхъ ли возможна импровизація?

Я согласенъ, что есть люди, совершенно неспособные къ устной рѣчи; я знаю людей съ сильнѣйшимъ даромъ литературнаго слога, безусловно талантливыхъ, которые, однако, не могли совсѣмъ говорить публично. Другой вопросъ: «могутъ ли они освободиться отъ этого недостатка, или вѣтъ, но пока они не освободились, для нихъ невозможна импровизація.

Надъ такимъ проповѣдникомъ будутъ смѣяться, его не будутъ слушать, а тогда, конечно, проповѣдь его совсѣмъ не достигнетъ своей цѣли.

*Оговорюсь!* собственно авторъ этихъ строкъ склоненъ думать, что къ импровизаціи способны даже эти «косные языкомъ».

Я утверждаю, что рѣчи косноязычнаго Моисея, сказанныя имъ лично, были сильнѣе тѣхъ, которыя онъ говорилъ черезъ Аарона. Всякій, желающій что нибудь сказать искренно, не ради тщеславнаго желанія говорить, а ради слушателей, сумѣетъ говорить, хотя и съ запинками и поправками.

Бъ сожалѣнію, по крайней мѣрѣ половина слушателей не могутъ отнестись къ слову съ каедръ съ должной серьезностью, не какъ къ литературному произведенію, а какъ къ благовѣстію или предупреденію о близкой опасности, которое всегда слушаютъ съ напряженнымъ вниманіемъ, кто бы его ни произнесъ.

Но какъ бы ни было, для такихъ слушателей такой ораторъ говорить не можетъ. Въ концѣ концовъ есть нѣкоторая относительная, хотя обидная для слушателей правда въ слѣдующихъ словахъ Арх. Амвросія. Неискусный импровизаторъ, пишетъ преосвященный, будетъ только жалокъ, онъ невольно заставитъ краснѣть за себя и другихъ; его мучительное состояніе и непродуманное напряженіе довести, хотя кое-какъ, свою убогую рѣчь до конца, будетъ крайне «утомительно и вредно для слушателей». — (Живое слово). Но вѣдь такихъ косныхъ языковъ я думаю и очень немного, большинство не выступаетъ съ импровизаціей положительно изъ предразсудка, изъ ошибочнаго взгляда на передачу проповѣди.

Много ли пастырей, которые не могутъ легко и свободно говорить съ дѣтьми въ школѣ, съ крестьянами въ полѣ, на улицѣ, около постели больного? Что помѣшаетъ имъ также говорить на каедрѣ (если только въ нихъ нѣтъ органической боязни публики)?

Священникъ Бабура, полемизируя съ Тарѣвымъ, пишетъ слѣдующаго содержанія строки: «Что касается сужденія о томъ, будто бесѣда съ крестьянами въ полѣ, обученіе дѣтей въ школѣ и иные безчисленные случаи взаимобщенія и обмѣна мыслей пастыря съ пасомыми есть бесѣда съ паствою живою рѣчью, то мы осмѣлились сказать, что между этимъ живымъ словомъ и тѣмъ словомъ, о которомъ, какъ объ импровизаціи съ церковной кафедрѣ, говоритъ Архіепископъ Амвросій,—огромная разница. Это мы утверждаемъ и по личному опыту, и по опыту другихъ. Къ первому слову т. е. къ бесѣдѣ частной съ народомъ, хотя бы и съ отѣнкомъ назиданія, наставленія, способенъ не только всякій пастырь, даже малообразованный, но и каждый благонастроенный и благомыслящій человекъ простой; а къ живому проповѣдническому слову, какъ говорено уже, способенъ далеко не всякій пастырь, даже и образованный. Мы часто видѣли и знаемъ многихъ пастырей усердныхъ, достойныхъ, любимыхъ народомъ за добрые совѣты, отеческія указанія и наставленія, даваемые вопрошающимъ по требованію обстоятельствъ; но изъ нихъ за единичными исключеніями не приходилось видѣть тѣхъ, которые, хотя бы удовлетворительно, могли говорить съ церковной кафедрѣ словомъ живымъ, а не по тетраdkѣ».

Я безусловно протестую противъ этихъ строкъ. Чѣмъ же отличается это слово частное отъ слова съ кафедрѣ? И въ частной бесѣдѣ смѣю думать—эти пастыри говорили добрымъ языкомъ, хотя бы простымъ и необработаннымъ—даже болѣе—языкомъ учительнымъ, и большей частью—библейско-церковнымъ.

Отчего же не говорить совершенно также на кафедрѣ?

Очевидно отъ проповѣди требуется что-то особенное, исключительное именно въ смыслѣ обработки изложенія.

Но зачѣмъ?

Боятся, что грубая проповѣдь оскорбитъ слухъ слушателя? Онъ не будетъ очаровывать слушателей—тѣмъ лучше. Я думаю, что проповѣди Преосвященнаго Филарета—далеко не идеаль проповѣди. Отдѣланность формы, филигранность ея, сложность фразы, удивляя читателя—уничтожаетъ впечатлѣніе въ слушатель.

Онъ (слушатель) увлекается эстетической стороной проповѣди, слѣдитъ за переходомъ отъ фразы къ фразѣ и когда уходитъ изъ храма, говоритъ: *какая чудная проповѣдь*, тогда какъ ему слѣдуетъ говорить: *что же дѣлать?* что же мнѣ дѣлать? Не такой была проповѣдь Христа и апостоловъ, гдѣ не было фразы, выдуманной для округленія періода.

Вы, пишеть одному начинающему проповѣднику Дюпану, заботитесь не о душѣ вашего слушателя, чтобъ убѣдить его, а о фразѣ, какъ бы выработать ее получше; въ васъ виденъ профессоръ, писатель, ораторъ, но не видно и не чувствуется апостола. Вы недостаточно проникаете въ сердце, чтобы затронуть и обратить его; вы слишкомъ заняты собою и вашею проповѣдью; форма вашего сочиненія всегда господствуетъ надъ сущностью, иногда даже подавляетъ ее. Между тѣмъ содержаніе должно вдохновлять форму. Не то у васъ; у васъ господствуетъ форма, она связываетъ предметъ и подавляетъ его жизненность. Да не будетъ такъ. *Вы не риторъ, а проповѣдникъ*. Проповѣдь не произведение искусства, пишеть Бруксъ.—Дѣлать изъ орудія произведение искусства, заботиться о формѣ, чеканить желѣзо топора, который будетъ рубить дерево, значить погрѣшать противъ законовъ вкуса. Проповѣдь хотя немного заподозриваемая въ томъ, что упустили изъ виду свою цѣль, что она составлена въ иныхъ видахъ, чѣмъ спасеніе душъ—оскорбляетъ вкусъ дѣйствительно чуткій и нагоняетъ свуку на обыкновенныхъ

слушателей. Они сознают несоотвѣтствіе ея, хотя не могутъ этого объяснить. И многіе пастыри, несомнѣвающіеся въ истинной цѣли проповѣди и думающіе, что проповѣдуютъ только для блага душъ, уничтожаютъ значеніе своихъ проповѣдей, такъ какъ пытаются иногда, не сознавая этого, создать изъ нихъ нѣчто иное, чѣмъ проповѣдь т. е. произведенія искусства. Есть старинное слово, которое, если не ошибаюсь, вышло у насъ изъ употребленія. Прежде говорили— о комъ либо, что онъ «сочиняетъ проповѣди», приблизительно въ томъ смыслѣ, какъ говорятъ о музыкальномъ композиторѣ—подбираетъ тоны, комбинируетъ аккорды. Должно желать, чтобы выстѣ съ исчезнувшимъ словомъ («сочинитель проповѣдей») исчезло и понятіе. Ненужно сочинительства въ проповѣди, подбора эффектовъ. Проповѣдь—это *только* беседа, *только*. На этомъ особенно настаиваетъ Фенелонъ и мы искренно присоединяемся къ нему. Мы окончили свои слабыя наброски, по крайней мѣрѣ, на время откладываемъ ихъ продолженіе.

Боимся только, всегда ли ясно мы высказали свою мысль. И такъ—dixi. Такъ какъ въ своихъ гомилетическихъ взглядахъ очень мы многимъ обязаны Фенелону, то хотимъ и закончить однимъ его совѣтомъ: *«проповѣдники, не говорите на французскомъ языкѣ по латыни, не слишкомъ злоупотребляйте славянщиной»*.

Г. Михайлѣ.

---

### Образовательная поѣздка на Кавказъ воспитанниковъ духовной семинаріи.

На святкахъ прошлаго учебнаго года для учащихся Воронежской духовной семинаріи была организована образовательная поѣздка въ Москву.



Эта поѣздка, въ которой участвовало 16 воспитанниковъ, сопровождалась большимъ успѣхомъ. Учащіеся за незначительную сумму (около 14 руб.) прибыли въ Москвѣ 8 дней; осмотрѣли ея святыни и достопримѣчательности; посѣтили также Троице-Сергіеву лавру и находящіеся около нея святи.

Успѣхъ первой поѣздки и ея несомнѣнная польза для развитія учащихся побудили организовать вторую образовательную поѣздку воспитанниковъ семинаріи на Кавказъ.

Таковая и была совершена нынѣшними лѣтними каникулами. На этотъ разъ въ поѣздкѣ участвовало 15 учащихся при трехъ сопровождающихъ лицахъ учительскаго персонала. Кромѣ того продолжительное время въ поѣздкѣ участвовалъ и инспекторъ семинаріи.

Экскурсанты выѣхали изъ Воронежа 14 Іюня, послѣ напутственнаго молебна, совершеннаго въ семинарской церкви о. Ректоромъ и о. духовникомъ семинаріи, при чемъ о. Ректоръ обратился къ отправляющимся въ экскурсію воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой, сказавши объ образовательномъ значеніи путешествій, преподалъ отправляющимся нѣсколько добрыхъ совѣтовъ.

Экскурсантамъ отведено было отдѣленіе вагона, гдѣ они и расположились съ большими удобствами. Главнымъ развлеченіемъ въ вагонѣ былъ чай, истребляемый въ огромномъ количествѣ. Въ промежуткахъ читали книжку С. Меча о Кавказѣ, о природѣ страны, о флорѣ и фаунѣ, о нравахъ жителей. Все написанное здѣсь еще болѣе подогрѣвало желаніе учащихся скорѣе увидѣть Кавказъ; этому способствовали и рассказы сопровождающихъ, путешествовавшихъ уже по Кавказу. Хотѣлось скорѣе увидѣть горы, море... Всѣ разговоры вращались около нихъ. Вечеромъ, когда спадалъ жаръ и въ окна вагона глядѣла тихая степь, на всѣхъ находило какое то хорошее, задумчивое настроеніе, и тогда начиналось безконечное пѣніе.

По дорогѣ компанія пополнялась учениками, уже по-

бывавшими въ родныхъ домахъ. Но вотъ она и въ полномъ составѣ.

А въ окна вагона все глядитъ однообразная, необъятная степь.

Только на другой день по выѣздѣ изъ Воронежа, подъ Ростовомъ картина на время измѣнилась. Поѣздъ проходитъ черезъ Донъ. Красивая, довольно широкая рѣка полна движеніемъ; по ней снуютъ пароходы, парусныя лодки... Послѣ однообразнаго вида степи глазъ не можетъ оторваться отъ этой картины.

Самый Ростовъ на этотъ разъ экскурсанты видятъ только издали, въ надеждѣ побывать въ немъ на обратномъ пути.

Снова степь... Но вотъ между учащимися движеніе; всѣ толпятся къ окнамъ вагона. Что такое?—Цѣлое стадо верблюдовъ важно шествуетъ по степи. Это картина учащимся уже всецѣло незнакомая. Въ вагонахъ стали появляться туземныя кавказскія фізіономіи, характерныя костюмы. Еще на слѣдующій день изъ вагона уже видны небольшіе горные отроги. Но самыхъ горъ нѣтъ какъ нѣтъ. Въ хорошую погоду онѣ должны быть видны уже послѣ Армавира, но день какъ нарочно облачный, туманный. Приходится терпѣть и ждать.

Только предъ станціей «Минеральныя воды» быстро начали выскакивать изъ тумана одна за другою вершины горъ: Кабанъ—гора, Лысая, Змѣевая. А тамъ показались и Бештаусъ Машукомъ. Среди учащихся необыкновенное оживленіе. Они быстро узнаютъ названія горъ и передаютъ другъ другу.

Но вотъ и станція «Минеральныя воды». Экскурсанты пересаживаются въ небольшіе, изящные, свѣтлые вагоны минералловодскаго поѣзда и мчатся въ Пятигорскъ. Замѣтно, какъ поѣздъ сначала идетъ вверхъ, а потомъ стремительно спускается...

Пятигорскъ встрѣтилъ путешественниковъ непривѣтливо: шелъ сильный дождь. Однако на вокзалѣ было замѣтно особенное оживленіе: сновали официальные лица, предъ вокза-

ломъ была выстроена сотня казаковъ съ музыкой. Ожидался бухарскій Эмиръ.

На улицахъ Пятигорска было грязно.

Большого труда стоило отыскать квартиру, особенно для такой большой компаніи.

Но всему бываетъ конецъ. Найдена была для экскурсантовъ квартира съ большой террасой, замѣняющей корридоръ.

До вечера они обсушивались, чистились, пили чай и разсуждали, какъ будетъ свѣрсно, если такая погода простоятъ долго, и курорты для нихъ будутъ потеряны.

Къ счастью, дождь къ вечеру пересталъ, и экскурсанты могли выйти изъ квартиры. Они осмотрѣли памятникъ Лермонтову, полюбовались открывающимся отсюда видомъ на городъ, и бульварами отправились къ провалу, на пути посѣтивши гротъ Лермонтова. По удобной, обсаженной деревьями, дорогѣ они скоро достигли цѣли своего путешествія. Ихъ встрѣтили своей своеобразной музыкой и пѣніемъ Кавказскіе туземцы, играющіе около ресторана при провалѣ. Въ проходѣ къ провалу было совсѣмъ темно. Темнота много отнимала красоты и отъ самаго провала. Проводникъ зажегъ свѣчу, отъ огня шарахнулись со стѣнъ летучія мыши. И при относительной темнотѣ провалъ произвелъ на учащихся большое впечатлѣніе.

Тутъ же было рѣшено завтра снова прійти сюда. На обратномъ пути путешественники долго сидѣли на галлерей у Елизаветинскихъ ваннъ. Предъ ихъ глазами былъ весь Пятигорскъ, залитый огнями; изъ ресторановъ неслись звуки музыки; съ бульваровъ слышался гулъ толпы. Во всемъ давалъ себя знать бойкій курортъ.

Только къ ночи возвратились экскурсанты въ свои номера.

На слѣдующій день, рано утромъ, ученики толпились уже на терасѣ. Утро было погожее; солнце радостно обливало прекрасную панораму природы; отъ вчерашняго дождя и тучъ и не осталось и слѣда. На горизонтѣ ярко блестѣла,

отдавая розоватымъ оттѣнкомъ, цѣпь кавказскихъ горъ и между ними—великанъ, красавецъ двухвершинный Эльбрусъ. Это-то и привлекало вниманіе экскурсантовъ.

Наскоро напившись чаю, они вышли изъ дому. Сначала они зашли и осмотрѣли соборъ, довольно вмѣстительный, свѣтлый, блестящій позолотою иконостаса.

Затѣмъ рѣшено было взобраться на Машувъ. По хорошей тропѣ, обсаженной деревьями, подниматься легко. Но для учащихъ она кажется слишкомъ длинной и ненужной, они прямо карабкаются наверхъ и далеко опережаютъ идущихъ по тропѣ. Съ каждымъ шагомъ перспектива расширяется, открываются новые виды.

Недалеко уже до вершины. Въ сторонкѣ отъ тропы, откуда открывается чудный видъ на окрестности, стоитъ каменный крестъ. Это могила извѣстнаго русскаго альпиниста Пастухова, достигавшаго вершинъ Казбека и Эльбруса. Хорошее мѣсто выбралъ для себя покойный любитель природы: предъ нимъ вся панорама Кавказскихъ горъ.

Но вотъ они и на вершинѣ. Какъ здѣсь хорошо! Какой просторъ кругомъ! Предъ глазами всѣ вершины ближнихъ горъ: вотъ красивый, многоглавый Бештау, дальше—Желѣзная гора, Развалка, Змѣиная, прямо противъ нихъ горы Юца и Джуда, какъ два близнеца. А вдали протянулась цѣпь снѣговыхъ горъ, на первомъ планѣ которыхъ—могучій Эльбрусъ. Подъ нашими ногами—Пятигорскъ. Отъ него ползетъ въ гору поѣздъ, оставляя послѣ себя полосу дыма. Долго любовались экскурсанты растялавшейся предъ ними картиной. Но нужно было спускаться. Утоливши немного жажду въ находящемся здѣсь ресторанѣ, экскурсанты бодро поспѣшили внизъ, не разбирая уже дороги.

Спустившись, они направились къ провалу, чтобы осмотрѣть его при дневномъ освѣщеніи. День онъ грандіознѣе и эффектнѣе. Учащіяся сдѣлали съ него фотографическій снимокъ. Отъ провала путешественники прошли на Горячую

гору, полюбовались отрывавшимся оттуда видомъ изъ бесѣдки съ разноцвѣтными стеклами, сообщающими оригинальное освѣщеніе растилающимся внизу картинамъ, потомъ спустились въ Николаевскій цвѣтний—центръ время препровожденія нарядной курортной публики—и отправились обѣдать.

Послѣ обѣда экскурсанты не безъ труда отыскали домъ, въ которомъ жилъ Лермонтовъ въ 1837—1841 годахъ. Онъ находится на окраинѣ города, внутри дѣора и представляетъ изъ себя небольшой деревянный жилой флигель. О пребываніи въ свое время здѣсь Лермонтова свидѣтельствуетъ доска.

Припомнивши нѣкоторыя обстоятельства изъ жизни поэта, они поспѣшили отыскать мѣсто его дуэли.

Долги шли они по жарѣ и стали не въ шутку утомляться, когда, обогнувши Машукъ, увидѣли памятникъ, сооруженный на предполагаемомъ мѣстѣ дуэли 15 Іюля 1901 года. Прежде здѣсь стоялъ лишь небольшой сѣрый камень съ фамиліей поэта. Теперь этотъ камень находится на площадкѣ памятника. Самый памятникъ представляетъ изъ себя полукруглую колоннаду, въ центрѣ которой находится на высокомъ постаментѣ бюстъ писателя.

Грустныя чувства возбуждаетъ это мѣсто.

Кругомъ такъ хорошо, такъ дивно, природа такъ щедра на свои дары, что рѣшительно не мирншься съ мыслью о смерти, тѣмъ болѣе смерти насильственной и надъ самимъ собою—смерти великаго и дорогого для соотечественниковъ человѣка.

При памятникѣ находится сторожка, гдѣ предлагаютъ для посѣтителей книгу. Книга содержитъ въ себѣ массу записей впечатлѣній, есть записи интересныя и умныя, но еще болѣе безграмотныхъ и нелѣпыхъ. Изъ записей въ книгѣ можно видѣть, какое количество совершается теперь ученическихъ экскурсій, и, очевидно, многіе не забываютъ этого уголка. Записали здѣсь и наши экскурсанты свои имена.

Отъ памятника Лермонтова они поспѣшили на станцію ж. дороги, чтобы отправиться въ Желѣзноводскъ.

Черезъ часъ они были уже тамъ. Прошлись по парку мимо главной галереи,—очень изящнаго зданія, съ массою свѣта.

Затѣмъ часть экскурсантовъ отправилась осматривать парковыя сооруженія, часть же—на Желѣзную гору. Съ этой горы прекрасный видъ на ближнія горы, на степь; на фонѣ солнечнаго заката картина представлялась замѣчательно эффектной.

Когда они сошли съ горы, было уже совсѣмъ темно. Всѣ отправились по ж. дорогѣ домой, въ Пятигорскъ.

На слѣдующій день экскурсанты рѣшили разстаться съ своей квартирой, перевезли свои вещи на станцію жел. дороги, отдали ихъ на храненіе, а сами на весь день отправились въ Кисловодскъ.

Здѣсь они сначала осмотрѣли роскошный курзалъ, а потомъ отправились въ галерею Нарзана.

Конечно, прежде всего экскурсантовъ привлекъ источникъ Нарзана. Попробавъ вкусной минеральной воды, полюбовавшись, какъ онъ бурлитъ подъ колпакомъ, нѣкоторые приобрѣли себѣ виды Кавказа, въ изобиліи продающіеся въ галереѣ.

Въ паркѣ было довольно пустынно: съездъ только что начинался. Учащіеся прошлись по липовой аллеѣ, идущей параллельно рѣчкѣ Ольховкѣ, полюбовались «стекляной струей», красиво бѣгущей изъ высоко лежащаго пруда, посидѣли на великокняжеской скамейкѣ, взошли на «Царскую площадку».

Съ болѣе красивыхъ мѣстъ нашими фотографами-любителями сдѣланы снимки. Послѣ осмотра парка пошли обѣдать; гостепріимный хозяинъ за обѣдомъ притащилъ цѣлое ведро «Нарзана», которымъ экскурсанты и угощались на славу.

Побѣдавъ они рѣшили предпринять довольно продолжительную прогулку въ т. наз. «Замку коварства и любви» —

и не раскаялись. Путешествіе это осталось однимъ изъ пріятнѣйшихъ воспоминаній объ эвскурсіи.

Дорога въ «замку» сначала шла по равнинѣ, затѣмъ встрѣтилась рѣчка. Часть перешла ее въ бродѣ, часть подсѣла на проѣзжавшія телѣги, запряженныя волами. Скоро началась холмистая мѣстность; холмы перешли въ скалы, образующіе ущелье. Между ними быстро несется и бурлитъ рѣчка. Скалы порой принимаютъ самую причудливую форму. Вездѣ чувствуется непосредственная грандіозность природы, которой не воснула рука человѣка. Чѣмъ дальше путешественники шли, тѣмъ природа становилась живописнѣе. Каждый шагъ такъ и просился въ фотографическій аппаратъ. Наконецъ, вотъ и самый «замокъ». Это—рядъ нагроможденныхъ другъ на друга скалъ, отчасти вывѣтрившихся, до половины высоты покрытыхъ лѣсомъ, который издали кажется вустарникомъ.

Но, Боже, какъ здѣсь хорошо! Насколько могущественнѣе природа въ сравненіи съ искусствомъ человѣка! Что въ сравненіи съ этой мѣстностью всѣ прилизанные паркы и бесѣдки!

Человѣкъ здѣсь только сумѣлъ ополшить природу. Не доходя до «замка» стоитъ грязная сторожка съ курятниками, съ развѣшеннымъ тряпьемъ; предъ «замкомъ» невзрачный ресторанчикъ съ бесѣдочками; для привлеченія публики въ небольшомъ скверикѣ посажены на цѣпь полуживые медвѣженки и орелъ; на влумбочкахъ поставлены какіе то наивные бюстики. На площадкѣ у «замка» завываютъ и пляшутъ содержимые рестораномъ полупьяные сарты. А кругомъ такая красота!

Утоливши свою жажду чаемъ, экскурсанты взобрались на самый «замокъ». Любителю сильныхъ ощущеній это должно доставить большое наслажденіе, кругомъ—куда не глянешь—пропасть. Охотники до увѣковѣченія своего имени не оставили и здѣсь ни одного камня въ покоѣ... Вездѣ красуются никому не извѣстныя фамиліи.

Вдоволь налюбовавшись мѣстностью, экскурсанты отправились въ обратный путь. Насталъ прекрасный, тихій лунный вечеръ, сообщившій еще болѣе поэтическій характеръ мѣстности, а вмѣстѣ съ этимъ и общему настроенію.

Въ Кисловодскѣ путешественники возвратились уже поздно, но не могли отказать себѣ въ удовольствіи еще разъ напиться въ галлерей Нарзана и посмотреть на «стеклянную струю» при электрическомъ освѣщеніи. Помѣщенные за струей растенія, съ скрытыми въ нихъ разноцвѣтными электрическими лампочками, представляли очень эффектный видъ

Но пора было спѣшить къ поѣзду.

Скоро экскурсанты выѣхали изъ Кисловодска и, захвативши свои вещи на Пятигорскомъ вокзалѣ, отправились на ст. «Минеральныя воды», чтобы оттуда пересѣсть на поѣздъ, отправляющійся во Владикавказъ, и продолжать свое путешествіе.

---

Утромъ 19 Іюня экскурсанты были во Владикавказѣ. Здѣсь имъ предоставлена была квартира въ мѣстномъ духовномъ училищѣ. Обѣдали и пили чай въ училищномъ саду подъ развѣсистыми деревьями.

Въ Владикавказѣ экскурсанты прежде всего сходили въ баню, а потомъ начали знакомиться и съ городомъ.

Достопримѣчательностями Владикавказъ не богатъ; это городъ—юный по возрасту; сталъ онъ городомъ лишь въ 1860 году. Черезъ три года онъ сталъ административнымъ центромъ Терской области. Жителей въ немъ считается около 50 тысячъ, но производить онъ впечатлѣніе довольно соннаго города.

Учащіяся осмотрѣли здѣсь соборъ—небольшихъ размѣровъ и не представляющій ничего замѣчательнаго. Гораздо больше понравилась имъ Братская церковь. Она деревянная, но очень вмѣстительная и свѣтлая; въ ней нѣтъ колоннъ, часто загромождающихъ храмы и дѣлающихъ ихъ тѣсными.



Содержитъ церковь и принимаетъ непосредственное участіе въ церковныхъ дѣлахъ—братство, отъ него зависитъ, между прочимъ, и выборъ священниковъ. Вообще, это очень рѣдкій въ Россіи типъ церкви въ всѣхъ отношеніяхъ.

Потомъ осмотрѣли интересный памятникъ рядовому Архиу Осипову, въ 1840 году взорвавшему Михайловское укрѣпленіе, достававшееся уже неприятелю.

Самъ Осиповъ погибъ при этомъ. За геройскій подвигъ онъ удостоился не одного памятника: на ежедневныхъ переключкахъ въ 1 баталіонѣ Тенгинскаго полка первымъ солдатомъ всегда выкликается Осиповъ, при чемъ слѣдующій за нимъ солдатъ отвѣчаетъ: «погибъ во славу русскаго оружія». Въ 60 в. отъ Геленджика селеніе, находящееся на мѣстѣ, гдѣ прежде было Михайловское укрѣпленіе, носить имя Осиповки, посреди селенія стоитъ другой памятникъ Осипову, въ видѣ креста. Владикавказскій памятникъ увѣнчанъ орломъ, держащимъ въ клювъ лавровый вѣнокъ.

Чѣмъ можетъ гордиться Владикавказъ,—такъ это прекраснымъ мѣстомъ для гулянья—Ерофѣевскимъ паркомъ или такъ наз. «трэнномъ велосипедистовъ». Дѣйствительно, прелестный уголокъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ онъ на экскурсантовъ въ первое посѣщеніе его.

Въ паркѣ устроены искусственный обширный прудъ, посреди котораго возвышается островокъ. По пруду скользятъ лодки съ катающимися. На большой площадкѣ устроена красивая ротонда, отсюда несутся звуки музыки. Предъ ротондой танцуютъ дѣти.

Все это залито обильнымъ электрическимъ свѣтомъ. А вдали реветъ Терекъ. Паркъ наполненъ гуляющей толпой. Аллея изъ парка ведетъ къ самому Тереку. Хорошо сидѣть на его берегу и смотрѣть, какъ онъ бѣшено мчится, разбиваясь о камни и разлетаясь тысячами брызгъ. За Тереккомъ виднѣются горы, между которыми особенно красиво выдается Столовая гора усѣченной вершиной, оправдывающей своимъ видомъ названіе горы.

Во Владикавказѣ много священниковъ изъ бывшихъ Воронежскихъ семинаристовъ. Они, узнавъ о прибытіи Воронежцевъ, посѣщали ихъ и очень сочувственно относились къ своимъ землякамъ. Одинъ изъ нихъ, о. І. Поповъ подарилъ учащимся цѣлую кипу брошюръ о главнѣйшихъ кавказскихъ горахъ, о восхожденіи на нихъ, свою брошюру: «Нѣсколько дней у о. Іоанна Кронштадтскаго», альбомъ видовъ Кавказа и др. Книжки эти рѣшено отдать въ ученическую бібліотеку. Этому священнику—охотнику до экскурсій—очень хотѣлось составить соединенное путешествіе на Девдоракскій ледникъ вмѣстѣ съ нѣсколькими ставропольскими семинаристами. Но, къ сожалѣнію, проектъ этотъ не осуществился.

Давно уже экскурсантовъ смущали слухи, что въ горахъ идутъ дожди. При нашемъ пріѣздѣ во Владикавказъ слухи эти подтвердились. Оказалось, что ливнями уничтожена совершенно часть пути въ началѣ Дарьяльскаго ущелья.

Военно-грузинскую дорогу рѣшено было пройти пѣшкомъ, но необходима была все таки подвода для багажа. Это долгое время, въ виду тревожныхъ слуховъ, и не возможно было достать. Вмѣсто предполагаемаго одного дня пришлось во Владикавказѣ пробыть три дня. Это же обстоятельство разстроило и предполагавшееся общее путешествіе. Экскурсанты принуждены были расстаться съ своими коллегами и любезнымъ батюшкою, который на прощаніе прочиталъ намъ цѣлый привѣтственный адресъ, — и терпѣливо ждать лучшихъ обстоятельствъ.

Только 22 Іюля экскурсантамъ удалось, наконецъ, оставить Владикавказъ и продолжить свой путь.

Въ этотъ день они встали въ 4 часа утра. Насъ уже ожидалъ фургоны, запряженный четверкою лошадей и такой вмѣстительный, что не только въ него безъ труда вошли всѣ ихъ пожитки, но и сами они могли въ него, въ случаѣ усталости, присѣсть. За фуργοномъ бодро шагали экскурсанты. Шестіе скоро повинудло городъ и по шоссе направилось въ горы.

Утро было погожее, хорошее. Солнце ласково освѣщало манившія въ себѣ горы. У всѣхъ было бодрое, живое настроеніе. Всѣ такъ много начитались про Дарьяльское ущелье, про всю военно-грузинскую дорогу. И вотъ теперь пришло время увидѣть все своими глазами.

Дорога за Владикавказомъ пошла по красивой равнинѣ, а горы все бѣжали впередъ.

Съ лѣвой стороны потянулись красивыя полянки, окруженныя деревьями, подъ деревьями было тѣнисто и прохладно; на травѣ сверкали капли росы. Далѣе экскурсанты прошли лагерь, гдѣ дядьки дѣлали репетицію ученья солдатъ и громко ругались. Затѣмъ пошли различныя (увеселительныя) садики.

Но вотъ и горы. Сначала онѣ не высокія и покрыты лѣсомъ. Затѣмъ горы становятся выше и лѣсъ постепенно исчезаетъ.

Экскурсанты прошли духанъ, съ заманчивой вывѣской въ восточномъ духѣ: «не уѣзжай голубчикъ мой, но заѣзжай повеселиться въ садикъ мой». На назывательныя вывѣски «восточные человѣки» большіе мастера. Во Владикавказѣ путешественники видѣли на одной изъ будочекъ печатный плакатъ такого рода: «въ будкѣ № 7 симпатичный Али торгуетъ разной фрутой».

Миновали заставу, гдѣ съ экскурсантовъ взяли шоссейный сборъ, и они уже на первой станціи «Балта». Здѣсь они расположились въ станціонномъ садикѣ, достали изъ своихъ довольно основательныхъ запасовъ разныхъ яствъ, чаю и сахару и принялись за чаепитіе и закуску.

Подкрѣпившись, они двинулись далѣе. Мѣстность съ каждымъ шагомъ становилась живописнѣе. Ущелье стало суживаться, сталъ замѣтенъ подъемъ въ гору; скалы стали сдвигаться и становиться грандіознѣе. Терекъ, ставшій спутникомъ экскурсантовъ еще на 8 верстѣ отъ Владикавказа, начинаетъ бурлить не на шутку.

Интересъ къ пути усиливается. Смущаетъ только то обстоятельство, что вершины горъ начинаютъ заволакиваться облаками; ими же полны и встрѣчающіеся ущелья.

Версть черезъ 8 послѣ Балты экскурсанты вступили въ Джераховское ущелье и съ удивленіемъ остановились.

Отъ шоссейной дороги нѣтъ и слѣда. Гдѣ она была, тамъ реветъ Терекъ. Онъ затопилъ стоящее здѣсь укрѣпленіе и разрушилъ одну изъ его башенъ. Картина полного разрушенія! У начала поврежденной дороги стоятъ распряженные арбы; кой-гдѣ лѣниво роются туземцы, поправляя дорогу.

Какъ тутъ быть? Возвращаться назадъ—постыдно. Возница—молоканинъ—храбро начинаетъ направлять фургонъ на горный отрогъ, учащіеся помогаютъ лошадямъ поднять тяжелый фургонъ наверхъ, и онъ медленно вползаетъ на гору мимо аула ингушей, съ любопытствомъ смотрящихъ на трудящуюся компанію, мимо кладбища съ оригинальными памятниками. Сверху видно, какъ внизу двигаются какія—то фигуры. Экскурсанты всматриваются, это батюшка о. Іоаннъ съ Ставропольскими семинаристами возвращается уже съ Девдоракскаго ледника. Воронежцы обмѣнялись съ ними поклонами.

Не малаго труда стоило и спустить фургонъ съ крутого отрога. Путешественники вздохнули полной грудью, когда почувствовали подъ собой опять настоящую дорогу.

Одно препятствіе было обойдено, но главное ожидало еще впереди.

Джераховское ущелье становится все уже и уже; угрюмо смотрятъ со скалъ развалины старыхъ башенъ. Вдали виднѣется поселеніе. Это такъ называемый старый Ларсъ; до станціи отсюда еще 3 версты. Но возница изъясляетъ намѣреніе здѣсь ночевать; хотя было еще часовъ 5 вечера: здѣсь по его словамъ, можно было найти сносный ночлегъ. Отдохнувши, какъ слѣдуетъ, съ ранняго утра, по его плану, нужно будетъ изыскивать способы—перебраться черезъ опасное мѣсто.

Поужинали и напились чаю... Осмотрѣли находящійся вблизи небольшой водопадъ, сползали къ полуразрушенной башнѣ... Теперь оставалось только спать. На дворѣ пошелъ довольно крупный дождь. Сдѣлалось сумрачно и прохладно. Погода рѣзко измѣнилась. Кой-какъ экскурсанты расположились на отдыхъ въ одной комнатѣ: кто на нарахъ, кто на столѣ, а кто и на полу.

Спать, особенно при такихъ условіяхъ, съ непривычки, не хотѣлось.

Интересовало и то, въ какомъ состояніи находится опасное мѣсто, черезъ которое такъ или иначе намъ нужно будетъ пробраться.

Руководитель экскурсіи предложилъ желающимъ отправиться на станцію, а затѣмъ дойти и до злополучнаго мѣста. Съ нимъ вызвались идти три воспитанника. Запаслись плащами и подъ крупнымъ дождемъ зашагали они въ станцію. Надъ ними висѣли громадныя скалы изъ плитъ чернаго шифера, стоящихъ ребромъ; въ сторонѣ ревѣлъ Терекъ, кой гдѣ значительно смывшій дорогу. По произведеннымъ разрушеніямъ видно было, что недавно онъ достигалъ значительной высоты, теперь разливъ сократился, но все таки онъ былъ буренъ и грозенъ.

Около самой станціи «Ларсъ» путники увидали громадный камень, около котораго особенно бурлилъ Терекъ.

Это—камень Ермолова, названный по имени знаменитаго завоевателя Кавказа потому, что онъ часто сиживалъ, по преданію, на этомъ камнѣ.

Не прошли путники и полверсты за ст. «Ларсъ», какъ увидали большое скопленіе арбъ, каретъ, лошадей. Ямщики—грузины и туземцы страшно шумѣли и волновались. Терекъ неистовствовалъ. Впереди горѣли и трещали факелы, придававшіе фантастическій видъ всей этой картинѣ. Это и было мѣстомъ, гдѣ Терекъ оборвалъ совершенно дорогу; вмѣсто дороги оказалась голая, отвѣсная скала, которую съ яростью

лизаль Терекъ. Кой какъ удалось подойти поближе. Въ скалу были вбиты желѣзные крючья; къ нимъ привязаны веревки, а къ веревкамъ были прикрѣплены доски. Вотъ эти доски и служили пока единственнымъ средствомъ переправы.

Пассажиры, слѣдовавшіе на перекладныхъ и въ срочныхъ каретахъ, переходили здѣсь и пересаживались на ожидавшія ихъ другія подводы.

Но экскурсантамъ необходимо было переправить свой громоздкій фургоны. Дѣло значительно осложнялось. Съ тревожными думами отправились путники домой. Около станціи нагналъ руководителя верхомъ на лошади возница и сказалъ, что фургона не пропустятъ, если онъ не попроситъ объ этомъ инженера. Инженеръ былъ на станціи. Руководитель обратился къ нему «съ покорнѣйшей просьбой» о пропускѣ. Онъ обѣщаль исполнить эту просьбу, связавши, что сейчасъ придетъ къ переправѣ. Путники подъ дождемъ снова отправились туда, но ожиданіе ихъ, довольно продолжительное,—что вотъ-вотъ явится инженеръ, оказалось тщетнымъ. Опять поплелись они на станцію. Тутъ въ окно они увидили, что инженеръ играетъ себѣ въ карты и, очевидно, забылъ о своемъ намѣреніи—оказать экскурсантамъ свое содѣйствіе. Опять пришлось его вызывать. На этотъ разъ онъ разсыпался въ любезныхъ извиненіяхъ, но сказалъ, что такъ за день утомился, что не можетъ двинуться съ мѣста, и совѣтоваль намъ обратиться отъ его имени къ какому-то «хромому кузнецу».

Съ этимъ и пришлось стправиться домой—возница, верхомъ на лошади впереди, руководитель съ учениками за нимъ—все мокрое отъ дожда, который не переставаль лить. Сдѣлалось совсѣмъ темно; путники не видѣли даже другъ друга и то и дѣло вязли въ грязи или заходили въ ручьи, образовавшіеся отъ дожда. Положеніе было не изъ блестящихъ. Одинъ изъ спутниковъ смалодушествоваль и сталъ роптать на свою участь.

Съ облегченіемъ вздохнули путешественники, когда, наконецъ, увидѣли огоньки деревни.

Всѣ измокшіе и продрогшіе возвратились они на мѣсто ночлега. Руководитель досталъ изъ дорожной аптечки предохранительныя средства отъ простуды и предложилъ ходившимъ съ нимъ ученикамъ воспользоваться ими, опасаясь послѣдствій неблагопріятнаго путешествія.

Было уже часовъ одиннадцать. Въ комнатѣ было тѣсно и жарко. Не спалось.

Въ два часа возница былъ уже на ногахъ и сталъ всѣхъ будить, чтобы скорѣе, до начала работъ по прокладыванію новаго пути, перебраться черезъ переправу. Скоро всѣ мы были на ногахъ. На дворѣ еще темно и туманно, облака ползутъ по горамъ, наполняютъ все ущелья. Льетъ дождь. А тамъ вдругъ еще загремѣлъ громъ и гулко прокатился по ущелью. Ослѣпительная молнія освѣтила все кругомъ. И опять громъ.

Картина была грандіозная... Но нѣкоторымъ было не до картинъ.

Мѣся грязь, поливаемые дождемъ, экскурсанты, наконецъ, добрались до мѣста переправы.

Здѣсь, съ помощью нѣсколькихъ грузинъ, возница сталъ распрягать лошадей и разбирать по частямъ фургонъ. Экскурсанты черезъ доски, укрѣпленныя на томъ мѣстѣ, гдѣ равнѣ пролежала дорога, а теперь была одна лишь скала, которую лизалъ бушующій Терекъ, начали перетаскивать свои вещи.

Прошло не мало времени, пока вся процедура была кончена: части фургона были перенесены и опять соединены, вещи сложены въ фургонъ. Но вотъ,—наконецъ путешественники двинулись съ радостнымъ сознаніемъ, что главное препятствіе преодолено.

Удручало экскурсантовъ только то обстоятельство, что облака не разсѣвались, что Дарьяльское ущелье приходится созерцать не на свѣтломъ фонѣ солнечнаго утра, но—среди тусклыхъ осеннихъ сумерекъ.

А Дарьяльское ущелье уже началось. Дорога очень замѣтно поднимается выше и выше. Справа и слѣва высятся

каменные громады, иногда висяція прямо надъ головами. Отъ Терека стоитъ непрерывный гуль. Все ущелье застлано облаками, которыя не позволяютъ видѣть вершины горъ. Видно только, какъ облака постоянно скапливаются между горами, и тогда снова и снова путниковъ обдаетъ дождемъ.

Вотъ знаменитый „замокъ Тамары“ — развалины старинной крѣпости — висяція на красивомъ горномъ отрогѣ. Противъ него казачій пикетъ, а поближе къ скаламъ расположился духанъ. Шедшіе впереди, полюбовались „замкомъ“, вспомнили извѣстное стихотвореніе Лермонтова и съ полнымъ одобреніемъ отнеслись къ существованію здѣсь духана, хотя, конечно, въ другое время нашли бы, что онъ опошливаетъ собою грандіозный ландшафтъ. Здѣсь они могли обогрѣться и напиться горячаго чаю, что и не замедлили сдѣлать.

У путешественниковъ оказался интересный собесѣдникъ — ингушъ, охотникъ за турами. Это былъ бѣдно одѣтый, но гордый и красивый представитель племени, которое сдѣлало массу непріятностей русскимъ завоевателямъ края. Туры — горные бараны ютятся по неприступнымъ скаламъ и крайне пугливы, но истые охотники изъ ингушей не останавливаются предъ этимъ: «я вездѣ могу ходить, гдѣ туръ ходить» — говорилъ охотникъ. О его ловкости достаточно свидѣтельствовалъ тотъ фактъ, что онъ только что продалъ живого туренка. Изловить живого тура — это дѣло, требующее невѣроятной ловкости. Однако, несмотря на массу опасностей, охотники выручаютъ не много, рублей 70 въ годъ — самое большое, по словамъ собесѣдника.

Больше всего у тура цѣнятся рога, ихъ продаютъ за два — за три рубля. Но и тутъ у охотниковъ являются посредники въ видѣ различныхъ буфетчиковъ, духанщиковъ и т. п., въ руки которыхъ и попадаетъ львиная доля.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Ингуши — отрасль чеченцевъ. Всѣ они — магометане, живутъ очень бѣдно и неприхотливо, но въ то же время — это крайне спокойные, отважные



Подерѣпившись чаемъ съ хлѣбомъ, путники бодрѣе зашагали впередъ.

Предъ ними—широкое Девдоракское ущелье, знаменитое своими страшными обвалами. Въ солнечный ясный день въ глубинѣ его виднѣется во всемъ величїи Казбекъ, но теперь здѣсь стоитъ густой туманъ. Съ грустью экскурсанты прошли и сторожевой домикъ около Гулетскаго моста, отъ котораго взбираются по тропѣ на Девдоракскій ледникъ.

О посѣщенїи его въ такую погоду не могло быть и рѣчи.

Дорога все поднимается, и Дарьяльское ущелье открываетъ все новыя красоты. Теревъ уходитъ внизъ и шумить уже въ глубокой пропасти; дорога высѣчена въ скалахъ, свалы повисли надъ головой. Подъ конецъ ущелья экскурсанты долгое время видятъ предъ собой красивую котловину.

Начинается небольшой спускъ, и путники около станціи Казбекъ, расположенной на высотѣ 5,681 фута надъ уровнемъ моря.

Экскурсанты испытывали чувство досады, что переходъ чрезъ это чудное ущелье совершился при неблагоприятныхъ условїяхъ.

Когда они подходили къ станціи, въ грузинской церкви аула Казбекъ звонили уже къ обѣднѣ: было воскресенье. Погода исправилась; съвозъ облака выглянуло солнце и освѣтило окрестности. При блескѣ его лучей вдали показался весь бѣлый отъ снѣга Казбекъ.

На одномъ изъ отроговъ его, высоко-высоко стояла церковь Цминда—Самеба (св. Троицы), гдѣ, по преданїю, св. ап. Андреемъ Первозваннымъ, проповѣдывавшимъ здѣсь христіанство, былъ водруженъ крестъ.

Около станціи расположенъ грузинскій аулъ, савли котораго сложены изъ шифера; другой подобный аулъ виднѣлся

---

и разбойническое племя. Развалины церквей и часовень и существованіе нѣкоторыхъ обрядовъ между ними указываютъ на то, что когда то они были христіанами.

въ противоположной сторонѣ, ближе къ отрогу, гдѣ высится церковь св. Троицы.

Передовые путники попросили разрѣшенія помѣститься на станціи и заказали чай. Скоро стали подходить и другіе спутники, а за ними прибылъ и фургоны.

Многіе порядкомъ устали и намокли. Всѣ, переодѣвшись, съ удовольствіемъ теперь отдыхали послѣ тяжелаго путешествія.

Послѣ обѣда экскурсанты осмотрѣли церковь, ауль, памятникъ—фонтанъ въ память посѣщенія станціи царской семьей въ 1888 году, памятникъ писателю кн. Казбеку, одному изъ представителей рода, владѣвшаго ранѣе этою мѣстностью.

Растительность около аула поражаетъ своей бѣдностью. Благодаря постоянному холоду и каменистой почвѣ, хлѣбные злаки имѣютъ карликовый ростъ. Непривычнаго зрителя поражаютъ своею миниатюрностью мѣстныя мельницы, ютящіяся по горнымъ ручейкамъ. Въ такую мельницу можно просунуть одну только голову, и видомъ своимъ напоминаетъ собачью конуру. Маленькій жерновокъ медленно вращается и не мельетъ, а скорѣе крошитъ зерна кукурузы. Щ.

*(Окончаніе будетъ).*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Х-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

**Мастерская церковной живописи и иконостасныхъ работъ.**

*Въ гор. Богучарь, Воронежской губ.*

**Почетнаго гражданина, ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА  
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и росписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ Архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся, съ имѣющихся въ большомъ выборѣ, художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Борзахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

*Допускается по соглашенію разсрочка платежа.*

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣтельствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы.

---



МАГАЗИНЪ  
**Н. А. МИХАЙЛОВА,**

*Бол. Дворян. соб. домъ въ Воронежъ.*

**Телефонъ № 135,**

всегда полонъ лучшими издѣльями изъ золота, серебра, брил-  
ліантовъ, иконъ и часовъ.

**Съ Января 1902 года.**

Имѣется церковная утварь, какъ-то: сосуды, ковчеги, еван-  
гелія, паникадила, подсвѣчники, разные кресты и прочіе.

**Цѣны умеренныя и безъ запроса.**

---

Существующее болѣе 85-ти лѣтъ

## **БОЛЬШОЕ**

**СПЕЦИАЛЬНОЕ-МЕХАНИЧЕСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ,**

художественная мастерская живописи

**Алекс. Борисовича МОСКАЛЕНКОВА,**

въ сл. Алексѣевкѣ, Воронежской губерніи, собст. домъ.

*Даетъ возможность за умеренныя цѣны съ разсрочкою платежей (по особому соглашенію) имѣть всевозможные церковные предметы.*

Обращаться съ запросомъ и заказами по церковнымъ работамъ въ слободу Алексѣевку, Бирюченскаго уѣзда, собственный домъ, письменно лично съ предъявленіемъ рисунковъ.

**ПО СОГЛАШЕНІЮ.**

**ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ.**

*Иконостасы* деревянные и искусственнаго мрамора съ живописью и безъ оной.

*Кіоты* закліросные и столбовые. *Съни* надъ престоломъ.

*Иконы*, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогаго для русскаго человѣка событія спасенія *Изъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи* отъ угрожавшей смерти 17 окт. 1888 г., разныхъ цѣнъ.

*Гробницы* отъ 50 р. и *плащаницы* отъ 25 р. и дороже.

*Картины* прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ отъ 25 р. и до 500 р.

*Запрестольные* образа 25 р. и болѣе.

*Иконы* аналойныя и другія на цинкѣ и деревѣ на золоченыхъ, чеканныхъ, гладкихъ и простыхъ фонахъ, отъ 10 р. и дороже, судя по размѣру и сложности. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

*Роспись* и окраску церквей съ уборкою и безъ оной.

*Золоченіе главъ*, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

*Перезолотку* старыхъ иконостасовъ и *реставрированіе* иконъ.

*Свѣчи* металлическія съ автоматическою подачею (полное сбереженіе восковыхъ огарковъ).

Подробное объявленіе см. № 5 Вор. Еп. Вѣд.

---

## ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Андрея ЗАХРЯПИНА Сыновья“.

МАГАЗИНЫ:

*Въ Москвѣ*: Никольская улица, Верхніе Торговые Ряды №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

*Въ г. Воронежѣ*: Московская улица, противъ Духовной Консисторіи.

*Въ Ярмаркахъ*: Нижегородской—Мѣдный рядъ, противъ флаговъ, на Шессѣ. Вологодской и Ростовской, Ярославской губерніи.

Фабрика существуетъ съ 1848 года.

Фабрика имѣетъ всѣ необходимыя техническія средства для художественной выработки церковной утвари. Магазины имѣютъ въ большомъ выборѣ церковную утварь всевозможныхъ рисунковъ и размѣровъ, какъ металлической, такъ и серебряной 84°, паникадила, люстры, подсвѣчники, лампады, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, хоругви, плащаницы, гробницы, кресты на голгофѣ, чаши крещенскія и водосвятныя, иконы и парча для облаченій и проч. и проч., а также принимаются въ магазинахъ заказы на всевозможныя

вежи церковной утвари металлическіе и серебряныя 84<sup>0</sup> и ризы на иконы, одежды на престолы и жертвенники, царскія двери, кресты на главы, рѣшетки по солеѣ и проч. и проч. и ремонтное церковной утвари, золоченіе и серебряніе.

По требованію высылаются рисунки на церковную утварь и довѣренный можетъ быть лично для принятія заказа.

При заказѣ или выпискѣ товаровъ просимъ обозначать названіе ближайшей станціи желѣзной дороги, или чрезъ конторы и почтовый адресъ.

При заказѣ и покупкѣ готовыхъ товаровъ для бѣдныхъ храмовъ дѣлается разсрочка въ платежѣ.

Торговый Домъ „*Андрея Захряпина Сыновья*“.

---

## СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

*Большая Московская ул. собств. домъ.*

Платить впередъ до измѣненія:

по текущему счету.....	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	годов.
› вкладамъ безъ срока.....	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	›
› › на 6 мѣс.....	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	›
› › › 1 годъ.....	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	›

Оплату гербового сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Страхуетъ выигрышные билеты.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе въ день праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери.—Священ. *Михаила Ключанскаго*.

Гомилетическіе наброски.—*І. Михаила*.

Образовательная поѣздка на Кавказъ воспитанниковъ духовной семинаріи.—*ІІІ.*

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглѣбскій*.



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 28 Сентября 1902 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.