

Государственный
Библиотека
СССР
№ 11504-65



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

іюня 13-го 1909 г.

изданіе.

№ 24.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня
кромѣ среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Тридцатипятилѣтіе должностного служенія Москов- скаго Первосвятителя.

7-го іюня исполнилось 35-лѣтіе должностной службы Московскаго Первосвятителя. Одна изъ петербургскихъ газетъ, отмѣчая тридцатипятилѣтнюю годину служенія Московскаго Архипастыря, дѣлаетъ общій обзоръ того пути, который привелъ Московскаго Первосвятителя къ высокому служенію на чредѣ святителей града Москвы и отмѣчаетъ его, цѣнную въ наши дни, ревность о духовномъ благѣ чадъ Православной Церкви.

„7-го іюня 1874 года, читаемъ въ этой газетѣ, канди-
дату богословія кievской духовной академіи Василій Ни-

кифоровичъ Богоявленскій былъ назначенъ преподавателемъ родной ему тамбовской семинаріи, по кафедрѣ свящ. писанія и нѣмецкаго языка.

Застѣнчивый и скромный, какъ юноша, серьезный и самоуглубленный, какъ старецъ, тщательный въ трудѣ и непреклонный въ убѣжденіяхъ,—молодой педагогъ скоро рѣ заявилъ себя выдающимся изъ ряда дѣятелями въ вертоградѣ церковномъ.

Не говорливый въ частной бесѣдѣ, Василій Никифоровичъ вдохновлялся и былъ неузнаваемъ такъ же на школьной кафедрѣ, какъ затѣмъ въ духовномъ санѣ, гдѣ онъ совершенно преображается на церковномъ амвонѣ, какъ краснорѣчивый, вдохновенный пастырь-проповѣдникъ.

Вѣрующій и благоговѣйный преподаватель Богоявленскій въ 1882 году принимаетъ священный санъ, оставляетъ школьное дѣло и отдается пастырскому служенію въ провинціальномъ городѣ Козловѣ, куда перемѣстился на должность настоятеля собора и благочиннаго. Съ этихъ поръ начинается служеніе Церкви и народу. Живыя, изустно произносимыя, что составляло тогда рѣдкость,—захватывающія и проповѣдника и слушателя слова и поученія новаго ученаго настоятеля скоро плѣнили сердца горожанъ, и о. Василю доселѣ тамъ помнятъ и крѣпко любятъ, какъ своего близкаго душевнаго и сердечнаго отца духовнаго.

Но вотъ надъ безмятежною личной жизнію козловскаго пастыря разражается житейская буря, которая грознымъ ударомъ сразу разбиваетъ счастье семейной жизни о. Василю. Онъ лишается любимой супруги!

Вѣрующій и покорный волѣ Господней, о. Василій въ 1886 году принимаетъ иноческій постригъ съ именемъ Владиміра, возводится въ санъ архимандрита и остается среди возлюбившей его Козловской паствы,—настоятелемъ мѣстнаго монастыря. Но не долго яркій свѣтильникъ вѣры, любви, благочестія и смиренія пребываетъ подъ спудомъ провинціальной глуши.

Архимандритъ Владиміръ назначается въ древній Новгородъ настоятелемъ Антоніева монастыря, а въ 1888 г. посвящается въ санъ епископа Старорусскаго, перваго викарія столичной митрополіи.

Слава о Новгородскомъ правящемъ викаріи, какъ о кроткомъ и благомъ архипастырѣ-проповѣдникѣ, о твердомъ и „доступномъ“ администраторѣ, обратила вниманіе высшей церковной власти, и Старорусскій епископъ Владиміръ быстро началъ восходить по іерархической лѣстницѣ, отъ силы къ силѣ, отъ славы къ славѣ: въ 1891 г. преосвященный Владиміръ назначенъ былъ на самостоятельную каѳедру епископа Самарскаго, въ 1892 году мы уже видимъ его преемникомъ митрополита Палладія на каѳедрѣ экзарха Грузіи, а въ 1898 г. высокопреосвященный экзархъ Милостію Божіей и Царскимъ изволеніемъ восходить на митрополичью каѳедру первосвятителя Московскаго, которую занимаетъ въ теченіе 10 лѣтъ, какъ достойнѣйшій, право, твердо и безбоязненно правящій слово истины, преемникъ чести и славы московскихъ святителей, украсившихъ страницы нашей церковной исторіи своими церковно-патріотическими подвигами ревности о силѣ, славѣ родного православія и св. Руси.

Да хранить же Господь въ непоколебимой крѣпости твердый, ревностный духъ глубокой вѣры и пламенной любви къ Церкви, Царю и Родинѣ Московскаго владыки-юбиліяра на многая лѣта!“

Послѣднее пожеланіе раздѣлять, несомнѣнно, не только петербургскіе почитатели Московскаго Первосвятителя, но и обширная паства московская.



Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 23.)

Священникъ: Что Іисусъ дѣйствительно умеръ, объ этомъ свидѣтельствуютъ солдаты, которые посланы были перебить всѣмъ тремъ распятымъ голени. Святый Іоаннъ, который самъ былъ очевидцемъ, пишетъ такимъ образомъ: „пришли воины, и у перваго перебили голени, и у другаго распятаго съ Нимъ. Но пришедши къ Іисусу и увидѣвъ Его уже умершимъ, не перебили у Него голени“ (Іоан. 19, 32. 33). Такимъ образомъ, о дѣйствительной смерти

Иисуса свидѣтельствуютъ сами очевидцы. И это свидѣтельство должно имѣть для насъ болѣе значенія, чѣмъ утвержденіе нашихъ ново-язычниковъ!

Что Иисусъ дѣйствительно былъ мертвъ, явствуетъ и изъ природы вещей. Послѣ того какъ Иисусъ, вслѣдствіе жестокаго римскаго бичеванія и ужаснаго распятія, потерялъ очень большое количество крови, получаегь Онъ на крестѣ еще одну столь глубокую и широкую рану въ боку, что можно было вложить въ нее руку. „Одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ Ему ребро, и тотчасъ истекла кровь и вода“ (Іоан. 19, 34). Можетъ ли быть здѣсь рѣчь о кажущейся смерти, если находили здѣсь мѣсто такое пораненіе, такая потеря крови? Кромѣ того, Св. Іоаннъ свидѣтельствуегь, что изъ этой боковой раны истекли „кровь и вода“, чѣмъ уже ясно доказываегься, что наступило уже разложеніе крови, а потому настала и смерть.

Что Иисусъ былъ, дѣйствительно, умершимъ, свидѣтельствуютъ и *Его друзья*. Никодимъ, начальникъ Іудейскій, Іосифъ Аримафейскій сняли тѣло Иисусово со креста и вмѣстѣ съ Марією, Матерію Иисуса, съ Іоанною и другими благочестивыми женщинами омыли Его и приготовили къ погребенію. Ужели отсюда съ достовѣрностію нельзя наблюсти, дѣйствительно ли мертвъ былъ Иисусъ, или только казался умершимъ? Ужели, несмотря на эти многочисленныя манипуляціи, не могли убѣдиться въ дѣйствительности Его смерти? Кто можетъ этому повѣрить?

Что Иисусъ, дѣйствительно, былъ умершимъ, свидѣтельствуютъ, наконецъ, и враги Его, ибо для чего запечатали они гробъ Его и приставили къ нему стражу? Они сказали себѣ: чтобъ ученики Его, пришедши ночью, не украли Его и не сказали народу: Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. И будетъ послѣдній обманъ хуже перваго (Мат. 27, 64). Они сами думали, слѣдовательно, что Иисусъ дѣйствительно былъ мертвъ; ибо иначе они не могли бы говорить о похищеніи Его трупa. Смерть Иисуса, такъ обр., подтврждаегься столь многими достовѣрными свидѣтельствами и настолько всесторонне, что мы не можемъ сомнѣваться въ этомъ событіи. Значить, то, что придумали ваши ново-язычники, у серьезнаго человѣка можетъ вызнать только смѣхъ одинъ.

Петръ: И здѣсь опять умѣстно сказать: необходимо вѣрить во все, чтобы не вѣровать въ Бога и дивныя дѣла Его

Священникъ: Разсмотримъ, теперь, ближе второе утверждение. Я спрашиваю:

2) Что говорятъ Іудеи о воскресеніи Христа? Они говорятъ: Христось дѣствительно былъ умершимъ, но ученики украли трупъ Его и потомъ распространили ложный слухъ, что Онъ воскресъ. Слѣдовательно, ученики *украли* трупъ Іисуса: такъ гласить это утверждение. А чѣмъ можно доказать это утверждение? Отвѣтъ: показаніемъ стражи: „ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали“ (Мат. 28, 13). Не есть ли это въ высшей степени сомнительное свидѣтельство?

Петръ: Вѣдь эти свидѣтели показываютъ нѣчто такое, чего они не могли знать; ибо какъ могли они знать о томъ, что происходило вокругъ нихъ, когда они спали?

Священникъ: Поистинѣ, смѣшно выступать съ такими свидѣтелями, ложное показаніе которыхъ прямо бросается въ глаза. Но здѣсь дѣло идетъ не только о лживости, но и подкупленныхъ деньгами свидѣтеляхъ; ибо „имъ дали много денегъ“, чтобы они дали это ложное показаніе. И такъ какъ они могли убояться наказанія, если бы заявили о снѣ во время стражи, то обѣщали имъ убѣдить правителя и избавить, так. обр., отъ всякой непріятности. Они, взявши деньги, поступили, какъ научены были. И распространилось это сказаніе (что ученики украли тѣло Іисуса) между Іудеями до сего дня (Мат. 28, 14, 15).

Оома: Дѣло Іудеевъ, слѣдовательно, стоитъ на слабыхъ ногахъ, и нужно удивляться тому, какъ Іудейство вообще можетъ находить себѣ еще послѣдователей.

Священникъ: Похищеніе учениками тѣла Іисусова есть вещь совершенно невозможная; ибо слишкомъ много смѣлости нужно было для того, чтобы рѣшиться на это вблизи стражи, приставленной ко гробу. А этой смѣлости, какъ извѣстно, ученики тогда не имѣли. Безъ значительнаго шума совсѣмъ не могъ быть отваленъ отъ гробницы „очень большой“ камень, а этотъ шумъ могъ разбудить и спящую стражу. Въ этомъ ученики должны были имѣть твердое убѣжденіе. Но если бы имъ и удалось похитить

изъ гроба тѣло Иисуса, то что тогда они съ нимъ могли бы сдѣлать? Какая была бы имъ отъ этого польза? Ужели они при такихъ обстоятельствахъ могли рѣшиться выступить предъ лицомъ всего міра съ проповѣдію объ ученіи Распятаго и, такимъ образомъ, подвергнуть себя столь многимъ неприяностямъ и столь жестокимъ гоненіямъ? Самъ Давидъ Штраусъ утверждаетъ, что самоизмышленная ложь не могла бы воодушевить учениковъ на такую неустрашимую проповѣдь о воскресеніи Христа при тѣхъ величайшихъ опасностяхъ, съ коими она была сопряжена. А мы прибавимъ къ этому еще: самоизмышленная ложь, которая была извѣстна столь многимъ соучастникамъ, не могла бы надолго оставаться не разоблаченною.

Петръ: Это очень понятно само собою.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 21.)

Октябрь.

1—пятница. Письмо къ Владыкѣ. Хотя утомляю Ваше Высокопреосвященство, однако пишу къ Вамъ нынѣ, ибо весьма больно было бы въ такой день отказать себѣ въ этомъ утѣшеніи. Нынѣ исполнилось двадцать лѣтъ, какъ въ соборѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, возложеніемъ Вашихъ рукъ, преподанъ мнѣ, грѣшному, даръ благодати священства. Исчезаетъ сердце мое при возрѣніи на дивные пути Провидѣнія, мною пройденныя; трепещешь при размышленіи о томъ, что предстоитъ въ будущемъ, земномъ, но наипаче—въ будущемъ иного міра. Страхуюсь, но вмѣстѣ и благодарю Господа, благодѣющаго мнѣ, благодарю смиренно, что необыкновенными нѣкими стезями отвелъ меня отъ путей міра и привелъ къ служенію алтаря, привелъ меня—Вашею рукою. Нѣкогда, въ моемъ отрочествѣ изучалъ я догматы вѣры православной по пространному катихизису и, сидя на кадетской скамьѣ, думалъ о его авторѣ, или издали въ священномъ страхѣ взиралъ на священнодѣйствующаго Великаго Іерарха. Но, вотъ милостію Бога, большую долю жизни

моей протекаю я предъ лицомъ Его, ведомъ десницею Его: какъ ученикъ, какъ послушникъ, какъ сынъ, котораго по любви Онъ называетъ сослужителемъ, по снисхожденію—помощникомъ. Конечно, переступилъ я, и, можетъ-быть, давно, чрезъ преполовленіе моего земнаго поприща, ницъ повергаясь предъ Тобою, Владыко, Благодѣтель и Отецъ мой, приношу благодаренія и возношу прошенія, да не буду лишень Твоего лицезрѣнія, руководенія, молитвъ и на остающуюся часть моего житія земного и духовной помощи для прехожденія отъ временныхъ къ вѣчному. „Съ глубочайшимъ почтеніемъ и сыновней преданностью. Москва 1 октября 1865 года.

2—суббота. Отправилъ проповѣдь ко Владыкѣ съ нарочнымъ.—Десятый часъ вечера; посланный (послушникъ пономарь Илія) возвратился изъ Лавры. Мое слово обернуто въ письмо отъ Владыки слѣдующаго содержанія:

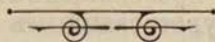
„Вашему Преосвященству миръ свышній, миръ многій, миръ совершенный.

„Привѣтствую Ваше двадцатилѣтіе въ священствѣ. Господь да даруетъ Вамъ и пятидесятилѣтіе праздновать. Сорадуюсь Вамъ, что благодарственно исповѣдуете благодѣющія судьбы Божія. Благодарность за пріятныя благодѣянія Божіи есть судъ, въ который Благодать Божія полагаетъ новыя.

„Возвращаю Ваше слово. Слава Богу: оно соотвѣтствуетъ и особенному случаю и общей потребности времени и, надѣюсь, принесетъ пользу.

Ф. М. Московскій. Октября 2 дня 1865 г.“.

Преисполненный радости и благодарности Богу, принесъ я тотчасъ молитвы благодаренія у престола Божія, что, молясь за Архипастыря, молился Его молитвами.



Торжество въ Московской Епархіальной Покровской Общинѣ сестеръ милосердія.

26-го мая въ Московской Епархіальной Покровской Общинѣ сестеръ милосердія состоялось торжество освященія придѣльнаго храма во имя преп. Серафима, устроеннаго по почину и тщаніемъ начальницы Общины игуменіи Ювеналіи.

Находясь въ существовавшемъ въ старину подмосковномъ дворцовомъ селѣ Покровскомъ-Рубцовѣ, Община занимаетъ зданія бывшаго Покровскаго дворца, построеннаго въ 1742 г. Императрицей Анной Іоанновной. Въ 1772 г. во дворецъ была пере-

несена изъ дворцоваго сада церковь Воскресенія Христова, на хорахъ которой съ правой стороны и отведено мѣсто новому придѣлу. Небольшой, уютный, благолѣпно украшенный, онъ производитъ на посѣтителя самое лучшее впечатлѣнiе, душу богомольца располагаетъ къ богомыслию, мысль сосредоточиваетъ въ молитвѣ. Одноярусный иконостасъ его — дубовый съ рѣзбою легкаго, изящнаго рисунка. Особенно хороши своею оригинальностью и нѣжностью работы царскія врата; небольшую полукруглую арочку надъ ними художникъ украсилъ монограммой Христа, изображавшейся въ катакомбахъ древнихъ христіанъ. Иконы — превосходнаго письма. Двѣ мѣстныя иконы Спасителя на тронѣ и Богоматери представляютъ копіи съ извѣстныхъ Васнецовскихъ иконъ въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ. На горнемъ мѣстѣ помѣщается картина „Моленіе о Чашѣ“, писанная монахиней Общины Алипіей. Богатую голубого цвѣта завѣсу къ царскимъ вратамъ принесла въ даръ игуменія Рождественскаго монастыря Ювеналія. Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало воздуха золотистаго атласа оригинальнаго рисунка, исполненнаго матерью Алипіей.

Наканунѣ, 25-го числа, малую вечерню и всенощное бдѣніе служило духовенство Общины, при чемъ вмѣсто каѳизмъ былъ читанъ акаѳистъ преп. Серафиму. Самое освященіе и литургію совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, съ благочиннымъ монастырей, архим. Модестомъ, мѣстнымъ благочиннымъ, прот. С. М. Садковскимъ и мѣстнымъ причтомъ. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея старшій священникъ Общины Н. И. Соколовъ, служащій со времени открытія Общины и участвовавшій въ освященіи возобновленнаго тогда Воскресенскаго храма. Такимъ образомъ, возстановился древній порядокъ, прекратившійся въ половинѣ XVIII в., по которому настоятели дворцовыхъ церквей села Покровскаго состояли всегда въ санѣ протоіерея.

На торжествѣ присутствовали игуменія московскихъ монастырей, сестры Общины, ученицы мѣстной школы и богомольцы. По окончаніи литургіи, преосвященный Анастасій обратился къ нимъ съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ назиданія.

За причастнымъ стихомъ о. протоіереемъ Н. И. Соколовымъ было сказано слѣдующее поученіе.

„Въ общинѣ христіанскаго милосердія устроенъ и сегодня освященъ „молитвенный домъ Господень“ (Ис. 56, 7) въ память св. преп. Серафима Саровскаго и всея Россіи чудотворца.

Почему же именно здѣсь и въ честь св. преп. Серафима устроенъ сей св. храмъ? Отвѣты на это мы получимъ изъ соотношенія христіански-благотворительной дѣятельности Общины съ жизнью сего угодника Божія.

Извѣстно, что св. преп. Серафимъ любилъ „для спокойствія духа Бога ради“ быть въ своей пустынкѣ, гдѣ онъ, всей душой предаваясь Богу, возносилъ Ему свои невѣдомыя пламенные молитвы. Настоящій храмъ простъ, изященъ, благоуукрашенъ святыми иконами высокаго художественнаго письма, устроенъ со всѣми удобствами, со всею приноровленностью для сосредоточенной молитвы. Это *мѣсто святое* (Ис. 3, 5), уединенное, мѣсто, удобнѣйшее для

духовнаго сближенія чело́вѣка съ Богомъ, здѣсь ничто не мѣшаетъ молящимся „отложить всякое житейское попеченіе“ и „горѣ имѣть сердца“. Здѣсь на мѣстной храмовой иконѣ изображенъ преп. Серафимъ, кроткій, полный любви христіанской; святой старецъ, какъ бы живой суцій съ нами, предстоящими предъ его св. иконою, взоромъ своимъ говоритъ: „радость моя, сокровище мое, ходи въ церковь... молись за всѣхъ, много этимъ добра сдѣлаешь“.

Какъ же должно молиться въ церкви? Молиться должно по примѣру преп. Серафима, который, бывший въ санѣ іеродіакона, молился такъ, что видѣлъ при церковныхъ богослуженіяхъ ангеловъ, сослужащихъ и воспѣвающихъ съ братією, а въ великій четвертокъ, во время литургіи, послѣ малаго входа, при возгласѣ: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“, узрѣлъ Самого Господа І. Христа, *грядущаго со славою* небесною. И нынѣ вѣрующіе остаются при тѣхъ же молитвенныхъ условіяхъ, именно, во время богослуженія, по милости Божіей, *ангелы* Господни всегда *сослужаютъ* священнодѣйствующимъ и вмѣстѣ съ ними *славословятъ благодать Божию* (мол. вх. на лит.); а во время совершенія божественной литургіи Самъ Господь Богъ *всегда* непремѣнно *пробываетъ съ нами*, дѣйствіемъ священствующаго Онъ Самъ *приноситъ* безкровную жертву (мол. херув. п.). Къ сожалѣнію, не всѣ люди способны созерцать Бога и святыхъ Его по своей грѣховной нечистотѣ. Какъ же намъ приблизиться къ Богу, подобно преп. Серафиму? Мы должны по его примѣру возносимыя нами въ храмѣ молитвы осуществлять собою въ жизни, тому учать насъ св. иконы въ храмѣ. Въ св. храмѣ невидимо пребываютъ Господь и святые Его, которые видимо изображены на иконахъ, а иконы, говоритъ св. Григорій Богословъ, суть книги, только писанныя не буквами, а лицами. Здѣсь изображенный на иконѣ угодникъ Божій преп. Серафимъ какъ бы повторяетъ наставленіе апостола: „молю васъ, братіе, подобни мнѣ бывайте, яко же азъ Христу“ (1 Кор. 6. 16).

Дѣти! помните, что св. преп. Серафимъ былъ чистъ, невиненъ и незлобивъ душой, какъ самое невинное дитя, представленное намъ въ примѣръ Господомъ І. Христомъ. Преподобный любилъ дѣтей, жалѣлъ „сиротъ“; любите и вы его, страшитесь загрязнить себя пороками, прибѣгайте усердіемъ къ предстательству сего святого; по молитвамъ его Господь — *сирымъ Заступникъ* — усладитъ горечь сиротства вашего.

Сестры! труденъ воспринятый вами на себя подвигъ милосердія. Умоляю васъ словами преп. Серафима: „радость моя, говорилъ онъ, чаще читай слова Христовы: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы*. Терпите, терпите Господа ради всѣ болѣзни и скорби, не унывайте, бодрствуйте“. Преп. Серафимъ Дивѣевскимъ сестрамъ совѣтывалъ ходить къ нему на могилу, гдѣ и высказывать ему, какъ живому, все свое горе. Вы же, сестры, приходите въ сей храмъ, припадайте предъ иконою преп. Серафима, высказывайте ему все, что у васъ лежитъ на душѣ. Милостивый угодникъ Божій услышитъ васъ — милосердыхъ и поможетъ вамъ.

Монашествующіе! Вы знаете житіе и дѣянія св. преп. Серафима, молитесь же ему, чтобы онъ помогалъ и вамъ, какъ Серафимо-Дивѣевскимъ монашествующимъ.

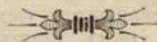
Всѣ мы, чуждіе св. угодника Божія преп. Серафима, будемъ прибѣгать къ его мощному духовному предстательству, да молитвами его утвердитъ Господь храмъ сей до скончанія вѣка, а создательницу его и всѣхъ православныхъ христіанъ сохранить на многая лѣта. Аминь“.

Діак. Н. Виноградовъ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Освященіе иконъ и хоругвей. Въ воскресенье, 7-го іюня въ большомъ Успенскомъ соборѣ было совершено освященіе иконъ Московскихъ святителей и хоругвей, сооружаемыхъ обществомъ Московскихъ хоругвеносцевъ въ даръ Кашинскому Воскресенскому собору въ память возстановленія почитанія памяти св. Анны Кашинской. Хоругви, художественно исполненныя І. В. Терещенко въ древнемъ стилѣ, украшены камнями и эмалью; на нихъ помѣщены иконы: Спаса Нерукотвореннаго, Владимірской Божіей Матери, Московскихъ святителей и свв. Князя Михаила Тверского и супруги Его св. Анны Кашинской. Въ клеймахъ эмалью сдѣлана соответствующая надпись. Икона Московскихъ святителей, вышиной въ 2 арш., а шириною въ 22 вершка, художественно исполнена А. А. Алексѣевымъ по вызолоченному фону. Освященіе, при большомъ стеченіи молящихся, совершалъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ съ сакелларіемъ протоіеремъ В. Г. Субботинымъ и соборнымъ духовенствомъ.

400-лѣтіе придѣла. Въ нынѣшнемъ году исполнилось 400-лѣтіе со дня существованія придѣла при храмѣ Рождества Богородицы, что въ Старомъ Симоновѣ, въ честь св. Кирилла Бѣлозерскаго, память котораго совершается 9 іюня. Этотъ придѣлъ былъ сооруженъ при постройкѣ нынѣ существующаго каменнаго храма въ память того, что въ Симоновской обители, существовавшей первоначально при Богородице-Рождественскомъ храмѣ, принялъ постриженіе св. Кирилль Бѣлозерскій. Придѣлъ находится по правую сторону алтаря и очень невеликъ. Къ сожалѣнію, старинный его иконостасъ замѣненъ новымъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, а старинныя иконы изъ прежняго иконостаса размѣщены по стѣнамъ всего храма. Въ ризницѣ церкви сохраняется древній серебряный вызолоченный крестъ съ частицей мощей преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго.



Содержаніе: Тридцатипятилѣтіе должностнаго служенія Московскаго Первосвятителя.—Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе.)—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе.)—Торжество въ Московской Епархіальной Покровской Общинѣ сестеръ милосердія.—Лѣтопись епархіальной жизни.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 24. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

скаго журнала по выслушаніи показаній: 1) пономаря церкви села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда, Ивана Иларіонова Архангельскаго о томъ, что хотя онъ и обязался, по достиженіи дочери его предмѣстника, исключеннаго изъ духовнаго званія Василя Петрова, дѣвицы Мавры — взять ее въ замужество, но, такъ какъ она столь малоросла, имѣя вышины едва ли болѣе полутора аршина, что не можетъ быть способна не только къ полевымъ, но и къ домашнимъ работамъ, то онъ вступить съ нею въ бракъ не желаетъ; 2) дѣвицы Мавры, что, живя въ селѣ, работами какъ полевыми, такъ и домашними всегда занимается, но вступить съ избраннымъ матеріею ея женихомъ Иваномъ Иларіоновымъ въ бракъ сама не желаетъ, потому что онъ неоднократно ей грозилъ, что, когда она выйдетъ за него замужъ, то онъ будетъ ее бить. При измѣреніи въ присутствіи консисторіи она оказалась ростомъ двухъ аршинъ безъ полуторыхъ вершковъ и лицомъ не безобразна: „Какъ дѣвица не желаетъ вступить въ супружество съ пономаремъ Иларіоновымъ, то, разумѣется, что браку быть не можно. 3) Поелику пономарь за годъ предъ симъ, когда Мавръ было уже 15 лѣтъ, обязался взять ее въ супружество, не затрудняясь малымъ ея ростомъ; поелику нынѣ, стараясь оправдать нарушеніе своего обязательства, показалъ ростъ ея менѣе истиннаго; поелику Мавра показываетъ, что онъ грозилъ ей побоями, вѣроятно съ намѣреніемъ отклонить ее отъ брака, и нѣтъ причины подозрѣвать ее въ клеветѣ, когда она своимъ показаніемъ лишаетъ себя жениха и мѣста: то, дабы непрямодушіе пономаря не торжествовало и не представляло вреднаго примѣра, отрѣшить его, какъ не соблюднаго своего обязательства, отъ сего мѣста и велѣть искать другое“.

8995. Резолюція отъ 30 октября на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о бракѣ коллежскаго асессора камеръ-юнкера Стрекалова съ княжною Александрой Касаткиною-Ростовскою: 1) такъ какъ князь Николай Касаткинъ-Ростовскій Александру, родившуюся отъ жены его, Натальи Касаткиной-Ростовской, не признаетъ своею дочерію; 2) въ свидѣтельствѣ, данномъ ей опекунами о безпрепятственности вступить ей въ бракъ съ Стрекаловымъ, именно она названа Александрою безъ названія княжною; 3) въ метрическомъ свидѣтельствѣ не упомянуто о ея, княжны, родителяхъ, и по смыслу Указа Свят. Синода отъ 12 іюля 1835 г. браки, совершенные подъ чужимъ именемъ, не признаются дѣйствительными: то дать знать причту Іоанно-Богослов-

ской, въ Бронной, церкви, что нѣтъ основаній къ публикаціямъ и совершенію брака г. Стрекалова съ дѣвицею Александрою подъ наименованіемъ княжны Касаткиной-Ростовской, впредь до рѣшенія о семъ дѣлѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ: „1) Бракъ сей не можетъ быть отнесенъ къ числу чужеименныхъ, въ которыхъ ложно принятое имя отнимаетъ возможность употребить узаконенное дознаніе о безпрепятственности лжеименнаго лица къ браку. Дѣвица Александра хочетъ вѣнчаться не подъ чужимъ именемъ, а подъ своимъ собственнымъ; и не подъ какимъ-либо вновь принятымъ званіемъ, въ которомъ она донынѣ была признаваема. Посему мнѣніе консисторіи утверждено быть не можетъ. 2) Согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго, бракъ дозволить нынѣ же, если женихъ объявитъ, что производящееся дѣло о происхожденіи невѣсты не измѣняетъ его намѣренія сочетаться съ сею невѣстою и сохраняетъ брачный союзъ, какое бы ни послѣдовало рѣшеніе по оному дѣлу. 2) Поелику невѣста донынѣ всегда признаваема была княжною; поелику княжною названа она въ метрическомъ свидѣтельствѣ, и въ актѣ, по Высочайшей волѣ данномъ жениху отъ министра двора; и поелику достоинство княжны не отчуждено отъ нея никакимъ судебнымъ опредѣленіемъ: то и при совершеніи брака не можно лишить ее наименованія княжною“.

8996. Резолюція отъ 7 ноября 1838 г. на прошеніи ключаря Коломенскаго Успенскаго собора второго священника Василія Тупталова о томъ, чтобы, по примѣру предшественника его, ключаря Александра Сергіевскаго, опредѣленнаго къ Крестовоздвиженской церкви, дозволено было переименовать его изъ второго первымъ священникомъ, съ дозволеніемъ помѣститься въ тѣ комнаты, въ которыхъ всегда жили ключари: „Само собою разумѣется, что ключарь есть первый священникъ и пользуется всѣми правами сего мѣста, если сохранить ихъ соотвѣтственною мѣсту службою“.

8997. Резолюція отъ 13 ноября на консисторскомъ опредѣленіи объ утвержденіи мнѣнія Клинскаго Духовнаго Правленія: 1, церковь, начатую построеніемъ съ 1823 г. въ сельцѣ Дмитровкѣ, Клинскаго уѣзда, во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, согласно съ прошеніемъ помѣщицы Екатерины Павловой Кругликовой, по недостатку средствъ и не желанію прочихъ прихожанъ помогать построенію храма и содержанію причта, при безпрепятственномъ сообщеніи съ ближайшею цер-

ковію Желѣзовскаго прихода, совершенно упразднить; 2) матеріаль, положенный въ основаніе храма, яко освященный, по разобраніи, отдать въ Николаевскій Желѣзовскій погостъ за поминавленіе усопшаго Александра, родного брата Кругликовой, на какое-либо церковное строеніе, съ тѣмъ, чтобы она перевезла его подъ наблюденіемъ причта и старосты церкви Желѣзовскаго погоста; 3) тѣло брата ея Александра, по давнему, послѣ погребенія, времени, оставить на своемъ мѣстѣ, и въ память основанія здѣсь церкви построить небольшую часовню; 4) землю, отмежеванную для церкви, возвратитъ г-жѣ Кругликовой: „Духовное Правленіе разглагольствуетъ болѣе, нежели нужно. Нѣтъ причины почитать освященнымъ матеріаль храма, который не построенъ, не освященъ и не былъ мѣстомъ совершенія Божественной литургіи. Учинитъ слѣдующее: 1, Построеніе храма, по перемѣнившимся обстоятельствамъ, отмѣнить, и отъ обязавшихся къ сему исполненія не требовать. 2) Матеріаль предоставитъ въ распоряженіе фамиліи храмоздателей, съ совѣтомъ, чтобы оный, какъ уже однажды употребленный въ дѣло церковное, употребленъ былъ на какое-либо строеніе церковное или богоугодное. 3) Ихъ же попеченію предоставитъ означитъ приличнымъ памятникомъ мѣсто погребенія одного изъ членовъ сей фамиліи. 4) Землю, согласно съ мнѣніемъ Духовнаго Правленія и консисторіи, возвратитъ просительницѣ“.

8998. Резолюція отъ 14 ноября на консисторскомъ опредѣленіи объ оштрафованіи десятью рублями въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія священника церкви села Круглица, Дмитровскаго уѣзда, Александра Θεодорова за отлучки въ Москву въ теченіе святой чотырдесятницы съ понедѣльника второй недѣли по субботу—самовольную, и съ четверга третьей недѣли по субботу пятой недѣли, съ дозволенія благочиннаго, на три дня, безъ порученія своего прихода священникамъ сосѣднихъ сель, оставивъ прихожанъ безъ церковной службы для желавшихъ приступитъ къ исповѣди и св. причащенію, чѣмъ вызвалъ ихъ сильный ропоть: „Естьли, какъ могло статься, священникъ отлучался въ Москву для отправленія постнаго богослуженія въ домахъ: то по сему рѣшенію спекуляція его останется вѣрною, и за десятью рублями пени можетъ еще быть ему выгода. Поэтому лучше послать его на двѣ недѣли въ Берлюковскую пустынь для священнослуженія и другихъ послушаній“.

8999. Резолюція отъ 15 ноября на консисторскомъ опредѣленіи о возложеніи семилѣтней епитиміи на московскую мѣщанку Марѳу Андрееву Травченкову за прелюбодѣяніе, съ дозволеніемъ ей, какъ имѣющей мужа, Марка Яковлева, и дочь Анну 20 лѣтъ, нести епитимію подѣ смотрѣніемъ избраннаго ею духовникомъ Успенской, на Вражкѣ, церкви протоіерея Терентія Константинова: „Допросъ взятъ неосмотрительно. Не въ томъ дѣло, имѣеть ли мужа, но сожительствуетъ ли мужу: если не сожительствуетъ, и онъ ее не требуетъ, то нѣтъ ей препятствія въ монастырь идти. И это лукавый и неудовлетворительный отвѣтъ, что духовника постоянного не имѣла: надобно знать, кого имѣла въ нынѣшнемъ и въ прошедшемъ году; если никого не имѣла, то-есть, не была на исповѣди, то за сіе надобно послать въ монастырь и отъ мужа. Передопросить и постановить основательное опредѣленіе, и исполнить съ разрѣшенія преосвященнаго“.

9000. Резолюція отъ 25 ноября на прошеніи священника церкви села Хараброва, Дмитровскаго уѣзда, Ивана Александра, уволеннаго отъ должности благочиннаго за ложное прошеніе объ иконостасѣ, о томъ, чтобы въ послужномъ его спискѣ означать: уволенъ, безъ названія его лжецомъ; потому что иконостасъ дѣйствительно былъ пожертвованъ, какъ о томъ извѣщаль его письменно его родственникъ, Московской Спасо-болвановской церкви священникъ Димитрій Николаевъ: „Въ разрѣшеніе сего надобно объявить священнику слѣдующее. 1) Лжецомъ его не называли и не велѣли называть, ибо это была бы укоризна, а назвали ложными ложныя слова, и это правда. 2) Что въ прошеніи солгано, то видно изъ другого прошенія. 3) Хотя онъ говоритъ, что не солгалъ, а былъ обманутъ письмами священника родственника: но какъ писемъ не представляетъ, то остается неизвѣстнымъ, былъ ли онъ обманутъ другимъ, или солгали оба вмѣстѣ, въ намѣреніи приневолить старосту къ отдачѣ иконостаса. 4) Причина, по которой онъ уволенъ отъ должности, была замѣченная въ немъ неразумительность, которая и теперь замѣчается. Если родственникъ общалъ ему иконостасъ, зачѣмъ онъ не имѣлъ благоразумія пригласить его подписать прошеніе, какъ всегда бываетъ? Если хочетъ оправдаться письмами: для чего же ихъ не представляетъ? Разсудительно ли это? 5) Впрочемъ, какъ онъ не отрѣшенъ по суду, а уволенъ по распоряженію: то и слѣдуетъ его въ вѣдомости писать уволеннымъ; при чемъ дозволяется не упоминать о прошеніи съ ложнымъ показаніемъ“.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

13 іюня.

№ 24.

1909 года.

5 іюня сего 1909 года оо. Членами Московской Духовной Консисторіи послана была на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Скрытое, не всегда рѣзко выраженное противоцерковное направленіе въ извѣстныхъ слояхъ русскаго общества, въ Государственной Думѣ при обсужденіи вѣроисповѣдныхъ законовъ, приняло формы необычайной откровенности. Только чувствовавшаяся, большинствомъ едва сознаваемая страшная опасность для Церкви и особенно для ея простыхъ чадъ встала теперь воочію предъ всѣми, кому дороги Церковь и сохраняемое ею православное ученіе. Въ эти минуты наступившей уже опасности Вы, Ваше Высокопреосвященство, приняли на себя починъ открытаго признанія этой Церковной и Государственной грозы и призвали Божіе благословеніе на защитниковъ Церкви и ея положенія въ Государствѣ. Приносимъ Вашему Высокопреосвященству сыновнюю благодарность, молимъ Господа о Вашемъ здравіи и долгоденствіи и просимъ принять увѣреніе, что, укрѣпляемые примѣромъ Вашего Архипастырскаго стоянія, приложимъ всѣ силы къ борьбѣ съ врагами Церкви и Христова ученія“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму отъ Владыки Митрополита 6 іюня получена телеграмма слѣдующаго содержанія: *„Телеграмма отцовъ членовъ Консисторіи подтврждаетъ ту непреложную истину, что, чѣмъ ненавистнѣе Церковь становится врагамъ, тѣмъ милѣе своимъ вѣрнымъ служителямъ. Цѣлую воодушевляющія Васъ чувства, усердно моля Бога, да возгрѣваетъ Онъ ихъ и въ Васъ и во всѣхъ Московскихъ пастыряхъ“.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

- 1) И. д. псаломщика къ церкви с. Уборь, Звенигор. у., казакъ Полтавской губ., Гадячскаго у., Григорій *Смутко*, 28 мая.
- 2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Сафонова, Дмитр. у., заштатный псаломщикъ с. Дорковъ, Бронн. у., Михаилъ *Кротковъ*, 29 мая.
- 3) На вакансію псаломщика къ Московской Іоанно-Предте-

чевской, подъ Боромъ, церкви заштатный псаломщикъ Московской Георгіевской, что на Красной горкѣ, церкви Сергѣи *Протопоповъ*, 3 іюня.

Перемѣщены:

Псаломщики: с. Мещерина, Колом. у., Павелъ *Кудрявцевъ*, и Богородицерождественской, что на Возмищахъ, церкви г. Волоколамска Николай *Конардовъ*—одинъ на мѣсто другого, 30 мая.

Уволенъ за штатъ:

Псаломщикъ церкви с. Борисова, Дмитр. у., Иванъ *Соколовъ*, согласно прошенію, 29 мая.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Протоіерей церкви с. Литвинова, Верейскаго у., Сергѣи *Любимовъ*, 18 мая.

2) Бывшій настоятель Срѣтенскаго монастыря архимандритъ *Димитрій*, 27 мая.

Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 27 мая с. г. священникъ Петропавловской церкви г. Волоколамска Владиміръ *Смирновъ* награжденъ скуфьею.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія настоящимъ и бывшимъ воспитанницамъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища

за 1908 годъ.

Филаретовское Общество, открытое въ маѣ 1898 года по инициативѣ и при дѣятельномъ участіи бывшаго инспектора Филаретовскаго училища, нынѣ покойнаго протоіерея Михаила Ивановича Хитрова, въ 1908 году состояло изъ 177 членовъ: 40 почетныхъ, 8 пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 120 дѣйствительныхъ и 9 членовъ-соревнователей. Изъ 198 членовъ прошлаго года въ отчетномъ году снова состояли членами 143 лица (т. е. 72,2%). Изъ пожертвованій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить: 1) 350 руб., присланные по ходатайству Его Высокопреосвященства, митрополита Владиміра, изъ хозяйственныхъ суммъ Святѣйшаго Синода, и 2) 500 руб., пожертвованные священникомъ Василиемъ Сергѣевичемъ Воздвиженскимъ, при чемъ 400 руб., согласно волѣ покойной жены жертвователя, должны быть розданы по 100 руб. четыремъ бѣднымъ невѣстамъ, бывшимъ воспитанницамъ училища, дочерямъ сельскихъ псаломщиковъ.

Въ отчетномъ году денежныя пособія были назначены 134 настоящимъ и шести бывшимъ воспитанницамъ, всего на сумму

2,497 руб., при чемъ за 96 воспитанницъ была внесена часть платы за учење, 38 окончившимъ курсъ были выданы пособія для экипировки, четыремъ бывшимъ воспитанницамъ выданы пособія для уплаты за слушаніе лекцій и на покупку учебниковъ, одной бывшей воспитанницъ — на содержаніе и одной — на покупку одежды.

Кромѣ того, между 19 окончившими курсъ воспитанницами былъ распределенъ матеріаль для экипировки, пожертвованный М. П. Ильиной на сумму 55 руб., два кука матеріи, пожертвованные С. Д. Некрасовымъ, цѣною въ 30 руб. и бумажный матеріаль для бѣлья, полученный черезъ Р. Н. Страхову отъ Т-ва Коншина и Третьяковыхъ, цѣною въ 14 руб.

Зубоврачебную помощь въ отчетномъ году оказывала дѣйствительный членъ Софья Петровна Приклонская. Всего ею было принято 95 больныхъ ученицъ, сдѣлавшихъ болѣе 200 посѣщеній.

Въ 1908 году скончались: почетный членъ Анна Ивановна Семенова и пожизненный членъ діаконъ Василій Ивановичъ Величкинъ.

По всѣмъ почившимъ членамъ, скончавшимся какъ въ этомъ, такъ и въ прошлыхъ годахъ, 27 января 1909 года, была совершена въ училищной церкви преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ — председателемъ правленія Общества — въ сослуженіи съ шестью протоіереями и священниками — членами Общества — панихида при участіи хора изъ воспитанницъ училища.

О значкахъ для членовъ Общества.

Согласно правиламъ, утвержденнымъ Его Императорскимъ Высочествомъ Московскимъ генераль-губернаторомъ, и рѣшенію Общаго Собранія 9 февраля 1898 года, ношеніе значковъ предоставляется почетнымъ членамъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ во все время ихъ пребыванія таковыми (при условіи ежегоднаго возобновленія членскихъ взносов).

Составъ правленія Общества на 1909 годъ.

Предсѣдатель — преосвященнѣйшій Анастасій, епископъ Серпуховскій.

Товарищъ предсѣдателя — Александра Петровна Чуркина.

Непремѣнный членъ — начальница Руффина Николаевна Страхова.

Непремѣнный членъ — преподаватель Дмитрій Дмитриевичъ Горскій.

Выборный членъ отъ столичнаго духовенства — о. благочинный, протоіерей Сергѣй Максимовичъ Садковскій.

Выборный членъ отъ сельскаго духовенства — священникъ Николай Сергѣевичъ Георгіевскій.

Выборный членъ отъ сельскаго духовенства — священникъ Николай Дмитріевичъ Скобѣевъ.

Казначей — Иванъ Константиновичъ Богоявленскій.

Секретарь — воспитательница Валентина Ивановна Соколова.

Почетные члены Общества.

Покровитель Общества Высокопреосвященнѣйшіи Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Преосвященнѣйшій Анастасій, епископъ Серпуховскій.

Преосвященный Парѣеній, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Преосвященный Тихонъ, настоятель Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря.

Настоятельница Алексѣевского монастыря, игуменія Сергія.

Настоятельница Зачатіевскаго монастыря, игуменія Марія.

Протоіерей Константинъ Ивановичъ Богоявленскій.

Иванъ Константиновичъ Богоявленскій.

Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Бухаревъ.

Управляющій Московскоі Синодальной типографіей Сергій Дмитріевичъ Войтъ.

Татіана Сергѣевна Гастева, священникъ Василій Сергѣевичъ Воздвиженскій *), Алексѣй Кузьмичъ Дмитріевъ *), потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Васильевичъ Думновъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ефимовичъ Ефимовъ, архимандритъ Игнатій, Марья Павловна Ильина, гофмейстеръ Владиміръ Константиновичъ Истомина, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Андреевичъ Колесниковъ, потомственная почетная гражданка Елизавета Васильевна Корзинкина, священникъ Іоаннъ Андреевичъ Кудрявцевъ, Софія Іосифовна Левенсонъ, Михаилъ Петровичъ Лебедевъ *), Николай Константиновичъ Луфьевъ, Александра Ильинична Модестова, протоіерей Михаилъ Васильевичъ Модестовъ, Анна Александровна Монаина, Анна Васильевна Мошкина, Параскева Трофимовна Памфилова, Александра Ивановна Поздѣва, Иванъ Ивановичъ Поздѣвъ, Ольга Максимовна Попова, Сергій Максимовичъ Поповъ, Леонидъ Александровичъ Поповъ, Валентина Ивановна Соколова, Сергій Ивановичъ Соколовъ, Вѣра Богдановна Спиридонова, Сергій Александровичъ Споровъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Дмитріевичъ Стахѣевъ, священникъ Павелъ Дмитріевичъ Троицкій, Николай Семеновичъ Трофимовъ, священникъ Сергій Яковлевичъ Уваровъ *), Иванъ Архиповичъ Филимоновъ, священникъ о. Іоаннъ Чанцевъ *).

*) Избраны Общимъ Собраніемъ 27 января 1909 года.

Пожизненные действительные члены Общества.

Діаконъ Александръ Ивановичъ Меандровъ, Фанни Ивановна Пóртнова, Анна Афанасьевна Разоренова, Теодоръ Петровичъ Реновъ, Теодоръ Тимофеевичъ Савостьяновъ, Василій Васильевичъ Соколовскій, Николаѣй Михайловичъ Федюкинъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1908 года въ кассѣ состояло (въ томъ числѣ 16,900 р. $\frac{0}{100}$ бумагами)	17,831 р. 19 к.
Въ 1908 году получено членскихъ взносов и пожертвованій, всего на сумму (въ томъ числѣ 432 р. 50 к. въ капиталъ бывшихъ воспитанницъ)	2,387 „ 60 „
Получено $\frac{0}{100}$ по капиталамъ Общества	649 „ 80 „
Разница (по курсу) при замѣнѣ новыми вышедшихъ въ тиражъ $\frac{4}{100}$ закл. лист. Двор. банка на сумму 300 руб.	77 „ 16 „
Пожертвовано за значки сверхъ заготовительной стоимости	16 „ 25 „
Получено отъ продажи программъ испытаній для поступленія въ Филаретовское училище	10 „ 05 „
Разница (по курсу) при покупкѣ $\frac{0}{100}$ бумагъ ($\frac{5}{100}$ займа 1908 г. на 100 руб.)	4 „ 37 „
Выручено отъ продажи работъ воспитанницъ	4 „ 10 „
Итого	20,980 р. 52 к.

Кромѣ того, Теодоръ Петровичъ Реновъ напечаталъ на свой счетъ отчетъ Общества за 1907 годъ (17 р. 50 к.).

Р А С Х О Д Ъ.

Пособія воспитанницамъ (въ томъ числѣ пособія шести бывшимъ воспитанницамъ на сумму 223 р.)	2,497 р. — к.
Телеграммы митрополиту Владиміру, епископу Парæнію, епископу Никону и Е. Θ. Коробка (посланы Общимъ Собраніемъ членовъ Общества)	10 „ 40 „
Почтовые расходы	6 „ 21 „
Храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ и страхованіе выигрышнаго билета	3 „ 26 „
Итого	2,516 р. 87 к.

Къ 1-му января 1909 года въ кассѣ Общества состояло:

Наличными	1,263 р. 65 к.
$\frac{0}{100}$ бумагами	17,200 „ — „

Всего 18,463 р. 65 к.

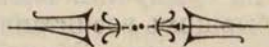
Изъ этой суммы на капиталъ настоящихъ воспитанницъ приходится 17,280 р. 85 к. и на капиталъ бывшихъ воспитанницъ 1,182 р. 80 к.

Первый капиталъ распадается на:

Неприкосновенный	13,746 р. 63 к.
Запасный	1,867 „ 26 „
Расходный	1,666 „ 96 „

Второй капиталъ распадается на:

Неприкосновенный	421 р. 10 к.
Запасный	142 „ 50 „
Расходный	619 „ 20 „



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступило въ продажу въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и въ отдѣлѣ распространенія религиозно-правственныхъ книгъ, въ Епархіальномъ домѣ, Лиховъ пер.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РЕЗОЛЮЦІЙ Филарета Митрополита Московскаго

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора

В. С. Маркова.

ВЫПУСКЪ II.

Томъ третій.

Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

• (основана въ 1833 г.) Москва, Петровка, д. № 19. 10—5

Высылаетъ Лѣкарства и Лѣчебники на русск. франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. станціи Европ. Россіи съ налож. платежомъ. Въ Азіатскую же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки. *Имѣются также для продажи немного попорченныя Лѣчебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.* Прейсъ-Курантъ Лѣчебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптечекъ высылаются бесплатно.