

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Октября № 20. 1897 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXII.
------	--	-------

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ предоставлены мѣста — *священническія*: при Воскресенской церкви г. Симбирска протоіерею Симбирскаго Вознесенскаго собора Николаю Дроздову, при Вознесенскомъ соборѣ священнику Симбирской Тюремной церкви Іоанну Никольскому, при Богоявленской церкви г. Симбирска священнику слободы Канавы Алексію Благовидову, въ слободѣ Канавѣ священнику Симбирской Богоявленской церкви Θεодору Троицкому, при Симбирской Тюремной церкви священнику Богоявленской церкви гор. Симбирска Аѳіногену Березину, въ селѣ Чуфаровѣ, Карсун. у., псаломщику Казанскаго собора г. Сызрана Андрею Предмѣстину, въ с. Мордовѣ, Сызран. у., діакону с. Ратовки, того-же у., Дмитрію Остроумову, въ с. Реньевкѣ, Карсун. у., священнику с. Мордова, Сызран. у., Владиміру Введенскому; *діаконскія*: въ с. Палатовѣ, Карсун. у., діакону с. Томылова,

Сенгил. у., Алексѣю Пономареву, въ с. Чертановкѣ, Сенгил. у., псаломщику Владиміру Смирнову, въ с. Шемуршѣ, Буин. у., діакону с. Старыхъ Алгашей, Симбир. у., Іоанну Кириллову; *псаломщическія*: въ с. Порѣцкомѣ, Алат. у., псаломщику с. Вармазейки, Ардатов. у., Петру Рещеву, въ с. Ведянцахъ, Ардатов. у., окончившему курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Борису Анастасьеву, въ с. Араповкѣ, Карсун. у., запрещенному діакону Павлу Воздвиженскому, въ с. Кононовкѣ, Карсун. у., запасному писарю Семену Тресвятскому, въ селѣ Комаровкѣ, Карсун. у., псаломщику с. Горенокъ, того-же у., Василю Колосову, въ с. Вармазейкѣ, Ардат. у., запасному рядовому Владиміру Николаеву, въ с. Устерени, Карсун. у., псаломщику с. Кононовки, того-же у., Владиміру Кузоватову, въ с. Селищахъ, Ардат. у., псаломщику с. Хомбусъ-Ватырева, Буин. у., Николаю Троицкому, въ с. Самайкинѣ, Сызран. у., окончившему курсъ въ Сызранскомъ дух. училищѣ Павлу Селунскому, при Воскресенской церкви гор. Симбирска окончившему курсъ въ семинаріи Алексѣю Тихомирову, при Богоявленской церкви г. Симбирска псаломщику Симбирской Воскресенской церкви Александру Нѣмкову, при той-же церкви псаломщику подгородной слободы Канавы Дмитрію Русановскому, въ подгородной слободѣ Канавѣ псаломщику Симбирской Богоявленской церкви Павлу Преображенскому, при Сызранскомъ Казанскомъ соборѣ діакону на вакансіи псаломщика Симбирской Богоявленской церкви Александру Соколову, въ с. Румянцевѣ, Карсун. у., псаломщику с. Собаченокъ, Ардат. у., Петру Вагрянскому, въ с. Собаченкахъ, Ардат. у., окончившему курсъ въ семинаріи Леониду Никольскому, въ с. Мажаровомъ Майданѣ, Курмыш. у., псаломщическому сыну Алексѣю Земляницкому, въ с. Кузькинѣ, Сенгил. у., бывшему псаломщику Ивану Волкову, въ с. Алашеевкѣ, Ардат. у., псаломщику с. Паракина, того-же у., Алексѣю Рождественскому, въ с. Паракинѣ, Ардат. у., псаломщику с. Алашеевки, того-же у., Павлу Сагацкому. *Діаконъ* с. Большой Кандарати, Карсун. у., Павелъ Воздвиженскій и священникъ с. Чуфарова, того-же у., Василий Ве-

ликановъ, за крайнюю ихъ нетрезвость, отрѣшены отъ занимаемыхъ мѣстъ, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи.

Псаломщикъ с. Селищъ, Ардатов. у., Андрей Соколовскій, за грубыя и дерзкія обращенія къ приходскому священнику, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Священникъ с. Кадыковки, Симбирскаго уѣзда, Николай Смѣловскій утверждень въ должности законоучителя сельскаго училища.

Утверждены церковными старостами избранные къ церквамъ: с. Каргина, Карсунскаго у., крестьянинъ Игнатій Фокичевъ; с. Кольцовки, Сызранскаго у., отставной рядовой Алексѣй Емельяновъ; Смоленской г. Симбирска мѣщанинъ Иванъ Колодезниковъ; Успенской гор. Алатыря купецъ Николай Серебренниковъ; Николаевской гор. Сызрана купецъ Мартиніанъ Чернухинъ; с. Большой Борлы, Сенигилеевскаго у., крестьянинъ Тимоѣй Талапановъ; Троицкой г. Алатыря коллежскій совѣтникъ Захаръ Тиховъ.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Комаровки, Карсун. у., Николай Кудрявцевъ; псаломщикъ с. Самайкина, Сызран. у., Петръ Алексѣевскій; псаломщикъ с. Базарнаго Урени, Симб. у., Василій Архангельскій; псаломщикъ с. Румянцева, Карсунск. у., Григорій Левитскій.

Умершіе: псаломщикъ с. Комаровки, Карсун. у., Николай Кудрявцевъ; заштатный священникъ с. Поддамасова, Симб. у., Іоаннъ Остроумовъ; священникъ с. Смѣлкова, Сенигил. у., Николай Тихомировъ; заштатный псаломщикъ с. Старой Рачейки, Сызран. у., Владиміръ Николаевъ; священникъ с. Вешкаймы, Карсун. у., Александръ Флоренсовъ; священникъ Сызранской Покровской церкви Алексѣй Травинъ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

25 сентября за литургією въ церкви преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца при Классической гимназіи Его Преосвященствомъ окончившій курсъ семинаріи Александръ Писаревъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Теплый Станъ, Сызранскаго у., рукоположенъ въ діакона.

26 сентября, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, за литургією въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ рукоположены: діаконъ Александръ Писаревъ во священника, а учитель Ольховской школы грамоты, Алатырскаго у., Владиміръ Григоровскій—въ діакона въ село Чеберчино, того-же уѣзда.

28 сентября, въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ за литургією въ Кафедральномъ соборѣ рукоположены: діаконъ села Выползова, Курмышскаго у., Константинъ Михайловскій во священника въ село Ратово, того-же уѣзда.

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ совершены всенощное бдѣніе и литургія въ Покровскомъ монастырѣ; за литургією рукоположены: діаконъ села Ратовки, Сызранскаго у., Дмитрій Остроумовъ во священника въ село Мордово-Преображенское, того-же у., и окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Лепоринскій въ діакона въ село Городищи, Буинскаго у.; а псаломщикъ с. Измайловки, Сенгилеевскаго у., Алексѣй Смирновъ посвященъ въ стихарь.



19 ноября сего года исполняется *двадцатипяти-
лѣтіе* со дня открытія Порѣцкой учительской семинаріи (въ селѣ Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи). Въ виду предполагаемаго составленія исторической записки, весьма желательно, чтобы каждый изъ бывшихъ воспитанниковъ Порѣцкой учительской семинаріи прислалъ на имя ея директора, въ возможно скоромъ времени, подробныя свѣдѣнія о себѣ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій, о причинахъ оставленія учительской

дѣятельности, о семейномъ и матеріальномъ положеніи и проч.) и краткія свѣдѣнія о своихъ товарищахъ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій) съ указаніемъ относительно умершихъ времени и мѣста ихъ смерти.



—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

УКАЗАТЕЛЬ ДНЕЙ НЕДѢЛИ НА 2.200 ЛѢТЪ

Д-ра М. Глубоковскаго.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, объ этомъ УКАЗАТЕЛѢ дали слѣдующій отзывъ (1897 г., № 24, стр. 828—829), приводимый здѣсь въ извлеченіи:

„Этотъ УКАЗАТЕЛЬ... приспособленъ такъ, что его легко повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что онъ будетъ служить даже украшеніемъ.... При пособіи его можно узнать многое *быстро и совершенно безошибочно*.. Нужно дважды передвинуть кружокъ,—и тогда получится прямой отвѣтъ,—на какой именно день недѣли приходится извѣстное число даннаго года... И это одинаково относится и къ годамъ високоснымъ... и для новаго стиля... Тѣ же простыя приемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и году и даже по дню въ цѣломъ годѣ...

...„Этотъ УКАЗАТЕЛЬ полезенъ въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для *духовенства*, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и *неотложными* запросами ихъ пастырской практики. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соотвѣтственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и *можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ*... Что касается достоинствъ УКАЗАТЕЛЯ, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несо-

мнѣны... Цѣна — 80 коп. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою
должна быть признана умѣренной“.

„УКАЗАТЕЛЬ ДНЕЙ НЕДѢЛИ“, замѣняющій календарь
на 2.200 лѣтъ отъ Р. Х., высылается въ толстомъ картонѣ, при
чемъ, на случай порчи въ пути, бесплатно прилагается второй
листъ, такъ что въ случаѣ порчи, каждый самъ легко можетъ
исправить УКАЗАТЕЛЬ и сдѣлать его безукоризненнымъ со
внѣшней стороны.

Цѣна съ пересылкою ОДИНЪ рубль (изъ каковой суммы,
въслѣдствіе тщательности упаковки, одна пересылка обходится около
40 коп.).

Обращаться при выпискѣ по адресу: „Москва. Журналу
Дѣло“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. І. ЗЛАТОУСТА.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ об-
сужденіе богословскихъ и церковно-историч. вопросовъ, какъ они
выдвигаются запросами времени.

2. *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвя-
щенныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ
явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь;
въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ
подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться
по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-обще-
ственной жизни.

3) *Мнѣнія и отзывы* — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.

4) *„Въ области церковно-приходской практики“* — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

6) *Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.*

7) *Постановленія и распоряженія правительства.*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространство всего земнаго шара.*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ ОДИНЪ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ

русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1.000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 году будетъ изданъ четвертый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и первые три тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. — Годовая цѣна въ Россіи.

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп.; въ изящн. переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.;

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ прилож. Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. *Допухинъ*.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ежемѣсячный литературно-политическій и научный журналъ.

(Безъ предварительной цензуры).

1897 года книга VІІІ-я (сентябрь).

СОДЕРЖАНІЕ: I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ неизданной статьи Кохановской „Форма“. Сообщ. О. Г. Аксакова. — II. „Лѣто“. Петербургская повѣсть. Гл. I—XII. А. Е. Зарина. — III. „Сильныя персоны въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Петра II и роль вн. Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Гл. VII—VIII. Пр. А. С. Алексѣева. — IV. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть третья. Гл. III—IV. Н. А. Крыжановскаго. — V. „Воспоминанія о Н. Г. Рубинштейнѣ“. Гл. I. Проф. Н. Д. Кашкина. — VI. „Стихотворенія“. К. Н. Льдова. — VII. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса). — VIII. „Переводчики“. Картины деревенской глуши. Р. Л. Маркова. — IX. „Учебный надзоръ въ земскихъ школахъ“. Свящ. В. Булгакова. — X. „Стихотворенія“. Елоны Буланиной. — XI. „Сотрудники кн. Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ виленскомъ учебномъ округѣ“. Ю. О. Крачковскаго. — XII. „На Уралѣ“. Путевыя впечатлѣнія. Гл. XI.—XV. (Окончаніе). Студента И. И. Любарскаго. — XIII. „Сліянiе сословій“. А. И. Елишева. XIV. „Судьбы русскаго театра“. К. Корсака. XV. „Стихотвореніе“. В. С. — XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. Письма къ В. П. Безобразову. П. М. Леонтьева. — XVII. Библиографія: 1) Исторія. 2) Педагогика. 3) Соціологія. 4) Политическая экономія. 5) Народное хозяйство. 6) Путешествія. 7) Поэзія. XVIII. Внутреннее обозрѣніе: Предположенія о введеніи земскихъ учрежденій въ такъ называемыхъ „не-земскихъ“ губерніяхъ. — Нынѣшняя бюрократиче-

ская организація въ нихъ земскаго хозяйства. — Полезность участія въ немъ представителей населенія. — Порядокъ отправленія земскихъ повинностей до 1864 года. — Отчетность и контроль. — Сравненіе съ современнымъ порядкомъ въ „не-земскихъ“ губерніяхъ. А. И. Елишева. — XIX. Письма въ редакцію: 1) А. А. Кирѣева и 2) В. В. Розанова — XX. Книги, поступившія въ редакцію. — XXI. Объявленія. — XXIII. Приложение: „Крестonosцы“. Историческій романъ Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. Г. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ. Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ — 15 руб., на полгода 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. — 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс. — 1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: на 1 годъ — 12 р., на 6 мѣс. — 6 р., на 3 мѣс. — 3 р., на 1 мѣс. — 1 р.

Адресъ: Москва, Русское Обозрѣніе, Тверской бульваръ, домъ Ягольцова.

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ.

Вышелъ № 10, октябрь 1897 года, литературнаго и научно-популярнаго журнала для самообразованія

МІРЪ ВОЖІЙ

Содержаніе слѣдующее: Отдѣлъ первый: 1. Николай Ивановичъ Пироговъ. Его жизнь, научная и общественная дѣятельность. В. Батя. 2. Стихотвореніе. Изъ Англій. К. Бальмонта. 3. Живая жизнь. Романъ въ 3-хъ частяхъ. (Окончаніе). Часть третья. И. Потапенко. 4. Эпосъ умирающаго языка. Върн Джонстонъ. 5. Система классическаго образованія въ Германіи. Ея исторія, современное положеніе и будущность по новѣйшимъ изслѣдованіямъ нѣмецкихъ ученыхъ. Н. Сперанскаго. 6. Злой духъ. Романъ Іонаса Ли. (Перев. съ норвежскаго В. Фирсова).

(Продолженіе). 7. Стихотвореніе. Изъ Н. Браша. (Съ венгерскаго). Вл. Ладыженскаго. 8. Исторія русской критики. Часть вторая. (Продолженіе). Ив. Иванова. 9. Эволюція рабства у различныхъ чловѣческихъ расъ. (Продолженіе). Шарля Летурно. (Перев. съ франц. Э. Пименовой). 10. Третій №. Разсказъ А. Верицкой. 11. Табориты. (По К. Каутскому) Л. Давыдовой. Отдѣль второй: 12. Критическія замѣтки. 13. Разныя разности. Народной библіотеки. — Усердный становой. — Ясли въ деревнѣ. — Открытіе женскаго медицинскаго института. — Воспоминанія о Лермонтовѣ. 14. Николай Александровичъ Варгуницъ. (Некрологъ). XII Международный медицинскій конгрессъ въ Москвѣ. Врача В. Биаштова. 16. За границей. Европейскіе конгрессы. — Ручной трудъ въ Швеціи. — Султанскій дворъ въ XIX вѣкѣ. — 17. Изъ иностранныхъ журналовъ. 18. Еще къ вопросу о матеріализмѣ. (Отвѣтъ г. Карданусу). Проф. Г. И. Челпанова. 19. Библиографическій отдѣлъ журналовъ „Міръ Божій“ 20. Изъ Западной культуры. Ученый фарсъ. Ив. Иванова. 21. Новости иностранной литературы. Отдѣль третій: 22. Фараонъ. Историческій романъ въ трехъ частяхъ Болеслава Пруса. Переводъ съ польскаго Е. А. Ганейзера. (Продолженіе). 23. Очерки исторіи естествознанія. Въ отрывкахъ изъ подлинныхъ работъ. Д-ра Фридриха Даннемана. 2. Очерки доисторическаго міра. Хетчинсона. Перев. съ англ. 3. Журавской.

Открыта подписка на журналъ МІРЪ БОЖІЙ

на 1898 годъ.

Журналъ будетъ издаваться по той же программѣ и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. Съ пересылкой за границу 10 руб., безъ доставки 7 руб.

Подписка на текущій 1897 г. прекращена за израсходованиемъ всѣхъ экземпляровъ.

Издательница А. Давыдова. Редакторъ В. Острогорскій.

Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала

Д Ъ Л О .

Съ 1898 года журналъ „ДЪЛО“ вступитъ въ пятый годъ жизни. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1898 года цѣна журнала „ДЪЛО“ повышается до 2 рублей въ годъ, при чемъ размѣръ журнала значительно увеличится.

„ДЪЛО“ въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

- 1) Изобрѣтенія.
- 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни.
- 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней.
- 4) Домъ, садъ, огородъ, поле.
- 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсъ; справочный отдѣлъ.
6. Относящіеся къ тексту рисунки.
- 7) Объявленія.
- 8) Безплатныя приложенія.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будетъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДЪЛО“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки — заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. Для наведенія всякихъ справокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 года Редакціей приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ порученія редакціи будетъ исполнять агентство F. Marcerou et J. Schréter, а въ Лондонѣ The International Mercantile Association, которыя берутся до-

ставлять изъ-за границы всевозможныя вещи, беря на себя все хлопоты по очищенію пошлинами и даже доставку на домъ во все города Россійской имперіи.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ приобрести его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полныя экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Съ 1898 года журналъ „ДѢЛО“ сохранить тотъ же характеръ, но будетъ увеличенъ и улучшенъ, причѣмъ особое вниманіе будетъ обращено на упрощеніе изложенія, безъ ущерба для точности и ясности.

Изъ редакціи „ДѢЛА“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Х. (цѣна съ пересылкой 1 рубль). Соч. д-ра М. Глубоковскаго.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Д-ра М. Глубоковскаго. Высылается за три 7 коп. почтовыхъ марки.

3) Гигіена голоса: Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

А Д Р Е С Т Ъ: Москва, Самотецкая Садовая, д. № 245. Журналу „ДѢЛО“.

Редакторъ-издатель Д-ръ М. Н. Глубоковскій.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А Н А 1898 Г О Д Ъ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ 1898 году „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ по прежнему давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими, какъ новѣйшими, такъ и классическими, произведеніями всехъ выдающихся иностранныхъ

изящныхъ литературъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, какъ въ отдѣльныхъ статьяхъ, такъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ отдѣлѣ „Заграничной хроники“, „Вѣстникъ“, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

Подписчики „Вѣстника Иностранной Литературы“ получаютъ при Январской книгѣ 1898 года безплатно особае отдѣльное приложеніе — первое на русскомъ языкѣ общедоступное изданіе полного собранія (сто) новеллъ, составляющихъ „Декамеронъ“ **ДЖИОВАННИ БОККАЧЧІО** большой иллюстрированный томъ (будутъ воспроизведены иллюстраціи лучшихъ иностранныхъ художниковъ), около 40 печ. лист., т. е. болѣе 650 страницъ.

Обычныя приложенія къ „ВѢСТНИКУ“ (въ концѣ каждой книги, съ отдѣльной нумераціей страницъ) и, между прочимъ, окончаніе иллюстрированнаго описанія путешествія Фридриха Наансена къ сѣверному полюсу „Въ странѣ льда и ночи“, — будутъ помѣщаться по прежнему.

Подписная цѣна на 1898 г. съ доставк. и перес. 4 руб.

Адресъ: въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., д. № 16, собств.

Редакторъ С. С. Трубачевъ. Издатель Г. О. Пантелеевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. — Издается съ 1889 г. —
Подписной годъ съ 1-го ноября.

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

на годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му февралю 1 руб., къ 1-му мая 1 руб. и къ 1-му іюля остальные. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 иллюстрированныхъ №№, каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заклю-

часть въ себѣ разнообразное, интресное и полезное чтеніе. Девизъ журнала — „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, — всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „Земля и ея народы“ — сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе, Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

и, кромѣ того, новое бесплатное приложеніе

12 томовъ сочиненій *Фенимора Купера*. Объемомъ каждый 200 до 240 стр., большаго формата, уборист. печ.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣрбой. | 7. На сушѣ и на морѣ. |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ могиканъ. | 9. Краснокожіе. |
| 4. Піонеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣвитель моря. |

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ онѣ даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и проч

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательныя рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: *С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.*

Издатель *П. Сойкинъ.*

Редакторъ *Ф. Груздевъ.*

Открыта подписка на 1898 годъ
на ежедневную политическую, литературную и экономич. газету

НОВОСТИ

и на еженедѣльный художественный журналъ

ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ.

Изданія Высочайше утвержденного акціонернаго общества
„ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Подписка на „НОВОСТИ“ въ 1898 году. На 1-е (большое) изданіе съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 17 р., 11 м.—15 р. 50 к., 10 м.—14 р. 50 к., 9 м.—13 р. 50 к., 8 м.—12 р. 50 к., 7 м.—11 р. 30 к., 6 м.—10 р., 5 м.—8 р. 50 к., 4 м.—7 р., 3 м.—5 р. 50 к., 2 м.—4 р., 1 м.—2 руб.

На 2 (малое) изданіе съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р., 11 м.—9 р. 50 к., 10 м.—9 р., 9 м.—8 р. 50 к., 8 м.—8 р., 7 м.—7 р., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 руб.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (В. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургскою Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку **ОДНОГО** рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобретаетъ еженедѣльно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ

обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи ихъ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ „Петербургская Жизнь“ 1898 г. Подписная цѣна журнала: съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 м.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.

При конторѣ газетъ „Новости“ существуетъ **КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель *О. К. Нотовичъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 г.

на самый дешевый журналъ политическій, литер.-художественный и сатирической съ карриатурами.

РАЗВЛЕЧЕНІЕ.

РАЗВЛЕЧЕНІЕ вступаетъ въ 40-й (юбилейный) годъ своего существованія.

РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ 1898 году, не возвышая подписной платы 6 рублей, дастъ своимъ подписчикамъ:

1) Пятьдесятъ номеровъ журнала, въ которыхъ будетъ помѣщено болѣе 800 прекрасно исполненныхъ рисунковъ извѣстныхъ карриатуристовъ-художниковъ. Литературный отдѣлъ будетъ вмѣщать въ себѣ массу художественныхъ рассказовъ, сценъ, очерковъ, стихотвореній и всякаго рода сатирическихъ и юмористическихъ мелочей, дающихъ полную картину нравовъ современнаго общества столицъ и провинціи (провинціальныя злобы дня и курьезы будутъ помѣщаться въ текстѣ и рисункахъ).

2) Въ продолженіи всего года будутъ помѣщаться юмористическія иллюстраціи въ краскахъ къ произведеніямъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей и, между прочимъ, будетъ иллюстрирована извѣстная поэма Н. А. Некрасова „*Кому живется весело, волютно на Руси*“. (Иллюстраціи—эти полны захватывающаго интереса по своему художественному исполненію).

3) Въ память сорокалѣтняго юбилея будетъ выпущенъ и разосланъ годовымъ подписчикамъ юбилейный номеръ.

Въ будущемъ 1898 году редакція журнала *Развлеченіе* устраиваетъ **КОНКУРСЪ** на лучшіе юмористическіе рассказы.

За лучшіе четыре первыхъ рассказа назначаются преміи: за первый рассказъ 500 руб. и золотой именной жетонъ; за второй—300 руб. и такой же жетонъ; за третій и четвертый рассказы по 100 руб. и серебряные именные жетоны.

УСЛОВІЯ КОНКУРСА. 1) Участниками конкурса могутъ быть всѣ желающіе. 2) Выборъ темы предоставляется автору. 3) Тема должна вполне соответствовать цензурнымъ условіямъ. 4) Рассказъ долженъ включатьъ въ себя не болѣе 200 печатныхъ строкъ въ столбецъ журнала (считая два столбца въ страницѣ). 5) Одно и то-же лицо можетъ помѣщать нѣсколько рассказовъ подъ разными псевдонимами (при чемъ точный адресъ автора долженъ быть извѣстенъ редакціи). 6) Рассказъ, представленный на конкурсъ, долженъ быть оригинальный и равнѣ нигдѣ не напечатанъ. 7) Срокъ присылки рассказа по 1 мая 1898 года, включительно. 8) Рассказы, присланные на конкурсъ, по выбору редакціи, будутъ печататься въ журналѣ съ 1 января по 1-е ноября 1898 года. 9) Авторы напечатанныхъ рассказовъ, на конкурсѣ не удостоившіеся денежной преміи, получаютъ отъ редакціи по серебрянному именному жетону. 10) Преміи присуждаются большинствомъ голосовъ подписчиковъ журнала *Развлеченіе*. 11) Всѣ имена подписчиковъ, приславшихъ свои отзывы о конкурсныхъ рассказахъ, будутъ напечатаны въ особомъ приложеніи. 12) Отзывы должны быть присланы не позже 15 декабря 1898 года.

Годовая цѣна журнала *шесть* рублей.

Допускается разерочка: при подпискѣ 3 рубля, въ мартѣ 1 руб., въ апрѣлѣ 1 руб. и маѣ 1 руб.

(Пробный № высылается за три семикопеечныя марки).

Адресъ: Москва, *Журналу Развлеченіе*.

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскій Апостольскій Вѣдомостѣ

15-го Октября № 20. 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преподобнаго СЕРГІЯ, Радонежскаго Чудотворца.

Помни день субботній, еже святити его шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему.

Жизнь Преподобнаго Сергія, почтить память котораго собрались мы сегодня, представляетъ намъ яркій образецъ строгаго исполненія только что приведенной нами Божественной заповѣди. Съ раннихъ лѣтъ до конца своей жизни Преподобный любилъ храмъ Божій и здѣсь находилъ истинную отраду и успокоеніе для своего сердца. Какъ стремилась нѣкогда душа Псалмопѣвца въ домъ Божій, такъ стремилась, жаждала быть въ храмъ, мѣстѣ особеннаго присутствія Божія, и душа Преп. Сергія, всегда пламенѣвшая любовью къ Богу.

Казалось бы, что подобно Преподобному Сергію и всѣ христіане должны съ такою же любовью стремиться въ храмъ, гдѣ по словамъ Псалмопѣвца Господь Самъ присутствуетъ (Пс. 10, 4) и гдѣ Онъ ближе и тѣснѣе входитъ въ общеніе съ вѣрующими. Къ этому должна бы побуждать ихъ первѣе всего любовь къ Богу, которая должна служить главной основой жизни христіанина, а затѣмъ и любовь къ своей душѣ, которая, по слову Господа, для христіанина должна быть дороже всѣхъ сокровищъ

міра. А гдѣ душа можетъ найти духовное насыщеніе и подкрѣпленіе, отраду и отдохновеніе, какъ не въ храмъ—въ церковномъ Богослуженіи. Для пользы души, для ея блага главнымъ образомъ и назначень субботній день и посѣщеніе Богослуженія, дабы душа не огрубѣла, не ослабѣла и окончательно не сдѣлалась рабой своего тѣла. Какъ тѣло, долгое время лишенное пищи, постепенно слабѣетъ, и наконецъ жизнь въ немъ замираетъ; такъ бываетъ и съ душой, лишенной долгое время молитвеннаго общенія съ Богомъ и слышанія Слова Божія. Въ храмъ Божіемъ, гдѣ человекъ временно отрѣшается отъ всѣхъ житейскихъ заботъ и тревоженій, всецѣло предается молитвенному общенію съ Богомъ, онъ поистинѣ отдыхаетъ душой и выходитъ отсюда обновленнымъ.

Кромѣ указанныхъ основаній, къ посѣщенію храма Божія, наконецъ, должны бы располагать христіанъ примѣры Спасителя, Божіей Матери и св. апостоловъ; о послѣднихъ говорится въ Словѣ Божіемъ, что они *бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (Лук. 24, 23).

Но не смотря на очевидную пользу посѣщенія храма Божія для христіанина и не смотря на то, что это посѣщеніе составляетъ одну изъ главныхъ священннхъ обязанностей его, среди христіанскаго общества замѣчается какая-то холодность, равнодушіе къ храму. Мало того, со стороны нѣкоторыхъ слышится глухой протестъ противъ обязательнаго посѣщенія его,—разумѣемъ слышимое въ обществѣ недовольство тѣмъ, что дѣти-ученики должны обязательно посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. „Зачѣмъ-де заставляютъ неопустительно посѣщать храмъ? Вѣдь не всегда у нихъ является желаніе молиться, а итти молиться безъ желанія—значитъ итти лицемѣрить“,—такого рода толки раздаются въ обществѣ.

Ради блага ввѣренныхъ намъ Богомъ питомцевъ, нерѣдко смущающихся подобными толками, и въ видахъ возстановленія истины постараемся кратко дать отвѣтъ на подобные толки.

Начнемъ съ того, можно ли принуждать воспитанника итти

въ церковь, когда ему не хочется? — Не только можно, но даже и должно, если только желаемъ воспитать въ немъ чувство любви къ храму Божию и если желаемъ, чтобы посѣщеніе храма Божія сдѣлалось для него необходимой потребностью, такъ какъ послѣднее является слѣдствіемъ навыка, привычки, а навыкъ является не вдругъ, а постепенно, вслѣдствіе упражненія воли въ одномъ и томъ же направленіи.

Всѣмъ извѣстно, что человѣкъ — существо нравственно-свободное и религіозное. Ему отъ рожденія присуще стремленіе къ добру и влеченіе къ Высшему Существу, но для пробужденія этого влеченія, а равно для укрѣпленія воли въ добръ и для развитія въ немъ религіознаго чувства требуется внѣшнее возбужденіе и руководство. Обратите вниманіе на то, какъ начинается и развивается у ребенка религіозная жизнь. Лишь только ребенокъ начинаетъ проявлять малѣйшее сознаніе, родители уже начинаютъ пріучать его къ молитвѣ, становятся съ нимъ предъ иконою, показываютъ ему, какъ совершается крестное знаменіе и научаютъ лепетать молитву. Все это сначала совершается ребенкомъ безсознательно, а затѣмъ, съ теченіемъ времени, онъ мало по малу входитъ въ духъ молитвы, научается понимать ее, и молитва его становится сознательной. Совершеніе дитятей молитвы, приневоливаніе себя къ ней ради авторитета родительскаго обращается у него мало по малу въ привычку, навыкъ, и молитва становится его потребностью. Что сказано о домашней молитвѣ, тоже можно сказать и о молитвѣ церковной. Приневоливаемый къ посѣщенію Богослуженія отрокъ чрезъ это постепенно пріучается къ храму Божию, научается цѣнить и любить Богослуженіе и находить въ немъ утѣшеніе. Если люди опытные въ духовной жизни совѣтуютъ взрослымъ не уклоняться отъ посѣщенія Богослуженія изъ-за того, что въ данный моментъ нѣтъ желанія молиться, убѣждая тѣмъ, что часто человѣкъ, становясь на молитву безъ расположенія молиться, во время самой молитвы вдругъ получаетъ истинное молитвенное настроеніе; то тѣмъ болѣе не должны по этой причинѣ уклоняться отъ церковной молитвы

дѣти, которыя, какъ болѣе впечатлительныя и болѣе чувствительныя къ внѣшнимъ вліяніямъ, скорѣе, чѣмъ взрослые, могутъ получить въ храмѣ благоговѣйную настроенность подѣ вліяніемъ церковной обстановки. Въ самомъ дѣлѣ: развѣ мало въ храмѣ привлекательнаго, назидательнаго и располагающаго къ молитвенному настроенію? Благолѣпіе храма, святыя иконы, тихое и безмолвное стояніе молящихся, священныя дѣйствія, благоговѣйное пѣніе, отсутствіе предметовъ обыденной жизни—все это вѣдетъ небеснымъ, духовнымъ и невольно отвращаетъ душу отъ земли, устремляетъ къ небу и возводитъ къ Богу. Кто устоитъ предъ этимъ земнымъ раемъ и кто окажется глухъ, нечувствителенъ ко всему этому? Намъ думается, что каждый, хотя бы пришедшій въ храмъ противъ желанія, невольно отрѣшится, хотя на малое время, отъ земли, невольно съ благоговѣйнымъ чувствомъ не разъ перекрестится и умъ и сердце вознесетъ горѣ. А если это такъ, то и это уже не малый успѣхъ: значитъ роса благодати коснулась его сердца, и искра любви къ храму Божію уже затеплилась въ немъ. И если часто будутъ повторяться подобныя посѣщенія и съ тѣми же благотворными послѣдствіями, то само собою воля пріобрѣтетъ влеченіе къ храму Божію, и сердце привыкнетъ любить церковныя службы. Напротивъ, если будемъ ждать, когда у ребенка явится желаніе молиться, то онъ можетъ совершенно отвыкнуть отъ молитвы.

Извѣстно, что люди всегда живутъ подѣ вліяніемъ окружающей ихъ среды: представьте себѣ, что отрокъ живетъ среди такой обстановки, которая совсѣмъ не можетъ способствовать ему настроиться религіозно и пробудить въ немъ желаніе молиться; такой отрокъ можетъ отвыкнуть отъ храма Божія, и въ немъ постепенно можетъ заглухнуть и самое религіозное чувство. А дѣтство и юность — это золотое время для развитія всѣхъ силъ, какъ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ, время пріобрѣтенія всевозможныхъ навыковъ и привычекъ, какъ хорошихъ, такъ и дурныхъ. Этимъ временемъ должны дорожить, какъ родители, такъ и воспитатели, а тѣ какъ, что привыкнется въ это время, то по большей части

остается до старости. Этимъ-то временемъ должно воспользо-
ваться и для развитія въ нихъ любви къ храму Божію; въ это
время особенно и должно слѣдить, чтобы дѣти и юноши не-
опустительно посѣщали храмъ Божій въ воскресные и празд-
ничные дни.

Теперь обратимся къ рѣшенію другого вопроса, вопроса о
томъ — подневольное посѣщеніе храма Божія можетъ ли приучить
отрока къ лицемѣрію и есть ли это лицемѣрный поступокъ?

Чтобы отвѣтить на это, постараемся опредѣлить, какіе по-
ступки можно назвать лицемѣріемъ. Обыкновенно лицемѣрными
поступками мы называемъ тѣ, которые проявляетъ человекъ во-
преки своимъ внутреннимъ воззрѣніямъ и при томъ съ лукавой,
корыстной или даже преступной цѣлью. Таковы, напр., поступки
фарисеевъ, за которые Господь ихъ осудилъ, а также всѣмъ
извѣстныя дѣйствія іезуитовъ, которые подъ личиною благочестія
преслѣдуютъ корыстныя и гнусныя цѣли. Что же лицемѣрнаго
мы найдемъ въ поступкахъ учениковъ, которые идутъ въ храмъ
поневоля, преклоняясь предъ авторитетнымъ требованіемъ своего
начальства, — поневоля не по предубѣжденію или по невѣрію, а
просто по легкомыслію и разсѣянности, такъ какъ религіозныя
убѣжденія у нихъ еще не сформировались, и воля, яко вѣтромъ
колеблемая, отзывчива къ различнымъ искушеніямъ. Если по-
добныя поступки мы назовемъ лицемѣріемъ, то должны назвать
этимъ именемъ и многое другое изъ жизни школьниковъ, такъ
какъ жизнь ихъ строго подчинена извѣстнаго рода правиламъ.
Напримѣръ: ученикъ идетъ въ классъ безъ желанія, садится
учить урокъ съ неохотой, воздерживается отъ дурныхъ поступ-
ковъ изъ опасенія только дисциплинарныхъ взысканій; неужели
все это лицемѣріе? Почему же родители за эти поступки не
боятся, что они приучатъ дѣтей къ лицемѣрію, а напротивъ
сами побуждаютъ къ нимъ? А потому, что сознаютъ, что подобныя
поступки для ученика, для его дѣтской природы, необходимость —
необходимый воспитательный способъ, посредствомъ котораго вы-

рабатывается постепенно сознательное отношеніе и любовь ко всему доброму и полезному.

Не безъ основанія поэтому сказалъ Премудрый, что начало премудрости—страхъ Господень; это мудрое правило дѣйствуетъ во всей исторіи человѣческаго рода и свидѣлствуетъ о томъ, что человѣкъ по своей ограниченности сразу не можетъ жить вполне свободной и сознательной жизнью и обязательно нуждается въ руководствѣ.

Слѣдовательно, осужденіе обязательнаго посѣщенія учениками храма Божія не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ оно безусловно необходимо въ дѣтскомъ возрастѣ и есть переходная ступень, способствующая развитію навыка къ сознательному благоговѣнному отношенію къ храму Божію.

Дѣти и юноши! Въ заключеніе къ вамъ обращаю мое слово. Прошу васъ, не смущайтесь тѣмъ, что иногда приходится вамъ ходить въ храмъ Божій безъ должнаго молитвеннаго настроенія. Помните, что молитва—это подвигъ, требующій отъ человѣка труда и усилій, почему, если у васъ и не будетъ желанія молиться, старайтесь пересилить, преодолѣть свое нежеланіе и идите смѣло въ храмъ, гдѣ въ молитвословіяхъ церковныхъ Самъ Духъ Святой ходатайствуетъ о насъ *воздыханіемъ неизлаголаннымъ* (Римл. 8, 26). Онъ поможетъ и вамъ достойно совершить молитву. *Должно молиться и не унывать*, говоритъ Спаситель: *Богъ не защититъ ли избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь* (Лук. 18, 1. 7)? А чтобы не было у васъ разсѣянности, постарайтесь неослабно наблюдать за тѣмъ, что поется и читается въ храмѣ, и пріучайтесь начало и конецъ всѣхъ пѣснопѣній и молитвословій, а равно всѣ главнѣйшія дѣйствія сопровождать крестнымъ знаменіемъ и соотвѣтствующими поклонами, такъ какъ эти дѣйствія могутъ поддержать и даже возбудить ваше молитвенное настроеніе. Господь, по молитвамъ Преп. Сергія, да возгрѣетъ въ вашихъ сердцахъ любовь къ храму Божію, а въ волѣ вашей да возраститъ влеченіе къ нему. Аминь.

Священникъ *Іаковъ Благовидовъ*.

Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, приѣмлющихъ именуемое Австрійское священство, не есть Христова — святая, соборная и апостольская Церковь.

По поводу пятидесятилѣтія т. наз. Австрійскаго священства
(28 окт. 1846 г.—28 окт. 1896 г.).

(Продолженіе).

Изъ вышесказаннаго ясно ¹⁾, что гдѣ нѣтъ сохраненія догматической истины, хранимой всею Церковію и въ особенности, конечно, епископскимъ чиномъ, тамъ нѣтъ и Церкви Христовой. Въ обществѣ поповцевъ Австрійскаго согласія не было, какъ извѣстно, 180 лѣтъ епископскаго чина, этого особеннаго хранителя вѣры; тамъ нѣтъ различія догматовъ вѣры отъ обрядовъ, — послѣдніе возводятся на степень первыхъ; тамъ нѣтъ, увидимъ ниже, вѣры въ neodолѣнность Церкви въ томъ видѣ и составѣ, въ какомъ она создана Спасителемъ. Итакъ, уже по первому свойству Христовой Церкви разсматриваемое нами общество поповцевъ не есть истинно-Христова Церковь.

Кромѣ истиннаго Христова ученія, другимъ средствомъ спасенія и вмѣстѣ съ тѣмъ признакомъ истинно-Христовой Церкви служить священноначаліе въ трехъ чинахъ, непрерывно существующее отъ временъ апостоловъ.

Церковь Христова именуется тѣломъ Христовымъ ²⁾ и, подобно Человѣческому тѣлу, состоитъ изъ разныхъ членовъ. Ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѣянамъ пишетъ: „*якоже бо тѣло едино есть, и уди имать многи. вси же уди единаго тѣла, мнози суще, едино (суть) тѣло: тако и Христосъ*“ ³⁾, — „*тако и Церковь*“, по объясненію Св. І. Златоуста ⁴⁾. Какъ въ тѣлѣ Человѣческомъ, далѣе, не всѣ члены имѣютъ одно и тоже назначеніе, а глазъ, наприм., видитъ, уши слышатъ, такъ и въ Церкви Христовой: ап. Павелъ говоритъ, что „*тѣло нпсть*

¹⁾ Симб. Еп. Вѣд. 1897 г., № 18. ²⁾ Колос. 1, 24.

³⁾ I Кор. 12, 12. Зач. 152. ⁴⁾ Бес. Ап. на это мѣсто.

единъ удѣ, но мнози“¹⁾ и что „аще бы быша вси единъ удѣ, то идѣ тѣло“²⁾, а въ посланіи къ Римлянамъ объясняетъ и причину этого явленія — разнородности членовъ: „уди не вси тожде дѣланіе имутъ“³⁾. Хотя всѣ члены тѣла имѣютъ необходимое значеніе другъ для друга и общей жизни тѣла („не можетъ око рецти руцѣ: не требъ ми есть, или паки глава ногамъ: не требъ ми есть“) ⁴⁾, тѣмъ не менѣе они всѣ не одинаковое имѣютъ значеніе: такъ и въ Церкви Христовой нѣкоторые члены имѣютъ преимущественное значеніе, какъ голова въ тѣлѣ человѣческомъ. Св. Златоустъ говоритъ: „Суть инии убо уди господственнѣйшии, инии же мніе. Яко глава всего тѣла господственнѣйшая есть, чувства же вся въ себѣ имуща, и души владычнее. И главы кромѣ жити не можемъ, ногамъ же отспѣннымъ бывшимъ, мнози много время пожиша. Тѣмъ же не точію положеніемъ сія лучшая онѣхъ, но и самымъ дѣйствомъ и чиномъ“⁵⁾.

Такое преимущественное назначеніе одного члена въ Церкви предъ другими положено Самимъ Богомъ, какъ это подтверждаетъ Ап. Павелъ: „вы есте тѣло Христово и уди отчасти: и оныхъ убо положи первѣе Апостолы, второе пророки, третіе учителя“⁶⁾. Толкуя эти слова, св. Златоустъ говоритъ: „Первое здѣ и второе не просто рече, но въ своемъ чину предлагая предпочтеннѣйшее, и меньшее показуя: тѣмъ же и Апостолы предложи, иже вся въ себѣ имяху дарованія“⁷⁾. Глава этого церковнаго тѣла, имѣющаго различныя члены, есть Господь нашъ І. Христосъ, какъ объ этомъ говоритъ тотъ же Ап. Павелъ: „И вся покори (Богъ Отецъ) подѣ нозѣ Его (Христа), и Того даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ“⁸⁾. Св. І. Златоустъ,

1) I Кор. 12, 14. 2) I Кор. 12, 16. 3) Рим. 109 зач., 12 гл. 4 ст.
4) I Кор. 12, 21.

5) Бес. Апост. Ефес., нравоуч. 10. 6) I Кор. 153 зач., 12 гл. 28 ст.
7) Бес. Апост. на посл. къ Коринѣ.—Въ русскомъ переводѣ Св. І. Злат., разсуждая объ удахъ церковныхъ, говоритъ: „Когда я исчисляю членовъ Церкви, то именую епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ“. Въ другомъ мѣстѣ членами церкви именуетъ и мірянъ, содержащихъ „чинъ ногъ“. Бес. Апост. Ефес. нрав. 10. 8) Еф. 1, 22—23.

объясняя слова: *И того даде главу выше всѣхъ Церкви*, говорить: „Церковь куда Онъ (І. Христосъ) возвысилъ! Онъ возвелъ ее на высоту великую и посадилъ ее на томъ же престолѣ. Ибо гдѣ глава, тамъ и тѣло. И если бы связь между ними прерывалась, то не было бы ни тѣла, ни главы. *Выше всѣхъ*, говорить. Что значать слова *выше всѣхъ*? то ли, что Христосъ выше всего видимаго и созерцаемаго, или то, что высшее изъ всѣхъ благодѣній, оказанныхъ Имъ (Богомъ Отцемъ), то, что Сына Своего содѣлалъ главою, не оставивъ при этомъ выше ни ангела, ни архангела, ни другаго кого-нибудь?... *Исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ*. Апостоль считаетъ какъ бы недостаточнымъ названіе главы для того, чтобы показать родство и близость Церкви ко Христу. Что же означаютъ эти послѣднія слова? Они значать, что церковь есть исполненіе Христа, точно такъ же, какъ голову дополняетъ тѣло, и тѣло дополняется головою. Видишь: Апостоль не пренебрегаетъ никакимъ сравненіемъ, пользуется всякимъ оборотомъ рѣчи, чтобы представить Божью славу. *Исполненіе*, говорить; то — есть, какъ глава пополняется тѣломъ, то и тѣло составляется изъ всѣхъ своихъ членовъ и *каждый членъ необходимъ для другаго*. Видишь: Апостоль представляетъ, что *для Христа, какъ главы, нужны всѣ вообще члены*: ибо если бы мы — и рука, и нога, и другой какой-либо членъ — не были соединены между собою, то *тѣло Его было бы неполно*. Тѣло Его вполне составляется изъ всѣхъ (членовъ). И значить: *тогда только исполнится глава, тогда устроится совершенно тѣло, когда мы всѣ вмѣстѣ будемъ соединены и скрѣплены самымъ прочнымъ образомъ*“ ¹⁾. Изъ этихъ словъ Златоуста видно, что тѣло церковное составляется изъ различныхъ удовъ, и что І. Христосъ глава только того тѣла церковнаго, которое имѣетъ всѣ потребные для церковнаго служенія уды церковныя; наоборотъ, неимѣніе въ тѣлѣ церковномъ того или другаго члена есть уже униженіе главы этого тѣла, и таковое тѣло не можетъ уже имѣть главою І. Христа,

¹⁾ Бес. Злат. на посл. къ Ефес.

не можетъ быть и тѣломъ Его, и церковію Его, подобно тому, какъ, по тому же св. Златоусту, „тѣло, получивъ хотя малую рану отъ меча, портится, или зданіе, расшевелившись хотя немного, разрушается, и вѣтвь, отломившись отъ корня, хотя немного, дѣлается негодною.“ Понятно послѣ этого, что общество поповцевъ, пріемлющихъ именуемое Австрійское священство, не имѣвшее 180 лѣтъ епископскаго чина, самаго главнаго члена церковнаго тѣла, не можетъ имѣть главою І. Христа и быть посему Его тѣломъ, Его Церковію.

А что преемниками полноты власти апостольской являются въ Церкви Христовой епископы, о томъ свидѣлствуютъ блаж. Іеронимъ ¹⁾, Симеонъ Солунскій ²⁾ и др., и особенно выразительно говорится объ этомъ въ толкованіи 14 правила Неокесарійскаго собора: „*епископы убо градстїи по образу суть двоюнадесяти Апостолу, на нихъ же дунувъ Господь, прїимите, рече, Духъ Святый: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся имъ: се же по сихъ имъ же даровано есть и благодать Св. Духа инымъ раздавати*“ ³⁾. Въ толкованіи же 55 апостольскаго правила епископы именуются главою церковнаго тѣла, а пресвитеры и діаконы уподобляются только рукамъ: „*Епископы убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми, и большія чести суть достойни... Пресвитеры же и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ. Чести убо и тїи суть достойни, но не такъ, якоже епископы: глава бо рукъ честнѣйше есть*“ ⁴⁾.— Всѣ учителя церковные, далѣе, исповѣдуютъ, что священноначаліе, ведущее свое начало отъ І. Христа (*Той далъ есть овы убо апостолы...; овы же пастыри и учителя* ⁵⁾). Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый по-

¹⁾ 27 посл. къ Маркеллу. В. Оз. 1, 66. ²⁾ Отвѣты на вопр. 10, 11, 12 и 13. В. Оз. 1, 216. Сравн. еще Номокан. Іоасаф. 72 л., Амвросія Медіоланскаго В. Оз. 1, 16. ³⁾ В. Оз. 1, 119.

⁴⁾ Кормч. 1653 г. В. Оз. 1, 85. ⁵⁾ Еф. 4, 11.

стави епископы) ¹⁾, какъ во времена апостоловъ ²⁾, такъ и во всѣ послѣдующія времена должно состоять изъ трехъ членовъ-епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Кромѣ толкованія на 55 ап. правило и многихъ правилъ Кормчей (49, 50 и др.), въ пользу того положенія, что въ Церкви Христовой должно быть три чина іерархіи, говоритъ еще писатель книги о вѣрѣ: „Божественный Діонисій ³⁾ (Ареопагитъ) все священноначаліе церковное на діаконы, священники и епископы раздѣляетъ“ ⁴⁾. Климентъ Александрійскій учитъ: „Существующія въ церкви степени епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, по моему мнѣнію, суть подобіе ангельскаго чина“ ⁵⁾. Евсевій Кессарійскій перечисляетъ „Три чина: первый чинъ предстоятелей, второй — пресвитеровъ, а третій — діаконовъ“ ⁶⁾. Блаж. Симеонъ Солунскій пишетъ: „хиротонисуемые въ три чина раздѣляемые суть, во епископа, пресвитера и діакона ⁷⁾. Особенно сильно объ этой трехчинной іерархіи, что болѣе чиновъ іерархіи и быть не можетъ, говорится въ Благовѣстникѣ, гдѣ читаемъ: „Въ церкви чинъ совершеніе имать предстоящими украшеніи: и ни большимъ льпо быти, ни меньше, еже Слова благодатію тріе сіи образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства послѣдуема чиновъ: діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитеры просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, ни вящие, ни меньше, реку, предстоящихъ“ ⁸⁾.

Итакъ, послѣ всего сказаннаго ясно, что общество поповцевъ, приѣмлющихъ именуемое Австрійское священство, не имѣвшее 180 лѣтъ епископскаго чина, самаго перваго и главнаго церковнаго чина, не можетъ имѣть главою І. Христа; ибо Богъ назначилъ Ему быть главою такого церковнаго тѣла, которое имѣеть

¹⁾ Дѣян. 20, 28. ²⁾ Дѣян. гл. 6, 17; 14, 23; I Тим. 4, 14; Тит. 1, 5.

³⁾ Діонисія Ареопагита о церк. іерархіи кн. 3, гл. 5.

⁵⁾ Страмата кн. VI, гл. 13. ⁶⁾ Толков. на Ис. гл. 19 примѣч. 18.

⁴⁾ Л. 64 кн. о вѣрѣ. ⁷⁾ Симеона Солунск. о Божествен. храмѣ отв. 30

⁸⁾ Благов. Лук. 95 зач. В. Оз. 1, 69.

есть потребные для церковной жизни уды, — а не имѣя главою І. Христа, не можетъ быть Его тѣломъ, Его Церковію. Наоборотъ, какъ тѣло человѣческое безъ главы мертво, лишено жизни, такъ и тѣло церковное (поповцевъ) безъ епископовъ, согласно вышеприведенному толкованію на 55 апост. правило, является *безглавымъ*, мертвымъ, и значить, *неспасительнымъ*, *безблагодатнымъ*. По другимъ правиламъ церковнымъ и законоположеніямъ таковая Церковь называется *вдовствующею* ¹⁾ и *слѣпнотствующею* ²⁾. Словомъ, она является имѣющею *лишеніе*, *порокъ*, *недостатокъ* и не есть уже *неодолимая* Церковь Христова.

Богоучрежденность трехчинной іерархіи не оспаривается защитниками „Амвросіевскаго“ священства ³⁾, хотя не всѣ защитники его одинаково убѣждены ⁴⁾, что епископы только (а не пресвитеры) наслѣдники и преемники полноты Апостольской власти. При этомъ для православнаго полемиста весьма важно отмѣтить, что епископы, получивъ власть отъ Апостоловъ, передали ее своимъ преемникамъ, и такъ эта власть въ Церкви Христовой *дружопреемственно* передается чрезъ таинство священства.

Господь нашъ І. Христосъ, ниспосылая на Своихъ Апостоловъ Духъ Святый, сказалъ: „*якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся*“ ⁵⁾. Этимъ вседѣйственнымъ словомъ Господь далъ Апостоламъ власть и даръ Св. Духа оставлять грѣхи людей и показавъ, что власть эту будутъ имѣть только тѣ, которые посланы Имъ Самимъ: прежде сказалъ: *Азъ посылаю вы*, а потомъ уже, дунувъ, облакаетъ посылаемыхъ властью прощать и удерживать грѣхи. Не посланные Господомъ, не получившіе по преемству отъ Апостоловъ это посланничество Господне, не могутъ имѣть и власти, данной Господомъ посылаемымъ отъ Него,

¹⁾ 25 пр. 1V всел. соб. и 35-е VI всел. соб. В. Оз. 1, 82—83. ²⁾ Кн. о вѣрѣ л. 213. В. Оз. 1, 85. ³⁾ Механиковъ. Братск. Слово 1895, № 10, 697 стр. ⁴⁾ Тамъ же и Перетрухина „Мечъ духовный“ въ разборѣ Е. Антонова, стр. 153 и слѣд.

⁵⁾ Иоан. 20, 21—22.

если бы и присвоили ее себѣ, какъ о томъ свидѣтельствуеть Ап. Павель, спрашивая: „*како проповѣдятъ, аще не послани будутъ?*“¹⁾ — Преемственность власти и благодати отъ І. Христа и Его св. Апостоловъ передается епископамъ чрезъ таинство священства, сущность котораго состоитъ въ ниспосланіи благодати, при рукоположеніи епископскихъ рукъ надъ главою пріемлющаго священство, при произнесеніи епископомъ словъ „Божественная благодать“²⁾ и пр. По церковнымъ правиламъ епископа посвящаютъ два или три епископа³⁾, а пресвитеровъ и діаконовъ посвящаетъ епископъ единолично⁴⁾. Такимъ образомъ чрезъ хиротонію другопреемственно, отъ однихъ епископовъ къ другимъ, передается посланничество Христово, власть и благодать Его, во вмѣстѣ съ тѣмъ при рукоположеніи же передается и „образъ здоровыхъ словесъ“, который долженъ имѣть православный епископъ. — Такой порядокъ передачи власти, силы на совершеніе священнодѣйствій св. Климентъ, папа Римскій, называетъ *закономъ*. Онъ говоритъ: „*Христосъ посланъ отъ Бога, Апостолы отъ Христа. Проповѣдуя... они поставляли, по духовномъ испытаніи, во епископовъ... И они по тому же полномочію не только сами поставляли, но и другимъ преподавали это право и установили самый порядокъ поставленія на священнослужительскія степени...*“⁵⁾. „*И Апостолы*“, продолжаетъ онъ же, „*получивъ совершенное предвѣднїе, поставили вышеупомянутыхъ лицъ и назначили преемниковъ и потомъ присовокупили законъ, чтобы когда они почіютъ, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе*“⁶⁾. Эта преемственность хиротоніи отъ апостоловъ признается однимъ изъ признаковъ истинно Христовой Церкви св. Иринея и учителемъ III вѣка Тертулліаномъ. Св. Иринея говоритъ: „*Мы можемъ перечислить тѣхъ, кои отъ Апостоловъ поставлены епископами въ Церкви и преемниковъ ихъ даже до насъ*“⁷⁾. Тертулліанъ говоритъ, обращаясь къ еретикамъ: „*пусть (они) покажутъ начало сво-*

¹⁾ Римл. 10, 15. ²⁾ Мал. Кат. л. 35. ³⁾ 1 ап. прав. ⁴⁾ 2 ап. прав. ⁵⁾ Послан. къ Коринѣ. гл. 43. ⁶⁾ Тамъ же гл. 44. ⁷⁾ Противъ ересей кн. 3, гл. 3.

изъ церквей и объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который бы продолжался съ такимъ преемствомъ, чтобы первый изъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ кого-либо изъ Апостоловъ или мужей апостольскихъ“ ¹⁾.

Наоборотъ, прекращеніе преемственной апостольской іерархіи въ какомъ либо обществѣ считается св. Иринею признакомъ неистинности этого общества, и если бы случилось, что въ данномъ обществѣ епископы были бы какимъ-нибудь образомъ снова возстановлены, то ихъ св. Ириней признаетъ неистинными пастырями, а подозрительными людьми, злонамѣренными отступниками. Онъ говоритъ: „должно повиноваться пресвитерамъ, находящимся въ Церкви и происходящимъ преемственно отъ Апостоловъ и, по благословенію Отца, вмѣстѣ съ преемствомъ епископа, получившимъ истинные дары; прочихъ же, кои получили пресвитерство не по такому преемству..., тѣхъ считать людьми подозрительными, еретиками и злонамѣренными отступниками, горделивыми, самолюбивыми, дѣлающими это ради прибытка, для суетной славы“ ²⁾.

Пресѣченіе преемственности іерархіи служитъ причиною пресѣченія и благодатныхъ даровъ въ томъ обществѣ: это и понятно. Самъ Спаситель сказалъ: „Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ... безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже роза, и изгинетъ: и собираютъ ю, и въ огонь влагаютъ, и сжигаетъ“ ³⁾.

Какъ бы объясняя эти слова, Діоннісій Ареопагитъ свидѣтельствуетъ: „Источникъ священства Христосъ есть и отъ Него наследники Его благодать подается..., Иже дѣйствуетъ вся во всѣхъ“ ⁴⁾. Блаженный же Теофилактъ всякаго, кто не „по писанію“ входитъ въ Церковь, и, разумѣется, получаетъ епископство, того называетъ „татемъ и разбойникомъ“ ⁵⁾.

Нетрудно видѣть, что пресѣченіе преемственной апостольской

¹⁾ О давности еретиковъ гл. 23. ²⁾ Кн. 4 прот. ересей, гл. 26.

³⁾ Иоан. 15, 5—6. ⁴⁾ О церк. іер. гл. 28. ⁵⁾ Благов. Иоан. зач. 35 л. 165 об.

ерархіи и хиротоніи въ обществѣ поповцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство въ продолженіе 180 лѣтъ, служить признакомъ, что это общество не есть Церковь Христова, а епископы раскольническіе напрасно и незаконно читаютъ въ разрѣшительной молитвѣ надъ умершими, что будто бы они *другопріимательно* власть получили отъ апостоловъ: нѣтъ, они, съ Амвросіемъ во главѣ, не посланы отъ І. Христа, — по св. Иринею, люди подозрительные и отступники, и вообще они подобны сухимъ вѣтвямъ, которые не находятся на лозѣ — на Христѣ и потому безжизненны, — безблагодатны ¹⁾.

Священ. С. Введенскій.

(Продолженіе будетъ).



Привѣтственная рѣчь законоучителя Порѣцкой учительской семинаріи, сказанная ученикамъ при первомъ свиданіи, 28-го августа 1897 года.

Чувствуя ту высокую обязанность, какую возложило на меня Высшее Начальство, какъ на законоучителя вашей учительской семинаріи, не безъ сердечнаго трепета и волненія вступаю я къ вамъ, мои дорогіе питомцы, съ этимъ привѣтственнымъ словомъ! Много нужно живой религіозной силы, искренняго убѣжденія въ непреложности Божественнаго Откровенія, высокаго, нравственнаго подвига и совершенствованія и такъ называемой житейской мудрости, приобрѣтаемой долгимъ путемъ опыта, чтобы съ честью и неукоризненно нести на себѣ этотъ великій и отвѣтственный постъ учителя Закона Божія и вѣчной истины.

На долю законоучителя свѣтскаго учебнаго заведенія выпадаетъ нелегкая задача — развивать, укрѣплять и охранять тѣ

¹⁾ Только общество, находящееся подъ управленіемъ *святыхъ, отъ Бога поставленныхъ* (іерархическихъ лицъ) въ Б. Католицизмѣ называется Церковію Божіею, а не находящееся подъ такимъ управленіемъ именуется „*бисовскимъ Вавилономъ*“. „Знай прочее добръ Церковь Божію, собирающа же бисовскаго блудися; зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицается Церковію Божіею. Но ты вѣждь и бѣгай отъ бисовскаго Вавилона, сирѣчь, отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей, и приметъ тя Господь Богъ“ Б. К. л. 121.

религіозныя основы вѣры и нравственности, на которыхъ зиждется весь строй русской народной жизни. Будучи единственнымъ представителемъ богословскаго знанія, законоучитель долженъ вкоренить въ сознаніи своихъ учениковъ ту глубокую религіозную вѣру, которая бы служила имъ въ теченіе всей жизни путеводной звѣздой и была бы твердымъ оплотомъ въ тяжелыя минуты житейскихъ невзгодъ; онъ долженъ воспитать въ нихъ крѣпкіе нравственные принципы, руководясь которыми бывшіе питомцы того или другого учебнаго заведенія становились бы честными, справедливыми и нравственными гражданами, на какихъ бы поприщахъ общественной жизни они ни работали въ пользу меньшихъ своихъ братьевъ. Вѣдь нерѣдко случается то печальное явленіе въ жизни учащейся молодежи, что юноша, покинувъ среднюю школу, въ высшемъ заведеніи сразу скидываетъ съ себя всѣ пути религіи и нравственности, такъ механически навязанныя ему въ школѣ и не оставившія въ его сердцѣ никакихъ слѣдовъ, и пускается въ водоворотъ безпринципной и безрелигіозной жизни, или же набрасываетъ на себя тогу скептицизма и якобы научнаго невѣрія. Тѣ отрывочныя свѣдѣнія по исторіи Божественнаго домостроительства, которыя заставляли заучивать его въ школѣ, теперь или забываются, или совсѣмъ отбрасываются имъ, какъ нѣчто излишнее для него. Уроки по Закону Божію не были проникнуты живымъ религіознымъ чувствомъ, не увлекали молодую, воспримчивую и отзывчивую душу въ область святаго и чистаго и потому, вполне понятно, не срослись съ складывающимися убѣжденіями молодого человѣка, ставъ для него совершенно чуждымъ, непонятнымъ и лишнимъ знаніемъ. Намъ припоминаются сейчасъ въ высшей степени характерныя слова профессора Петербургскаго университета Павла Петровича Панаева, сказанныя имъ въ день полулѣтняго юбилея ректора Казанской духовной академіи, протоіерея Владимірскаго, который былъ его законоучителемъ до университета. Въ телеграммѣ онъ писалъ: „Религіозное чувство, отношенія къ вѣрѣ, слѣдовательно, возможное земное счастье закладываются въ воз-

расть ранняго юношества ученіемъ религіи... Истинно достойный юбиларъ требовалъ полнаго уваженія къ предмету, откровенности въ заявленіи всѣхъ сомнѣній, не допуская только насмѣшекъ... Понятно, какое вліяніе онъ производилъ: меня сдѣлали вѣрующимъ интересныя, святыя уроки юбилара. Вліяніе ихъ заставило меня уважать духовенство, тѣмъ паче религію, церковь "...*"). Вотъ вамъ слова челоувѣка, оставившаго среднюю школу въ самомъ разгарѣ матеріалистическаго движенія 60-хъ годовъ. Какъ ни были сильны волны мрачнаго невѣрія и холоднаго скептицизма, охватившаго тогда большинство учащейся молодежи, они не могли поглотить въ своей пучинѣ живую религіозную силу! То святое чувство благоговѣйнаго почтенія къ истинамъ вѣры и нравственности, которое было навѣяно ему на гимназическихъ урокахъ Закона Божія, не покидало его и въ университетѣ, и въ студенческихъ кружкахъ, и за чтеніемъ антирелигіозной книги! Оно свѣтило ему на его учено-педагогической дорогѣ, оно побуждало его на благотворительныя дѣла!*)..

Божественный Промыслъ избралъ меня Своимъ немощнѣйшимъ сосудомъ въ великомъ дѣлѣ наученія истинамъ міровой христіанской религіи и воспитанія въ правилахъ нравственной жизни и дѣятельности. И я твердо вѣрю, что Онъ не оставитъ меня на этомъ великомъ важномъ поприщѣ катехизаторства Своєю таинственною помощію.

Избирая учительскую семинарію мѣстомъ своей предстоящей дѣятельности, я имѣлъ въ виду искреннее желаніе присоединить себя къ тому великому движенію, которое охватило за послѣднее время все образованное русское общество. Я говорю о всеобщемъ обученіи русскаго деревенскаго народа. Этотъ вопросъ поднимается теперь всѣми лицами, заинтересованными въ дѣлѣ народнаго образованія; о немъ говорятъ на всѣхъ земскихъ собраніяхъ; мѣрами къ его разрѣшенію занимается вся современная пресса.—

*) Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея А. П. Владимірскаго. Казань. 1897 г., стр. 72.

Учительскія семинаріи имѣють своей непосредственной задачей воспитывать и образовывать тѣхъ учителей, которымъ придется трудиться на нивѣ народнаго просвѣщенія. Вѣдь очень немногимъ изъ васъ, дорогіе воспитанники, придется занять мѣста учителей въ школахъ городскихъ, не многимъ по окончаніи курса въ семинаріи удастся продолжить свое образованіе въ высшемъ заведеніи. Большая половина васъ должна итти на службу того самаго народа, который породилъ васъ, вскормилъ и образовалъ на свои скудныя средства. Великая и счастливая доля — быть непосредственными и прямыми участниками въ такомъ важномъ культурномъ движеніи, какъ всеобщее образованіе цѣлаго многомилліоннаго народа, родного вамъ по крови! Васъ ждетъ обильная жатва, безпредѣльное море!

„Возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ оны пообѣтели и поспѣли къ жатвѣ“ (Іоан. IV, 3—5; сравн. Матѣ. IX, 37; Лук. X, 2). Среди вѣковой безпросвѣтной тьмы традиціонныхъ суевѣрій и предразсудковъ мы замѣчаемъ, наконецъ, проблески свѣта. Нашъ русскій деревенскій народъ, въ груди котораго такъ ужасно царилъ „власть тьмы“, теперь самъ поднялъ взоръ свой въ сторону свѣта. Вы, дѣти и братья этого народа, только что вернувшіеся изъ его захудалыхъ деревушекъ, — вы, безъ сомнѣнія, слышали его голосъ, требующій знанія и свѣта! Этотъ голосъ слышится и намъ въ тѣхъ многочисленныхъ письмахъ, которыя приходятъ въ редакціи изъ разныхъ концовъ Россіи. Вотъ предъ нами письмо одного крестьянина изъ заходстнѣйшихъ угловъ Пермской губерніи. „Народъ полюбилъ школы“, пишетъ онъ, „и обойтись безъ нихъ не можетъ...; желаніе быть грамотнымъ пробудилось не только у дѣтей школьнаго возраста, но даже и у взрослыхъ...“ Тысячи фактовъ говорятъ за то, что народная масса поняла значеніе образованія, что она оцѣнила все то, что дѣлается для нея въ данной области, и усиленно стремится воспользоваться представляемыми въ ея распоряженіе образовательными средствами. Школы вездѣ переполнены, такъ что каждой школѣ постоянно приходится отказы-

вать въ приемъ желающимъ учиться за недостаткомъ мѣста. Каждая открывающаяся народная бібліотека привлекаетъ немедленно же сотни читателей. Аудиторіи народныхъ чтеній биткомъ набиваются слушателями. „*Возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ*“.

Правда, что среди народа еще властвуютъ страшныя суевѣрія, губящія его матеріальное и нравственное благосостояніе. Всѣмъ еще памятно: знаменитое мултанское жертвоприношеніе, дѣло о погребеніи заживо нѣсколькихъ десятковъ лицъ въ придѣпровскихъ хуторахъ, или убійство въ Вятскомъ краю нищаго, принятаго за антихриста, о чемъ убійца съ радостію общалъ односельчанамъ, какъ объ истинномъ благодѣяніи для человѣчества. Все это свидѣтельствуетъ о глубокой народной тьмѣ. И не съ карающимъ словомъ нужно итти въ эту безпросвѣтную тьму, а съ словомъ любви и знанія. Только просвѣщеніе можетъ пролить лучи свѣта въ эти вѣковые предрасудки и осмыслить жизнь этихъ несчастныхъ, темныхъ людей.

Пройдутъ годы вашего обученія и воспитанія въ этомъ родномъ для васъ заведеніи, и вы вступите въ ряды труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. На ваши окрѣпшія плечи будетъ возложена тогда великая задача просвѣтителей родного вамъ населенія. Съ возженными свѣтильниками въ рукахъ вы пойдете тогда по проселочнымъ дорогамъ обширнаго нашего государства навстрѣчу проснувшемуся русскому народу и своимъ благотворнымъ свѣтомъ озарите его младенческой умъ, откроете внутренній, высшій смыслъ въ его неприглядной, трудовой жизни!

Смотрите, какая отвѣтственная дѣятельность ждетъ васъ впереди! Много вамъ нужно учиться, чтобы быть истинными руководителями своихъ меньшихъ братьевъ! Вамъ нужно усвоить, пережить, почувствовать тѣ основныя начала и убѣжденія русскаго народа, на которыхъ покоится вся его жизнь. Только тогда ваша просвѣтительная работа привѣтся къ сознанию народа и окажетъ желательное вліяніе на всю его жизнь. Вашъ

трудъ тогда будетъ подобенъ постройкѣ дома того человѣка, который копалъ, углубился и положилъ основаніе на камень, почему, когда случилось наводненіе, и вода наперла на этотъ домъ, то не могла поколебать его, потому что онъ основанъ былъ на камень“ (Лук. VI, 48; сравн. Мѳ. VII, 24—25). Этотъ камень, эту твердую почву и вамъ необходимо будетъ имѣть подъ собою. Въ противномъ случаѣ вся ваша работа окажется непрочною и не принесетъ должныхъ плодовъ. И тогда бойтесь „уподобиться человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на песокъ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое“ (Матѳ. VII, 26—27; сравн. Лук. VI, 49).

Просвѣщеніе каждаго народа тогда только бываетъ полезно и имѣетъ какое нибудь значеніе, когда покоится на коренныхъ началахъ и убѣжденіяхъ народной жизни и не идетъ въ разрѣзъ съ его сознаниемъ. Для русскаго народа такимъ регулирующимъ началомъ, какъ частной (личной), такъ и общественно-государственной жизни служить его православная вѣра. Это показала исторія; это сознавало и сознаетъ само правительство. Нашъ русскій мужичекъ прежде всего и болѣе всего живетъ своею вѣрою, всегда жаждетъ духовнаго просвѣщенія, интересуется всѣми религіозно-нравственными вопросами и самое просвѣщеніе получаетъ не въ чемъ другомъ, какъ только въ религіозномъ знаніи.

Вотъ эти-то основные принципы, на которыхъ зиждется вся жизнь нашего народа, и вы должны положить въ основу своего образованія. Еще на ученической скамьѣ, подъ благотворнымъ вліяніемъ своихъ учителей и воспитателей, вы должны проникнуться духомъ христіанской вѣры и укрѣпиться въ нравственныхъ чувствахъ и подвигахъ. Обогащая свой умъ всевозможными познаніями, вы всегда должны помнить, что истинную цѣну образованію даетъ религіозно-нравственное развитіе человѣка. Вы всегда должны помнить, что только „вліяніе нравственное составляетъ главную задачу воспитанія, гораздо болѣе важную, чѣмъ развитіе ума вообще, наполненіе головы познаніями“...

Благодаря Бога, то материалистическое и скептическое направление, которое господствовало у насъ съ 60-хъ годовъ, начинаетъ постепенно ослабѣвать и замѣняться духомъ религіозности. Послѣ всеобщаго увлеченія исключительно материальными задачами жизни, послѣ страстнаго преклоненія предъ одними лишь реальными фактами, провозглашенными единственными критеріями всякаго знанія, въ сознаніи русскаго общества пробуждается недовольство и разочарованіе въ тѣхъ кумирахъ, предъ которыми оно преклонялось, и просыпаются забытые, но не искорененные духовные запросы жизни; удовлетвореніе этихъ стремленій только и можетъ принести полный душевный миръ и сдѣлать человѣка истинно счастливымъ и довольнымъ своимъ существованіемъ. Нравственность и религія—вотъ гдѣ покоятся неустойчивыя надежды больныхъ сыновъ конца XIX вѣка. Наше время характеризуется не невѣріемъ, а *жаждой вѣры*. Оттого-то немногіе свѣточы, хранители убѣжденной вѣры, и привлекаютъ къ себѣ общее напряженное вниманіе.

Такое направленіе не преминуло, конечно, отразиться и на положеніи Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ уроковъ законоучителя стали ждаты не одной только передачи фактовъ изъ исторіи Божественнаго домостроительства, не одного только сообщенія катехизическихъ истинъ и событій церковной исторіи, но и религіозно-нравственнаго воздѣйствія на жизнь учениковъ. Жизнь Богоизбраннаго народа, обстоятельства происхожденія христіанства, формулировка христіанскихъ догматовъ, развитіе церковной обрядности и проч.—все это тогда только покажется воспитанникамъ не сухимъ, безжизненнымъ матеріаломъ, не имѣющимъ, повидимому, отношенія къ условіямъ ихъ жизни, когда будетъ проникнуто живымъ религіознымъ чувствомъ, искренней вѣрою въ непреложность откровенія и общей идеи нравственнаго совершенствованія человѣка и его спасенія.

Таковы мои взгляды относительно преподаванія Закона Божія, разумѣя подъ нимъ всю систему богословскаго знанія; таковы мои задушевные убѣжденія относительно нравственнаго вліянія законоучителя.

Обращаюсь къ вамъ, возлюбленные ученики, въ заключеніи моего прѣвѣтственнаго слова. Вы—дѣти народа; не погашайте въ себѣ той религіозной вѣры, которая привита вамъ съ ранняго дѣтства! Не заглушайте въ себѣ то религіозное чувство, которымъ живутъ ваши отцы и братья! Это чувство даетъ отраду вашимъ роднымъ въ ихъ трудовой, неприглядной жизни. Оно же будетъ согрѣвать ваши утомленные сердца на поприщѣ просвѣтительной дѣятельности, когда вы станете учителями простаго народа.

Старайтесь, чтобы съ просвѣтленіемъ умственнаго ока, не тускнѣло ваше внутреннее сокровище! Съ пріобрѣтеніемъ разнообразнаго знанія, которому научать васъ въ этомъ заведеніи, не теряйте тѣ драгоценные обычаи, которыми такъ великъ и живъ нашъ русскій народъ, не смотря на многосленные и разнообразныя бѣдствія и несчастія, которыя такъ часто выпадаютъ на его горькую долю. Подъ руководствомъ воспитателей и церкви укрѣпляйте въ себѣ ту преданность волѣ Божіей, которой такъ силенъ нашъ русскій народъ. Относитесь съ благоговѣніемъ къ установленіямъ церковнымъ. Любите храмъ Божій и его служителей. Молитесь въ немъ такъ же горячо и искренно, какъ умѣете молиться простой народъ послѣ своихъ трудныхъ полевыхъ работъ. Тогда только и возможно будетъ всестороннее ваше развитіе. Получаемое въ школѣ знаніе будетъ освѣщаться вашимъ внутреннимъ настроеніемъ и дастъ вамъ возможное для человѣка счастье и спокойствіе.

Будемъ просить Учителя Божественной Мудрости, да соединитъ Онъ насъ въ общемъ стремленіи къ истинѣ, правдѣ и любви и дастъ намъ силы для наступающихъ занятій.

Законоучитель учительской семинаріи,

свясш. *Петръ Сысыевъ.*

Историко-археологическое описание церквей гор. Сибирска.

Александра Яхонтова

II

ПЕТРО-ПАВЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

3.

Причтъ церкви и ея приходъ.

Первоначальный штатъ причта и его содержаніе; скудность содержанія. Увеличеніе средствъ церковнаго причта чрезъ присоединеніе къ Петро-Павловской церкви упраздненныхъ приходовъ бывшихъ церквей Введенской, Успенской и Спасо-Преображенской. Прихожане церкви изъ крестьянъ. Устройство дома для священника. Назначеніе церковному причту жалованья. Священникъ о. І. А. Остроумовъ.

По прежнему штату положено было въ Петро-Павловской церкви быть „священнику одному, діакону одному, дьячву и пономарю по одному“. Однако еще въ началѣ XIX-го столѣтія діаконское и пономарское мѣсто въ ней состояли праздными „по малоприходству и за бѣднымъ состояніемъ прихожанъ“¹⁾; въ 1851 году діаконское мѣсто было возобновлено²⁾, а въ 1859 году снова было закрыто³⁾. Въ настоящее время церковный причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика.

До 1896 года причтъ на свое содержаніе жалованья казеннаго или какихъ-либо другихъ окладовъ не получалъ, а пользовался добротными даянїями отъ прихожанъ и за требоисправленія и церковныя службы. Братскіе причтовые доходы были весьма незначительны. Въ 1826 году, напримѣръ, священноцерковнослужителями было получено доходу въ годъ 169 руб. 62 коп.⁴⁾; въ 1827 году—150 руб.⁵⁾.

Земли при церкви пахотной или сѣнокосной не было съ

1) Клировыя Вѣдомости 1824 и 1822 годовъ.

2) Клиров. Вѣдом. 1851 г.

3) Клиров. Вѣдом. 1859 г.

4) Клиров. Вѣдом. 1826 г.

5) Клиров. Вѣдом. 1827 г.

перваго времени никакой ⁶⁾). Впослѣдствіи къ церкви была отчислена земля, бывшая подъ оградю Введенской церкви, нынѣ не существующей, въ количествѣ въ длину 45 саж., въ ширину 23 саж.; пожертвованы (въ 1869 г.): Симбирскимъ мѣщаниномъ Александромъ Ефимовымъ Абрамовымъ огородное мѣсто въ количествѣ въ длину 33 саж., въ ширину 25 саж.; пойма (1871 года) Симбирскаго мѣщанина Андрея Васильова Масленикова, въ количествѣ въ длину 66 сажень, въ ширину 40 сажень ⁷⁾). Отъ арендной платы съ трехъ вышеупомянутыхъ церковныхъ огородовъ и процентовъ съ небольшого причтоваго капитала, хранящагося въ мѣстныхъ банковыхъ учрежденіяхъ, средства причта нѣсколько увеличились.

До 1851 года къ числу прихожанъ Петро-Павловской церкви принадлежали крестьяне деревни Бѣлаго Ключа, въ 12 верстахъ отъ церкви; но по просьбѣ прихожанъ, за дальностію разстоянія, въ 1851 году они были отчислены къ селу Грязнухъ ⁸⁾). Крестьяне деревни Винновки, находящейся въ шести верстахъ отъ Петро-Павловской церкви, и до сего времени принадлежатъ къ ея приходу.

Въ 1780-хъ годахъ приходъ Петро-Павловской церкви увеличился прихожанами упраздненной церкви Введенской ⁹⁾, въ 1826 году—Успенской ¹⁰⁾ и въ 1840 году прихожанами Спасо-Преображенской церкви.

Средства церкви и причта увеличиваются съ этихъ годовъ замѣтнѣе, особенно со второй половины XIX столѣтія.

Въ 1865 году въ оградѣ церкви былъ выстроенъ домъ для священника ¹¹⁾). Въ 1891 году, взамѣнъ прежняго ветхаго и тѣснаго церковнаго дома, для священника же выстроенъ новый домъ ¹²⁾). Въ 1895 году и этотъ домъ былъ ремон-

⁶⁾ Клиров. Вѣдом. прежнихъ годовъ.

⁷⁾ Клиров. Вѣдом. 1896 г.

⁸⁾ Церк. Лѣт., л. 2 и об. Ср. Клир. Вѣд. 1850 и 1851 годовъ.

⁹⁾ Церк. Лѣт., л. 4. Ср. „Метрическія книги“ тѣхъ годовъ.

¹⁰⁾ Церк. Лѣт., л. 4. Ср. Клиров. Вѣдом. 1826 г.

¹¹⁾ Церк. Лѣт., л. 9.

¹²⁾ Церк. Лѣт., л. 18 и об.

тированъ ¹³). Теперь домъ этотъ представляетъ довольно простое и удобное жилище.

Недородъ хлѣба, бывшій въ Симбирской губерніи въ 1890 году, сильно отразился и на церковныхъ и братскихъ причтовыхъ доходахъ. Въ этомъ году братскихъ доходовъ было 530 руб. 49 коп., церковныхъ суммъ поступило на приходъ 339 руб. 41 коп., а за расходомъ изъ нихъ 308 руб. 10 коп.,— всего только 31 руб. 31 коп. ¹⁴).

Тяжелое матеріальное положеніе причта обратило на себя вниманіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго; по его ходатайству предъ Высшимъ Начальствомъ въ 1896 году причту Петро-Павловской церкви опредѣлено жалованье въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ ¹⁵).

Особенно долговременнымъ служеніемъ на пользу церкви выдѣляется бывшій при ней священникъ, умершій въ текущемъ году въ качествѣ священника женскаго Симбирскаго монастыря, І. А. Остроумовъ. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Симбирской духовной семинаріи въ 1854 году, рукоположенный преосвященнымъ Θεодотіемъ, Епископомъ Симбирскимъ, прямо во священника къ Петро-Павловской церкви, онъ около 40 лѣтъ трудился въ ней, какъ служитель Божій; именно при немъ началось внутреннее и внѣшнее благоуукрашеніе церкви; при немъ же была начата и окончена и постройка каменной колокольни.

4.

Достопримѣчательности церкви въ церковно-историческомъ отношеніи.

Церкви—уничтоженныя, бывшія въ теперешнемъ Петро-Павловскомъ приходѣ: Михаило-Архангельская, Успенская, Введенская, Сомественская.—Исторія Сомественскаго кладбища.—Крестные ходы изъ Петро-Павловской церкви: а) въ день Сомествія Св. Духа и б) въ день Преполовенія.—По-

¹³) Церк. Лѣт., л. 22 об.—23.

¹⁴) Церк. Лѣт., л. 17 об.

¹⁵) Церк. Лѣт., л. 24 об.

сѣщеніе Симбирска Е. И. В. Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ въ 1863 году и отношеніе этого событія къ исторіи Петро-Павловской церкви.

Въ историко-церковно-археологическомъ отношеніи мѣстность, принадлежащая теперь приходу Петро-Павловской церкви, замѣчательна тѣмъ, что на ней прежде были, кромѣ теперешней Петро-Павловской церкви, еще четыре, теперь уже не существующія, церкви ¹⁾.

Въ оградѣ Петро-Павловской церкви находилась особая церковь во имя Архистратига Божія Михаила. Она была каменная и теплая. Построена была, какъ значится въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ ²⁾ Петро-Павловской церкви, въ 1754 году, но кѣмъ — неизвѣстно. Служба въ ней отправлялась въ зимнее время до 1826 года. Съ 1826 года въ ней недолгое время служили изрѣдка; въ послѣдствіи же ³⁾, по случаю образовавшихся трещинъ въ стѣнѣ и по немнѣнью средствъ поправлять ее, она оставалась безъ службъ. Въ 1857 году прихожане обзывались подпиской въ полиціи, по опасности внезапнаго разрушенія церкви, разобрать ее; но, по бѣдности, прихожане не могли исполнить и этого. И тогда церковь была разобрана на средства Петро-Павловской церкви; кирпичъ ея былъ употребленъ на строившуюся въ 1859 году колокольню при Петро-Павловской церкви.

Въ ста саженьяхъ отъ Петро-Павловской церкви на сѣверъ находилась прежде монастырская, а съ 1700 года приходская Успенская церковь. Въ 1826 году, по указу Казанской духовной консисторіи отъ 28 января за № 4115-мъ, штатъ Успенской церкви, по малолюдству и бѣдности прихожанъ ея, былъ закрытъ. Прихожане и церковь приписаны были къ Петро-Павловской церкви ⁴⁾. Церковь была каменная съ такою же колокольню. Въ ней было два престола: въ настоящей, холод-

¹⁾ Церк. Лѣт., л. 2 об.—4 об.

²⁾ Кліров. Вѣдом. 1822 г. и др.

³⁾ Кліров. Вѣдом. 1829 г.

⁴⁾ Кліров. Вѣдом. 1827 г.

ной, — во имя Успенія Божіей Матери; въ придѣлѣ, тепломъ, — во имя свят. и чудотв. Николая ⁵⁾. Придѣлъ былъ устроенъ съ боку настоящаго отдѣленія храма, отдѣлялся отъ него капитальною каменною стѣною и былъ значительно короче его; въ него ходъ былъ черезъ узкую, маленькую арку — дверь, сдѣланную въ сѣверной стѣнкѣ настоящаго отдѣленія храма. Колокольня отдѣлялась отъ церкви длиннымъ корридормъ; его полъ былъ на нѣсколько ступеней ниже пола въ самомъ храмѣ. Отъ давняго времени церковь осѣла въ землю почти по окна и поддерживалась контрафорсами. Въ 1853 году церковь была отдана единовѣрцамъ; въ 1866 году разобрана ими, перенесена на гору и возстановлена по новому плану на Казанскомъ вывѣздѣ.

Въ 150 саженьяхъ отъ Петро-Павловской церкви была церковь Введенія во храмъ Божія Матери. Когда, кѣмъ и по какому плану она была построена и когда разобрана — неизвѣстно. Церковь была приходской, какъ видно изъ записей требъ Петро-Павловской церкви. Многія требы за 1785 годъ записаны такъ: „бывшаго Введенскаго прихода“... Ограда этой церкви, длиною 45, шир. 23 саж., приписана къ Петро-Павловской церкви и числится въ качествѣ земли, принадлежащей послѣдней ⁶⁾. Явными свидѣтелями за существованіе Введенской церкви теперь служатъ часовня, построенная на мѣстѣ послѣдней, и переулочъ, носящій названіе „Введенскаго“.

Въ одной верстѣ отъ Петро-Павловской церкви находилась деревянная церковь Сочествія Святаго Духа. Когда и кѣмъ она построена, была-ли она приходской, — неизвѣстно. Вѣроятно, она была кладбищенской, потому что ограда ея и до сихъ поръ служитъ кладбищемъ, но съ котораго времени — также неизвѣстно. Церковь эта разобрана въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія. О церкви напоминаетъ теперь спускъ, именуемый „Духовскимъ“.

⁵⁾ Архивъ Петро-Павловской церкви. — Клиров. Вѣдомости Успенской церкви за 1829 годъ. Въ этомъ же архивѣ хранятся Клировыя Вѣдомости Успенской церкви отъ 1816 года и ревизскія сказки ея съ 1811 года.

⁶⁾ Клиров. Вѣдом. и Церк. Лѣт., л. 4 об.

На кладбище, называемое Сожественскимъ, издавна совершается изъ Петро-Павловской церкви крестный ходъ въ день Сожествія Святаго Духа, для водоосвященія, по окончаніи котораго, по просьбѣ родственниковъ, служатся панихиды на могилахъ умершихъ родственниковъ. Прежде для этого хода собирались въ Петро-Павловскую церковь изъ всѣхъ подгорныхъ церквей; но впослѣдствіи, вѣроятно въ 40-хъ годахъ сего столѣтія, по указу консисторіи, крестный ходъ изъ прочихъ церквей отмѣненъ; отправлять въ этотъ день крестный ходъ и панихиды дано право только священнику Петро-Павловской церкви. Когда же потомъ въ день Сожествія Святаго Духа случался крестный ходъ для встрѣчи Жадовской иконы Божіей Матери, крестный ходъ изъ Петро-Павловской церкви на Сожественское кладбище въ означенный день не исполнялся, и панихиды, къ сожалѣнію родственниковъ умершихъ, не служились ⁷⁾. Въ послѣднее время этотъ крестный ходъ исполняется послѣ вечерни.

Со времени отдачи Успенской церкви, ближайшей къ рѣкѣ Волгѣ, единодѣрцамъ, съ 1853 года существуетъ изъ Петро-Павловской церкви другой крестный ходъ, на день Преполовенія, на Волгу, для каковаго хода собираются изъ всѣхъ градскихъ церквей къ этой церкви и въ ней отправляется главное служеніе, иногда Архіерейское ⁸⁾, иногда — архимандричье ⁹⁾.

Въ историческомъ отношеніи необходимо отмѣтить слѣдующее важное событіе. — Въ 1863 году городъ Симбирскъ былъ

⁷⁾ Церк. Лѣт., л. 9 об.

⁸⁾ Въ 1857 году преосвященнымъ Θεодотіемъ совершена была литургія, крестный ходъ и водоосвященіе изъ сей церкви (Церк. Лѣт., л. 9 об.); въ 1862 году преосвященнымъ Евгениемъ совершенъ изъ сей церкви крестный ходъ и водоосвященіе (Церк. Лѣт., л. 9 об.); въ 1876 году преосвященнымъ Θεоктистомъ совершена литургія, крестный ходъ и водоосвященіе; въ 1883 году преосвященнымъ Варсонофіемъ отслужена литургія и совершенъ крестный ходъ (Церк. Лѣт., л. 14); имъ же въ 1887 году и 1888 году совершено тоже (Церк. Лѣт., л. 15 об. и л. 16); въ 1896 году литургія и крестный ходъ совершены преосвященнымъ Никандромъ (Церк. Лѣт., л. 24).

⁹⁾ Въ 1884 г. — архимандритъ Θεодотій и въ 1885 г.; въ 1890 — архимандритъ Сергій (Церк. Лѣт., л. 17); въ 1893 г. — архимандритъ Никодимъ (Церк. Лѣт., л. 21).

посѣщенъ въ Возѣ почивающемъ Его Императорскимъ Высочествомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ. При въѣздѣ своемъ въ городъ Его Императорское Высочество, 12-го числа іюля въ 10 часовъ утра, сходилъ съ коляски около Петро-Павловской церкви, прикладывался ко кресту, поднесенному священникомъ оной церкви и удостоилъ священника ¹⁰⁾ словъ: „мнѣ, батюшка, некогда быть въ вашей церкви“ и затѣмъ, перекрестясь, поѣхалъ въ городъ ¹¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Одиннадцатое публичное религіозно-нравственное чтеніе въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи и открытіе при означенной церкви бесплатной библіотеки изъ книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Одиннадцатое публичное религіозно-нравственное чтеніе въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи состоялось въ воскресенье 19 января текущаго года.

Предъ началомъ чтенія общимъ пѣніемъ всѣхъ посѣтителей были исполнены: „Царю небесный“, „Отче нашъ“ и Символъ вѣры.

Лекторомъ въ первомъ отдѣленіи выступилъ учитель образцовой школы при духовной семинаріи, о. діаконъ К. А. Малининъ, прочитавшій „бесѣду (первую) объ Авраамѣ, ветхозавѣтномъ праведникѣ“, изъ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, изданныхъ С.-Петербургскимъ Братствомъ Пресвятыя Богородицы“. Въ этой бесѣдѣ, послѣ общаго взгляда на жизнь и значеніе Авраама, говорится о родинѣ и семействѣ его; о переселеніи Авраама въ землю Ханаанскую; о разлученіи его съ Лотомъ; о плѣненіи Лота и избавленіи, о Милхиседекѣ. Историческій рассказъ по мѣстамъ сопровождается нравоучительными уроками; напр., въ созданіи Авраамомъ жертвенника у дубравы Море состави-

¹⁰⁾ Священникомъ былъ упоминаемый выше о. І. А. Остроумовъ.

¹¹⁾ Церк. Лѣт., л. 4 об.—5; ср. л. 9 об.

витель бесѣды нашель поводъ говорить о любви къ храму Божию и необходимости чаще посѣщать его; миролюбивый раздѣлъ Авраама съ Лотомъ выставляется урокомъ для тѣхъ, кто не стыдится сеориться даже съ родителями, дѣтми своими, родными братьями и сестрами, — при чемъ показывается, какъ великъ грѣхъ вражды между родными. Послѣ описанія встрѣчи Авраама Мелхиседекомъ объясняется, въ какомъ отношеніи Мелхисидекъ былъ прообразомъ Иисуса Христа.

За первымъ чтеніемъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ воспитанника VI класса В. Прибыловскаго, исполнилъ „Благослови, душе моя, Господа“, муз. Ломакина.

Такъ какъ въ день чтенія (19 января) приходилась память Преподобнаго Макарія Египетскаго, то во второмъ отдѣленіи была прочитана священникомъ Успенской церкви дѣтскаго приюта за Свягой К. Е. Павловымъ „Бесѣда о преподобномъ Макаріи Египетскомъ“ по январской книжкѣ (стр. 170—190) „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ (Прибавленіе къ „Проповѣдническому Листку“ за 1894 и 1895 годы). Предложенные лекторомъ глубоко назидательные уроки твердой вѣры, полного смиренія и христіанской кротости изъ житія преподобнаго Макарія Египетскаго были выслушаны присутствовавшими съ большимъ вниманіемъ.

Третье отдѣленіе началось пѣніемъ молитвы Господней, муз. Бортянскаго, послѣ чего прочитана была брошюра Пресвященнаго Виссаріона, подъ заглавіемъ „Сиротство“ *). Въ этомъ чтеніи сначала изображается жалкое положеніе дѣтей, лишившихся отца, матери, и еще болѣе прискорбное положеніе круглыхъ сиротъ, такъ какъ „на свѣтъ все найдешь, кромѣ отца съ матерью; все купишь, а отца — матери не купишь“. Затѣмъ въ брошюрѣ приводятся случаи отеческой попечительности Божіей касательно сиротъ изъ ветхаго и новаго завѣтовъ. Въ настоящее время милость Свою къ сиротамъ Господь большею частію проявляетъ въ томъ, что Свою благодатію возбуждаетъ состраданіе къ нимъ въ серд-

*) Цѣна брошюры 5 коп.

пахъ ближнихъ, и вотъ для сиротъ открываются не только нѣкоторые дома частныхъ лицъ, но и многочисленныя казенныя и частныя заведенія, гдѣ они получаютъ пропитаніе, одежду, воспитаніе и откуда выходятъ дѣльными и полезными обществу людьми. Даже для безпріютныхъ сиротъ сиротство нерѣдко служить ко благу. Борьба съ нуждою и бѣдностію закаляетъ ихъ въ терпѣніи, образуетъ въ нихъ навыкъ къ труду. Чувство нужды въ людской помощи заставляетъ ихъ дорожить благо-склонностію и довѣріемъ къ нимъ ближнихъ, располагаетъ ихъ къ услужливости, вѣрности и благодарности къ людямъ. Для показанія того, какъ отечески промышляетъ Богъ о сиротахъ и какъ нерѣдко изъ среды ихъ воздвигаетъ полезныхъ дѣятелей Церкви и общества, приводятся историческіе примѣры въ лицѣ Эсеири, святителей: Иоанна Златоуста и Тихона Задонскаго и св. мученика Кодрата. Заканчивается брошюра напоминаніемъ всѣмъ вѣрующимъ, что никто изъ нихъ не долженъ попеченіе о сиротахъ, родныхъ или чужихъ, почитать чуждымъ для себя дѣломъ.

Прочелъ брошюру „Сиротство“ помощникъ инспектора духовной семинаріи П. И. Державинъ.

Въ промежуткѣ между третьимъ и четвертымъ отдѣленіями было исполнено хоромъ „Взбранной Воеводѣ“, муз. Веделя.

Для четвертаго отдѣленія о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. М. Успенскимъ, было избрано чтеніе о Божественной литургіи, установленіи таинства причащенія и совершеніи Божественной вечери въ первыя времена христіанства, изъ брошюры „Литургія“ (изъ писемъ о церковномъ Богослуженіи Г. Г. Беллюстина *).

По исполненіи хоромъ „Достойно есть“, Боршнянскаго, о. ректоръ семинаріи объявилъ присутствовавшимъ на чтеніи, что съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Никандра, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, при семинарскомъ храмѣ открывается съ нынѣшняго воскресенья (19 января) бесплатная церковная бібліотека, состоящая изъ книжекъ и брошюръ религіозно-нрав-

*) 6-е изданіе брошюры (С.-Петербургъ 1886 года) стоитъ 20 коп.

ственного содержанія, и что жители города Симбирска, без различія ихъ возраста, образованія и положенія, могутъ брать книги изъ вновь открытой библіотеки, съ представленіемъ лишь адреса своего мѣсто жительства, по окончаніи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ праздничные дни, а въ будни послѣ церковныхъ службъ.

Вновь открытая при семинарскомъ хр. мѣ безплатная библіотека организована на средства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, и Симбирскаго Епархіальнаго Братства свв. Трехъ Святителей, выдавшаго на покупку книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно доступныхъ пониманію простаго народа, на первыхъ порахъ 50 рублей и постановившаго, по мѣрѣ возможности и надобности, отпускатъ въ будущемъ средства на пополненіе библіотеки новыми книгами.

П. Державинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Слѣдуетъ ли во время пѣнія „Иже херувимы“ стоять на колѣняхъ и вообще творить колѣнопреклоненіе. Церковная практика монашествующей братіи, во всемъ придерживающейся Типикона, не даетъ основаній отвѣтить на этотъ вопросъ утвердительно. Хотя въ Служебникѣ и есть указаніе на то, что во время Херувимской пѣсни „покланяются“, но на основаніи объясненій Типикона во главѣ о „поклонахъ“ первой седмицы Четырдесятницы и того, что тамъ же сказано о поклоненіи во время Великаго входа на Преждеосвященной литургіи, очевидно, что подъ словомъ „покланяются“ не разумѣются ни земные поклоны, ни колѣнопреклоненія. „Иже херувимы“ и „Да молчитъ всякая плоть“, и пѣснопѣнія, одно другое дополняющія и объясняющія положеніе и состояніе богомольцевъ во время Великаго входа, также не даютъ основаній къ земнымъ поклонамъ или колѣнопреклоненіямъ въ этотъ торжественно важный отдѣлъ Бо-

жественной литургии. „Да стоитъ со страхомъ и трепетомъ“, — не сказано всетаки: „да припадаетъ“, „преклонше колѣна“ или что-нибудь подобное, указывающее на земные поклоны или колѣнопреклоненія; напротивъ, въ этомъ же пѣснопѣннѣ далѣе говорится: „предходятъ же Сему лицу ангелстїи со всякимъ началомъ и властію“. Съ греческаго по-русски это слѣдуетъ перевести такъ: предъ Нимъ идутъ чины ангеловъ стройно и величественно („идутъ“, слѣдовательно — не на колѣняхъ, потому что, во 1-хъ, „идутъ“, а во 2-хъ „величественно“). Мы же, которые таинственно изображаемъ теперь херувимовъ („Иже херувимы тайно образующе“), должны и по положенію уподобляться этимъ чинамъ ангеловъ, чтобы поднять Царя всѣхъ, невидимо сопровождаемаго чинами ангеловъ; ангелы же представляются здѣсь „дорифорами“, въ полномъ вооруженіи сопровождающими Царя всѣхъ. Очевидно, что стояніемъ на колѣняхъ мы не изобразимъ херувимовъ и не уподобимся въ данномъ случаѣ чинамъ ангельскимъ, въ полномъ вооруженіи сопровождающимъ Царя всѣхъ. Итакъ, монастырская практика, Тишиконъ, самый смыслъ пѣснопѣннй во время Великаго входа на полной литургии даютъ основаніе для отрицательнаго отвѣта на поставленный въ заглавіи этой статьи вопросъ. Кроме того, есть и прямыя запрещенія становиться на колѣни въ означенное время, какъ то явствуетъ, напр., изъ слѣдующихъ буквальныхъ словъ Ученія о Богослуженіи Православной Церкви пр. Д. Соколова, изданія десятаго, одобреннаго Св. Синодомъ: „Предписывая христіанамъ съ благоговѣніемъ встрѣчать входъ съ Дарами, уставъ Церкви не дозволяетъ въ это время дѣлать земныхъ поклоновъ предъ Дарами, дабы невѣрные не имѣли права говорить, будто христіане поклоняются хлѣбу и вину, какъ Богу“ (стр. 59). Въ „Пособіи къ изученію церковнаго устава“ пр. Никольскаго также есть указаніе на то, что св. Іоаннъ Златоустъ называлъ преклонявшихъ колѣни во время Великаго входа идолопоклонниками. Тишиконъ, основываясь на 90-мъ правилѣ 6-го вселенскаго собора, запрещаетъ преклонять колѣни въ воскресные дни

и двенадцатые Господскіе праздники; слѣдовательно, въ эти дни безусловно не должно быть колѣнопреклоненій, по крайней мѣрѣ, до времени пресуществленія св. Даровъ. Я думаю, что до этого времени и священники не должны бы въ алтарѣ творить ни земныхъ поклоновъ, ни колѣнопреклоненій; въ противномъ случаѣ это было бы съ ихъ стороны самочиніемъ, подающимъ поводъ къ тому же и со стороны мірянъ, и безъ того уже самочинно нарушающимъ церковную дисциплину. Какъ же долженъ вести себя благоговѣйный мірянинъ во время херувимской пѣсни?— „Со вниманіемъ читать псаломъ покаянный: „Помилуй мя, Боже“; во время поминаенія Царствующаго Дома стоять благоговѣйно, съ преклоненной головою, и въ концѣ поминаенія говорить: „Помяни, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ“... Такое наставленіе дается въ „Оборникѣ службъ православной Церкви“, составл. А. Н. Ушаковымъ (изд. 2-е, Москва, 1896 г., стр. 11-я). И это наставленіе согласно съ прямымъ указаніемъ въ той молитвѣ, „юже творить священникъ херувимской пѣсни пѣваемъй: Къ Тебѣ бо прихожду, приклоню мою выю, и молотися“. (Паст. Собес. 1897 г. № 20).

Незамѣтные герои. Вышедшій недавно XXVIII годово́й отчетъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи содержитъ цѣлый рядъ интересныхъ разсказовъ о дѣятельности книгоношъ Общества, этихъ маленькихъ, незамѣтныхъ, но тѣмъ не менѣе достойныхъ всякаго уваженія героевъ. Въ стужу и въ дождь, въ грязь и въ пылъ—обходятъ они города, села и деревни Русской земли, вездѣ распространяя Свящ. Писаніе, встрѣчая всяческія препятствія, опасности, насмѣшки, брань, угрозы... Но ничто ихъ не устрашаетъ, и, не смотря ни на какія препятствія, они продолжаютъ дѣлать свое маленькое, но святое дѣло.

Трогательны разсказы этихъ книгоношъ о разныхъ встрѣчахъ и случайностяхъ, испытанныхъ ими во время ихъ долгихъ и трудныхъ странствованій по Россіи. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ.

Книгоноша М—нь предлагаетъ на улицѣ въ Петербургѣ Евангеліе молодому челевѣку. Тотъ отвѣчаетъ, что „ничего божественнаго онъ не любитъ и не читаетъ, — вотъ романъ купилъ бы!“ М—нь объясняетъ ему, что Евангеліе, Библія — книги необходимы для каждаго христіанина, и чтобы удостовѣриться въ томъ, подаетъ ему Евангеліе, предлагая взять его почитать. „Денегъ я съ васъ не возьму, но дайте мнѣ вашъ адресъ; я къ вамъ зайду на квартиру, дня черезъ два; если вамъ не понравится чтеніе Евангелія, то вы мнѣ его возвратите обратно, только не забудьте моего совѣта — постарайтесь читать Евангеліе со вниманіемъ; если вы это исполните, то вамъ не придется возвращать мнѣ Евангеліе“. Тотъ покупаетъ Евангеліе и проситъ все-таки зайти къ нему на другой день. Черезъ нѣсколько дней, когда М—нь опять былъ въ той мѣстности, нагоняетъ его, на улицѣ, тотъ молодой челевѣкъ, выговариваетъ ему, что онъ доселѣ не былъ у него, что онъ съ нетерпѣніемъ ждетъ его. „Ну, слава Богу! что я тебя встрѣтилъ“, воскликнулъ онъ, — „видно, Богу было такъ угодно испытать меня въ терпѣніи; дай мнѣ сейчасъ пожалуйста Библію! Спасибо тебѣ за твой совѣтъ, я Евангеліе прочелъ нѣсколько разъ, и я теперь съ тобою согласенъ, что Евангеліе — самая необходимая книга для каждаго челевѣка, желающаго узнать себя“, — и покупаетъ Библію.

А вотъ и еще случай распространенія Св. Писанія среди людей, хотя и обладающихъ, повидимому, нѣкоторымъ образовательнымъ цензомъ, но тѣмъ не менѣе незнакомыхъ съ Свящ. Писаніемъ.

По Харьково-Балашевской жел. дор. на станціи О. начальникъ станціи спрашиваетъ книгоношу М.: — „Какія у вашего Общества есть книги?“ М. перечисляетъ ихъ. — „Нѣтъ-ли поважнѣе?“ И на объясненіе, что нѣтъ книги важнѣе Евангелія, онъ только махнулъ рукой. Подходитъ помощникъ его и покупаетъ себѣ славяно-русскій Новый Завѣтъ. Тогда и начальникъ станціи сталъ разсматривать св. книги, любясь переплетами ихъ: „Очень изящно переплетены“, гово-

рилъ онъ. — „Это что такое?“ спрашиваетъ онъ, увидя въ отискѣ печати Общества, на переплетѣ, цифры XXII, 29, — „цѣна, что ли?“ — М. открывъ Евангеліе, указалъ на текстъ Матѳ. гл. XXII, ст. 29: „Заблуждаетесь, не зная Писаній“. Прочитавъ эти слова вслухъ, начальникъ станціи какъ будто сконфузился, а помощникъ его, предлагавшій ему предъ тѣмъ тоже купить себѣ Евангеліе, пристально посмотрѣлъ на него. Начальникъ, подумавши, беретъ себѣ Библию. „Я куплю русскую Библию“, обращается онъ къ помощнику своему, „я ее не читалъ, но слышалъ, что это интересная книга“.

Покупаютъ Св. Писаніе и раскольники. Такъ въ началѣ прошлаго лѣта книгоноша Г — нъ посетилъ Мурманскій берегъ.

Здѣсь между прочимъ одинъ богатый раскольникъ купилъ у него русскій Новый Завѣтъ съ Псалтиремъ; давалъ его читать и своимъ товарищамъ, и когда Г. опять прибылъ на Мурманъ, то четверо другихъ раскольниковъ купили у него по Новому Завѣту. Тамъ же лопари, на промыслахъ, охотно брали для грамотныхъ дѣтей своихъ Новые Завѣты. Одинъ лопарь, неграмотный и бездѣтный, тоже купилъ себѣ Новый Завѣтъ, и на замѣчаніе товарищей: „вѣдь ты неграмотный!“ отвѣчалъ: „другой придеть, почитаетъ мнѣ“.

Тотъ же Г. провелъ іюль мѣсяць среди зырянъ. Сначала на пароходѣ по Вычегдѣ, потомъ въ Удорскихъ лѣсахъ, гдѣ на протяженіи 160 верстъ встрѣтилъ лишь одинъ поселокъ, — изъ трехъ домовъ. Въ нихъ оказались грамотные: въ каждый домъ купили по Новому Завѣту съ Псалтиремъ. Приняли св. книги съ такимъ благоговѣніемъ, и потѣ выраженію книгоноши, что самъ онъ тронуть былъ до слезъ: „Неужели вотъ еще Господь посылаетъ намъ такихъ людей съ св. книгами! Гдѣ бы намъ видать такія книги!“; воскликнулъ одинъ изъ обитателей маленькаго поселка среди дремучаго лѣса *). Далѣе въ зырянскихъ дачевняхъ, по пути, охотно брали св. книги и бла-

*) Этотъ лѣсной поселокъ на 70 вер. отъ ближайшаго селенія.

годарили; въ одной изъ такихъ деревень купили 30 Новыхъ Заветовъ и Библию, а до того во всей деревнѣ было только одно маленькое Четверо-Евангеліе.

Этого мало; покупаютъ книги Св. Писанія и иновѣрцы: такъ въ Казани татаринъ, умѣвшій хорошо читать и писать по-русски, купилъ себѣ Евангеліе за 15 коп., сказавъ: „мнѣ давно хочется прочесть вашу „Инзель“ (Евангеліе)“, — только за „крестъ“ (на переплетѣ Евангелія) свои меня заругаютъ“, и поспѣшилъ обернуть переплетъ бумагою.

Наиболѣе теплый пріемъ встрѣчаютъ книгоноши въ деревенской глуши, въ бѣдныхъ, убогихъ, крестьянскихъ избахъ.

Послушайте слѣдующій разсказъ.

Въ деревнѣ Каменкѣ книгоноша М — въ остановился переночевать у крестьянина, семья котораго состояла изъ старухи — матери и женатаго сына. Вечеромъ М. читалъ имъ изъ Библии книгу Іова, прор. Исаи и Ев. Іоанна. Послѣ чтенія стали ужинать. Пригласили и М — ва: „сидись, чего Богъ послалъ“. За ужиномъ говорили о прочитанномъ. Послѣ ужина сынъ сталъ просить старуху-мать купить Библию; къ нему присоединилась и жена его. „Съ Богомъ! берите“, говорила старуха, — „только читайте; я буду рада“. Старуха вынимаетъ затѣмъ изъ сундука три серебряныхъ рубля и платитъ за Библию. „На трудовыя свои покупаю, выпряла ихъ, полгода трудилась“, сказала старуха, — „на похороны свои берегла“. Взявъ въ руки Библию, она помолилась предъ образами и отдала св. книгу сыну со снохою: „Вотъ вамъ эта святая книга пусть будетъ мое родительское благословеніе, — читайте, родимыя дѣтушки, при мнѣ, и когда не будетъ меня“, она васъ научитъ добру; тогда, быть-можетъ, и меня помянете“, говорила старуха-мать, со слезами на глазахъ. Сынъ съ женою очень благодарилъ свою старуху, обещались читать и поминать до конца своей жизни.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Редакція „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ заблаговременно озаботиться возможно исправнымъ и безотлагательнымъ представленіемъ отъ церквей Благочинническихъ округовъ и бібліотекъ подписныхъ денегъ на высылку вышесказанныхъ „Вѣдомостей“ въ 1898 году.

„Редакція“.

Содержаніе: 1) Слово въ день Сергія, Радонежскаго Чудотворца—святш. І. Благовидова. 2) Положительныя доказательства, что общество, поповцевъ, приемлющихъ Австрійское священство, не есть Христова церковь—святш. С. Введенскаго. 3) Привѣтственная рѣчь законоучителя Порѣцкой учительской семинаріи—святш. П. Сысуева. 4) Историко-археологическое описаніе церквей—А. Яхонтова.. 5) Одиннадцатое религиозно-нравственное чтеніе въ храмѣ Симбирской семинаріи—П. Державина. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленіе.

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Октября 14 дня 1897 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.