

15 НОЯВРЯ



1891 ГОДА.

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 22. 1891 г.

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Іюня 1890 г. за № 12, о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ <sup>1)</sup>.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Приказали: Святѣйшій Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе «объ усиленіи

<sup>1)</sup> Печатается согласно опредѣленію Епархіал. Начальства 23 Сентября 1891 г.

церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благоправіи». Для сего было предписываемо въ многолюдныхъ приходскихъ церквахъ отвѣрить «постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости». Указано было, чтобы «въ таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія» съ надлежащимъ приспособленіемъ къ «обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятнѣй и простой» (Указ. Св. Синода 25 Января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что «великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго наставленія въ истинахъ христіанскихъ». Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы «великое число народа» уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣрують; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ вѣкоторыя пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и

самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры,—настоитъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: «епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ». Но чтобы предстатели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): «предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣніи и разсужденіи истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отець: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви». По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые «учатъ не самовольно, а съ дозволенія епископа» (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: «вседушно прилежати чтенію писаній, и не иначе сіи толковати, но якоже

отцы наши истолковали, и тако врученные ему люди учить». Предметъ ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще «слова благочестія». Свои разъясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изъяснять, по ихъ руководству и толкованію, «дабы не уклониться отъ подобающаго» (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семь примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію католическія церкви (Кн. прав. догм. VII всел. соб.). На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ приѣмлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непоятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назн-

данія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, — въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные. «Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа» (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего рапѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспре-

шается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія не продолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышесказаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ,

Духовнику ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота печатныя указы.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣлены на мѣста:

#### А) На Священническія:

Священникъ села Нижней Серебрянки, Острогожскаго уѣзда, Василій *Данковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви села Ключей, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 18 Октября.

Діаконъ Покровской церкви села Нижней Катуховки, Воронежскаго уѣзда, Николай *Корыстинъ* (окончилъ курсъ духовной Семинаріи въ 1890 году)—къ Димитріевской церкви села Хорошилова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 18 Октября.

Священникъ Димитріевской церкви села Хорошилова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василій *Ивановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенскому собору города Задонска, 18 Октября.

Діаконъ Митрофановской церкви слободы Филоновой, Богучарскаго уѣзда, Семень *Ивановъ* (окончилъ курсъ въ 1888 году)—къ Спасской церкви села Спасскаго, Задонскаго уѣзда, 18 Октября.

#### Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Вознесенской церкви села Избища, Землянскаго уѣзда, Николай *Болховитиновъ* (окончилъ курсъ духовной Семинаріи въ 1889 году)—къ Богоявленской церкви села Рудкина, Воронежскаго уѣзда, 7 Октября.

Окончившій курсъ въ духовной Семинаріи въ 1891 году Кирилль *Склобовскій*—къ Воскресенской церкви слободы Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, 14 Октября.

Псаломщикъ Богословской церкви хутора Огарева, Богучарскаго уѣзда, Семень *Животковъ*—къ Тихвино-Богородицкой церкви слободы Ютановки, Бирюченскаго уѣзда, 17 Октября.

Псаломщикъ Покровской церкви села Хвощеватки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Іосифъ *Ивановъ* (окончилъ курсъ въ 1889 году)—къ Димитріевской церкви села Тавцырей, Новохоперскаго уѣзда, 18 Октября.

Учитель Щучинской сельской школы, Острогожскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной Семинаріи въ 1888 году, Виталій *Поповъ*—къ Предтечѣевской церкви пригородней города Воронежа слободы Дальней Чижевки, 18 Октября.

Псаломщикъ Богословской церкви села Лѣвой Россони, Коротоякскаго уѣзда, Николай *Шапошниковъ* (окончилъ курсъ въ 1891 году)—къ Николаевской церкви села Никольскаго, что на Еманчѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 18 Октября.

Окончившій курсъ духовной Семинаріи въ 1891 году Михаилъ *Грасовскій*—къ Архангельской церкви села Княжаго, Валуйскаго уѣзда, 19 Октября.

Окончившій курсъ духовной Семинаріи въ 1891 году Александръ *Абрамовъ*—къ Косью-Даміановской церкви села Осетровки, Павловскаго уѣзда, 21 Октября.

### В) На Псаломщицкія:

Студентъ Воронежской духовной Семинаріи (окончилъ курсъ въ 1891 году) Іаковъ *Раевскій*—къ Богословской церкви села Лѣвой Россони, Коротоякскаго уѣзда, 19 Октября.

---



## ИЗВѢСТІЯ.

**За смертію исключается изъ списковъ:**

Свищенникъ Митрофановской церкви слободы Караяшника, Острогожскаго уѣзда, Павелъ *Сердобольскій*, съ 22 Октября.

---

Благочинный части церквей Острогожскаго уѣзда, Протоіерей Троицкой церкви слободы Костомаровой Іоаннъ *Чернижскій*, согласно прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 11-го Октября 1891 года, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ изъявленіемъ ему признательности Епархіальнаго Начальства за 20 лѣтнюю полезную и усердную службу. На мѣсто его того-же 11-го Октября, 1891 года назначенъ и. д. Благочиннаго священникъ Митрофановской церкви слободы Гончаровки, Острогожскаго уѣзда, Михаилъ *Ивановъ*.

---

Благочинный части церквей Новохоперскаго уѣзда, священникъ Казанской церкви села Еланскаго Колѣна Сумеонъ *Тедотовъ*, по болѣзненному состоянію его, уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго, 11 Октября. На его мѣсто опредѣленъ и. д. Благочиннаго священникъ Троицкой церкви села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Иларіонъ *Зеленевъ*, 30 Октября.

---

Вслѣдствіе отношенія Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, Епископа Антонія, отъ 21 Сентября сего года, за № 1634, въ коемъ проситъ Его Преосвящество рекомендовать епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству Воронежской епархіи выписывать въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», изда-

ваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи, Епарх. Начальствомъ положено рекомендовать, чрезъ припечатаніе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи, на будущій 1892 годъ къ выпискѣ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, соборовъ и въ приходскія особенно достаточныя церкви, съ тѣмъ, чтобы духовно-учебныя заведенія сами отъ себя непосредственно выписывали означенные журналы, а священнослужители — черезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ. *Адресъ:* Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Цѣна «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» 7 руб. въ годъ, а того и другаго журнала въ отдѣльности—5 рублей въ годъ.

---

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: «1891 г. Августа 1. а) 11-е постановленіе журнала сообщить въ Консисторію, для зависящаго распоряженія; б) такъ какъ члены Правленія отъ духовенства, въ силу узаконеній (опред. Св. Синода 1—13 ноября 1878 г. № 1813) проходятъ свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безвозмездно и за дѣятельное участіе въ трудахъ Правленій имѣютъ преимущественное право на Архипастырское ободреніе и поощреніе, то (15) постановленіе о внесеніи въ смѣту 200 р. для выдачи двумъ членамъ Правленія отъ духовенства и о внесеніи 100 р. для вознагражденія трехъ членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета, какъ неимѣющее основанія въ законѣ, оставить безъ исполненія; в) членами Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе назначаются (по 20 постановленію) градскіе священники Іоаннъ Чебановскій и Вла-

димиръ Прозорскій, а кандидатами къ нимъ пригородные—  
Іоаннъ Мамонтовъ и Митрофанъ Трояновскій; г) 23-е поста-  
новленіе (объ оштрафованіи неявившихся на Съѣздъ Священ-  
нослужителей) передать на разсмотрѣніе Консистеріи, поста-  
вивъ на видъ Съѣзду, что постановленіе сдѣлано имъ во-  
преки опредѣленію Св. Синода 13—20 декабря 1876 г.; д)  
благословляется открыть общежитіе, съ употребленіемъ воз-  
можно меньшей суммы при освященіи, въ виду вывѣшнихъ  
затруднительныхъ обстоятельствъ; е) прочія постановленія  
Съѣзда утверждаются.

Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

экстреннаго съѣзда о.о. Депутатовъ отъ духовенства  
Бирюченскаго училищнаго округа отъ 23—25 Іюля  
1891 года.

Собравшіеся на экстренный съѣздъ о.о. Депутаты Би-  
рюченскаго училищнаго округа, посредствомъ закрытой балло-  
тировки, избрали изъ среды себя въ Предсѣдателя, по боль-  
шинству голосовъ, Священника Іоанна Владимірцева и въ  
Дѣлопроизводителя, единогласно, Священника Іоанна Алехина.  
Затѣмъ, по обычной молитвѣ Св. Духу, приступили къ  
своимъ занятіямъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

### *23 Іюля утреннее засѣданіе.*

1) Такъ какъ, согласно журнальному опредѣленію учи-  
лищнаго очереднаго Съѣзда о.о. Депутатовъ, отъ 3-го Сен-  
тября прошлаго 1890 года, утвержденному Его Преосвящен-  
ствомъ, экстренный Съѣздъ собрался для разсужденія о во-  
просахъ, безотлагательно требующихъ своего разрѣшенія, по

предстоящему открытію ученическаго общежитія при Бирюченскомъ духовномъ училищѣ; то найдено было необходимымъ, пригласивши Смотрителя училища г. Корніевскаго, въ подробности осмотрѣть сдѣланную правленіемъ училища подготовку всего потребнаго для сказаннаго открытія. При подробномъ осмотрѣ всѣхъ приспособленій, Съѣздъ нашелъ всѣ работы, хотя въ нѣкоторыхъ частяхъ еще оканчивающимися, въ самомъ безукоризненномъ и вполне желательномъ видѣ; такъ что Съѣздъ не можетъ не выразить своей искренней благодарности теплой заботливости Правленія училища и въ особенности Смотрителю училища г. Корніевскому, какъ преимущественно потрудившемуся по всѣмъ приспособленіямъ относящимся къ общежитію.

### *Вечернее засѣданіе 23 Іюля.*

2) Въ виду, какъ лично самимъ Съѣздомъ усмотрѣннаго, такъ и сдѣланнаго заявленія отъ Смотрителя училища г. Корніевскаго, что осталая подготовка къ открытію общежитія положительно будетъ закончена къ началу наступающаго 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебнаго года, Съѣздъ, прежде нежели приступить къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію общежитія въ этомъ году, поставилъ себѣ вопросъ: для всѣхъ ли учащихъ въ училищѣ обязательно жить въ общежитіи? — По всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса и выходя изъ самаго понятія объ общежитіи, Съѣздъ рѣшилъ его въ утвердительномъ смыслѣ, за исключеніемъ учениковъ, имѣющихъ въ городѣ Бирючѣ родителей или ближайшихъ своихъ родственниковъ, коимъ предоставитъ въ этомъ случаѣ на собственное ихъ благоусмотрѣніе въ отношеніи помѣщенія своихъ дѣтей въ имѣющееся быть открытымъ общежитіе.

3) Читано было отношеніе Правленія Бирюченскаго духовнаго училища отъ 23-го Іюля сего 1891 года за № 211-мъ

съ приложеніемъ бумагъ: а) смѣта по содержанію училища на 1892-й годъ; б) таковая же—по общежитію на 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебный годъ; в) репортъ о. Благочиннаго Склобовскаго за № 318-мъ, вмѣстѣ съ заявленіемъ Священниковъ его Благочинія, принадлежащихъ къ Бирюченскому училищному округу; г) прошеніе Священника училищной церкви о. Николая Саввина; д) прошеніе Маріи Поповой съ документами; е) прошеніе фельдшера Алексѣя Попова; ж) и два предложенія Смотрителя училища г. Корнѣевскаго.

По прочтеніи таковаго отношенія Съѣздомъ постановлено было всѣ вышесказанныя бумаги рассмотреть въ свое время.

4) По важности же содержанія прежде всего было пристулено къ рассмотрѣнію смѣты по содержанію ученическаго общежитія при Бирюченскомъ духовномъ училищѣ на 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебный годъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) По ст. 1-й относительно надзирательскаго института въ общежитіи за сгруппировкою учениковъ въ одномъ домѣ, а еще болѣе вслѣдствіе положительнаго денежнаго безсилія духовенства и церковей округа, найдено вполне возможнымъ и постановлено: ограничиться на первыхъ порахъ уже бывшими прежде двумя надзирателями съ назначеннымъ по смѣтѣ для нихъ денежнымъ вознагражденіемъ въ 240 руб. въ годъ каждому при квартирѣ и столѣ.

б) По второй ст.—о содержаніи эконома при училищѣ съ жалованьемъ ему въ 180 руб. въ годъ, возникъ вопросъ: на сколько необходимъ экономъ, какъ компетентная личность, при ученическомъ общежитіи? Такъ какъ доставка разныхъ продуктовъ продовольствія для общежитія должна быть отдаваема правленіемъ училища съ торговъ съ законными переторжками, то Съѣздъ находитъ, что, при такомъ веденіи дѣла по содержанію общежитія, дорого-оплачиваемый экономъ неособенно нуженъ при ученическомъ об-

щежити, почему и постановилъ: для исполненія распоряженій правленія имѣть послѣднему, вмѣсто эконома, одного лишь лишняго расторопнаго служителя, въ родѣ Комиссара, съ платою ему не свыше 60 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ.

в) По ст. 3-й о страхованіи общежительнаго дома, на-дворныхъ службъ, предполагаемой больницы и всей движи-мости, находящейся въ этихъ зданіяхъ, — *постановлено*: установить вмѣсто 350 руб. въ 300 рублей.

*24-е Іюля утреннее засѣданіе.*

г) 4 ст. соединить вмѣстѣ съ ст. 19 и вмѣсто 1010 р. 50 к. проставленныхъ въ смѣтѣ, Съѣздъ признаетъ возмож-нымъ ограничиться 350 рублями.

д) По ст. 7-й общаго расхода: за журнальнымъ поста-новленіемъ по 1-му пункту подробнаго расхода ст. 8-й и за журнальнымъ постановленіемъ по ст. 16-й, 17 и 18-й общаго расхода, смѣтную цифру по 7-й ст. измѣнить въ 730 руб.

е) По ст. 8-й за сдѣланнымъ измѣненіемъ пунктовъ 13 и 16 подробнаго расхода этой статьи, она измѣняется въ 6170 руб. 75 коп.

ж) Ст. 12-я изъ общаго расхода — при всестороннемъ разсужденіи по этой статьѣ, было прочитано предложеніе Смотрителя училища г. Корніевскаго о постройкѣ бани и устройствѣ абисинскаго колодца, какъ предметовъ необходи-мыхъ при общежитіи. Вполнѣ признавая желательнымъ и въ высшей степени полезнымъ, какъ постройку бани, такъ и устройство колодца, Съѣздъ тѣмъ не менѣе ни коимъ обра-зомъ не можетъ согласиться на это въ настоящее время, откла-дывая объ этомъ рѣчь до того благопріятнаго времени, когда будутъ уплачены всѣ лежащіе на обругѣ процентные долги (каковыхъ 12,600р.); а до того времени правленіе училища приглашается законтрактовать, на выгодныхъ условіяхъ,

для учениковъ лучшую баню и имѣть всегда строгую предосторожность въ пользованіи учениками ею; во смѣтную цифру на этотъ предметъ по ст. 12-й изъ общаго расхода 135 р. измѣнить въ 67 р. 50 к., такъ какъ таковой суммы будетъ совершенно достаточно для пользованія банею 150 учениковъ на 7 мѣсячный срокъ.

з) По ст. 13-й на мойку половъ Съездъ находитъ совершенно достаточнымъ 50 руб.

и) Ст. 16, 17 и 18 изъ общаго расхода. Въсто покупки лошадей, тарантаса, бочекъ съ дрогами и санями, и разныхъ упряжныхъ принадлежностей, сбруи и содержанія лошадей, — Съездъ, въ виду необычайнаго, почти повсемѣстнаго неурожая всѣхъ хлѣбовъ, а слѣдовательно дороговизны содержанія самыхъ лошадей и лишнихъ людей, — призываетъ болѣе выгоднымъ просить правленіе училища законтрактовать на торгахъ водовоза. Смѣтную же цифру на этотъ предметъ Съездъ, соображаясь съ настоящими мѣстными цѣнами, находитъ вполне достаточною опредѣлить въ 200 руб.

і) По 1-му пункту расхода въ подробномъ счетѣ расхода къ 8-й статьѣ, примѣняясь къ тому, что на основаніи долговременнаго опыта, едвали не во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ равно и въ нашей Воронежской духовной Семинаріи, житный хлѣбъ для живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ приобрѣтается не посредствомъ изготовленія его въ самыхъ заведеніяхъ, а получается отъ подрядчиковъ всегда готовымъ и свѣжимъ по заблаговременно заключеннымъ договорамъ; а потому Съездъ постановилъ: усерднѣйше просить Правленіе училища счесть для себя неизмѣннымъ долгомъ произвести торги и подрядить благонадежныхъ лицъ на поставку житнаго печенаго хлѣба въ ученическое общежитіе на весь 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебный годъ.

к) Пунктъ 13-й подробнаго счета расхода по 8 й статьѣ

общаго расхода измѣнить вмѣсто 42 руб. на 27 р. 25 коп.

л) Пунктъ 16 подробнаго счета расхода по 8-й статьѣ общаго расхода замѣнить 200 р. 100 рублями.

м) На смѣту по всѣмъ другимъ статьямъ общаго расхода, а также и по остальнымъ пунктамъ подробнаго счета расхода по 8 статьѣ Съѣздъ изъявляетъ свое согласіе.

5) По разсмотрѣніи смѣты расхода по общежитію училища, Съѣздъ приступилъ къ чтенію смѣты прихода на покрытіе тѣхъ расходовъ и, въ виду сдѣланнаго измѣненія по нѣкоторымъ статьямъ смѣтныхъ цифръ расхода, нашелъ возможнымъ измѣнить и въ приходѣ ст. 3 и 4, — уменьшивъ платную цифру вообще со всѣхъ пансіонеровъ какъ съ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ 53 р. 50 к., вслѣдствіе чего и *постановлено*: измѣнить смѣтную цифру по ст. 3-й общаго прихода 7000 руб. въ 5350 рублей и по статьѣ 4-й 1000 р. въ 535 рублей. При этомъ было прочитано предложеніе Смотрителя училища г. Корніевскаго о принятіи всѣхъ воспитанниковъ духовнаго званія на безмездное содержаніе съ тѣмъ, чтобы въ платѣ за содержаніе ихъ принималъ участіе весь училищный округъ; но въ виду уменьшеннаго взноса съ пансіонеровъ Съѣздъ на таковое предложеніе не согласился.

6) Разсмотрѣвъ и измѣнивъ вышеуказаннымъ способомъ смѣту прихода и расхода по содержанію ученическаго общежитія при Бирюченскомъ духовномъ училищѣ, Съѣздъ находитъ также необходимымъ сдѣлать слѣдующее *постановленіе*: за каждаго ученика, опредѣляемаго въ общежитіе, обязательно и безнедоимочно вносить положенную за содержаніе въ общежитія по 53 р. 50 к. годовую плату въ два пріема, каждый разъ впередъ за полугодіе, и кромѣ того единовременно уплатить при первомъ вступленіи ученика въ общежитіе 15 руб. на постельное обзаведеніе, и также въ два пріема, и именно въ началѣ полугодія по 7 р. 50 к.



7) Читано было прошеніе Діаконскаго сына Валуйскаго Земскаго фельдшера Алексѣя Петрова Попова объ освобожденіи его отъ взноса за право обученія его сына въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ по прописаннымъ въ прошеніи причинамъ. *Постановлено:* за непредставленіемъ документовъ, доказывающихъ все прописанное въ прошеніи, просителю отказать.

8) Читано было прошеніе вдовы сына Псаломщика Маріи Поповой о принятіи ея сына въ училище на казенное содержаніе, — *постановлено:* прошеніе не подлежащее разсмотрѣнію Съѣзда передать въ Правленіе училища, и передано.

9) Читано было прошеніе училищнаго сторожа Козменко. — *Постановлено:* за продолжительную и добросовѣстно полезную службу просителя по училищу Съѣздъ рѣшилъ выдать единовременно 15 рублей въ награду изъ остатковъ по содержанію училища за 1890 годъ, каковыя деньги и выдать ему Правленіемъ училища, по утвержденіи сихъ журналовъ Его Преосвященствомъ.

10) Читано было прошеніе Священника Николая Саввина. *Постановлено:* за неимѣніемъ свободнаго мѣста въ общежитіи, въ квартирѣ ему отказать, а также и въ должности эконома, за неоткрытіемъ таковой должности.

11) Было заслушано прошеніе духовенства Острогжскаго уѣзда Благочинія Протоіерея Склобовскаго, Бирюченскаго училищнаго округа, объ освобожденіи ихъ отъ десяти рублеваго взноса отъ каждаго штата на общежительную постройку, и репортъ Протоіерея Склобовскаго съ резолюціями Его Преосвященства. Признавая такой поступокъ сказаннаго духовенства явнымъ противленіемъ Епархіальной власти, съѣздъ *постановилъ:* благопокорнѣйше просить Его Преосвященство учинить свое Архипастырское распорихеніе о побужденіи просителей къ безотказному и немедленному съ каж-

даго причта 10 рублевому взносу, определенному прошлогоднимъ очереднымъ Съездомъ о.о. Депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа, и просить Благочиннаго Склобовскаго впередъ всегда высылать Депутата на окружные съезды Бирюченскаго округа, такъ какъ при настоящемъ собраніи Депутатовъ отъ его Благочинія депутата нѣтъ.

12) Заслушано заявленіе наследницъ умершаго Протоіерея Георгія Карманова дѣвицъ Анны и Татіаны Кармановыхъ — объ изъявленіи ими согласія на продолженіе ссуды въ количествѣ 4000 руб. съ условіемъ, чтобы во 1-хъ этотъ капиталъ ихъ находился въ пользованіи духовенства Бирюченскаго училищнаго округа въ продолженіи 3-хъ лѣтъ съ 12 Декабря сего 1891 года изъ 5% на сто въ годъ; во 2-хъ чтобъ заемное письмо выданное Строительнымъ Комитетомъ на имя умершаго ихняго родителя Протоіерея Георгія Карманова было Правленіемъ училища передѣлано на ихъ имя, какъ наследницъ означеннаго капитала, въ счетъ училищныхъ суммъ и въ 3-хъ, чтобъ Правленіе училища, по окончаніи каждаго года, безъ малѣйшей задержки, выдавало имъ слѣдующую процентную сумму на 4000 руб. Имѣя крайнюю нужду въ продленіи срока сказанной ссуды, — Съездъ постановилъ: поручить Правленію училища на прописанныхъ условіяхъ выдать сиротамъ Кармановымъ заемное письмо на имя ихъ, вмѣсто прежде даннаго Строительнымъ Комитетомъ заемнаго письма умершему Протоіерею Карманову, отцу означенныхъ сиротъ.

### *Вечернее засѣданіе 24 Іюля.*

13) Былъ читанъ репортъ ревизіоннаго комитета съ журналомъ послѣдняго отъ 27 Мая сего 1891 года и съ отчетомъ отъ Строительнаго Комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по постройкѣ общежительнаго дома за 1890 г.

По разсмотрѣніи того и другаго *постановлено*: предоставить все оное при Журналахъ Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

14) Былъ читанъ журналъ ревизіоннаго комитета отъ 18 Іюня 1891 года о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1890 году. При чемъ усмотрѣно, что въ 1889 году полученное бывшимъ учителемъ г. Бѣдинымъ изъ Правленія училища не въ зачетъ третное жалованье въ количествѣ 156 р. 66 к. и подлежащее возврату отъ него за не выслугою имъ двухъ лѣтъ, даже до сего времени не возвращено Правленію училища. По сему Съѣздъ *постановилъ*: ожидаемые къ поступленію отъ Бѣдина 156 р. 66 коп. внести особою статьею для видимости въ смѣту прихода и расхода суммъ, покрываемыхъ мѣстными средствами, по содержанію училища на 1892 годъ, при имѣющемъ быть разсмотрѣніи оной смѣты на семъ же Съѣздѣ.

15) Читана смѣта прихода и расхода суммъ, покрываемыхъ мѣстными средствами по содержанію училища на 1892 годъ; при подробномъ ея разсмотрѣніи найдено нужнымъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты измѣнить смѣтныя цифры, а инныя и совершенно исключить, и именно: по ст. 2 и 3-й оставить согласно прошлогодней смѣтѣ 120 р. и 170 рублей; статью 4-ю. какъ уже имѣющуюся въ смѣтѣ по содержанію открывающагося общежитія исключить; по ст. 5 и 6-й оставить цифры согласно прошлогодней смѣтѣ. — 1132 рубля 20 к. и 100 рублей, и статьи 11 и 12 по устройству абисинскаго колодца и покунву смежныхъ съ училищнымъ дворомъ усадебъ и домовъ совершенно исключить. Прочія статьи Съѣздъ признаетъ отвѣчающими означеннымъ въ нихъ нуждамъ и неподлежащими никакому измѣненію. Кроме того, признавая совершенно невысшимъ

безъ справедливаго возмѣщенія матеріальныхъ расходовъ и утерь, со спокойнымъ сердцемъ и въ надлежащей исправности отправлять обязанности членовъ правленія отъ духовенства, живущихъ хотя и въ неслишкомъ далекомъ разстояніи, но внѣ черты города, что неотложно требуетъ весьма значительнаго расхода, Съѣздъ нашелъ совершенно справедливымъ и нужнымъ хотя вѣсколько возмѣстить матеріальныя потери своихъ избранниковъ и потому *постановилъ*: внести въ смѣту особою статьею 200 руб. для выдачи въ теченіи года двумъ членамъ правленія отъ духовенства и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство благоволить таковое назначеніе Архицастырски утвердить; какъ равно постановлено вновь внести въ смѣту особою статьею сто рублей для выдачи таковыхъ денегъ въ теченіи годовой службы 1892 года тремъ членамъ ревизіоннаго комитета, также живущимъ внѣ города, въ возмѣщеніе хотя и меньшихъ, но чувствительныхъ матеріальныхъ издержекъ при проѣздахъ и проживательствѣ на мѣстѣ ревизіи.

16) Въ виду настоятельнаго требованія отъ вѣкоторыхъ кредиторовъ немедленной уплаты имъ отъ духовенства училищнаго округа позаимствованныхъ у нихъ послѣднимъ суммъ на общежительную постройку, Съѣздомъ *постановлено*: а) воспользоваться обязательнымъ предложеніемъ отъ госпожъ Кармановыхъ дать духовенству училищнаго округа на сказанный предметъ 1000 рублей на трехлѣтній срокъ изъ 5% на сто въ годъ, заключивши съ ними чрезъ Правленіе училища нотаріальное условіе, и б) назначить ко взносу отъ церковей училищнаго округа 5000 рублей, съ распредѣленіемъ этого взноса на два слѣдующіе года -- 1892 и 93-й и таковыми деньгами по мѣрѣ ихъ поступленія беззадержательно исполнѣ удовлетворить г. Вѣлявскую и Правленіе Митрофанова Монастыря.

17) Всѣ распоряженія по содержанию общежитія правленіемъ училища обязательно и всегда должны быть производимы при непремѣнномъ участіи обоихъ членовъ Правленія отъ духовенства съ непремѣнною ихъ каждый разъ подписью подъ журнальными постановленіями, и при неослабномъ ихъ наблюденіи за дѣйствіями Комиссара, какъ и за приготовляемою для общежительныхъ воспитанниковъ пищею; а на торговые договоры или подряды, кромѣ того, обязательно долженъ быть приглашаемъ отъ Правленія училища и Почетный блюститель училища Семенъ Григорьевичъ г. Мостицкій, какъ глубокой спеціалистъ по разносторонней экономической практичности.

*Утреннее засѣданіе 25 Іюля.*

18) Заслушанъ былъ новый репортъ отъ о.о. Членовъ ревизіоннаго комитета Священниковъ Александра Бѣлосорова и Митрофана Успенскаго, въ дополненіе къ поданному Ревизіоннымъ Комитетомъ репорту на канунѣ съ журналомъ и отчетомъ. — *Постановлено:* сказанный репортъ приобщить къ послѣднимъ бумагамъ Ревизіоннаго Комитета.

19) Читано заявленія Смотрителя училища г. Корниевскаго о разрѣшеніи при устройствѣ больницы воспользоваться необходимою суммою въ количествѣ не менѣе 1500 руб. изъ тѣхъ суммъ, какія поступаютъ въ Правленіе училища отъ о.о. Благочинныхъ въ видѣ взносовъ на устройство общежитія за текущей годъ. — *Постановлено:* разрѣшить Правленію училища воспользоваться названною суммою, на указанный предметъ, въ испрашиваемомъ количествѣ, когда Правленіемъ училища будетъ приобрѣтено законное право на владѣніе домомъ и усадьбою г. Поручика Ивана Дмитриевича Бажанова.

20) Въ виду истекающаго срока трехлѣтней службы о.о. Членовъ Правленія отъ духовенства — Протоіерея Александра

Федорова и Священника Іоанна Мамонтова--*постановлено*: произвести новый выборъ Членовъ и Кандидатовъ посредствомъ закрытой баллотировки, каковыми оказались, по большинству голосовъ, избранными Священники Іоаннъ Мамонтовъ и Митрофанъ Трояновскій, а кандидатами къ нимъ Священники Іоаннъ Чекановскій и Владиміръ Прозорскій. Проходившимъ же должность Членовъ Правленія въ оканчивающееся трехлѣтіе о. Протоіерею Федорову и Священнику Мамонтову изъявить искреннюю за ихъ полезные труды благодарность.

21) Была произведена закрытая баллотировка новыхъ Членовъ Ревизионнаго Комитета, каковыми оказались Священники: Владиміръ Мясичевъ и Митрофанъ Успенскій, уже проходившіе эту должность два годичныхъ срока, за что Съѣздъ считаетъ долгомъ выразить имъ свою искреннюю благодарность, и третій къ нимъ Священникъ Михаилъ Петровъ, Бирюченскаго уѣзда села Быкова Николаевской церкви.

22) За право обученія въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ учениковъ свѣтскаго званія съ настоящаго учебнаго 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> года *постановлено*: взимать по 30 р. годъ съ каждаго и сумму эту не расходовать безъ разрѣшенія Съѣздовъ окружнаго духовенства.

23) Неявившихся на настоящій Съѣздъ о.о. Депутатовъ отъ благочиній: Протоіереевъ: Склобовскаго, Шишлова, Зеленскаго и Боголюбскаго Съѣздъ *постановилъ*: оштрафовать по 10 р. каждаго, въ пользу общежитія; о взысканіи же съ нихъ такового штрафа благопокорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе.

24) При могущихъ быть неотложныхъ нуждахъ по дѣламъ общежитія, въ ненастную и вообще неблагоприятную погоду, г. Смотрителю училища разрѣшается пользоваться лошадью, посредствомъ договореннаго на такіе случаи под-

водчика, — для проѣзда на базаръ, или на бываемыя пригородныя ярмарки, въ видѣ личнаго его удостовѣренія, напри-мѣръ, въ существующихъ современныхъ цѣнахъ на такіе или другіе продукты и тому подоб. Денежный расходъ на этотъ предметъ можетъ быть покрываемъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанию общежитія.

25) Для скорѣйшаго сообщенія родителямъ обучающихся и имѣющихъ обучаться дѣтей въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ о постановленныхъ опредѣленіяхъ настоящаго съѣзда о.о. Депутатовъ по устройству ученическаго общежитія и объ условіяхъ къ поступленію учениковъ въ оное, *поставлено*: всѣмъ участвующимъ въ настоящемъ Съѣздѣ о.о. Депутатамъ дружески озаботиться, по возвращеніи своемъ на мѣста ихъ службы, о скорѣйшемъ увѣдомленіи о томъ всего духовенства своего Благочинія, способомъ, какой для того или другаго о. Депутата окажется наиболѣе удобнымъ.

26) Для болѣе подробнаго ознакомленія окрестнаго духовенства со всѣми журнальными опредѣленіями настоящаго Съѣзда, — *поставлено*: благопокорнѣйше просить Его Пресвященство благоволить сдѣлать Свое Архипастырское распоряженіе о напечатаніи настоящихъ журналовъ въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей; какъ равно вмѣнить въ непремѣнную обязанность Правленію училища ежегодно и подробно печатать всѣ отчеты по содержанию училища и общежитія.

27) По совершенной подготовкѣ къ открытію общежитія, Съездомъ постановляется — предоставить Правленію училища употребить необходимую сумму при освященіи общежительнаго зданія, съ покрытіемъ таковой изъ какихъ либо остатковъ по содержанию училища.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Воронежскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Нѣкто изъ г. Новочеркасска, подписавшійся С. Н. Я. К—въ, препроводилъ при письмѣ на имя Епархіального Комитета 25 рублей съ просьбою—черезъ напечатаніе въ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ отыскать, при посредствѣ священниковъ, крестьянина Ивана Концедайлова или жену его Марью навѣрно голодающихъ, и присланную сумму передать. Если же, паче чаянія, люди эти черезъ два мѣсяца по напечатаніи объявленія не обнаружатся, то пожертвованіе неизвѣстнаго имѣетъ быть обращено на пользу голодающихъ Воронежской епархіи. Объявляя о семъ, Епархіал. Комитетъ покорнѣйше проситъ, если означенныя лица окажутся на жительствѣ въ какомъ-либо приходѣ Воронежской епархіи, сообщить о томъ Комитету.

---

Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Извѣстія.—Журналы Бирюченскаго училищнаго Съѣзда.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

---



# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 22

15 НОЯБРЯ.

Св. Діонисій Ареопагитъ (ум. 96 г. пам. 3 Октября.).

Въ то время, когда ап. Варнава оставилъ ап. Павла во второе его путешествіе (51—52 г.) и удалился на о. Кипръ, ап. Павелъ прибылъ въ Аѳины и здѣсь нашелъ себѣ ревностнаго ученика въ лицѣ св. Діонисія Ареопагита (Дѣян. XVII, 22—34.).

Св. Діонисій родился въ Аѳинахъ (по другимъ сказаніямъ—во Фракіи) въ 9-й годъ по Р. Хр. отъ богатыхъ и знатныхъ языческихъ родителей; здѣсь-же онъ получилъ и первоначальное языческое образованіе. Городъ Аѳины издавна славился процвѣтаніемъ наукъ и философіи; здѣсь были лучшіе представители и учителя различныхъ философскихъ направленій: стоики, эпикурейцы, перипатетики, академики, послѣдователи Платона; городъ былъ переполненъ риторамъ, лекторами, грамматиками, педагогами и гимнастами. Одаренный отъ природы необыкновенными способностями ума и располагая всѣми нужными средствами для образованія, Діонисій могъ такимъ образомъ въ совершенствѣ усвоить эллинскую мудрость у себя дома, въ Аѳинахъ. Особенно хорошо онъ изучилъ и усвоилъ здѣсь философію Платона. Но его образованіе не ограничилось этимъ. На 25-мъ году своей жизни Діонисій вмѣстѣ съ своимъ другомъ-философомъ Апол-

лофаномъ прибылъ въ Египеть для научнаго усовершенствованія. Здѣсь, въ г. Иліополѣ, онъ былъ посвященъ въ тайны жреческой мудрости и здѣсь-же въ часы распятія Христова видѣлъ необыкновенный мракъ среди дня, необъяснимый никакими законами природы. Еще тогда другъ его Аполлофанъ, пораженный этимъ чудомъ, сказалъ: это, милый Діонисій, переворотъ въ дѣлахъ Божескихъ» <sup>1)</sup>. Память объ этомъ чудесномъ событіи, навсегда осталась и у Діонисія и, конечно, способствовала впоследствии его обращенію ко Христу. По возвращеніи въ Аѳины, Діонисій жилъ здѣсь, какъ почетный гражданинъ, и пользовался уваженіемъ своихъ согражданъ. Когда ему исполнилось 40 лѣтъ, онъ былъ избранъ членомъ Ареопага, верховнаго тайнаго судилища въ Аѳинахъ, назначеннаго для вѣдѣнія дѣлами религіи и совѣсти гражданъ. Въ Ареопагѣ-же засѣдалъ и наставникъ Діонисія въ наукахъ Іероѳей, впоследствии первый епископъ Аѳинскій. Аѳинскій Ареопагъ былъ высшимъ и совершеннѣйшимъ изъ языческихъ судебныхъ учрежденій; не даромъ Цицеронъ приравнивалъ его къ Провидѣнію Божію. Но ко времени пришествія Господа на землю и это учрежденіе утратило свой идеальный характеръ: ап. Павелъ во время проповѣди своей въ Аѳинахъ не нашелъ здѣсь людей, чуткихъ къ голосу истины. Одни были туны къ воспріятію божественнаго ученія, ослѣпленные гордостію и предразсудками языческой науки, другіе— по легкомысленной склонности къ презрѣнію всякаго знанія. Исключеніе изъ этого составляли Іероѳей и Діонисій, которые дѣйствительно стояли на высотѣ своего великаго служенія родинѣ и чрезъ то нашли путь къ другому болѣе высокому призванію и служенію въ церкви Христовой. Іероѳей, еще до прибытія апостола Павла въ Аѳины, гдѣ-то встрѣ-

<sup>1)</sup> По другому варианту преданія, Аполлофанъ сказалъ: «или Богъ создатель міра, страдаетъ, или видимый міръ кончается». См. Чет. Мин. 3 Окт.

тился съ нимъ и былъ обращенъ ко Христу, Діонисій увѣ-  
 ровалъ во Христа послѣ проповѣди апостола въ Ареопагѣ.  
 И тотъ, и другой преимущественно управляли затѣмъ Аѳинскою  
 церковью въ санѣ епископа. Исторія не сохранила подроб-  
 ныхъ свѣдѣній о пастырской дѣятельности этихъ великихъ  
 мужей древне-христіанской церкви, и въ частности о дѣятель-  
 ности св. Діонисія, по несомнѣнно, что эта дѣятельность  
 была широка и плодотворна настолько, что ей главнымъ  
 образомъ обязана Аѳинская христіанская церковь своимъ  
 утвержденіемъ. — Для людей науки и философіи, какими были  
 Аѳиняне по преимуществу, высшій свѣтъ откровенной хри-  
 стіанской истины яснѣе всего могъ открыться при освѣщеніи  
 имъ знаній человѣческаго разума. Нужно думать поэтому,  
 что въ Аѳинахъ вскорѣ послѣ того, какъ брошены были  
 здѣсь первыя сѣмена Евангельскаго ученія ап. Павломъ,  
 явилось нѣчто въ родѣ школы христіанскихъ учителей, по-  
 ставившихъ себѣ задачей раскрывать христіанское ученіе въ  
 противовѣсъ ученію языческихъ философовъ и такимъ обра-  
 зомъ привлекать въ вѣдра церкви новыхъ послѣдователей  
 ученія Христова. Во главѣ этихъ-то христіанскихъ учителей  
 и стали первые пастыри Аѳинской церкви — Іерофей и Діони-  
 сій. Изъ твореній св. Діонисія извѣстно, что Іерофей соста-  
 вилъ элементы христіанскаго богословія; св. Діонисій блестя-  
 ще развилъ ихъ въ своихъ сочиненіяхъ. По стопамъ этихъ  
 первыхъ великихъ учителей Аѳинской церкви пошли многіе  
 другіе мужи таковы: божественный Іерофей, священный мужъ  
 Іустъ, философъ Климентъ, еераневты Гай и Демофилъ <sup>1)</sup> и

<sup>1)</sup> Еераневты въ вѣкъ апостольскій жили преимущественно близъ г. Александ-  
 ріи въ Египтѣ, но, по свидѣтельству Филона, они были и въ другихъ странахъ, во  
 всей вселенной, сѣд. и въ Аѳинахъ; Гай и Демофилъ были уже христіанскими  
 еераневтами — аскетами, какъ и самъ св. Діонисій. См. статью арх. Порфирія о св.  
 Діонисіѣ Ареопагѣтѣ, помѣщенную въ приложеніяхъ ко 2-му отдѣлу 2-й части его  
 сочиненія: путешествіе въ Аѳонскіе монастыри. Москва 1881 г. стр. 119—123.

др. упоминаемые въ твореніяхъ св. Діонисія. Но всѣхъ безмѣрно превосходилъ св. Діонисій. Св. Іоаннъ Златоустъ, говоря о великихъ отцахъ древней христіанской церкви, называетъ св. Діонисія «орломъ небеснымъ» и въ этихъ немногихъ словахъ ясно опредѣляетъ характеръ его просвѣтительной дѣятельности. Св. Діонисій раскрывалъ христіанское ученіе на самыхъ возвышеннѣйшихъ началахъ христіанскаго умозрѣнія, по духу и руководству апостольскаго преданія, какъ непосредственный ученикъ ап. Павла. Онъ оставилъ послѣ себя дивныя творенія, въ которыхъ изъяснены самыя возвышеннѣйшія истины откровеннаго ученія о Богѣ, объ ангелахъ, о церкви такъ, что предъ ними совершенно теряютъ всякое значеніе системы разныхъ языческихъ философовъ, не исключая и Платоновой. Понятно, что предъ такимъ великимъ учителемъ и пастыремъ церкви Аѳинской невольно слагали свое оружіе и самыя аѳинскіе мудрецы, такъ всегда высоко цѣнившіе свою философію. Но, просвѣщая свѣтомъ ученія Христова язычниковъ Аѳинянъ, св. Діонисій, безъ сомнѣнія, много заботился и объ охраненіи чистоты христіанской истины среди вѣрующихъ. Философія есть мать ересей, и для Аѳинянъ такимъ образомъ особенно много представлялось опасности утратить чистоту вѣры Христовой. По чрезвычайной быстротѣ и подвижности своего характера, Аѳиняне всегда отличались любовью къ новизнѣ и переменамъ; между тѣмъ ложный христіанскій гносисъ, появившійся еще при апостолахъ, къ концу перваго вѣка быстро началъ распространяться. Первый христіанскій еретикъ Симонъ-волхвъ бродилъ повсюду и, навѣрно, былъ въ Аѳинахъ. Св. Діонисій несомнѣнно велъ борьбу съ современными ему еретиками. Слѣды этой борьбы видны въ его твореніяхъ: Симонъ-волхвъ и Елима-волхвъ поименно названы въ нихъ <sup>1)</sup>. Такъ благо-

<sup>1)</sup> De nomin. divin. С. VI, § 2.

даря дѣятельности св. Діонисія, прочно основалась христіанская церковь въ Аѣицахъ, не смотря на то, что ап. Павелъ, послѣ проповѣди своей въ Ареопагѣ, навсегда оставилъ Аѣины и не писалъ Аѣинянамъ ни одного посланія. Въ своей личной жизни св. Діонисій представлялъ высокій образецъ христіанскихъ добродѣтелей для своей паствы. Съ достовѣрностію полагаютъ, что онъ принадлежалъ къ числу еераневтовъ, или христіанскихъ аскетовъ, которые живи въ міру, проводили жизнь совершенно подвижническую. Св. Діонисій всю жизнь былъ строгимъ дѣвственникомъ; ради Христа онъ оставилъ всѣ житейскія заботы и пристрастія. Въ постоянной сосредоточенности въ себѣ, весь погруженный въ созерцаніи высшаго духовнаго міра, св. Діонисій въ себѣ самомъ являлъ образъ ангело-подобной жизни, которую такъ дивно воспѣлъ въ своихъ твореніяхъ. — Св. Діонисій не жилъ безотлучно въ Аѣинахъ до конца своей жизни. По преданію, онъ вмѣстѣ съ наставникомъ своимъ Іероѳеемъ былъ въ Іерусалимѣ при погребеніи Богоматери <sup>1)</sup>; въ которое время онъ гостилъ на о. Критѣ у вѣкаго Кариа, необыкновенно способнаго къ духовнымъ видѣніямъ по причинѣ чистоты его души. Подъ конецъ жизни св. Діонисій предпринялъ путешествіе на Западъ для проповѣди Евангелія, былъ въ Римѣ у св. Климента, рукоположеннаго во епископа ап. Петромъ, скончался мученически въ Парижѣ чрезъ усѣченіе мечемъ. (Около 96 г. по Р. Хр. въ гоненіе Домиціана) <sup>2)</sup>.

Св. Діонисій оставилъ послѣ себя много твореній, изъ которыхъ до настоящаго времени сохранились слѣдующія:

<sup>1)</sup> Время Успенія Богоматери въ различныхъ древнихъ преданіяхъ опредѣляется различно, по однимъ оно относится къ 48 году по Р. Хр., — по другимъ — къ 57; последнее вполне согласуется съ преданіемъ о томъ, что при погребеніи Богоматери присутствовалъ и св. Діонисій, обращенный ко Христу не ранѣе 52 года.

<sup>2)</sup> См. подробное снзаніе объ этомъ въ Чет. Мин. 3 Окт.

объ именахъ Божіихъ, о таинственномъ богословіи, о небесной іерархіи, объ іерархіи церковной и 10 писемъ къ разнымъ лицамъ.

I. Книга, «объ именахъ Божіихъ», какъ показываетъ самое названіе ея, содержитъ объясненіе различныхъ наименованій, какія усвоются Богу въ Св. Писаніи; это—самое важное изъ всѣхъ сохранившихся сочиненій св. Діонисія по глубинѣ мысли и высотѣ созерцанія, съ какими раскрываются здѣсь основныя истины откровеннаго ученія о Богѣ. Въ первыхъ трехъ главахъ этого сочиненія уясняется мысль, что Божество по существу своему непостижимо для ограниченнаго разума человѣка и что всѣ названія Бога, какія содержатся въ св. Писаніи, не выражаютъ Его природы, а указываютъ лишь на извѣстныя Его дѣйствія и проявленія въ мірѣ; затѣмъ, съ четвертой главы, идутъ объясненія самыхъ именъ Божіихъ, при чемъ раскрывается возвышеннѣйшее ученіе о свойствахъ Божіихъ и отношеніи Бога къ міру и людямъ; между наименованіями Бога различаются тѣ, которыя относятся ко всѣмъ лицамъ Св. Троицы, и тѣ, которыя приличествуютъ только каждому изъ этихъ лицъ (напр. мудрость, истина, красота—общія названія; воплощеніе—личное свойство Сына и т. п.); въ концѣ книги снова съ особенной силой подтверждается мысль о непостижимости Бога. «Ни монада, ни триада, пишетъ св. Діонисій, ни число, ни единство, ни сущее не объясняютъ таинственности Божества, возвышеннаго надъ всякимъ разумомъ и духомъ». Твореніе св. Діонисія: «объ именахъ Божіихъ» не представляетъ въ себѣ слѣдовъ прямой полемики съ какими либо лжеученіями, но въ цѣломъ составѣ содержитъ прекрасное опроверженіе началъ гностицизма.

II Трактатъ св. Діонисія: о «таинственномъ богословіи» тѣсно примыкаетъ по содержанию своему къ сочиненію: «объ

именахъ Божіихъ»; онъ представляетъ собою лишь подробное развитіе той общей мысли, что существо Божіе недоступно для разумѣнія человѣческаго, какою не разъ высказываетъ св. Діонисій и въ разсужденіи: «объ именахъ Божіихъ», и мысль эта развивается здѣсь также, навѣрно, въ противовѣсъ надменному мнѣнію гностиковъ, что разумъ человѣскій въ состояніи постигнуть всѣ тайны бытія не только міроваго, но и божественнаго.

III. Сочиненіе Ареопагита: «о небесной іерархіи» содержитъ ученіе объ ангелахъ, составляющихъ небесную іерархію. Здѣсь св. Діонисій объясняетъ природу ангеловъ, какъ высшихъ премірныхъ существъ, даетъ понятіе объ іерархіи вообще, и объ ангельской іерархіи въ частности. Здѣсь ясно обозначены 9 чиновъ ангельскихъ и подраздѣленіе ихъ на три іерархическія степени съ подробнымъ объясненіемъ свойствъ и особенностей каждаго чина и ихъ іерархіи. Въ заключительной (15-й) главѣ указанъ смыслъ многочисленныхъ символическихъ изображеній ангельскихъ силъ въ Св. Писаніи (напр. что значитъ усвояемый ангеламъ образъ огня, человѣчскій видъ, что означаютъ приписываемыя имъ глаза, ноздри, уши, уста, различныя одежды и оружія: жезлы, копья, сѣкиры, — почему ангелы изображаются подъ образами животныхъ: вола, орла, льва и т. п.).

IV. Въ тѣсной связи съ ученіемъ о небесной іерархіи развивается у св. Діонисія ученіе объ іерархіи церковной, такъ что книгу: «о церковной іерархіи» можно считать какъ бы продолженіемъ сочиненія: «о небесной іерархіи», или дальнѣйшимъ его развитіемъ. Въ этомъ сочиненіи Ареопагитъ прежде всего проводитъ мысль, что церковная іерархія образована по подобію іерархіи небесной; затѣмъ, (со 2-й главы) раскрывается ученіе о главнѣйшихъ таинствахъ Христовой церкви, чрезъ которыя дѣйствуетъ ея іерархія для достиженія

своей конечной цѣли—возможнаго уподобленія Богу всѣхъ разумно-свободныхъ существъ,—при этомъ, Ареопагитъ сообщаетъ подробныя и драгоцѣннѣйшія свѣдѣнія касательно образа совершенія этихъ таинствъ съ присовокупленіемъ объясненія церковныхъ обрядовъ и различныхъ символовъ этихъ священно-дѣйствій. Такъ, онъ излагаетъ уставъ тайнодѣйствія крещенія и объясненіе его (гл. 2), уставъ и объясненіе тайнодѣйствія Евхаристіи (гл. 3), уставъ и объясненіе таинства миропомазанія (гл. 4), уставъ и объясненіе таинства священства (гл. V и VI.). Въ заключеніе всего, излагается уставъ посвященія монашескаго съ объясненіемъ и описаніемъ обрядовъ при погребеніи умершихъ (гл. VII.).

V. Десять писемъ св. Діонисія имѣютъ уже частное значеніе сравнительно съ разсмотрѣнными твореніями этого великаго Отца церкви и мужа апостольскаго. Письма эти слѣдующія: 4-ре къ Гаю—монаху, 1 къ діакону Дорохею, 1 къ Сопатру, 1 къ Демофилу—монаху, 1 къ Титу—епископу, 1 къ Евангелисту Іоанну Богослову, находившемуся въ ссылкѣ на о. Патмосѣ, и 1 къ языческому философу и другу юности св. Діонисія Аполлофану.

I. Существуетъ неправильное мнѣніе, что христіанская церковь въ первые вѣка своего существованія не содержала опредѣленнаго ученія о Богѣ Троичномъ въ лицахъ, о взаимномъ отношеніи лицъ Св. Троицы, и въ частности, о лицѣ Іисуса Христа, (а все это выработано было лишь на вселенскихъ соборахъ). Первое и самое разительное опроверженіе этого мнѣнія представляетъ собой сочиненіе св. Діонисія Ареопагита «объ именахъ Божіихъ»; въ немъ содержится вполне ясное ученіе какъ о лицахъ Св. Троицы, такъ и о природѣ Сына Божія, Его воплощеніи и взаимномъ отношеніи въ немъ двухъ естествъ: божескаго и человѣческаго. Вотъ это ученіе. «Богъ есть сый, сущій, пишеть св. Діонисій, и существуетъ не какъ другія бытія, а въ Себѣ Самомъ заключають всю полноту бытія несложнаго, без-



конечнаго, вѣчнаго... Богъ Самъ въ Себѣ существуетъ и пребываетъ вѣчно одинъ и тотъ же, всегда равенъ себѣ самому и нисколько не выступаетъ изъ Себя самого и не оставляетъ своей основы и неподвижной обители своей.. Богъ есть одинъ, но въ трехъ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Духъ Святой... Одно у нихъ божественное существо и одни общія Божеству ихъ свойства. А различія въ Божествѣ суть пресущественная особность у Отца, у Сына и Духа,—ихъ непреложность и несліянность. Но и еще есть особенная различность,—это всесовершенное и неизмѣняемое существованіе Іисуса со всѣми таинственностями человечества Его... Отецъ есть источникъ Божества, а Сынъ и Духъ, если можно такъ сказать, суть божественныя выростанія изъ богородительнаго Божества; это мы узнали изъ свящ. Писанія, а какъ это дѣйствуется въ Божествѣ, сего не изречь, ни понять невозможно... Вся Троица неизреченна и вмѣстѣ многоименна, непостижима и понимаема; все Она творить, и все перемѣняетъ, а Сама выше всякаго творенія и перемѣвъ; Ея изначальныя ипостаси пребываютъ одна въ другой, но такъ, что дѣйствительными остаются всецѣлое единство ихъ и вмѣстѣ *несліянность*... Богъ человеколюбивъ, ибо одна изъ ипостасей Божества дѣйствительно приобщилась къ намъ, принявъ и присоединивъ къ Себѣ человеческое естество. Неизглаголанное соединеніе! Посредствомъ его Іисусъ сталъ *сугубъ*, но пресущественно высшій всякаго естества вошелъ въ наше естество, сохранивъ свои свойства *непреложно и несліянно*... Созданіе Іисуса изъ нашего естества не можетъ быть изречено никакимъ словомъ и ничей умъ, даже умъ первѣйшаго ангела, но способенъ понять это <sup>1)</sup>.

Не менѣе глубоки и возвышенны у св. Діонисія воззрѣнія на происхожденіе міра и всѣхъ существъ отъ Бога. Въ этихъ воззрѣніяхъ въ значительной степени сказалось вліяніе идей Платоновой философіи, но такъ, что это вліяніе претворено здѣсь другимъ высшимъ духомъ вдохновеннаго вѣдѣнія, которое Ареопагитъ усвоилъ изъ Св. Писанія подъ руководствомъ вдохновеннаго преданія отъ апостоловъ. Въ основѣ ученія Ареопа-

<sup>1)</sup> De nomin. divin. гл. V, 4 § сн. II, 3, 4, 5, 6, 7. сн. I, 4 и II, 9.

гита о происхожденіи міра лежитъ мысль объ идеяхъ, отъ вѣчности присущихъ Богу, въ которыхъ заключены образцы всѣхъ бытій, но самый актъ творенія св. Діонисій объясняетъ неостижимымъ дѣйствиємъ Божественнаго всемогущества и благодати Божіей, по которымъ бытія (дѣйствительныя бытія, а не призраки) явились *изъ ничего*. «Богъ благъ по существу своему, пишетъ Ареопагитъ, и какъ сущее благо распространяетъ благодать свою на всѣ бытія. Какъ наше солнце недуманно, ненамѣренно, а естественно освѣщаетъ все, что только можетъ принять свѣтъ его по природѣ своей, такъ и Самоблаго изливаетъ лучи благодати своей на всѣ существа. Посредствомъ лучей Самоблага состоялись всѣ умныя и мыслящія существа, и силы, и энергіи; посредствомъ ихъ всѣ они существуютъ и жизнь имѣютъ неоскудѣвающую, будучи изъяты отъ тлѣнія и смерти, матеріальности и ражданія, и далеки отъ всѣхъ переменъ... Но кромѣ этихъ священныхъ и святыхъ умовъ, и разумныя души съ благами ихъ существуютъ по Препоблагой Благодати, имѣютъ жизнь дѣйствительную и безсмертную... Да и всѣ растенія отъ нея-же (т. е. благодати) получаютъ жизнь питающуюся и развивающуюся, и всякое существо бездушное и безжизненное Ею-же снабжено бытіемъ. Даже самое небытіе, если позволительно сказать, рвется къ этой Благодати, дабы посредствомъ ея получить бытійность»... «Богъ есть могущество такое, что отъ вѣчности въ Себѣ Самомъ имѣетъ всю силу въ преизбытнѣ и всякой другой силы есть Податель; Онъ все производитъ силою постоянно одинаковою и неограниченною... Какъ солнце, будучи само едино и изливая единовидный свѣтъ на чувственныя существа многія и различныя, возобновляетъ и питаетъ ихъ, хранитъ и усовершеншаетъ, согрѣваетъ и оплодотворяетъ, возвращаетъ и измѣняетъ, и животворитъ все, такъ тѣмъ болѣе надо допустить, что у Бога, какъ Творца солнца и всего прочаго, предвѣчно существуютъ *всѣ образчики бытій* (подъ образчиками же разумѣются творческія предумышленія Бога о бытіяхъ), и что Онъ производитъ существа такъ, что они *рѣются* изъ существа Его. Богъ отъ вѣчности заключаетъ въ себѣ всѣ бытія и всѣмъ даритъ не одну возможность быть, но и самое бытіе, даритъ по преизбы-

точеству безграничнаго могущества своего *рѣчию щедрымъ* <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, по учению св. Діонисія, актъ творенія міра состоитъ въ томъ, что изъ существа Божія рѣютъ во внѣшность силы Его всемогущества и изъ *ничего* творятъ дѣйствительныя бытія по предвѣчнымъ предумышленіямъ или образцамъ личнаго и премудраго Бога. Но разъясненія такъ актъ происхожденія міра отъ Бога, св. Діонисій съ особенной ясностію при этомъ повсюду выставляетъ на видъ отличіе Бога отъ тварнаго бытія, Его совершенную особность: «Богъ существуетъ прежде всѣхъ бытій. пишетъ онъ, всякое дѣйствительное бытіе отъ Предвѣчносущаго, отъ Него оно, но не Самъ онъ отъ сего бытія; въ Немъ оно, но не въ бытіи этомъ Самъ Онъ; къ нему приобщается оно, но Самъ Онъ отличенъ отъ него: Онъ—все, однако и выше всего, какъ пресущественно существующій прежде всего. Не надобно думать, что существа, такъ называемыя вѣчныя, совѣчны Богу, существующему прежде всѣхъ вѣковъ» <sup>2)</sup>. Вотъ образецъ истиннаго церковнаго пониманія откровеннаго ученія о твореніи міра въ ученіи св. Діонисія!

Съ ученіемъ о твореніи міра тѣсно связывается въ твореніи Ареопагита: «объ именахъ Божіихъ» ученіе о провидѣніи Божіемъ. «Богъ называется Вседержителемъ, пишетъ св. Діонисій, потому что Онъ есть вседержительная основа (ѣдра) всѣхъ бытій. Онъ содержитъ и объемлетъ ихъ, основываетъ и ставитъ, скрѣпляетъ и все въ основѣ своей дѣлаетъ нерушимымъ. Онъ все производитъ изъ нея (т. е. изъ основы), какъ изъ вседержительнаго корня, и все въ нее, какъ во вселержащую глубь, возвращаетъ и содержитъ тутъ» <sup>3)</sup>... Еще: умъ Божій все объемлетъ особымъ вѣдѣніемъ своимъ, отъ вѣчности имѣя сіе вѣдѣніе, какъ причина всего; такъ Онъ зналъ ангеловъ, до созданія ихъ, знаетъ и другія бытія *внутри* Себя <sup>4)</sup>... И еще: Богъ есть

<sup>1)</sup> Ibid. IV гл. § 1. 2. 3 св. XIII, 1. Извлеченія изъ творенія св. Діонисія: «объ именахъ Божіихъ» приводятся здѣсь по переводу арх. Порфирія, помѣщенному въ приложеніяхъ ко 2-му отдѣлу 2-й части его сочиненія: «путешествіе въ Афонскіе монастыри», въ статьѣ о св. Діонисіѣ Ареопагитѣ, оттуда-же заимствуются и цитаты.

<sup>2)</sup> De nomin. divin. X, 3.

<sup>3)</sup> Ibid. X, 1.

<sup>4)</sup> Ibid. VII, 2.

справедливость, потому что всѣмъ бытіямъ, смотря по достоинству ихъ, раздѣляетъ и надлежащую соразмѣрность, и красоту, и благочиніе, а также и каждому бытію назначаетъ дѣятельность и мѣсто, по опредѣленію наисправедливѣйшему, предоставляя всѣмъ *удѣльную свободную самодѣятельность*. Богъ есть первоначало всякаго лада во вселенной, виновникъ всеобщей гармоніи, ибо Онъ всѣ бытія соединяетъ какъ-бы нѣкими нерушимыми путами, опредѣляетъ, упрочиваетъ и недопускаетъ, чтобы они разорвавшись расплывались въ разрозненной безконечности, въ беспорядкѣ, въ борьбѣ съ собой, или въ полномъ смѣшеніи другъ съ другомъ<sup>1)</sup>.

Таковъ кругъ христіанскихъ воззрѣній св. Діонисія по важнѣйшимъ вопросамъ человѣческаго знанія, вопросамъ, надъ разрѣшеніемъ которыхъ бесплодно потратила всѣ свои силы и современная Ареопагиту философія и гностическая мудрость. Св. Діонисій, безмѣрно возвышается въ этихъ воззрѣніяхъ и надъ Платоновой философіей, допускавшей совѣчное Богу существованіе матеріи хотя бездушной (*μη ὄν*), но все-же ограничивающей безпредѣльное существо Божіе, и надъ софистическими тонкостями ложнаго христіанскаго гносеиса, допускавшаго дуализмъ и обезобразившаго представленіе о Богѣ ученіемъ объ эманацияхъ. Ареопагитъ не считаетъ зло самостоятельнымъ началомъ міровой жизни, но понимаетъ его именно такъ, какъ учитъ Слово Божіе и откровенное преданіе апостоловъ. Зло, по ученію св. Діонисія, не присуще самой природѣ тварей, а явилось въ мірѣ вслѣдствіе злоупотребленія тварей предоставленной имъ свободой. Зло, по его воззрѣнію, есть ничто иное, какъ оскудѣніе блага въ тваряхъ вслѣдствіе произвольнаго уклоненія ихъ отъ божественнаго порядка и гармоніи міровой жизни. При томъ, зло не есть конечная цѣль бытія: Богъ позади зла видитъ добро; провидѣніе Божіе и въ случаяхъ, когда приключается въ тваряхъ какое-либо зло, по любви своей пользуется имъ для блага бытій общаго и частнаго<sup>2)</sup>.

Съ догматическимъ ученіемъ въ твореніи св. Діонисія

<sup>1)</sup> Ibid. XI, 7.

<sup>2)</sup> См. подробное ученіе объ этомъ: de nomin divin IV, 18—21. 25. 28.

«объ именахъ Божіихъ» иногда соединяется и нравственное учене. Таково напр. его замѣчательное учене о значеніи и плодотворной силѣ молитвы, въ которомъ съ особенной ясностію отпечатлѣвается весь свѣтлый образъ христіанскихъ воззрѣній нашего св. отца на безконечную благодѣ Божію и Его любовь къ тварямъ. «Святая Троица, пишетъ Ареопагитъ, присуща всѣмъ бытіямъ: но они не всѣ близки къ ней. А когда мы призываемъ Ее молитвами святыми, умомъ безмятежнымъ и сердцемъ, готовымъ къ единенію съ Нею, тогда и бываемъ присущи Ей. . Молитвою своею мы самихъ себя приближаемъ къ воспріятію божественныхъ и благодѣтныхъ озареній. Подобно тому, какъ если-бы съ неба спустилась къ намъ многосвѣтлая цѣпь, и если-бы мы ухватились за нее руками своими, то намъ казалось-бы, что мы притягиваемъ ее къ себѣ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ мы по ней поднимаемся къ свѣтозарному сіянію неба» 1).

III. Сочинене св. Діонисія: «о небесной іерархіи» есть дивное творене древне-христіанской церковной письменности; оно открываетъ цѣлый міръ недовѣдомыхъ для разума человѣческаго тайнъ высшей жизни премірныхъ духовъ, безконечно возвышающейся надъ міромъ видимыхъ земныхъ явленій и надъ жизнью людей до самаго Престола Божіи. Невозможно представить какія-либо высшіе умственные высоты, куда могла-бы проникать мысль человѣческая, чѣмъ тѣ, какихъ касается здѣсь св. Діонисій. Но разсуждая о природѣ ангеловъ, о ихъ богоподобной жизни, о чудномъ порядкѣ ихъ служенія Богу, Ареопагитъ переступаетъ уже самую крайнюю границу человѣческаго знанія. Изумительная высота умозрѣнія этого могучаго ума озарена здѣсь свѣтомъ вдохновенія; предметы, предъ которыми тупѣетъ мысль человѣческая, представлены съ такой обязательной ясностію, какая свойственна лишь непосредственному очевидцу и свидѣтелю божественнаго ученія, наученному изъ устъ богодухновенныхъ созерцателей небесной жизни. Объ этомъ свидѣтельствуется и самъ св. Діонисій, обращаясь къ Тимоѳею, которому посвящено сочинене «о небесной іерархіи», съ слѣдующими словами: «Да будетъ руководителемъ мнѣ въ словѣ Христосъ и если могу ска-

1) De divin. nom. III, 1.

зять, мой Христосъ, наставникъ въ изъясненіи всякой іерархіи. Ты же, сынъ мой, сообразно съ свитымъ установленіемъ, преданнымъ намъ отъ нашихъ іерарховъ (т. е. апостоловъ), благоговѣнно внимай священнымъ словамъ, осѣняемый вдохновеніемъ отъ вдохновеннаго ученія» <sup>1)</sup>.

Изъясняя природу ангеловъ, св. Діонисій еще въ сочиненіи своемъ: «объ именахъ Божіихъ» пишетъ: «Ангелы умопредставляются какъ существа безтѣлесныя, а мыслятъ какъ умы высреннѣйшіе, знаютъ качества бытій, и что знаютъ, то сообщаютъ другъ другу. Божія благодать есть обитель ихъ и утвержденіе, и укрѣпленіе, и охрана, и горнь всѣхъ благъ; ее любятъ ангелы, потому что отъ нея получаютъ бытіе свое блаженное, ей уподобляются, сколько могутъ, и отъ *того добра*» <sup>2)</sup>. Такой же взглядъ на природу ангеловъ проходитъ и чрезъ все твореніе св. Діонисія: «о небесной іерархіи». Ангелы представляются здѣсь существами простыми сами по себѣ, невидимыми и недовѣдомыми для насъ, такъ что слово Божіе открываетъ ихъ природу людямъ лишь подъ покровомъ таинственныхъ изображеній. Самое названіе небесныхъ силъ ангелами св. Діонисій объясняетъ тѣмъ, что они преимущественно и многообразно причастны Божеству и потому преимущественно и многообразно открываютъ божественныя тайны: они первые получаютъ божественныя озаренія и чрезъ нихъ уже даются откровенія людямъ. «Божественная благодать, говоритъ Ареопагитъ, предназначила ихъ быть вѣстниками Божіаго молчанія и свѣтами, уясняющими волю Живущаго во свѣтѣ неприступномъ» <sup>3)</sup>.

Но болѣе всего въ твореніи: «о небесной іерархіи» Ареопагитъ останавливается на раскрытіи чуднаго порядка служенія ангельскихъ силъ Богу, на ихъ небесной іерархіи. «Іерархія, пишетъ онъ, есть священный чинъ, знаніе и дѣятельность, по возможности уподобляющаяся Божественной красотѣ и, при озареніи свыше, направляющаяся къ возможному богоподражанію...

<sup>1)</sup> О небесн. іерархіи: гл. II, § 5. См. русскій переводъ этой книги Синодальнаго изданія. Москва 1881 г.

<sup>2)</sup> De divin. пом. гл. IV, 1.

<sup>3)</sup> О небесн. іерар. IV, 2 и 3.

Божественная красота, какъ простая, хотя и чужда всякаго разнообразія, но сообщаетъ свой свѣтъ каждому по достоинству, и тѣхъ, которые дѣлаются причастниками ея, совершенствуетъ чрезъ *божественное тайнодѣйствіе* <sup>1)</sup>... «Итакъ, кто говоритъ объ іерархіи, тотъ указываетъ на нѣкоторое священное учрежденіе, — образъ Божественной красоты, учрежденіе, существующее между чинами іерархическими для совершенія таинствъ просвѣщенія и для возможнаго уподобленія своему началу... чинъ іерархіи требуетъ, чтобы одни очищались, другіе очищали; одни просвѣщались, другіе просвѣщали, одни совершенствовались, другіе совершенствовались... Божественное-же блаженство есть причина всякаго священнаго чина, само священное очищеніе, просвѣщеніе и совершенство» <sup>2)</sup>. Это—общее понятіе Ареопагита объ іерархіи; оно относится имъ и къ іерархіи ангельской. Всѣ небесныя силы, по воззрѣнію св. Діонисія, представляетъ стройный порядокъ чиновъ, постепенно восходящихъ къ престолу Божію и взаимно соединенныхъ между собою всепроникающимъ ихъ свѣтомъ благодати Божіей, единотворящимъ всѣ ихъ разнообразныя силы и дарованія. Всѣ онѣ чисты и свѣтозарны по природѣ своей и богоподобной жизни, но не всѣ одинаковы по полнотѣ и силѣ божественныхъ озареній. Высшія болѣе проникаются прееущественнымъ сіяніемъ неизреченнаго свѣта Божія, низшія менѣе и чрезъ посредство высшихъ. Но такъ какъ Божество есть безпредѣльный источникъ безконечной и всесовершенной жизни, то всѣ ангельскія силы безъ исключенія, оставаясь неизмѣнными въ своемъ благомъ существѣ, постоянно питаются по благодати Божіей, новымъ и новымъ притокомъ божественныхъ озареній и въ этомъ смыслѣ какъ-бы имѣютъ нужду въ своего рода очищеніи, просвѣщеніи и совершенствованіи. Въ этомъ и состоитъ тайнодѣйствіе небесной іерархіи. Въ царствѣ премірныхъ духовъ есть чины высшіе, средніе и низшіе; первые получаютъ озаренія отъ Бога непосредственно, вторые—чрезъ первыхъ, третьи—чрезъ вторыхъ. «Всѣхъ чиновъ небесныхъ существъ, пишетъ Ареопагитъ, какіе они, и какимъ образомъ совершаются у нихъ

<sup>1)</sup> Ibid. III, 1.

<sup>2)</sup> Ibid. III, 2.

тайны священно-началія, въ точности знаетъ, какъ я думаю, одинъ Богъ, виновникъ ихъ іерархіи... Но Слово Божіе всѣ небесныя существа для ясности обозначаетъ девятью именами. Нашъ божественный руководитель раздѣляетъ ихъ на три тройственныя степени. Находящіеся въ первой степени всегда предстоятъ Богу (Ис. VI, 2, 3. Іезек. 1), тѣснѣе и безъ посредства прочихъ съ Нимъ соединены... (Это Серафимы, Херувимы и Престолы)... Вторая степень содержитъ въ себѣ силы, Господства и Власти; третья и послѣдняя содержитъ чинъ начальъ, Архангеловъ и Ангеловъ<sup>1)</sup>.

Глубокопоучительны у св. Діонисія объясненія самыхъ названій ангельскихъ чиновъ: они вполне соотвѣтствуютъ общимъ воззрѣніямъ Ареопагита на природу ангеловъ и на характеръ небесной іерархіи. Вотъ эти объясненія. Серафимы означаютъ *пламеняющихся* или горящихъ, т. е. такихъ, которые пламенно любятъ Бога, ясно зримаго ими, и пламенемъ любви этой зажигаютъ и другихъ духовъ; херувимы—тѣхъ, которые имѣютъ *обиліе познанія* и въ обиліи изливаютъ мудрость другимъ; Престолы—тѣхъ, которые совершенно изъяты отъ всякой низкой привязанности и всѣми силами *неподвижно и твердо* прилѣплены къ существу высочайшему». Далѣе: Господствами называются тѣ ангелы, которые не рабственно, но совершенно свободно отъ всякихъ низшихъ привязанностей возвышаются къ горнему и такимъ образомъ являютъ *господство* постоянное надъ своими стремленіями и надъ другими, подчиненными имъ силами, въ служеніи Богу по свободѣ; силами—тѣ, которые съ *моуществомъ и непреодолимымъ мужествомъ* неустаннымъ окомъ созерцаютъ Всесильнаго, быстро принимаютъ откровенія Его чрезъ посредство Господствъ и сами въ свою очередь быстро передаютъ его властямъ; Властями—тѣ, которые *въ ненарушимомъ порядкѣ* свѣше приѣмлютъ свѣтъ духовный, и наравнѣ съ Господствами и силами обладая собой, къ тому-же самообладанію склоняютъ прочихъ духовъ». И далѣе: имя начальствъ усвоится тѣмъ, кои имѣютъ богоподобную способность *начальствовать и управлять*

<sup>1)</sup> О небесн. іерархіи. гл. VI, §§ 1 и 2-й; подробное раскрытіе ангельской іерархіи см. гл. VII, 2, 3, 4; VIII, 2; IX, 2 и дал.



сообразно священному порядку, — Архангеловъ — тѣмъ, кои занимаютъ средину между Начальствами и Ангелами и вмѣстѣ съ первыми начальствуютъ надъ ангелами, а съ послѣдними посылаются Богомъ на служеніе людямъ, возвѣщая имъ волю Божию. Наконецъ, ангелы суть служебные духи, посылаемые Богомъ, на служеніе всѣмъ, хотящимъ наследовать спасеніе» <sup>1)</sup>

Что касается объясненія символическихъ изображеній ангельскихъ силъ, встрѣчающихся въ Св. Писаніи, то они въ твореніи Ареопагита: «о небесной іерархіи» такъ-же, какъ и объясненія названій ангельскихъ чиновъ, совершенно примѣнены къ высшей духовной природѣ ангеловъ и характеру ихъ премірнаго служенія Богу. Для образца возьмемъ напр. объясненіе изображенія ангеловъ подъ видомъ человѣка и значенія приписываемыхъ имъ членовъ человѣческаго организма. «Небесныя существа, пишетъ св. Діонисій, представляются подъ образомъ человѣковъ, потому что человѣкъ одаренъ разумомъ и способенъ устремлять взоры свои горѣ; потому что онъ имѣетъ прямой и правильный ви́шній видъ, получилъ естественное право начальства и власти силою своего ума, обширную способностію разсужденія и, наконецъ, духомъ, по природѣ свободнымъ и непобѣдимымъ. Я даже думаю, что и въ каждомъ изъ многихъ членовъ нашего тѣла можно найти сходные образы, изображающіе свойство Силъ небесныхъ. Такъ, способность зрѣнія (глаза) означаетъ ихъ яснѣйшее созерцаніе Божественнаго свѣта... чувство слуха (уши) — способность участвовать въ Божественномъ вдохновеніи... вкусъ — насыщеніе духовною пищею и принятіе Божественныхъ и питательныхъ струй... осязаніе — способность вѣрно различать полезное и вредное. Рѣсницы и брови — способность охранять Божественныя познанія. Цвѣтущій юношескій возрастъ — всегда цвѣтущую и жизненную силу» и т. д. <sup>2)</sup>

Таково ученіе Ареопагита объ ангелахъ. Если сопоставить его съ современнымъ св. Діонисію гностическимъ ученіемъ о

<sup>1)</sup> Почти дословный перифразъ содержанія VII, 1; VIII, 1 и IX, 1 кн. о небесн. іерархіи.

<sup>2)</sup> О церк. іерарх. XV, 3. Подробное объясненіе всѣхъ символическихъ изображеній ангеловъ въ Св. Писаніи проходитъ чрезъ все параграфы (1—9) XV главы.

плиромъ и зонахъ, и особенно съ нелѣпымъ ученіемъ Сумона-Волхва объ ангелахъ, низведшаго ихъ въ разрядъ злыхъ духовъ, то тѣмъ яснѣе открывается высота и сила вдохновеннаго дара этого великаго отца церкви, съ какимъ онъ развилъ истинно-преданное вдохновенное церковное ученіе о небесной іерархіи; рядомъ съ этимъ ученіемъ совершенно теряютъ всякій смыслъ и значеніе всѣ хитроумные, но бессильные порывы лжеименнаго знанія постигнуть сокровенную область небеснаго міра, подобно тому, какъ исчезаетъ блѣдный и примрачный свѣтъ сумерокъ при ясномъ сіяніи дня.

*Т. Крутиковъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

**Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи <sup>1)</sup>.**  
*Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).*

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.  
*1804 года.*

*17 Февраля.*

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго по дѣлу, начавшемуся по репорту управляющаго войска Донскаго Вознесенскимъ Кременскимъ монастыремъ Іеромонаха Киріака съ братією о томъ, что находящійся въ ономъ монастырѣ, уволенный за болѣзнями отъ должности, Игуменъ Порфирій входитъ въ разныя монастырскія дѣла и дѣлаетъ между братією разныя ссоры и и лжесоставленныя имъ, Игуменомъ, донесенія, желая быть самъ Настоятелемъ, по коему дѣлу оный Игуменъ Порфирій въ отобранномъ отъ него объясненіи о томъ, въ какой онъ Монастырь изъ Кременскаго перейти

---

<sup>1)</sup> Продолженіе см. № 16 Ворон. Епарх. Вѣд.

пожелаетъ, показаль: поелику де онъ именуется чернецъ, то въ томъ неимѣетъ своей воли, а передаетъ себя въ волю Его Преосвященства и Духовной Консисторіи. Помянутою жь *резолуціею* Его Преосвященства предписано: «А для меня все равно, гдѣ бы чернецъ ни жилъ, только бы соотвѣтствовалъ своему званію, то есть, былъ бы чернецъ по виду, а по внутренности бѣлецъ, или иначе бѣлъ и чистъ душою. А по сему избрать мѣсто пребыванія Игумену зависитъ отъ его воли, и ежели хочетъ жить въ Кременскомъ монастырѣ, или другомъ какомъ, только бы не разстраивалъ порядокъ законами положенный, я позволяю. Онъ самъ отказался отъ должности публичной, то и долженъ думать болѣе о должности, какъ только каковая предлежитъ человѣку и христіанину, да еще монаху».

*25 Июля.*

Отношеніе Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, коимъ прописывая о непорядочномъ якобы управленіи Вознесенскимъ Кременскимъ монастыремъ опредѣленнымъ въ оный Іеромонахомъ Кириакомъ, просить сего Іеромонаха отъ управленія Кременскимъ монастыремъ отставить, а на мѣсто его опредѣлить строителемъ таки бывшаго въ томъ монастырѣ Игумена Порфиріи. *Резолуція* Его Преосвященства: «Кириаку сдавъ монастырь порядочно, кому прикажетъ Канцелярія, велѣть явиться сюда, и дѣла о немъ разсмотрѣвъ представить Игумену Порфирію, по причинѣ его неостоянства, и не согласенъ препоручить таки настоятельство, а наче желаю, чтобы онъ, какъ прежде и самъ онъ желалъ, избралъ для жительства своего другой монастырь. Поелику же Кременскій монастырь состоитъ на попеченіи войска Донскаго, и монашествующихъ тамъ весьма мало, такъ что настоятелю и управлять некъмъ, то храненіе монастырскихъ вещей Войсковая Канцелярія можетъ препоручить, кому заблагоразсу-

дять, изъ своихъ подвѣдомственныхъ, доколѣ или сама она Канцелярія не изыщетъ достойнаго человѣка къ настоятельской должности, или доколѣ не усмотрѣнь будетъ кто либо достойный того»

*12 Мая.*

На прошеніи Воронежскаго имѣитаго кунца Семена Андреева Алексѣева жены вдовы Евдокии Васильевой дочери, коимъ просить, что по завѣщанію ей отъ покойнаго мужа ей имѣетъ она усердіе и желаніе соорудить въ Воронежскомъ Алексѣевскомъ Акатовомъ монастырѣ каменную церковь, съ употребленіемъ на всю постройку 20000 руб., къ чему уже у ней и принадлежащаго къ строенію матеріала довольное число приготоовлено, резолюціи Его Преосвященства: «Доброе намѣреніе исправить Господь да благословитъ; граммату изготовя представить къ подписанію, а въ чье имя должны быть храмъ и предѣлы, о томъ разсужденіе можно сдѣлать по созданіи оныхъ. Настоятель (Архимандритъ Іустинъ) о мѣстѣ приличномъ для построенія того храма долженъ сношеніи имѣть съ Архитекторомъ и съ знающими во всемъ видѣ гражданами; при томъ наблюсти, чтобы монастырю сдѣлать выгодно, а недопустить до ущерба, или какого либо нестройства, или безобразія или непристойности.

*6 Октября.*

Репортъ сей Консисторіи присутствующаго и по городу Коротояку съ уѣздомъ надзирателя надъ Благочинными, Протоіерея Евѣимія Базиліева, при коемъ представилъ о усмотрѣнныхъ имъ въ вѣкоторыхъ церквахъ неисправностяхъ вѣдомость, по которой значится: 1) села Каменоверховскаго въ Троицкой церкви съ правой стороны внутри святаго алтаря отъ худой кровли течь; 2) села Архангельскаго въ Архангельской церкви ковчегъ и дароносица оловянные; 3) села Сторожеваго въ Богоявленской ковчегъ оловянный; 4) села

Оськина ковчегъ оловянный; 5) села Яблочнаго въ Казанской Антиминсъ святой холщевый и въ одномъ углѣ нѣскольбо помаранный и ковчегъ оловянный; 6) села Хмѣлеваго въ Космодаміановской въ крестильномъ ящикѣ Святаго Мѹра нѣтъ ни кацли, въ оной же церкви ковчегъ оловянный; 7) села Завершья въ Георгіевской жертвенника нѣтъ, также и книги Устава; 8) села Березова въ Георгіевской Антиминсъ ветхій холщевый; въ оной же церкви ковчегъ оловянный. Резолюція Его Преосвященства: а) Благочинному настоять прихожанамъ, чтобъ течь поправили, иначе церковь запечатана будетъ, есть ли чрезъ годъ непоправятъ; о чемъ и велѣтъ рапортовать, б) велѣтъ купить ковчеги серебряныя, ежели есть деньги; в) о Мѹрѣ взять отвѣтъ, а антиминсы перемѣнить; г) заставить жертвенникъ сдѣлать, уставъ бушитъ, иначе церкви будетъ запечатана».

*7 Октября.*

Дѣло, присланное изъ Слободской Украинской Духовной Консисторіи, о учрежденіи въ городѣ Острогжскѣ русскаго духовнаго училища, съ присоединеніемъ къ нему Богучарской и Старобѣльской обруги. Резолюція Его Преосвященства: «Консисторіи сдѣлать: I. узнать по всей Воронежской епархіи 1) можно ли, и гдѣ именно, учредить духовныя училища въ городахъ, къ которымъ въ разсужденіи мѣстныхъ удобностей недалѣе разстояніе имѣли бы сопредѣльные имъ другіе города; 2) гдѣ содержаніе ученикамъ по всему можетъ быть удобнѣе и легче; 3) гдѣ есть изъ духовныхъ ученыхъ способнѣйшіе по всѣмъ обстоятельствамъ къ исправленію должностей какъ надзирательской, такъ и учительской; 4) сколько таковыхъ училищъ можно или нужно завести. II. Чрезъ Духовныя Правленія спросить всѣхъ священноцерковно-служителей: а) признаютъ ли они за выгоднѣйшіе для нихъ способы, чтобы дѣти ихъ обучались въ тѣхъ

городахъ означеннымъ въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода предметамъ и такъ, какъ тамъ предписано, нежели чтобъ обучались они въ Губернскомъ городѣ; б) согласны ли они будутъ не только дѣтей своихъ содержать въ ихъ училищахъ на собственномъ своемъ иждивеніи, но дать нужное пособіе на построеніе тамъ училищныхъ домовъ или на покупку готовыхъ покоевъ, равно обяжутся ли доставлять нужное какъ на ежегодное содержаніе тѣхъ училищъ, какъ то на отопленіе школъ и разныхъ починокъ, въ нихъ могущихъ быть, такъ въ награжденіе за труды учителямъ и на содержаніи нужныхъ для тѣхъ домовъ служителей; в) гдѣ кто пожелаетъ содержать дѣтей своихъ и въ какомъ училищѣ именно, и все то разсмотрѣвъ дать свое разсужденіе». Приказали: Училища русскія можно и должно учредить три въ городахъ: Острогожскѣ, Павловскѣ и Задонскѣ, тѣмъ удобнѣе, что монастырь Задонскій можетъ доставить для училища покой и содержаніе; о согласіи же священно-церковно-служителей, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послать указы въ Духовныя Правленія и къ Благочиннымъ, предписавъ прислать вѣдомости, кто изъ священно-служителей или Протопоповъ способенъ въ надзиратели или учителя.

*18 Октября.*

Резолюція Его Преосвященства на произведенномъ дѣлѣ по прошенію Воронежской Семинаріи Студента Богословія Александра Бѣлоторова о произведеніи его Старобѣльскаго уѣзда, слободы Камешки, къ Николаевской церкви на открывшійся второй штатъ во священника: «Семинаристъ нехорошо сдѣлалъ, что женился на дочери священника той же церкви, гдѣ ему хочется быть священникомъ, ибо толь близкое родство, каковое составляетъ тесть съ зятемъ, въ такомъ случаѣ законы не одобряютъ, но какъ дѣло уже все произведено, то жалко и отяготитъ судьбу его исканіемъ

другаго мѣста. А вмѣсто того обязать его подпискою, что есть ли хоть малое какое выдетъ неустройство между ими въ приходѣ, или жалоба или не исправность, то онъ немедленно долженъ будетъ оставить сіе мѣсто. При томъ сказать ученику, чтобъ онъ сочинилъ проповѣдь, для сказанія ему здѣсь по производствѣ, и притомъ долженъ учиться уставу церковному, въ знаніи котораго примѣченъ нами онъ неисправнымъ; для сего отослать его въ соборъ къ псаломщикамъ. А Семинаристамъ подтвердить, что безъ знанія устава не будутъ они производимы въ сіи чины, ибо противность будетъ указу изъ Святѣйшаго Синода присланному, и тѣмъ паче, что примѣчается ихъ верадѣніе объ уставѣ и прочихъ церковныхъ дѣйствіяхъ, при томъ и холодность къ хожденію въ церковь. Семинарское Правленіе внушить имъ должно, что стыднѣе будетъ имъ по изученіи Богословія учиться уставу дьячковъ. А для нихъ же труднѣе будетъ привыкать послѣ къ хожденію въ церковь и къ точному исправленію церковныхъ дѣлъ».

### *15 Ноября.*

Отношеніе Господь: Генераль отъ Инфантеріи Алексѣя Ивановича Хрущова, Тайнаго Совѣтника Сенатора Алексѣя Ильича Муханова, Воронежскаго Гражданскаго Губернатора Ѳедора Алексѣевича Пушкина и Воронежскаго Гарнизоннаго Баталіона Шефа Генераль-Маіора Цетра Григорьевича Языкова, о произведеніи города Воронежа Успенской церкви священника Аѳиногена Печерскаго въ Протоіерея. Резолюція Его Преосвященства: «Долгомъ почитая уважить отношеніе сіе отъ толь почтеннѣйшихъ особъ, и соуслаждаясь, что проповѣдь произвела въ сердцахъ добрыхъ хорошее дѣйствіе, при томъ и самъ сознаю въ священникѣ семъ съ ученіемъ соединенное благонравіе, во ободреніе и другимъ трудиться къ чести своей, въ пользѣ общей, паче же ко славѣ церкви,

согласенъ и съ требованіемъ знаменитыхъ мужей; чего для священника представить къ производству. Но чтобъ сохраненъ былъ законный порядокъ, то Консисторія при открытіи празднои гдѣ либо Протопопской по штату вакансіи помѣститъ его туда имѣеть.

(Продолженіе будетъ)

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Щедрыя пожертвованія на благое дѣло.

Священникъ слободы Дьяченковой, Богучарскаго уѣзда, о. *Михаилъ Матвѣевъ* завѣщаль Воронежскому Епархіальному Женскому Училищу капиталъ въ 2000 рублей, на содержаніе двухъ лучшихъ воспитавницъ Училища. По волѣ завѣщателя, 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ на этотъ капиталъ, внесенный на вѣчное время въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка 6-го Сентября текущаго года, за № 37130, переданъ сестрою покойнаго, священнической дочерью, Марією Матвѣевою въ Совѣтъ Училища.

Протоіерей Воронежскаго Покрово-Дѣвичьяго Монастыря о. *Іаковъ Путилинъ* пожертвовалъ Совѣту Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 30 Сентября сего года за № 37139, на 1000 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты по сему билету выдаваемы были Совѣтомъ одной сиротѣ духовнаго званія изъ воспитавницъ онаго Училища, — за вѣчное поминовеніе о упокоеніи Протоіерея Іакова Путилина.

Совѣтъ Училища священнѣйшимъ долгомъ поставляетъ для себя подобающимъ образомъ заботиться о непремѣнномъ исполненіи благой воли приснопамятныхъ жертвователей. По



распоряженію сего Совѣта, имена милостивыхъ жертвователей, въ слѣдъ за полученіемъ билетовъ, внесены въ синодикъ Училищной Церкви для всегдашняго поминовенія. Въ особенную же молитвенную благодарность за такую рѣдкую жертву, въ Училищной Церкви, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ и ихъ начальства, немедленно были совершены заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившимъ благотворителямъ Іереѣ Михаилѣ и Протоіереѣ Іаковѣ. — Вѣчная имъ память!..

---

### Открытіе воскресной школы.

При Воронежскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 20 Октября текущаго года открыта *воскресная школа* для дѣвочекъ школьнаго возраста. Занятія въ школѣ бывають по воскреснымъ днямъ отъ 10<sup>1/2</sup> до 12<sup>3/4</sup> ч. утра, съ отдыхомъ въ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа между первымъ и вторымъ уроками.

---

## НЕКРОЛОГЪ.

19-го Октября сего года въ 2 часа по полудни послѣ изнурительной болѣзни скончался священникъ Срѣтенской церкви слободы Журавки, Богучарскаго уѣзда Іоаннъ Іоанновичъ Разумовскій на 44 году отъ рожденія.

Покойный о. Іоаннъ былъ сынъ дьячка Воскресенской церкви города Воронежа. Послѣ смерти отца покойный принужденъ былъ оставить свое ученье (вышелъ изъ философскаго класса Духовной Семинаріи), и въ 1867 году поступилъ, для поддержанія оставшагося многочисленнаго семейства, на отцовское мѣсто псаломщикомъ. Въ 1870 году онъ былъ опредѣленъ діакономъ къ Николаевскому собору города

Бирюча, откуда въ томъ-же году по прошенію переведенъ былъ къ Богоявленской церкви села Средняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, гдѣ и пробылъ въ санѣ діакона 12 лѣтъ. Завѣтною мечтою покойнаго въ теченіи всего его служенія въ санѣ діакона было во что-бы то ни стало достигнуть современемъ степени священства; но тяжелыя семейныя обстоятельства т. е. многочисленность семьи и особенно продолжительная и упорная болѣзнь жены, на леченіе которой требовались довольно значительныя средства, доставить которыхъ при скудныхъ діаконскихъ доходахъ было весьма не легко, всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства все болѣе и болѣе удаляли покойнаго отъ достиженія намѣченной цѣли. Къ счастью покойный принадлежалъ къ разряду тѣхъ людей, которые, благодаря стойкости характера, ни при какихъ обстоятельствахъ не оставляютъ намѣченной цѣли и рано или поздно достигаютъ желаемаго.

Въ 1882 году случившійся значительный пожаръ въ Среднемъ Икорцѣ истребилъ послѣднее незначительное достояніе покойнаго. Но кто исповѣсть судьбы Божія? Ужасное несчастіе постигшее покойнаго послужило ему къ тому, что онъ окончательно рѣшился испытать свое счастье на другомъ поприщѣ. Твердо вѣря въ Промыслъ Божій, устрояющій все къ нашему благу, почившій о. Іоаннъ немедленно отправился въ Воронежъ просить разрѣшенія поступить въ Семинарію для слушанія Богословскихъ наукъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ просьба его была уважена и вотъ съ своимъ многочисленнымъ семействомъ, безъ всякихъ средствъ, за исключеніемъ ничтожной страховой преміи и нѣсколькихъ рублей вырученныхъ отъ продажи уцѣлевшаго отъ пожара имущества покойный рѣшается ѣхать въ Воронежъ для продолженія образованія. Подкрѣпляемый несокрушимою вѣрою и надеждою на милосердіе Божіе, покойный не утрашился

будущей жизни въ губернскомъ городѣ съ многочисленнымъ семействомъ и безъ всякихъ средствъ, но твердо шелъ къ намѣченной цѣли. Сколько бѣдному Отцу Іоанну пришлось испытать за эти 2 года жизни въ городѣ различныхъ бѣдствій и лишеній, невозможно и представить себѣ. Но съ помощію Божію о. Іоаннъ окончилъ наконецъ курсъ Семинаріи и послѣ не малыхъ хлопотъ наконецъ получилъ мѣсто священника при Срѣтенской церкви слободы Журавки. Получивши мѣсто покойный, за неимѣніемъ средствъ, положительно не могъ выѣхать изъ Воронежа и только благодаря сочувствію бывшего сослуживца священника села Средняго Икорца, давшего ему въ займы 50 р., онъ кое какъ добрался до мѣста назначенія. По прибытіи на мѣсто служенія покойный много на первыхъ порахъ испыталъ разнаго безпокойства въ вопросѣ о пріисканіи квартиры. Благодаря полнѣйшему отсутствію послѣднихъ пришлось воспользоваться первою поавшеюся бѣдною и весьма невзрачною хижиною, гдѣ и безъ того разстроенное здоровье жены приходило все въ большій и большій упадокъ. Во избѣжаніе печальныхъ послѣдствій отъ такой жизни покойный рѣшился пріобрѣсти хотя какой нибудь, но собственный домикъ и по не имѣнію средствъ купилъ какой дешевле, т. е. простую крестьянскую хату, которую надо было еще сколько нибудь приспособить для семейной жизни священника. Все это за отсутствіемъ собственныхъ денегъ дѣлалось въ долгъ, уплата котораго, при другихъ неотложныхъ семейныхъ расходахъ, могла производиться лишь благодаря постояннымъ ограниченіямъ и отказомъ себѣ, иногда даже въ самомъ необходимомъ. Устроивши кое какъ съ помощію Божію всѣ эти дѣла о. Іоаннъ нѣсколько было успокоился; но не долго бѣдному пришлось наслаждаться этимъ покоемъ: вскорѣ его самого постигла тяжкая болѣзнь. Первоначально у него открылась болѣзнь печени, осложнившаяся

потомъ болѣзнію легкихъ, каковая болѣзнь благодаря изнурительной лихорадкѣ, случавшейся съ нимъ по нѣскольکو разъ въ день, быстро истощала силы покойнаго и скоро привела его къ преждевременной могилѣ.

Все сказанное о жизни почившаго Отца Іоанна представляетъ собою быть можетъ очень мало интереснаго или новаго среди жизни вообще всего духовенства, такъ какъ жизнь наша за исключеніемъ немногихъ подробностей весьма похожа одна на другую. Но нужно сказать, что все это сообщалось вовсе и не съ тою цѣлію, чтобы подѣлиться какими нибудь интересными новостями для удовлетворенія празднаго любопытства, а съ тѣмъ, чтобы показать, какъ относился покойный ко всѣмъ этимъ тревоженіямъ житейскаго моря и какъ должны относиться къ этому всѣ истинно вѣрующіе, что можетъ быть для многихъ, не привыкшихъ еще хладнокровно мириться съ жизненными невзгодами и падающихъ при первыхъ ударахъ судьбы, будетъ далеко не лишнимъ.

Разсказывая о различныхъ невзгодахъ своей многотрудной жизни, покойный Отецъ Іоаннъ никогда не выражалъ ни малѣйшаго ропота на судьбу; въ словахъ его не были и тѣни недовольства на свое плачевное существованіе, а всегда слышалась достойная подражанія безропотность и покорность волѣ Всевышняго. Во все время болѣзни покойный никогда не жаловался на постигшее его бѣдствіе и при всякихъ увѣщаніяхъ подкрѣпиться, не падать духомъ, онъ всегда отвѣчалъ: «я только и надѣюсь на милосердіе Божіе. За такую покорность и надежду на Бога, Богъ сподобилъ его истинно христіанской кончины. Во время болѣзни покойный нѣскольکو разъ просилъ исповѣдовать его и приобщать Св. Таинъ, за нѣскольکو дней до смерти попросилъ совершить надъ нимъ Елеосвященіе и наконецъ въ самый день смерти по-

просилъ сейчасъ-же послѣ Литургіи приобщить его Св. Таинъ, послѣ чего чрезъ нѣсколько часовъ и скончался съ миромъ.

Вывозъ тѣла почившаго въ церковь былъ совершенъ 21-го числа въ 8 часовъ утра священникомъ села Нижняго Мамона Павловскаго уѣзда о. Измаиломъ Поповымъ и священникомъ Срѣтенской церкви слободы Журавки Андреемъ Поповымъ. Заупокойную Литургію совершалъ священникъ Андрей Поповъ, а къ погребенію прибыли еще мѣстный Благочинный Протоіерей слободы Грушевой о. Алексѣй Ермолаевъ и слободы Подколодновки священникъ Михаилъ Муравлевъ.

Во время погребенія по 6-й пѣсни была сказана рѣчь окончившимъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи псаломщикомъ Срѣтенской церкви Стефаномъ Орловымъ, а предъ прощаніемъ священникомъ Андреемъ Поповымъ.

Послѣ прощанія всѣхъ присутствующихъ съ останками усопшаго, длившася довольно продолжительное время, тѣло почившаго было отнесено на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Упокой-же Боже и душу раба Твоего новопреставленнаго Іерея Іоанна въ ееленіхъ Святыхъ Твоихъ.

Священникъ *А. Поповъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА  
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“  
въ 1892 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго тру-

ды по редакціи *Душеполезнаго Чтенія* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное Чтеніе въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступная: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Θεодоровича Касицына; также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свящ. *Д. КАСИЦЫНЪ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА.

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» будетъ продолжено и въ 1892 г. въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей Православія.—Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія.

II. Изъясненіе Священнаго Писанія. Будетъ продолжено печатаніе «Изъясненія Четвероевангелія»—второй выпускъ.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинныхъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться «Кіевскіе Листки» религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ «Листкахъ» будетъ продолжено и окончено печатаніемъ краткое, по точное изложеніе христіанскаго вѣроученія, по символическимъ книгамъ Православной Церкви (Догматика для народа). Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна

годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и книжечками 4 р. съ перес.

Въ видѣ особой преміи ко дню св. Пасхи всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ сборникъ статей, для чтенія дѣтей въ школахъ и дома, подъ заглавіемъ: «Колокольчикъ церковно-приходской школы».

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г. продается по 2 руб. за экз., кромѣ 1886, 1890 и 1891 гг., которые продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ». (Подоль, д. Ильинской ц. № 3).

Редакторъ-издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

---

## ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

### ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

# „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

---

Право на изданіе журнала «ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ» перешло въ наши руки только въ минувшемъ іюлѣ и мы спѣшимъ удовлетворить подписчиковъ, рассылая апрѣльскую книжку «ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ». Книжки журнала за слѣдующіе мѣсяцы будутъ изданы нами въ самомъ непродолжительномъ времени. Но въ виду множества различныхъ подготовительныхъ работъ, неизбѣжныхъ при переходѣ всякаго, а тѣмъ болѣе издательскаго, предпріятія въ другія руки, мы вынуждены выпустить за май и іюнь, а также за іюль



и августъ по одной книжкѣ журнала въ двойномъ объемѣ,— да не посятуютъ на насъ за это читательницы и читатели «ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ». Начиная же съ сентября, книжки «ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ» будутъ выходить въ свѣтъ аккуратно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Программа журнала «ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ» остается прежняя и мы приложимъ всѣ усилія, чтобы она была выполнена самымъ добросовѣстнымъ образомъ. Цѣль наша— сдѣлать «ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ» любимую настольною книгою юныхъ читательницъ и читателей.

«ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ» одобрено Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, а Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Согласно обѣщанію прежняго издателя, всѣ подписчики журнала въ 1891 г. получаютъ бесплатную иллюстрированную премію:

## „АЛЪМАНАХЪ“,

заключающій въ себѣ: стихотворенія, беллетристику, историческіе рассказы, научныя статьи, игры и занятія и музыкальныя пьесы.

*Всѣхъ лицъ, интересующихся развитіемъ русской дѣтской литературы, редакция журнала «Дѣтское Чтеніе» покорнѣйше проситъ присылать свои замѣчанія и указанія, которыя никогда не будутъ оставлены ею безъ надлежащаго вниманія.*

ПОДПИСКА на журналъ «ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1891 г. ПРОДОЛЖАЕТСЯ; каждый новый подписчикъ получитъ всѣ книжки журнала, начиная съ январской.

---

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.;

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ редакціи: Сиб., Екатеринбургскій каналъ, д. № 102 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА“

Въ теченіе 22-лѣтняго изданія «НИВЫ» русская публика настолько ознакомилась съ журналомъ, что намъ остается лишь указать его содержаніе на будущій 1892 г. За все это время «НИВА» преслѣдовала единственную задачу: быть истинно русскимъ журналомъ и давать читателямъ лучшія произведенія русской литературы и изящныхъ искусствъ. Та же задача будетъ выполняться нами и въ 1892 г.

Въ прошломъ году мы обѣщали дать нашимъ подписчикамъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ Сборника, въ 200—250 страницъ каждая. На самомъ дѣлѣ мы давали каждый мѣсяць болѣе обѣщаннаго, а всего Сборникъ за 1891 годъ заключалъ въ себѣ **3548** страницъ убористой печати и интереснѣйшаго чтенія, составляя въ совокупности ежемѣсячный журналъ.

Въ будущемъ 1892 г. мы точно также дадимъ подписчикамъ

## 12 КНИГЪ СБОРНИКА

изъ коихъ три (за Июль, Августъ и Сентябрь 1892 г.) будутъ составлять главную литературную премію, а именно:

За Июль: Сочиненія Грибоѣдова.

За Августъ: Сочиненія Полежаева,

За Сентябрь: Сочиненія Козлова; каждый изъ этихъ поэтовъ будетъ изданъ подъ редакціей А. И. Введенскаго и составитъ отдѣльный томъ съ гравированнымъ на стали Ф. А. Бровгаузомъ въ Лейпцигѣ портретомъ. Для несостоящихъ подписчиками «НИВЫ» цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 1 р.

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» изъ года въ годъ постепенно приобрѣтутъ бесплатно цѣлую бібліотеку перво-степенныхъ русскихъ писателей.

Ручательствомъ добросовѣстности ихъ изданія можетъ служить изданное нами въ 1891 г. «Полное собраніе сочиненій Лермонтова» подъ редакціей А. И. Введенскаго.

---

Необычайный успѣхъ нашей художественной преміи за 1891 г.

## АЛЬБОМА СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

послужилъ намъ доказательствомъ, что мы вѣрно угадали вкусъ нашихъ подписчиковъ, и побуждаетъ насъ продолжать дѣло въ томъ же направленіи.

Что же касается технической стороны исполненія, то по альбому 1891 года Гг. подписчики сами могутъ судить, до какой высокой степени совершенства доведена наша художественная передача въ копіи всѣхъ красотъ и мельчайшихъ подробностей подлинной картины, а въ томъ, что новый альбомъ на 1892 г. будетъ еще богаче, ручаются имена художниковъ, принимающихъ въ немъ участіе.

## АЛЬБОМЪ „ЖИВЫ“ НА 1892 ГОДЪ

завключаетъ въ себѣ точныя (facsimile) копіи слѣдующихъ картинъ:

1) Профессора И. К. Айвазовскаго: «Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале».

2) Академика А. Н. Бенуа: «Вечеръ».

3) Профессора А. П. Боголюбова: «Морской каналъ въ С.-Петербургѣ».

4) Профессора Н. Д. Дмитриева-Оренбургскаго: «У колодца».

5) Натаніеля Зихеля: «Фатъма».

6) А. М. Котляревскаго: «Спряталась». (Сцена изъ малоросс. жизни).

7) Профессора Н. А. Кошелева: «Изъ дѣтства Петра Великаго».

8) Профессора Л. Ф. Лагорио: «Близъ Ай-Петри въ Крыму».

9) Профессора К. Е. Маковскаго: «Бояринъ».

10) В. И. Навозова: «У яблочковъ».

Мы разослали Альбомъ для выставки въ книжные магазины всѣхъ большихъ городовъ, гдѣ желающіе и могутъ ознакомиться съ нимъ заблаговременно.

Изъ громаднхъ запасовъ литературнаго матеріала, находящагося въ портфель редакціи, можемъ указать на слѣдующія произведедія:

Ахшарумовъ, Н. Д.— «Въ потемкахъ совѣсти», романъ въ 2-хъ частяхъ.

Боборыкинъ, П. Д.—Повѣсть.

Брикверъ, А. Г., проф.— историческій рассказъ.

Брандтъ, А., проф.— «Живописныя растенія», популярно научный оч. съ 10 гр. «Аѳонскій монастырь». Очеркъ съ рис.

Бутовскій, Н.— «Деньщикъ Морозка», рассказъ.

Волковскій, Кн. М. Н.— «Довѣренное лицо», рассказъ.  
«Борисъ Кутлинскій», рассказъ.

Григоровичъ, Д. В.— «Городъ и деревня», повѣсть.

Данилевскій, Г. П.— «Шарикъ» (посмертное произв.)  
разсказъ.

Елисеѣвъ, А. В., Д-ръ— «Хадія Аравійскій въ пустынь», оч.

Желиховская, В. П.— «На синеморскихъ буграхъ», романъ.  
«На берегахъ Невы и Темзы», романъ.

Заринъ, А. Е.— «Противъ теченія», разсказъ.

Крестовская, М. В.— «Дѣти», идиллія.

Лѣсковъ, Н. С.— «Оскорбленная Нетэта», картины римской жизни временъ Тиверія, съ рисунками М. Е. Бѣмъ.

Майковъ, А. Н.— «Изъ приключеній Гарунина въ Италиі»,  
разсказъ.

Максимовъ, А. Я.— «Тюленій островъ», разсказъ со  
множ. рисунковъ.

Масловъ, Н. Д.— «Другъ друга не поняли», романъ.

Невзоровъ, И.— «Рыцарь тайги», разсказъ.

Немировичъ Давченко, В. И.— «Дора», повѣсть. «Какъ  
они разошлись», разсказъ. «Миражи». Шестъ маленькихъ раз-  
сказовъ.

Полевой, П. Н.— «Исторія двухъ зипуновъ», историч.  
разск. «Зѣло досадительное дѣло», историч. разск.

Полонскій, Я. П.— «Однофамильцы», разсказъ.

Потапенко, И. Н.— «Баба замѣшалась», разсказъ «Сорва-  
лось», разсказъ. «Маленькая игра», разсказъ.

Салиасъ, Гр. Е. А.— «Служитель Бога», романъ. «Ро-  
зита», разск. изъ испанской жизни. «Такіе дни», историче-  
скій разсказъ, «Счастье», разск. изъ современ. жизни.

Сизова, А.— «Соломонія Сабурова», историческій раз-  
сказъ.

Ставицкій, П.— «Дѣдушка», разсказъ.

Стулли, Ѳ. С.— «Гроза», разсказъ.

Тернигоревъ (Сергѣй Атава)— «Стратонъ Стебельцынъ»,  
повѣсть.

Попрежнему ежемѣсячно будутъ при «НИВѢ» выходить особымъ приложеніемъ:

## ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» на будущій 1892 г. получаютъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала «НИВА».

12 книгъ «Сборника Нивы», изъ коихъ три составятъ отдѣльныя изданія (главная литературная премія).

Одинъ томъ: Сочин. Грибоѣдова. Одинъ томъ: Сочин. Полежаева. Одинъ томъ: Сочин. Козлова, всѣ три тома съ гравир. на стали портретами. Цѣна каждаго тома въ отдѣльн. продажѣ по 1 р

10 Акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1 Изящная папка для «Альбома Нивы», украшенная акварелью Академика С. Александровскаго.

12 №№ «Парижскихъ Модъ» съ 300 гравюр.

12 Приложеній при «Модахъ» состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600).

Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.

Полученіе художественнаго АЛЬБОМА «НИВЫ» и ЛИТЕРАТУРНОЙ ПРЕМІИ (сочиненій Грибоѣдова, Полежаева и Козлова) не сопряжено для подписчиковъ «НИВЫ» ни съ какими издержками—ни за премію собственно, ни за пересылку ея.

Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи «НИВЫ» въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6.

Редакція и издатель «НИВЫ».

Подписная цѣна за годовое изданіе «НИВЫ», съ правомъ на получение всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1892 года:

Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской . . . . . 6 р.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи. 7 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеемъ и Управляющихъ.

1892                      ОТКРЫТА ПОДПИСКА                      1892

Большой семейный иллюстрированный журналъ  
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ СЕДЬМОЙ)

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

Пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большаго формата, на веленев. бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БУДЕТЪ ВЫДАНО:

СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

Новыя приложенія къ журналу на 1892 годъ:

24 Нумера «Жизнь и Хозяйство» и 24 Нумера  
«Чтеніе для Юношества».

(съ иллюстраціями и изящною оберткою)

Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

1) Главная премія: Художественный альбомъ изъ пятнадцати акварелей извѣстнаго художника Н. Н. Каразина:

РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ.

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

2) Вторая премія: Двѣ большія картины. Отпечатанныя въ

28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Император. Акад. Худож. Ю. Ю. Клевера:

1, ЛУНАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ 2, ЗАКАТЪ СОЛЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ

Объ эти картины составляютъ пендан и были на выставкѣ 1891 года.

3) Третья премія: Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ Ѡ. Бруни.

## МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ (съ доставкой въ Спб. и пересылкой по Имперіи) 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣсяца 2 р. 50 к.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованія бесплатно.

---

### ВНИМАНІЮ РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

НА ОБЩЕ-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

## „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Въ изданіи участвуютъ слѣдующія лица, извѣстныя своею дѣятельностію въ ученомъ, педагогическомъ и литературномъ мірѣ: К. К. Абаза, Я. В. Абрамовъ, Н. Н. Блиновъ, проф. А. В. Васильевъ, В. П. Вахтеровъ, проф. П. И. Вейнбергъ, Е. Н. Водовозова, проф. Н. Я. Гротъ, Ѡ. И. Егоровъ, К. В. Ельницкій, Л. Д. Журавлевъ, проф. А. И. Кириичниковъ,



Е. И. Конради, (изъ Парижа), С. Н. Кулябца, Б. Э. Кетрицъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, В. Н. Макъ Гаханъ (Нью-Йоркъ), В. В. Михайловъ, П. А. Нагель, А. П. Налимовъ, М. В. Овчинниковъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, В. О. Португаловъ, А. С. Пругавинъ, А. С. Селивановъ, Д. Д. Семеновъ, проф. И. П. Скворцовъ, М. М. Соколова, А. Ф. Соколовъ, А. Т. Соловьевъ, Е. Н. Тихомирова. Д. И. Тихомировъ, В. Г. Турчаниновъ. (изъ Христианіи), И. Ф. Федоровскій, И. О. Фесенко, В. А. Хавкинъ, (въ Парижѣ), Е. И. Челпановъ, В. Н. Чеховъ, Х. Х. Цвнкъ, проф. В. И. Шерцль и мн. другіе.

Вышеприведенныя имена гг. сотрудниковъ говорятъ сами за себя.

Форматъ изданія будетъ увеличенъ вдвое и внѣшній видъ его будетъ значительно улучшенъ, безъ повышенія подписной платы.

Въ пользу голодающихъ Редакція жертвуетъ 2% со всей подписной суммы, поступившей до 1 февраля 1892 г.

Подробный проспектъ на 1892 г. высылается по требованію бесплатно.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.; полгода—3 р.; 3 мѣсяца—2 р.; для начальныхъ школъ, учителей и духовныхъ лицъ—4 р. на годъ; 2 р. на 6 м.; 1 р. на 3 м. и 40 к. на 1 м. и за гравіцу 6 р.

Съ новаго 1892 года, при конторѣ «Школьнаго Обзорія», въ Москвѣ, открывается складъ вродныхъ книгъ и картинъ, учебниковъ, сочиненій по всѣмъ отраслямъ знанія, русскихъ и иностранныхъ, учебныхъ пособій—картъ, глобусовъ и проч.

Адресъ конторы редакціи: Москва, Тверской бул., д. бар Шепченгъ въ контору редакціи газеты «Школьное Обзоріе».

Редакторъ-Издатель П. И. ГУСАРЕНКО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ.

На ежедневную общественную, литературную и политическую газету безъ предварительной цензуры

## „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача газеты—оставаться вѣрпой своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли.

Подписная цѣна для иногороднихъ съ переобылкой:

на годъ—9 руб., полгода—5 руб., три мѣсяца—3 руб.,  
одинъ мѣсяць—1 рубль.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, которые внесутъ до ноября мѣсяца полную подписную сумму за годъ, «Русская Жизнь» за ноябрь и декабрь текущаго года будетъ высылаться бесплатно. Полугодовымъ подписчикамъ газеты будетъ высылаться бесплатно лишь за декабрь мѣсяць.

Лицамъ, желающимъ ознакомиться съ «РУССКОЮ ЖИЗНЬЮ», газета высылается въ теченіе мѣсяца за шесть семикопѣечныхъ марокъ.

Требованія на газету адресуются:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору «Русской Жизни», Невскій пр., д. 65.

Редакторъ-Издатель А. Пороховицковъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И  
ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

**„ВОКРУГЪ СВѢТА“.**

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ).

Въ будущемъ 1892 году исполнится семь лѣтъ со дня выпуска въ свѣтъ 1-го номера журнала «Вокругъ Свѣта». Въ теченіе семилѣтняго своего существованія журналъ нашъ успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе и симпатіи читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о нашихъ трудахъ и заботахъ по изданію, тѣмъ болѣе, что труды эти увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Дешевизна журнала, въ высшей степени интересный текстъ, хорошей выборъ романовъ, полные жизни рисунки, безукоризненная печать и бумага—давно уже выдѣлили журналъ «Вокругъ Свѣта» изъ среды другихъ иллюстрированныхъ изданій. Съ гордостью мы можемъ сказать, что приучили къ чтенію многіе десятки тысячъ людей, прежде не интересовавшихся журналами, и теперь наше изданіе проникло во всѣ уголки обширнаго отечества и читается съ одинаковымъ интересомъ и въ хижинѣ бѣдняка, и въ богатой семьѣ. Заботы наши всегда въ равной степени распространялись какъ на текстъ, такъ и на рисунки. Мы держимся того мнѣнія, что рисунокъ имѣетъ огромное значеніе: онъ дополняетъ мысль тамъ, гдѣ слово блѣдно и не выразительно. Вотъ почему мы никогда не жалѣли затратъ на приобрѣтеніе рисунковъ самыхъ лучшихъ художниковъ. Въ этомъ отношеніи мы смѣло можемъ сказать, что журналъ «Вокругъ Свѣта» идетъ впереди всѣхъ дешевыхъ иллюстрированныхъ изданій.

Съ іюня 1891 года изданіе «Вокругъ Свѣта» перешло въ собственность И. Д. СЫТИНА, издательская фирма котораго давно пользуется среди читающей публики солидною

извѣстностью какъ по добросовѣстности своихъ отношеній къ издательскому дѣлу, такъ и по доступности цѣнъ на ея изданія. Это можетъ служить наилучшею гарантіей, что всѣ обязательства, какія только будутъ приняты на себя передъ подписчиками новымъ издателемъ «Вокругъ Свѣта», будутъ выполнены имъ въ полномъ объемѣ.

Въ будущемъ 1892 году журналъ попрежнему будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получаютъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ приложений. Въ первыхъ шести приложенияхъ будетъ начатъ и оконченъ новый оригинальный романъ съ очень интереснымъ содержаніемъ изъ міра будущаго. Романъ этотъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить два рубля.

Въ портфель журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержания. Въ числѣ романовъ будетъ помѣщенъ новѣйшій романъ *Жюль Верна* и нѣсколько оригинальныхъ русскихъ романовъ. Кроме того будутъ печататься произведенія *Жаколио*, *Буссенара*, *Жюль Гро* и др.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячными приложениями:

**4** руб. въ годъ.      **2** р. **50** к. на  $\frac{1}{2}$  года.

**РАЗСРОЧКА:**

**1** руб. въ 3 мѣсяца.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** Въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи—Валовая улица, д. Сытина. Въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К<sup>о</sup>.: на Никольской, д. гр. Орлова-Давыдова, у Ильинскихъ воротъ, д. Титова; въ конторѣ Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ. Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и К<sup>о</sup>., Большая Садовая, д. № 27, и въ магазинахъ у Фену, Суворина и Вольфа.

**ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ:** Въ конторѣ редакціи—Москва, Ваволовая улица, домъ Сытина  
и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## **ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АНТОНІЙ**

**Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.**

Изданіе 2-е дополненное.

Книга въ 1-мъ изданіи одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для чтенія ученикамъ духовныхъ училищъ и семинарій.

Цѣна книги 50 к., а съ прекрасно гравированнымъ портретомъ 75 к.

Выписывать можно изъ книжной лавки Митрофанова Монастыря и отъ Протоіерея Михаила Небрасова въ Воронежѣ.

## **ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,**

состоящее подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА**

Гуоударя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, имѣющее цѣлю на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Общества: 1. Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2. Улучшеніе быта Русскихъ Паломниковъ, и 3. Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею, позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ, для кого дорогъ Животворящій гробъ Господень и сохраненіе Православія въ той землѣ, откуда, возсіяло Солнце Правды, съ покорвѣйшею просьбою не отказывать въ своемъ сильномъ пособіи Обществу, дѣйствующему исключительно на пожертвованія частныхъ благотворителей.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: *Въ С.-Петербургѣ* — въ канцелярію Общества, Мойка, 91; и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатеринскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Ѳ. Гейдену, Казанскій соборъ. *Въ Москвѣ*: о. Архимандриту Сергію, Знаменскій, что на Варваркѣ, монастырь; священнику І. Д. Арбекову, Церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Синьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь; священнику Ѳ. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣвиному, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. *Въ Кіевѣ*: протоіерею П. Г. Лебединцеву, домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Ѳоменко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Аванасію, Лаврская гостиница. *Въ Астрахани*: Н. В. Саврасову. *Въ Благовъщенскѣ*: Амурской обл., М. И. Караулову. *Въ Воронежѣ*: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. *Въ Казани*: В. И. Заусайлову, свой домъ, и Н. К. Горталову. *Въ Капустинъ-Ярѣ*, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. *Въ Новгородѣ*: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоніевская ул., свой домъ. *Въ Одессѣ*: М. И. Осипову, Вороцковскій переулочъ, домъ Бодаревскаго. *Въ Пермѣ*: Д. Д. Смышляеву, и А. А. Маллѣеву. *Въ Ригѣ*: П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе. *Въ Самарѣ*: А. Д. Свербееву. *Въ Севастополѣ*: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. *Въ Серпуховѣ*: А. Д. Чернову. *Въ Старо-константиновкѣ*, Волынской губ., священнику И. Е. Гутовскому. *Въ Таганрогѣ*: И. И. Чайковскому, Агентство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. *Въ Топловскомъ Троице-Параскевѣвскомъ монастырѣ*, Гаврической губ., станція Бурундукъ — инокинѣ Маріи Лохвицкой. *Въ Троицъ-Сергіевской Лаврѣ* — іеродіакону Никону, Новая Гостянница. *Въ Херсонѣ*: К. И. Кривошеину, Агентство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. *Въ Царичинѣ*, Саратовской губ. В. Н. Соколовскому, Жандармское Управленіе.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ будущемъ 1892 году по прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 р. сер.

Рукописи, доставленныя въ Редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ. Статьи и корреспонденціи, признаваемыя неудобными къ печати, сохраняются Редакціею въ теченіе года и затѣмъ могутъ подлежать уничтоженію. Рукописи, доставленныя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

Сочувствующихъ духовному просвѣщенію Редакція покорнѣйше проситъ содѣйствовать ей своими трудами. Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣнъ своими изданіями съ Воронежскими Епарх. Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой и въ будущемъ 1892 году.

*Примѣчаніе:* Г.г. подписчики Ворон. Епарх. Вѣдомостей, желающіе перемѣнить адресъ въ будущемъ 1892 г., при заявленіи о семъ, прилагаютъ вмѣстѣ съ новымъ и прежній адресъ, или по крайней мѣрѣ № бандерольнаго отправления.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 рублей.

(Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 августа 2 руб. и къ 1 июля — 1 руб.)

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ. Издатель П. Сойкинъ.

Подроб. объявленіе см. въ № 21 Воронеж. Епарх. Вѣдомостей.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Св. Діонисій Ареопагитъ. Т. Крутикова.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Мѣстныя извѣстія.

Некрологъ.—Свящ. А. Попова.

Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

---

Цензурою дозволено. Воронежъ. Ноября 15 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.



## П Р А В И Л А

для приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ по ока-  
занію помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ  
предѣлахъ Воронежской Епархіи.

(Утверждены Епархіальнымъ Комитетомъ 28 Октября 1891 г.).

### § 1.

Приходскіе Попечительные Совѣты Воронежской Епархіи учреждаются при тѣхъ церквяхъ Епархіи, при которыхъ не имѣется церковно-приходскихъ попечительствъ и не учреждено сельскихъ попечительствъ отъ Краснаго Креста; въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ имѣются таковыя попечительства, обязанности Попечительныхъ Совѣтовъ возлагаются на сіи попечительства.

*Примѣч. 1.* Приходскіе Попечительные Совѣты могутъ быть учреждаемы и въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ открыты сельскія попечительства отъ Краснаго Креста съ участіемъ въ нихъ священниковъ въ качествѣ Членовъ, если необходимость ихъ будетъ признана по чему либо Благочинническимъ Комитетомъ.

*Примѣч. 2.* Если бы кто изъ настоятелей или церковныхъ старостъ избранъ былъ предсѣдателемъ сельскаго попечительства (отъ Краснаго Креста), то такое попечительство именуется Приходскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ и дѣлается подвѣдомымъ Епархіальному Комитету (а не особому Губернскому Попечительству отъ Краснаго Креста).

## § 2.

Приходскіе Попечительные Совѣты состоятъ подь предсѣдательствомъ мѣстнаго священника (старшаго въ многоштатныхъ приходахъ) и образуются изъ старшихъ членовъ причта, изъ церковнаго старосты, двухъ представителей отъ прихода (избранныхъ въ силу § 42 инстр. церков. старостамъ) и другихъ болѣе почетныхъ и вліятельныхъ прихожанъ, отличающихся набожностью, честностью, трезвымъ поведеніемъ, благотворительностью и приглашаемыхъ предсѣдателемъ Совѣта.

## § 3.

Цѣль Попечительныхъ Совѣтовъ таже, что и сельскихъ попечительствъ отъ Краснаго Креста, — спѣшить на помощь безпомощнымъ, чтобы не допускать и предупреждать появленіе среди населенія голодныхъ заболѣваній съ ихъ ужасными послѣдствіями.

## § 4.

Въ виду сей цѣли, Приходскіе Попечит. Совѣты чрезъ своихъ членовъ собираютъ точныя свѣдѣнія о безпомощныхъ и голодающихъ въ приходѣ; со всею осмотрительностію опредѣляютъ степень нужды <sup>1)</sup> бѣдствующихъ отъ неурожая семействъ и отдѣльныхъ лицъ прихода, ведутъ именныя имъ

---

<sup>1)</sup> При оцѣнкѣ степени нужды и безпомощности, надлежитъ соображаться не только съ свѣдѣніями объ имущественномъ положеніи извѣстнаго лица, но и съ возможностью для него спескивать себѣ я своимъ домашнимъ пропитаніе посредствомъ какихъ либо заработковъ, а также съ возможностью получить займообразное или безвозвратное вспоможеніе отъ состоятельныхъ мѣстныхъ жителей или же продовольственную ссуду, — и включать въ разрядъ безпомощныхъ только тѣхъ, кои никакими изъ вышепоказанныхъ способовъ прокормиться не могутъ (примѣнит. къ циркулу. Епарх. Комит. Благочиннымъ Воронеж. Епархіи, пун. 2).

списки, изыскиваютъ на мѣстѣ возможныя средства для пособій; спѣшать съ посильною помощію прежде всего къ тѣмъ несчастнымъ, кои находятся въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи, располагаютъ въ пользу ихъ къ доброхотнымъ пожертвованіямъ другихъ болѣе состоятельныхъ прихожанъ; назначаютъ изъ своей среды лицъ, какъ для приѣма пожертвованій, такъ и для веденія дѣлъ Совѣта; на собранныя въ приходѣ или полученныя со стороны денежныя средства приобретаютъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ муку, рожь, пшеничный хлѣбъ или другую какую-либо провизію и своевременно снабжаютъ таковою провизіею крайне нуждающихся членовъ прихода; заботятся объ устроеніи пекаренъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, равно по поводу тѣхъ или другихъ недоумѣній, обращаются съ просьбою въ Благочинническую, а въ особыхъ случаяхъ, — и Епархіальный Комитетъ.

### § 5.

Въ своихъ заявленіяхъ Благочинническому или Епархіальному Комитету о нуждахъ населенія и о размѣрѣ пособія на удовлетвореніе сихъ нуждъ Попечительные Совѣты сообщаютъ вмѣстѣ съ надлежащими свѣдѣніями и соображенія о томъ, въ какомъ видѣ они находили бы для себя болѣе удобнымъ получать нужное пособіе — деньгами или натурою, — равно и то, есть ли возможность на мѣстѣ сдѣлать заготовку хлѣба на болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ.

### § 6.

Попечительные Совѣты заботятся о приисканіи соответствующаго помѣщенія (напр. въ запасныхъ общественныхъ магазинахъ) для храненія пищевыхъ продуктовъ и для своевременнаго снабженія сими послѣдними нуждающихся членовъ прихода, поручая завѣдываніе такими помѣщеніями вполнѣ

благонадежнымъ и преданнымъ дѣлу лицамъ, преимущественно изъ своихъ членовъ.

§ 7.

Пособія нуждающимся Попечительными Совѣтами выдаются, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 4 Сентября п. 5, безъ различія вѣроисповѣданій, преимущественно предметами продовольствія, каковы: мука, рожь, печеный хлѣбъ и т. п., денежные же выдачи производятся въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представляется возможности оказать пособие въ иномъ видѣ.

§ 8.

Остающіяся свободными, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ нуждъ, средства Попечит. Совѣта въ приходяхъ, менѣе другихъ пострадавшихъ отъ неурожая или обезченныхъ пособіями отъ частныхъ благотворителей, высылаются въ Епархіальный Комитетъ. Сюда же высылаются и кружечные сборы въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, производимые по указу Консисторіи, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 21 Августа сего года за № 2139.

§ 9.

Для правильной отчетности Попечительные Совѣты имѣютъ у себя приходо-расходную книгу или тетрадь для записи денежныхъ пожертвованій и вещевыхъ приношеній, заводятъ и другія тетради, которыя окажутся нужными.

---

# П Р А В И Л А

## для Благочинническихъ Комитетовъ.

(Утверждены 28 Октября 1891 г.)

### § 1.

Благочинническіе Комитеты для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ предѣлахъ Воронежской Епархіи состоятъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Благочиннаго изъ священниковъ благочиннаго округа. Въ составъ ихъ могутъ быть приглашаемы и свѣтскія лица, извѣстныя своимъ благочестіемъ, добрымъ вліяніемъ и благотворительностью.

### § 2.

Благочинническіе Комитеты дѣйствуютъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ и приходскіе Попечительные Совѣты, въ силу опредѣленій Св. Синода отъ 21 Авг. сего 1891 г. за № 2139 и отъ 4 Сент. за № 2265, заботясь о сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и объ облегченіи участи крайне-нуждающихся лицъ благочиннаго округа, особенно изъ лицъ духовнаго званія, впавшихъ въ крайнюю скудость и нищету.

### § 3.

Благочинническіе Комитеты, — какъ посредствующіе органы между Епархіальнымъ Комитетомъ и приходскими попечительными Совѣтами, находящіеся при томъ въ постоян-

номъ соприкосновеніи съ сельскими, участковыми и уѣздными попечительствами отъ Краснаго Креста, —сообразуются въ своей дѣятельности и направляютъ дѣйствія приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ въ достиженію общей цѣли съ сельскими попечительствами и другими подобнаго рода учрежденіями, заботясь объ устраненіи того, что можетъ тормозить благія мѣропріятія въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая.

#### § 4.

Благочинническіе Комитеты имѣютъ цѣлю —указывать находящихся въ безвыходной нуждѣ священно-церковно-служителей, особенно вдовъ и сиротъ ихъ; обрабатывать свѣдѣнія о голодающихъ, доставленныя приходскими Попечительными Совѣтами, опредѣлять со всею осмотрительностью степень нужды въ различныхъ приходахъ и съ своими заключеніями представлять собранныя свѣдѣнія въ Епархіальный Комитетъ, прискивать мѣста, въ которыхъ могли бы быть принимаемы вещевыя приношенія для храненія и разсылки нуждающимся по назначенію; облегчать положеніе бѣдствующихъ возможными для сихъ Комитетовъ способами; представлять краткіе отчеты о полученныхъ пожертвованіяхъ, о распредѣленіи ихъ между нуждающимися и т. п.

#### § 5.

Въ виду намѣченной цѣли, Благочинническіе Комитеты снабжаются въ лицѣ своихъ предсѣдателей сборными книжками отъ Епархіальнаго Комитета, приглашаютъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ своею благотворительностью, и собранныя такимъ образомъ средства распредѣляютъ между болѣе нуждающимися, получая нужныя для сего свѣдѣнія отъ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ и со всею тщаніемъ

наблюдая, при распредѣленіи пособій, чтобы пользовались ими лица, не получающія такихъ пособій ни отъ сельскихъ попечительствъ, ни отъ другихъ лицъ и учрежденій; входятъ въ сношеніе съ Епархіальнымъ Комитетомъ и сообщаютъ ему о всѣхъ необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ мѣрахъ, для предовращенія крайней нужды населенія, присовокупляя при этомъ свои соображенія о томъ, въ какомъ видѣ они находили бы болѣе удобнымъ получать пособие—деньгами или вещами,—и указывая пункты для склада пищевыхъ продуктовъ; назначаютъ изъ своей среды лицъ для пріема пожертвованій деньгами и вещами и для записи этихъ пожертвованій въ шнуровыя приходо-расходныя книги.

### § 6.

Для удобства въ дѣйствіяхъ, Благочинническіе Комитеты избираютъ изъ своей среды двухъ или трехъ лицъ (базначен, дѣлопроизводителя, эконома), кои съ предсѣдателемъ во главѣ могли бы составить Распорядительный Комитетъ для ближайшаго завѣдыванія выдачею и распредѣленіемъ пособій согласно назначенію, сдѣланному Епархіальнымъ Комитетомъ.

### § 7.

Благочинническіе Комитеты имѣютъ приходо-расходную книгу для записи денежныхъ пожертвованій; матеріальную для записи привошеній вещами и провизіей и другія, какія признаютъ необходимыми для болѣе точной и правильной отчетности; получаютъ отчеты отъ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ и составленныя на основаніи сихъ отчетовъ вѣдомости ежемѣсячно представляютъ въ Епархіальный Комитетъ— по установленной формѣ.

---

№..... Приходскаго Попечительнаго Совѣта

№..... уѣзда

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ и пожертвованій, поступившихъ на воспособленіе нуждающимся по случаю неурожая.

*Примѣчаніе:* Свѣдѣнія по этой формѣ доставляются ежемѣсячно въ Благочиннической Комитетъ.



# П р и ж о д ъ.

№ № статей по приходо-расход- ной книгѣ.  Годъ, мѣсяцъ и число по приходо- расходной книгѣ	Статьи прихода.	Денежныхъ.		Веществен- ныхъ.	№ № статей по приходо-расход- ной книгѣ.  Годъ, мѣсяцъ и число по приходо-
		Рублв.	Коп		
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ этой графѣ слѣдуетъ обозначить непременно имена жертвователей съ показаніемъ пожертвванной суммы каждыиъ. Сюда же вносятся и всѣ поступления какъ отъ Епархіальнаго такъ и отъ Благочинническаго Комитета.</p>					

# Расходъ.

Видъ расхода.	Оказала помощь по распоряженію Приходскаго Попечит. Совѣта и др. расходы.			Примѣчаніе.
	Деньгами.		Принадлежитъ.	
	Рубли.	Коп.		
<p>дано семьѣ Иванова.</p> <p>— Семьѣ N.</p>				

Благочинническаго Комитета N.....

Благочинническаго округа N.....уѣзда

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ и пожертвованій, поступившихъ на воспособленіе нуждающимся по случаю неурожая.

*Примѣчаніе:* Свѣдѣнія по этой формѣ доставляются ежемѣсячно въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ.

*Примечание.* Въ этой графѣ слѣдуетъ обозначать непременно имена жертвователей съ показаніемъ пожертвованной суммы каждымъ. Сюда же должно внести и всѣ поступления отъ Епарх. Комитета

Г Л О С Н О Д Е Л Ъ .

№ № статей по-  
приходо-расход-  
ной книгѣ.

Годъ, мѣсяцъ и  
число по приходо-  
расходной книгѣ.

Статьи прихода.

Денежныхъ.

Руб.

Коп.

Веществен-  
ныхъ.

№ № статей по-  
приходо-расход-  
ной книгѣ.

Годъ, мѣсяцъ и  
число по приходо-

# Расходъ.

Статьи расхода.	Оказала помощь по распоряженію Благочинническаго Комитета.			Примѣчаніе.
	Деньгами.		Прина- сами.	
	Рубл.	Коп.		
<p>ыдано въ село N.</p> <p>... въ слободу N.</p>				