



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50к.

№ 8.

15-го АПРѢЛЯ  
1913 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 10 день Января сего 1913 г. на награжденіе золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Захупотской слободы города Рязска **Алексѣя Окамова**; села Воронова, Пронскаго уѣзда, **Ивана Головина**; села Никитинскаго того же уѣзда, **Аванасія Минина**; села Новаго, Скопинскаго уѣзда, **Ивана Перехвальскаго**; села Толстыхъ Ольховъ, Рязскаго уѣзда, **Андрея Сахарова**; села Дубровокъ, Касимовскаго уѣзда, **Юсифа Молчанова**; села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, **Василія Успенскаго**.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярные указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

### I.

Отъ 15 марта 1913 года за № 7, о доставленіи нотныхъ и крюковыхъ старинныхъ рукописей изъ учреждений духовнаго вѣдомства въ бібліотечу Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Октября 1912 г. за № 10735, рапортъ Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ ходатайствомъ сдѣлать циркулярное распоряженіе о доставленіи подвѣдомыми Святѣйшему Синоду учреждениями въ бібліотечу при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей. Приназали: Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы донесъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что Наблюдательный Совѣтъ при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, войдя въ сужденіе по составленному однимъ изъ членовъ Наблюдательнаго Совѣта докладу „къ восстановленію церковно-пѣвческой старины“, постановилъ, между прочимъ, принять зависящія мѣры къ сосредоточенію въ бібліотекѣ училища всѣхъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, находящихся въ подвѣдомыхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ. Такое сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ дѣлѣ Наблюдательнаго Совѣта, представляя лучшія удобства для работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало бы ему полезное примѣненіе въ научно-педагогическомъ и церковно-практическомъ смыслѣ и сохранилъ-бы его въ безопасномъ отъ порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду сего, Прокуроръ Конторы ходатайствуетъ о томъ, чтобы отъ имени Святѣйшаго

Синода были извѣщены все учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для Наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго училища сосредоточенія всехъ, гдѣ бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было церковно-пѣвческихъ, крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ библіотеку рукописей при Синодальномъ училищѣ. Обсудивъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе, что находящіяся въ разныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства старинныя нотныя и крюковыя рукописи составляютъ собственное достояніе тѣхъ учрежденій, что рукописи эти не только приобрѣтались на средства тѣхъ учрежденій, но не рѣдко поступали туда и отъ частныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу этихъ именно, а не другихъ, учрежденій, что распоряженіе объ обязательномъ доставленіи рукописнаго пѣвческаго матеріала изъ книгохранилищъ при академіяхъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ можетъ со стороны владѣльцевъ рукописей и жертвователей оныхъ возбудить справедливые протесты и въ то же время лишить возможности интересующихся пѣніемъ мѣстныхъ изслѣдователей, пользоваться этими рукописями въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго храненія, что пополненіе библіотеки Московскаго Синодальнаго училища рѣдкостными и имѣющими важное значеніе въ искусствѣ церковнаго пѣнія письменными памятниками возможно чрезъ снятіе копій съ этихъ памятниковъ, Святѣйшій Синодъ, не признавая соотвѣтственнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи указанныхъ рукописей, опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ учрежденіямъ, если не встрѣтится съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить, безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, упомянутыя рукописи въ библіотеку Синодальнаго училища, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ библіотеку названнаго училища. О чемъ и послать Синодальнымъ Коиторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

---

II.

Отъ 20 марта 1913 года за № 8, по вопросу о мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іотъ 27 Ноября 1912 года за № 12049, о необходимости мѣропріятій для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Приказали: За послѣднее время въ сельскихъ мѣстностяхъ сильно развился особый видъ озорничества, извѣстный подъ общимъ названіемъ хулиганства, дѣлающій, въ связи съ наблюдающеюся среди молодежи распущенностью, жизнь въ деревнѣ для землевладѣльцевъ и благонамѣренной части крестьянства невозможной. Хулиганство выражается весьма различно, начинаясь отъ грубіянства и проявленій неуваженія къ старшимъ, къ духовенству и къ мѣстнымъ властямъ, брани и сквернословія, пьянства, празднопатайства, ношенія оружія и ножей и пр. и кончаясь посягательствами на имущество и личную неприкосновенность частныхъ лицъ и дѣлымъ рядомъ другихъ уголовно-наказуемыхъ дѣяній. Отличительную особенность хулиганства составляетъ при этомъ повторность указанныхъ правонарушеній и дѣйствій въ связи весьма часто съ безцѣльностью наносимаго вреда и отсутствіемъ прямой выгоды, какъ побудительнаго повода.

Принявъ во вниманіе то обстоятельство, что хулиганство принимаетъ угрожающіе размѣры, что свидѣтельствуется и представителями администраціи, и общественными учрежденіями, и частными обывателями, а равно повременной печатью, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ озабочено въ настоящее время выработкою мѣръ борьбы съ названнымъ зломъ и изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы возможно обезпечить столь необходимая для деревни спокойствіе и личную и имущественную безопасность. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что возрастаніе выше-

означеннаго зла является, между прочимъ, слѣдствіемъ паденія нравовъ въ сельскомъ населеніи, охраненіе коихъ лежитъ на обязанности православнаго духовенства, и что въ виду сего для борьбы съ хулиганствомъ необходимо принятіе мѣръ и со стороны Духовнаго Вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ доставить Святѣйшему Синоду отзывы,

1) насколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства, 2) какими причинами, по ихъ мнѣнію, объясняется развитіе сего зла въ той или иной епархіи, и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и въ частности со стороны учреждений и лицъ Духовнаго Вѣдомства, о чемъ для исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ печатные циркулярные указы.

---

### III.

**Отъ 22 марта 1913 года за № 9, съ предписаніемъ Епархіальнымъ Начальствамъ наблюдать по епархіямъ за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣ-

тельствами за печатами не существующих иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Иерусалимъ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администраціи. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь же число такихъ сборщиковъ особенно возросло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникаль еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданской частью на Кавказѣ, генералъ-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе

губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 года за № 11182, о привятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. По тому же вопросу о привятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1911 года—18 Января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изобличенные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ

отъ 6 Юля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подавій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подавій, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

---

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта 1913 года за № 4200, назначены пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, *Ивану Молчанову* въ количествѣ 100 рублей въ годъ, съ 11 іюня 1912 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ изъ казны; заштатному псаломщику церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, *Василію Сахарову* въ размѣръ 100 руб. въ годъ, съ 26 августа 1912 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ; вдовѣ псаломщика села Рыхотки, Данковскаго уѣзда, *Екатерины Кочуровой*,



съ неизлѣчимо больною дочерью ея Анастасіей Кочуровой, въ размѣръ 66 руб. 66 коп., вдовѣ съ 21 декабря 1911 года—дня смерти мужа, а неизлѣчимо больной дочери Анастасіи—съ 10 сентября 1912 года,—времени составленія свидѣтельства о бѣдности; заштатному протоіерею соборной города Егорьевска церкви *Александру Святлову* въ количествѣ 460 рублей въ годъ, съ 7 февраля,—дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ.

---

**Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 20 марта 1913 года за № 1256.**

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архимастырѣ.*

Какъ известно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767, оубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространень на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19—22 марта 1911 г. за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношевіемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ либо причинамъ Уполномоченный

Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаеть нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую *недѣлю о слѣпомъ съ 18 по 25 Мая*, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Рязанской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Григорьевича Мартынова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣденномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденія Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

*Вашего Преосвященства  
покорнѣйшимъ слугою  
Алексѣй Ермоловъ.*

---

Отношеніе Уполномоченнаго состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Рязанской губерніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 20 марта 1913 года за № 35.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырь.*

Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратился ко мнѣ съ просьбой организовать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ качествѣ Уполномоченнаго Попечительства въ текущемъ году по Рязанской губерніи церковно-кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ *въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ (недѣля пятая по Пасхѣ) съ 18 по 25 Мая*, причемъ Совѣтъ Попечительства о слѣпыхъ указалъ, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено производить означенный сборъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

Принявъ къ исполненію настоящее предложеніе Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, считаю долгомъ сообщить о семъ Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, о предполагаемомъ сборѣ пожертвованій сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе.

При этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что сборъ пожертвованій въ городскихъ церквахъ, въ церквахъ монастырей, находящихся близъ городовъ, а равно въ церквахъ селеній, списокъ коихъ при семъ прилагается, будетъ производиться особо уполномоченными мною на то лицами, которыя снабжены будутъ кружками, вынутыя же ими деньги они представляютъ мнѣ непосредственно, о чемъ необходимо поставить въ извѣстность священно-церковно-служителей.

Въ остальныхъ затѣмъ церквахъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи соблаговолите поручить распорядиться производствомъ означеннаго сбора настоятелямъ церквей и монастырей, которымъ и поручить собранныя деньги доставить мнѣ.

Позвольте, Ваше Преосвященство, надѣяться, что о распоряженіи своемъ по сему предмету Вы не оставите меня увѣдомить.

Испрашивая благословенія Вашего Преосвященства, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

*Вашего Преосвященства  
покорнѣйшій слуга  
В. Мартыновъ.*

---

Списокъ селеній Рязанской губерніи, въ коихъ предполагается организовать церковно-кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ 1913 году въ обращеніе „недѣли о слѣпомъ“ (недѣля пятая по Пасхѣ) съ 18 по 25 Мая.

Рязанскій уѣздъ:

1. Ново-Александровская слобода,
2. Ямская слобода,
3. с. Спасъ-Клепика,
4. с. Кузьминское,
5. с. Вышгородъ,
6. с. Бусаево;

Егорьевскій уѣздъ:

12. с. Ново-Егорій,
13. с. Дмитріевскій Погостъ,
14. с. Туголѣсъ;

Касимовскій уѣздъ:

15. с. Тума,
16. с. Полици;

Зарайскій уѣздъ:

7. с. Верхній Бѣлоомуть,
8. с. Нижній Бѣлоомуть,
9. с. Дѣдиново,
10. с. Щурово,
11. с. Ловцы,

Спасскій уѣздъ:

17. с. Ижевское,
18. с. Шилово,
19. с. Кирицы,
20. с. Новый Киструсъ;

Рязскій уѣздъ:

21. с. Ухолово,
22. с. Пехлець,
23. с. Тресвятское,
24. с. Кораблино;

Сапожковскій уѣздъ:

25. с. Путятино,
26. с. Песочня,
27. с. Борець,
28. с. Сарай,
29. с. Напольное,
30. с. Морозовы Борки;

Равенбургскій уѣздъ:

31. Поселокъ при станціи  
Александро-Невской;

Скопинскій уѣздъ:

32. с. Горлово,
33. с. Чернава;

Пронскій уѣздъ:

34. с. Столпцы,
35. с. Перевлѣсь,
36. с. Истье;

Михайловскій уѣздъ:

37. с. Глѣбово-Байдикн тожь,
38. с. Плахино.

Уполномоченный Попечительства *В. Мартыновъ.*

---

Отношеніе Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 3-й день Ноября 1912 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ повсемѣстнаго сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и осиротѣвшихъ православныхъ Славянъ и ихъ союзниковъ (Правительственный Вѣстникъ отъ 7 Ноября 1912 г. № 244).

Жертвы кровавой борьбы на Балканскомъ полуостровѣ неисчислимы. Отчаянный вопль Балканскихъ Славянъ о помощи

обращенъ къ православнои и единоплеменной Россіи, какъ къ единственной ихъ покровительницѣ и заступницѣ.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество не имѣетъ возможности удовлетворить своими средствами даже малой части направленныхъ къ нему ходатайствъ, и потому обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою открыть сборъ пожертвованій въ подвѣдомственныхъ Вамъ учрежденіяхъ и чрезъ подвѣдомственныхъ Вамъ лицъ и вообще оказать Обществу зависящее отъ Васъ содѣйствіе.

Подписные листы №№ 4262—4272 при семъ препровождаются.

Предсѣдатель Общества  
Генераль-отъ-Инфантеріи *Паренсовъ*.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Рязанскаго училищнаго округа.

На рапортѣ бывшаго предсѣдателя Рязанскаго окружнаго училищнаго Съѣзда 1912 года—священника Іоанна Чернобаева, отъ 22 марта сего 1913 года за № 23, съ ходатайствомъ о назначеніи Рязанскаго окружнаго училищнаго Съѣзда въ 1913 году на время съ 11-го іюня сего года, именно со вторника 1-ой недѣли Петрова поста, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, благоугодно было положить резолюцію, отъ 23-го марта сего 1913 года за № 167, слѣдующаго содержанія: „*Назначить слѣдующій очередной училищный съѣздъ по Рязанскому округу на 11-ое іюня сего года, во вторникъ 1-ой седмицы Петрова поста. Объявить сіе мое распоряженіе чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно теперь же*“. Епископъ Дмитрій.

---

**Рукоположены:** 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Стефанъ*—17 марта; 2) въ санъ священника: къ церкви села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, діаконъ села Поднаволока, того же уѣзда, *Василій Липяговъ*—16 марта; 3) въ санъ діакона: къ церкви села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Загорья—Болошнева, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Серегинъ*—14 марта; къ Рязанскому Каѳедральному Успенскому Собору псаломщикъ того же Собора *Димитрій Рыжовъ*, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—16 марта; къ церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Горайнова, того же уѣзда, *Михаилъ Самойленко*—17 марта.

**Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** къ церкви села Матеры, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Петръ Гусевъ*—20 марта; къ церкви села Горайнова, Рязанскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста и запрещенный въ священнослуженіи бывшій діаконъ села Тырновой Слободы, Спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Загорскій*—20 марта; къ церкви села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, *Трофимъ Кувшиновъ*—26 марта; къ церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Дмитревъ*—26 марта; къ церкви села Загорья—Болошнева, Рязанскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста и запрещенный въ священнослуженіи бывшій священникъ села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Кургановъ*.

**Перемѣщены:** священникъ села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, *Арсеній Боголюбовъ* къ церкви села Полошнева, Михайловскаго уѣзда,—29 марта; діаконъ Скопинскаго Троицкаго Собора *Григорій Егоровъ* къ Владимірской церкви Рязанской Духовной Семинаріи, съ назначеніемъ на должность помощника эконома при епархіальномъ общежитіи Семинаріи—13 марта.

**Перемѣщенъ** на службу въ Тульскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Семеновскаго, Нюховки тожъ, Веневскаго уѣзда, діаконъ села Поливанова, Михайловскаго уѣзда, *Василій Лосевъ*—15 марта.

Утверждены: 1) въ должности духовника по 4 Касимовскому округу священникъ села Ерахтура *Михаилъ Кротковъ*—22 марта; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Левлевъ*—18 марта; при церкви села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Жокинъ*—19 марта; при церкви села Ивановскаго, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Михайлинъ*—19 марта; при церкви села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Никита Лобачевъ*—19 марта; при церкви села Асташева, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Никифоръ Терентьевъ*—19 марта; при церкви села Полищъ, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Назаръ Мироновъ*—19 марта; при церкви села Кремлева, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Никита Мартыновъ*—19 марта; при Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Миляковъ*—20 марта; при Благовѣщенской церкви города Зарайска мѣщанинъ *Николай Расторгуевъ*—21 марта; при церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Данилъ Вудюковъ*—21 марта; при церкви села Митина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Пароеновъ*—27 марта.

---

## Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Потинъ*, умершій 23 марта; священникъ церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, *Григорій Смирновъ*, умершій 19 марта; заштатный псаломщикъ церкви села Ивановскаго, Зарайскаго уѣзда, *Павелъ Скворцовъ*, умершій 17 марта.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при Николаевской церкви *Ямской города Рязани слободы*, съ 23 января, — дня смерти священника Василія Орестова; при церкви села *Шеина*, Егорьевскаго уѣзда, съ 5 марта, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Николая Виноградова; при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 5 марта, за от-



рѣшеніемъ отъ мѣста священника Алексія Курганова; при церкви с. *Бѣльскаго* Спасскаго уѣзда, съ 19 марта, — дня смерти священника Григорія Смирнова; 2) діаконскія: при церкви *Гевсиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 іюня 1909 года, — дня учрежденія сей общины; при церкви села *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 9 октября 1912 г., за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова во священника въ село Борисовское, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Полванова*, Михайловскаго уѣзда, съ 14 марта, за перемѣщеніемъ діакона Василя Лосева на службу въ Тульскую епархію.

---

**Освященіе молитвеннаго дома.**—Благочиннымъ 4-го Скопинскаго округа, священникомъ Іосифомъ Фелонинымъ освященъ, 17 марта с.г., молитвенный домъ во имя св. Троицы въ селѣ Троицкомъ, Скопинскаго уѣзда, построенный вмѣсто сгорѣвшей въ томъ селѣ церкви.—

**Пожертваніе въ церковь.**—Благочинный 2-го Егорьевскаго округа, священникъ Василій Добролюбовъ рапортомъ, отъ 19 марта с.г. за № 182, донесъ, что крестьянинъ дер. Савиной, Егорьевскаго уѣзда, Ермолай Яковлевъ *Никулцкій* пожертвовалъ въ свою приходскую церковь села Власовскаго металлическое облаченіе на св. престолъ, стоимостью въ 2000 руб., и серебряный вызолоченный ковчегъ въ 700 р.—

**Духовныя завѣщанія.**—Крестьянинъ села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Петръ Θεодоровъ *Маслихинъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Бакинскаго Окружнаго Суда, отъ 5-го марта с.г., завѣщалъ въ пользу Казанской церкви названнаго села и находящейся при этой церкви богадѣльни по 500 р. каждой.—Раненбургская мѣщанка Елена Терентьева *Ефимова* по духовному завѣщанію, утвержденному

въ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 29 сентября 1911 г., завѣщала по 50 руб. на нужды Вознесенской и Никольской церквей гор. Раненбурга и церкви села Головинщины, Раненбургскаго уѣзда, и причтамъ этихъ церквей по 100 р. для пользованія процентами за вѣчное поминовеніе: Терентія, Ивана, Михаила, Параскевы, Маріи и Елены, и по 50 р. за служеніе сорокоустовъ по ней, завѣщательницѣ; причту кладбищенской церкви гор. Раненбурга непрерывно—доходный билетъ на 100 р. для пользованія процентами за вѣчное поминовеніе тѣхъ же лицъ и 25 р. на нужды самой церкви.—

**Церковныя постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Студенокъ*, Раненбургскаго уѣзда, перемѣнить, на церковныя средства, обветшавшія на св. престолѣ и жертвенникѣ срачицы;—села *Вьднаго*, того же уѣзда, перемѣнить, на средства прихожанъ, разбитый колоколь, вѣсомъ въ 43 пуда, на новый, вѣсомъ до 100 пуд.;—села *Богородицкаго. Салтыки* тожь, того же уѣзда, устроить въ настоящемъ отдѣлѣ храма новый иконостасъ, расписать стѣны церкви священными изображеніями и перемостить полы въ главномъ алтарѣ, съ нарушеніемъ св. престола, на средства благотворителей и прихожанъ, жертвующихъ на это 7500 р. (разрѣшенія послѣдовали по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 18 марта с.г. за №№ 1325 и 1326, и отъ 19 марта за № 1232);—села *Незнамова*, Рязскаго уѣзда, перемѣнить на новый разбитый будневой колоколь и приобрѣсти новый полиелейный колоколь, вѣсомъ до 100 пуд., на средства приходскаго попечительства и прихожанна—крест. того же села *Василія Поликарпова*;—села *Кипчакова*, того же уѣзда, окрасить иконостасъ и стѣны церкви масляною краскою на средства церковнаго старосты, барона Алексѣя Ивановича *Сталь*;—села *Орлова*,—*Тантыкова* тожь, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и церковную ограду, съ употребленіемъ на это 100 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (разрѣшенія даны по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской

епархіи, отъ 21 марта с.г. за № 1451, отъ 25 марта за № 1509 и отъ 26 марта за № 1484);—села *Петровичей*, Спасскаго уѣзда, пріобрѣсти новыя одежды на престолы и жертвенники, новыя занавѣсы къ царскимъ вратамъ и новыя облаченія для священника и діакона, съ употребленіемъ на это до 400 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—деревни *Выползовой*, того же уѣзда, построить вокругъ церкви новую деревянную ограду на средства прихожанъ (разрѣшенія послѣдовали по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 21 марта с.г. за № 1429 и отъ 22 марта за № 1472);—села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда, перемѣнить на новые четыре разбитыхъ колокола, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (разрѣшено по опредѣленію Епарх. Начальства, отъ 29—30 марта с.г.);—села *Горетова*, Зарайскаго уѣзда, перемѣнить на новые кресты на церкви и колокольнѣ, высеребрить и покрыть звѣздами главы на церкви и колокольнѣ, окрасить мѣдяною крышу на церкви и выбѣлить наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 2500 р., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Мокіемъ Ѳоминымъ *Поздняковымъ* (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 25 марта с.г. за № 1508);—села *Виленки*, Михайловскаго уѣзда, возобновить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить эти стѣны на средства прихожанъ (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 26 с.г. за № 1518);—села *Ерлина*, Скопинскаго уѣзда, устроить въ церкви новые бетонные полы на средства прихожанъ (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 26 марта с.г. за № 1486)..

**Просительныя книги.**—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 марта по 1-е апрѣля с.г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Аграфениной Пустыни*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Гавріила Иванова *Бизюкова* (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 19 марта с.г. за № 1331);—въ с. *Троицъ-Пеленицъ*, Спасскаго уѣзда, на имя

сборщика—крест. того же села Симеона Иванова *Коровина*;—въ с. *Городномъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Прокопія Евдокимова *Зотова*;—въ с. *Хрипенкахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Василия Николова *Фатина* (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 18 марта с.г. за № 1297, отъ 21 марта за № 1393, и по резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 28 марта за № 1321);—въ с. *Князево-Займищъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Степана Иванова *Маслова*;—въ с. *Бугровкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ивана Васильева *Федорова*;—въ с. *Бараковѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Андрея Васильева *Буцкова* (по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 19 марта с.г. за №№ 1330 и 1334 и отъ 21 марта за № 1437);—въ с. *Большихъ Можарахъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Θεоктиста Иванова *Бабаева* (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 20 марта с.г. за № 1364);—въ с. *Кочуровскомъ Городищѣ*, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Михаила Матвѣева *Замчалова* (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 28 марта с.г. за № 1581).

**Кража изъ церкви.**—Въ ночь на 16-е марта с.г. изъ церкви села *Жукова*, Данковскаго уѣзда, похищены 18 р. крестьяниномъ того же села Гордѣемъ Ниловымъ Егоровымъ, который заключенъ подъ стражу.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

### Рязанскаго окружнаго училищнаго Създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1912 года <sup>1)</sup>.

№ 321. 8 іюня 1912 г. „Утверждается.“ *Е. Дмитрій.*

VI. Заслушанъ Създомъ журналъ Ревизіоннаго Комитета № 4-й о повѣркѣ отчета по ремонту училищныхъ зданій въ 1911 году. Отъ 1910 года оставалось на ремонтъ 658 р. 20 к. Въ 1911 г. поступило отъ о.о. Благочинныхъ 5649 р. 78 к., а всего на приходъ 6300 р. 98 коп. Въ расходъ поступило въ томъ же 1911 году 5528 р. 23 к. и остается къ строительному сезону 1912 года 772 р. 75 к. Кромѣ этого приобрѣтены и хранятся при училищѣ—матеріаль для ремонта столовой—терракотовыя плитки на сумму 740 р. Къ отчету приложена вѣдомость денежныхъ поступленій для оо. Благочинныхъ на ремонтъ зданій, изъ коей видно, что за нѣкоторыми округами остались недоимки, а именно: за 4 Ряз. 23 р. 49 к.; за 5 Ряз. 19 р. 50 к.; за 2-мъ Пронск. 27 р. 27 к.; за 2-мъ Спасскимъ 4 р. 60 к.; за 2-мъ Михайловскимъ 75 р., а всего 149 р. 86 к. При этомъ сказано, что оо. Благочинные 5 Ряз. округа и 2-го Пронскаго увѣдомили, что ихъ недоимки надо считать безнадежными, а почему—не выяснено. Перерасходовано 112 р. 93 к. противъ сметы на сарай, что Правленіе училища объяснило тѣмъ, что старое желѣзо оказалось негоднымъ на новую крышу.—сдѣлано въ сараѣ для кучера новое помѣщеніе, болѣе вышло кирпича на обкладку погреба. По осмотрѣ этого сарая, Създъ согласился принять этотъ перерасходъ къ свѣдѣнію; въ представленіи своемъ г. Смотритель объяснилъ, что переустройство столовой съ замѣной деревянныхъ половъ плиточными (метлахскія плитки) съ пробивкою новыхъ оконъ и окраскою стѣнъ отложено до 1912 года въ виду поздняго начала работъ по ремонту вообще и отсутствію нужнаго количества мастеровъ. Общій расходъ по ремон-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 7.

ту всѣхъ зданій по училищу за матеріалы и работы г. Смотратель въ своемъ представленіи выставилъ въ суммѣ 3795 р. 40 к. Если къ этому прибавить 740 р.—цѣну терракотовыхъ плитъ для столовой (полы настилаются), уже заготовленныхъ, и остальную сумму по добавочной вѣдомости въ 215 р. 54 к. и на перестройку сарая и погреба 777 р. 29 к., то весь расходъ по ремонту училищныхъ зданій въ 1911 году выразится въ суммѣ 5528 р. 23 к.

По обсужденіи этого журнала, Съездомъ постановлено: 1) просить о. о. Благочинныхъ принять всѣ мѣры къ исправности взносов (недоимокъ) на неотложныя нужды училища; 2) перерасходъ на сарай принять къ свѣдѣнію, а на будущее время предложить Правленію при ремонтахъ руководиться смѣтнымъ назначеніемъ.

---

№ 322. 8 іюня 1912 г. „Исполнить“. *Е. Димитрій.*

VII. Доложено было Съезду о пожертвованіи билетами на учрежденіе стипендіи имени священника о. Николая Михайловича Грифцова и сына его Николая Николаевича Грифцова (нынѣ умершихъ) въ суммѣ 1700 р. Принимая съ благодарностью этотъ даръ отъ жертвователей (уже умершихъ), Съездъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго учил. сессіи 1912 г. рѣшилъ почтить жертвователей, нынѣ умершихъ,— Священника о. Николая Мих. Грифцова и его сына Николая Николаевича—вставаніемъ и пѣніемъ вѣчной имъ памяти, а затѣмъ отслужить (уже отслужена 31 мая с./г.) въ церкви духовнаго училища панихиду по усопшимъ жертвователямъ, а пришедшему это пожертвованіе настоятелю Батумскаго Александро-Невскаго военнаго собора, протоіерею В. Н. Грифцову—отъ лица Съезда послать письменно благодарность.

---

№ 323. 8 іюня 1912 г. „Утверждается“. *Е. Димитрій.*

VIII. Заслушанъ былъ журналъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища, отъ 12 марта текущаго года за № 6-мъ. Въ

ст. 4-й этого журнала Правленіе училища слушало заявленіе г. Смотрителя о томъ, что при канцеляріи Правленія необходимо имѣть пишущую машину. Такая машина дастъ возможность Правленію въ лучшемъ видѣ представлять всѣ дѣловыя бумаги, особенно тѣ, которыя требуютъ каллиграфическаго исполненія. На пріобрѣтеніе ея потребуется расходъ въ 150—200 р., и, какъ источникъ, откуда можно было бы получить эту сумму, Правленіе училища указываетъ на имѣющую поступить недоимку за 4-мъ Рязанск. благочинническимъ округомъ въ количествѣ 310 р.51к.

Въ ст. 4-й того же журнала Правленіе училища заслушано предложеніе преподавателя училища А. Червинскаго о томъ, что въ виду исполняющагося въ будущемъ году столѣтняго юбилея Рязанскаго духовнаго училища, необходимо было бы издать исторію его. По исчисленію г. Червинскаго, на всѣ расходы по изданію потребна сумма въ количествѣ 250 р., каковую сумму, по его указанію, можно получить изъ той же недоимки за 4-мъ Рязанскимъ округомъ съ присоединеніемъ къ ней ста (100) рублей, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1912 г. на экскурсіи и не израсходованныхъ въ виду сокращенія учебнаго года, а также и половинной суммы 50 р., ассигнованныхъ, но тоже не израсходованныхъ на пріобрѣтеніе пособій по природовѣдѣнію.

*Справка:* 1. На приложенномъ къ ст. 4 заслушаннаго журнала представленіи г. Смотрителя резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Амвросія послѣдовала такая: „Просить училищный Съѣздъ дать 200 р. на пріобрѣтеніе дѣйствительно необходимой пишущей машины, или указать источники, изъ коихъ возможно было бы позаимствовать необходимыя средства“. 2. На журнальномъ постановленіи по ст. IV по дѣлу объ изданіи исторіи Рязанскаго училища послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Просить училищный съѣздъ, чтобы онъ далъ нужную сумму въ 250 р., или указалъ источникъ, изъ котораго можно взять эту сумму. Составителемъ исторической записки назначить преподавателя Червинскаго.“ 3. Въ докладной запискѣ г. Смотрителя Его Преосвященству о пріобрѣтеніи машины сдѣлана

оговорка, что машина будетъ приобрѣтена только по полученіи недоимки съ 4-го Ряз. благочинническаго округа.

*Постановлено:* Изъ имѣющей поступить въ Правленіе училища недоимки за 4-мъ Рязанскимъ округомъ, въ количествѣ 310 р. 51 коп., разрѣшить Правленію употребить 200 р. на приобрѣтеніе пишущей машины для своей канцеляріи. На изданіе же исторіи Ряз. дух. училища, въ виду заявленной г. Червинскимъ лично Съѣзду стоимости этого изданія въ 500 р., включая сюда 250 рублей вознагражденія за авторскій трудъ и расхода по собиранію историческаго матеріала по разнымъ архивамъ— выдать ему, Червинскому, эту сумму изъ такихъ источниковъ: сбора со всѣхъ церквей округа въ размѣрѣ 1 рубля, что составитъ около 290 р., изъ 100 р., назначенныхъ и неизрасходованныхъ на экскурсіи, 50 р.—половины суммы отъ природоохраненія, остальные 60 р. отъ имѣющей поступить недоимки за 4-мъ Ряз. округомъ. Притомъ 1 рублевый сборъ съ учениковъ долженъ поступить къ 1-му января 1912 г., а остальные указанныя суммы—по утвержденіи Его Преосвященствомъ сего журнала. Отпечатанныя книжки должны быть розданы по 1 экземпляру всѣмъ ученикамъ училища и разосланы по церквамъ округа бесплатно \*).

---

№ 324. 8 іюня 1912 г. „*Утверждается*“. *Е. Димитрій.*

IX. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Ряз. дух. училища, въ которомъ оно проситъ Съѣздъ изыскать средства на удовлетвореніе нуждъ слѣдующихъ лицъ: 1) начальствующихъ за управленіе параллельными классами въ размѣрѣ вознагражденія, какое отпускалось раньше, а именно смотрителю училища 300 р. и его помощнику 200 р.

2) Учителямъ русскаго языка (двумъ) за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ по 150 р. каждому.

3) Дѣлопроизводителю Правленія г. Робожеву увеличить жалованье до 200 рублей (ранѣе получалъ 100 р.).

---

\* По резолюціи Его Преосвященства отъ 19 окт. 1912 г. № 560 опредѣлено выдать по одному экземпляру только выпускнымъ ученикамъ по окончаніи экзамена.



4) Увеличить жалованье эконому училища до 300 р. (получаетъ 240 р.).

5) Увеличить до 240 р. содержаніе училищному фельдшеру.

6) Членамъ Правленія отъ духовенства назначить хотя бы по 25 р. каждому на расходы по посѣщенію училища.

7) Увеличить съ 150 до 200 жалованье училищному священнику, каковымъ въ настоящее время состоитъ помощникъ Смотрителя о. Валентинъ Ѳеодоровскій, и назначить вновь жалованье въ размѣрѣ 50 р. діакону училищной церкви, каковую должность несетъ экономъ училища. По этому пункту въ своемъ докладѣ Правленіе училища, между прочимъ, говоритъ что „діаконскія обязанности возлагаются почему-то на эконома училища совершенно даромъ, а священническія оплачиваются“, тогда какъ „ни та, ни другая служба не должна быть даровой“. Съѣзду такая отгѣтка Правленія показалась непонятной, такъ какъ предшествующіе съѣзды въ своихъ постановленіяхъ никогда не вмѣняли въ обязанность эконому училища въ санѣ діакона служить въ училищн. церкви.

8) Назначить сумму хотя бы въ 125 р., въ исполненіе циркулярныхъ распоряженій Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, на предметъ вознагражденія лицъ, исполняющихъ обязанности за отсутствіемъ, или болѣзнью лицъ преподающихъ по такому расчету: для лицъ съ среднимъ образованіемъ по 78 к. за урокъ, а для лицъ съ высшимъ образованіемъ по 1 р. 13 коп. за урокъ.

По всѣмъ изложеннымъ пунктамъ доклада Правленія Съѣздъ имѣлъ отдѣльное сужденіе, принимая во вниманіе дѣйствующій уставъ духовныхъ училищъ и постановленія съѣздовъ предшествующихъ лѣтъ. Такъ, при сужденіи о добавочномъ вознагражденіи за управленіе параллельн. классами Смотрителя и его помощника Съѣздъ на справку вывелъ постановленіе Съѣзда 1909 года, когда Съѣздъ, „обсуждая данный вопросъ съ точки зрѣнія юридической, моральной и отчасти финансовой, поставилъ такой вопросъ: обязанъ ли юридически Съѣздъ давать дополнительное вознагражденіе г. Смотрителю и его помощнику, рѣшивъ его на основаніи имѣвшихся въ его распоряженіи документовъ

въ томъ смыслѣ, что онъ, Съѣздъ, юридически не обязанъ назначать просимую ассигновку;“ что и было утверждено Его Преосвященствомъ, Епископомъ Никодимомъ. Это постановление Съѣзда 1909 г. было принято за основаніе и при настоящемъ сужденіи, и предложенный вопросъ рѣшенъ былъ въ смыслѣ постановленія 1909 г. Послѣ этого для какого либо разрѣшенія постановленнаго вопроса Съѣздъ естественно перешелъ на личную оцѣнку заслугъ Смотрителя и его помощника, заслуживаетъ ли дѣятельность ихъ того, чтобы вознаграждать ихъ просимой ассигновкой. Во время сужденій по этому раздавались гдлоса и лестные для г. Смотрителя, но многіе отцы депутатовъ какъ отъ духовенства, такъ и отъ церковныхъ старостъ, основываясь на заслушанныхъ уже докладахъ и журналахъ Ревизіоннаго Комитета коими было отмѣчено много недочетовъ и неисправностей по веденію училищнаго хозяйства, высказывались противъ вознагражденія г. Смотрителя и за вознагражденіе его помощника.

По окончаніи сужденій по предложенному вопросу, о товарищемъ предсѣдателя свящ. Вѣлоусовымъ, исполнявшимъ обязанности за отсутствіемъ по дѣламъ службы предсѣдателя священника о. Чернобаева, былъ поставленъ на баллотировку такой вопросъ: „слѣдуетъ ли давать въ возмѣщеніе личныхъ трудовъ Смотрителя и его помощника за управленіе параллельными классами денежное вознагражденіе въ формѣ добавочнаго жалованья на одинъ 1913 г. Закрытой баллотировкой этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ <sup>1)</sup>: 20 голосовъ было противъ и 8 за назначеніе. По пункту 2-му заслушаннаго доклада о назначеніи учителямъ русскаго языка по 150 р. каждому за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ Съѣздомъ былъ приведенъ на справку п. 7-й § 63-го Устава дух. учил., гдѣ говорится, что „Правленіямъ духовныхъ училищъ разрѣшено назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ

---

<sup>1)</sup> Отъ участія въ баллотировкѣ отказался депутатъ—церковный староста И. В. Дашковъ, который настоящее сужденіе и поставленный на баллотировку вопросъ считаетъ незаконнымъ вмѣшательствомъ въ оцѣнку дѣятельности начальствующихъ въ училищѣ лицъ, что вѣдѣнію Съѣзда подлежать не можетъ,

тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всѣмъ статьямъ содержанія училища, кромѣ наличнаго состава, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ по состоянію сихъ остатковъ, окажется возможнымъ, но не свыше 150 р. въ годъ каждому. По п. III, по вопросу о вознагражденіи добавочнымъ жалованьемъ дѣлопроизводителя Правленія, Съѣздомъ былъ принятъ во вниманіе очень одобрительный отзывъ Правленія о его дѣятельности и особенно его работы по учету недоимокъ за Рязанскимъ училищнымъ округомъ, коихъ было собрано имъ до 2000 рубл. По п. II, объ увеличеніи жалованья эконому училища, Съѣздомъ принято было во вниманіе, что при 240 р. жалованья и при готовой квартирѣ и столѣ экономъ училища пользуется большими удобствами, чѣмъ какими пользуются большинство сельскихъ діаконъ.

По вопросу объ увеличеніи жалованья училищному фельдшеру Съѣздомъ были приняты во вниманіе какъ отзывъ Правленія о его службѣ, такъ и рекомендація о его работѣ училищнаго врача, который на прошеніи фельдшера сдѣлалъ такую надпись: „Съ своей стороны нахожу, что при обиліи работы трудъ фельдшера при училищной больницѣ оцѣненъ въ настоящее время очень низко и просилъ бы удовлетворить просьбу г. Акинфіева.

По п. доклада о назначеніи вознагражденія членамъ Правленія отъ духовенства за расходы по посѣщенію училища Съѣздъ согласился съ прошеніемъ Правленія.

По вопросу о назначеніи жалованья училищному священнику въ количествѣ 200 р., обязанности коего въ настоящее время исполняетъ Помощникъ Смотрителя о. Ѳедоровскій, Съѣздъ не найдя въ уставѣ никакихъ указаній на то, что помощники смотрителей въ санѣ священника должны состоять по своей службѣ священниками училищной церкви, съ предложеніемъ Правленія единогласно согласился.

По вопросу о назначеніи суммъ для выдачи вознагражденій наличнымъ учителямъ за исполненіе обязанностей учителя по болѣзни Съѣздомъ былъ принятъ во вниманіе существующій по-

рядокъ оплаты таковыхъ трудовъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Постановлено:* Въ просьбѣ Правленія о назначеніи вознагражденія за управленіе параллельными классами смотрителя и его помощника на основаніи результатовъ закрытой баллотировки отказать. Назначеніе жалованья за чтеніе ученическихъ сочиненій учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ силу § 63 устава предоставитъ Правленію училища. Дѣлопроизводителю Правленія г. Робожеву назначить 50 р., изъ коихъ 20 р. должны поступить въ прибавку къ постоянному жалованью, а 30 р. въ единовременное вознагражденіе за труды по учету недоимокъ за Рязанскимъ училищнымъ округомъ. Эконому училища въ просимой ему добавочной ассигновкѣ отказать. Что же касается вознагражденія ему за служеніе въ училищной церкви, то Съѣздъ не считаетъ себя обязаннымъ удовлетворять его просьбу, а предлагаетъ Правленію училища и церковному старостѣ училищной церкви удовлетворить діакона—эконома изъ средствъ церковнаго ящика. Священнику училищной церкви, каковымъ въ настоящее время состоитъ помощникъ смотрителя, назначить жалованье въ размѣрѣ испрашиваемыхъ 200 р. Училищному фельдшеру увеличить жалованье до 240 р. Членамъ Правленія отъ духовенства назначить на расходы по посѣщенію училища по 25 р. изъ сельскихъ свящ. и по 15 р. изъ г. Рязани. На вознагражденіе учителей, дающихъ уроки за отсутствіемъ или болѣзнью каго либо изъ нихъ, ассигновки не дѣлать, а предложить Правленію училища на будущее время представлять Съѣзду вѣдомость о количествѣ пропущенныхъ преподавателями по болѣзни и замѣщаемымъ наличными изъ нихъ уроковъ, и Съѣздъ будетъ отпускать на это средства, согласно съ дѣйствит. расходомъ.

*Примѣчаніе.* По окончаніи закрытой баллотировки по вопросу о добавочномъ вознагражденіи смотрителю и его помощнику депутатъ свящ. Симеонъ Дашковъ заявилъ, что онъ представилъ по сему дѣлу особое мнѣніе, но Съѣздъ принять его мнѣніе отказался на томъ основаніи, что о. Дашковъ участвовалъ въ баллотировкѣ.

№ 325. 11 іюня 1912 г. „Утверждается.“ *Епископъ Димитрій.*

Х. Заслушана была смѣта по содержанію Рязанскаго духовнаго училища на 1913 годъ.

По исчисленію Правленія, въ 1913 году на приходъ ожидаются слѣдующія поступления: отъ благочинныхъ церквей Рязанскаго округа ожидается взносовъ 14912 р. 50 к.; епархіальнаго пособія на жалованье учителямъ нормальныхъ классовъ 3000 р.; отъ Рязанской Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ 850 р.; пансіонерской платы отъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи 9440 р.; отъ учениковъ инословныхъ добавочной платы за содержаніе въ общежитіи и платы за обученіе 1200 р.;  $\frac{1}{100}$  съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ мѣстномъ Отдѣленіи сберегательной кассы 80 р.; отъ продажи остатковъ съ ученическаго стола 200 р.; всего на приходъ ожидается къ поступленію 31682 р. 50 к. Статьи расхода въ представленной смѣтѣ выведены Правленіемъ слѣдующимъ образомъ: на жалованье учащимъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ и другимъ, служащимъ по найму, лицамъ 9355 р.; на содержаніе учениковъ пансіонеровъ столомъ, а казеннокоштныхъ и одеждою и обувью и на содержаніе столомъ служащихъ въ училищѣ лицъ и на выдачу денежныхъ пособій всего 15150 р.; на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой 6259 р.; 47 к.; на содержаніе училищной больницы 300 рубл.; на содержаніе училищной библіотеки 460 р.; на содержаніе канцеляріи 90 р.; на мелочной расходъ 45 р.; всего по всѣмъ статьямъ предполагается къ расходу 31659 р.

Въ приложенной къ смѣтѣ объяснительной запискѣ Правленія говорится, что Правленіемъ увеличена стоимость содержанія ученика пищею до 60 р. вмѣсто отпущеннаго Съѣздомъ 1911 г. на 1912-й 56 р., такъ какъ на 56 р. нельзя дать ученикамъ настоящее питаніе, почему Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Димитріемъ было сдѣлано распоряженіе оставить и на 1912-й годъ плату 60 рублей. Повышена также смѣта по содержанію воспитанниковъ спальными принадлежностями.

Чтобы имѣть, какъ объясняетъ Правленіе, удовлетворительную спальную обстановку, необходимо наблюдать, чтобы въ извѣстный періодъ времени обстановка эта замѣнялась новой. Въ послѣдніе годы спальныя принадлежности были значительно возобновлены, но еще не совсѣмъ все приведено въ надлежащій видъ.

По содержанію дома Правленіемъ училища испрашивается самая минимальная сумма. Между тѣмъ какъ въ послѣдніе годы на содержаніе дома по отчетамъ выходило до 7—8 тысячъ рублей. На 1913-й годъ Правленіе всѣ расходы предполагаетъ покрыть 6259-ю рубл. Это объясняется тѣмъ, что, въ виду произведеннаго ремонта стараго корпуса, надворныхъ построекъ и мостовой, чрезвычайныхъ расходовъ по содержанію дома на 1913-й годъ не предвидится. Повышеннымъ расходомъ по содержанію дома на 1913-й годъ показано лишь освѣщеніе, вслѣдствіе того, что и продукты освѣщенія (керосинъ и спиртъ) стали дороже, и самое освѣщеніе училищныхъ помѣщеній увеличено и улучшено. По содержанію больницы увеличены также цифры: 1) на лѣченіе больныхъ учениковъ въ Губернской больницѣ и 2) на приобрѣтеніе инвентаря для больницы и инструментовъ; имѣющійся инвентарь больницы, какъ извѣстно и Съѣзду, настоящій хламъ, или же, лучше сказать, совсѣмъ его нѣтъ, кромѣ шкафовъ для аптеки. По содержанію бібліотеки введена Правленіемъ новая графа „на пополненіе фундаментальной бібліотеки новыми учебными руководствами“, на что испрашивается 50 р.; это, конечно, необходимо. Правленію, какъ оно объясняетъ, совершенно не на что выписать ни одного изъ педагогическихъ изданій и руководствъ.

Въ смѣтѣ дохода на 1913 годъ плата съ пансіонеровъ училищнаго общежитія за пользованіе квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой, столомъ, чаемъ, спальными принадлежностями, чисткой бѣлья и проч. исчислена въ 80 р. Въ предшествующіе годы съ пансіонеровъ окружнаго духовенства взималось по 65 р. въ годъ, иноокружнаго духовенства и дѣтей инословныхъ родителей по 85 р. Такимъ образомъ плата за содер-

жаніе каждого ученика пансіонера Правленіемъ противъ прежнихъ лѣтъ увеличена на 15 р. въ годъ. Справедливость такого повышенія Правленіе училища объясняетъ и доказываетъ тѣмъ, что въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани издавна уже существуетъ повышенная, сравнительно со стоимостью пищевого содержанія учащагося, плата за пользованіе помѣщеніемъ, свѣтомъ, прислугой и пр. Такъ, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за содержаніе пансіонерки, безъ одежды и обуви, взимается 85 р. по такому разсчету: около 60 р. за содержаніе столомъ, 10 рубл., по бумвальному выраженію, какъ говоритъ Правленіе, „за пользованіе свѣтомъ и тепломъ“ и кромѣ того еще 13 р. на остальные потребности учащихся. Въ Духовной Семинаріи за содержаніе ученика взимается 88 р., изъ нихъ 21%, отчисляется на содержаніе дома Семинаріи, т. е. 18 р. 50 к. съ каждого воспитанника, а остальные 69 р. 50 к. идутъ на содержаніе столомъ и спальн. принадл.

Въ заключеніе своего доклада по смѣтѣ Правленіе училища проситъ Съѣздъ ни въ какомъ случаѣ не сокращать намѣченныхъ имъ доходовъ и расходовъ, иначе хозяйственная жизнь училища, понемногу налаживаемая, снова придетъ въ упадокъ.

По выслушаніи предложенной вниманію Съѣзда смѣты и доклада по провѣркѣ ея о дѣлопроизводителями Съѣзда, а также и доклада Правленія училища, Съѣздъ не нашель для себя возможнымъ дѣлать какія либо сокращенія во всѣхъ статьяхъ доходной и расходной смѣты, кромѣ статьи IV дохода, гдѣ Правленіемъ выставлена плата пансіонерскаго взноса въ 80 р. Такъ Съѣздъ поступилъ отчасти и по просьбѣ Правленія училища не урѣзывать смѣту, а главнымъ образомъ потому, что выведенныя Правленіемъ ассигновки не особенно сильно разнятся съ назначеніями Съѣзда предшествующихъ лѣтъ. По вопросу же о томъ, принять, или не принять повышенную Правленіемъ плату до 80 р. пансіонерскаго взноса, Съѣздъ имѣлъ продолжительное и обстоятельное сужденіе. На обсужденіе былъ поставленъ докладъ Правленія въ которомъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что представ-

ленная имъ смѣта на 1913 годъ выведена безъ дефицита при томъ только непремѣнномъ условіи, если пансіонерская плата будетъ принята Съѣздомъ въ установленной Правленіемъ цифрѣ, т. е. въ 80 р. Если же Съѣздъ найдетъ необходимымъ оставить прежнюю сумму въ 65 р., то училищному бюджету грозитъ въ 1913 году дефицитъ въ суммѣ до 1800 р., какъ это и было высчитано Съѣздомъ.

Такъ какъ грозящій училищному бюджету дефицитъ зависитъ не оттого, что недостаточна вносимая пансіонерами на пищевое содержаніе плата, а оттого, что существующія, издавна утвержденныя, статьи доходныхъ поступленій (главнымъ образомъ взносы съ церковей училищнаго округа) настолько оказываются недостаточными по требованіямъ настоящей жизни, что не покрываютъ всѣхъ расходовъ по содержанію училища, — то Съѣздъ поставилъ себѣ на обсужденіе такой вопросъ: „Обязаны ли родители учащихся въ училищѣ дѣтей своими средствами черезъ увеличеніе пансіонерской платы предупредить грозящій дефицитъ, или на помощь имъ долженъ придти весь училищный округъ путемъ надбавки существующаго обложенія церковей на содержаніе училища“? На этотъ вопросъ мнѣнія депутатовъ раздѣлились. Одни доказывали, что такъ какъ содержаніе дома училища лежитъ на отвѣтственности духовенства всего округа, то и въ данномъ случаѣ округъ увеличеніемъ обложенія долженъ придти на помощь родителямъ, но многіе депутаты, и особенно церковные старосты, настаивали на томъ, что новая тягота на церкви весьма обременительна ввиду экстренныхъ обложеній на производящійся ремонтъ училищныхъ зданій и что они не могутъ согласиться на увеличеніе сборовъ. Вопросъ такимъ образомъ былъ рѣшенъ въ смыслѣ предложенія Правленія. Но здѣсь у нѣкоторыхъ депутатовъ возникла мысль, что если увеличеніе пансіонерской платы должно идти на поддержаніе вообще училищной жизни и содержаніе зданій въ должномъ порядкѣ, то въ расходахъ должны принять участіе и родители учащихся дѣтей приходящихъ, чтобы и они вносили из-



вѣстную лепту за пользованіе помѣщеніемъ, теплою и прислужной. Эта мысль была принята всѣми депутатами, и установлена плата съ каждаго приходящаго воспитанника въ 5 р. Въ виду этого Съѣздъ нашелъ возможнымъ уменьшить просимую Правленіемъ прибавку въ 15 р. къ пансіонерской платѣ до 10р. Поэтому пансіонерскую плату установили въ 75 р. Отъ этого на приходъ въ 1913-мъ году должна получиться съ 118 учениковъ пансіонеровъ и съ 81 учениковъ квартирныхъ ( $118 \times 10 + 81 \times 5$ ) сумма въ 1585 р. Къ этой суммѣ должна быть прибавлена сумма остатка наличными деньгами отъ 1911 къ 1912 г. въ количествѣ 212 р. 5 к. Такимъ образомъ всего на приходъ должно поступить 1797 р. 5 к. Эта сумма, по мнѣнію Съѣзда, должна быть достаточной для того, чтобы предупредить грозящій училищу дефицитъ въ 1800 р.

Послѣ общихъ преній и сужденій по смѣтѣ на 1913-й годъ Съѣздъ приступилъ къ исправленію ея, согласно принятымъ ассигновкамъ, какъ въ этой статьѣ, такъ и по статьямъ предшествующаго постановленія, и вывелъ ее въ слѣдующемъ видѣ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Взносовъ съ церковей округа . . . . .	14912 р. 50 к.
Епархіальнаго пособія . . . . .	5000 р. — к.
Вѣнчиковой суммы . . . . .	850 р. — к.
Платы за содержаніе пансіонеровъ ( $118 \times 75$ )	8850 р. — к.
Съ квартирныхъ учениковъ установ. платы .	405 р. — к.
Съ инословныхъ учениковъ . . . . .	1200 р. — к.
%% на училищныя суммы, хранящіяся въ сберегательной кассѣ . . . . .	80 р. — к.
Отъ продажи остатковъ отъ стола . . . . .	200 р. — к.
Остатокъ наличными деньгами отъ 1911-го года къ 1912 г. . . . .	212 р. 5 к.
<hr/>	
А всего . . . . .	31709 р. 55 к.

РАСХОДЪ.

На содержаніе штатныхъ служащихъ преподавателей и лицъ, служащихъ по вольному найму	8205 р. — к.
На жалованіе эконому училища . . . . .	240 р. — к.
Священнику училищной церкви . . . . .	200 р. — к.
Дѣлопроизводителю . . . . .	150 р. — к.
Письмоводителю . . . . .	200 р. — к.
Врачу . . . . .	200 р. — к.
Фельдшеру . . . . .	240 р. — к.
Членамъ Правленія отъ духовенства . . . . .	65 р. — к.
Библіотекару . . . . .	60 р. — к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>9560 р. — к.</b>

На содержаніе учениковъ, пансіонеровъ пищей, казенно-коштныхъ—пищей, одеждой, обувью и на выдачу денежнаго пособия . . . . .	15150 р. — к.
На содержаніе дома . . . . .	6259 р. 47 к.
На содержаніе больницы . . . . .	300 р. — к.
Библіотеки . . . . .	460 р. — к.
Канцеляріи . . . . .	90 р. — к.
На мелочные расходы . . . . .	45 р. — к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>31864 р. 47 к.</b>

При сравненіи всей суммы расхода съ суммой ожидаемаго прихода получается дефицитъ въ 154 р. 92 к. Эта сумма должна быть присоединена къ ассигнованной на ремонтъ суммѣ и вмѣстѣ съ послѣдней разложиться на церкви всего округа.

*Постановлено:* Исправленную смѣту на 1913 г. принять. Просить Правленіе училища ею руководствоваться и не выходить за предѣлы сдѣланныхъ ассигновокъ.

№ 326. 11 іюня 1912 г. „*Читаль*“. *Е. Димитрій*.

XI. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Рязанск. духовнаго училища за №-мъ 4-мъ, коимъ оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что въ текущемъ году исполняется трехлѣтній срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства—священниковъ: о. Теофилакта Полякова и о. Александра Миловзорова.

Въ виду того, что о. Ѳ. Поляковъ девять лѣтъ безвозмездно и съ пользою для духовенства прослужилъ въ должности члена Правленія, Съѣздъ единогласно *постановилъ*: выразить глубокую благодарность о. Теофилакту Полякову за его труды по должности члена Правленія, каковая и выражена Съѣздомъ въ настоящемъ засѣданіи, и просить его вновь въ теченіе слѣдующаго трехлѣтія потрудиться въ той же должности.

---

№ 327. 11 іюня 1912 г., „*Утверждается*“. *Е. Димитрій*.

XII. Поступило въ Съѣздъ и заслушано было прошеніе вдовы нижняго чина изъ крестьянъ села Гребнева, Пронскаго уѣзда, Агриппины Семеновой Петровой, которая просить открыть для ея сына—Василія, отецъ котораго погибъ на войнѣ съ Японіей, сиротскую вакансію при Ряз. дух. училищѣ. При прошеніи приложено объявленіе Рязанскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія означенной вдовѣ Петровой, отъ 30 ноября 1911 г. за № 1363, и извѣщеніе Правленія Ряз. д. училища, отъ 24 февр. 1912 г. за № 156, означенной Петровой, что сынъ ея можетъ держать пріемныя испытанія въ I-й классъ училища.

По справкамъ оказалось: 1) что сынъ вдовы Петровой Василій держитъ пріемныя испытанія въ I-й кл. училища, и 2) что по ст. II журналовъ Ряз. окружно-училищнаго Съѣзда сессіи 1905 г. *постановлено*: „ходатайство Правленія объ учрежденіи при Ряз. д. уч. двухъ казенно-коштныхъ вакансій для осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ, нижнихъ чиновъ, погибшихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, удовлетворить“.

Въ виду того, что вмѣстѣ съ вышеозначеннымъ Петровымъ явился и другой подобный ему кандидатъ на замѣщеніе означенной вакансіи, который тоже держитъ пріемныя испытанія въ I-й кл. училища, и въ виду того, что стоимость одной вакансіи исчислена Правленіемъ въ смѣтѣ, представленной на настоящій Съѣздъ, на 1913 годъ въ размѣрѣ 130 р. для I-го класса и въ 110 р. для 2-го, а въ среднемъ 120 р. на одно лицо.—Съѣздъ постановилъ: Предоставить Правленію училища удовлетворить просьбу Петровой по его усмотрѣнію, на двѣ же сиротскія вакансіи для дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, погибшихъ отъ ранъ и болѣзней, отлустить потребную сумму въ 240 рублей.

---

№ 328. 11 іюня 1912 г. „Утверждается“. *Епископъ Димитрій*.

ХІІІ. Заслушанъ былъ докладъ Правленія за № 5-мъ, коимъ оно проситъ Съѣздъ ассигновать суммы на слѣдующія необходимыя нужды училища.

1) Весною сего года, согласно постановленію Съѣзда сессіи 1911 года, приступлено было къ ремонту ученической столовой; ремонтъ продолжается и сейчасъ. При составленіи смѣты упущено было переустройство печей, имѣвшихъ въ то время удовлетворительный видъ; теперь при новой столовой печи, по постановленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, дѣлаются вновь; суммъ, ассигнованныхъ на ремонтъ столовой, на ремонтъ печей не достанетъ, почему потребуется на этотъ предметъ до 300 р.

2) Необходимо окрасить жестяную крышу сарая, такъ какъ она дала ржавчину, тѣмъ болѣе, что часть крыши была изъ стараго желѣза; нужно также выкрасить крышу на колодцѣ, окна въ буфетной и кухнѣ. Баню внутри необходимо выкрасить масляною краскою въ видахъ удобства производства дезинфекціи по пріѣздѣ учениковъ съ каникулъ.

По работамъ, означеннымъ въ 1-мъ и 2-мъ пунктахъ, приложена смѣта на 701 р. 90 к. Въ смѣту внесенъ еще расходъ въ

150 р. на приобретение новаго котла для варки горячей пищи ученикамъ; года четыре тому назадъ предполагалось старый изветшавшій котель замѣнить новымъ, но вмѣсто того къ старому поддѣлано было дно, въ настоящее время настолько избитое и обветшавшее, что не держитъ полуды.

3) По журнальному опредѣленію Правленія училища, отъ 16 марта 1912 года, утвержденному Его Преосвященствомъ—резолюціею отъ 20-го марта за № 168, съ апрѣля сего года начался ремонтъ квартиры помощника смотрителя училища въ предѣлахъ смѣты, представленной на этотъ предметъ въ Сѣздъ сессіи 1911 г. Въ виду того, что ассигнованія на этотъ предметъ Сѣздомъ не было сдѣлано, работы производятся безъ оплаты счетовъ, и на сей предметъ необходимо ассигновать 368 р., согласно смѣтѣ прошлаго года.

4) Согласно постановленію Сѣзда сессіи 1911 г., Правленіе представляетъ двѣ смѣты съ планами на переустройство больничныхъ помѣщеній съ просьбою избрать одинъ изъ двухъ подходящій планъ и ассигновать потребныя суммы на этотъ предметъ.

5) Согласно журнальному постановленію Сѣзда сессіи 1911 г. (ст. XIII), Правленіе проситъ Сѣздъ о вознагражденіи Смотрителя училища Николая Капитоновича Соколова за его труды по составленію смѣтъ и плановъ на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1910 и 1911 годахъ и за бдительное наблюденіе съ его стороны за производствомъ ремонта въ оба эти года.

При разсмотрѣніи смѣты на работы, указанныя въ 1 и 2 пунктахъ, Сѣздъ нашелъ нужнымъ произвести слѣдующія измѣненія: окраску тесовыхъ стѣнъ колодца масляною краскою исключить въ виду того, что оныя стѣны проолифены, чрезъ что смѣта сокращается (пунктъ 4-й смѣты) на 11 р. 90 к.; окраску масляною краскою оконъ и дверей бани отмѣнить, чрезъ что смѣта (пунктъ 5) сократится на 14 р.; по пункту 7-му предложено окрасить въ банѣ потолки и стѣны масляною краскою по штукатуркѣ за три раза на сумму 96 р. 60 к.; Сѣздъ полагаетъ, что достаточно окрасить масляною краскою одну па-

нель въ ростъ ученика, такъ что масляною краскою придется окрасить  $\frac{1}{4}$  предположенныхъ 67 кв. аршинъ на 24 р., а остальную часть бани выкрасить клеевою краскою, возобновляя ее каждый годъ, расходъ на это не превыситъ 10—11 р., примѣнительно къ смѣтамъ предшествующихъ лѣтъ, расходъ по этому пункту выразится въ 35 р. и смѣта сократится на 61 р. 60 к.; окраску стѣнъ сарая масляною краскою (пунктъ 11) въ виду того, что онѣ въ прошломъ году, какъ видно изъ отчета, два раза проолифены сурикомъ, изъ смѣты исключить, чрезъ что смѣта сократится на 56 р. 10 р. Сумма, испрашиваемая на приобрѣтеніе новаго котла въ 150 р., Съѣзду кажется не высокою, по справкѣ съ существующею цѣною. Смѣта на ремонтъ печей принимается безъ измѣненій. Всего, за сокращеніемъ смѣты на 143 р. 60 к., расходъ выразится въ суммѣ 558 р. 30 к.—По пункту 3-му доклада, насчетъ ремонта квартиры помощника смотрителя, сумма, необходимая на сей предметъ, 368 р. 75 к. Съѣздомъ отпускается.

По пункту доклада Правленія по вопросу о вознагражденіи Смотрителя училища Николая Капитоновича Соколова Съѣздъ, въ виду незаконченности ремонтныхъ работъ, въ большинствѣ высказался въ томъ смыслѣ, что этотъ вопросъ отложить до будущаго Съѣзда.

*Постановлено:* 1) на ремонтныя работы по окраскѣ стѣнъ сарая и колодца, внутреннюю окраску бани, замѣну стараго котла для варки пищи ученикамъ и переустройство печей въ столовой отпустить потребную сумму, согласно исчисленію въ докладной части сего журнала, въ размѣрѣ 558 р. 30 к.; 2) на ремонтъ квартиры помощника смотрителя отпустить сумму 368 р. 75 к., а всего 927 р. 5 к.; 3) о переустройствѣ больницы имѣть особое сужденіе, и 4) рѣшеніе вопроса о добавочномъ вознагражденіи Смотрителя училища Н. К. Соколова за составленіе имъ плановъ и смѣтъ на ремонтныя работы по училищу въ 1910 и 1911 годахъ и за наблюденіе за ремонтными работами отложить до будущаго Съѣзда.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### I.

Вслѣдствіе отношенія Рязанской Казенной Палаты, отъ 15 марта с.г. за № 13665, о сообщеніи ей, по установленной формѣ, свѣдѣній объ исполненныхъ подрядахъ и поставкахъ, и во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 26--28 марта с. г., симъ объявляется *къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи и учреждений духовнаго вѣдомства*, что, на основаніи ст. 47 Положенія о Госуд. пром. вал., изд. 1898 г., каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства, и что, на основаніи ст. 74 того же Положенія, свѣдѣнія о такихъ подрядахъ и поставкахъ надлежитъ доставлять *въ мѣстную Казенную Палату*, по требованію ея, по нижеслѣдующей формѣ. (См. на оборотѣ).

По книгѣ Палаты о  
подрядахъ №.....

# С В Ъ Д Ъ Н І Я

о подрядѣ или поставкѣ, заключен.....

(наименованіе учрежденія)

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожительство подрядчика.	Время и мѣсто заключенія договора или словеснаго соглашенія.	Предметъ подряда или поставки.	Мѣсто исполненія подряда или поставки.	а) Общая сумма по договору и словесному соглашенію. б) Сумма, причитающаяся за исполненную часть подряда въ 1912 году.
1.	2.	3.	4.	5.



Г. Податному Инспектору..... уѣзда.

Препровождая настоящую карточку, Казенная Палата просит Васъ, Милостивый Государь, установить, принадлежит ли этотъ подрядъ къ числу льготныхъ, согласно ст. 47 Положенія, или же является самостоятельнымъ предпріятіемъ, подлежащимъ особому обложенію основнымъ налогомъ. Въ первомъ случаѣ Вамъ слѣдуетъ подрядную сумму принять въ расчетъ при опредѣленіи сбора того предпріятія, которымъ подрядъ выполненъ. Если же это—порядъ самостоятельный, то наблюдайте за обложеніемъ его какъ основнымъ, такъ въ подлежащихъ случаяхъ и дополнительнымъ промысловымъ налогомъ, указавъ здѣсь же, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, подъ какимъ № раскладки подрядъ привлеченъ къ дополнительному обложенію, и затѣмъ карточку возвратить въ Палату.

1913 г.,.....дня.

*Управляющій*

*Начальникъ Отдѣленія*

*Старшій Столоначальникъ*

№.....

II.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Преподавателя Ряз. Епарх. Женск. Училища

# Н. И. ЖУКОВА

принимаетъ всевозможные заказы на исполненіе иконостасныхъ, живописныхъ, иконописныхъ работъ, — фаянсовыхъ, позолотныхъ, рѣзныхъ, столярныхъ, — расписаніе стѣнъ, живопись по стеклу, бархату, шелку, фарфору; цѣны умѣренныя; допускается разсрочка по соглашенію.

*Рязань, Старо-Горшечная ул., соб. домъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Циркулярные указы Святѣйшаго Синода.—Отношенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: а) Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, б) Уполномоченнаго того же Попечительства по Рязанской губерніи, — со спискомъ нѣкоторыхъ селеній, и в) Предсѣдателя Славянскаго Благотворительнаго Общества.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Рязанскаго окружнаго училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1912 года. (Продолженіе).—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

---

Печатать разрѣшается. Прот. А. Лучинскій.

№ 303. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.



15 Апрелья

№ 8-й.

1913 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## • Поученіе въ 1-й день св. Пасхи.

*Христосъ воскрес!*

Тысячи и миллионы устъ изъ вѣка въ вѣкъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, изъ года въ годъ повторяютъ эти сладостнѣйшія слова. Тысячи свидѣтелей положили жизнь свою за свидѣтельство сей истины, въ надеждѣ воскресенія въ

новую, лучшую жизнь. Тысячи людей видѣли и передали потомству устно и письменно, какъ эти свидѣтели именемъ Воскресшаго исцѣляли болѣзни, воскрешали мертвыхъ, какъ Его же силою они одолѣли вражду и злобу гонителей и возродили человѣчество къ новой, лучшей жизни—воскресли его воскресеніемъ Христовымъ. *Христосъ воскрес!* Это—истина ясная, какъ день, какъ солнце! И какой обильный, страдательный живительный свѣтъ проливаетъ она въ нашу душу и во всѣ ея силы! Нашъ разумъ увѣряетъ насъ въ безсмертіи нашей души; наше сердце и совѣсть требуютъ, чтобы зло непременно было наказано, а добро награждено. Но всѣ соображенія разума въ этомъ случаѣ не болѣе, какъ одни гаданія, слабый проблескъ истины, помрачаемый его же сомнѣніями; требованіямъ сердца и совѣсти противорѣчить жизнь, въ которой зло часто благоденствуетъ, даже увѣнчивается и награждается, между тѣмъ какъ добро тѣмъ же зломъ бываетъ гонимо, бичуемо и распинаемо. Кто же даетъ намъ живой и несомнѣнный опытъ, подтверждающій гаданія нашего ума, удовлетворяющій требованіямъ нашей совѣсти и сердца дѣлающій ихъ истиной несомнѣнной, непререкаемой? Кто увѣритъ насъ, что зло рано или поздно, до гроба или за гробомъ, но непременно получить достойное наказаніе, а добро—достойное воздаяніе? Кто разсѣетъ мракъ нашихъ сомнѣній и недоумѣній, кто просвѣтитъ нашу тьму?—Только Оно, незаходимое Солнце, возсіявшее изъ гроба и озаряющее наши гробы, только Оно вполне и совершеннѣйшимъ образомъ даетъ видѣть нашему духовному оку и истину безсмертія нашей души, и надежду будущаго воскресенія нашего тѣла, и будущее воздаяніе за добрыя и худыя дѣла. Такъ не только душа наша безсмертна, но и самое тѣло наше воскреснетъ. Какъ зерно или сѣмя, брошенное въ землю, силою лучей солнца, дѣйствіемъ его теплоты, вызывается на поверхность въ видѣ ростка, цвѣтетъ, благоухаетъ, приноситъ плодъ,—такъ силою Солнца правды, возсіявшаго изъ гроба, *возстанутъ мертвіи нетлѣнни* (1 Кор. 15, 52). *Христосъ восстѣ*

*отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15,20). Грядетъ часъ, въ онъже вси сущїи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божїя, и изыдутъ сотворшии благая въ воскрешенїе живота, а сотворшии злая въ воскрешенїе суда (Іоанн. 5, 28—29).

Но Солнце правды изъ Своего живоноснаго гроба озаряетъ не только человѣчество, но и всю вселенную. Своимъ воскресенїемъ въ обоженномъ, прославленномъ и свѣтоносномъ естествѣ человѣческомъ Оно даетъ намъ разумѣть, что и всѣ, желающіе наслаждаться Его свѣтомъ, идущіе къ Нему, и сами *яко солнце, просвѣтятся въ царствїи Отца ихъ* (Мѡ. 13, 43), а ради нихъ и для нихъ и вся вселенная озарится свѣтомъ Солнца правды. Какъ ради падшаго человѣка тварь подверглась бѣдствїямъ и страданїямъ,—такъ ради искупленнаго человѣка та же тварь освободится отъ своихъ страданїй и воздыханїй. *Чаянїе бо твари откровенїя славы сыновъ Божїихъ чаеъ* (Римл. 8, 19). Воскресенїе Господа есть залогъ нашего воскресенїя; наше воскресенїе есть залогъ обновленїя и воскресенїя всей твари. Вотъ почему нынѣ *вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя: да празднуютъ убо вся тварь востанїе Христово.*

Да празнуемъ и мы, братїе, востанїе Христово! Но какъ и чѣмъ можемъ мы достойно отпраздновать сіе востанїе? При свѣтѣ видимаго солнца нѣтъ мѣста тьмѣ и мраку: при свѣтѣ Солнца правды да не будетъ мѣста лжи и неправдѣ, злобѣ и лукавству, да процвѣтають среди насъ дѣла вѣры и любви и приносятъ плодъ жизни вѣчной! *Христосъ воскрес!* Эти слова тысячами устъ повторяются нынѣ не только явно и торжественно, но и въ тишинѣ христіанскихъ семействъ. Пусть же они не будутъ однимъ соблюденїемъ приличїй, однимъ празднымъ и скоропреходящимъ звукомъ! Да воскреснетъ Христосъ въ истинной и мудрой любви родителей къ дѣтямъ, въ истинномъ повиновенїи и уваженїи дѣтей къ родителямъ! Да воскреснетъ Христосъ въ истинной и нелицемѣрной любви супружеской и христіанскомъ цѣломудрїи; да бѣжить мракъ и тьма отъ свѣта Солнца правды, да бѣжить

нечистота и развратъ отъ сыновъ сего свѣта! Да воскреснетъ Христосъ въ дѣлахъ умѣренности и воздержанія, да истребится безумная, не знающая никакихъ предѣловъ, роскошь и расточительность и безобразное, оскверняющее душу и тѣло пресыщеніе чувственными удовольствіями! Да воскреснетъ Христосъ въ нашемъ сыновнемъ послушаніи св. Церкви, въ нашемъ живомъ общеніи съ нею и съ воскресшимъ Господомъ чрезъ ея спасительныя таинства! Да воскреснетъ Христосъ въ нашемъ терпѣніи, милосердіи, надеждѣ, вѣрѣ, молитвѣ, въ чистотѣ совѣсти, въ сыновнемъ дерзновеніи предъ Богомъ!

О, вступимъ, братіе, въ область св. вѣры и насладимся неизглаголанными благами воскресенія Христова въ сей и будущей жизни, да озаримся невечернимъ, не мерцающимъ свѣтомъ Солнца правды, восходящаго изъ гроба! *Воскресенія день, просвѣтимся люди! Пасха, Господня Пасха: отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ приведе, побѣдную поюція! Христосъ воскресе! Аминь.*

С. П. Ж.

---

## **Мысли религіозныхъ философовъ о воскресеніи Христовомъ и нашемъ воскресеніи.**

Покойный В. С. Соловьевъ любилъ останавливаться въ своихъ сочиненіяхъ на фактъ смерти и воскресенія Христова. Въ третьемъ и послѣднемъ томѣ его *писемъ* онъ излагаетъ Л. Толстому основаніе своей вѣры въ воскресеніе, какъ необходимое явленіе побѣды жизни на смертью.

„Смерть есть явная побѣда безсмыслія надъ смысломъ, хаоса надъ космосомъ“. Особенно это ясно относительно живыхъ существъ высшаго порядка. Смерть человѣка есть уничтоженіе совершеннаго организма, т. е. цѣлесообразной формы и орудія высшей разумной жизни. Такая побѣда низшаго

надъ высшимъ, такое обезоруженіе духовнаго начала показывается, очевидно, недостаточность его силы. Но вѣдь эта сила *возрастаетъ*. Для человѣка безсмертіе есть то же, что для животнаго — разумъ; смыслъ животнаго царства есть животное разумное, т. е. человѣкъ. Смыслъ человѣчества есть *Безсмертный*, т. е. Христосъ. Какъ животный міръ тяготѣетъ къ разуму, такъ человѣчество тяготѣетъ къ безсмертію. Если борьба съ смертію есть сущность мірового процесса, при чемъ свѣтлая духовная сторона хоть медленно и постепенно, но все-таки *одолеваетъ*, то воскресеніе, т. е. дѣйствительная и окончательная побѣда живого существа надъ смертію, есть необходимый моментъ этого процесса, который въ принципѣ этимъ и оканчивается“. Весь дальнѣйшій процессъ состоитъ въ усвоеніи этой индивидуальной побѣды или въ распространеніи ея слѣдствій на все человѣчество и на весь міръ.

Интересно изображаетъ Соловьевъ процессъ борьбы жизни съ мертію въ міровомъ бытіи. Мысли эти раскрыты въ „Пасхальныхъ письмахъ“.

Первая побѣда жизни надъ смертію произошла тогда, когда, по творческому Божію мановенію, „среди коснаго неорганическаго вещества закипѣли и закопошились міриады живыхъ существъ, первичные зачатки растительнаго и животнаго царства“. Однако эта была слабая побѣда жизни надъ смертію. Природа была создана великолѣпной, но смертной. Природа можетъ представляться безсмертной только для внѣшняго взгляда и только для такою наблюдателя, который за *безконечную* жизнь можетъ принять *смѣну* *жизней*. Природа не безсмертна. *Единичное* животное, *единичное* растеніе обречены непременно на смерть: остаются только формы животности или растительности, остаются только виды и роды организмовъ. Смерть беретъ у природы всѣхъ живущихъ, всѣ индивидуальности и безсмертію уступаетъ только общія формы жизни. Въ природѣ нѣтъ безсмертія, жизнь природы есть только символъ другой жизни, жизни истинной.

Эта истинная жизнь началась въ шестой день творенія, когда появился человѣкъ, какъ разумное существо, которое не только живетъ и умираетъ, но, сверхъ этого, и мыслить о жизни и смерти. Явился въ міръ разумъ съ созданиемъ человѣка, и явилась новая побѣда жизни надъ смертію, новое торжество духа надъ матеріею. Однако здѣсь еще нѣтъ полной побѣды духа надъ матеріею, жизни надъ смертію. И Будда, и Сократъ, и другіе мудрецы Востока и Запада умерли и не воскресли. И это вполне естественно и понятно: одной умственной силы недостаточно, чтобы побѣдить смерть. „Только безпредѣльность *нравственной* силы даетъ жизни абсолютную полноту, исключаетъ всякое раздвоеніе и, слѣдовательно, не допускаетъ окончательнаго распаденія живого человѣка на двѣ отдѣльныя части: безплотный духъ и разлагающееся вещество“.

Эта безпредѣльная нравственная сила, носящая въ себѣ абсолютную полноту жизни, явилась въ Лицѣ Иисуса Христа. „Распятый Сынъ человѣческой и Сынъ Божій, почувствовавшій себя оставленнымъ и людьми, и Богомъ, и при этомъ молившійся за враговъ Своихъ, очевидно, не имѣлъ предѣловъ для Своей духовной силы, и никакая часть Его существа не могла остаться добычею смерти“. Во Христѣ открылся образъ *полнаго* духовнаго совершенства, которое не только беретъ власть надъ всѣмъ низшимъ, но и одухотворяетъ и преображаетъ жизнь тѣлесную и дѣлаетъ ее неподвластною законамъ смерти. Ясно, что Христосъ не могъ не воскреснуть, ибо полнота Его духовной силы, будучи свободна отъ всякихъ внутреннихъ ограниченій, должна была освободиться и отъ всякихъ ограниченій внѣшнихъ, и отъ смерти.

„Я лично, говоритъ Соловьевъ, съ тѣхъ поръ, какъ признаю, что исторія міра и человѣчества имѣетъ смыслъ, не имѣю ни малѣйшаго сомнѣнія въ воскресеніи Христа, и всѣ возраженія противъ этой истины своею слабостью только подтверждаютъ мою вѣру“.



Но воскресеніе Христа является не отдѣленнымъ фактомъ отъ всей духовной міровой жизни. „Воскресеніе, говоритъ другой философъ-богословъ, проф. свящ. І: Филевскій \*), — всеобщее чувство, радостное убѣжденіе для всѣхъ. И язычники тревожились этой вѣрой въ воскресеніе, вѣрой въ безсмертіе истины, правды, свѣта, любви. И у нихъ были безгрѣшныя пѣсни о радости жизни, мечты о вѣчности, глубокіе вздохи о безконечномъ... Миѳологія и философія, мистеріи и мудрость народная (греческія трагедіи)—все обвѣяно было религіознымъ духомъ и упованіями безсмертія. Робкая была эта вѣра, смутная, какъ золотая мечта. „Злой адъ“, беспощадный „рокъ“—все заслонялъ собой, все убивалъ; но и предошущенія свѣта были и лучшія упованія все-таки горѣли, свѣтились, мерцали, какъ бы сквозь тусклое стекло“. Въ христіанствѣ все прояснилось воскресеніемъ Господа: образы воскресенія перешли въ самое дѣло жизни,—жизни безгрѣшной, свѣтлой, святой, ясной; символы безсмертія олицетворились, воплотились... Ужасы смерти, слезы, безмолвіе страха, безотвѣтность жизни, какъ блѣдныя предразсвѣтныя тѣни, скрылись, упразднились предъ лицомъ „лучшаго воскресенія“ (Евр. 11, 35). Печаль „вѣчныхъ мукъ“ претворилась въ радость всепрощенія и милосердія. Все поле жизни заискрилось. засіяло въ лучахъ „нестарѣющей жизни“, въ лучахъ „Себя Истошившаго“ и „Даровавшаго мірови жизнь“. Все запечатлѣлось силой воскресенія: и мысли людей, и чувства, и работа духа, и жизнь сердца и воли“.

Вся жизнь уяснена во Христвѣ. Чудо жизни въ отрицаніи смерти, въ *побѣдѣ* надъ нею. Нѣтъ жизни, если нѣтъ этой побѣды, если нѣтъ воскресенія умирающихъ и умершихъ со Христомъ, за Христа. Что бы это была за жизнь, если бы она обрывалась въ „маломъ гробѣ“ и, оплакиваемая безутѣшными слезами, потухала въ подземномъ „царствѣ мертвыхъ“, скрывалась навсегда въ холодныхъ могилахъ

---

\*) Церк. Гаа. № 10, 1906 г.

мрачнаго забвенія. Это была бы не жизнь, а „жизнь—хуже смерти“. Это была бы самая безысходная печаль, самая злая „иронія судьбы“.

Въ тайнѣ Воскресенія Христова всѣмъ намъ трепещеть жизнь, „пресущественная и пребожественная“, тамъ горитъ безсмертіе, тамъ „знамя побѣды“ водружается, тамъ радость неизреченная... Это путь для всѣхъ насъ торжества духа надъ матеріей, созидающихъ, творческихъ силъ надъ разрушительными и темными. Воскресеніе есть путь новой жизни всѣхъ людей и всего живого въ жизни людской. Уже одно признаніе этой непреложной истины наполняетъ душу необыкновенной радостію. Чувствуешь, что твоя жизнь имѣетъ глубокой смыслъ, дышешь неизъяснимою перелестью сознанія духовной свободы чрезъ Воскресшаго изъ мертвыхъ Христа-Жизнодавца воскреснуть отъ мертвыхъ дѣль, обновиться въ новую жизнь, вѣчно жить со Христомъ въ Его Царствѣ.

*Воскресе Христосъ и жизнь жительствоуетъ!*

О. Е. В.

---

### Пасхальная ночь. <sup>1)</sup>

„Было темно, но я все-таки, (стоя на берегу рѣки и ожидая парома), видѣлъ и деревья, и воду, и людей. Міръ освѣщался звѣздами, которыя всплошную усыпали все небо. Не помню, когда въ другое время я видѣлъ столько звѣздъ... Ради праздника вышли онѣ на небо всѣ до одной, отъ мала до велика, умытыя, обновленныя, радостныя, и всѣ до одной тихо шевелили своими лучами. Небо отражалось въ водѣ; звѣзды купались въ темной глубинѣ и дрожали вмѣстѣ съ легкой зыбью. Въ воздухѣ было тепло и тихо... Далеко, на томъ берегу, въ непроглядной тьмѣ, горѣло вразсыпную нѣсколько ярко-красныхъ огней... Донесся (съ того берега) протяжный звонъ большого колокола... Тотчасъ же послышался

---

1) Изъ разсказа „Святою ночью“ А. П. Чехова.

выстрѣлъ изъ пушки. Онъ прокатился въ темнотѣ и кончился гдѣ-то далеко... Мужикъ, (тоже ожидавшій парома), снялъ шапку и перекрестился.

—Христось воскресъ.

Не успѣли застыть въ воздухѣ волны отъ перваго удара колокола, какъ послышался другой, за нимъ тотчасъ же третій, и потемки наполнились непрерывнымъ, дрожащимъ гуломъ. Около красныхъ огней задвигались новые огни и всё вмѣстѣ, задвигались, безпокойно замелькали.

Огни и бархатный звонъ колокола манили къ себѣ! (Парома все не было). Я уже началъ терять терпѣнье и волноваться, но вотъ, наконецъ, взглядываясь въ темную даль, я увидѣлъ ...давно жданный паромъ...

—Отъ чего такъ долго?—спросилъ я, вскакивая на паромъ.

..Паромъ поплылъ... Мы молчали и глядѣли на берегъ, къ которому плыли... У самой воды громадными кострами пылали смоляныя бочки. Отраженія ихъ, багровыя, какъ восходящая луна, длинными широкими полосами ползли къ намъ навстрѣчу. Горящія бочки освѣщали свой собственный дымъ и длинныя человѣческія тѣни, мелькавшія около огня; но далѣе, въ стороны и позади нихъ была... черная мгла. Вдругъ, разсѣкая потемки, золотой лентой взвилась къ небу ракета: она описала дугу и съ трескомъ разсыпалась въ искры. Съ берега послышался гулъ, похожій на отдаленное ура.

—Какъ красиво!—сказалъ я.

—И сказать нельзя, какъ красиво!—вздыхнулъ (перевозчикъ) Иеронимъ.—Радостный день нынче... Радуется и небо, и земля, и преисподняя. Празднуетъ вся тварь...

Мы уже приближались къ берегу. Прямо изъ потемокъ и рѣчной тишины мы постепенно вплывали въ ...царство, полное... свѣта...

—Сейчасъ запоютъ пасхальный канонъ, сказалъ Иеронимъ...—Вы вотъ будете тамъ, господинъ, и вникните, что поется: *духъ захватываетъ*.

— А вы развѣ не будете въ церкви?

--Мнѣ нельзя-съ ...Перевозить нужно.

Въ оградѣ пахло можжевельникомъ и роснымъ ладаномъ. Говорили громко, но смѣха... не слышалось. Около могильныхъ памятниковъ и крестовъ жались другъ къ другу люди съ куличами и узлами... По чугуннымъ плитамъ, которыя лежали полосами отъ воротъ до церковной двери, суетливо-звонко стуча сапогами, бѣгали молодые послушники. На колокольнѣ тоже возились и кричали.

--Какая безпокойная ночь!—думалъ я.—Какъ хорошо!

Безпокойство и бессонницу хотѣлось видѣть во всей природѣ, начиная съ ночной тьмы и кончая плитами, могильными крестами и деревьями, подъ которыми суетились люди. Но нигдѣ возбужденіе и безпокойство не сказывались такъ сильно, какъ въ церкви... Волна идетъ отъ входа и бѣжитъ по веей церкви, тревожа даже передніе ряды, гдѣ стоятъ люди солидные и тяжелые... Какая-то сплошная, дѣтски-безотчетная радость... Необычайная подвижность бросается въ глаза и въ самомъ пасхальномъ служеніи. Царскія врата во всѣхъ придѣлахъ открыты настежь, въ воздухѣ около паникадила плаваютъ густыя облака ладаннаго дыма; куда ни взглянешь, всюду огни, блескъ, трескъ свѣчей... Чтеній не полагается никакихъ; пѣніе суетливое и веселое не прерывается до самаго конца; послѣ каждой пѣсни въ канонѣ духовенство мѣняетъ ризы и выходитъ кадить, что повторяется почти каждыя десять минутъ. Не успѣлъ я занять мѣсто, какъ спереди хлынула волна и отбросила меня назадъ. Передо мной прошелъ высокій дьяконъ съ длинной, красной свѣчей; за нимъ спѣшили съ кадиломъ сѣдой архимандритъ въ золотой митрѣ. Когда они скрылись изъ виду, толпа оттиснула меня опять на прежнее мѣсто. Но не прошло и десяти минутъ, какъ хлынула новая волна, и опять показался дьяконъ...

Мнѣ, слившимся съ толпой и заразившемуся всеобщимъ радостнымъ возбужденіемъ, было невыносимо больно за Иеро-

нима: отчего его не смѣнять? „Возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь,—пѣли на клиросѣ,—се бо приидоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока чада твоя“...

Я поглядѣлъ на лица. На всѣхъ было живое выраженіе торжества“.

---

## Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XVIII.

Еп. Давидъ \*).

На мѣсто еп. Евфросина II на Рязанскую кафедру былъ поставленъ митр. Θεодосіемъ Давидъ, бывшій казначей св. Іоны. Хиротонія его совершена 1 февраля 1462 года <sup>1)</sup>.

Еп. Давидъ управлялъ Рязанской епархіей около 10 лѣтъ; но о дѣятельности его извѣстно очень мало.

Изъ событій русской церкви, въ которыхъ еп. Давидъ принималъ участіе, извѣстно лишь одно—избраніе и поставленіе новаго митрополита.

Въ 1464 году митр. Θεодосій, преемникъ св. Іоны, отказался отъ кафедры и удалился на покой въ Чудовъ монастырь <sup>2)</sup>. Поводомъ къ отреченію митрополита отъ кафедры послужила его неудавшаяся попытка исправить нравы духовенства, „навести ихъ, по словамъ лѣтописи, на путь Божій“. Для достиженія такой цѣли митрополитъ началъ при-

---

\*) Продолженіе. См. № 7 Е. В.

<sup>1)</sup> Пол. собр. рус. лѣт. IV, 148; V, 273; VI, 185 стр. Ник. лѣт. V, 289 стр. По словамъ автора „Ряз. Достоп.“ „за Евфросиномъ упоминается (гдѣ?) Василій сомнительный“ (§ 83). Но въ лѣтописяхъ ясно сказано, что Давидъ поставленъ „въ Евфросиново мѣсто“. По мнѣнію другихъ, этотъ „Василій сомнительный“ слѣдовалъ за Давидомъ (см. Сборн. арх. Макар. 105 стр. Воздвиженск. 287 стр. Н. Д. Іерарх. все-рос. ц. 70 стр.).

<sup>2)</sup> Скончался м. Θεодосій въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ въ 1475 г.

зывать къ себѣ священниковъ, учить, наставлятъ и увѣщавать ихъ, наиболѣе неисправныхъ изъ нихъ штрафовалъ, наказывалъ, запрещалъ въ священнослуженіи, лишалъ священства; вслѣдствіе этого многія церкви остались безъ священниковъ и въ народѣ начался ропотъ на строгаго митрополита и „начаша его, по словамъ лѣтописи, проклинати“<sup>1)</sup>. Ропотъ духовенства, проклятія народа такъ поразили м. Θεодосія, что онъ заболѣлъ, а потомъ отказался отъ каѳедры.

Предъ удаленіемъ съ митрополіи Θεодосій, по примѣру своего предшественника, св. Іоны, пожелалъ избрать преемника себѣ. Собравши епископовъ, въ числѣ которыхъ находился и Рязанскій Давидъ, „поговоривши съ великимъ княземъ и его матерью“, Θεодосій „соборнѣ благословилъ въ свое мѣсто на митрополію“ епископа Суздальскаго Филиппа<sup>2)</sup>.

11 ноября 1464 г. Филиппъ былъ поставленъ въ митрополиты; въ его поставленіи участвовали: архіеп. Ростовскій Трифонъ, епископы—Рязанскій Давидъ, Коломенскій Геронтій, Вассіанъ Сарайскій и Евѡимій Брянскій, который прибылъ въ Москву изъ Литовской митрополіи и получилъ въ управленіе Суздальскую епархію на мѣсто Филиппа<sup>3)</sup>.

Въ исторіи Рязанской іерархіи еп. Давидъ извѣстенъ тяжбою съ Василіемъ Александровичемъ изъ-за владѣній архіерейской каѳедры на рѣкѣ Пронѣ. Эти владѣнія, составлявшія „куплю старыхъ владыкъ“, очевидно были очень доходны (главнымъ образомъ вслѣдствіе боброваго промысла) и тѣмъ возбуждали зависть сосѣднихъ землевладѣльцевъ и желаніе у нихъ захватить епископскія земли. Рязанскіе владыки заботились о прочномъ укрѣпленіи за каѳедрою этихъ владѣній на Пронѣ и не разъ испрашивали себѣ у великихъ Рязанскихъ князей грамоты на владѣніе ими. Такія грамоты были даны—Ярославомъ и Θεодоромъ Романовичами (вѣро-

1) Пол. собр. рус. лѣт. VI, 186 стр.

2) Памят. канон. прав. 705 стр.

3) Пол. собр. рус. лѣт. VIII, 151 стр. Ник. лѣт. VI, 2—3 стр.

ятно, или еп. Іосифу или Василию I), Михаиломъ Ярославичемъ еп. Стефану и Олегомъ Ивановичемъ еп. Василию II <sup>1)</sup>). И несмотря на то, еп. Сергію Азакову пришлось уже „тягаться изъ-за тѣхъ же мѣстъ на Пронѣ съ Семеномъ Глѣбовичемъ, который какъ-будто совсѣмъ хотѣлъ завладѣть этими архіерейскими вотчинами. По великокняжескому суду эти спорныя мѣста, на основаніи указанныхъ грамотъ великихъ князей, были признаны за архіерейской каѳедрой, а Семень Глѣбовичъ былъ присужденъ къ уплатѣ штрафа въ пользу епископа <sup>2)</sup>). Однако племянникъ этого Семена Глѣбовича, Василий Александровичъ, подобно своему дядѣ, сталъ вторгаться во владѣнія архіерейской каѳедры и въ предѣлахъ ихъ билъ бобровъ на р. Пронѣ. Еп. Давидъ, ограждая интересы каѳедры, принесъ жалобу на Василия Александровича вел. князю Рязанскому Василию Ивановичу.

Такъ возникло дѣло, которое знакомитъ насъ съ княжескимъ судопроизводствомъ въ Рязани.

„Судилъ судъ“ самъ великій князь. Истцомъ вмѣсто епископа Давида явился его бояринъ Ѳеодоръ Гавердовскій. Былъ вызванъ на судъ и обвиняемый Василий Александровичъ, который, видимо, не признавалъ себя виновнымъ во вторженіи въ чужія владѣнія. Тяжущіеся въ доказательство своихъ правъ на спорныя земли должны были представить вел. князю какіе-либо письменные документы, грамоты. Бояринъ еп. Давида съ своей стороны представилъ указанныя выше грамоты вел. князей Рязанскимъ епископамъ на владѣніе мѣстами по р. Пронѣ и указалъ на тяжebное дѣло еп. Сергія съ Семеномъ Глѣбовичемъ при кн. Ѳеодорѣ Ольговичѣ и Иванѣ Владиміровичѣ (Пронскомъ). Великій князь Василий Ивановичъ „велѣлъ и Василию Александровичу положить на тѣ бобры на сборъ грамоты“. По истеченіи даннаго срока, „на третій день Василий предъ княземъ сталъ, а гра-

---

<sup>1)</sup> См. Очерки X (Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г. № 11) и XI (ibid. № 18)

<sup>2)</sup> См. Очеркъ XV.

мочь не положилъ“. „И потому князь великій вмѣсто отца своего владыки Давида боярина его Феодора оправиль, а Василья Александровича обвиниль и указаль вѣдати владыцѣ по тому уѣзду земля по старинѣ и бобры бити въ рѣцѣ въ Пронѣ отъ усть Рановой <sup>1)</sup> и по Курино <sup>2)</sup>, да по Толпинскую <sup>3)</sup> дорогу“ <sup>4)</sup>.

Указанное тяжebное дѣло еп. Давида съ Василиемъ Александровичемъ и рѣшеніе вел. князя Рязанскаго по этому дѣлу, подтверждающее права Рязанскихъ епископовъ на владѣніе мѣстами на р. Пронѣ, старинными архіерейскими вотчинами, <sup>5)</sup> изложено въ особой грамотѣ.

О еп. Давидѣ мы не имѣемъ болѣе свѣдѣній. Кончина его въ лѣтописяхъ не отмѣчена, но ее можно съ полною вѣроятностію полагать въ 1471 году сообразно съ временемъ хиротоніи преемника этого епископа.

*Н. Левитскій.*

---

<sup>1)</sup> Рѣка Ранова—притокъ Прони съ правой стороны; впадаетъ она (въ Рязскомъ у.) нѣсколько ниже селъ „Столицы“ и „Лучинскъ“, лежащихъ на лѣвомъ берегу р. Прони (въ Пронскомъ у.) и принадлежавшихъ, какъ извѣстно (см. грамоту вел. князя Михаила Ярославича еп. Стефану—Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г. № 11), Рязанской архіерейской кафедрѣ.

<sup>2)</sup> Курино, по смыслу указанной грамоты, находилось на рѣкѣ Пронѣ, но гдѣ именно, сказать не можемъ. Въ приходѣ с. Сапчакова (Спасскаго у.) есть деревня Курино, но она лежитъ не на Пронѣ, а близъ р. Тысьи (притокъ Оки, значительно выше Прони).

<sup>3)</sup> Толпино—село Рязскаго у. на р. Пронѣ вверхъ по ея теченію отъ устья р. Рановы; но Иловайскій указываетъ Толпино внизъ по теченію Прони отъ устья Рановы, ниже села Перкина (Спасскаго у.). (См. Ист. Ряз. княж. 259 стр. и карту Рязанскаго княж. при этой книгѣ).

<sup>4)</sup> Ряз. Дост. § 85.

<sup>5)</sup> Вел. кн. Михайль Ярославичъ въ грамотѣ еп. Стефану говорить, что „уѣздъ къ селу ко владычню къ Столицемъ и къ Лучинскому дали дѣды и прадѣды его“ (Ряз. Достоп. § 79).



## Празднованіе 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани (17-го марта сего 1913 года).

Исполнившееся 21-го февраля с./г. 300-лѣтіе царствованія благословеннаго Дома Романовыхъ совпало, для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, съ каникулярнымъ временемъ (четвергъ сырной недѣли), такъ что они лишены были возможности праздновать царскій юбилей своевременно, со всѣми прочими разсадниками просвѣщенія...

Опущенное по необходимости—должнымъ образомъ было восполнено 17-го марта с./г., когда Рязанскія духовно-учебныя заведенія, молитвенно помянувъ наканунѣ знаменитаго Рязанскаго Архіепископа Θεодорита, какъ главнаго дѣятеля въ исторіи приглашенія на царство Михаила Θεодоровича Романова, могли свободно посвятить воскресный вечеръ 17-го марта торжественному празднованію всероссійскаго юбилея нашей царствующей Фамиліи.

I. Въ 6 часовъ вечера состоялось юбилейное торжество въ актовомъ залѣ *Женскаго Епархіальнаго Училища*, по нижеслѣдующей программѣ: 1) Пѣніе тропаря Θεодоровской иконѣ Божіей Матери. 2) Рефератъ объ Архіеписк. Θεодоритѣ—произнес. о. Инспекторъ Училища, Протоіерей А. I. Лучинскій. 3) „Ночь предъ приступомъ“, стих. А. К. Толстого, проч. Петропавлова, уч. VI, кл. 4) Хоръ ученицъ III, кл. „На праздникъ царскій собирайтесь“, муз. Гольтисона.

5) „Смерть Сусанина“, стихотв. Рылѣва, исп. С. Ласкина, VI, кл. 6) „Бѣдный конь въ полѣ палъ“, арія Вани съ хоромъ изъ оп. „Жизнь за Царя“, исп. восп. Вертоградова. 7) „Смерть Патр. Гермогена“, стихотв. Розенгейма, исп. восп. Бажанова. 8) Пѣніе юбилейной кантаты, муз. Лебедева, слова М. Будагова.

9) „У Ипатьева монастыря“, стихотв. Львова, прочит. восп. Околковская. 10) „Многи лѣта“, Гинсбурга и „Народный гимнъ“, исп. хоръ.—

Всѣ означенные №№ программы весьма понравились публикѣ и вызывали горячее одобреніе по адресу исполнительницъ. Наиболье понравилась всѣмъ арія Вани, отлично исполненная воспитанницей Вертоградовой, VI-го нормального класса.

II. Особенно же торжественный характеръ носило юбилейное празднество, устроенное въ Духовной Семинаріи и начавшееся въ 8 часовъ вечера, при огромномъ стеченіи городской публики. Торжество открылось пѣніемъ тропаря Θεодоровской Иконѣ Божіей Матери и великолѣпной вступительной рѣчью преподавателя Гражданской Исторіи въ Дух. Семинаріи, *Ст. Дм. Яхонтова* на тему: „Призваніе на престолъ Михаила Ѳ. Романова и Θεодоритъ, Архіепископъ Рязанскій“. Лекторъ, послѣ прекрасно произнесеннаго мастерски составленнаго реферата, былъ награжденъ дружными аплодисментами многочисленныхъ гостей и юныхъ учениковъ.

Не меньшей восторгъ въ публикѣ вызванъ былъ и музыкально-вокальными №№ программы, каковы: 1) Интродукція и хоръ изъ „Жизни за Царя; 2) Арія Сусанина „Чуютъ правду“ (исп. воспитанникъ Григ. Сахаровъ) и 3) Финаль изъ „Жизни за Царя“—„Славься, славься, нашъ Русскій Царь“. Этотъ грандіозный финаль, исполненный многочисленнымъ хоромъ воспитанниковъ Семинаріи, съ участіемъ ученическаго же оркестра и музыкальнаго аккомпанимента на піанино, сопровождаемый, въ концѣ, трезвономъ оркестровыхъ колоколовъ,—произвелъ на публику небывалое, прямо—ошеломляющее впечатлѣніе, и если о чемъ можно пожалѣть, то развѣ лишь о томъ, что номеръ этотъ не былъ биссированъ, несмотря на единодушныя и неотступныя требованія публики. Хоромъ талантливо управлялъ учитель пѣнія въ Семинаріи Ив. Ив. Медвѣдевъ, а музыкальная часть на піанино была такъ же талантливо выполнена восп. 3-го класса Семинаріи В. Липатовымъ. Литературныхъ №№ было сравнительно немного, всего лишь три: 1) „Смерть Патр. Гермогена“ (чит. восп. Баскаковъ, 4-го кл.); 2) монологъ Козьмы Минина изъ драмы

Островскаго подѣ тѣмъ же заглавіемъ (исп. восп. 6-го норм. кл. Мих. Великановъ) и 3) „Смерть Сусанина“ (исп. восп. Антонинъ Свѣтловъ). Изъ литературныхъ №№ наиболее сильное впечатлѣніе произвелъ, несомнѣнно, монологъ К. Мина, отлично произнесенный восп. Великановымъ. Литературная часть вечера, по обыкновенію, была подготовлена къ исполненію препод. Ал. Сабчаковымъ.

Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, и Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій.

Z.

---

## **Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.**

26 марта с./г., во вторникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, посѣтилъ Рязанское Женское Епархіальное Училище. Владыка прибылъ въ Училище въ половинѣ 11-го часа утра и прослѣдовалъ въ IV нормальн. классъ, на урокъ Закона Божія къ о. Инспектору классовъ, Прот. А. І. Лучинскому. По окончаніи урока (2-го) Владыка прошелъ въ учительскую комнату, гдѣ, за стаканомъ чая, милостиво бесѣдовалъ съ преподавательскимъ персоналомъ Училища. Затѣмъ Владыка пожелалъ осмотрѣть мѣсто проектируемой постройки зданія для VII—VIII классовъ Училища, а также осмотрѣть привезенный для постройки зданія кирпичъ.

Осмотръ этотъ Владыка производилъ въ сопровожденіи Инспектора классовъ и члена Строительнаго Комитета, преподавателя Училища, Ал. Павлова. Внимательно осмотрѣвши мѣсто постройки и заготовленные для нея матеріалы, Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. Инспектора классовъ, посѣтилъ училищную больницу, помѣщеніе которой также

внимательно было осмотрѣно Владыкой, а больнымъ ученикамъ было преподано святительское благословеніе. Около 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ Владыка отбылъ изъ училища.

II. 28 марта, с. г., въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ Духовную Семинарію, и первѣе всего прослѣдовалъ на 2-й урокъ сначала въ V-й нормальн. классъ къ преподавателю литургики о. П. Абрамкину, а затѣмъ въ 1, классъ на урокъ свящ. Писанія (преподаватель Н. М. Мпловзоровъ). За третьимъ урокомъ Владыка посѣтилъ V нормальный классъ, гдѣ присутствовалъ на занятіяхъ по исторіи и обличенію Раскола (преподаватель Н. Ив. Остроумовъ), внимательно слушалъ отвѣты учениковъ, самъ предлагалъ вопросы и дѣлалъ нѣкоторыя разъясненія. Затѣмъ въ половинѣ урока Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

III. 30-го марта с./г., въ субботу, Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ домовый храмъ Духовной Семинаріи, куда прибылъ ровно въ 6 часовъ, къ самому началу поздней семинарской всенощной, въ сопровожденіи высокаго гостя.— Преосвященнѣйшаго Андроника, новоназначеннаго Епископа Омскаго и Павлодарскаго, бывшаго сослуживца своего по Новгородской Духовной Семинаріи. Послѣ подобающей встрѣчи Преосвященные Владыки заняли мѣсто въ алтарѣ, гдѣ прослушали все всенощное бдѣніе, послѣ котораго, преподавъ въ храмѣ благословеніе питомцамъ и всѣмъ молящимся, посѣтили квартиру о. ректора. Затѣмъ, около 9 час. Преосвященные прослѣдовали въ актовъ семинарскій залъ, гдѣ собраны уже были воспитанники старшихъ классовъ. Преосвященный Андроникъ, слѣдовавшій чрезъ Рязань по пути въ Омскъ, на новое мѣсто служенія архипастырскаго, скудное священниками съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, въ одушевленной рѣчи приглашалъ воспитанниковъ богословскихъ классовъ идти въ Омскую Епархію для самоотверженнаго пастырскаго служенія Церкви Православной. Около 10 ч. веч., благословивъ учащихся, оба Преосвященные отбыли изъ Семинаріи.

## Архіерейскія служенія.

*Въ воскресенье, 24-го Марта,* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ въ сослуженіи Соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Вакина, Зарайскаго уѣзда, Александръ Сахаровъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Воскресенской церкви Дашковской богадѣльни Гавріиль Васильевъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о страшномъ наказаніи Божіемъ, ожидающемъ клятвопреступниковъ.

*Въ тотъ же день* Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Соборнаго духовенства, съ литією величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

*Въ понедельникъ, 25-го Марта,* въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Соборнаго духовенства. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Ново-Александровской гор. Рязани слободы Василій Райновъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о христіанскомъ смиреніи, взявши темою слова Божіей Матери, сказанныя Ею Ангелу: „Се раба Господня, буди Мнѣ по глаголу твоему“ (Луки, гл. I ст. 38).

*Въ тотъ же день* Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

*Въ тотъ же день,* послѣ малаго повечерія въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій предложилъ бесѣду на тему: „Святая вѣра не терпитъ двоедушія“, по дневнику Преосвященнаго Никона.

*Въ среду, 27-го Марта,* въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Димитрій читалъ въ Рождественскомъ Соборѣ великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ пятницу—акаѳистъ Божіей Матери.

*Въ воскресенье, 31-го Марта,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію Св. Василія Великаго совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Омскаго, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, и Соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Зыкова, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣй Астринъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Ново-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви Николай Урусовъ, а по заамвонной молитвѣ Преосвященнѣйшій Димитрій произнесъ поученіе о томъ, почему Св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ во время Св. Четырдесятницы неоднократно воспоминаетъ память Преподобной Маріи Египетской? Въ заключеніе Владыка прочиталъ изъ твореній Св. Тихона Задонскаго о покаяніи.

*Въ тотъ же день,* послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Іоанну Предтечѣ, по окончаніи котораго Владыка продолжилъ бесѣду изъ Библейской Исторіи—о десяти казняхъ Египетскихъ, объ исходѣ евреевъ изъ Египта, переходѣ чрезъ Черное море и о путешествіи по пустынѣ до горы Синайской.

---

## **Двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности старшаго преподавателя Раненбургскаго Духовнаго Училища, священника Константина Николаевича Розина.**

(Корреспонденція).

10-го февраля сего года въ Раненбургскомъ Духовномъ Училищѣ происходило рѣдкое въ жизни Духовныхъ Училищъ торжество—это чествованіе старшаго преподавателя, учителя русскаго языка,

священника Константина Николаевича Розина, по случаю исполнявшагося 25—лѣтія его педагогической службы.

Священникъ К. Н. Розинъ, по окончаніи курса со званіемъ студента въ Рязанской Духовной Семинаріи въ 1887 году, въ томъ же году былъ назначенъ учителемъ церковно-приходской школы въ село Соловье, Раненбургскаго уѣзда. Но талантливый юноша не долго учительствовалъ въ сельской школѣ и уже 9 февраля 1888 года былъ опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Раненбургскаго Духовнаго Училища. И съ тѣхъ поръ, въ продолженіе 25 лѣтъ, онъ не покидалъ своего родного Училища. 20 апрѣля 1900 года священникъ К. Н. Розинъ „въ виду его опытности“ былъ опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ первомъ классѣ Училища, а черезъ четыре года, 16 апрѣля 1904 года, утвержденъ старшимъ преподавателемъ Училища. Послѣ опредѣленія Св. Синода, отъ 1-го сентября 1906 г., по которому положено было въ Училищахъ по одному преподавателю русскаго языка, вмѣсто двухъ, священникъ К. Н. Розинъ былъ оставленъ учителемъ русскаго языка во всѣхъ классахъ Училища. За долгое время своей службы о. К. Н. Розинъ много разъ исправлялъ должности и Помощника Смотрителя и Смотрителя, а также исполнялъ и спеціальныя порученія Начальства.

Чествованіе юбиляра происходило въ часъ дня въ Училищной церкви, куда собрались дружной семьей ученики, корпорація, члены Правленія отъ духовенства и всѣ служащіе Училища. Въ виду того, что торжество носило чисто частный, такъ сказать, семейный характеръ, оно и было назначено въ часъ дня и на него никто изъ постороннихъ допущенъ не былъ. Скромное торжество началось рѣчью о. Смотрителя Училища, который сказалъ слѣдующее.

„Глубокоуважаемый о. Константинъ Николаевичъ! 25 лѣтъ тому назадъ, Вы, жизнерадостнымъ юношей, полнымъ широкихъ плановъ и надеждъ, вошли подъ сѣнь сего Училища и, такимъ образомъ, официально встали на тернистый путь русской духовной педагогіи. И съ тѣхъ поръ, въ теченіе четверти вѣка Вы съ достоинствомъ шли по этому пути на пользу Церкви и духовнаго просвѣщенія. Много времени—25 лѣтъ! Въ этотъ періодъ Вы много испытали огорченій, много пережили разочарованій, и тѣ широкіе планы и высокія надежды 20-ти лѣтняго юноши, несомнѣнно, сдузились и повали, но въ то же время Вы видѣли и испытали много радостнаго и утѣшительнаго. И сегодня—въ день итога своей многолѣтней работы—Вы можете видѣть и утѣшаться: Начальство Васъ цѣнитъ, товарищи любятъ, и ученики Ваши Васъ уважаютъ, и все это искренне и по заслугамъ Вашимъ.

Вы всегда честно исполняли Вашъ долгъ и трудолюбиво и старательно относились къ своимъ обязанностямъ, дѣлая не только должное, но и сверхдолжное, и никогда не отказывались ни отъ какихъ порученій Вашего Начальства, скромно соглашаясь выполнить, или выполнять часто даже то, что не входитъ въ кругъ Вашихъ прямыхъ обязанностей, твердо помня правило: „кто не умѣетъ подчиняться, тотъ не можетъ умѣть и повелѣвать“.

Я не могу говорить объ отношеніи Вашемъ къ товарищамъ—сослуживцамъ Вашимъ. Пусть объ этомъ скажетъ кто-либо изъ нихъ, но я знаю несомнѣнно, что это отношеніе проникнуто взаимной любовью и уваженіемъ.

Что же касается отношенія Вашего къ ученикамъ, то лучшихъ отношеній и желать нельзя, конечно, при современномъ устройствѣ и положеніи духовной школы. Вы первый ихъ доброжелатель и разумно-справедливый заступникъ, и не далѣе, какъ вчера Вы показывали мнѣ, такъ сказать, результатъ этихъ отношеній,—привѣтствіе Вамъ отъ Вашихъ бывшихъ учениковъ,—воспитанниковъ Рязанской Семинаріи, которые ужъ давно окончили наше Училище, но и по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, уважаютъ Васъ и любятъ. Да этимъ уваженіемъ и любовію къ Вамъ, и только ими объясняется и это многолюдное собраніе нашихъ питомцевъ, пришедшихъ сюда, чтобы вмѣстѣ съ Вами и нами вознести Господу благодарственныя моленія за милость, данную Вамъ Господомъ,—за честно и безпорочно прослуженную Вами Церкви и просвѣщенію, долгую и трудную четверть вѣка.

Да, Вы должны благодарить Господа, что, несмотря иногда на тяжелыя испытанія, возбуждавшія въ Васъ сомнѣнія и колебанія, Вы все-таки честно прошли свой путь, не уклоняясь ни направо ни налево. И что же? Если бы сейчасъ загремѣла труба Архангела и мы всѣ предстали бы предъ грозныя очи Нелицепріятнаго Судіи, Вы могли бы сказать Ему, указывая на учениковъ своихъ: „се азъ и дѣти мои“ и получить добрую награду по дѣламъ своимъ. Поблагодаримъ же всѣ Господа!“

Затѣмъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе подъ предостательствомъ юбиляра и въ сослуженіи о. Смотрителя Училища, трехъ членовъ Правленія и двухъ діаконовъ. Пѣлъ училищный хоръ. Послѣ провозглашенія многолѣтія съ упоминаніемъ юбиляра, учитель греческаго языка и исторіи Д. С. Холмогоровъ отъ лица всей корпораціи произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Многоуважаемый и дорогой Константинъ Николаевичъ!

Въ день исполнившагося 25-лѣтія службы Вашей въ нашемъ ду-



ховномъ Училищѣ позвольте высказать Вамъ чувства, которыми одушевлены мы, сослуживцы ваши, по отношенію къ Вамъ.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія мы относимся къ Вашей учительской дѣятельности. Она разросталась постепенно и съ теченіемъ времени взяла у Васъ весь почти досугъ, все свободное время. Вы чѣмъ больше жили, тѣмъ больше работали. Вы вошли въ нашу школу учителемъ приготовительнаго класса, затѣмъ избрали важный и отвѣтственный предметъ—русскій языкъ сначала въ младшемъ, а затѣмъ во всѣхъ классахъ. Наконецъ, взяли на себя преподаваніе Закона Божія въ пяти старшихъ классахъ гимназіи.

Всякій изъ насъ знаетъ, что педагогическій трудъ—тяжелый трудъ. А Вамъ приходится теперь, какъ никому изъ насъ-учащихъ, вести по 5 уроковъ, уходя изъ дома въ 9 часовъ утра и возвращаясь въ третьемъ. Но Вашъ предметъ беретъ у Васъ много и вечерняго времени. Если классное преподаваніе не требуетъ уже отъ Васъ подготовки, то эти труды синихъ тетрадокъ требуютъ къ себѣ постояннаго вниманія и надзора. Каждый вечеръ Вамъ приходится садиться за письменный столъ, брать въ руки цвѣтной карандашъ, или чернила и исправлять труды маленькихъ писателей.

Такъ проходитъ день за днемъ, мѣсяць за мѣсяцемъ, годъ за годомъ. Даже праздничный отдыхъ, благодаря которому такъ привлекательна наша учительская служба, и тотъ не доступенъ Вамъ въ полной мѣрѣ, какъ намъ. Наканунѣ праздника Вы спѣшите въ училищную Церковь совершать всенощное, въ самый праздникъ—литургію. Конечно, это долгъ Вашъ и какъ священника и какъ учителя духовной школы, все же это трудъ, особый трудъ, котораго не знаетъ большинство изъ насъ, потому что иное дѣло присутствовать за службой, иное—совершать ее.

Я не считаю себя въ правѣ оцѣнивать Вашу педагогическую дѣятельность. Съ меня достаточно будетъ указать на авторитетный голосъ ревизоровъ, посѣщавшихъ наше Училище и съ похвалою отзывавшихся о Вашихъ трудахъ. Но есть одна черта въ Вашемъ характерѣ, въ Вашемъ духовномъ обликѣ, которая дѣлаетъ замѣтной для каждого изъ насъ успѣшность Вашего преподаванія. Есть педагоги по неволѣ и есть педагоги по призванію. Въ Вашемъ характерѣ есть черта, которая дѣлаетъ Васъ хорошимъ педагогомъ. Это душевная подвижность, умѣнье подойти къ дѣтской натурѣ и овладѣть ея вниманіемъ. Дѣти прекрасно это чувствуютъ, и для нихъ нѣтъ скупяще урока вялаго, апатичнаго, замкнутаго въ себѣ учителя. Вы до сего времени, до юбилейнаго года сохранили въ себѣ чуть не юншескую

подвижность и быстроту душевную, которая такъ нужна учителю и благодаря которой Вы выглядываете гораздо моложе своихъ лѣтъ и моложе многихъ изъ насъ—сослуживцевъ Вашихъ. Благодаря этой чертѣ, Вы являетесь прекраснымъ сослуживцемъ, всегда интереснымъ, веселымъ, отзывчивымъ, съ которымъ всегда пріятно встрѣтиться, поговорить, съ которымъ орано въ одной школѣ служить и работать.

Вы прослужили 25 лѣтъ. Дай Вамъ Богъ прослужить еще столько же. Это вовсе не несбыточное желаніе. Желаемъ Вамъ крѣпкаго здоровья, котораго Вамъ долгое время не доставало. Желаемъ Вамъ душевнаго мира и всякаго житейскаго благополучія. Примите отъ насъ въ даръ этотъ образъ Спасителя. Пусть онъ, когда Вы взглянете на него, напоминаетъ Вамъ о достойно пройденномъ Вами 25—лѣтнемъ служеніи Вашемъ, при помощи Божіей, на пользу юношества; пусть напоминаетъ Вамъ и о насъ—сослуживцахъ Вашихъ, любящихъ Васъ, нынѣ радующихся за Васъ и отъ всего сердца желающихъ, чтобы Вы многія лѣта оставались среди насъ на службѣ молодой духовной школѣ.\*

По окончаніи этой рѣчи старѣйшій членъ училищной корпорации, Помощникъ Смотрителя Н. П. Спасскій, отъ лица всѣхъ присутствующихъ, кромѣ учениковъ, поднесъ юбиляру образъ Спасителя въ сребропозолоченной ризѣ и съ соответствующей надписью на серебряной доскѣ.

Вслѣдъ за этимъ самый молодой товарищъ юбиляра по службѣ, учитель С. С. Харитоновъ, обратился къ юбиляру съ пріветственнымъ словомъ слѣдующаго содержанія.

„Дорогой Константинъ Николаевичъ!

Простите мнѣ мои неопытныя два, три слова! Молчать бы надо мнѣ и слушать старшихъ, назидаясь ихъ рѣчами. Но я не могу: то чувство, которое я переживаю въ настоящую минуту, заставляетъ меня, какъ самаго молодого изъ Вашихъ сослуживцевъ, высказать передъ Вами, моимъ самымъ старшимъ товарищемъ, то, что у меня на душѣ.

Четверть столѣтія, какъ Вы идете по самому тяжелому въ жизни пути, пути педагога, сѣятеля добрыхъ словъ и ученій. Двадцать пять лѣтъ!! Вѣдь это не двадцать пять дней, или мѣсяцевъ. Вы вошли на ниву Божію еще тогда, когда я безопасно покоился въ колыбели... И въ то время, когда я, со свойственной юношѣ мечтательностію, и не думалъ даже серьезно о жизни, Вы размахомъ искуснаго сѣятеля коснулись уже нѣсколькихъ сотенъ и, навѣрное, тысячь дѣвственныхъ нивъ, поросшихъ подчасъ сорными травами,—этихъ невинныхъ дѣтскихъ душъ.

Сколько силъ сложили Вы къ подножію жертвенника службы и долга! Сколько душевныхъ волненій и терзаній пришлось пережить Вамъ за эти долгіе годы! Вѣдь, если въ два года,—сколько я служу,—могутъ быть такія минуты, когда и физическія силы надламываются и на душѣ становится такъ тяжело и горько,—то что сказать о Вашей 25-лѣтней службѣ? Это поистинѣ—подвигъ, который не всякому доступно совершить. И намъ, какъ младшимъ Вашимъ товарищамъ, нужно только глубоко уважать Васъ и прямо-таки благоговѣть предъ Вами. А я лично, дорогой о. Константинъ Николаевичъ, попросилъ бы Васъ быть руководителемъ моимъ и помощникомъ.

Сѣйте же разумное—доброе сѣмя еще многіе и многіе годы!<sup>4</sup>

Отъ лица членовъ Правленія и мѣстнаго уѣзднаго духовенства привѣтствовалъ юбиляра рѣчью старшій членъ Правленія отъ духовенства, священникъ села Кривополянья Н. М. Смирновъ. Онъ сказалъ слѣдующее.

„Достоуважаемый о. Константинъ Николаевичъ! Минуло 25 лѣтъ Вашей учительской службы нашему Духовному Училищу. Протекла, можно сказать, незамѣтно, въ особенности для окружающихъ Васъ, полная четверть столѣтія, посвященная Вами всецѣло на образованіе и воспитаніе юношества...

Знаменателенъ этотъ нынѣшній день въ Вашей жизни! Вы официально, такъ сказать, вступили въ ряды тружениковъ—учителей духовной школы и, съ увѣренностью скажу,—понесли это тяжелое бремя со славою и честью для того заведенія, гдѣ Вы непрерывно, въ теченіе 25 лѣтъ, посвятили себя и отдались всею душою этому великому дѣлу учительства. Не голословное это мое заявленіе, нѣтъ... оно основано на всѣхъ тѣхъ лестныхъ отзывахъ о Васъ лицъ, ревизовавшихъ наше Училище, что легко можно видѣть изъ ихъ отчетовъ, и симпатично—должномъ отношеніи и уваженіи къ Вашимъ трудамъ и лицъ Начальствующихъ Учил. и Вашихъ товарищей по службѣ, всегда справедливо цѣнящихъ въ Васъ прежде всего знаніе своего дѣла и искреннюю ему преданность. Скажу еще, вдобавокъ къ этому, Васъ высоко цѣнили и цѣнятъ, какъ учителя и воспитателя, отцы, дѣти которыхъ подъ нашимъ руководствомъ воспитываются здѣсь. Мнѣ это хорошо извѣстно, потому что въ теченіе 16 лѣтъ своей службы въ должности Наблюдателя церков. школъ, мнѣ часто приходилось, по обязан. службы, сходиться съ духовенствомъ своего округа, и въ частныхъ бесѣдахъ неоднократно отъ лицъ компетентныхъ и близко знающихъ строй нашего Духовн. Училища слышать весьма лестные отзывы о Васъ и Вашей многополезной дѣятельности. А сами дѣти, оканчивающія ежегодно курсъ своего ученія въ этомъ Училищѣ?... Какъ они

восторженно и съ чисто-искреннимъ, дѣтскимъ чувствомъ, рассказы-ваютъ всѣмъ о тѣхъ пріятныхъ и дорогихъ для нихъ минутахъ, когда, по Вашему любезному приглашенію, при окончаніи курса, они являются въ Вашъ домъ, гдѣ Вы, какъ родной отецъ, ведете съ ними бесѣды и знакомите ихъ съ новою для нихъ потомъ жизнію въ Духовной Семинаріи, предупреждая ихъ о всѣхъ тѣхъ опасностяхъ, которыя предстоятъ имъ на пути, преподаете имъ полезныя совѣты, зывая къ ихъ чистой, дѣтской душѣ... и Ваши слова отъ чистаго сердца глубоко западаютъ въ ихъ души и... несомнѣнно приносятъ должныя плоды. Все это, достоуважаемый о. Константинъ Николаевичъ, почитаю для себя пріятнымъ долгомъ высказать Вамъ въ день Вашего знаменательнаго праздника, съ большою благодарностію Вамъ, какъ лично отъ себя, такъ, беру смѣлость выразить оную, какъ Членъ Правленія, и отъ окружнаго духовенства, которое, увѣренъ, въ этомъ будетъ со мною солидарно. Отъ души желаю Вамъ, достоуважаемый Кон. Н., чтобы Господь продлилъ дни Вашей жизни и помогъ Вамъ еще и еще въ здравіи и благополучіи потрудиться и поработать съ тою же неослабѣвающей энергіей на пользу и славу нашего Училища и нашихъ дѣтей.“

Не остались безъ привѣтствія и ученики. Ученикъ IV класса В. Кастровъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей по Училищу сказалъ слѣдующее. „Дорогой нашъ наставникъ, отецъ Константинъ Николаевичъ! Сегодня въ торжественный день 25-лѣтняго юбилея Вашей учительской дѣятельности мы, Ваши ученики, привѣтствуемъ Васъ. Въ теченіе Вашей службы Вы много потрудились и много принесли пользы для нашего Училища. Вы всегда съ охотой и любовью относились къ Вашему дѣлу и всегда были готовы помочь намъ и дать полезный совѣтъ въ различныхъ случаяхъ нашей ученической жизни. Вы старались заинтересовать насъ не только своимъ предметомъ, но сообщали намъ много полезныхъ свѣдѣній изъ другой области, всячески поощряя и развивая въ насъ нашу любознательность. Въ знакъ искренней любви, сердечнаго расположенія и глубокой благодарности за Ваше всегда участливое отношеніе ко всѣмъ нашимъ нуждамъ просимъ Васъ принять отъ насъ этотъ скромный подарокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ присоединяемъ свои молитвы къ Богу, чтобы Онъ укрѣпилъ Васъ и продлилъ дни Вашей жизни безболѣзненны на многіе и многіе годы для пользы нашего Училища.“

При этомъ отъ учениковъ былъ поднесенъ юбилару подарокъ, — письменный приборъ съ соотвѣтственной надписью на серебряной дощечкѣ.

На всѣ эти привѣтствія растроганный юбиларъ отвѣчалъ слѣдующей прочувствованной рѣчью.

Дорогой Начальникъ, дорогіе сослуживцы.

„Ваше чрезмѣрное вниманіе ко мнѣ заставило меня столько пережить, столько перечувствовать, что я затрудняюсь подыскать соотвѣтствующую форму выраженія моей глубокой, глубокой благодарности Вамъ.

Искренно убѣжденъ, что единственнымъ двигателемъ такого вниманія служатъ не мои личныя достоинства, не мои заслуги, а исключительно Ваше доброе сердце. Ваша христіанская всепрощающая любовь.

Отблагодарить Васъ за нее—я не надѣюсь найти въ себѣ запаса силъ и умѣнія, а потому буду усердно молиться предъ поднесенной мнѣ Вами, освященной и украшенной Вамию любовію иконой Христа Спасителя, чтобы Онъ возблагодарилъ Васъ за меня всѣми, всѣми милостями, которыя изобильно источаетъ Онъ всѣмъ любящимъ.

Примите и Вы, милыя дѣти, искреннее мое спасибо за Ваше участіе, особенно молитвенное, въ моемъ праздникѣ. Прошу васъ и на будущее время не забывать въ своихъ молитвахъ Вашихъ начальниковъ, воспитателей и наставниковъ. Трудно наше служеніе, въ этомъ смѣло могу Васъ убѣдить своимъ 25-лѣтнимъ опытомъ. Если оно и можетъ быть облегчено, то только совмѣстною, дружною работою вмѣстѣ съ вами. Къ этой-то дружной работѣ я и призываю васъ гласомъ любящаго Васъ наставника. Спасибо вамъ!

Послѣ товарищескихъ поздравленій торжество закончилось скромной трапезой въ квартирѣ о. Смотрителя.

Учитель, діаконъ *Александръ Урбанскій.*

---

## Внутреннія извѣстія.

■ Отпускъ святаго мѣра для нуждъ антиохійскаго патріархата.—Св. Синодомъ, по просьбѣ антиохійскаго патріарха, предписано московской синодальной Канторѣ отпустить, для нуждъ антиохійскаго патріархата, свѣча мѣра въ количествѣ 50—60 фунтовъ.

■ Къ предстоящимъ торжествамъ въ Костромѣ.—Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе во время пребыванія ихъ Величествъ въ г. Костромѣ къ участію въ торжествахъ Высочайшаго посѣщенія Ипатіевскаго монастыря тѣхъ семи духовныхъ лицъ, которыя нынѣ занимаютъ должности семи духовныхъ представителей, входившихъ въ составъ посольства, отправленнаго въ Кострому, для сообщенія Михаилу Федоровичу Романову объ избраніи его на царство: епископа рязанскаго, ар-

химандритовъ—Чудовскаго и Новоспасскаго монастырей, келаря Троице-Сергіевой Лавры, протоіереевъ придворныхъ соборовъ—Благовѣщенскаго и Архангельскаго—и Никольскаго собора г. Зарайска.

Кострома дѣятельно готовится къ весеннимъ торжествамъ по случаю 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ. Реставрируется Ипатьевскій монастырь и въ немъ палаты бояръ Романовыхъ. На площади противъ Успенскаго собора будетъ совершена закладка памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, сооружаемаго на всероссійскія пожертвованія. Предстоитъ открытіе уже выстроеннаго обширнаго Романовскаго музея; предстоитъ открытіе юбилейной земской выставки, устраиваемой губернскимъ земствомъ. (Изъ Ц. Вѣст. и Кормч.).

■ **Къ вопросу о матеріальномъ улучшеніи быта нашего духовенства.**—Въ виду затронутого въ послѣднее время нѣкоторою частью государственной Думы вопроса о матеріальномъ улучшеніи быта нашего духовенства, профессоръ Позднѣвъ, прекрасно знающій этотъ бытъ, рисуетъ въ Н. В. тяжелое положеніе духовенства, поставленнаго въ матеріальную зависимость отъ пасомыхъ, и ратуетъ за предоставленіе духовенству опредѣленнаго содержанія.

Нареканія на духовенство по поводу взиманія имъ платы за совершеніе требъ стали въ нашемъ обществѣ такимъ общимъ мѣстомъ, такою избитой фразою, надъ которыми не даютъ почти себѣ труда и задумываться. Между тѣмъ, едва ли можно найти болѣе жгучій и настоятельно требующій рѣшенія вопросъ. Обвинять духовенство въ поборахъ легко, но указать средство, какимъ образомъ жить сельскому діакону при 8—10 десятинахъ земли и 150 рублѣхъ дохода въ годъ съ семьей изъ 7—8 душъ, съ нѣсколькими дѣтьми, учащими въ школахъ въ городѣ,—это уже гораздо труднѣе.

Оправдывая взиманіе съ прихожанъ платы за требы, указываютъ обыкновенно на то, что это яко бы способствуетъ сближенію духовенства съ населеніемъ. Возможно, что въ этомъ соображеніи и есть извѣстная доля правды, но только не въ пользу духовенства. Было бы противно всѣмъ социологическимъ законамъ заключеніе, что классъ, матеріально зависимый отъ другого, имѣетъ возможность оказывать на него моральное вліяніе. Прихожане часто чувствуютъ, что духовнымъ безъ нихъ обойтись нельзя, что прекративъ или уменьшивъ до минимума уплату за требы, они имѣютъ возможность довести духовенство своего прихода до степени убожества, и духовенство совершенно безсильно какъ бы то ни было воздѣйствовать на приходъ.

Вопросъ о введеніи опредѣленнаго содержанія для нашего духовенства изъ суммъ государственнаго казначейства или изъ суммъ обществен-

ныхъ чрезвычайно великъ. Онъ немногимъ уступить по своей сложности и трудности вопросу о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія. Но если признать желательнымъ упроченіе нравственнаго вліянія духовенства на прихожанъ, если считать полезнымъ и необходимымъ участіе нашего духовенства въ дѣлѣ не только духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, но и въ дѣлѣ школьнаго его обученія, если, затѣмъ, ставить цѣлю созданіе такого типа пастырей и вождей народа, которые были бы полны самоуваженія и соединенной съ нимъ возможности моральнаго воздѣйствія на окружающую среду, то для достиженія всѣхъ этихъ цѣлей необходимо поставить во главу угла улучшение матеріальнаго положенія православнаго духовенства и созданіе для него независимаго отъ платы за тѣбу и богослуженія существованія. (Корчій.).

---

■ **Къ борьбѣ съ хулиганствомъ.** Въ „Тобольскихъ Епарх. Вѣдом.“ отмѣчаются труды духовенства по борьбѣ съ хулиганствомъ. Такъ Преосвященный тобольскій Алексій предложилъ Тобольскому епарх. Братству напечатать 5000 экземпляровъ поученія свящ. Н. Тихомирова: „Противъ разнузданности и разгула деревенской молодежи“ для бесплатной раздачи его въ сельскихъ приходахъ. Сами священники не безъ успѣха борются съ хулиганствомъ. Такъ, по настоянію мѣстнаго священника, кордюковское сельское общество, пермской губерніи, на сходѣ вынесло слѣдующее единоголосное постановленіе: молодыхъ людей, которые ходятъ въ ночное время по улицамъ деревень, играютъ въ гармоники, поютъ разныя скверныя пѣсни и производятъ драки, поручаемъ нашему сельскому старостѣ тѣхъ лицъ изъ молодыхъ людей привлекать къ законной отвѣтственности, а гармоники отъ такихъ лицъ сельскому старостѣ тотчасъ же отбирать въ пользу общественныхъ нуждъ“. (Ц. В.).

---

## **Иностранная извѣстія.**

■ **Обращеніе въ православіе сирійцевъ.** Въ началѣ декабря прошлаго года болѣе 60 домохозяевъ сирійцевъ селенія Мавана, Таргяварскаго округа, Урмійской области, заявили въ Миссію свое желаніе перейти изъ несторіанства и изъ католичества въ лоно Православной Церкви. Въ такомъ заявленіи этого храбраго народа, привыкшаго жить среди постоянныхъ опасностей суровой горной природы и по сосѣдству съ курдами, слышалось полное разочарованіе просителевъ тѣмъ, на что надѣялись они раньше. Разочаровали ихъ католики, надѣвшіе своими интригами, игравшіе въ руку туркамъ, недавно грабившимъ и притѣснявшимъ Мавану. Не удовлетворили ихъ и англикане—покровители

несторіанства, потому что, поддерживая и изучая послѣднее, они держали народъ въ невѣжествѣ и невѣдѣніи остального христіанскаго міра. Про персовъ и турокъ и говорить нечего. Тѣ и другіе солоно пришли маванцамъ, особенно въ послѣднія 5 лѣтъ, когда разграблены были по наущенію турокъ курдами Мавана и сосѣднія съ нею деревни Курана и Валуланъ.—Жители этихъ деревень около года жили въ Урміи на содержаніи здѣшняго русскаго вице-консульства. За это же время своего странствованія сирійцы указанныхъ деревень наблюдали за дѣятельностью нашей Миссіи и постепенно приходили къ убѣжденію, что только Русская Православная Церковь можетъ хорошо руководить ими въ духовной и общественной жизни. Маванцы и высказали первое это убѣжденіе заявленіемъ о желаніи принять Православіе. Миссія не могла отказать имъ и въ ихъ просьбѣ, чтобы не лишать ихъ послѣдней надежды на лучшее будущее, и приняла ихъ въ лоно Православной Церкви 25-го декабря.

24-го декабря изъ Миссіи въ Мавану, отстоящую отъ Урміи въ 28 верстахъ, отправились верхомъ на лошадахъ Преосвященнѣйшій Маръ Ілія, Епископъ Урмійскій и Супурганскій, іермонахъ Миссіи о. Виталій, священникъ о. Іаковъ Бабахановъ и діаконъ-учитель Миссійской школы Александръ Моисеевъ. Ожидавшій ихъ пріѣзда народъ зашумѣлъ улицы Маваны и громкими криками „ура“ въ честь Государя Императора, и Епископа Миссіи выразилъ свое почтеніе къ великой Россіи и славной Русской церкви. Послѣ краткаго отдыха въ Маванѣ посланные Миссіи отправились въ селеніе Курану, гдѣ находится общій для всѣхъ упомянутыхъ селеній несторіанскій храмъ. Впереди нашихъ путешественниковъ несли привезенный ими запрестольный крестъ. По поводу этого священнаго знамени Его Преосвященство произнесъ народу краткое поученіе о томъ, что православные миссіонеры всюду являются съ крестомъ, а не съ силой и богатствомъ, и этимъ показываютъ свою готовность перенести все за души, хотяшія спасенія.

Утромъ въ самый день Рождества Христова, въ 6 ч. утра, въ присутствіи болѣе чѣмъ пяти сотъ душъ жителей Маваны и Кураны, о. Іермонахъ Виталій совершилъ освященіе церкви и потомъ утреню, за которой въ поученіе сопоставилъ рожденіе Спасителя въ убогомъ вертепѣ и принятіе маванцами Православія въ убогой ихъ церкви. Послѣ утрени совершенно было принятіе всѣхъ присутствовавшихъ сирійцевъ въ Православную Церковь чрезъ отреченіе отъ ереси и общую исповѣдь. Чинопріемъ совершилъ священникъ Іаковъ Бабахановъ. Чинопріемъ предваренъ былъ краткимъ словомъ Преосвя-



щеннаго епископа о томъ, чего нужно ожидать отъ Православной Церкви (устройенія духовной жизни). Во время совершенной затѣмъ литургіи всѣ новоприсоединенные приобщались Св. Таинъ. По словамъ Его Преосвященства, его удивляло и удивляетъ во всемъ этомъ длинномъ рядѣ церковныхъ службъ единодушіе маванцевъ, ихъ внимательность и послушаніе указаніямъ священнослужителей. Торжества закончились въ третьемъ часу пополудни.

Послѣ этого епископъ и его спутники пробыли въ Маванѣ до утра 27-го декабря, уча новообращенныхъ правиламъ новой жизни и обрядности. За это время былъ намѣченъ и кандидатъ во священники для Маваны. Несторіанскій священникъ Кураны не принялъ православія, и оба села представляютъ пока паству безъ пастыря.

Такъ быстро расширяется поле дѣятельности нашей Миссіи. Дай Богъ ей укрѣпить новообращенныхъ въ праведной жизни и правой вѣрѣ. (П. Урмія).

---

## Библиографія.

■ Гладковъ, Б. И. Евангельская исторія, составленная словами Св. Евангелистовъ. СПБ. 1913 г. Цѣна 3 р. 50 к. Данная книжка, недавно вышедшая въ свѣтъ, принадлежитъ перу автора, извѣстнаго сочиненіями богословскаго характера: толкованіе Евангелія, Священная Исторія Ветхаго Завѣта, Священная исторія Новаго Завѣта и др. Вышеназванное изданіе Гладкова является также учебнымъ пособіемъ при преподаваніи и изученіи Закона Божія.

Текстъ Евангельской исторіи „представляетъ соединеніе повѣствованій всѣхъ четырехъ евангелистовъ въ послѣдовательномъ порядкѣ событій, съ присоединеніемъ содержанія первыхъ главъ „Дѣяній Св. Апостоловъ“. Разказъ о жизни Иисуса Христа ведется точными словами русскаго перевода Евангелія и шагъ за шагомъ иллюстрируется художественно исполненными картинами, число которыхъ достигаетъ 152; въ концѣ книги приложена карта Палестины.

Рисунки воспроизводятъ наиболѣе важные моменты изъ жизни Св. семейства, служенія Иисуса Христа и Его ученія; есть среди иллюстрацій изображенія, заимствованныя изъ области иконографіи и религіозной скульптуры. Нужно отдать справедливость автору: выборъ картинъ очень удаченъ; видно, что на эту сторону изданія авторомъ было обращено особенное вниманіе. Но крупнымъ недостаткомъ является отсутствіе свѣдѣній о фамиліяхъ художниковъ и скульпторовъ, снимки съ работъ которыхъ даны въ книгѣ. Свѣдѣнія объ оригина-

лахъ рисунковъ, безъ сомнѣнія, повысили бы художественную цѣнность изданной книги. Несмотря на это, трудъ г. Гладкова заслуживаетъ полного вниманія. Это въ полномъ смыслѣ слова Евангеліе въ картинахъ, Евангельская энциклопедія, достойная быть настольною книгой каждаго православнаго христіанина.

Цѣна книги сравнительно недорогая.

---

## СМѢСЬ.

■ **Государь и Августѣйшая Семья.** „Трудовая дѣятельность оставляетъ Государю сравнительно мало времени не только на выѣзды, развлеченія и увеселенія, но и на общеніе со Своей Семейей. Тѣмъ нѣжнѣе отношеніе Его къ Семейѣ въ тѣ немногіе часы, когда Онъ всецѣло съ нею.

Хотя Августѣйшія Дѣти и встаютъ такъ же рано, какъ и ихъ Родитель, но утро они проводятъ наверху, а Государь въ нижнихъ покояхъ Дворца и здраваться въ это время дѣти приходятъ не всегда. Чаше первый разъ вся Семейя встрѣчается вмѣстѣ только за завтракомъ. На сонъ же Государь отпускаетъ Своихъ Дѣтей всегда лично, приходитъ прощаться къ нимъ, осѣняетъ ихъ крестнымъ знаменіемъ и цѣлуетъ.

Завтракъ протекаетъ обязательно въ кругу Семейи. *Сидясь за столъ, вся Царская Семейя осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, повторяя его по окончаніи принятія пищи.* Послѣ завтрака и обѣда Дѣти благодарятъ Родителей.

Дневной пятичасовой чай обыкновенно проходитъ также вмѣстѣ съ Семейей, какъ и обѣдъ. Ужина въ Царской Семейѣ нѣтъ совершенно. Время трапезы вообще служить отдыхомъ.

Послѣ обѣда, обыкновенно, Государь, съ отличающимъ Его искусствомъ, читаетъ вслухъ Государынѣ, которая это очень любитъ. Чаше всего избираются русскіе писатели, особенно юмористы, и изъ нихъ всего болѣе Гоголь.

Проводя въ сознаніе русскаго общества, что „только то государство крѣпко и сильно, которое свято чтитъ завѣты своего прошлаго“, Государь Самъ первый чтитъ это прошлое, усердно занимается его изученіемъ и особенное вниманіе удѣляетъ при этомъ правленію „Тишайшаго“ Царя Алексѣя Михайловича.

Историческія бесѣды и чтенія также наполняютъ немногіе досуги Государя въ кругу Семейи...

Въ личной Своей жизни Государь явно высказываетъ тяготѣніе ко всему русскому.

Прислуга при Дворѣ по преимуществу русская. Въ самой пищѣ Своей Государь замѣтно придерживается русскихъ блюдъ.

*Въ посты Царская Семья вся ведетъ образъ жизни необыкновенно воздержный и исключаяющій всякія увеселенія. Въ первую, четвертую и седьмую недѣлю поста, а также въ среды и пятницы прочихъ недѣль этого поста изъ ѣды исключается даже рыба. Благочестіе и чистота, русская душа Царственной Семьи, ея величаво-православный укладъ жизни — сказывается во всемъ.*

Высокообразованная, *глубоковѣрующая*, примкнувшая отъ всего сердца къ православію, одаренная тонкой и впечатлительной душой женщины, проницательная и любящая, *Государыня Императрица Александра Θεодоровна* является тѣмъ свѣтлымъ лучемъ, который всего больше согрѣваетъ Ея Державнаго Супруга въ Его великомъ служеніи Своему народу. Образцовая воспитательница и хозяйка, Государыня ведетъ твердой рукою дѣтей Своихъ и Свой домъ. Рѣдко что дѣлаетъ Государь безъ совѣта со своею Супругою, и Она, въ свою очередь, высоко ставитъ Его Имя и Его вліяніе во всѣхъ дѣлахъ и въ средѣ Семьи.

Царь-Работникъ не любитъ, такъ называемыхъ, свѣтскихъ удовольствій и приучаетъ къ тому же Свою Семью.

Съ октября 1912 г. пошелъ уже второй годъ, какъ Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ приступилъ къ правильнымъ учебнымъ занятіямъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Императрица всѣ Свой досуги посвящаетъ воспитанію Сына.

Цесаревичъ относится къ учебнымъ занятіямъ съ средоточеннымъ вниманіемъ, постоянно задаетъ вопросы, очень быстро соображаетъ и особенно любитъ, когда ему читаютъ вслухъ или рассказываютъ.

Отъ природы очень живой и подвижной, Наслѣдникъ съ увлеченіемъ занимается упражненіями по сокольскому способу и основательно изучилъ военно-подготовительныя упражненія въ предѣлахъ, намѣченныхъ при обученіи „потѣшныхъ“.

Безсмѣнными же участниками всѣхъ развлеченій, игръ и забавъ являются состоящіе при Цесаревичѣ съ младенческихъ лѣтъ: няня М. И. Вишнякова и дядька А. Е. Деревенко (Еремѣичъ), бывшій матрость.

*Царскія дочери воспитаны въ правилахъ св. православной русской Церкви и на основахъ прочной домовитости: руководѣлье всякаго рода неразлучно съ ними. Учебнымъ занятіямъ посвящено не менѣе 3 часовъ еженедѣльныхъ уроковъ. Работаютъ великія княжны съ утра до 1 час. и съ 4 до 8.*

---

▼ **Спасеніе „Миноги“.** Въ настоящее время выясняется причина катастрофы съ подводной лодкой „Миногой“. Оказывается, что при опусканіи подводной лодки флагдухъ семафорнаго флажка попалъ въ вентиляторъ. Благодаря этому, плотно закрыть этотъ вентиляторъ не представлялось возможнымъ. Вода проникла черезъ послѣдній въ количестве, превышающемъ пловучесть лодки, отчего послѣдняя и затонула.

Вопреки телеграфнымъ сообщеніямъ лодка была извлечена изъ воды не черезъ 1½ часа, а черезъ 10 час.

При вскрытіи лодки оказалось, что команда изъ 17 матросовъ и одинъ офицеръ были живы, но въ слабомъ состояніи.

Командиръ „Миноги“ лейт. Горсоевъ былъ въ безсознательномъ состояніи.

Подводная лодка „Минога“, находившаяся въ учебномъ отрядѣ Балтійскаго флота, вышла изъ либавскаго порта въ море и началъ производить практическія испытанія.

Около трехъ часовъ дня, лодка неожиданно нырнула въ воду носовой частью. Корма лодки приподнялась на поверхность, а затѣмъ погрузилась и скрылась подъ водой.

Лодку сопровождало судно, предназначенное для охраны подводныхъ лодокъ.

Съ него замѣтили, что съ лодкой случилось что-то непамятное.

Командиръ судна послѣшилъ въ портъ и поднялъ тревогу.

На мѣсто несчастья прибыли военныя и портовые суда, подъемныя краны и другія приспособленія.

Оказалось, что лодка опустилась на дно, уткнувшись въ землю носомъ. Глубина въ этомъ мѣстѣ доходила до шести сажень. Были спущены водолазы.

По телефону водолазы все время сносились съ офицерами, руководившими подъемомъ лодки.

Спустя нѣсколько часовъ водолазамъ удалось завести канаты за корму и укрѣпить ихъ при помощи приспособленій.

Подъемъ пачался въ 9-мъ часу вечера. Работа производилась чрезвычайно медленно и со страшной осторожностью, такъ какъ лодка могла сорваться съ канатовъ и нырнуть на дно.

Въ 12 часовъ ночи на поверхности воды показалась кормовая часть ея.

Наконецъ, и люкъ лодки вышелъ на поверхность. Укрѣпивъ лодку на водѣ, стали открывать выходной люкъ.

На стуки въ люкъ слышались отвѣтные удары.

Всѣ облегченно вздохнули.

Въ 12 часовъ ночи люкъ былъ открытъ, и на палубу съ большимъ трудомъ вылезли трое матросовъ, которые едва держались на ногахъ.

Въ лодкѣ оставалось помимо командира 15 нижнихъ чиновъ съ боцманомъ.

Но они были въ безсознательномъ состояніи.

На извлеченіе каждаго матроса приходилось тратить чуть ли не по получасу.

Къ 4 ч. ночи всѣ матросы были переведены на судно, и часть матросовъ пришла въ сознаніе.

Пришелъ въ себя и командиръ подводной лодки, Горсоевъ, котораго удалось вытащить изъ лодки лишь восьмымъ.

Недосчитывалось боцмана.

Во время плаванія боцманъ находился въ рубкѣ.

Рубка оказалась отрѣзанной отъ кормы водой, залившей все пространство между кормой и рубкой. Чтобы спасти боцмана, пришлось откачать изъ лодки воду и уже затѣмъ пробраться въ рубку.

Въ 3 часа утра матросамъ удалось проникнуть въ рубку, гдѣ, къ общему удивленію, боцманъ былъ найденъ совершенно здоровымъ и въ полномъ сознаніи.

Подъ водой команда лодки находилась 10 час., а боцманъ лодки 12 часовъ.

Это—первый случай во всемъ мірѣ, чтобы команда провела подъ водой 19 час. и была спасена.

Спасенная команда рассказываетъ, что въ лодкѣ неожиданно показалась вода и носовая часть „Миноги“ стала опускаться.

Вода залила всю носовую часть. Лодка носомъ нырнула въ воду.

Послѣ этого, команда перебралась въ кормовую часть, но скоро въ кормѣ почувствовался ѣдкій и удушливый запахъ хлора.

Оказалось, что вода залила аккумуляторы.

Команда стала задыхаться. Матросы постепенно теряли сознаніе, отравляясь удушливымъ хлоромъ.

Самъ командиръ, все время уговаривавшій своихъ подчиненныхъ не отчаиваться и вѣрить въ спасеніе, лишился сознанія.

Лишь какимъ-то чудомъ не впали въ безпамятство трое матросовъ.

Но Богъ знаетъ, почему доступъ воды въ лодку прекратился, и команда не была затоплена и не погибла.

■ **Въ Адрианополь.** Корреспондентъ „Россіи“ побывалъ въ Адрианополь и рассказываетъ о своихъ впечатлѣніяхъ: Мы удалось подробно осмотрѣть мечеть султана Селима, выдающуюся по своей внѣшней архитектурѣ и внутренней отдѣлкѣ.

Мечеть эта сооружена еще въ XIV вѣкѣ. Существуетъ преданіе, что султанъ Селимъ, лишь только мечеть была окончена, велѣлъ казнить архитектора, чтобы онъ не могъ повторить нигдѣ подобной постройки.

Глаза разбѣгаются, когда входишь внутрь, до такой степени высоко художественна и разнообразна отдѣлка стѣнъ, потолка, каждой отдѣльной колонны. Все въ синихъ и голубыхъ тонахъ, все покрыто изящѣйшей мозаикой; вдоль стѣнъ написаны тоже синимъ цвѣтомъ длинныя изреченія изъ Корана.

Весь полъ мечети устланъ циновками. Съ одной стороны у стѣны сложена груда ковровъ, многіе изъ нихъ изрѣзаны.

Вѣроятно турки сами изрѣзали ковры,—попояняетъ сопровождающій насъ болгарскій офицеръ.—Мой полкъ первымъ вошелъ въ Адрианополь и мы застали во многихъ общественныхъ мѣстахъ большія зеркала, пробитыя пулями, роскошные ковры, изрубленные на куски...

Наверхъ ведетъ крутая лѣстница. На эту лѣстницу только въ особенно торжественныхъ случаяхъ можетъ подыматься до среднихъ ступенекъ мулла. Наверхъ же не смѣетъ всходить никто: тамъ подobaетъ быть только Магомету...

Въ углу на подставкѣ стоитъ шкафикъ весь изъ стекла, одно стекло пробито и шкафикъ пустъ... Видно побывавшіе здѣсь солдаты и тутъ унесли какую-то святыню. Нѣтъ и священной рубашки Магомета съ написаннымъ на ней Кораномъ...

Пока мы осматриваемъ мечеть, приходитъ туда генераль Вазовъ, одинъ изъ героевъ атаки, только-что назначенный комендантомъ Адрианополя.

Обращаясь къ намъ, генераль торжествующе говоритъ: „Скоро мы водрузимъ крестъ на этомъ храмѣ и сдѣлаемъ его православнымъ“...

Это будетъ блестящій реваншъ за Св. Софію,—замѣтилъ другой военный.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Поученіе въ 1-й день Св. Пасхи.—Мысли религиозныхъ философовъ о воскресеніи Христовомъ и нашемъ воскресеніи.—Пасхальная ночь.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Празднованіе 300 лѣтія Дома Романова въ дух.-уч. Заведеніяхъ. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ дух.-учебн. Заведаній.—Архіерейскія служенія.—25 лѣтній юбилей служителя уч. Ран. Дух. Уч. о. К. Н. Розина.—Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

Печатать дозволяется. 8 апрѣля 1913 года. Цензоръ Прот. Александръ Лучинскій.