

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 2I ч.).

№ 11.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О производствѣ въ церквахъ Пермской епархіи 10 Мая 1909 г. сбора пожертво-
ваний на возстановленіе Алатырскаго монастыря. Архипастырскія благословенія Его Преосвященства
Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Пермскаго, Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отчетъ
о состояніи Пермскаго Епархіальн. женск. училища въ 1907—1908 уч. году.

Отношеніе ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
АРХІЕПИСКОПА СИМБИРСКАГО и СЫЗРАНСКАГО ІАКОВА, отъ 10 Марта 1909 года
за № 1574, на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ,
ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО и СОЛИКАМСКАГО.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

4 Юля 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій
Свисто-Троицкій мужской монастырь, основанный въ 1584 году. Сгорѣли въ немъ
все монастырскія зданія, въ томъ числѣ и храмы, изъ которыхъ древній соборный
храмъ, составлявшій главное украшеніе монастыря, до настоящаго времени пред-
ставляетъ изъ себя однѣ обгорѣлыя стѣны, сохранившія только видъ храма.

За отсутствіемъ въ монастырѣ денежныхъ средствъ, возстановленіе сгорѣвшихъ
зданій не можетъ быть совершенно съ желаемою быстротою. Произведенные на осно-
ваніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября 1906 года за № 11,811, и по просьбѣ
бывшаго Симбирскаго Преосвященнаго Гурія сборы пожертвоаний въ пользу назван-
наго монастыря, хотя и доставили ему около пяти тысячъ рублей, но эти деньги все
израсходованы на возстановленіе наиболее необходимыхъ для жительства монаше-
ствующей братіи нѣкоторыхъ зданій.

Въ настоящее время предстоить крайняя нужда отстроить въ должномъ благо-
лѣшн дренній соборный храмъ и ремонтировать поврежденную колокольню, затѣмъ
возстановить каменный корпусъ для жительства монашествующей братіи, а также
требуеть возстановленія монастырская ограда, которая угрожаетъ разрушеніемъ.

Въ виду изложеннаго, а также немаловажнаго религіозно-просвѣтительнаго и
миссіонерскаго значенія Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря среди мѣстнаго
мордовскаго и чувашскаго населенія, имѣю честь, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода,
объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 31 октября 1908 года за № 13856, покорнѣйше
просить ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церк-
вахъ и монастыряхъ сбора пожертвованій на возстановленіе уничтоженныхъ пожа-
ромъ зданій Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря въ одинъ изъ воскресныхъ или
праздничныхъ дней за богослуженіями съ пропечатаніемъ прилагаемаго воззванія въ
мѣстномъ епархіальномъ органѣ и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, чрезъ мѣстную
духовную Консисторію, препровождены были непосредственно въ г. Алатырь, Симбир-
ской губ., настоятелю названнаго монастыря, и о послѣдующемъ почтить меня увѣ-
домленіемъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Воззваніе.

Православные христіане! Въ іюль 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Ала-
тырь опустошительнаго пожара, сгорѣли все строенія древнѣйшаго въ Симбирской
губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранив-
шагося отъ огня пещернаго храма, — мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вас-
сіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. Вмѣстѣ съ мона-
стырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи, которая
до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигнаго бѣдствія. Благодаря
пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторыя разрушенныя зданія уже возстановлены,
но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу мона-
стыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безошадный по-
жаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте,
что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ
возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ
съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ мо-
литва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія, во исполненіе распоряженія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СОЛИКАМСКАГО, отъ 20 марта за № 1662, симъ предписываетъ причтамъ и старостамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей П е р м с к о й епархіи произвести 10 МАЯ СЕГО ГОДА, ВЪ ВОСКРЕСЕНІЕ, сборъ пожертвованій за богослуженіями на возстановленіе Алатырскаго монастыря и собранныя деньги, чрезъ благочинныхъ, представить въ Консисторію.

АРХИПАСТЫРСКІЯ БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, 23 минуваго марта, преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ деревни Нижней Киги, Осинскаго уѣзда, Андрею Платонову Шерстобитову и Александру Никифорову Тетерлеву, за сдѣланныя ими пожертвованія во вновь строящійся храмъ въ деревнѣ Нижней Кигѣ.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Назначеніе на псаломщическія мѣста: къ Кунгурской Преображенской церкви, командированъ священникъ Егвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, Павелъ Тимофеевъ, 26 Марта.

Умерли: священникъ, состоящій на діаконской вакансіи, при Бердышевской церкви Оханскаго уѣзда Анатолій Бирюковъ, 27 Марта.

В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: при Тулпанской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 4 Января; при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 Февраля; при Воробьевской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзд., съ 29 Января; при Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 17 Февраля и при Говорливской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 9 Марта.

Діаконскія: при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 Юля 1908 года; при Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 4 Января; при Воскресенской церкви, того же уѣзда, съ 18 Марта, при Усть-Зулинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ 17 Марта; при Бердышевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 27 Марта.

Псаломщическія: при Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 Декабря; при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 Ян-

варя; при Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 Марта; при Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 Марта; при Верхне-Сергии-церкви, съ 18 Марта и при Манчажской церкви, Красноуфимскаго уѣзд., съ 15 Марта. церкви Соликамскаго уѣзда, съ 16 Марта при Усольской Спасо-Преображенской церкви, съ 18 Марта и при Манчажской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 15 Марта.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1907—1908 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе*)

г) Письменные упражненія и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Одновременно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе отчетнаго года упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Для наилучшаго усвоенія грамматическихъ правилъ онѣ писали диктанты. Съ этою же цѣлью, кромѣ классныхъ систематическихъ диктантовъ, практиковались во внѣклассное время (два раза въ недѣлю) подъ руководствомъ воспитательницъ, домашніе диктанты для воспитанницъ первыхъ четырехъ классовъ. По усмотрѣнію преподавателей, ученицамъ старшихъ классовъ давались классныя работы на урокахъ русскаго языка, ариѳметики и физики, кромѣ того, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ писали самостоятельныя домашія сочиненія на достаточно усвоенныя ими темы: по Закону Божию, русскому языку, географіи и исторіи, а въ V и VI классахъ и по дидактикѣ. Хотя по программамъ письменныя упражненія положены только по русскому языку, но въ нашемъ училищѣ оставленъ существовавшій прежде порядокъ раздѣленія письменныхъ работъ между тѣми преподавателями, предметы которыхъ по самому своему характеру приближаются къ тѣмъ или инымъ формамъ художественныхъ произведеній, напримѣръ, исторія, географія, нѣкоторые изъ предметовъ, входящихъ въ курсъ Закона Божія и др. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, это допущено, какъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, т. е. для пріученія воспитанницъ къ самообразованію и саморазвитію при помощи самостоятельнаго внѣкласснаго чтенія, во избѣжаніе односторонности въ пріобрѣтеніи навыка излагать на бумагѣ свои мысли; для болѣе нагляднаго убѣжденія въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ и вообще въ степени ихъ развитія, такъ и для облегченія физически-непосильнаго труда преподавателя русскаго языка по провѣркѣ всѣхъ письменныхъ упражненій. Для домашнихъ самостоятельныхъ письменныхъ работъ инспекторомъ классовъ составлено было расписаніе сроковъ объяв-

*) См. № 10 Епарх. Вѣд.

ленія темъ и подачи сочиненій, самыхъ темъ для сочиненій, представленныхъ преподавателями. При назначеніи темъ наблюдалось, чтобы онѣ были доступны для учащихся, и чтобы письменныя упражненія распредѣлялись равномерно по времени; при этомъ срокъ для написанія сочиненій опредѣлялся для III кл. въ 10 дней, IV кл. — 12 дней, для V и VI кл. — 15 дней, а промежутокъ времени между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого — въ 3 дня. Расписанія эти, разсмотрѣнные Совѣтомъ училища, утверждаемы были Его Преосвященствомъ. При писаніи сочиненій задача воспитанницъ состояла въ томъ, чтобы развить данную и разъясненную имъ тему въ видѣ стройнаго сочиненія. Особенное вниманіе при этомъ обращалось на правильность и чистоту рѣчи, на логическую стройность и послѣдовательность въ изложеніи мыслей и на правописаніе. Въ виду этого планъ сочиненія, а иногда и порядокъ изложенія мыслей, разъяснялся каждымъ преподавателемъ по своему предмету при объявленіи темы. Сочиненія разсматривались, исправлялись, оцѣнивались, представлялись на просмотръ инспектору классовъ и затѣмъ разбирались въ классѣ каждымъ преподавателемъ по своему предмету.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ количество и распредѣленіе сочиненій по классамъ и предметамъ.

Классы.	Учебные предметы, по которымъ давались письменныя упражненія.					Итого.
	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Географія.	Гражданская исторія.	Дидактика.	
III классъ	2	6	2	1	—	11
IV классъ	2	4	1	2	—	9
V классъ	2	4	1	2	—	9
VI классъ	2	4	1	1	1	9
	8	18	5	6	1	38

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году могутъ быть выражены слѣдующимъ образомъ: въ VI кл. общій баллъ 3, 07; въ V кл. — 3, 10; въ IV кл. — 3, 41; въ III основ. кл. — 3, 27; III парал. кл. — 3, 15; во II основ. кл. — 3, 32; во II парал. кл. — 3, 40; въ I кл. — 3, 45. Общая успѣшность воспитанницъ всѣхъ классовъ по письменнымъ упражненіямъ можетъ быть выражена баллами

3, 18; Балль по письменнымъ упражненіямъ не имѣлъ самостоятельнаго значенія при оцѣнкѣ успѣховъ учащихя, а прилагался къ общему баллу по устнымъ отвѣтамъ изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ писались сочиненія, кромѣ русскаго языка. По русскому языку балль по письменнымъ упражненіямъ въ первыхъ четырехъ классахъ имѣлъ самостоятельное значеніе, что допускалось въ интересахъ наилучшаго усвоенія грамматическихъ и синтаксическихъ правилъ, потому что на слабо успѣвающихъ воспитанницъ въ такихъ случаяхъ обращалось особенное вниманіе, какъ преподавателемъ, такъ и воспитательницами: на послѣднихъ возлагалась обязанность заниматься съ такими воспитанницами во внѣкласное время диктовками и другими упражненіями по русскому языку.

д) Продолжительность учебного года, время экзаменовъ и результаты оныхъ.

Учебная дѣятельность въ учебномъ году началась 19 августа, когда произведенъ былъ медицинскій осмотръ всѣхъ желающихъ поступить въ число воспитанницъ училища. Съ 20 августа по 28-е были произведены испытанія вновь поступающихъ, а равно переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя имѣли за годъ или получили на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки изъ нѣкоторыхъ предметовъ, и которымъ Совѣтомъ училища разрѣшено было держать переэкзаменовки послѣ ваката. Всѣхъ дѣтей представлено было къ пріемнымъ испытаніямъ 66; изъ нихъ принято: въ I классъ 45; прочимъ 21—въ пріемѣ отказано, изъ нихъ 9 по неявкѣ къ экзаменамъ, а другимъ, какъ не выдержавшимъ испытаній.

31 августа совершено было молебное пѣніе предъ началомъ ученія, а съ 2 сентября начались классныя занятія.

Окончились учебныя занятія въ I—III классахъ 15 мая благодарственнымъ молебнымъ пѣніемъ безъ переводныхъ экзаменовъ согласно удовлетворенному ходатайству объ этомъ Совѣта училища черезъ Его Преосвященство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду работъ на училищномъ дворѣ по постройкѣ новаго зданія.

Указомъ Св. Синода отъ 13 мая 1908 года за № 5502 опредѣлено было: 1) перевести въ слѣдующіе классы безъ экзамена, на основаніи годовыхъ балловъ, воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ, оказавшихъ вполне удовлетворительныя успѣхи; воспитанницъ же, слабо успѣвшихъ въ теченіе года, по усмотрѣнію Совѣта училища или оставить на повторительный курсъ, или подвергнуть экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года, и 2) окончить переводные экзамены въ остальныхъ классахъ къ 1 июня съ тѣмъ, чтобы учебныя занятія въ 1908—1909 учебномъ г. начались въ установленное время. 3 мая закончились уроки въ IV, V и VI классахъ, а 5 мая начались экзамены для воспитанницъ этихъ классовъ по расписанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Испытанія производились особыми экзаменаціонными комиссіями, въ составъ которыхъ входили или Предсѣда-

тель Совѣта, или Начальница училища, или Инспекторъ классовъ, или одинъ изъ членовъ Совѣта отъ духовенства, преподаватель того предмета, по которому производилось испытаніе, и преподаватели ассистенты. Экзамены: по природовѣдѣнію въ V классѣ и по географіи въ IV кл. 10 мая и по Закону Божию въ VI классѣ 12 мая, были произведены въ присутствіи Его Преосвященства. Для обсужденія годовыхъ успѣховъ воспитанницъ I—III классовъ и экзаменаціонныхъ успѣховъ воспитанницъ составлялись засѣданія Совѣта, на которыхъ постановлено: изъ 46 воспитанницъ I класса—39 перевести во II классъ, 6 экзаменъ (изъ нихъ одной по всѣмъ предметамъ по болѣзни), 1 исключить изъ списка, за неявкою въ училище; изъ 34 воспитанницъ II основ. кл.—24 перевести въ III кл., 7 дать экзаменъ въ августъ (изъ нихъ одной по всѣмъ предметамъ по болѣзни), трехъ оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ (одну по малоуспѣшности, другую по прошенію отца и третью по болѣзни). Изъ 32 воспитанницъ II парал. класса 29 воспитанницъ перевести въ III классъ, тремъ дать экзаменъ въ августъ. Изъ 41 воспитанницы III основн. кл. 35 перевести въ IV классъ, 5 дать экзаменъ въ августъ (изъ нихъ одной по всѣмъ предметамъ по болѣзни) и одну оставить на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 40 воспитанницъ III парал. класса 35 перевести въ IV классъ, 5 дать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ (изъ нихъ одной по всѣмъ предметамъ по болѣзни). Изъ 49 воспитанницъ IV класса 37 перевести въ V классъ (одну безъ экзамена по болѣзни); 1 переэкзаменовка въ августъ и 1 экзаменъ въ августъ по всѣмъ предметамъ по болѣзни; 9 воспитанницъ оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ (изъ нихъ 7 по малоуспѣшности, 2 по прошенію по болѣзни), 1 увольняется изъ училища за неявкою. Изъ 34 воспитанницъ V класса 32 перевести въ VI классъ, 2 оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

28 мая состоялось засѣданіе Совѣта училища для обсужденія результатовъ выпускныхъ экзаменовъ, на которомъ постановлено изъ 40 воспитанницъ VI класса 34 удостоить полученія аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, 5 воспитанницамъ дать согласно опредѣленія Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077 переэкзаменовки, 1 экзаменъ въ августъ по всѣмъ предметамъ по болѣзни. Всего изъ общаго числа воспитанницъ удостоены перевода въ высшіе классы 231, 28 имѣютъ держать экзамены по нѣкоторымъ предметамъ и переэкзаменовки, 6 полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ.¹⁾

¹⁾ Изъ нихъ въ Августъ удостоено перевода въ высшіе классы 14, оставлено на повторительный курсъ 13, уволено 2, изъ I класса переведено 2, оставлено 3, 1 уволена; изъ II основного класса 3 переведено, 4 оставлено; изъ II парал. класса 2 переведены, 1 оставлена; изъ III основн. класса 4 переведены, 1 оставлена; изъ III парал. класса 2 переведено, 2 оставлено и 1 уволена; изъ IV класса 1 переведена, 1 оставлена; въ VI кл. 5—выданы аттестаты и 1 оставлена на повторительный курсъ.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были удовлетворительны, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы средняго вывода въ I, II и III классахъ изъ годовыхъ, а въ IV, V и VI классахъ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отмѣтокъ.

Учебные предметы.	VI кл.	V кл.	IV кл.	III кл.	III кл.	II кл.	II кл.	I кл.	Средній выводъ.
				основн.	парал.	основн.	парал.		
Законъ Божій	3,80	3,50	3,60	3,40	3,71	3,70	3,81	3,47	3,62
Русскій языкъ устный . .	3,84	3,55	3,75	3,45	3,65	3,45	3,68	3,43	3,40
Русскій языкъ письмен. .			3,39	3,27	3,15	3,32	3,40	3,45	
Славянскій языкъ	—	—	3,72	3,55	3,50	3,81	3,43	3,47	3,53
Геометрія	3,50	—	—	—	—	—	—	—	3,50
Алгебра	3,65	—	—	—	—	—	—	—	3,65
Ариометика	—	3,44	3,46	3,95	3,98	3,87	4	3,97	3,80
Географія	3,90	3,76	3,80	3,52	3,65	3,61	3,84	—	3,72
Исторія	3,97	3,67	3,71	3,57	3,60	3,70	3,68	—	3,70
Природовѣдѣніе	—	3,82	3,88	—	—	—	—	—	3,85
Физика	3,92	3,82	—	—	—	—	—	—	3,87
Дидактика	4,05	—	—	—	—	—	—	—	4,05
Средній выводъ	3,82	3,65	3,66	3,53	3,60	3,59	3,69	3,55	3,67

Успѣхи воспитанницъ по церковному пѣнію, чистописанію, рисованію, рукодѣлію и французскому языку также были удовлетворительны. Французскому языку, какъ необязательному предмету, во всѣхъ классахъ, кромѣ VI кл., обучалось «185» воспитанницъ. 1) Поведенія воспитанницъ, за которымъ, согласно по § 29 училищнаго устава имѣла наблюденіе главнымъ образомъ Начальница училища лично и чрезъ воспитательницъ, за отчетный годъ было вообще удовлетворительно. Только одна воспитанница имѣла за годъ 4 по поведенію за постоянное нарушеніе классной и внѣклассной дисциплины, а всѣ прочія отмѣчены балломъ 5.

¹⁾ Въ таблицу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, баллы по церковному пѣнію, чистописанію, рисованію, рукодѣлію и французскому языку не внесены потому, что эти баллы очень сильно повышаютъ общую успешность каждаго класса, вслѣдствіе чего получается не совсемъ точное и правильное представленіе о развитіи и успешности каждаго класса въ главныхъ учебныхъ предметахъ.

Было нѣсколько случаевъ увольненія воспитанницъ изъ училища съ балломъ 4 по поведенію: двѣ уволены за самовольную отлучку изъ училища; три другія, — какъ уличенныя въ воровствѣ, и одна — за неблагоповеденіе, при которомъ она уклонилась даже, безъ всякой уважительной причины, отъ исполненія христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія. Кромѣ того, былъ случай, когда воспитанница одного изъ старшихъ классовъ тайно оставила училище вслѣдствіе тоски по родинѣ при разстроенной нервной системѣ. Поступокъ этотъ воспитанницѣ не былъ вѣнченъ въ вину, и она опять принята въ училище. Не всегда устойчивымъ и надежнымъ въ теченіи года было поведеніе старшаго выпускнаго класса. Настроеніе его заставляло иногда желать много лучшаго въ исполненіи воспитанницами религіозныхъ обязанностей; въ отношеніи ихъ къ своимъ учебнымъ занятіямъ, къ училищной дисциплинѣ на урокахъ и во внѣклассное время. Такой упадокъ въ настроеніи старшихъ воспитанницъ — отзвукъ бывшихъ въ 1905—1906 г. въ училищѣ волненій.

Религіозно нравственное воспитаніе дѣтей составляло главную заботу лицъ педагогическаго персонала. Каждый день начинался и оканчивался молитвой, совершаемой въ училищномъ храмѣ. Однѣ изъ молитвъ читались воспитанницами поочередно, для чего каждая изъ нихъ наканунѣ прослушивалась дежурной воспитательницей, а другія пѣлись воспитанницами, при чемъ за вечерней молитвой всегда пѣлась и первая воскресная стихира на «Господи воззвахъ» съ запѣвомъ по гласу седмицы, а на утренней молитвѣ пѣлись, сверхъ обычныхъ молитвъ и пѣнопѣній по молитвослову, дневные тропари седмицы, тропарь храму, «Заступница Усердная». Молитвы пѣлись предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи; читались въ каждомъ классѣ предъ началомъ вечернихъ занятій и по окончаніи ихъ подобно тому, какъ это дѣлалось утромъ предъ каждымъ урокомъ и послѣ него. Утромъ и вечеромъ во время занятій въ нѣкоторыхъ классахъ по желанію воспитанницъ горѣли лампы. Въ отчетномъ году въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго настроенія воспитанницъ установлена для всѣхъ воспитанницъ училища (общежитокъ и входящихъ) общая утренняя молитва за $1\frac{1}{2}$ часа до начала уроковъ. Эта молитва совершалась всегда въ предстояніи инспектора классовъ, полагавшаго начало и читавшаго въ концѣ молитвы предъ отпускомъ дневное Евангеліе. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней инспекторомъ велись объясненія Евангелія и особенностей праздничнаго Богослуженія. Прежде общая утренняя молитва совершалась только для общежитокъ предъ утреннимъ чаемъ въ $7\frac{1}{2}$ часовъ; теперь же, вмѣсто нея, въ это время поются «Царю Небесный» и «Отче Нашъ». На общей молитвѣ предъ уроками всегда присутствовали начальница училища и воспитательницы. Во всѣ воскресные и праздничные дни Богослуженіе въ училищной церкви совершалось инспекторомъ классовъ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ училища. Чтеніе и пѣніе во время Богослуженія исполнялось всегда самими воспитанницами, при чемъ одна изъ вос-

питанницъ исполняла, подъ руководствомъ инспектора классовъ, обязанности канонарха. Распределенія чтенія между воспитанницами сдѣлано съ такимъ расчетомъ, чтобы каждая воспитанница до окончанія курса могла прочесть весь курсъ воскреснаго и праздничнаго Богослуженія, вслѣдствіе чего самое чтеніе производилось въ такомъ порядкѣ: воспитанницы перваго класса читали на всенощномъ бдѣніи «Сподоби, Господи» и «Ныиѣ отпущаеши», II класса—каѳизмы, III класса—шестопсалміе, IV класса—канонъ и первый часъ, на литургіи воспитанницы V класса—часъ третій и шестой, VI классъ—апостоль. Очередныя чтенія прослушивались инспекторомъ классовъ. Для примѣра благоговѣйнаго и правильнаго чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чтеніе въ церкви во время богослуженія въ великіе праздники и на Страстной седмицѣ исполнялось начальницею училища. Во второй половинѣ учебнаго года было организовано общее пѣніе въ церкви за Богослуженіемъ, при чемъ исполнялись всѣми воспитанницами важнѣйшія пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. Главнымъ образомъ за Богослуженіемъ пѣлъ хоръ. Воспитанницы—пѣвчія разучивали всѣ необходимыя для Богослуженія пѣснопѣнія. Регентомъ ихъ была воспитанница VI класса, а спѣвками хора руководилъ за особую плату учитель пѣнія Н. Пиликинъ. Училищный хоръ отличался достаточно стройнымъ исполненіемъ пѣснопѣній. Воспитанницы, назначенныя прислуживать при храмѣ, съ усердіемъ и охотою исполняли возложенныя на нихъ обязанности и съ любовью заботились о чистотѣ храма.

Въ Рождественскій постъ съ 18 по 21 ноября и на первой седмицѣ Великаго поста воспитанницы говѣли, исповѣдались и приобщались Св. Таинъ. На Страстной недѣлѣ исповѣдывались и приобщались только желающія изъ воспитанницъ и между прочимъ всѣ изъ VI класса. Для исповѣди воспитанницъ Его Преосвященствомъ назначались особые духовники изъ приходскихъ градо-Пермскихъ священниковъ. Въ теченіи всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ инспекторъ классовъ совершалъ для воспитанницъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви, при чемъ на такіе дни росписаніе уроковъ, какъ уже сказано, нѣсколько измѣнялось; уроки были въ 35 минутъ, и литургія совершалась по окончаніи всѣхъ уроковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

И. д. редактора, столоначальникъ Н. Удницевъ

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11-го Апрѣля

№ 11.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное епархіальнымъ миссіонеромъ Андреемъ Куляшевымъ по случаю Гоголевскаго юбилея.

Сегодня, возлюбленные, мы молитвенно вспоминаемъ великаго писателя земли Русской Николая Васильевича Гоголя. При этомъ воспоминаніи сердце и духъ нашъ наполняются радостію. Среди современныхъ писателей, когда во мракъ литературной дребени предстоятъ предъ читателемъ и пошлые типы и мерзкія лица, когда съ наглостью высмѣивается все цѣнное, прекрасное, религіозное, когда на видъ поставляется, смакуется и въ норму возводится вся нагота современныхъ нравственныхъ и эстетическихъ теченій, остановитъ свой взоръ на великомъ писателѣ пріятно и отраднo. Пріятно потому, что Николай Васильевичъ нашъ человекъ, церковный и по истинѣ христіанинъ. Отраднo, потому что въ этомъ писателѣ клокотало могучее, божественное пламя великаго таланта. Не вспышки, не мимолетное чувство, нѣтъ, религіозность Николая Васильевича была заложена въ самыя нѣдра и таилась въ далекой глубинѣ всего его существа. Религіозность и неподкупность нравственныхъ принциповъ проходили чрезъ всю жизнь писателя и налагали на все его творчество славную и для насъ пріятную и дорогую печать. Глубоко и серьезно задумывался Гоголь надъ жизнью людей, старательно изучая явленія жизни. И результатомъ этихъ изученій было то, что Николай Васильевичъ въ своихъ твореніяхъ захватилъ русскую жизнь съ самаго корня, раскрылъ русскій характеръ во всей его широтѣ и на наши русскіе недостатки наложилъ тѣ вѣчныя ярлыки, которые ярки до поразительности. Съ пошлостью встрѣтился Гоголь и въ своихъ сочиненіяхъ отобразилъ всю наготу пошлой дѣйствительности, всю страшную потрясающую тину тѣхъ мелочей, которыя опутываютъ нашу жизнь и обращаютъ насъ въ послушнаго раба. Нашъ великій писатель возненавидѣлъ эту пошлость и съ силой своего могучаго таланта нанеслъ ей большіе удары съ единственной цѣлью потрясти, если можно, ее въ самомъ основаніи. И болѣла душа его, тосковала, скорбѣла, когда изъ подъ рукъ его картинно и рельефно выступала вся пошлость дѣйствительной жизни. И сквозь видимый для міра смѣхъ катились у Гоголя невѣдомыя и незримыя для міра слезы, потому

что идеаль его былъ слишкомъ высокъ, душа стремилась къ Богу и весь онъ стремился къ тому, чтобы цѣлостно въ жизнь провести святое ученіе Христа. Проблему нравственнаго совершенства нашъ великій писатель рѣшалъ въ духѣ личнаго подвига, строгаго аскетизма и удаленія отъ міра при свѣтѣ Святаго Евангелія. «Общество, писалъ Гоголь, тогда только поправится, когда всякій частный человѣкъ займется собою и будетъ жить какъ христіанинъ, служа Богу тѣми орудіями, какія ему даны, и стараясь имѣть доброе вліяніе на небольшой кругъ людей, его окружающихъ». Этотъ морализмъ нашего писателя проникъ во все его сочиненія, положилъ новое начало всей нашей публицистикѣ, облекая ее въ нравственный колоритъ. И эти нравственныя начала шли неразрывно съ той вѣрой могучей, великой, которая мистически, духовно соединяла Николая Васильевича съ міромъ духовнымъ, божественнымъ. Вѣра святая христіанская съ раннихъ лѣтъ и до заката дней билась въ груди и служила руководящимъ началомъ въ теченіи всей жизни великаго писателя. Въ этой вѣрѣ святой, въ религіозномъ чувствѣ онъ находилъ и цѣль и смыслъ жизни, и великое утѣшеніе среди житейскихъ скорбей и тѣлесныхъ недуговъ. «Благословляю тебя, священная вѣра! Въ тебѣ только я нахожу источникъ утѣшенія и утоленія своей горести». Николай Васильевичъ глубоко вѣрилъ въ Божественный Промыслъ и Божественную Десницу онъ видѣлъ вездѣ: и въ жизни народовъ, и въ жизни каждаго человѣка. Онъ зналъ, онъ вѣрилъ, что Господь ведетъ насъ къ лучшей жизни, и все, что случается съ нами, есть поводъ и лучшее побужденіе къ личному совершенству. При своей пламенной вѣрѣ, Николай Васильевичъ сознавалъ, ощущалъ, мистически видѣлъ сродство духовнаго съ Божественнымъ. И все время душа его къ Богу стремилась и среди тѣлесныхъ недуговъ онъ къ Богу взывалъ и на смертномъ одрѣ онъ въ Тайнахъ святыхъ находилъ утѣшеніе. И съ этимъ скончался великій писатель. Господи! упокой душу его и съ праведными сопричти.

Размышленія о Божественной Литургіи *).

Божественная Литургія есть, въ нѣкоторомъ смыслѣ, вѣчное повтореніе великаго подвига любви, для насъ совершившагося. Скорбь отъ неустроеній своихъ, челоуѣчество отовсюду, со всѣхъ концовъ міра, взывало къ Творцу своему. И пребывавшіе во тьмѣ язычестван лишенные Боговѣдѣнія признавали, что порядокъ и стройность могутъ

*) Эти «Размышленія» принадлежатъ Н. В. Гоголю. Школа, даже духовная, не всегда догадывалась знакомить своихъ питомцевъ съ этимъ превосходнымъ толкованіемъ Божественной Литургіи, составленнымъ Н. В. Гоголемъ послѣ тщательнаго изученія имъ св.-отеческой и богословской литературы, содержащей объясненіе Литургіи. Въ намѣренія Н. В. Гоголя входило раскрыть глубокое внутреннее значеніе Литургіи и показать внутреннюю глубокую связь отдѣльныхъ св. дѣйствій и пѣснопѣній Божественной Литургіи. Ред.

быть водворены въ міръ только Тѣмъ, Который въ стройномъ чинѣ повелѣлъ двигаться мірамъ, отъ Него созданнымъ. Тоскующая тварь звала своего Творца. Безсильная понимать великій языкъ не только ежедневно совершающихся и говорящихъ событій въ міръ Божіемъ, но даже разобрать и малѣйшую букву, требующую вѣковыхъ усилій, выжидала она вразумленія изъ устъ Самого Творца. Воплями взывало все къ Виновнику своего бытія, и вопли эти слышнѣе слышались въ устахъ избранныхъ и Пророковъ. Предчувствовали и гадали, что если Создатель предстанетъ Самъ лицомъ къ челоуѣкамъ, то предстанетъ не иначе, какъ въ образѣ созданія Своего, созданнаго по Его образу и подобію. Вочеловѣченіе Бога на землѣ предпоставлялось всѣмъ по мѣрѣ того, какъ сколько-нибудь очищались понятія о Божествѣ; но ясно говорилось объ этомъ только у Пророковъ Богоизбраннаго народа. И самое чистое воплощеніе Его отъ чистой Дѣвы было предслышано даже и язычниками, но ясно говорилось о томъ только у Пророковъ.

Вопли услышаны: явился въ міръ, Имъ же *міръ бысть*. Среди насъ явился Онъ подобнымъ намъ, въ образѣ челоуѣка, какъ предчувствовали, какъ предслышали и въ темной тмѣ язычества, но только не въ томъ видѣ, въ какомъ представлялся Онъ ихъ неочищенному понятію: не въ гордомъ блескѣ и величіи, не какъ каратель преступленія, не какъ судія, приходящій истребить однихъ, наградить другихъ, — нѣтъ, совершилось Его явленіе образомъ, только одному Богу свойственнымъ...

П Р О С К О М И Д І Я.

Священникъ, которому предстоитъ совершать Литургію, долженъ еще съ вечера трезвиться тѣломъ и духомъ, долженъ быть примиренъ со всѣми, долженъ опасаться питать какое-нибудь неудовольствіе на кого бы то ни было и съ вечера долженъ уже, прочитавъ положенныя молитвы, пребывать мыслию во святынѣ того, что предстоитъ ему на утрѣ, чтобы и самая мысль его заблаговременно освятилась и облагоухалась. Взошедши въ церковь, вмѣстѣ съ Діакономъ, покланяются они оба предъ Царскими вратами, цѣлуютъ образъ Спасителя, цѣлуютъ образъ Богородицы, кланяются всѣмъ стоящимъ направо и налѣво, испрашивая симъ поклономъ себѣ прощенія у всѣхъ, и входятъ въ алтарь, произнося въ себѣ псаломъ: *Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко граду святому Твоему въ страхъ Твоемъ*, и, приступивъ къ престолу (лицомъ къ востоку), повергають предъ нимъ наземный поклонъ и цѣлуютъ самый престолъ, какъ-бы Самого Господа, сидящаго на престолѣ, и приступаютъ къ облаченію себя въ священныя одежды, чтобы отдѣлиться не только отъ другихъ, но и отъ самихъ себя, ничего не помнить въ себѣ похожаго на челоуѣка, занимающагося ежедневными житейскими дѣлами, и чтобы напомнить съ тѣмъ вмѣстѣ о всей великости предстоящаго служенія.

Отъ временъ Апостольскихъ уже употреблялась при Богослуженіи эта отличная отъ другихъ одежда. Хотя и не могла гонимая Церковь придать ей всего нынѣшняго

великолѣпія, но строго предписывалось уже издавна, чтобы пресвитеръ не являлся на служеніе въ своей повседневной одеждѣ и чтобы никто изъ клира не смѣлъ выйти на улицу въ той одеждѣ, которую имѣлъ на себѣ во время служенія. Облекая себя въ сія сіяющія одежды, служители Церкви должны облекаться въ высшія сіяющія доблести душевныя. Посему всякое облаченіе сопровождается словами, выбранными изъ псалмовъ и раскрывающими глубокое значеніе облаченій, дабы не отлучалась куда-нибудь въ сторону мысль священно-служителя, занятаго такимъ обыкновеннымъ дѣломъ, каково одѣваніе, но настроилась бы и самимъ симъ одѣяніемъ къ высокому служенію, и предсталъ бы онъ, подобно Аарону, одѣтый великолѣпно, и тѣломъ, и духомъ, передъ страшный престолъ Всевышняго, *да не умретъ духовно!*

И Священникъ и Діаконъ, принимая въ руки одежды свои, творять каждый поклонъ къ востоку и произносятъ въ себѣ: *Боже, очисти мя грѣшного и помилуй мя.* Держа въ рукахъ стихарь съ ораремъ, Діаконъ проситъ Іерея, да благословитъ то и другое. Получивъ благословеніе, онъ отходитъ въ сторону и облачается такъ: надѣваетъ стихарь, то же, что у Священника подризникъ, который есть почти то же, что риза у ветхозавѣтныхъ священниковъ. Подризникъ всегда бываетъ свѣтлаго, блистающаго цвѣта, въ знаменованіе свѣтоносной Ангельской одежды и въ напоминаніе непорочной чистоты сердца, какая должна быть неразлучна съ саномъ священства. Діаконъ, облачаясь въ стихарь, равно какъ и Священникъ, когда надѣваетъ подризникъ, произноситъ: *Возрадуется душа моя о Господь, облече бо мя въ ризу спасенія и одеждою веселія одѣя мя, яко женигу возложи ми вѣнецъ и яко невесту украси мя красотою.* Затѣмъ, поцѣловавъ орарь, узкое длинное лентіе, возлагаетъ его на лѣвое плечо свое. Орарь есть собственно принадлежность діаконскаго званія; имъ подаетъ діаконъ знакъ къ начинанію всякаго дѣйствія церковнаго, воздвигая народъ къ моленію, пѣвцовъ къ пѣнію, Священника къ священнодѣйствію, себя къ Ангельской быстротѣ и готовности въ служеніи. Ибо, во время Литургіи, званіе Діакона есть то же, что званіе Ангела на небесахъ: самимъ симъ возложеннымъ на его плечо тонкимъ лентіемъ, развѣвающимся на немъ, какъ-бы въ подобіе воздушнаго крыла, и хожденіемъ своимъ по церкви изобразуетъ онъ, по слову Златоуста, Ангельское летаніе. Потомъ надѣваетъ Діаконъ поручи, или нарукавницы, которыя стягиваютъ у самой кисти его руки для сообщенія имъ большей свободы и ловкости въ отправленіи предстоящихъ священнодѣйствій. Надѣвая ихъ, помышляетъ онъ о всетворящей и вседѣйствующей повсюду силѣ Божіей. Надѣвая на правую, произноситъ онъ: *Десница Твоя, Господи, прославилась въ крѣпости; десная Твоя рука, Господи, сокруши враги и множествомъ славы Твоя стерла еси супостаты.* Надѣвая на лѣвую руку, помышляетъ о самомъ себѣ, какъ твореніи рукъ Божіихъ, и молить Его, своего Творца, да руководитъ его верховнымъ свѣшнимъ Своимъ руководствомъ, говоря такъ: *Руцѣ Твои сотворишь мя и создашь мя, Вразуми мя, и научуся заповѣдемъ Твоимъ.*

Священникъ облачается такимъ образомъ. Въ началѣ благословляетъ и надѣваетъ стихарь, сопровождаая сѣ тѣми же словами, какими сопровождалъ Діаконъ; но вслѣдъ за стихаремъ надѣваетъ уже не простой одноплечный орарь, но двухплечный, который, покрывъ оба плеча и обнявъ шею, соединяется обоими концами на груди его вмѣстѣ и сходитъ въ соединенномъ видѣ до самаго низу его одежды, и, называясь эпитрахилью, знаменуетъ изліяніе благодати свыше на Священника, почему и сопровождается это величественными словами Писанія: *Благословенъ Богъ, изливаяй благодать Свою на Священники Своя, яко мѣро на главъ, сходящее на брану, брану Дарошю, сходящее на ометы одежды его.* Затѣмъ надѣваетъ поручи на обѣ руки свои, сопровождаая тѣми же словами, какъ и Діаконъ, и препоясуетъ себя поясомъ сверхъ подризника и эпитрахили, дабы не препятствовала ширина одежды въ отправленіи священнодѣйствія и дабы симъ препоясаніемъ выразить готовность свою; ибо препоясуетъя человекъ, собираясь въ дорогу, приступая къ дѣлу и подвигу: препоясуетъя и Священникъ, собираясь въ путь и дѣло небеснаго служенія, и взираетъ на поясъ свой, какъ на крѣпость силы Божіей, его укрѣпляющей, почему и произноситъ: *Благословенъ Богъ, препоясуяй мя силою, и положи непороченъ путь мой, совершаяй позы мои, яко елени, и на высокихъ* (т. е. въ дому Господнемъ) *поставляяй мя.* Если же онъ облеченъ при этомъ званіемъ высшимъ іерейскаго, то привѣшиваетъ къ бедру своему четвероугольный набедренникъ, который знаменуетъ духовный мечъ, всепокрывающую силу слова Божія, въ возвѣщеніе вѣчнаго ратоборства, предстоящаго въ мірѣ человеку.—ту побѣду надъ смертію, которую одержалъ Христосъ, да ратоборствуетъ бодро безсмертный духъ человека противу тлѣнія своего. Потому видѣ имѣетъ сильнаго оружія брани сей набедренникъ и привѣшивается на поясъ у чресла, гдѣ сила у человека, и сопровождается сѣ воззваніемъ къ Самому Господу. *Препояши мечъ Твой по бедръ Твоей, Сильне, красотою Твоею и добротою Твоею, и наляцы, и успѣвай, и царствуй истины ради и кротости и правды, и настави Тя дивно десница Твоя.* Наконѣцъ, въ завершеніе, надѣваетъ іерей фелонь, верхнюю, всепокрывающую одежду, въ знаменованіе верховной, всепокрывающей правды Божіей, и сопровождается сими словами: *Священницы Твои, Господи, облечутся въ правду и преподобіи Твои радостію возрадуются всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.*

И одѣтый такимъ образомъ Священникъ предстоитъ уже инымъ человекомъ. Каковъ онъ ни есть самъ по себѣ, какъ бы ни мало было его достоинство, но всѣ стоящіе въ храмѣ глядятъ на него, какъ на орудіе Божіе, которымъ наляцаетъ Самъ Духъ Святый. Какъ Священникъ, такъ и Діаконъ умываютъ руки свои, сопровождаая умованіемъ чтеніемъ псалма: *Умью въ неповинныхъ руцѣ мои, и обыду жертвенникъ Твой, Господи, и, повергнувъ по три поклона съ молитвенными словами: Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй!* должны встать они омытые и просвѣтленные, подобно сіяющей

одеждѣ своей, ничего не напоминающая въ себѣ подобнаго другимъ людямъ, но подобаясь сами скорѣе сіяющимъ видѣніямъ, чѣмъ людямъ^{*)}.

(«Тамб. Еп. Вѣд.»).

Предъ запертыми дверями храма.

Кончились дни св. Пасхи. Замолкъ радостный звонъ колоколовъ. Закрылись въ храмахъ царскія двери,—и въ жизни вѣрующихъ опять наступили сѣрыя будни.

И снова въ этой жизни будутъ разочарованія, и скорби, и опять у многихъ польются на землю слезы страданья.

Такова ужъ человѣческая жизнь...

Но гдѣ же найти покой отъ всѣхъ этихъ горестей въ жизни? Гдѣ получить отраду и облегченіе отъ тяжкихъ душевныхъ недуговъ?

«Прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ»,—говоритъ Христосъ.

Только Онъ, Божественный Врачъ, можетъ облегчить наши истерзанныя страданіями души, только Онъ Одинъ можетъ осушить наши слезы, льющіяся и ранней, и поздней порой.

Да,—все это прекрасно и все это вѣрно. Недаромъ же у насъ такъ много храмовъ Христа и не даромъ на входныхъ дверяхъ многихъ изъ нихъ начертано Его изреченіе: «грядущаго ко Мнѣ не изжену вои».

Что бы ни говорили новомодные «ни во что невѣры», какъ-бы ни силились уронить они смыслъ и значеніе домовъ общественной молитвы,—храмъ для насъ все и безъ него вѣрующіе люди не могутъ обходиться. Въ храмъ, по традиціямъ своей вѣры, мы навсегда объединяемся съ любимыми нами людьми и въ немъ, съ благословенія Божія, начинаемъ совмѣстную съ ними, сплошь и рядомъ полную терній и неудачъ,—дорогу. Въ храмъ мы приносимъ нашихъ дѣтей и, наконецъ, не минуемъ мы храма, когда оканчиваемъ свой жизненный путь.

Мало этого,—храмъ ставитъ человѣка въ такія условія, которыя невольно заставляютъ его уйти въ самого себя, углубиться въ самые сокровенные тайники души своей и всего себя предать въ «руки Бога».

Уже самый внѣшній видъ храма, съ его высокимъ куполомъ, стремящимся къ небу, внушаетъ мысль о чрезвычайной близости къ нему Бога, и говоритъ, что

*) При чтеніи размышленія о Божественной Литургіи Н. В. Гоголя невольно напрашивается сравненіе двухъ русскихъ писателей: Гоголя и Л. Толстого. Мысли обоихъ писателей останавливаются на священнодѣйствіи Божественной Литургіи. Насколько высоки, чисты, свѣтлы, благоговѣйны, вѣрны священной исторической правдѣ размышленія Н. В. Гоголя о Божественной Литургіи, настолько низки, грязны, пошлы и исторически невѣрны разсужденія о священнодѣйствіяхъ Литургіи г. Л. Толстого!

здѣсь мѣсто святое, здѣсь Богъ. Если же мы войдемъ въ храмъ, то вся его обстановка такъ сильно дѣйствуетъ на насъ, что у насъ невольно рождается молитвенное настроеніе, хотя бы до вступленія въ храмъ мы и не имѣли его. Здѣсь по выраженію одного поэта: «все мысляю о Господѣ полно. Близко здѣсь Богъ. Ангелы рѣютъ крылами, и хочется все позабыть и молиться»...

«Люблю я молиться въ храмъ Божіемъ, пишетъ приснопамятный о. Іоаннъ Бронштадскій. Въ молитвѣ покаянія и умиленія спадаютъ съ души моей тернія, узы страстей и мнѣ становится легко... Все обаяніе, вся прелесть страстей исчезаетъ: я какъ бы умираю для міра и міръ для меня со всѣми его благами. Я оживаю въ Богѣ и для Бога и весь имъ проникаюсь, и бываю единъ духъ съ Нимъ. Я дѣлаюсь, какъ дитя, утѣшаемое на колѣняхъ матери... Душа просвѣщается тогда свѣтомъ... На все смотришь правильно, ко всѣмъ чувствуешь дружество и любовь,—даже къ самимъ врагамъ, и охотно ихъ извиняешь и прощаешь». («Моя жизнь во Христѣ»).

Такъ говоритъ человекъ, словамъ котораго мы не можемъ не вѣрить, ибо всю почти свою жизнь онъ провелъ въ храмѣ и чрезъ молитву въ немъ возвратилъ ко Христу тысячи людей.

Впрочемъ и всѣ мы развѣ не испытывали на себѣ святое и живительное дѣйствіе храма? Развѣ не доводилось каждому изъ насъ въ минуты тяжелаго, безысходнаго горя, когда, кажется, вся жизнь обрушилась на насъ тяжестью своихъ невзгодъ,—въ стѣнахъ храма находить покой и умиротвореніе?

И не только теперь, но и во все времена храмы были единственными оазисами, гдѣ люди—путники жизни—могли находить себѣ отраду отъ постоянныхъ скорбей и лишеній. Еще въ древности Премудрый Соломонъ, построивъ храмъ Богу Живому, цѣль этой постройки между прочимъ объяснялъ слѣдующимъ образомъ: «голодь ли будетъ на землѣ, будетъ ли язва моровая, будетъ ли вѣтеръ палящій или ржа, саранча или червь..., будетъ ли какое бѣдствіе или болѣзнь,—всякую молитву, всякое прошеніе, которое будетъ отъ какого либо человека или отъ всего народа..., когда они почувствуютъ каждый бѣдствіе свое и горе свое и прострутъ руки свои къ храму *сслу, Ты услышишь и сотворишь и создашь каждому по путямъ его, ибо Ты одинъ знаешь сердца сыновъ человѣческихъ*» (3 кн. Царствъ 8. 37—39).

Но если такъ, если храмъ есть лѣчебница и цѣлительница для всѣхъ, болящихъ духомъ,—есть единственная отрада и утѣшеніе для всѣхъ обремененныхъ и страдающихъ, то само собою разумѣется, что эти храмы должны быть открыты всегда и для всѣхъ. Вѣдь, если храмъ представляетъ собою такой великій центръ тяготѣнія человека во всѣхъ его жизненныхъ событіяхъ, то, значить, что люди, покуда они бодрствуютъ, не могутъ и не должны обходиться безъ этого храма ни одного дня и ни одного часа.

Да,—такъ бы должно быть... Но не то мы видимъ въ дѣйствительной жизни. Въ жизни мы видимъ, что наши храмы большую часть дня и ночи совершенно закрыты для молящихся, такъ что они не могутъ проникнуть сюда во всякое время, когда этого требуютъ ихъ больныя сердца. Храмы наши открываются только тогда, когда совершается въ нихъ общественное богослуженіе, во всѣ же другіе часы на входныхъ дверяхъ почти всѣхъ храмовъ мы найдемъ лишь холодный безстрастный желѣзный замокъ...

Намъ думается, что это такая ошибка, такой огромный пробѣлъ въ человѣческой жизни, который настойчиво требуетъ своего пополненія и исправленія.

Спаситель говорить: «домъ Мой, домъ молитвы наречется»,—а люди, быть можетъ невольно, изъ этого «дома молитвы» дѣлаютъ какое-то казенное учрежденіе, куда пускаютъ лишь по часамъ.

Спаситель говорить: «грядущаго ко Миѣ не изжену воиѣ»,—а тотъ бездушный замокъ, который почти всегда виситъ на дверяхъ храмовъ, какъ бы ядовито шепчетъ намъ: «а я не пущу»!...

И вотъ теперь, когда прошли дни св. Пасхи, въ которые вся наша жизнь вращалась вокругъ храмовъ, когда въ нихъ были открыты не только царскія врата, но и тѣ двери, которыя ведутъ въ самый храмъ,—этотъ жестокий замокъ, который теперь почти постоянно виситъ на послѣднихъ, какъ-то въ особенности больно чувствуется и особенно тяжело бьетъ по нервамъ.

Какъ-то невольно, самъ собою возникаетъ вопросъ: почему же лѣчебницы и больницы, обслуживающія матеріальную природу человѣка, открываются днемъ и ночью? Почему серьезно заболѣвшій тѣломъ можетъ каждое мгновеніе получить надлежащую помощь, а болящій душою долженъ ждать для этого определенныхъ часовъ? Въдь если не подать помощи, заболѣвшему тѣломъ, то онъ можетъ умереть тѣлесной смертью. Такъ равнымъ же образомъ, если не подать исцѣленія болящему духомъ, то онъ можетъ умереть еще болѣе тяжелой и ужасной смертью, чѣмъ смерть тѣлесная.

И дѣйствительно, не видимъ ли мы, какъ многіе люди гибнутъ въ безднѣ разврата и тяжкихъ преступленій, убійствъ и самоубійствъ именно потому, что имъ не подана была во время рука помощи, не раскрыты были предъ ними двери, ведущія въ храмъ Милосерднаго Бога? Быть можетъ, до извѣстной степени, въ силу закрытія нашихъ храмовъ, мы и обязаны упадку религіи, упадку любви къ ближнему и всѣмъ тѣмъ ужасамъ, которые переживались и переживаются нами.

Правда, возможно, что и изъ храма человѣкъ выйдетъ съ такой же холодной душой, какъ вошелъ. Но не храмъ въ это въ повиненъ. Многіе привыкаютъ къ нему такъ же, какъ ко всѣму остальному въ мірѣ. Равнодушные къ самой религіи, посѣщающіе храмъ только урывками, остающіеся въ немъ всего на нѣсколько минутъ, естественно

глухи къ тому, что видятъ въ храмѣ, и не бываютъ въ состояніи постигнуть его чарующій и цѣлебный духъ. Это люди, «душевные, а не духовные, и надъ ними сбываются слова св. Апостола: «душевенъ человекъ не пріемлетъ, яже Духа Божія: юродство бо ему есть, и не можетъ разумѣти, зане духовне востязуется» (I Кор. 2. 14).—Для такихъ посѣщеніе храма можетъ быть безъ всякой для души видимой пользы.

Но зато возможно и другое,—возможно, что человекъ, который вошелъ въ храмъ, —далекій отъ всякой мысли о Богѣ, уходитъ возрожденнымъ, измѣнившимся, находитъ здѣсь примиреніе.

Что дѣйствительно это такъ, стоитъ только вспомнить эпизодъ, превратившій мгновенно случайно вошедшую въ храмъ великую грѣшницу Марію Египетскую въ великую и преподобную подвижницу.

Марія была великой блудницей; она 17 лѣтъ предавалась разврату и дошла до того, что обширный городъ Александрія, гдѣ всегда было такъ много лицъ, ищущихъ плотскаго наслажденія, для нея оказался тѣсенъ и не удовлетворялъ ея. Она рѣшилась разнообразить свою преступную жизнь и для этого отправилась въ Иерусалимъ на праздникъ поклоненія честному кресту. Здѣсь изъ любопытства она пожелала съ другими поклонниками войти въ храмъ. Однако какая-то невидимая сила удержала ее на одномъ мѣстѣ у порога церковнаго. Мимо шли люди съ сумрачными скорбными лицами, шли больные и убогіе,—и всѣ они выходили изъ храма умиротворенные и просвѣтленные. Марія все это видѣла, а сама не могла двинуться съ мѣста. Тутъ взоръ ея палъ на икону Богородицы и къ Ней-то съ глубокою молитвой обратилась она. Припомнилась ей вся бездна ея жизни. Сердце облилось слезами. Какая-то теплая ванна хлынула къ горлу. И не замѣтила она, какъ оказалась въ храмъ и пала на колѣни предъ Животворящимъ крестомъ. Снова слезы, снова рыданія,—но уже грѣхъ былъ побѣжденъ. Марія возродилась къ новой жизни: св. храмъ просвѣтилъ ее.

Но вѣдь то же самое возможно и теперь, какъ было возможно всегда. Если бы преподобная Марія не подошла къ храму, если бы, наконецъ, двери этого храма были закрыты, то, быть можетъ, вся ее и послѣдующая жизнь была бы посвящена служенію разврата. Храмъ возстановилъ въ ней падшій человѣческой образъ, храмъ пробудилъ въ ея душѣ славшія до тѣхъ поръ частицы добра.

Такъ и теперь. Если бы наши храмы, по крайней мѣрѣ днемъ, были постоянно открыты, то какую массу тяжелыхъ душевныхъ болѣзней и ужасныхъ преждевременныхъ смертей могло бы это предотвратить и ослабить! Какая масса близкихъ къ духовному паденію людей, случайно войдя въ постоянно открытый храмъ Божій, освѣтились бы вѣчно живущею въ немъ благодатию Святаго Духа, окутывались бы оставленными здѣсь благотворными молитвами постоянно приходящихъ въ храмъ вѣрующихъ людей и тѣмъ самымъ ограждались бы отъ духовнаго и нравственнаго паденія.

Вѣдь почему нибудь мудрые древніе люди держали денно и пощно открытыми храмы.

Въ древности не трактиры, пивныя и притоны приучали къ себѣ обездоленныхъ жизнью людей, а Божіи храмы. Вѣдь и теперь, если-бы храмы были всегда открыты, то многіе изъ бѣдныхъ людей, не имѣющихъ приюта, не пошли бы въ притоны разврата и порока, а облегчали бы свои духовные и тѣлесные недуги подъ сѣнью Божественныхъ ликовъ.

Нѣтъ, пора объ этомъ подумать и подумать серьезно...

Правда, жизнь настоящаго времени страшно усложнилась. Все чаще и чаще падаются люди, для которыхъ нѣтъ на землѣ ничего святаго, для которыхъ не страшны даже грабежи и нападенія на св. храмы. И однако же это не можетъ служить твердымъ основаніемъ для того, чтобы запирались наши храмы во всѣ тѣ часы, когда совершается въ нихъ общественная молитва. Воровство въ храмахъ происходитъ даже въ то время, когда совершается литургія, но вѣдь никто не станетъ выводить отсюда необходимости отмены приношенія Жертвы безкровной. Мы не говоримъ, чтобы храмы наши не запирались и ночью, а говоримъ только, чтобы храмы оставались открытыми днемъ. Здѣсь всегда могутъ быть заведены дежурства, подобно тому, какъ это существуетъ въ лѣчебницахъ и больницахъ. Вѣдь изъ среды вѣрующихъ всегда можно найти людей, которые могли бы присматривать за порядкомъ. Въ древности такъ именно и было. Вѣрующіе во Христа братія и сестры съ любовью и охотой, даже съ радостью, выполняли возлагаемыя на нихъ обязанности по церквамъ и храмамъ. Если же это было возможно въ пору расцвѣта христіанской жизни и дѣятельности, то почему невозможно теперь, спустя восемнадцать-девятнадцать столѣтій? Неужели же солнце христіанства, благодаря нашей теплохладности, должно склоняться къ закату?

Будемъ же надѣяться, что нашъ голосъ не останется «гласомъ вопіющаго въ пустынь». Можетъ быть изъ братьевъ-пастырей кто нибудь болѣе подробно разовьетъ нашу мысль; можетъ быть и изъ среды мірянъ раздастся голосъ въ пользу возстановленія древняго обычая постояннаго открытія храмовъ. Мнѣ же думается, что настало время объ этомъ подумать и подумать болѣе, чѣмъ когда нибудь.

Свящ. В. Морозовъ.

КЪ ЕДИНЕНІЮ.

(Разработка вопроса о взаимномъ епархіальномъ страхованіи).

Разработка вопроса, поднятаго на послѣднемъ Епархіальн. Съѣздѣ о предметъ самой существенной важности, нужно или нѣтъ намъ объединиться для взаимнаго страхованія своихъ церковно-приходскихъ строеній, — къ сожалѣнію, идетъ медленно и представляетъ большія трудности.

Вопросные бланки, разосланные по церквамъ всей епархіи (при № 33-мъ «Епарх. Вѣдомостей») отъ многихъ церквей до сихъ поръ не возвращены. Дали отвѣтъ 251 церковь, 17 вернули бланки чистыми «за отсутствіемъ всякаго страхованія», не сдѣлавши хотя бы какихъ либо принципиальныхъ, теоретическихъ соображеній, и остальные бланки—въ количествѣ болѣе 180—продолжаютъ спокойно лежать на столахъ и въ шкафахъ о. о. настоятелей. И въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, сказывается наша обычная неподвижность и индифферентность къ самымъ ближайшимъ своимъ матеріальнымъ и духовнымъ интересамъ. Самые отвѣты порой носятъ крайне спѣшный характеръ. Многіе авторы отвѣтовъ высказали неопредѣленное мнѣніе и даже не дали подробнаго списка епархіальныхъ строеній хотя бы для полныхъ и точныхъ *цифровыхъ* обобщеній и заключеній. Но мы увѣрены, что всѣ, замедлившіе со своими отвѣтами на вопросы бланка, поспѣшатъ прислать ихъ по назначенію со всею должною внимательностію къ затронутому вопросу.

Посмотримъ на то, что есть и коснемся вопроса по существу его рѣшенія.

Большинство присланныхъ отвѣтовъ склоняется къ согласію и желанію о необходимости учрежденія своего епархіальнаго страхованія. Отрицательно отвѣтили—Оханскій протоіерей и причтъ с. Успенскаго. Первый единолично выражаетъ полное сомнѣніе въ выгодахъ отъ своего епархіальнаго страхованія, причтъ же с. Успенскаго находитъ проектируемое епархіал. страхованіе не только невыгоднымъ, а считаетъ даже какой то «необдуманной затѣей, неосторожно допущенной нашимъ Епархіальн. Създомъ».

Въ положительныхъ отзывахъ объ учрежденіи страхованія указывается, что прежде всего нужно обратить вниманіе на *обязательное* страхованіе *деревянныхъ* построекъ по возможно пониженнымъ нормамъ страхового тарифа сравнительно даже съ земскимъ тарифомъ. Со страховки деревянныхъ малоцѣнныхъ построекъ и предлагается начать осуществленіе проектируемаго страхованія, въ основѣ котораго покажутъ солиднаго капитала для обезпеченія наиболее цѣнныхъ строеній, представляющихъ въ то же время и наибольшую выгоду страховому учрежденію.

Насколько можетъ быть выгоднымъ страхованіе построекъ духовнаго вѣдомства для епархіи и какой капиталъ потребуется для обезпеченія страховой цѣнности зарегистрированныхъ строеній,—объ этомъ говорятъ цифровыя данныя въ прилагаемой при семъ таблицѣ слѣдующее:

Строения по группамъ.	Гдѣ застрахованы.	Число и наименованіе ЗАСТРАХОВАННЫХЪ строеній.						Оцѣнка застрахованныхъ строеній.	Годовая сумма страховыхъ платежей.		Число и наименованіе НЕЗАСТРАХОВАННЫХЪ строеній.						Стоимость незастрахованныхъ строеній въ рубляхъ.	За минувшее десятилѣтіе сгорѣло застрахованныхъ строеній:	Получено вознагражденій.
		Церкви.	Часовни.	Дома и школы.	Мельницы.	Давки и амбары.	Надворн. стр.		Руб.	К.	Церкви.	Часовни.	Дома и школы.	Давки и амбары.	Надворныя стр.	Всего незастрах.			
Каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ.	Въ земствѣ П.	2	—	5	—	—	—	29.116	111	40	5	1	—	—	—	6	158.200	Въ приходахъ: Ново Ильинскомъ, Бикбард., Бымовск., Бабкинск. и Бѣляевскомъ всего на сумму . . .	1550
	Въ частныхъ обществахъ.	1	—	2	—	—	—	14.280	124	56	—	—	—	—	—	—	—	—	
Полукаменныхъ, крытыхъ желѣзомъ.	Въ земствѣ П.	—	—	4	—	—	—	5700	40	87	—	—	1	—	—	1	1200	Домъ (з. Назе Петров.).	1300
	Въ частныхъ обществахъ.	—	—	2	—	—	—	11.200	46	94	—	—	—	—	—	—	—	—	
Полукаменныхъ, крытыхъ деревомъ.	Въ земствѣ П.	—	—	1	—	—	—	250	1	40	—	—	1	1	—	2	7025	—	—
	Въ частныхъ обществахъ.	—	—	3	—	—	—	2000	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	
Деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ.	Въ земствѣ П.	91	9	78	2	3	142	475.193	2892	92	9	15	2	—	17	43	54.100	Куполь (с. Юрла) . . .	30
	Въ частныхъ обществахъ.	19	2	39	1	—	51	220.754	1766	65	—	—	—	—	—	—	—	—	
Деревянныхъ, крытыхъ деревомъ.	Въ земствѣ П.	14	36	393	2	32	1102	308.002	2479	70	—	8	21	10	119	158	17.200	Службы и домъ . . . Церковь Домъ Домъ, службы и баня	620 1800 450 1716
	Въ частныхъ обществахъ.	—	6	64	1	—	118	79.120	1400	44	—	—	—	—	—	—	—	Баня	3
Въ итогѣ.	Въ земствѣ П.	107	45	481	4	35	1244	818.261	5526	29	14	24	25	11	136	210	237.725	Итого 13 пожарныхъ случаевъ	7469
	Въ частныхъ обществахъ.	20	8	110	2	—	170	327.354	3354	75	—	—	—	—	—	—	—	—	

Примѣчаніе. Во время составленія подсчета настоящей таблицы получено

12 бланковъ, свѣдѣнія изъ которыхъ сюда не вошли.

Изъ этой таблицы видно, что годовая сумма страховых платежей ежегодно уплачиваемыхъ церковными кассами, достигаетъ солидной цифры, равна не менѣе какъ 10 тыс. рублей.

Въ таблицѣ—8881 р. 4 к. далеко не полная цифра составлена только на основаніи полученныхъ отвѣтовъ. Необходимо замѣтить, что страхованіе церковныхъ зданій производится главн. образ. за счетъ церковныхъ суммъ (Сводъ Закон. т. X-й стр. 404) и только небольшая часть страховых платежей поступаетъ за счетъ волостныхъ и понечительскихъ учреждений (у насъ, на данныхъ имѣющагося матеріала, эта часть равна 1438 р. 62 к.).

Въ чью же пользу идутъ страховые епархіальные платежи? Изъ той же таблицы видно, что епархіальныя строенія нашихъ церковныхъ причтовъ страхуются главн. образ. въ земствѣ и въ частныхъ страховыхъ обществахъ.

Если земство, получая страховые платежи, проводитъ въ жизнь на вырученныя суммы разныя культурныя начинанія для окружающаго населенія, содѣйствуетъ противопожарнымъ мѣропріятіямъ и т. д., то частныя общества, конечно, преслѣдуютъ исключительно свои личные интересы, заботясь лишь о ростѣ своихъ дивидендовъ.

Отъ подсчета оцѣночной суммы въ 327,354 р. тѣхъ строеній, которыя застрахованы въ частныхъ обществахъ, мы узнаемъ, что 3354р. 75 к. страхового сбора идетъ въ руки частныхъ коммерсантовъ, не считая почтовыхъ, гербовыхъ и т. назыв. портовыхъ расходовъ. Въ дѣйствительности и эта сумма, идущая въ пользу частныхъ страховыхъ обществъ окажется много выше 5 тыс. р., когда будутъ получены и присоединены данныя *вслѣдъ* еще неполученныхъ бланковъ. А если подсчитать страховые платежи за цѣлое десятилѣтіе, то мы увидимъ, что получится солидный капиталъ, ушедшій совершенно на сторону. Если обратимся къ даннымъ земскаго страхового дѣла, и изъ безпристрастныхъ отчетовъ губернской земск. Управы узнаемъ: только въ началѣ 80-хъ годовъ прошлаго вѣка, когда въ деревнѣ царила еще полная темнота и не было должныхъ противопожарныхъ мѣропріятій, земское страхованіе терпѣло убытки отъ 9 до 146 тыс. Былъ даже такой исключительный по пожарности годъ, какъ 1890 г., когда за выдачею вознагражденій оказалось, что страхованіе имѣло 315,162 р. 96 к. убытка. Но начиная съ 1892 г. земское страхованіе получаетъ прибыли ежегодно около 300 тыс. р. За послѣдній отчетный (1907) годъ ‰ горимости рубля страхового сбора (по окладному, дополнительному и добровольному страхованію) равенъ 0,46, т. е. 0,54 руб. остаются въ разрядѣ прибыли. Необходимо замѣтить, что земскій страховой капиталъ получаетъ прибыль отъ страховки главн. образ. крестьянскихъ деревенскихъ строеній. Высокая горимость этихъ строеній изъ дерева и соломы не требуетъ цифровыхъ доказательствъ. Свидѣтелями частыхъ крестьянскихъ пожаровъ является каждый изъ насъ.

Пожарность среди приходских построекъ безъ сомнѣнія много ниже горимости крестьянскихъ жилищъ. Такъ, за прошлое десятилѣтіе зарегистрировано 13 пожаровъ, уничтожившихъ 1 церковь, 4 дома со службами и 2 бани, за которые выдано страхового вознагражденія—7469 р. 50 к. Самая крупная сумма выдана за сгорѣвшую церковь (1902 г.) въ с. Монастырскомъ, Чердынскаго у., именно—1800 руб.

Меньшей горимости причтовыхъ строеній и церковныхъ сооружений содѣйствуетъ, конечно, качество построекъ, строго опредѣленный закономъ разрывъ свободнаго разстоянія отъ крестьянскихъ строеній для церквей, часовенъ; обиліе садовъ и садиковъ изъ лиственныхъ деревьевъ, обычно разводимыхъ почти вокругъ каждаго домика лицъ духовнаго званія и, наконецъ, большая культурность самихъ обитателей, которая значительно гарантируетъ отъ всякихъ «несчастныхъ случаевъ» неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Наконецъ, церковно-причтовые постройки и сооружения разбросаны въ разныхъ пунктахъ епархіи и при страхованіи ихъ не получатся риска, даже при крупныхъ пожарахъ того или другого селенія понести непосильный расходъ на вознагражденіе погорѣвшимъ. Массовый пожаръ, конечно, никогда не захватитъ пространство цѣлой епархіи и всегда ограничится тѣмъ или инымъ селеніемъ или деревней. У частныхъ же страховыхъ обществъ и особенно у земскихъ учрежденій иногда выгораютъ цѣлые кварталы, селенія и даже города (Сызрань) застрахованныхъ зданій.

Уже приведенныя выше соображенія и данныя по епархіальному опросу, намъ кажется, должны убѣдить, что епархіальное взаимное страхованіе явится для насъ выгоднымъ въ матеріальномъ отношеніи и въ то же время будетъ свидѣтельствовать о нашей взаимной солидарности въ такомъ стихійномъ и грозномъ бѣдствіи, какъ пожаръ. Полученіе страховыхъ премій отъ частныхъ обществъ иногда тянется слишкомъ долго. Но и получивши своевременно вознагражденіе за пожарные убытки, погорѣвшіе нерѣдко нуждаются въ дальнѣйшей матеріальной помощи.

Кто можетъ прійти къ нимъ на помощь кромѣ лицъ, близко знающихъ дѣйствительныя нужды и убытки пожара и принимающихъ во вниманіе всю важность духовно-религіозныхъ запросовъ населенія, лишеннаго быть можетъ стихійнымъ огнемъ своего единственнаго храма Божія, воздвигнутаго въ долгіе годы на послѣднія трудовыя копейки...

Безъ сомнѣнія, въ подобныхъ случаяхъ нужна не случайная помощь «подаванія», а существенная субсидія отъ постоянной епархіальной организаціи нашего взаимнаго страхованія.

И такую организацію нельзя назвать одной мечтой «благого порыва», или, по выраженію о. с. Успенскаго, «необдуманной затѣей».

Конечно, прежде чѣмъ приступить къ осуществленію проекта епархіальнаго взаимнаго страхованія, необходимо, по нашимъ личнымъ соображеніямъ, сначала при-

нять рядъ подготовительныхъ мѣръ. Прежде всего потребуются расходы по организаціи и управленію страхованіемъ. Расходы эти должны быть точно подсчитаны черезъ окружные съѣзды особой комиссіей епархіальн. съѣзда.

Во всякомъ случаѣ для управленія страхованіемъ потребуется не менѣе 5-6 тыс. руб. ежегодно (вознагражденіе, наемъ помѣщенія для канцеляріи и т. п.).

Необходимо положить какой либо капиталъ и въ основаніе страхового фонда.

Въ настоящее время имѣется фактически обложеніе церквей и причтовъ «на потерѣвшихъ отъ пожара», капиталъ съ котораго уже достигъ болѣе 8 тыс. р.

Подобное же обложеніе можно было бы ввести на образованіе «страхового капитала». Проектируемое взаимобложеніе церквей по 2-3 р. дастъ ежегодно спеціально-пожарнаго—до 1300 руб.

Въ то же время необходимо обратить самое строгое вниманіе на осуществленіе цѣлаго ряда противопожарныхъ мѣропріятій. Напримѣръ, для каждой церкви (особенно деревянной) положительно необходимо имѣть огнетушители или гидропулты. Посадка лиственныхъ деревьевъ, хотя бы при помощи церковно-школьныхъ праздниковъ древонасажденій, желѣзныя крыши и т. д. Все это должно быть принято въ подготовительной стадіи страхованія. Послѣ того, хотя и съ небольшимъ страховымъ капиталомъ можно приступить къ обязательному страхованію *деревянныхъ* строеній, постепенно переходя къ болѣе цѣннымъ строеніямъ другихъ разрядовъ. Иначе, не принимая во вниманіе постепенности въ страхованіи, можно оказаться слишкомъ смѣлымъ въ такомъ дѣлѣ, гдѣ больше всего нужна практичность и осмотрительность.

Въ видахъ этой же благоразумной осмотрительности и вычисленія матеріальной практичности предпріятія, окружные благочинническіе съѣзды должны рѣшить въ своихъ засѣданіяхъ поднятый вопросъ «*sine ira cum studio*».

Предложить духовенству обсудить проектъ епархіальнаго страхованія необходимо еще и въ томъ отношеніи, чтобы заручиться взглядами при рѣшеніи этого вопроса не однихъ только депутатовъ, не посвященныхъ во взгляды на это дѣло самаго духовенства и другихъ заинтересованныхъ лицъ, а съ мнѣніемъ всего духовенства совмѣстно съ церковными старостами, а тамъ, гдѣ привлекаются къ страхованію зданія церк.-приходскихъ Попечительствъ,—на обсужденіе сихъ послѣднихъ на своихъ собраніяхъ. Заручившись этими мѣстными рѣшеніями, обсужденіе и рѣшеніе этого вопроса по существу передать уже на окончательное рѣшеніе предстоящаго епархіальнаго съѣзда.

Затѣмъ, въ кандидаты по административному управленію необходимо избрать лицъ энергичныхъ, съ большой инициативой и выработать для нихъ определенную инструкцію. Только тогда «возъ» не будетъ стоять на одномъ мѣстѣ и епархіальная духовная организація будетъ быстро прогрессировать подъ свободными указаніями и впечатлѣніями жизни.

Проектъ, осуществленный хотя и въ одной епархіи, дастъ богатый, готовый матеріалъ для общерусскаго центрального страхованія при Св. Синодѣ, о которомъ опять заговорилъ «Красный Звонъ» (октябрь). При томъ же, разработку этого вопроса на помѣстномъ соборѣ русской церкви невозможно будетъ рѣшить для 60 тыс. церквей Имперіи, но рѣшить его для одной епархіи необходимо и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Къ единенію теперь стремятся жители не только городовъ, но и сель и деревень, осуществляя его въ разныхъ формахъ современнаго кооперативнаго движенія. Къ единенію мы призываемъ и всѣхъ представителей духовнаго вѣдомства, ибо въ единеніи наша моральная и экономическая сила.

Священникъ Л. Троицкій.

ЗАБЫТОЕ ЧУДО.

Сколько ни старается человѣчество познать все существующее, сколько ни дѣлаетъ попытокъ раскрыть загадки природы,—картина міра остается по прежнему столь же величественной, неразгаданной, таинственной, какъ и много вѣковъ назадъ. Невольно склоняется передъ нею нашъ слабый разумъ, сознавая, какъ ничтожны прибрѣтенныя нами познанія, какъ необъятна область невѣдомаго и какъ мала доступная намъ сфера знанія. Таковъ старый вопросъ о происхожденіи міра. Тенденціозные представители опытной науки пытаются подойти къ этому вопросу такимъ путемъ: всѣ явленія въ мірѣ происходят по строго установленнымъ законамъ, ни на іоту не уклоняющимся отъ своей формулы—значить—они самобытны и слѣдовательно, самобытенъ и міръ. На сколько же правъ человѣкъ, дѣлая такіе выводы? Вѣрна ли посылка, что законы вселенной неизмѣнны?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо наблюдений больше, чѣмъ одна человѣческая жизнь, нужно сравнить наблюденія, отдѣленные другъ отъ друга на сотни, тысячи лѣтъ и только тогда уже дѣлать выводы.

Если мы обратимся въ глубь вѣковъ, то найдемъ замѣчательный примѣръ, когда законы природы были совершенно парализованы таинственной силой, стоящей внѣ всякихъ законовъ, силой, которая властвуетъ надъ ними и по своему усмотрѣнію можетъ ихъ видоизмѣнять. Эта сила—власть всемогущаго Творца міра, предъ которой слабый человѣческій разумъ долженъ только преклониться въ своемъ ничтожествѣ. Мы находимъ поразительный примѣръ, когда были нарушены законы міровые, законы, управляющіе движеніемъ свѣтилъ и нарушены столь властно, столь рѣзко, что приписать это дѣйствіе чему-либо другому, а не рукъ Божіей, невозможно. Этимъ чудомъ было затменіе солнца, происходившее во время крестныхъ страданій Спасителя.

Какъ извѣстно, затменіе солнечное или лунное можетъ происходить лишь въ періодъ сизигіи, то есть при такомъ взаимномъ положеніи, когда или луна находится между солнцемъ и землею, или земля находится между солнцемъ и луной. Первое положеніе называется соединеніемъ, второе—противостояніемъ,—причемъ соединеніе съ новолуніемъ и есть необходимое условіе для солнечнаго затменія; противостоянію же соотвѣтствуетъ полнолуніе и обуславливаетъ затменіе луны. Страданія Спасителя происходили въ пятницу, наканунѣ еврейской Пасхи, которая по закону Моисееву праздновалась въ 14-ый день перваго весенняго равноденствія, иначе говоря въ 14-ый день отъ рожденія луны, то есть въ полнолуніе. Такимъ образомъ самыя условія празднованія Пасхи уничтожали возможность солнечнаго затменія, такъ какъ земля находилась между солнцемъ и луной. И тѣмъ не менѣе, когда Спаситель вознесенъ былъ на крестъ, затменіе началось: *и отъ часа шестого была тьма по всей землѣ до часа девятого*, свидѣтельствуетъ Евангелистъ (Мѡ. гл. 27, ст. 45).

Какъ это могло случиться? Отвѣтъ можетъ быть одинъ: очевидно луна на это время сошла со своего мѣста и стала между солнцемъ и землею, пройдя половину своей орбиты почти моментально. Пройдя этотъ путь, она продолжала оставаться на своемъ новомъ мѣстѣ въ теченіи трехъ часовъ и слѣдовательно, не участвовала въ движеніи вокругъ земли. Если бы это условіе не было соблюдено, то полное затменіе продолжалось бы, какъ обыкновенно, нѣсколько минутъ, а не три часа. Характерной чертой этого затменія является еще и то, что область, подверженная затменію, т. е. ширина лунной тѣни на поверхности земли была гораздо больше, чѣмъ въ обыкновенныхъ случаяхъ. Обычно эта тѣнь достигаетъ ширины отъ 50 до 200 верстъ и немного болѣе, какъ это было напримѣръ въ 1887 году 7 августа, когда тѣнь достигла въ Россіи 206-ти верстъ. Ширина эта зависитъ отъ разности солнечныхъ и лунныхъ дисковъ въ день затменія. Чтобы она стала еще болѣе, какъ это было во время страданій Иисуса Христа, необходимо допустить, что лунный дискъ увеличился въ размѣрѣ, то есть луна нѣсколько приблизилась къ намъ—*по всей землѣ*,—говоритъ Евангелистъ.

Могла ли дѣйствительно луна затмить всю землю (то есть, обращенное къ ней полушаріе)? По размѣру приближенія къ землѣ, тѣнь отъ луны увеличивается, однако-жь затмить *всю землю* луна все-таки не можетъ, потому что діаметръ ея меньше земного. Такимъ образомъ выраженіе Евангелиста *по всей землѣ* есть выраженіе образное въ примѣненіи къ тогдашнему понятію о населенномъ мірѣ. Это примѣненіе къ современнымъ понятіямъ, какъ извѣстно можно замѣтить всюду въ Св. Писаніи, начиная съ самой первой книги Ветхаго завѣта—Бытія. Сказать, насколько именно простиралось это затменіе, трудно, но что оно покрыло Египеть, Грецію и другія страны по сосѣдству, то это несомнѣнно, такъ какъ сохранились свидѣтельства язычниковъ тѣхъ странъ о бывшемъ тогда продолжительномъ затменіи. Напримѣръ Флегонъ (у

историка Евсевія Памфила Кесарійскаго) говорить, что въ 4-мъ году 202-ой олимпіады, въ самый полдень, звѣзды видимы были на небѣ отъ шестого до девятого часа. Если мы припомнимъ, что Олимпіада обнимаетъ собою четыре года и первая Олимпіада была въ 776 году до Р. Х., то станетъ ясно, что затменіе, о которомъ идетъ рѣчь у Флегона, относится именно ко времени страданій Спасителя на крестѣ. Сохранилось еще болѣе интересное свидѣтельство св. Діонисія Ареопагита. Въ то время, когда происходило замѣчательное затменіе онъ, тогда еще язычникъ, учился въ египетскомъ городѣ Иліополѣ астрономіи. Пораженный необычайнымъ явленіемъ и не зная, чѣмъ объяснить странное движеніе луны въ обратную сторону, онъ воскликнулъ: «Или Богъ, Создатель всего міра, страждетъ, или видимый міръ сей оканчивается». Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ св. Поликарпу онъ такъ описываетъ движеніе луны: «Она шла съ восточной стороны дуги солнца, продолжая совпаденіе съ нимъ въ противоположной оконечности, а потомъ обратилась назадъ и очистила прежде не ту сторону, которую закрыла сначала, а противоположную». Слѣдовательно, простоявъ на новомъ мѣстѣ слишкомъ три часа, она вернулась обратно на свое мѣсто прежнимъ путемъ, то есть, двигаясь (какъ всегда) съ запада на востокъ.

Эти свидѣтельства древнихъ, вполне подтверждая слова Евангелистовъ, заставляютъ глубоко призадуматься насъ, удаленныхъ на 19-ть вѣковъ отъ этого событія, столь знаменательнаго, которому нѣтъ равнаго какъ и въ астрономіи, такъ и вообще въ наукѣ.

Что же можно сказать о причинахъ этого явленія? Что могло заставить луну перейти изъ противостоянія въ соединеніе и потомъ опять вернуться на свое мѣсто? Увы, наука бессильна отвѣтить на эти вопросы, но за то Св. Писаніе говоритъ намъ, что, видѣвши Христа на Голгоѣ, *«вся тварь ужасомъ многимъ содрогалася»*, и конечно, только одна Его воля, хотя и Распятаго, могла заставить луну совершить необычайное движеніе.

Можетъ быть, кто-нибудь задастся вопросомъ, для чего все это было нужно? Для того, конечно, чтобы показать людямъ, что, несмотря на всѣ униженія, которымъ подвергли Сына Божія, Онъ все же остался Царемъ міра, предъ Которымъ попрежнему трепещутъ небо и земля; что хотя руки Его и пригвождены ко кресту, однако жъ въ нихъ Онъ попрежнему содержитъ весь міръ. Скажутъ, пожалуй, что простой народъ не въ состояніи былъ понять все величіе этого чуда. Однако мы знаемъ, что, расходясь отъ креста, люди били себя въ грудь, говоря: *«Воистину Онъ былъ Сынъ Божій»* (Мѡ. гл. 15, ст. 39).

Но что же должны сказать мы, передъ которыми раскрытъ дивный смыслъ великаго чуда въ природѣ? Тѣ іудеи исповѣдали Распятаго Сыномъ Божіимъ, *«видя все бывшее»* (Лук. гл. 23, ст. 48); мы, христіане, тоже исповѣдуемъ Его Богомъ, но уже *«вѣря»* во все бывшее. Для іудеевъ чудо затменія носило больше ви́шній характеръ,

заставляя ихъ ужасаться небывалому зрѣлищу; для насъ причины затменія ясны, и оно уже не ужасаетъ насъ, но располагаетъ лишь умъ къ познанію силы и величія Творца, безъ Котораго *«нищо же бысть, еже быти»* (Іоан. гл. 1, ст. 3).

(«Оренб. Еп. Вѣд.»).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о продажѣ церковныхъ свѣчъ. Тамбовскій епархіальный съездъ духовенства обсуждалъ вопросъ о появленіи въ продажѣ свѣчей частныхъ торговцевъ съ клеймомъ, похожимъ на клеймо епар. свѣчнаго завода. Такъ какъ клеймо трудно читается на свѣчахъ, а на огаркахъ его совсѣмъ почти нѣтъ возможности разобрать, постановилъ: признавая необходимымъ, въ цѣляхъ сохраненія чистоты воска, въ производимыхъ епархіальнымъ заводомъ свѣчахъ имѣть какой либо исключительный признакъ въ отличіе отъ другихъ заводовъ Имперіи, съездъ признаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ министерствомъ финансовъ о присвоеніи свѣчамъ Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода желтой или какой либо другой нитки въ фитилѣ, ассигновавъ для сего до 500 руб. единовременно и ежегодной уплаты въ Департаментъ Торговли по 40 руб.

(«Тамб. Епар. Вѣд.»).

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С о с т а в л я ю

всякаго рода прошенія, части., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, договора и разн. друг. бумаги по гражд., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ.

Пермь, уголь Кунгурск. и Екатерининск. ул., Сѣверные номера, № 4.

Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. вечера.

Ром. Ив. Гейшъ-Олмисевичъ.

Магазинъ и Мастерская

М А С Т Е Р А

Г. К. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на
церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посе-
ребреніе старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы
и заключенія условій.

Центральная

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

(ОСНОВАНА ВЪ 1833 ГОДУ).

Москва, Петровка д. № 19.

Высылаетъ Лѣкарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

*Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптечекъ
высылается бесплатно.*

ВЪ Г. ПЕРМИ ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ

врача **фишмакъ.**

Душъ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтovyя (замѣна всякихъ минеральныхъ водъ), лечебное примѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Лечение: нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучности, запора, геморроя, (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнъ сѣрныхъ водъ), безеілія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ больныхъ отъ 8^{1/2}—9^{1/2} утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д. № 45.
Телефонъ № 365.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово Куляшева. 2. Размышленія о Божественной Литургіи. 3. Предъ запертыми дверями храма. 4. Къ единенію. 5. Забытое чудо. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія.
