

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 5.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

1-го марта, 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, усматривая изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ о похищеніяхъ изъ церквей денегъ и вещей, что всѣ почти таковыя похищенія болѣе или менѣе происходятъ отъ слабости при церквяхъ ночнаго караула, въ предотвращеніе на будущее время кражъ изъ церквей, съ утвержденія Его Преосвященства, постановляетъ въ обязанность благочиннымъ и настоятелямъ церквей немедленно распорядиться: 1) чтобы при всѣхъ церквяхъ епархіи было не менѣе двухъ постоянныхъ сторожей и 2) чтобы ночные караулы были усилены чрезъ наемъ особыхъ ночныхъ сторожей, или же по наряду отъ общества. При чемъ духовенству епархіи дается знать, что одновременно съ симъ Консисторія отнеслась и въ Пензенское Губернское Правленіе съ просьбою сдѣлать зависящее распоря-

женіе, чтобы волостныя правленія и сельскія начальства высылали къ церкви ежедневно по наряду ночныхъ сторожей отъ двухъ до четырехъ человекъ, которые вмѣстѣ съ постоянными церковными сторожами должны ходить непременно всю ночь вокругъ церкви и притомъ въ темныя ночи съ фонаремъ, при чемъ обращали бы вниманіе на запоры въ церковныхъ дверяхъ и цѣлость оконныхъ рѣшетокъ.

Одинъ изъ цензоровъ проповѣдей, представляя Его Преосвященству списокъ о сказанныхъ въ 1889 году священниками проповѣдяхъ, въ рапортѣ своемъ объяснилъ, что нѣкоторыми священниками проповѣди были направлены и сказаны противъ раскола вообще. На рапортѣ цензора проповѣдей резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Желательно, чтобы священники состоящіе въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, чаще сказывали проповѣди противъ раскола“. Определено: дать знать къ должному исполненію о содержаніи резолюціи Его Преосвященства духовенству Пенз. епархіи чрезъ отпечатаніе въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1890 годъ.

Отъ 22 января, за № 5.

1) 20 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 20 к. въ уплату процентовъ по второй ссудѣ, представленныя свящ. а. с. г. Виляекъ, нароч. у., Рачининымъ, записать на приходъ; 30 р. отсрочить на полгода по 1 іюля 1890 года можно

только въ томъ случаѣ, если проситель уплатитъ 50 к. пени за мѣсяць съ 50 р. и возобновитъ поручительство.

2) 15 р. въ погашеніе ссуды и 55 к. пени за 3 мѣсяца и 20 дней, представленныя діакономъ Николаевской церкви г. Чембара Грозовымъ, записать на приходъ; счетъ по ссудѣ считать коңченнымъ.

3) 82 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленныя благочиннымъ 2-наровчатск. округа свѣщ. Ярославскимъ, записать на приходъ, а по лицевымъ счетамъ разнести 110 р., согласно приложенному къ отношенію списку членовъ; 28 р., удержанныя благочиннымъ на выдачу пенсій, будутъ записаны на приходъ и въ расходъ по полученіи расписокъ пенсіонеровъ.

4) 10 р., представленныя о. смотрителемъ Пенз. дух. училища свѣщ. Поздневымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.

5) 20 р., представленныя учителемъ Пенз. дух. училища Ключаревымъ, записать на приходъ и счетъ по этой ссудѣ кончить; о. казначей Правленія отъ поручительства считать свободнымъ.

6) Изъ 188 р. 64 к., представленныхъ свѣщ. с. Лунина, мокш. у., Покровскимъ, записать на приходъ 4 р. въ доплату въ основной капиталъ, 104 р. членскихъ взносовъ за 13 лѣтъ и пени съ означенной суммы 80 р. 64 к.; о. Покровскаго перечислить изъ 5-го въ 1-й разрядъ членовъ Общества съ 1878 года по 1890 годъ включительно, о чемъ сдѣлать надлежащую отмѣтку въ его лицевомъ счетѣ.

7) Изъ 3 р. 66 к., представленныхъ псал. с. Черткова, пензенскаго у., Преображенскимъ, записать на приходъ 1 р. 98 к. пени за 11 мѣсяцевъ съ 18 р., 1 р. въ погашеніе ссуды и 68 к. въ уплату процентовъ за полгода по 6 июля 1890 г. съ 17 р., каковую сумму отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

8) 40 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленные пенз. градскимъ духовенствомъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ.

Отъ 27 января, за № 6.

1) Представленные діакономъ пенз. Петропавл. церкви Архаровымъ и псаломщикомъ той же церкви Архангельскимъ членскіе взносы по V разряду за 1888—1890 годы и пени за просрочку, всего въ колич. 13 р. 44 коп. записать на приходъ и отнѣсѣти въ лицевыя счетахъ.

2) 60 р., представленные псаломщикомъ с. Широкоиса, мокшанск. у., Целебровскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

3) Изъ 15 р., высланныхъ свящ. с. Ремезенокъ, саранск. у., Богородицкимъ, записать на приходъ 3 р. 40 к. въ погашеніе ссуды и 11 руб. 96 к. въ уплату процентовъ съ 149 р. 46 к. капитальной суммы за годъ по 17 декабря 1890 г., при чемъ просить Богородицкаго усилить платежъ въ текущемъ году.

4) Изъ 11 р. 89 к., представленныхъ діакономъ с. Ахматовки, пензенск. у., Сергіевскимъ, записать на приходъ 1 р. 89 к. въ погашеніе ссуды и 8 р. въ уплату процентовъ со 100 р. долга за годъ по 20 янв. 1891 г.; ссуду отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительство священника Сергіевскаго.

5) 2 р. 80 к. въ уплату процентовъ и 20 к. недоимки, представленные діакономъ с. Кевдовершины, чембарск. у., Яковлевскимъ, записать на приходъ; 35 р. долга отсрочить на годъ по 22 янв. 1891 г.

6) 75 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію г. Н.-Ломова, представленные прот. Голубевымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, согласно

приложенному къ отношенію списку; 160 р., выданные въ пенсію вдовѣ діак. Несмѣловой, внести въ расходъ. 7) 200 р. въ погашеніе ссуды и 3 р. 50 к. въ уплату процентовъ, представленныя священникомъ с. Мачи, Чемб. у., Тифлисовымъ, записать на приходъ; кромѣ того 4 р. 75 к. зачестъ, согласно журн. Правл. отъ 21 марта 1888 г. за № 30, ст. хл, также въ уплату процентовъ; ссуду въ колич. 235 руб. 34 к. отсрочить на полгода по 20 іюля 1890 г. изъ 7⁰/₁₀₀, съ обязательствомъ представить другого поручителя взамѣнъ свящ. Разумовскаго, состоящаго поручителемъ по ссудѣ свящ. Великопольскаго, должника не исправнаго. 15 р. въ погашеніе ссуды и 8 р. 5 к. въ уплату процентовъ съ діак. с. Мачи, Чемб. у., Бѣлякова записать на приходъ; 115 р. можно отсрочить, если проситель уплатитъ за 1889 годъ 15 р. 60 к. пени.

Отъ 28 января, за № 7.

1) 321 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію Богородицкаго округа записать на приходъ и разнести по личнымъ счетамъ членовъ по списку, представленному благоч. свящ. Архонтовымъ; 242 руб. 76 коп., выданные пенсионерамъ округа, внести въ расходъ и отмѣтить въ ихъ личнымъ счетахъ; діаконъ с. Селиксы Бекетова переисчислить въ 10 разрядъ членовъ Общества.

2) Изъ 10 руб., представленныхъ протоіер. пенз. Мироносицкой ц. Прянзерскимъ, записать на приходъ пени за 1 г. 2 мѣс. съ 50 руб. 33 к. долга — 7 р. 7 к., считая 12⁰/₁₀₀ годовыхъ, и въ уплату процентовъ съ той же суммы за 8 мѣс. 20 дней по 23 сентября 1890 г. — 2 р. 93 к., считая 8⁰/₁₀₀, причемъ просить о. протоіерея внести часть въ погашеніе ссуды.

3) Представленные экономомъ Пензенск. дух. Семинаріи

діак. Бѣляковымъ 011 р. 40 к. пени за 1 г. и 7 мѣс. съ
60 р., 10 руб. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ уплату про-
центовъ за годъ съ 50 руб. записать на приходъ, ссуду
отсрочить по 22 янв. 1891 г. подъ обезпеченіе его член-
скихъ взносов.

4) Изъ 55 р. 40 к., представленныхъ діак. с. Крыловки,
чембарск. уѣд. Бѣляковымъ, записать на приходъ 8 р. 40 к.
пени съ 70 р. за годъ, 45 руб. въ погашеніе ссуды и 2 р.
въ уплату процентовъ за годъ съ 25 р., каковую сумму
отсрочить по 7 янв. 1891 г., изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе
его членскихъ взносов.

5) 342 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію
20 керенскаго округа записать на приходъ и разнести по
лицевымъ счетамъ согласно списку, представленному бла-
гочиннымъ священ. Масловскимъ; 129 р. 85 к., выданные
пенсіонерамъ округа, внести въ расходъ и отмѣтить въ
книгѣ пенсіонеровъ Общества.

6) 25 р., представленныя діакономъ с. Вяземки, керенск.
уѣд. Покровскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды
и счеты съ нимъ кончить.

7) Залплатному псаломщику с. Салмановки, Наровчатск.
уѣд. Виргиліеву назначить пенсію, въ размѣрѣ 18 руб. въ
годъ, с 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго по хуловненіи
просителя за штатъ, и выдавать оную чрезъ благочиннаго
свящ. Ярославскаго; причемъ просить послѣднѣго сообщить
Правленію о времени поступленія за штатъ псал. Виргиліева.

Отъ 29 января, за № 8.

Отчетъ по Обществу Взаимнаго вспоможенія духо-
венства, за прошедшій 1889 г., составленный казначеемъ
Правленія священ. Алмазовымъ, и 12 приложений къ озна-
ченному отчету, повѣренныя Правленіемъ, благопочтитель-
нѣйше представить на основаніи § 60 Устава и постано-

ленія Епарх. създа духовенства отъ 18 дек. 1887 г., на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, покровителя Общества, при чемъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, не благоугодно-ли будетъ назначить изъ лицъ духовенства Ревизіонный Комитетъ; отчетъ же Правленія Общества напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

На семь журналъ послѣдовала слѣд. резолюція Его Преосвященства: 1890 года, февраля 6 дня. Въ составъ Ревизіоннаго Комитета назначаются: Введенской церкви протоіерей Архангельскій, кладбищенской Мироносицкой церкви протоіерей Прианзерскій и Преображенской церкви священникъ Тепловъ. Прочее исполнить по надлежащему.

Отчетъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пенз. епархіи, за 1889 годъ.

Всѣхъ членовъ Общества въ истекшемъ 1889 году было 1799, въ томъ числѣ по I-му разряду 409, по II-му—42, по III-му—145, по IV-му—211 и по V-му—992. Всѣ эти члены внесли въ кассу Общества въ отчетномъ году въ основной капиталъ 182 руб. и годовыхъ членскихъ взносовъ 8,575 р. 22 к.

Изъ наличныхъ членовъ не сдѣлали взносовъ въ отчетномъ году 97 лицъ, въ томъ числѣ по I-му разряду 1 не внесли 15 членовъ, по II-му—1, по III-му—9, по IV-му—6 и по V-му—66; сумма взносовъ ихъ равнялась бы 368 р.

Вновь вступили въ Общество по I-му разряду 12 членовъ, по II-му—2, по III-му—1, по IV-му—6 и по V-му—55, а всего 76 членовъ. Кромѣ того 13 членовъ сдѣлали взносъ въ основной капиталъ въ доплату при переходѣ изъ низшаго въ высшій разрядъ; съ четырехъ членовъ взымана недоимка въ уплату основнаго капитала.

Изъ 13-ти членовъ, перешедшихъ въ высшіе разряды, изъ II-го разряда въ I-й перешли 2 члена, изъ III-го въ I-й—1 членъ, изъ V-го въ I-й—6 членовъ, изъ V-го во II-й—1 членъ, изъ V-го въ III-й—2 члена, изъ V-го въ IV-й—1 членъ.

Пенсія выдава 205 лицамъ въ количествѣ 3,893 р. 83 к.

Единовременное пособие выдано семи лицамъ въ количествѣ 408 р.

Взносы возвращены 17-ти лицамъ, выбывшимъ изъ Общества безъ права на пенсію или единовременное пособие, въ количествѣ 308 р.

Въ отчетномъ году вновь назначена пенсія 57 лицамъ или семействамъ, въ количествѣ 1,381 р.

Состояніе денежной кассы Общества въ теченіе 1889 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Къ 1 января 1889 года всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо 110,656 р. 22 к.; въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 34,789 р. 47 к.; 2) въ квитанціяхъ Комитета свѣчнаго завода 73,403 р.; 3) въ двухъ закладныхъ листахъ Земельнаго Дворянскаго Банка 1,970 р.; 4) въ двухъ Государственныхъ билетахъ 1-го внутр. съ выигрышами займа 445 р. 10 к. и 5) наличными деньгами 48 р. 65 к. Итого 110,656 р. 22 к.

II. Въ теченіе 1889 г. поступило: 1) въ основной капиталъ 182 р.; 2) годовыхъ членскихъ взносовъ 8,575 р. 22 к.; 3) пени 733 р. 79 к.; въ томъ числѣ: а) за просрочку представленія взносовъ 225 р. 1 к.; б) за просрочку уплаты долговъ 508 р. 78 к.; 4) процентовъ 7,194 р. 25 к.; въ томъ числѣ: а) за ссуды свѣчному заводу 4,612 р. 52 к.; б) по истекшимъ купонамъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу 510 р.; в) за ссуды отсроченныя 1,675 р. 98 к.;

г) за ссуды выданныя 394 р. 75 к.; 5) за проданныя талонныя книги 5 р. 55 к.; 6) оборотныя статьи 246 р. 19 к. и 7) получено за храненіе Государственнаго выигрышнаго билета, принятаго Правленіемъ въ обезпеченіе долга 1 р. 5 к. Итого 16,938 р. 5 к. А всего съ остаточными 127,594 р. 27 к.

III. Въ теченіе 1889 г. израсходовано: 1) въ возвратъ членскихъ взносовъ 17-ти лицамъ 308 р.; 2) на выдачу единовременныхъ пособій семи лицамъ 408 р.; 3) на выдачу пенсій 205 лицамъ 3,893 р. 83 к. (всего по тремъ статьямъ 4,609 р. 83 к.); 4) на жалованье членамъ Правленія 400 р.; 5) за напечатаніе бланковъ и переплетъ книгъ 25 р. 30 к.; 6) за напечатаніе и брошюровку проекта Устава Общества 17 р. 15 к.; 7) почтовые расходы 2 р. 44 к.; 8) оборотныя статьи 455 р. 63 к.; 9) за страхованіе двухъ Государственныхъ выигрышныхъ билетовъ и за храненіе въ Отдѣленіи Государств. Банка всѣхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, 7 р. 40 к.; 10) наемъ разсылныхъ и канцелярскіе расходы 93 р.; 11) возвратъ процентовъ 4 р. 5 к.; 12) Государственный подоходный налогъ на купоны процентныхъ бумагъ 25 р. 50 к. и 13) скинуть со счетовъ оставшіяся за умершимъ псаломщикомъ с. Болкашина, чембарск. у., Н. Быстровымъ долгъ въ количествѣ 14 р. 8 к. (Всего по десяти послѣднимъ статьямъ 1,044 р. 55 к.). Итого 5,654 р. 38 к.

IV. Осталось къ 1 января 1890 г. 121,939 р. 89 к.

Въ теченіе отчетнаго года капиталы Общества находились въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи:

I. Къ 1 января 1889 г. въ ссудахъ за 334 лицами состояло 34,789 р. 47 к. Въ отчетномъ году выдано ссудъ на 5,997 р. 52 к. Итого 40,786 р. 99 к.

Въ теченіе года поступило въ погашеніе ссудъ 7,065 р.

42 к. Къ 1 января 1890 г. осталось въ ссудахъ за 376 лицами 33,721 р. 57 к.

Съ 1 марта 1887 г. ссуды выдаются рубль (за рубль) противъ взносовъ заемщиковъ и ихъ поручителей; слѣдоват. эти ссуды можно считать вполне обезпеченными; такихъ ссудъ 175 на сумму 9,902 р. 87 к. — До 7 же марта 1887 г. ссуды выдавались въ тройномъ или двойномъ размѣрѣ противъ взносовъ; такихъ ссудъ 701 на сумму 23,818 р. 70 к. Изъ послѣднихъ осталось къ 1 января 1890 г. отъ 1881 г. 3 ссуды на сумму 748 р., отъ 1882 г. 4 ссуды 508 р. 74 к., отъ 1883 г. 26 ссудъ 2,665 р. 59 к., за Богоявленскою ц. г. Пензы 4,898 р. 47 к., за кафедральнымъ соборомъ по тремъ ссудамъ 1641 р. 35 к., отъ 1884 г. осталось 32 ссуды на сумму 2,581 р. 58 к., отъ 1885 г. осталось 64 ссуды на сумму 5,467 р. 70 к., отъ 1886 г. осталось 55 ссудъ на сумму 3,844 р. 91 к., отъ 1887 г. по 7 мая осталось 15 ссудъ на сумму 1,462 р. 35 к.

Изъ ссудъ, выданныхъ по прежнему порядку, признаются Правленіемъ не вполне гарантированными 49 на сумму 12,403 р. 92 к. Чтобы такія ссуды по возможности не затягивались, Правленіе Общества при отсрочкѣ ссудъ каждый разъ требуетъ не менѣе 10% въ погашеніе. Съ неисправныхъ должниковъ долгъ взыскивается изъ казеннаго жалованья чрезъ со. благочинныхъ. Долги умершихъ членовъ погашаются зачетомъ пенсій.

Изъ просроченныхъ, 30 ссудъ на 671 р. 75 к. вполне обезпечены членскими взносами заемщиковъ.

II. Въ квитанціяхъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода къ 1 января 1889 г. состояло 73,403 р. Въ отчетномъ году выдано въ ссуду свѣчному заводу 25,253 р. Итого 98,656 р.

Возвращено изъ кассы завода наличными 20,677 р.

Къ 1 января 1890 г. въ квитанціяхъ Комитета завода состоитъ 77,979 р.

III. Въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, принадлежащихъ Обществу, къ 1 января 1889 г. состояло: а) въ двухъ закладныхъ листахъ Дворянскаго Земельнаго Банка 2,000 р. и б) въ двухъ билетахъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 200 р. (Въ остаткѣ къ отчетному году цѣнность этихъ бумагъ значится биржевая, именно: два закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка, по 1,000 р. номинальной цѣны каждый, записаны по цѣнѣ, употребленной при покупкѣ ихъ, въ 1,970 р., а два выигрышныхъ билета—въ 445 р. 10 к. Въ отчетномъ году курсовая цѣнность этихъ бумагъ приведена въ номинальную). Въ отчетномъ году куплено восемь листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка по 1,000 р. номинальной и по 982 р. 50 к. курсовой цѣны каждый; всего за 8 листовъ по курсу заплачено 7,860 р., составляющихъ номинальную цѣнность въ 8,000 р. Итого съ остаточными въ Государственныхъ кредитныхъ бумагахъ, принадлежащихъ Обществу, къ 1 января 1890 г. состоитъ 10,200 р.

Такимъ образомъ въ числѣ 121,939 р. 89 к., составляющихъ всю принадлежность Общества къ 1 января 1890 года состояло: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 33,721 р. 57 к.; 2) въ квитанціяхъ Комитета свѣчнаго завода 77,979 р.; 3) въ десяти закладныхъ листахъ Земельнаго Дворянскаго Банка 10,000 р.; 4) въ двухъ Государственныхъ 1-го внутр. съ выигрышами займа билетахъ 200 р. и 5) наличными деньгами 39 р. 32 к. Итого 121,939 р. 89 к.

Отъ 30 января, за № 9.

1) Вдовѣ священника с. Анненкова, саранск. у., Масловской назначить пенсію, въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, съ 1 мая 1889 г. и выдавать оную, согласно прошенію, въ самомъ Правленіи Общества.

2) 99 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ уплату процентовъ, представленные свящ. с. Пушкина, саранск. у., Смирновымъ, записать на приходъ; 100 р. долга отсрочить на полгода по 23 іюля 1890 г., изъ 8⁰/₀, подъ залогъ 5⁰/₀ Государств. выигрышнаго билета 1 займа за № $\frac{1696}{38}$.

3) 182 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію 2 инсарскаго округа записать на приходъ, а по лицевымъ счетамъ разнести 186 р. согласно списку членовъ, представленному благочиннымъ свящ. Шуструйскимъ; благочиннаго просить дослать 4 р. недоимки; 86 р., выданные пенсіонеровъ округа, снести въ расходъ и внести въ ихъ лицевые счета.

4) Изъ 10 р., представленныхъ псал. с. Ингеняръ-Пятины, инсарск. у., Покровскимъ, записать на приходъ 8 р. 15 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 85 к. въ уплату процентовъ съ 26 р. 27 к. долга, который отсрочить на годъ по 21 янв. 1891 г., изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 3 разряду.

5) 30 р. въ погашеніе ссуды и 30 к. пени за мѣсяць, представленные псал. с. Обловки, пенз. у., Фабриціевымъ, записать на приходъ и счетъ съ нимъ кончить.

6) Псаломщику с. Обловки, пенз. у.. Фабриціеву выдать въ ссуду 50 р., срокомъ на полгода, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 3 разряду съ учрежденія Общества.

7) 6 р. процентовъ, полученные съ причта каѳедральнаго собора по третьей ссудѣ съ 900 р. за январь 1890 г., записать на приходъ; къ уплатѣ процентовъ по означенной ссудѣ ежемѣсячно со стороны Правленія препятствій не имѣется.

Отъ 30 января, за № 10.

1) 225 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію

нію IV пензенск. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно списку членовъ, представленному благочиннымъ свящ. Тифлисовымъ; 60 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ; священника с. Воскресенскаго Макарова перечислить въ 1-й разрядъ членовъ Общества съ 1888 г., при чемъ Макаровъ долженъ еще представить 1 р. 44 к. пени.

2) 35 р., представленные свящ. с. Ельникъ, красносл. у., Викторovýmъ, записать на приходъ; Викторова перечислить въ 1-й разрядъ членовъ Общества съ 1887 года, при чемъ за нимъ останется недоимки 20 к.

3) Изъ 25 р., представленныхъ по ссудамъ псал. с. Прязерокъ, н.-ломовск. у., Краснова, записать на приходъ 12 р. въ уплату процентовъ по первой ссудѣ съ 150 р. за годъ по 15 янв. 1891 г., 10 р. 68 к. въ погашеніе второй ссуды и 2 р. 32 к. въ уплату процентовъ по послѣдней съ оставшихся 28 р. 87 к. за годъ по 28 янв. 1891 года.

4) Изъ 32 р. 20 к., представленныхъ діакономъ с. Долгорукова, н.-ломовск. у., Каллистовымъ, записать на приходъ 11 р. 70 к. пени за 2 года и 2 мѣс. съ 45 р., 20 р. въ погашеніе ссуды и 50 к. въ уплату процентовъ съ 25 р. за три мѣсяца по 1 апрѣля 1890 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносов просителя, а псал. Берингова отъ поручительства освободить.

5) 29 р. членскихъ взносов на 1890 г., представленные благочиннымъ 1 мокшанск. округа свящ. Каліоповымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно приложенному къ отношенію списку членовъ; расписку пенсіонера Ббликова приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

7) Изъ 6 р., представленныхъ псал. с. Мордовскаго

Шадыма, нароч. у, Смирновымъ, записать на приходъ 95 к. пени за 5 мѣсяцевъ съ 18 р. 52 к., 4 р. 49 к. въ погашеніе ссуды и 56 к. въ уплату процентовъ съ 14 р. 3 к. за полгода по 5 іюля 1890 г., считая 8⁰/₀; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе членскихъ взносов просителя. Отъ 30 января, за № 11.

1) Заштатному протоіерею Мокшанской соборной церкви Львову назначить пенсію, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, съ 1 января 1890 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

2) Псаломщику с. Большой Ивановки, краснослоб. у., Бурдасову въ ссудѣ отказать, за неуказаніемъ въ прошеніи мѣста прежняго служенія просителя, безъ чего не возможно сдѣлать справки о количествѣ его взносов.

3) Вдовѣ свящ. с. Маркина, керенск. у., Вышеславцевой назначить пенсію, въ размѣрѣ 24 р. въ годъ, съ 1 августа 1889 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

4) Псаломщику Покровской церкви зашт. г. Верхняго Ломова Гасконскому выдать въ ссуду 100 р., изъ 8⁰/₀, срокомъ на годъ, за поручительствомъ свящ. Н.-Ломовскаго женскаго монастыря Рождественскаго; деньги, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать по почтѣ.

5) Вдовѣ свящ. пенз. Петропавловской церкви Бономорской назначить пенсію, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, съ 1 мая 1889 г. и выдавать оную въ самомъ Правленіи.

6) 6 р., представленные псал. с. Доншина, чембарск. у., Рамзайцевымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

7) 35 р., представленные псал. с. Доншина, чембарск. у., Рамзайцевымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

8) 5 р., представленные псал. с. Алферьева, инсарск. у., Виноградовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

Отъ 31 января, за № 12.

1) Священнику с. Малой Ижморя, керенск. у., Масловскому выдать въ ссуду 130 р., изъ 8%, срокомъ на годъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы братъ его священ. с. Большой Ижморя, керенск. у., Масловскій, за котораго проситель состоитъ поручителемъ, замѣнилъ его поручительство другимъ равносильнымъ.

2) 14 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленные причтомъ кафедральнаго собора, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

3) Заштатному псал. с. Терновки, пенз. у., Смирнову объявить, что ему назначена пенсія по 55 рубль годъ съ 1 янв. 1889 г. журналомъ Правленія отъ 20 янв. 1889 г., каковая получена еще не была.

4) 15 р., представленные священ. с. Клейменовки, пенз. у., Успенскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.

5) 2 р. членскаго взноса на 1889 г. и 26 коп. пени за 1 годъ и 1 мѣс., представленные діакономъ с. Ивацковской Вирти, н.-ломоверск. у., Элементовымъ, записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

6) 194 р. 66 к., представленные священ. с. Степановки, мокш. у., Быстровымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды; кромѣ того зачесть въ погашеніе же ссуды 2 р. 67 к. процентовъ со 100 р. за 4 мѣсяца и 2 р. 67 к. процентовъ же съ 200 р. за 2 мѣсяца, такъ какъ ссуда погашается раньше срока; счетъ по ссудѣ считать конченнымъ и поручителей по оной считать свободными.

7) Діакону с. Кадышова, мокшанск. у., Кутлинскому въ ссудѣ отказать, такъ какъ онъ состоитъ поручителемъ по

ссудѣ свящ. того же села Кутлинскаго въ колич. 300 р., платежъ которой просроченъ съ 6 марта 1888 года.

8) 2 р., представленные псал. с. Калдусь, чембарск. у., Перовскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 23 р., каковую сумму отсрочить на годъ по 6 февраля 1891 года.

9) Священнику с. Лопатина, саранск. у., Невзорову выдать въ ссуду 100 р., изъ 7⁰/₀, срокомъ на годъ, за поручительствомъ свящ. с. Саловки, того же у., Разумовскаго.

Отъ 31 января, за № 13.

1) Согласно журнальному постановленію Правленія, отъ 10 дек. 1888 г. за № 90, ст. V, снести въ расходъ 6 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ бывшему псал. с. Каменки, пенз. у., Чернозерскому, поступившему въ военную службу, каковую сумму зачесть въ уплату членскаго взноса эконома Пенз. дух. Семинаріи діак. Бѣлякова за 1889 г. по 3 разряду, согласно его заявленію; Чернозерскаго исключить изъ числа членовъ Общества.

2) 178 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленные благочиннымъ свящ. Лентовскимъ при отношеніи за № 29, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, согласно приложенному къ отношенію списку; 73 р. 63 к., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

3) Изъ 52 р., представленныхъ свящ. с. Сипятина, инсарск. у., Смирновымъ, записать на приходъ 31 р. 66 к. въ погашеніе ссуды и 20 р. 34 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 508 р. 34 к. капитальной суммы за полгода по 9 іюля 1890 г., считая 8⁰/₀; въ виду того, что Смирновъ началъ заботиться объ уплатѣ своего долга, Правленіе считаетъ преждевременнымъ зачитать его членскіе взносы въ уплату по ссудѣ.

4) 143 руб. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію 2 городищск. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, представленному благочиннымъ свящ. Мироносицкимъ; 104 р. 17 к., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

5) 208 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію 3 пензенск. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно списку, представленному благочиннымъ свящ. Благоправовымъ; 57 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

6) Изъ 11 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Лемдяевского Майдана, инсарск. у., Покровскимъ, записать на приходъ 2 р. 40 к. пени за годъ съ 19 р. 60 к. долга, 7 р. 64 к. въ погашеніе ссуды и 96 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 11 р. 96 к., уплату (которыхъ отсрочить на годъ по 9 февраля 1891 г., изъ 8% подь обезпеченіе его членскихъ взносов).

Отъ 31 января, за № 14.

1) Изъ 8 р. 30 к., представленныхъ псал. с. Щепотьева, чемб. у., Введенскимъ, записать на приходъ 90 к. пени и 20 к. процентовъ за прежнее время, а 7 руб. 20 коп. въ уплату процентовъ съ 90 р. за годъ по 9 февр. 1891 г.; ссуду отсрочить, изъ 8% подь обезпеченіе его членскихъ взносов по 1 разряду.

2) 2 р., представленные свящ. с. Арбузовки, инсарск. у., Симилейскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 25 р. за годъ по 16 февр. 1891 г., считая 8%; ссуду отсрочить подь обезпеченіе его членскихъ взносов. Просителю, согласно его прошенію, разрѣшить вторичную ссуду, въ колич. 40 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, также подь

обеспеченіе его взносов въ колич. 116 р.; деньги благо-
воить выдать о. Симилейскому благочинный протоіерей
Щепотинъ изъ членскихъ взносов округа, за исключеніемъ
процентовъ, и подъ росписку, которую и выслать въ Пра-
вленіе.

3) Псаломщику с. Кроптова, пенз. у., Алферьеву выдать
въ ссуду 22 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, за поручи-
тельствомъ мѣстнаго священника Орлова.

4) Вдовѣ свящ. с. Старокорсаковского Майдана, инсарск.
у., Архангельской, въ виду ея исключительной нужды по
случаю выдачи дочери въ замужество, разрѣшить ссуду въ
колич. 100 р., срокомъ на годъ, изъ 7%, за поручитель-
ствомъ мѣстнаго благоч. свящ. Масловскаго, подъ обеспе-
ченіе 130 р. его членскихъ взносов, съ обязательствомъ
платить пеню за просрочку по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ;
деньги выдать по довѣренности протодіакону Никольскому.

5) 10 р., представленные діаконѣ с. Борисовки, пенз.
у., Тарховымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и
счетъ съ нимъ кончить.

6) 12 р. членскихъ взносов на 1890 годъ отъ свящ.
Фіалкова и псал. Касаткина, представленные благоч. свящ.
Быстровымъ, записать на приходъ и въ ихъ лицевые счета;
росписку пенсіонерки Разумовской приложить къ прочимъ
оправдательнымъ документамъ Правленія.

7) Заштатному свящ. Керенскаго женскаго монастыря
Ягодину назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ
1 февраля 1889 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго бла-
гочиннаго.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го марта. № 5. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе древне-русскаго общества къ постамъ.

Въ старину посты у насъ держали чрезвычайно строго, хотя не вездѣ и не всегда одинаково. Когда Россія приняла христіанство, и въ Греціи еще не было единообразной практики въ содержаніи постовъ, не было устойчивости и единства въ уставахъ: соблюдались или всѣ годовые посты (Четыредесятница, Петровъ, Успенскій и Рождественскій), или только нѣкоторые и притомъ каждый изъ нихъ — или сполна или съ сокращеніемъ, еженедѣльные посты (среда и пятокъ) или разрѣшались для какихъ-нибудь праздниковъ, или нѣтъ. Церковная власть допускала эту разнообразную практику, не придавая особеннаго значенія частностямъ въ соблюденіи постовъ. Вообще же св. Четыредесятница и наидревнѣйшій постъ въ среду и пятокъ соблюдались строже постовъ Успенскаго, Петровскаго и Рождественскаго.

Въ Россіи памятниками разнообразной практики въ соблюденіи постовъ служатъ: „уставъ Бѣлеческій“ митр. Ге-

оргія, посланіе преп. Θεодосія къ князю Изяславу, „вопросы“ Кирика и Студійскій уставъ.

Уставъ митр. Георгія такъ опредѣляетъ соблюденіе поствоу: въ первую недѣлю В. поста сухоядѣнне однажды въ день безъ употребленія вина, въ субботу и воскресенье дозволяется приниматьъ пищу два раза въ день и употреблять рыбу; для больныхъ эти два дня дозволяются на обѣдѣ и ужинѣ „три великихъ чаши вина“. Въ прочія недѣли В. поста обязательно сухоядѣнне и употребленіе пищи только однажды въ день—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ; во вторникъ и четвергъ допускается „сочиво“ съ растительнымъ масломъ, въ субботу и воскресенье рыба дважды въ день. Въ Филипповъ постъ уставъ предписываетъ въ будніе дни приниматьъ пищу однажды въ день безъ „горячаго“ (варива) и вина, въ субботы и праздники рыба дважды въ день. По средамъ и пяткамъ въ мясоѣды уставъ указываетъ отъ Пасхи до Пятидесятницы употреблять рыбу дважды въ день и „питіе вина въ мѣру“, — въ прочее время года вариво-сочиво или горохъ съ масломъ деревяннымъ и маковымъ, безъ питья вина, однажды днемъ.

Посланіе преп. Θεодосія нѣсколько иначе говоритъ о соблюденіи поста по средамъ и пятницамъ въ непостныя времена года: „Божественній святіи Апостоли законъ положиша, да всіи христіанинъ постится въ среду и пятокъ бѣльцы отъ мяса, черныцы отъ сыра“. Такъ образ. преп. Θεодосій указываетъ въ эти дни полный постъ только для монаховъ, а не для мірянъ. Для мірянъ же постъ по посланію и вполне разрѣшается (дозволяется ѣсть мясо), если на среду и пятокъ падаетъ какой-либо Господскій, Богородичинъ или 12 апостоловъ праздникъ. Безъ сомнѣнія, своимъ посланіемъ преп. Θεодосій устанавливалъ не собствен-

ный законъ, а слѣдоваль какому-либо изъ уставовъ, существовавшихъ въ греческой Церкви. Относительно разрѣшенія поста среды и пятницы для праздниковъ посланіе преп. Θεодосія имѣеть опору въ Студійскомъ уставѣ, который былъ принятъ по почину Кіево-Печерской обители въ большинствѣ русскихъ монастырей.

Отвѣты епископа Нифонта на вопрошаніе Кирика болѣе приближаются къ уставу митр. Георгія, предписывая довольно строгое соблюденіе постовъ.

Такъ обр., въ древней Руси господствовала двоякая практика соблюденія постовъ: одна болѣе строгая и другая — болѣе снисходительная, имѣющая основаніе въ распространенномъ Студійскомъ уставѣ.

Строгость первой практики достаточно характеризуется слѣдующими предписаніями Бѣлеческаго устава: „въ говѣнне дитяти коровья молока не ясти: два года мать сосеть, а въ третье говѣнне не дати ему ясти“ (т. е. ни материнскаго, ни коровьяго молока). Понедѣльникъ уставомъ причисляется вообще къ постнымъ днямъ, въ масляницу (сыропустъ) допускаеть употребленіе пищи только однажды въ день. Разнообразная постовая практика вызвала даже у насъ въ XII в. сильныя и страстныя споры, которые повели за собою довольно крупныя раздоры: очевидно, посту придавали слишкомъ преувеличенное значеніе въ церковной жизни. Предметомъ этихъ споровъ послужили посты въ среду и пятокъ. И въ Греціи относительно этихъ постовъ были разногласія, хотя дѣло и не дошло до споровъ. Эти разногласія произошли слѣдующимъ образомъ. Въ древнѣйшее время постъ среды и пятка въ продолженіе года былъ отмѣняемъ, во-первыхъ, на недѣли отъ Пасхи до Пятидесятицы, во-вторыхъ — для праздника Рождества Христова. Въ это

древнѣйшее время не было господскихъ праздниковъ, которые-бы могли приходиться въ среду или пятницу: Богоявленіе до второй половины IV в. было празднуемо въ одинъ день съ праздникомъ Рождества Христова, Вознесеніе всегда бываетъ въ четвергъ, а остальные Господскіе праздники еще не были установлены. Когда явились другіе Господскіе праздники, первымъ въ числѣ которыхъ было Богоявленіе, отдѣленное отъ Рождества, то начали отмѣнять постъ среды и пятка и для нихъ, и кромѣ самыхъ праздниковъ для такъ-называемаго „двѣнадцатидневья“ отъ Рождества до Крещенія. Вмѣстѣ съ этимъ, какъ-бы въ возмѣщеніе за новыя отмѣны, начали съ IX в. держать постъ по средамъ и пятницамъ въ продолженіе Пятидесятницы (за исключеніемъ, по Студійскому уставу, Преполовенія и послѣдней недѣли предъ Троицынымъ днемъ). Такое, съ одной стороны, расширеніе, а съ другой—сокращеніе разрѣшенія отъ поста совершалось не самою Церковью и не способомъ законодательнымъ, а входило путемъ частнаго и мѣстнаго обычая. (А отсюда) явились у Грековъ и разногласія, ибо одни отмѣняли постъ для одного количества праздниковъ, другіе для другого, одни постились въ пятидесятницу, другіе по древнему не постились *).

Въ Россіи споры о постѣ въ среду и пятокъ начались въ XII в. въ ростовской области. Здѣсь была принята практика наиболѣе снисходительная. Но вотъ, при кн. Андрѣ Боголюбскомъ въ 1157 г. ростовскій епископъ Несторъ попытался искоренить эту практику и замѣнить ее болѣе древнѣйшею, дозволяя опущеніе поста въ среду и пятницу только для праздниковъ Рождества Христова и

*) Голубинскій, ист. Р. Ц., т. I, 2-я пол., 402.

• Рудневъ, Разсужденіе о ересьяхъ и расколахъ, стр. 52.

Богоявленія. Ростовцы прогнали Нестора за нововведенія. Несторъ пожаловался константинопольскому патріарху Лукѣ Хрисовергу, который, оправдывая его, прислалъ Боголюбскому обстоятельное наставленіе относительно поста среды и пятка. Это наставленіе содержитъ въ себѣ слѣдующее: «если случится въ среду и пяткъ праздники Рождества Христова и Богоявленія, то мірянамъ ѣсть мясо и все, а монахамъ молоко, масло коровье, сыр и яйца; въ праздники Рождества Богородицы, Успенія, Срѣтенія и Преображенія, если случатся въ среду или пяткъ, разрѣшаются мірянамъ и монахамъ масло деревянное, сало, сало и сало; въ два праздника Предтечевыи въ праздники св. Петра и Павла и Иоанна Богослова и другихъ нарочитыхъ святыхъ, если случатся въ среду или пяткъ, то же самое, что въ предыдущіе, но только въ томъ случаѣ, если благословить и повелитъ епископъ». Однако, грамота патріарха осталась безъ приложенія. Ростовцы продолжали стоять за прежнюю практику. Преемникъ Нестора Леонъ не признавалъ ни грамоты патріарха, ни ростовской практики: онъ, подобно Нестору, не хотѣлъ ослаблять поста ни для какихъ праздниковъ, кроме Рождества Христова и Богоявленія. Произошло и на этотъ разъ столкновеніе, Леона прогнали съ каждаго и мнѣніе его касательно поста было заклемено именемъ ереси константинопольской. Подобныя же споры происходили почти одновременно и въ Кіевѣ, но тамъ они окончились въ пользу болѣе строгой практики. Съ тѣхъ поръ единообразный порядокъ соблюденія постовъ установился повсемѣстно въ Россіи и сохраняется до сихъ поръ. Въ XV, XVI, XVII вв. господствовала особенная строгость въ соблюденіи постовъ. Въ некоторыхъ семействахъ старались отучить дѣтей на первыхъ же порахъ даже отъ

употребленія молока; но, достигнувъ двухъ лѣтъ, всё они уже строго соблюдали посты, что такъ приводило въ изумленіе бывавшаго въ Россіи иностранца Коллинса. Въ посты великій и успенскій никогда не разрѣшали на рыбу, она питались преимущественно капустой и грибами. Такъ-называемое „понедѣльничанье“ (постъ въ понедѣльникъ) было обычаемъ распространеннымъ. Многіе по средамъ, и пятницамъ и понедѣльникамъ въ великій и успенскій посты довольствовались только хлѣбомъ съ водой. Такъ поступалъ, напр., царь Алексѣй Михайловичъ, о которомъ Коллинсъ говоритъ: „ни одинъ монахъ не превзойдетъ его въ строгости поста. Можно считать, что онъ постится восемь мѣсяцевъ въ году“. Иностранные послы за столомъ царскимъ должны были подчиняться тѣмъ-же условіямъ поста, какія обыкновенно были приняты. Русскіе послы строго соблюдали посты и при иностранныхъ дворахъ. За границей русскіе крайне тяготились, если не было возможности по своему соблюсти постъ. Афанасій Никитинъ, торговавшій на Каспійскомъ морѣ, случайно попалъ въ Индію, гдѣ долженъ былъ пробыть четыре года. Описывая свое путешествіе и бытъ страны, онъ постоянно высказываетъ скорбь о трудности выполнять религіозныя обряды вдали отъ своего отечества. „О, благовѣрные христіане! говоритъ онъ, кто по многимъ землямъ долго плаваетъ, во многіе грѣхи впадаетъ и лишается своей вѣры. Жаль мнѣ стало всако уже четыре великихъ поста прошло, четыре пасхи, а я не знаю, что такое великій день, или постъ, или рождество; не знаю и другихъ праздниковъ, ни среды, ни пятницы, а книга гутъ меня вѣтъ“.

По мнѣнію строгихъ блюстителей того времени, постъ мірянъ ничѣмъ не долженъ отличаться отъ поста монаховъ, какъ о томъ говорятъ два старинныхъ поученія. Нѣкоторые, какъ свидѣтельствуется Герберштейнъ, увеличивали стро-

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Объясненіе божественной литургіи. Прот. Н Лю- бимова	3—29.
Бесѣды о принадлежностяхъ богослуженія. Его-же.	29—37.
Поученіе въ недѣлю VIII по Пятидесятницѣ. Свящ. Н. Быстрова	37—42.
На происхожденіе честныхъ дровъ честнаго и животворящаго Креста Господня (1 августа). Свящ. І. Скворцова	42—45.
На успеніе Пресв. Богородицы. Свящ. А. Гелико- нова	45—49.
Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ. Прот. Н. Лю- бимова.	50—52.
Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ. Его-же.	53—55.
Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. Н. Милова	55—58.
Бесѣды о жизни Пресвятыя Богородицы. Н. С—ва.	58—79.
Бесѣды о таинствахъ. Свящ. А. Геометрова	79—96.

гость къ себѣ въ пищу до того, что никогда не рѣшались
вкусать мяса, несмотря ни на старость лѣтъ, ни на изно-
шеніе тѣла. На нарушеніе поста смотрѣли нерѣдко какъ
на преступленіе, равное распятію Христа. Поэтому-то иногда
поступали очень сурово съ тѣми лицами, которыя отсту-
пали отъ правилъ касательно поста. Напр. митрополитъ
Іона вмѣстѣ съ соборомъ епископовъ присудилъ архіепа-
скопа ростовскаго ПѠеодосія къ лишенію сана за то, что
тотъ ради воскреснаго дня разрѣшилъ постъ въ навечеріе
крещенія. Митрополитъ Геронтій заковалъ въ цѣпи и бро-
силъ на ледникъ Чудовскаго архимандрита (впослѣдствіи
новгородскаго архіепископа) Геннадія за то, что онъ
дозволилъ братіи въ тотъ же день вкушать св. воду послѣ
принятія пищи.

Такъ-какъ въ ту эпоху былъ господствующимъ взглядъ
на бѣдствія частныя и общественныя, какъ на наказанія
за грѣхи, то постъ наравнѣ съ паломничествомъ цѣнился
въ качествѣ наилучшаго умилостивительнаго средства. Въ
години бѣдствій были назначаемы посты. Такъ, во времена
волненій самозванщины по совѣщаніи между царемъ Ва-
силіемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ, патриархомъ Гермогеномъ
и всѣмъ священнымъ соборомъ было положено принести
всенародное покаяніе во всѣхъ измѣнахъ, влѣтвопреступле-
ніяхъ и насиліяхъ, въ какихъ повинно было тогдашнее
общество. Эта мѣра должна была нравственною силою
подѣйствовать на народъ, поднять духъ его, умирить его
колеблющуюся совѣсть, помочь ему начать новую жизнь.
Въ это время одинъ благочестивый человекъ повѣдалъ, что
явившійся ему во снѣ Христосъ грозилъ Россіи бѣдою за
то, что люди впали въ нечестіе и сквернословіе, за то, что
судьи судятъ несправедливо, что не стало правды ни въ царѣ,
ни въ церковномъ чинѣ, ни въ народѣ. Извѣстіе объ этомъ

сновидѣніи было прочитано всенародно въ московскомъ Успенскомъ соборѣ и на нѣсколько дней было наложенъ общій чрезвычайный постъ. Это было въ 1607 г.

Изъ всего сказаннаго видимъ, что у нашихъ предковъ необычнымъ и невозможнымъ явленіемъ было отступленіе отъ церковныхъ правилъ, узаконяющихъ постъ. Постъ всегда соблюдался во всей строгости и нерѣдко соблюденіе поста превышало даже требованія Церкви. Посту придавалось важное значеніе въ религиозной жизни, даже неподобающее значеніе наравнѣ съ догматическими вѣрованіями и заповѣдями о внутренней чистотѣ духа. Благодаря только такому отношенію къ посту и можно было почитать ересью малѣйшую особенность въ постовой практикѣ.

При такомъ взглядѣ на значеніе поста забывалась иными необходимостью соединенія съ постомъ тѣлеснымъ поста духовнаго. Постъ тѣлесный почитался самодовлѣющимъ; идея поста, какъ только внѣшняго выраженія воздержанія духовнаго, затемнялась при крайнемъ развитіи обрядоваго благочестія. Поэтому до конца XV в. почти и не встрѣчаются поученія въ которыхъ-бы говорилось о постѣ духовномъ. Настоятельнѣе другихъ о постѣ духовномъ заговорилъ въ Россіи Максимъ Грекъ. Въ посланіи къ нѣкимъ инокинямъ“ Максимъ Грекъ объясняетъ имъ, что начало премудрости, т. е. спасенія души, есть страхъ Божій, т. е. исполненіе заповѣдей Божіихъ, а потому напрасно трудятся тѣ, которые думаютъ спастись только исключительно воздержаніемъ отъ брашенъ: цѣннѣе поста у Бога незлобіе, нестяжательность, кротость, любовь величественная, милосердіе, смиренномудріе. Эти мысли проводятся также въ десятомъ словѣ митрополита Данила (1522—32). Онъ говоритъ: „нѣсколько тщанія и подвиговъ требуютъ пища и питіе!.. вотъ новара стекаются въ поварню, украшаютъ ее,

свиты перемѣняютъ, листы укрѣпляютъ, ножи острятъ, дрова накладаютъ, огонь зажигаютъ, котлы наставляютъ. Они готовятъ пищу къ насыщенію чрева, тѣло наслаждается этимъ и сводится къ истлѣнію. Отсюда проповѣдникъ дѣлаетъ увѣщаніе къ воздержанію въ пищѣ, но потомъ съ большою силою продолжаетъ: „если такое тщаніе и попеченіе мы имѣемъ о брашнахъ и питіяхъ, тѣмъ болѣе мы должны имѣть всякое тщаніе и великое попеченіе о духовномъ. Земныя и тлѣнныя наши питанія оканчиваются, отходятъ въ землю и тлѣніе, и бываютъ ни во что. А брашна духовныя, т. е. поученія святыхъ писаній и наставленія нескончаемо производятъ веселіе и радость, и исходятъ и ствуютъ намъ жизнь вѣчную“.

Еще рѣшительнѣе говоритъ о томъ-же митр. Даніиль въ пятнадцатомъ словѣ: „отсѣчемъ многоглаваго звѣря, покажемъ изящное житіе; разумію не поты чрезмѣрные (на молитвѣ), не низулеганія (земные поклоны), не посты, — но будь кротокъ, не обижай, не клеветай, не завидуй, отгони тщеславіе. Добро — постъ, но когда вѣтъ иныхъ добродѣтелей, онъ не имѣетъ силы. Не должно безразсудно устроить себя въ скудости пищи и питія, должно воздерживаться не отъ пищи, а отъ объеденія“.

С. П.

Ученіе хлыстовъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи.

Въ настоящее время полемическая литература довольно богата сочиненіями, направленными къ разоблаченію несостоятельности ученія раскольниковъ-старообрядцевъ, а также и сектантовъ-раціоналистовъ. Но этого нельзя сказать по отношенію къ сектамъ мистическимъ или тайнымъ, къ числу

которыхъ принадлежать хлысты и скопцы. Число сочиненій, въ которыхъ излагается и разбирается ученіе сектантовъ-мистиковъ, очень незначительно, въ силу чего это ученіе мало извѣстно даже пастырямъ Церкви, обязаннымъ заботиться объ обращеніи сектантовъ въ лоно православной Церкви. Въ виду этого мы и рѣшились изложить основной пунктъ ученія хлыстовъ, именно ученіе ихъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи, и показать несостоятельность этого ученія, чтобы такимъ образомъ дать средства, кому нужно, всегда прямо и близко обличить заблужденія сектантовъ въ основномъ взглядѣ на вѣру и богоугожденіе *)

Еретики, извѣстные въ простонародіи ж подѣн именемъ хлыстовъ, а сами называющіе себя людьми божіими, обыкновенно записываются въ церковныя книги вмѣстѣ съ православными и большею частію самъ священники считаютъ ихъ не только православными, но и лучшими христианами своей паствы. Главная причина этого заключается въ томъ, что всякій, при вступленіи въ общество людей божіихъ, даетъ клятву никому ничего не открывать изъ ученія и обрядовъ ереси и, чтобъ успѣшнѣе скрыть свое участіе въ ереси, обязывается выполнять по возможности всѣ уставы Церкви и правила христіанской жизни. Другая причина состоитъ въ томъ, что весьма многіе изъ послѣдователей секты вовсе почти не посвящены въ таинство ея ученія и обрядовъ, и потому естественно могутъ остаться незамѣченными, особенно въ глазахъ людей незнакомыхъ съ ересью.

*) Замѣтимъ, что хлысты, хотя сами пользуются писаніями св. отцовъ и примѣрами изъ житій святыхъ, вѣруютъ единственно слову Божію, отвергая церковное учительство. Поэтому и обличать ихъ можно только словомъ Божіимъ.

Убѣжденные въ недостаточности къ спасенію средствъ, предлагаемыхъ Церковію, они совершенно разрываютъ внутреннюю связь между собою и Церковію. Они дѣлаются холодными, даже дерзко насмѣшливыми исполнителями церковныхъ уставовъ. Они, правда, часто ходятъ въ церковь, но только молятся весьма мало, а по выходѣ изъ церкви смѣются. Они часто исповѣдываются и причащаются Св. Тайнъ, но исповѣди не приписываютъ уже никакого значенія, а тѣло и кровь Христовы считаютъ простымъ хлѣбомъ и виномъ; иногда даже во все время вкушаютъ Св. Тайнъ, а, удержавши ихъ въ рту, относятъ къ своимъ пророкамъ и пророчицамъ, которые бросаютъ ихъ въ нечистыя мѣста. Они наружно принимаютъ и другія таинства Церкви, но выполняютъ обряды, но не тѣмъ, а другимъ (приписываютъ никакого значенія). Они поклоняются святымъ иконамъ, но увѣрены и увѣряютъ, что иконамъ поклоняться не должно, а лучше вмѣсто иконъ посадить кого-либо изъ сихъ секты и предъ нимъ молиться, потому что они живые и не охужде лица, написанныхъ на иконахъ. Злобно отвергаютъ они таинство брака, называя находящихся въ брачномъ союзѣ гнѣзdnиками, а рождающихся отъ нихъ дѣтей щенятами; сами же, предаваясь разврату, воображаютъ, что нимѣютъ ложе нескверно. Этого противодѣйствіе Церкви и ея учрежденіямъ скрываетъ за собою сильнѣйшую и ненависть ко всему православному. Ненависть оудей божіихъ къ православнои Церкви въ ихъ тайныхъ собраніяхъ простирается до страшнаго богохульства, издѣвающагося не только надъ священными предметами, но и надъ Самимъ Богомъ. Хулы ихъ такъ велики, что повторять ихъ не, позволить и слабое нравственное чувство, до того ступсны, что и простое приличіе не допустить выслушивать ихъ отъ отъ и

Такимъ образомъ люди божіи совершенно вышли изъ

подчиненія Церкви, разорвали внутреннюю связь съ нею. Въмѣсто ученія Церкви, по ихъ мнѣнію, буквальнаго, человеческого, они измыслили ученіе мнимо-духовное, которое, какъ увидимъ, начавши духомъ, оканчивается плотію. Главный пунктъ его, какъ было сказано, составляетъ ученіе о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи.

Подъ именемъ таинственной смерти плюди божіи разумѣютъ состояніе безстрастія и святости. Этого состоянія нельзя достигнуть посредствомъ упражненія во внѣшнихъ дѣлахъ благочестія: ни посты, никакіе подвиги, ни даже истинное просвѣщеніе не содѣйствуютъ таинственной смерти. Это состояніе можетъ быть достигнуто только внутренними подвигами или способами богоугожденія, именно: 1) трезвеннымъ вниманіемъ, соединеннымъ съ молитвой Иисусовой, и 2) самоотверженіемъ, сопровождающимся преданностію воли Божіей.

Изъ способовъ, посредствомъ которыхъ сектанты думаютъ приготовить себя къ таинственному воскресенію, первый и самый главный есть молитва Иисусова, а которой предшествуетъ глубокое вниманіе къ своему внутреннему состоянію. Какъ всякая молитва есть бесѣда души съ Богомъ, такъ въ частности и въ особенности молитва Иисусова есть бесѣда души съ Богомъ Христомъ, производящая внутреннее общеніе, единеніе, любовь и связь души съ Иисусомъ Христомъ. Эта связь души со Христомъ, производимая Иисусовой молитвой, мало по-малу, по мѣрѣ усиленія молитвы, переходитъ какъ бы въ состояніе воплощенія Сына Божія въ человѣкъ, занятомъ молитвой. Въ такомъ состояніи человѣкъ, естественно, будетъ постепенно умирать грѣху, или умирать таинственною смертію, т. е. достигать безстрастія и святости: потому что, какъ отъ Бога всё твари произошли на небеси и на земли, такъ отъ молитвы Иисусовой

всѣ добродѣтели происходятъ: любовью къ Богу и къ чело-
вѣкамъ отъ нея; вѣра, надежда и упованіе отъ нея же¹⁾.
Другая добродѣтель, вмѣстѣ съ первой производящая
тайственную смерть въ челоѣкѣ, есть отверженіе себя
во всемъ и во всякое время, упованіе на Бога и предан-
ность ему во всякое время²⁾. Для достиженія таинствен-
ной смерти челоѣкъ долженъ взойти на такую степень
самоотверженія, чтобы не только отказаться отъ самолю-
бія и отъ всего, чѣмъ питается самолюбіе, но и отъ всѣхъ
естественныхъ дарованій и богатныхъ добродѣтелей,
отъ всѣхъ законовъ и предписаній, отъ всего зем-
наго и небеснаго, и слѣдовать единственно волѣ Божіей
или вожденію Духа Святаго. — Какъ необходимое условіе и
вмѣстѣ плодъ самоотверженія, необходимый для таинствен-
ной смерти, есть уничтоженіе себя въ глазахъ Бога и лю-
дей, смиреніе. Для пріобрѣтенія такого смиренія можно
даже сдѣлаться дѣйствительно презрѣннымъ въ глазахъ
людей, можно дѣлать и смертные грѣхи, только бы казаться
ничтожнымъ. „Не усумнилъ ли ты въ томъ, говорилъ Ра-
даевъ одному своему послѣдователю, что я дѣлаю блудъ и
прелюбодѣйствую, какъ многіе добрымъ говорятъ? Такъ
знай, что я только прикидываюсь блудъ творящимъ, чтобы
имѣть уничтоженную душу“³⁾. Чтобы уничтожить себя предъ
людьми, другіе еретики позволяли себѣ разныя отступленія
отъ правилъ благоприличія, всенародно кричали, что въ
нихъ сидитъ бѣсъ, жаба, лягушка, вмѣстѣ и проч. имъ иже
Такъ какъ челоѣкъ, достигающій указанными способами

¹⁾ Сочин. Радаева, стр. 32.

²⁾ Тамъ же, стр. 14.

³⁾ Радаевъ говоритъ здѣсь о дѣйствительномъ грѣхѣ, на
который далѣе представляетъ богохульное объясненіе. (*)

тайственной смерти, оеще не принявъ въ себя Св. Духа, то для выполнения всѣхъ правилъ, самоотверженія и преданности волѣ Божіей онъ долженъ предаваться водительству Св. Духа, живущаго въ людяхъ тайственно воскресшихъ или пророкахъ людей божіихъ, слѣпо и безусловно во всемъ довѣряя имъ. Но на дѣлѣ оказывается, что не безопасно предаваться водительству духа, живущаго въ пророкахъ людей божіихъ, какую бы благовидную личину они ни надѣвали на себя. Одинъ священникъ, въ изучившій Радаева и въ жизни и въ письмахъ и сочиненіяхъ, пишетъ о дѣйствіяхъ этого псевдопророка: „онъ дѣлаетъ слѣдующія испытанія надъ своими послѣдователями: иди, куда онъ пошлетъ; дѣлай безъ размысленія то, что онъ велитъ дѣлать; что потребуетъ отъ твоей собственности, безъ сожалѣнія отдавай; воли своей отнюдь никто не долженъ имѣть и не долженъ дѣлать ничего безъ воли пророка и его благоволенія; у мужа беретъ жену, или самъ съ нею спитъ или другому ее передаетъ; мужа сводитъ съ другою; дѣвушка или вдова дорожить честию и цѣломудріемъ, онъ лишаетъ ихъ этого, чтобъ они не гордились и не занимались своими добродѣтелями“. Самъ Радаевъ своими письмами подтверждаетъ справедливость этихъ словъ; такъ, напр., онъ пишетъ о женщинахъ, дорожащихъ цѣломудріемъ, „сіе крайнее безуміе—себя такой душѣ своровити, ей надо волю давати духу дѣйствовати; лучше духъ что сдѣлаетъ самое негодное, нежели мы самое хорошее... Съ которой, повидимому, я хуже поступлю, та лучше устоитъ, потому что я за нее молити буду; которая опасается и бережется, не устоитъ*“.

Также поступаютъ и другіе пророки для мнимо-тайственного умерщвленія своихъ послѣдователей, желая показать

*) Въ дѣлѣ объ арзамасскихъ еретикахъ, стр. 35.

ученикамъ, что ихъ приказанія важнѣе церковныхъ постановленій и внушеній совѣсти.

Вотъ та степень самоотверженія и преданности волѣ Божіей, будто бы дѣйствующей чрезъ пророковъ, какая требуется отъ всѣхъ желающихъ достигнуть таинственной смерти. Если человѣкъ взойдетъ на такую высоту самоотверженія и преданности волѣ Божіей, то онъ умираетъ таинственно или умираетъ грѣху, достигаетъ, по выраженію людей божіихъ, безстрастія и святости и воскресаетъ таинственно. Степень самоотверженія и преданности волѣ Божіей, потребная для таинственной смерти, опредѣляется Самимъ Святымъ Духомъ, Который вселяется въ таинственнаго мертвеца и таинственно воскрешаетъ его. Такимъ образомъ, таинственное воскресеніе совершается силою Самого Духа Божія и приводитъ къ уничтоженію личности человѣка. Со времени таинственнаго воскресенія дѣйствуетъ не самъ человѣкъ, но Богъ вселившійся въ него. Если бы даже таинственно воскресшій вздумалъ противиться вселившемуся въ него Духу Святому, не могъ бы ничего сдѣлать. „Мы и сами знаемъ, говоритъ пророкъ людей божіихъ, что не сходны иные наши поступки съ писаннымъ закономъ, и намъ тяжело и скорбно такъ поступать. Что же намъ дѣлать? Своей воли не имѣемъ. И мы скорбимъ о томъ, что наши поступки соблазнительны: что же намъ дѣлать? Сила, во мнѣ дѣйствующая, не даетъ покоя днемъ и ночью, водить меня туда и сюда, никогда мнѣ не даетъ эта сила ни ѣсть, ни пить, ни идти, куда мнѣ хочется *).

Ученіе о таинственной смерти и воскресенія, и потомъ о состояніи таинственно воскресшихъ, люди божіи думаютъ основать на самомъ св. Писаніи слѣдующимъ образомъ.

*) Въ дѣлѣ объ арзамасскихъ еретикахъ, стр. 17.

„Непослушаніемъ одного человѣка (Адама) содѣлались многіе грѣшными и царствовалъ грѣхъ въ смерти“ духовной (Рим. V, 19. 21). Избавиться отъ духовной смерти и всѣхъ страшныхъ послѣдствій ея, воскреснуть душою, человѣкъ можетъ только чрезъ таинственную смерть или смерть грѣху. Эта смерть совершается посредствомъ непрестанной молитвы Исусовой, которая соединяетъ человѣка съ Исусомъ Христомъ, потому что только „посредствомъ единого Исуса приѣмлющіе обиліе благодати и даръ праведности“ люди могутъ содѣлаться „праведными, воцариться въ жизнь“ (Рим. V, 17. 19. 21); совершается посредствомъ полного самоотверженія и безусловной преданности волѣ Божіей, дѣйствующей чрезъ таинственно воскресшихъ, потому что человѣкъ самъ собою ничего добраго сдѣлать не можетъ (2 Кор. III, 5). Когда человѣкъ взойдетъ на высоту этихъ добродѣтелей, то умираетъ таинственно, т. е. достигаетъ безстрастія и святости, навсегда дѣлается свободнымъ отъ грѣха: „ибо умершій освободился отъ грѣха“ (Рим. VI, 7), и отъ самаго закона, который „положенъ не для праведника“ (1 Тим. I, 9). Тогда человѣкъ дѣлается сообразнымъ воскресенію Христа (Рим. VI, 5), таинственно воскресаетъ воскресеніемъ первымъ въ жизнь вѣчную (V, 21; VI, 8), и „блаженъ, кто имать часть въ воскресеніи первомъ, на нихъ же не имать области смерть вторая“ (Апок. XX, 6)*, потому что въ таинственно воскресшаго вселяется Духъ Святой, всегда живетъ въ немъ (Рим. VIII, 9), никогда не оставляетъ его и все за него дѣлаетъ. Для таинственно воскресшаго невозможно уже ни одно осужденіе, потому что онъ живетъ о Христвѣ Исусѣ, ходитъ не по плоти, но

) Письмо чистопольскаго пророка людей Божіихъ; въ дѣлѣ о чистопольскихъ еретикахъ, стр. 63. ()

по Духу (VIII, 1), или водится Духомъ, потому есть сынъ Божій по природѣ (VIII, 14).

На этихъ основныхъ положеніяхъ построено безумное ученіе людей божіихъ о состояніи пророковъ ихъ или таинственно воскресшихъ людей. Во-первыхъ, дѣйствія пророковъ людей божіихъ и вообще таинственно воскресшихъ ни для кого непостижимы и потому не подлежатъ ничему суждевію: потому-что въ нихъ дѣйствуетъ Духъ Святой, дѣйствія Котораго не сообразуются съ обыкновенными законами человѣческими. Чтобы таинственныя дѣйствія Св. Духа сдѣлать еще болѣе непостижимыми, пророки людей божіихъ считаютъ нужнымъ казаться юродивыми, блаженными, къ которымъ такъ благоговѣтъ простой народъ. Люди здравомыслящіе въ такихъ дѣйствіяхъ мнимаго пророка видятъ дурачество обманщика, но люди божіи—сокровенную премудрость Божию, которой міръ не разумѣетъ, потому что безумное Божіе мудрѣе человѣковъ (1 Кор. 1, 21. 25). Что касается самихъ пророковъ, то никакая сила не въ состояніи увѣрить ихъ, что въ нихъ дѣйствуетъ не Духъ Святой, что и они не свободны отъ грѣховъ.

Несмотря, впрочемъ, на торжественныя увѣренія со стороны пророковъ и надежды ихъ учениковъ, сами приверженцы ереси не могутъ не замѣчать, что слова и дѣйствія таинства воскресшихъ иногда слишкомъ далеко уклоняются отъ общепризнанныхъ правилъ вѣры и нравственности. Что же? Ихъ никто не вправѣ судить, когда никто не можетъ понять ихъ дѣйствій: „они въ разумѣ Иисуса Христа ангеловъ имутъ судити, а не только людей“. Пророкъ людей божіихъ „на совершенной свободѣ; что ни дѣлаетъ и что ни говоритъ, хотя бы дѣла его были самыя предосудительныя и мерзкія и слова богохульныя, ему уже

не вмѣняется въ грѣхъ и онъ не подлежитъ за то отвѣтственности“¹). Это отъ того, что онъ освободился отъ грѣха. Правда, онъ дѣлаетъ иногда такіе поступки, которые у другихъ называются грѣхами, но эти поступки не составляютъ грѣха, когда совершаются имъ. Дѣло въ томъ, что въ пророкѣ живетъ Духъ Святой, Самъ Богъ; а „если Богъ сотворить (т. е. чрезъ пророка), говоритъ Радаевъ, поступокъ самый скверный, то и тотъ поступокъ будетъ лучше чистоты людской самой лучшей въ миллионъ разъ“²). Такъ пророкъ арзамасскихъ еретиковъ отличался богохульствомъ и блудною жизнію; но такъ-какъ онъ представлялъ себя во всемъ дѣйствующимъ по волѣ Духа Святаго, то, по его мнѣнію, никто не вправѣ былъ судить его дѣйствій. Сознавался онъ въ любодѣйствѣ съ своими ученицами, но имѣлъ дерзость доказывать даже, что совершалъ его не по своей волѣ, а по волѣ Св. Духа. Мало того: пророкъ людей божіихъ не страшился еще доказывать, что онъ своими дѣйствіями, которыя у людей, не потерявшихъ совѣсти, называются тяжкими грѣхами, истребляетъ самый грѣхъ. „Христосъ, говорилъ Радаевъ одному своему послѣдователю, принявъ плоть Адама, чтобы грѣхомъ грѣхъ истребить; и я принявъ плоть и дѣлаю плотское, чтобы этимъ грѣхъ истребить“. Даже „та женщина, которая повидимому съ нимъ поступаетъ хуже (т. е. грѣшитъ), лучше поступаетъ для души своей“³). Если же никто не имѣетъ права осуждать такихъ дѣйствій таинственно воскресшихъ, которыя явно противны всѣмъ правиламъ нравственности, то тѣмъ болѣе никто не можетъ судить другихъ дѣйствій, обнару-

¹) Въ дѣлѣ объ арзамасскихъ еретикахъ, стр. 24.

²) Тамъ же, стр. 26.

³) Тамъ же, стр. 31.

живающихъ только одну глупость, или странность, или помѣшательство. И такъ-какъ пророкъ, по выраженію людей божіихъ, поставленъ въ состояніе апостольское и его ученіе, какъ ученіе Духа Святаго, неизмѣримо истиннѣе ученія православной Церкви, ученія будто бы буквального—человѣческаго, то всѣ безъ исключенія, не взирая ни на какія съ его стороны дѣйствія, обязаны оказывать ему безпрекословное повиновеніе, если хотятъ достигнуть святости и безстрастія. „Вы скажете, писалъ Радаевъ своимъ ученикамъ, какъ можно Духу Святому тобою дѣйствовать, —толикій грѣшникъ! Какъ вы знаете, что я грѣшникъ? Кто вамъ сказалъ? Вы скажете: сами знаемъ твой грѣхъ. Грѣхъ знаетъ, но милость Божію со мною не знаетъ. Вѣруйте несумнѣнно, что Господь васъ устроитъ... Явно Духъ Его, мнѣ данный, говоритъ, что будетъ милость Его съ вами великая, только потерпите мало“. Пророкъ людей божіихъ найдетъ и примѣры въ исторіи Церкви Христовой, доказывающіе, что Духъ Святой никогда не оставитъ его, если бы даже онъ и дѣйствительно грѣшилъ. „Что вы меня, хотя и тяжкаго грѣшника, со смиреніемъ и страхомъ Божіимъ не просите?—писалъ Радаевъ своимъ послѣдователямъ, при всей невзыскательной совѣсти усумнившимся въ истинѣ его ученія и непорочности дѣйствій. Что вы не вѣрите? Неужели я васъ прельщаю и ложно учу? Вы скажете: „вотъ ты хотѣлъ сохранить насъ и солгалъ; какъ намъ вѣрить твоему ученію?“ И Петръ апостоль обѣщавшійся за Христа умереть съ нимъ, но послѣ три раза отрекся съ клятвою, солгалъ Христу. Что же? поэтому и Петру апостолу вѣрить не надо? .. Давидъ пророкъ, хотя и велики два грѣха сдѣлалъ, однако сосудъ Св Духа бысть: тако и сіе. Хотя бы что я согрѣшилъ, не должно вамъ отъ меня отчаяваться и не вѣрить моимъ словамъ. (За

невѣріе израильтяне не вошли въ землю, обѣщанную отъ Бога, такъ и вы не войдете въ благодать безстрастія и святости за ваше невѣріе“. Воображая себя имѣющимъ Духа Божія, Радаевъ торжественно увѣрялъ своихъ учениковъ: „ни по человѣку сузу, ни по свѣту сему, ниже своей волей писахъ вамъ, но волей Духа, его же азъ пріяхъ отъ Бога Отца посредствомъ Іисуса Христа“ *). Если бы пророкъ сталъ говорить своимъ слушателямъ что нибудь даже сомнительное или прямо ложное, слушатели обязаны приписывать то не пророку, но Духу Святому. Кто же, кромѣ самообольщеннаго безумца, станеть говорить это? Но простой и обольщенный ученикъ бредни своего наставника почтеть скорѣе за недовѣдомую ему мудрость, нежели за ошибки.

Доселъ мы разсматривали таинственно воскресшихъ съ отрицательной стороны, которая представляется гнусной для всякаго здравомыслящаго, но въ глазахъ людей божіихъ выражаетъ только сокровенную премудрость Божию. Но вотъ, по понятіямъ пророковъ и послѣдователей ихъ, дѣйствительное состояніе таинственно воскресшихъ, проявляющее будто бы во всей очевидности силу живущаго въ нихъ Духа Святаго. Таинственно воскресшій, получивши благодать Св. Духа, уже не лишится ея, какъ бы ни жилъ и что бы ни дѣлалъ. Душа его, вмѣстившая въ себя Бога, обладаетъ всѣми добродѣтелями. Богъ, вселившійся въ душу пророка, не позволяетъ ему даже произносить покаянныя молитвы, приличныя только людямъ, еще не совсѣмъ очищеннымъ отъ грѣховъ. Даже самое лице пророка выражаетъ чистоту его души. Пророкъ людей божіихъ силою Св. Духа, въ немъ живущаго, постоянно провидитъ свое

*) Сочин. Радаева, стр. 17, 20, 21.

будущее, ему извѣстенъ каждый будущій шагъ своей жизни и не только своей, но и жизни другихъ.—Онъ видитъ внутреннее состояніе другихъ и можетъ рассказать тысячи случаевъ своей прозорливости. Особенно пророкъ видитъ, кто вѣруетъ его ученію и кто нѣтъ. „Кто приходилъ ко мнѣ съ невѣріемъ въ меня, говоритъ Радаевъ, съ тѣми я ничего не дѣлалъ, а выгонялъ ихъ, но во всемъ этомъ дѣйствовалъ не я, а Духъ Святый“ *).

Пророкъ людей божіихъ, вмѣстившій въ себя Духа Святаго, одаренъ необыкновенною силою и могуществомъ. Одаренный этою силою, онъ мертвитъ и живитъ, кого хочетъ. Такъ Радаевъ предсказывалъ, что „шесть дѣвушекъ его братства должны умереть на другой день свѣтлаго праздника и что онъ ихъ отправить въ царство небесное, а что можетъ это сдѣлать, то доказывалъ тѣмъ, что Христосъ же воскресилъ Лазаря, сказавши ему: „гряди вонъ“; и я, говоритъ Радаевъ, то же сдѣлаю, положу тѣла, а души отправлю въ рай“. Онъ можетъ раздавать своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ такія небесныя награды, которыя можетъ давать одинъ только Богъ и которыхъ не обѣщаль даже Самъ Богъ. „Рабъ Божій, писалъ Радаевъ одному своему послѣдователю, пекись о умноженіи и распространеніи нашего братства; особенно влеките молодыхъ дѣвушекъ, — любить ихъ Богъ,— и если онѣ отъ чистаго сердца послѣдуютъ мнѣ, то я имъ приготовлю славныя вѣнцы, тобѣ же вышній градъ Іерусалимъ, дѣвицѣ Е. шесть серафимскихъ крыль и лице ея просвѣтится, какъ солнце“. Мало того, пророкъ людей божіихъ можетъ измѣнить участь умершихъ, назначенную для нихъ Самимъ Богомъ. Радаевъ говорилъ своимъ ученикамъ, что онъ имѣетъ власть вязать и рѣшать, имѣетъ

) Въ дѣлѣ объ арзамасскихъ еретикахъ, стр. 34. (

власть выводить грѣшныя души изъ ада и дать имъ царство небесное, и наконецъ сказалъ: если вы попросите меня прийти на кладбище и поклонитесь мнѣ всѣмъ селомъ, то всѣхъ умершихъ и во адѣ находящихся введу я въ царство небесное, и когда настанетъ страшный судъ, то я раздвину всѣхъ близкихъ ко Христу, и сяду около Него, и стану судить васъ“. Самъ Богъ ничего не можетъ сдѣлать съ пророкомъ, чтобы ни дѣлалъ онъ: „Богъ на него не гнѣвается; онъ все равно, какъ вѣрный и любимый сынъ, исполнившій волю отца, имѣетъ теперь свою волю, и на немъ Отецъ, взыскать ничего не можетъ, да и не хочетъ“. Одаренный божественнымъ могуществомъ, онъ наслаждается такимъ же блаженствомъ, какъ и Самъ Богъ, и никакая сила не въ состояніи увеличить или уменьшить его блаженство: „хотя бы послали его въ адъ, и тамъ его никакая сила коснуться не можетъ; хотя бы въ рай, но и тамъ радости больше не встрѣтитъ“*).

Таково ученіе людей божіихъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи. Мы не станемъ входить въ подробное разсмотрѣніе этого ученія людей божіихъ, потому-что разсмотрѣніе частныхъ въ ихъ ученіи требовало бы только повторенія догматическаго ученія православной Церкви, изложеннаго въ системахъ и въ отдѣльных трактатахъ, напр. о почитаніи иконъ, соблюденіи постовъ и проч. Ограничимся только краткими замѣчаніями на главныя положенія въ ихъ ученіи и на слѣдствія ихъ ученія о таинственной смерти и воскресеніи, чтобы разоблачить несостоятельность основнаго ихъ взгляда на вѣру и богоугодженіе.

(Окончаніе будетъ).

) Въ дѣлѣ объ арзамасскихъ еретикахъ, стр. 114. ()

9-е февраля въ Пензенской дух. Семинаріи.

Дивное спасеніе Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи всеблагимъ промысломъ Божіимъ отъ страшной опасности 17 октября 1888 года, какъ по своей чрезвычайности, такъ и по неизмѣримости предотвращеннаго имъ бѣдствія, составляетъ событіе незабвенное для царелюбиваго русскаго народа. Чѣмъ больше вдумываться въ обстоятельства этого потрясающаго событія, тѣмъ яснѣе видишь, что здѣсь было именно чудо, великое чудо милости Божіей. Подобенности ужасной катастрофы при крушеніи царскаго поѣзда какъ бы намѣренно сложились такъ, что безусловно исключаютъ всякую возможность приписать спасеніе Царственной Семьи счастливому случаю. Случай ли это, что изъ разбитаго вагона, въ которомъ стѣны сплюснулись, все основаніе выпало, и въ которомъ прислуга была убита, Государь Императоръ и Государыня Императрица вышли невредимыми! Можно ли назвать простымъ случаемъ, что Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ силою небывковеннаго толчка были выброшены изъ разрушенныхъ вагоновъ и не получили даже ушибовъ! Здѣсь явно дѣйствовала охраняющая Десница Всевышняго и тамъ, гдѣ по человѣческимъ соображеніямъ и по естественному ходу вещей не оставалось никакой надежды на спасеніе, Всемогущему и Милосердому Господу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Императорскому Семейству, и явить свѣту разительное доказательство, что Богъ „спасаетъ помазанника Своего; отвѣчаетъ ему со святыхъ небесъ своихъ могуществомъ спасающей десницы Своей“ (Псал. 19, 7). Съ другой стороны, возможно ли изобразить бездну горя и отчаянія, въ которую повергла бы Россію потрясающая катастрофа, если бы она кончилась несчастіемъ, отъ представленія котораго цѣпенѣтъ мысль... Въ благоговѣнномъ вниманіи

предъ величіемъ милости и любви Всемогущаго Бога къ вѣрнымъ рабамъ Его, благодарный русскій народъ повсюду спѣшитъ такъ или иначе увѣковѣчить память о необычайномъ событіи. Съ самаго начала этого событія и до сего времени тянется почти непрерывный рядъ поступающихъ со всѣхъ концовъ Россіи заявленій о вѣрноподданническихъ чувствахъ, повергаемыхъ къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщеній о самыхъ разнообразныхъ памятникахъ, сооруженныхъ въ ознаменованіе совершившагося чуда. Все, что только можетъ изобрѣсти чувство глубочайшаго благодаренія Богу и безпредѣльной любви къ Государю, все это предпринимается съ живѣйшимъ соревнованіемъ, съ готовностію на жертвы. Въ учебныхъ заведеніяхъ учреждаются стипендіи, въ храмахъ устрояются то священныя облаченія, свящ. сосуды, то неугасимыя лампы, то заирестольныя кресты, хоругви и особенно иконы. Въ однихъ мѣстахъ возникли благотворительныя учрежденія, въ другихъ народныя бібліотеки. Тамъ повѣшенъ серебряный колоколъ для ежедневнаго напominанія о событіи, здѣсь построены часовни и даже храмы. Наконецъ повсемѣстно установлено торжественное особое молебствіе. Все это краснорѣчиво будетъ говорить потомству какъ о самомъ событіи 17 октября 1888 года, такъ и о вызванномъ имъ подъемѣ народнаго духа, необыкновенномъ возбужденіи религіознаго и патріотическаго чувства въ современникахъ.

Духовенство Пензенской епархіи на декабрьскомъ сѣздѣ 1888 г постановило въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми поставить икону въ домъ епарх. завода и учредить стипендію въ епарх. женскомъ училищѣ на свои средства; окружный сѣздъ духовенства Тихоновскаго дух. училища

положили приобрести икону Спасителя для домово́й училищной церкви. Пензенская дух. Семинарія на совмѣстныя пожертвованія Преосвященнѣйшаго Васи́лія, лицѣ, служащихъ при семинаріи и учащихя приобрѣла двѣ иконы, написанныя по заказу однимъ московскимъ художникомъ, съ ликами св. Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины. Одна изъ нихъ — большая ($2 \times 1\frac{1}{4}$ арш.) предназначена для семинарской церкви, другая — меньшая ($1\frac{1}{2} \times \frac{3}{4}$ арш.) для семинарскаго общежитія, въ которомъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершается всеобщее бдѣніе, независимо отъ службы въ самой церкви. Освященіе этихъ иконъ приурочено было къ семинарскому празднику 9-го февраля. Въ этотъ день, по прочтеніи часовъ, было отправлено молебствіе св. Александру Невскому и Маріи Магдалинѣ съ водоосвященіемъ. Въ концѣ молебна новыя иконы, стоявшія среди храма, были освящены по чиноположенію и окроплены св. водою. По отпустѣ о. ректоръ произнесъ нижепомѣщенную рѣчь и велѣлъ затѣмъ совершена была праздничная литургія съ молебномъ свят. Иннокентію.

Рѣчь произнесенная въ храмъ при Пензенской духовной Семинаріи 9-го февраля 1890 года, по освященіи иконъ, сооруженныхъ по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности 17 октября 1888 года.

Съ помощію Божію, по благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря, сооружены сіи благолѣпныя иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и св. Равноапостоль-

ныя Маріи Магдалины на добровольныя пожертвованія всѣхъ служащихъ и учащихъ въ духовномъ вертоградѣ семь, въ ознаменованіе великаго чуда, явленнаго Богомъ Помазаннику Своему 17 октября 1888 года.

Чудо спасенія нашего Государя и Его Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности само по себѣ настолько очевидно, велико и многознаменательно, что оно не можетъ подчиняться вліянію мѣста и времени. Пока существуетъ христіанство на Руси, пока бьется русское сердце въ груди, оно не изгладится изъ памяти православныхъ русскихъ людей. Пройдутъ вѣка, а можетъ быть и тысячелѣтія, и это великое чудо на вѣки останется незабвеннымъ. Вотъ почему православный русскій народъ старается такъ или иначе, ознаменовать его какимъ либо добрымъ и богоугоднымъ дѣломъ. Онъ не щадитъ своихъ средствъ на созиданіе храмовъ, на сооруженіе сваяцъ иконъ, на оустройство богоугодныхъ заведеній. Видно, что онъ ясно сознаетъ, какое великое благодѣяніе оказалъ ему Милосердый Господь въ спасеніи Своего Возлюбленнаго Помазанника; видно, что онъ высоко цѣнитъ это благодѣяніе, когда приносить къ священному алтарю Бога Спасителя свою посылную жертву и отъ всей души желаетъ возблагодарить Господа. И это желаніе вполнѣ понятно и естественно. Когда человѣку неожиданно ниспосылается непосредственно отъ Самого Бога или же чрезъ избранныхъ лицъ какое либо благодѣяніе, у него является потребность за оказанное благодѣяніе отблагодарить своего Благодѣтеля не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Этою именно потребностію отблагодарить на дѣлѣ и объясняются всякаго рода благотворенія и пожертвованія, которыя въ настоящее время льются со всѣхъ концовъ св. Руси обильной рѣкой. Что иное, какъ не чувство благодарности къ Богу послужило

причиною такого высокаго религиозно-правственнаго возбужденія? Что иное, какъ не то же чувство возбудило народъ русскій къ такому сильному одушевленію и къ такимъ обильнымъ жертвамъ? Но это чувство въ основаніи своемъ имѣеть другое, не менѣе сильное чувство, которое живуче въ русскомъ народѣ. Это именно чувство безграничной любви къ своему Царю. Правда, это чувство всегда было присуще русскому народу, но теперь, когда онъ воочию увидѣлъ, что Царь его дорогъ не только ему, но и любезенъ Самому Богу, онъ еще болѣе возлюбилъ Его, еще сильнѣе прикрѣпился къ Нему. Онъ увидѣлъ, что это не только Помазанникъ Бжій, но и избранный Божій, чудомъ спасенный и надъ всѣми превознесенный.

Таковыми или подобными имъ добрыми побужденіями руководились несомнѣнно и вы, юные питомцы, когда приносили свои лепты на сооруженіе сихъ священныхъ иконъ. Что же скажу вамъ въ назиданіе ваше?

Взирая молитвеннымъ окомъ на сїи священныя изображенія, непрестанно помните о великомъ благодѣяніи, которое благоволилъ Господь явить православному русскому народу въ спасеніи Помазанника Своего и все сіе слагайте въ сердцѣ своемъ. Не умомъ только помните объ этомъ, но и сердцемъ усвойте и устами исповѣдуйте о такомъ великомъ Божественномъ то насъ смотрѣнїи. И не здѣсь только, во св. храмѣ, помните объ этомъ, но и за порогомъ церковнымъ и школьнымъ непрестанно помышляйте о семъ. Не забывайте, что вы приготовляетесь пасти тѣхъ словесныхъ овецъ, тотъ народъ, который проникнуть такимъ искреннимъ чувствомъ любви къ Богу и къ своему Царю. Воспитывайте въ себѣ это чувство здѣсь, въ школѣ, чтобы, по выходѣ изъ нея, идти впереди своихъ пасомыхъ и быть не только умственно-развитыми и глубоко религиоз-

ными пастырями, но и вѣрнопопдаанными сынами своего Государя и Отечества.

Ректоръ Пенз. дух. Сем., прот. М. Знаменскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мѣры противъ раскола — Расширеніе преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Упорядоченіе церковнаго хозяйства. — Освобожденіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отъ земскаго сбора. — Увеличеніе казеннокоштныхъ стипендій при Пензенской Семинаріи. — Поступленіе суммъ на сооруженіе храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда. — Поступленіе суммъ на сооруженіе храма на мѣстѣ событія 1-го марта. — Курсы пѣнія для учителей въ церковно-приходскихъ школахъ. — Утвержденіе въ разныхъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ. — Назначеніе преподавателей словесности въ Пензенскую Семинарію и Епарх. женское училище. — Отмѣна скрѣпы по листамъ въ приходо-расходныхъ книгахъ. — Новые образцы почтовыхъ марокъ.

Въ числѣ различныхъ мѣръ, предпринятыхъ Св. Синодомъ, съ цѣлью доставить миссіонерамъ возможность энергично вести борьбу съ расколомъ, одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ предпринятое въ настоящее время устройство, во всѣхъ почти епархіяхъ, полныхъ библіотекъ всѣхъ необходимыхъ миссіонерамъ книгъ. При этомъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы важнѣйшія изъ старопечатныхъ книгъ, которыми пополняются епархіальныя библіотеки, были подлинныя. Въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, подобныя библіотеки устраиваются при всѣхъ благочиніяхъ, при чемъ старинныя, уважаемыя раскольниками, книги для нихъ доставляются изъ типографіи Троицкой единовѣрческой церкви въ Москвѣ. Лично священники и миссіонеры снабжаются всѣми полемическими противъ раскола книгами, которыя приобрѣтаются, черезъ посредство пресвященныхъ, безвозмездно изъ Св. Синода.

— Газеты сообщаютъ, что Св. Синодъ рѣшилъ расши-

рить программу закона Божія, увеличить число учебных часовъ по этому предмету въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, освободить преподавателей закона Божія отъ должностей приходскихъ пастырей, предоставивъ имъ только право имѣть уроки въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— „Новости“ пишутъ, что въ Св. Синодѣ предстоитъ въ непродолжительномъ времени разсмотрѣніе составленнаго особою комиссіею проекта новыхъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственною частію въ церквахъ Имперіи. Сущестующій нынѣ порядокъ завѣдыванія церковною кассою давно уже признанъ неудовлетворительнымъ. Церковные старосты являлись почти безконтрольными единоличными хозяевами церквей, вслѣдствіе чего нерѣдко происходили значительныя злоупотребленія. Согласно проекту, имѣется въ виду при всѣхъ церквахъ учредить приходскіе совѣты, которые будутъ завѣдывать всею хозяйственною частію церквей; члены совѣтовъ будутъ избираемы приходомъ на опредѣленное время, при чемъ предсѣдательствовать въ каждомъ совѣтѣ будетъ настоятель церкви; церковные же старосты сдѣлаются лишь исполнительными органами. Всѣ ремонтныя работы будутъ производиться по смѣтамъ, утвержденнымъ совѣтомъ и при непосредственномъ контролѣ со стороны отдѣльныхъ членовъ, уполномоченныхъ каждый разъ совѣтомъ.

— Газеты передаютъ, что рѣшено освободить отъ земскаго сбора всѣ епархіальные свѣчныя заводы, доходъ съ которыхъ назначается на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства.

— Бывшій въ январѣ мѣсяцѣ съѣздъ духовенства Воронежской епархіи постановилъ, между прочимъ, съ будущаго 1891 года при Воронежской Семинаріи открыть на средства духовенства 30 новыхъ степендій (пособій) для

бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи по 60 р. каждая и имевать ихъ стипендіями отъ духовенства.

— Въ Пензенской Семинаріи открыты 28 стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ на средства Св. Синода, т. обр. съ нынѣшняго года казенно-коштныхъ учениковъ семинаріи будетъ 120. Кромѣ того отпущено 480 р. на содержаніе третьяго помощника инспектора.

— Въ Высочайше учрежденный комитетъ по сооруженію храма и благотворительныхъ учрежденій на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года поступило денежныхъ суммъ 30,729 р. 54 к.

— По 1-е января 1890 года въ комиссію по сооруженію храма во имя Воскресенія Христова, на мѣстѣ событія 1-го марта 1881 года передано чрезъ С.-Петербургскую городскую управу пожертвованій 731,596 р. 27 $\frac{1}{2}$ к.

— С.-Петербургскимъ православнымъ Братствомъ во имя Пресвятой Богородицы будутъ устроены нынѣшнимъ лѣтомъ курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

— Утверждены: предсѣдателемъ Наровчатскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояцій на протоіерейской вакансіи соборный священникъ П. Розовъ, — наблюдателемъ 1-го и 2-го округовъ наровчатскаго уѣзда священникъ с. Вopilовки С. Любимовъ, — наблюдателемъ по 1 округу керенскаго уѣзда священникъ Богоявленской церкви г. Керенска І. Бурдасовъ, — законоучителемъ Петровской церк.-прих. школы, чембарскаго уѣзда, священникъ І. Бѣликовъ, вмѣсто діакона Перуанскаго, — законоучителемъ Ново-Верхне-Вязерской школы, инсарскаго уѣзда, псаломщикъ Л. Карсаевскій, вмѣсто священника А. Тихомирова, — учителемъ Александровской школы, городищскаго уѣзда, учитель Никольско-Бурнаковской земской школы Кузьминъ, —

учительницей Назарьевской школы, мокшанскаго уѣзда, окончившая курсъ епарх. училища А. Соболевская, — попочителемъ Егинской школы, городищскаго уѣзда, купецъ А. Г. Шигаевъ.

— На уроки словесности въ Пензенскую Семинарію назначенъ кандидатъ Казанской дух. Академіи А. Троицкій, а на уроки словесности въ Епарх. женское училище опредѣленъ священникъ Духосошественской г. Пензы церкви Н. Лентовскій.

— 20 ноября 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отмѣнѣ скрѣпы по листамъ книгъ и тетрадей, выдаваемыхъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ для записыванія прихода и расхода денежныхъ и матеріальныхъ капиталовъ.

— Въ главное управление почтъ и телеграфовъ вносится проектъ введенія почтовыхъ марокъ новаго образца. Предполагается ввести въ употребленіе марки, подобныя гербовымъ, съ тѣмъ, чтобы тамъ, гдѣ на гербовыхъ маркахъ пишутъ годъ, мѣсяцъ и число, обозначалось число, когда письмо опущено въ ящикъ; вмѣсто орла будетъ гербъ почтамта и кругомъ цѣна марки; перечеркиваніе герба будетъ производиться почтамтомъ или почтово-телеграфной конторой.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ

городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной до-
роги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны.
Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ коло-
коловъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василю
Ермолаевичу Буслеву, имѣющему магазинъ мануфак-
турныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади
въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и
разбитые колокола.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отношеніе древне-русскаго общества къ постанію, С. П.—2. Ученіе хлыстовъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи.—3. 9-е февраля въ Пенз. дух. Семинаріи.—4. Рѣчь произнесенная въ храмѣ при Пенз. дух. Семинаріи 9 февраля 1890 г., по освященіи иконъ, сооруженныхъ по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности 17 октября 1888 г. прот. **М. Знаменскаго**.—5. Внутреннія извѣстія.—6. **Объявленіе.**

Редакторы: { **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.

О Б Ѣ В Л Е Н І Е

Дозволено ценз. Пенза, 1 марта 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

съ ними, т. е. епископами и пресвитерами, *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 19—20). Такъ образъ священства получилъ начало отъ Самого І. Христа и съ тѣхъ поръ переходило изъ рода въ родъ до нашего времени, и послѣ насъ будетъ пребывать дотолѣ, доколѣ, по слову Апостола, *всѣ придутъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія* (Еф. 4, 13), т. е. доколѣ всѣ войдутъ въ составъ единой православной Церкви христіанской. При этомъ нужно замѣтить, что благодать священства дается весьма разборчиво, а не всякому. *Руки скоро не возлагай ни на кого-же*, говоритъ Апост. Павелъ епископу Тимоѳею (І Тим. 5, 22), т. е. не всякаго рукополагай въ санъ священства, а того только, кто, по тщательномъ испытаніи, окажется достойнымъ, и лицамъ, получившимъ благодать священства, заповѣдуется внимательно охранять и възрѣвать ее: *не неради о своемъ дарованіи, которое дано тебѣ... съ возложеніемъ рукъ священничества* (І Тим. 4, 14), сказалъ Апостоль тому-же Тимоѳею. Изъ сказаннаго видно, во-1-хъ, какъ пастыри Церкви должны быть внимательны къ своимъ пасомымъ и вообще ко всѣмъ своимъ обязанностямъ, и, во-2-хъ, какое уваженіе и почтеніе должны имѣть пасомые къ своимъ пастырямъ. Правда, есть пастыри недостойные, но такими они сдѣлались уже въ жизни или по общимъ человѣческимъ слабостямъ, или по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Пастыри—не ангелы безплотные, а такіе-же люди, подверженные грѣховнымъ склонностямъ, какъ и другіе. Если подвижники, люди святые, падали иногда, то что сказать о насъ, пастыряхъ Церкви, если мы соблазняемся тлѣннымъ міра сего, если подвергаемся тѣмъ или другимъ прегрѣшеніямъ, которыя видимъ постоянно предъ

глазами? *Не еже бо хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю,* говоритъ о себѣ Ап. Павелъ (Рим. 7, 19). Если этотъ великій Апостолъ не всегда могъ устоять предъ влеченіями на злое, то можемъ ли мы не имѣть никакихъ недостатковъ? можемъ ли быть святыми ангелами? При всемъ томъ, по благодати живущаго въ насъ Духа Божія, мы для васъ—пастыри, поставленные на то, чтобы научать васъ истинамъ св. вѣры и правиламъ христіанской жизни, совершать службы Божіи и руководить васъ на пути ко спасенію. Поэтому оказывайте, бр., послушаніе намъ, какъ внушаетъ Ап. Павелъ: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сіе творятъ, а не въздыхающе: нпсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. 13, 17).

О таинствѣ брака.

Сегодня побесѣдуемъ, бр., о таинствѣ брака. Таинство это состоитъ въ томъ, что при свободномъ согласіи жениха и невѣсты благословляется ихъ супружескій союзъ во образъ духовнаго союза Христа съ Церковію и испрашивается имъ благодать къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Начало свое бракъ получилъ еще въ раю. Такъ, когда Богъ сотворилъ перваго человѣка, Адама, то навелъ на него глубокой сонъ,—и вынулъ изъ него одно ребро, создалъ ему изъ этого ребра жену Еву, и сказалъ: „размножайтесь, наполняйте землю, обладайте ею и владычествуйте надъ всѣми животными“ (Быт. 1—27). Что бракъ есть таинство, это видно изъ слѣдующихъ словъ Ап. Павла: *оставитъ человекъ отца своего и матеръ и*

прильпится къ жень своей, и будета два въ плоть едину. Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь (Еф. 5, 31—32). Чтобы бракъ былъ законнымъ, для сего требуется:

Во-первыхъ, свободное согласіе жениха и невѣсты, а вотъ у насъ по большей части бываетъ такъ, что женихъ даже не знаетъ, что родители сватаютъ за него невѣсту, или уже усватали, и совсѣмъ не ту, которую онъ желалъ бы взять за себя. Равнымъ образомъ и невѣсту просватаваютъ не за того, за кого ей хотѣлось-бы выдти за-мужъ. Обыкновеніе это не одобрительно, потому что вслѣдствіе принужденнаго бракосочетанія, въ жизни новобрачныхъ вмѣсто любви бываютъ раздоры, а гдѣ раздоры, тамъ что за жизнь!— Потому перѣдко случается, что или мужъ бросаетъ жену или жена мужа. Отсюда нарушеніе тайнства, а это великій грѣхъ. Конечно, молодые люди должны вступать въ бракъ не иначе, какъ съ соизволенія родителей, но и родителямъ непозволительно устраивать бракъ безъ согласія жениха и невѣсты. Нужно всегда спрашивать, желаютъ-ли они вступить въ бракъ; и Церковь повелѣваетъ такъ поступать, потому священникъ предъ вѣнчаніемъ спрашиваетъ публично въ церкви жениха и невѣсту о непринужденномъ и взаимномъ согласіи ихъ на брачный союзъ.

Вторымъ условіемъ брака служитъ неимѣніе близкаго родства между женихомъ и невѣстою. Опытъ показываетъ, что отъ брака въ близкомъ родствѣ рождаются дѣти или тупоумные, или съ тѣлесными недостатками. Поэтому напрасно нѣкоторые изъ васъ засватаваютъ близкихъ родственницъ и просятъ священника обвѣнчать, да еще безъ разрѣшенія Архіерея. Это дѣло

противозаконное и не исполнимое. Лучше всего засватывать невѣсть совершенно чужихъ, неродственницъ, чтобы безъ всякихъ хлопотъ устроить свадьбу.

Въ-третьихъ, требуется, чтобы женихъ и невѣста были совершеннолѣтніе, именно—женихъ осьмнадцать, невѣста шестнадцать лѣтъ. Раньше этого срока—на полгода, или на четыре мѣсяца и менѣе, даже на нѣсколько дней безъ разрѣшенія Архіерея ни одинъ священникъ вѣнчать не можетъ. Да и разрѣшеніе архіерейское можно просить только по уважительнымъ побужденіямъ къ повѣнчанію жениха и невѣсты ранѣе законнаго срока, иначе разрѣшенія не послѣдуетъ.

Наконецъ, предъ совершеніемъ брака дѣлается непременно три оглашенія въ церкви, въ три воскресныхъ или праздничныхъ дня, причемъ священникъ или причетникъ спрашиваетъ: нѣтъ-ли какихъ препятствій къ повѣнчанію такихъ-то лицъ? и прихожане обязаны довести священнику, если кто знаетъ о тѣхъ или другихъ препятствіяхъ къ предполагаемому браку; въ противномъ случаѣ грѣхъ будетъ лежать на тѣхъ, кто зналъ препятствія и не открылъ ихъ священнику. Многіе изъ васъ просятъ священника совершить бракосочетаніе послѣ двухъ и даже одного оглашенія, но законъ воспрещаетъ это; поэтому прошу васъ, бр., объявлять мнѣ, по возможности за мѣсяць до свадьбы о засватанной невѣстѣ, чтобы имѣть возможность выполнить всѣ предосторожности къ совершенію брака.

Объяснимъ теперь самые обряды, совершающіеся во время вѣнчанія. Обрученіе кольцами жениха и невѣсты означаетъ прочность и неразрывность союза сочетающихся до самой смерти; зажженные свѣчи въ рукахъ брачующихся означаютъ духовный свѣтъ благодати,

какую здѣсь получаютъ вступающіе въ бракъ, ихъ чистоту и цѣломудріе; вѣнцы на главахъ жениха и невѣсты выражаютъ благожеланіе св. Церкви, чтобы они сдѣлались главами своего семейства, подобно тому, какъ цари надѣваютъ на голову корону въ знакъ того, что они главные руководители народа, что выше ихъ здѣсь на землѣ никого нѣтъ и не должно быть. Чаша съ виномъ, изъ которой пьютъ женихъ и невѣста, и подножки, которыя подстилаются имъ подъ ноги, означаютъ, что они съ этихъ поръ должны жить за одно: всѣ нужды, радость и горе дѣлить между собою. Наконецъ, священникъ обводитъ брачующихся три раза вокругъ аналоя, — это въ знакъ неразрывнаго супружескаго союза. Помните же все это, помните и то, какъ нужно быть внимательными въ церкви къ молитвамъ и вообще къ всему послѣдованію вѣнчанія. Во всемъ чинѣ вѣнчанія испрашивается благодать отъ Бога на брачующихся; поэтому всѣ предстоящіе должны усердно молиться — молиться одною душою; а у насъ бываетъ не то: у насъ идутъ въ церковь во время свадьбы только посмотреть на жениха и невѣсту. Тутъ и крикъ, и шумъ; многіе являются въ церковь пьяными. Прошу васъ, бр., воздерживаться отъ подобныхъ безпорядковъ, и какъ всегда, такъ и при совершеніи брака предстоять въ храмѣ Божіемъ съ благоговѣніемъ и теплою молитвою о благоденствіи брачующихся.

О тайствѣ елеосвященія.

Въ ряду тайствъ, о которыхъ мы до сихъ поръ бесѣдовали съ вами, братіе христіане, послѣднимъ значится таинство елеосвященія.

Елеосвященіе, — это такое таинство, въ которомъ, при помазаніи тѣла елеемъ, призывается на больного благодать Божія, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя. Оно называется у насъ еще соборованіемъ, такъ какъ должно совершаться соборомъ священниковъ, и только по нуждѣ совершается однимъ священникомъ. Начало свое таинство елеосвященія ведетъ со временъ Апостоловъ: І. Христось, посылая Апостоловъ на проповѣдь, сказалъ имъ, между прочимъ: *болящія исцѣляйте* (Марк. 6, 13). И Апостолы дѣйствительно мазали масломъ многихъ недужныхъ или больныхъ, и они исцѣлялись. Потомъ Апостолы дали власть совершать это таинство намъ священно-служителямъ. Такъ Ап. Іаковъ говоритъ: *болитъ-ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ, во имя Господне. И молитви вѣры спасеть болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. 5, 14, 15). Но многіе изъ васъ думаютъ, что послѣ елеопомазанія больной непременно умретъ. И вотъ разъ, только-что я вышелъ изъ избы по окончаніи соборованья, какъ поднялся громкій плачь, послышались причитанья. Предположивъ, что больной умеръ, я воротился, но къ крайнему моему удивленію, больной сидѣлъ на своемъ мѣстѣ, а около него родные и знакомые плакали о немъ, какъ о мертвомъ. Какъ это неразумно, братіе! какъ удручаете этимъ больныхъ, положеніе которыхъ и безъ того отяготительно! Нѣтъ, не для того совершается таинство елеопомазанія, чтобы больной скорѣе умеръ, а для того, чтобы испросить у Господа исцѣленіе болящему. Св. Апостоль прямо сказалъ: *молитва вѣры спасеть болящаго, и воздвигнетъ его Господь* (Іак.

5, 14—15). И въ молитвахъ, положенныхъ въ послѣдованіи елеосвященія, священникъ молитъ Бога освятить елей для исцѣленія отъ него помазающемуся и вообще во всемъ послѣдованіи елеосвященія содержится одно моленіе объ исцѣленіи болящаго; слѣд., тутъ слезамъ не мѣсто, а должна быть молитва объ исцѣленіи больного — молитва, соединенная съ вѣрою. Если же послѣ соборованья больной умираетъ, то это значить, что Самъ Богъ призываетъ его къ себѣ; что по усмотрѣнію Божию для него уже наступила пора перейти въ жизнь будущую, вѣчную. Но и въ послѣднемъ случаѣ соборованье приноситъ ту пользу, что больному чрезъ него отпускаются всѣ грѣхи, какіе онъ сдѣлалъ въ жизни но какіе забылъ сказать священнику на исповѣди. *Аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему*, говоритъ Апостоль (Іак. 5, 15).

Итакъ, бр., не смотрите на соборованье, какъ на прощальный обрядъ, послѣ котораго больной непременно долженъ умереть, а смотрите какъ на таинство, имѣющее цѣлебную силу. Мало-ли бываетъ примѣровъ выздоровленія послѣ этого таинства! Стало быть, согласно съ словами Апостола: *молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь*, нужно послѣ соборованія не прощаться съ больнымъ, какъ съ умершимъ, а говорить ему: „дай Богъ тебѣ здоровья“, и не поднимать вопля, отъ котораго больной, слабый тѣлесными силами, можетъ ослабѣть и духомъ, впасть въ уныніе, въ тоску, что ускорить его смерть, а ободрять его и прилагать всѣ старанія къ его излѣченію.

Этимъ мы и закончимъ свои бесѣды о таинствахъ. Помните же, бр., что православная наша Церковь содержитъ семь таинствъ, въ которыхъ подаются намъ

благодатные дары св. Духа, укрѣпляющіе насъ въ подвигахъ христіанской жизни, помогающіе намъ достигнуть спасенія и вѣчнаго блаженства. Возблагодаримъ Господа за Его милости и будемъ възгрѣвать и пріумножать св. дары Его твердою вѣрою, молитвою и добрыми дѣлами.

Утверди насъ, Господи, въ православной вѣрѣ, въ чистотѣ и правдѣ души наша соблюди, да во всякомъ дѣлѣ и словѣ благоугождая Тебѣ, сыны и наслѣдники будемъ небеснаго Твоего царствія. (Мол. въ послѣд. муром.).

Свящ. А. Геометровъ.

Конецъ IX тома.