

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Влади-
востокъ, Приморск. обл.,
Успенская улица, № 6.
Объявленія вперед
текста не принимаются.

№ 16.

Годъ IV-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

15 Августа 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярно.

**О. о. Завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ
школъ Владивостокской епархіи.**

Изъ отчетныхъ свѣдѣній за предшествующіе го-
ды извѣстно, что время начала занятій въ церков-
ныхъ школахъ Владивостокской епархіи колеблется въ
предѣлахъ отъ 1 сентября по 15 октября, а въ нѣко-
торыхъ случаяхъ занятія начинались даже 1 ноября. По
поводу несвоевременнаго начала занятій въ школахъ
Епархіальный Училищный Совѣтъ неоднократно дѣ-
лалъ уже свои распоряженія, чтобы о. о. Завѣдываю-
щіе принимали мѣры къ устраненію этого вреднаго
для учебныхъ занятій явленія въ школьной жизни;
но, какъ видно изъ отзыва Господина Епархіальнаго
Наблюдателя, цѣль не достигнута этими распоряже-
ніями. Въ большинствѣ школъ, особенно сельскихъ, за-
нятія попрежнему начинаются не своевременно. При-

чною являются полевые работы, въ которыхъ принимаютъ участіе всѣ подростки въ возрастѣ отъ 10—13 лѣтъ. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится считаться, но и окончательно примиряться съ нимъ, по мнѣнію Совѣта, не должно уже потому, что дѣти младшаго возраста—7, 8, 9 лѣтъ, въ большинствѣ не принимающія участія въ работахъ, могутъ своевременно поступить въ школу и начать свое обученіе, а это дастъ возможность учителямъ въ значительной степени ознакомиться съ ихъ чтеніемъ, письмомъ и счетомъ за ихъ время, пока освободятся отъ полевыхъ работъ учащіеся старшаго возраста.

Во всякомъ случаѣ, въ виду того вреда для школьнаго дѣла, какой является послѣдствіемъ несвоевременнаго начала занятій въ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ настойчиво предлагаетъ о. о. завѣдывающимъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ городскихъ церковныхъ школахъ занятія начинались не позже 1 сентября, а въ сельскихъ не позже 15 сент.

О. о. завѣдывающіе сельскими школами должны настойчиво убѣждать родителей отпущать къ указанному сроку своихъ дѣтей въ школы, если не успѣхъ, то младшихъ возрастомъ отъ 7—9 лѣтъ. Въ этомъ о. о. завѣдывающимъ должны быть усердными помощниками и г. г. учителя церковныхъ школъ, которымъ вмѣняется въ обязанность быть на мѣстѣ къ вышеозначеннымъ срокамъ и, начавъ занятія съ младшей группой, если къ тому явится возможность, одновременно съ тѣмъ озаботиться выработать планъ предстоящихъ занятій, приобрести въ школу учебниковъ и учебныхъ пособій и, вообще, подготовить ко времени поступленія средней и старшей группъ учениковъ все необходимое, чтобы занятія шли безпрепятственно.

Епархіальный Училищный Совѣтъ твердо увѣренъ, что о. о. завѣдывающіе и г. г. учителя церковныхъ школъ приложатъ всѣ старанія къ тому, чтобы занятія въ школахъ начались въ указанные сроки. 28 іюля 1906 г. № 451.

Вр. и. д. Предсѣдателя Совѣта *В. Полновскій*.
Членъ Дѣлопроизводитель *Свящ. Поповъ*.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistoriи причтамъ епархіи,

отъ 29 іюля 1906 года № 10/29, о принятіи необходимыхъ мѣръ къ охраненію церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консistoriя имѣли сужденіе по вопросу о принятіи необходимыхъ мѣръ къ охраненію церковнаго имущества и денегъ отъ покушеній злоумышленниковъ на кражи изъ церквей, каковыя за послѣднее время участились въ Владивостокской епархіи. *Приказали:* циркулярно предписать причтамъ и старостамъ церквей принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тщательному охраненію церквей отъ похищеній изъ нихъ церковнаго имущества и денегъ, для чего со стороны Епархіальнаго Начальства причтамъ и старостамъ церквей рекомендуется слѣдующее:

1) Безотлагательно озаботиться назначеніемъ отъ сельскихъ обществъ постоянныхъ и повсемѣстныхъ карауловъ къ церквамъ, такъ такъ охраненіе сельскихъ храмовъ, какъ наиболѣе цѣнныхъ въ деревняхъ сооружений, относится къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ.

2) Принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія церковными караулами своихъ обязанностей по наблюденію за неприкосновенностію церковнаго имущества, для чего причты и особенно старосты (Инстр. старост. п. 32) должны провѣрять исправность дочныхъ сторожей, при наймѣ которыхъ дѣлать тщательный выборъ и освѣдомляться объ ихъ благонадежности.

3) Обратитъ вниманіе на то, чтобы церковныя строения были крѣпки, во всѣхъ окнахъ были прочныя желѣзныя рѣшетки, затворы и замки у всѣхъ церковныхъ дверей были тверды и благонадежны.

4) По окончаніи богослуженій производить тщательный осмотръ всего храма, особенно на колокольняхъ и прочихъ потаенныхъ мѣстахъ.

5) Не оставлять при церквахъ болѣе двухсотъ

рублей (Инстр. старос. п. 30), а излишнія наличныя деньги и процентныя бумаги помѣщать на храненіе въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, при чемъ наличныя свободныя деньги могутъ быть обращены на покупку только Государственныхъ процентныхъ бумагъ (цирк. ук. Св. Синода 5 февр. 1883 г.).

6) Могущія оказаться по сіе время не внесенными для храненія въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ неотложно должны быть внесены на храненіе въ означенныя учрежденія.

7) Благочиннымъ епархіи вмѣняется въ обязанность при посѣщеніи подвѣдомственныхъ имъ приходскихъ церквей наблюдать за выполненіемъ вышеприведенныхъ мѣръ по охраненію церквей.

Настоящій указъ циркулярно объявляется по епархіи съ утвержденія Его Высокопреосвященства, резолюціей отъ 26 іюля 1906 года за № 1457.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

1) отъ 24 іюля 1906 г. за № 1436. п. д. псаломщика **Василій Дрыгинъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности съ принятіемъ въ духовное вѣдомство.

2) отъ 26 іюля № 1458, въ должности предсѣдателя Нижне-Камчатскаго церковно-приходскаго Попечительства утвержденъ крестьянинъ **Власилій Сновидовъ**.

3) отъ 26 іюля № 1461, въ должности церковнаго старосты Зеньковской Св.-Троицкой церкви утвержденъ крестьянинъ **Алексѣй Нестеренко**, кандидатомъ по немъ **Прокопій Спинко**; предсѣдателемъ Зеньковскаго церковно-приходскаго Попечительства—**Алексѣй Ковтунъ** и членами сего Попечительства крестьяне: **Гавріиль Рубанъ** и **Кирилль Суханось**.

4) отъ 28 іюля № 1468, состоявшій при Тигильской церкви **Іеромонахъ Іоасафъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста, съ причисленіемъ къ Архіерейскому дому и увольненіемъ въ

шестимѣсячный отпускъ въ Забайкальскую епархію.

5) отъ 31 іюля № 1504, псаломщикъ градо-Никольскъ-Уссурийскаго Николаевскаго собора **Аванасій Суражкевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

6) отъ 31 іюля № 1506, вольнонаемный псаломщикъ Тихменской церкви Тихонъ **Коваленко**, согласно прошенію, назначенъ съ 1 августа и. д. псаломщика при Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

7) Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 31 іюля с. г. № 1510, учитель Угловской церковно-приходской школы **Василій Похъ** назначенъ съ 1 августа исполняющимъ обязанности второго иподіакона при Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ отчисленіемъ отъ должности учителя.

8) Резолюціею Архипастыря, отъ 1 августа с. г. № 1513, псаломщикъ Гижитовской церкви и учитель мѣстной церковно-приходской школы **Александръ Воскресенскій** отчисленъ съ 1 августа отъ занимаемыхъ имъ должностей; вмѣсто него назначенъ съ того же числа бывшій учитель Зоргольскаго приходскаго училища Забайкальской области **Николай Мстиславскій**.

Награжденія.

Приказомъ Главнокомандующаго за № 2317/1905 г. протоіерей Владивостокскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора **Михаилъ Покровскій** награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.—Священникъ Петропавловскаго Собора **Іоаннъ Гуляевъ**, согласно ходатайству благочиннаго Камчатскихъ церквей, награжденъ Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіей въ Архіерейской домово́й на Съѣднкѣ церкви въ 30 день іюля сего года набедренникомъ.—Резолюціею Архипастыря, отъ 31 іюля с. г. № 1505, священникъ Нижне-Камчатской Успенской церкви **Геронтій Коллеговъ**, согласно ходатайству того же благочиннаго, награжденъ скуфьею.

Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствованію благочиннаго Камчатскихъ церквей, свящ. **Николая Комарова**, церковнымъ

старостамъ: Нижне-Камчатской церкви крестьянину Никандру Тарабакину и Ганальской часовни (Мильковского прихода) камчадалу Стефану Дуринину въ поощреніе за ихъ девятилѣтнюю ревностную и полезную службу церкви преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

Утреннее засѣданіе 29 апрѣля 1906 года.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по дѣлу о деньгахъ, представляемыхъ отъ церквей въ Владивостокской Епархіальный Училищный Совѣтъ за исповѣдныя свѣчи. Представленіе этихъ денегъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи установлено по журналу 1-го съѣзда духовенства, отъ 13-го октября 1899 года за № 7. Обсуждая этотъ вопросъ, о. о. депутаты заявили, что представленіе денегъ, вырученныхъ отъ продажи за исповѣдныя свѣчи, вызывало всегда ропотъ и недовольство церковныхъ старостъ и всѣхъ прихожанъ; во многихъ приходахъ церковные старосты явно противились представленію денегъ: за исповѣдныя свѣчи, на наемъ квартиръ для чиновниковъ Консенсоріи и т. п., а въ Основскомъ приходѣ такъ постановили приговоръ отъ 4 января 1906 года о томъ, чтобы исповѣдныя свѣчи продавались по 5 коп. и деньги, за нихъ вырученныя, употреблять на наемъ церковныхъ сторожей и въ Консенсорію никакихъ денегъ не давать.

Изъ представленной казначеимъ Училищнаго Совѣта справки о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ отъ церквей епархіи, видно, что кружечныхъ сборовъ представлено причтами: въ 1903 г.—347 р. 43 к. въ 1904 г.—455 р. 88 к., въ 1905 г.—279 р. 37 к., а за исповѣдныя свѣчи за эти года поступило 2498 руб. 25 к., 1966 р. 81 к. и 2081 р. 16 к. Въ расходъ изъ этихъ денегъ выведено, между прочимъ, на слѣдующее: въ 1903 году—а) на содержаніе канцеляріи Учи-

личнаго Совѣта (дѣлопроизводителю—600 р., его помощнику—300 р., казначею и др. расх.)=1020 р.; б) 2-му писцу—240 р.; в) пособіе учителямъ—377 р. 15 к.; г) на покупку перьевъ, бумаги, чернилъ и на др. потребности—436 р. 32 к.; д) на награды къ празднику Рождества Христова—82 р.; въ 1904 году—а) на содержаніе канцеляріи Совѣта—1000 р.; б) на наградные къ празднику Рождества Христова—300 р.; в) на покупку свѣчъ, керосина, перьевъ, за телеграммы и др. нужды—262 р. 24 коп. и въ 1905 году—а) на содержаніе канцеляріи Совѣта—1020 р.; б) на наемъ сторожа—300 р.; в) пособіе учителямъ—197 р.; г) на покупку перьевъ, чернилъ, керосина, свѣчъ, дровъ, за телеграммы—150 р. 42 к.. Судя по справкѣ и приходо-расходнымъ книгамъ Совѣта, деньги, поступающія отъ продажи за исповѣдныя свѣчи и кружечные сборы, не всегда расходовались Совѣтомъ производительно, на примѣръ: наградные къ празднику Рождества Христова, жалованье 2-му писцу, безъ котораго дѣлопроизводителю съ помощникомъ вполне можно обойтись. На будущее время Совѣту можно сократить часть расходовъ на канцелярію, на писцовъ, на сторожей, и проч. и, при экономіи, расходы покрывать изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и губернской земской смѣты.

Справка: Вырученные отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ деньги съ 1900 года поступали въ Училищный Совѣтъ на церковно-приходскія школы, согласно 1 п. журнала 1-го съѣзда духовенства отъ 13 октября 1899 года № 7, утвержденного Его Преосвященствомъ 16 октября 1899 года № 1028.

Поправки: Принимая въ соображеніе все вышеизложенное, отмѣнить постановленіе 1-го съѣзда духовенства, отъ 13 октября 1899 года № 7, относительно отчисленія отъ церкви денегъ, вырученныхъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ, въ пользу церковныхъ школъ; деньги эти должны оставаться при церкви и расходоваться, преимущественно, на нужды церковныхъ школъ, существующихъ въ приходѣ, или на другія просвѣтительныя дѣла, какъ-то: на выписку книгъ, жур-

наловъ, брошюръ, листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Журналъ этотъ представить на утвержденіе Архiepастыря.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 мая 1906 года № 788, слѣдующаго содержанія: „*На заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*“.

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

Къ журналу № 12.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Евсевію, Архiepископу Владивостокскому и Кимчатскому,

Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

Д О К Л А Д Ъ.

Представляя при семь журналъ 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи за № 12, Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 788, долсъ имѣеть почтительнѣйше доложить слѣдующее.

Причины, по которымъ 2-й съѣздъ депутатовъ отъ духовенства отмѣнилъ постановленіе 1-го съѣзда духовенства о представленіи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ денегъ, выручаемыхъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ, указаны такого содержанія: 1., представленіе денегъ этихъ въ Совѣтъ вызываетъ ропотъ со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ; 2., деньги за исповѣдныя свѣчи расходуются не по прямому назначенію—не на содержаніе церковныхъ школъ, а на содержаніе канцеляріи Совѣта; 3., деньги эти расходовались не всегда производительно, напримѣръ, на награды дѣлопроизводителю и писцамъ Совѣта, на содержаніе 2-го писца, безъ котораго дѣлопроизводителю съ помощникомъ всегда можно обойтись. Съѣздъ въ заключеніе рекомендуетъ Совѣту сократить расходы по канцеляріи и покрывать ихъ изъ синодальныхъ или изъ земскихъ суммъ. Это основано на справ-

какъ, взятыхъ изъ прихода-расходныхъ книгъ Совѣта. Разсматривая эти причины, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ ихъ неосновательными. Совѣтъ прежде всего не можетъ не замѣтить, что 2-ымъ съѣздомъ депутатовъ слишкомъ узко и односторонне понято постановленіе 1-го съѣзда объ исползованіи денегъ за исповѣдныя свѣчи «на содержаніе церковныхъ школъ». Нужды церковныхъ школъ весьма разнообразны. По мнѣнію Совѣта, все, что такъ или иначе, посредственно или непосредственно служить на пользу обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ и безъ чего это дѣло не можетъ итти правильно, требуя одновременно съ тѣмъ на удовлетвореніе своихъ нуждъ денежныхъ средствъ, не можетъ быть исключено изъ понятія, выражаемаго словами «на содержаніе церковныхъ школъ». Переѣздъ учителя изъ Россіи въ въ одну изъ школъ епархіи не служить непосредственно обученію дѣтей въ школъ, однако, никто не станетъ отрицать, что средства, затраченныя на этотъ переѣздъ, входятъ въ кругъ нуждъ, предъявляемыхъ церковными школамъ. Составленіе плана и смѣты по постройкѣ церковно-школьнаго зданія не есть непосредственная нужда при обученіи дѣтей въ школъ, но будетъ-ли кто отрицать, что израсходованныя на указанныя нужды деньги затрачены не на церковно-школьное дѣло? И Синодальный Училищный Совѣтъ, ассигнуя средства „на содержаніе церковныхъ школъ,“ вводитъ въ кругъ этого понятія не только непосредственныя нужды школъ, но и нужды, вызываемыя школьнымъ дѣломъ, какъ, напримѣръ, бібліотеки для вѣккласснаго чтенія, постройка школьныхъ зданій, пособія и награды законоучителямъ и учителямъ, нужды канцеляріи Совѣта и проч. Сообразно такому пониманію дѣла Епархіальный Училищный Совѣтъ и расходовалъ всѣ безъ исключенія денежные средства, какія были въ его распоряженіи. Да и едва ли для содержанія школъ и удовлетворенія нуждъ, вызванныхъ церковно-школьнымъ дѣломъ, полезно устанавливать различіе источниковъ, изъ которыхъ почерпаются средства на указанные предметы, т. е. непременно требовать, чтобы на содержаніе учителей расходовались

только одни средства, на содержаніе канцеляріи Совѣта и его отдѣленій—другія, на пособія учителямъ—третьи, на проѣздъ учителей—четвертыя и т. д. При такомъ требованіи возможно, что Совѣтъ, израсходовавъ средства, предназначенныя на одинъ предметъ, напр., на выдачу денегъ для переѣзда учителей, уже не могъ бы взять, въ случаѣ нужды, на тотъ же предметъ средства изъ ассигнованія на другой предметъ, хотя бы эти послѣднія средства и оставались неиспользованными. По мнѣнію Совѣта, важно не то, изъ какого источника берутся средства на удовлетвореніе нуждъ церковно-школьнаго дѣла, а то, чтобы эти нужды были удовлетворены. Постановленіе сѣзда было бы понятно, если бы сѣзду, отнимая у Совѣта деньги за исповѣдныя свѣчи, увеличилъ чрезъ это средства на содержаніе школъ. Но такого увеличенія не достигнуто, потому что Совѣтъ вынужденъ будетъ потребовать обратно изъ переданныхъ въ Отдѣленія денегъ ту сумму, которая получилась отъ церквей за исповѣдныя свѣчи на удовлетвореніе нуждъ, вызываемыхъ церковно-школьнымъ дѣломъ, потому что никакихъ другихъ средствъ въ распоряженіи Совѣта не имѣется.

Постановленіе сѣзда объ изыятіи денегъ за исповѣдныя свѣчи изъ распоряженія Совѣта не полезно для школъ и въ другомъ отношеніи. До настоящаго времени деньги эти Совѣтъ расходовалъ по своему усмотрѣнію на нужды, вызываемыя церковно-школьнымъ дѣломъ. Случалось такъ, что приходская церковь представляла въ годъ не болѣе 100 рублей; между тѣмъ Совѣтъ, въ случаѣ экстренной нужды, давалъ пособіе въ 300 рублей изъ средствъ за исповѣдныя свѣчи. Такимъ образомъ въ приходъ возвращалось болѣе, чѣмъ онъ давалъ. Излишекъ получался за счетъ другой приходской церкви, болѣе богатой, нужды которой удовлетворялись изъ другихъ источниковъ. Напр., церковная школа Никольскъ-Уссурийскаго собора удовлетворяла нужды свои изъ мѣстныхъ—не церковныхъ средствъ; между тѣмъ соборъ представлялъ въ Совѣтъ 360 рублей. Эти деньги Совѣтъ расходовалъ и на свою канцелярію, и на канцеляріи Отдѣленій, а

сумму, равную 360 руб. изъ синодальныхъ средствъ и земскихъ расходоваль на другія школы. Теперь, при новомъ порядкѣ эти 360 рублей уже не могутъ расходоваться на другія нужды. Такимъ образомъ, Никольскъ-Уссурийская школа, и доселѣ обладавшая достаточными средствами, получить еще 360 рублей и будетъ приобретать на нихъ предметы не необходимые, напр, волшебные фонари, различные приборы для наглядныхъ учебныхъ пособій и проч., а школа, стоящая рядомъ, лишена будетъ и самаго необходимаго. Другой примѣръ. Въ епархіи есть приходы, въ которыхъ существуетъ нѣсколько церковныхъ школъ, и есть приходы, въ которыхъ церковныхъ школъ не имѣется. Прежде деньги за исповѣдныя свѣчи отъ этихъ послѣднихъ церквей, поступаая въ общую сумму средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Совѣта, давали возможность увеличивать помощь церковнымъ школамъ. При новомъ порядкѣ эти средства уже не поступаютъ на церковныя школы, а останутся при церквяхъ, въ которыхъ, можно думать, и сбора производиться не будетъ на церковно-школьное дѣло. Наконецъ, средства за исповѣдныя свѣчи, будучи сосредоточены въ рукахъ Совѣта, какъ и всѣ другія средства, давали возможность оказывать помощь тамъ, гдѣ это было болѣе всего нужно. Удовлетворивъ текущія нужды, Совѣтъ прежде имѣлъ возможность оставлять въ своемъ распоряженіи сумму, которой могъ распорядиться свободно и удовлетворить экстренныя нужды, вызываемыя школьнымъ дѣломъ, безъ особаго затрудненія. При новомъ порядкѣ Совѣтъ въ значительной степени будетъ лишень этой возможности, потому что въ его распоряженіи будетъ оставаться меньше средствъ.

Изъ всего сказаннаго по поводу заявленія 2-го сѣзда депутатовъ, что средства за исповѣдныя свѣчи расходуются не по назначенію, слѣдуетъ, что заявленіе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, постановленіе объ изыятіи этихъ средствъ изъ непосредственнаго распоряженія Совѣта—вредно для церковно-школьнаго дѣла.

2. Сѣздъ заявляетъ, что деньги за исповѣдныя

свѣчи расходовались не всегда производительно, именно на наградныя дѣлопроизводителю, и писцамъ Совѣта, на содержаніе 2-го писца, безъ котораго дѣлопроизводство всегда можетъ обойтись. Съѣздъ рекомендуетъ сократить расходы на канцелярію, на писцовъ, на сторожей и проч. По сему поводу Совѣтъ считаетъ долгомъ объяснить слѣдующее. За все время существованія Совѣта (съ октября 1899 г.) входящихъ бумагъ было среднимъ числомъ за каждый годъ №№ 634, исходящихъ №№ 728, журнальныхъ опредѣленій №№ 122. Дѣлопроизводство Совѣта равняется дѣлопроизводству каждаго стола Владивостокской Духовной Консисторіи. Въ каждомъ столѣ работаетъ особый исключительно на это дѣло опредѣленный столоначальникъ, и нѣсколько писцовъ. Случается, что столоначальникъ работаетъ при одномъ писцѣ, но это всегда отражается на дѣлѣ, и столоначальники справедливо заявляютъ, что имъ трудно управляться съ дѣлами и быть аккуратными. Столоначальникъ Консисторіи получаетъ вознагражденія за свой трудъ болѣе 1000 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи и наградныхъ не менѣе 100 рублей въ годъ. Каждый изъ писцовъ Консисторіи получаетъ не менѣе 50—60 рублей въ мѣсяцъ и награды. Дѣлопроизводитель Совѣта получаетъ 600 рублей въ годъ, а его помощникъ 300 рублей. Писцовъ другихъ въ Совѣтѣ нѣтъ. Былъ случай, когда въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ Совѣтѣ работалъ второй писецъ, но потомъ его, для сокращенія расходовъ, уволили, хотя дѣлопроизводство отъ этого не выиграло въ смыслѣ аккуратности. Наградныхъ израсходовано за всѣ 7 лѣтъ: дѣлопроизводителю Совѣта всего 200 рублей и то по случаю тяжелаго военнаго времени, когда все необходимое для жизни достигло баснословно высокихъ цѣнъ; помощнику дѣлопроизводителя—215 руб. сумма несравненно меньшая, той, какую за то же время получилъ каждый изъ писцовъ Консисторіи; казначею и писцу 90 р. На вознагражденіе казначея Совѣта тратится по 120 рублей въ годъ. Такое вознагражденіе едва-ли кто рѣшится считать чрезмѣрнымъ. И это тѣмъ болѣе, что о.о. депутаты сами признали необходимость оста-

вить въ силѣ постановленіе 1-го сѣзда дръзвенства относительно средствъ на содержаніе служащихъ въ Консistorіи и только по отношенію къ Училищному Совѣту, въ явное противорѣчіе себѣ самимъ, нашли, что Совѣтъ расходовалъ свои средства непроизводительно. Вознагражденіе разносчику пакетовъ обыкновенно заключается въ 10-рублевой приплатѣ сторожамъ Консistorіи. Такая плата разносчику, разумѣется, счастливая случайность, но едва-ли можно за нее упрекать Совѣтъ въ непроизводительности расходовъ, хотя для дѣла не всегда полезно быть въ зависимости отъ того, имѣеть-ли сторожъ Консistorіи свободное время исполнять то или иное порученіе Совѣта. Только во время минувшей войны, когда Консistorія была эвакуирована въ г. Никольскъ-Уссурийскій, оставшійся въ крѣпости, во избѣжаніе расходовъ по эвакуаціи, Совѣтъ вынужденъ былъ нанимать и для охраны помѣщенія, и для разноски пакетовъ, и для отопленія помѣщенія отдѣльнаго служителя за 30 рублей въ мѣсяцъ,—плата очень не высокая по военному времени, ибо въ другихъ учрежденіяхъ г. Владивостока платили служителямъ за то же время по 40 и 50 руб. въ мѣсяцъ. Но и этотъ расходъ на служителя по 30 руб. въ мѣсяцъ производился всего нѣсколько мѣсяцевъ потому, что Совѣтъ вошелъ въ соглашеніе съ Духовной Консistorіей и раздѣлилъ этотъ расходъ пополамъ, убѣдивъ Консistorію держать при Консistorскихъ помѣщеніяхъ караульнаго. И вотъ, когда сторожъ уходитъ съ бумагами Совѣта, охранять консistorскія помѣщенія оставались или дѣлопроизводитель Совѣта, или его помощникъ. Въ виду сказаннаго едва-ли справедливо было со стороны сѣзда депутатовъ упрекать Совѣтъ въ непроизводительной тратѣ денегъ на сторожей. Или, быть можетъ, сѣздъ депутатовъ полагалъ, что пакеты разносить обязаны дѣлопроизводитель съ помощникомъ, или члены Совѣта поочередно? За отопленіе помѣщенія, занимаемаго Совѣтомъ, расхода не производится. Помѣщеніе отапливается за счетъ Духовной Консistorіи, и хотя вопросъ о платѣ на сей предметъ неоднократно поднимался Консistorіей, но когда Совѣтъ указывалъ Консistorіи на не-

достаточность своихъ средствъ и объяснять, что плата за отопленіе липитъ нѣсколько школъ содержанія, Консисторія всегда принимала въ уваженіе объясненія Совѣта. Только во время войны Совѣтъ расходовалъ средства на отопленіе по той же причинѣ, по которой платилъ служителю 30 рублей въ мѣсяцъ. Но едва ли можно такой расходъ считать непродуцибельнымъ. Или о. о. депутаты думаютъ, что служащіе въ канцеляріи Совѣта могутъ заниматься и въ неотапленныхъ комнатахъ?...

Остается сказать нѣсколько словъ по поводу указаннаго о. о. ропота церковныхъ старостъ относительно высылки денегъ за исповѣдныя свѣчи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Можно удивляться только, какимъ образомъ церковные старосты могутъ роптать по этому поводу. Деньги за исповѣдныя свѣчи, по существующей практикѣ, идутъ въ пользу священниковъ. Это ихъ собственность, пожертвованная на школьныя дѣла. Какое же право имѣютъ старосты распоряжаться деньгами, церкви не принадлежащими? Но если даже допустить, что ропотъ со стороны церковныхъ старостъ и существуетъ, то, помимо вышесказаннаго объясненія, всякій священникъ имѣетъ возможность указать каждому старостѣ, что церковь даетъ на школу какихъ-нибудь 100 рублей, а школа получаетъ 300—400 и даже 600 рублей. Такое объясненіе, можно думать, удовлетворитъ всякаго старосту какъ бы онъ строптивъ ни былъ. Подводя итогъ всему сказанному, Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ доложить Вашему Высокопреосвященству, что, по мнѣнію Совѣта, о.о. депутатами съѣзда духовенства не указано никакихъ разумныхъ основаній, изъ которыхъ бы вытекала необходимость передачи средствъ за исповѣдныя свѣчи на мѣста. Постановленіе съѣзда по этому вопросу слѣдуетъ признать или совѣмъ не продуманнымъ, или просто капризомъ. Совѣтъ находилъ бы болѣе основательнымъ, если бы о.о. депутаты передачу непосредственно въ школы признали бы за поводъ къ изысканію средствъ для содержанія школъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ это было до сего времени, и одно

временно съ тѣмъ предложили бы о.о. завѣдывающимъ школами, обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи, и священникамъ церквей, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, оказывать братскую помощь нуждающимся школамъ другихъ церквей по средствомъ денегъ за исповѣдныя свѣчи. Послѣднее было-бы полезно въ томъ отношеніи, что создавало бы братское единеніе одного прихода съ другимъ, а пожалуй, могло бы послужить и поводомъ къ сбору пожертвованій на бѣдныя школы. Ничего подобаго о. о. депутатами не высказано, да, очевидно, и мысли объ этомъ не было. Да и вообще, сдѣлавъ постановленіе о передачѣ исповѣдныхъ денегъ въ школы, съѣздъ не нашелъ нужнымъ разобратся въ томъ, какія должны произойти измѣненія въ ассигнованіяхъ на каждую школу, разъ Совѣту придется расходовать на канцелярію синодскія или земскія средства, уже разъ ассигнованыя на школы. Въдѣ съѣздъ долженъ былъ знать, что деньги за исповѣдныя свѣчи за текущій годъ въ Совѣтъ не поступили и не поступятъ, и слѣдовательно, канцелярію содержать будетъ нечѣмъ. Но съѣздъ объ этомъ не думалъ, очевидно, полагая, что за него обязаны работать другіе.

Если со стороны Вашего Высокопреосвященства будетъ призвано необходимымъ утвердить постановленіе съѣзда о передачѣ денегъ за исповѣдныя свѣчи непосредственно въ школы, то Совѣтъ находитъ необходимымъ, во избѣжаніе путаницы по сему дѣлу и тѣхъ стѣсеній въ полученіи содержанія учителями, какія могутъ произойти отъ этой путаницы, предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ потребовать отъ о.о. благочинныхъ, чтобы они представили не позднѣе 15 августа въ отдѣленія точныя свѣдѣнія, сколько при каждой церкви имѣется средствъ за исповѣдныя свѣчи и кружечныхъ сборовъ на церковно-школьное дѣло и на какія именно школы эти деньги будутъ расходоваться. Затѣмъ Отдѣленія должны будутъ сдѣлать не позже 1 сентября с. г. соотвѣтствующія сокращенія въ постановленіяхъ на каждую школу, а всю сумму, какая получится отъ сокращенія ассигнованій, представить въ Совѣтъ изъ тѣхъ синодальныхъ и земскихъ средствъ, какія переданы Совѣтомъ въ отдѣленія. Вмѣстѣ съ

тѣмъ отдѣленія должны будутъ представить въ Совѣтъ свѣдѣнія о деньгахъ за исповѣдныя свѣчи, полученныя (свѣдѣнія) отъ о. о. благочинныхъ, дабы Совѣтъ имѣлъ возможность при составленіи смѣты на будущій годъ принять ихъ въ соображеніе вмѣстѣ съ свѣдѣніями, уже имѣющимися по сему дѣлу. Кромѣ изложеннаго Совѣтъ считаетъ необходимымъ предупредить духовенство епархіи о нижеслѣдующемъ. Деньги за исповѣдныя свѣчи расходовались до сего времени не на содержаніе только канцеляріи Совѣта, но и на всякіе непредвидѣнные смѣтою расходы. Съ изъятіемъ ихъ изъ распоряженія Совѣта, Совѣтъ вынужденъ будетъ оставлять въ своемъ распоряженіи на непредвидѣнные расходы изъ синодальныхъ средствъ сумму, значительно большую, чѣмъ было доселѣ, а это должно оградиться на ассигнованіяхъ содержанія учителямъ. О. о. завѣдывающіе должны будутъ изыскивать недостающее ассигнованіе на мѣстѣ, такъ какъ ожидать увеличенія средствъ отъ Синода или земства основаній не предвидится. Юля 10 дня 1906 года № 52.

Журналъ за подлежащими подписями.

На семь докладъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Юля 1906 года № 1439, слѣдующаго содержанія: „Съ изложенными въ семь докладъ мнѣніями Совѣта согласенъ. Съ своей стороны нахожу нужнымъ высказать слѣдующее. Въ послѣднее время поднятъ вопросъ о болѣе широкомъ участіи прихожанъ въ заведываніи церковнымъ хозяйствомъ. При обсужденіи этого вопроса мною не безъ основанія высказываются опасенія, какъ бы прихожане, если имъ дать право распоряжаться церковными суммами, не стали отказываться дѣлать взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и вообще на общецерковныя и епархіальныя нужды. Отцы съезда въ этомъ отношеніи опередили своихъ прихожанъ, сдѣлавши постановленіе о непредоставленіи въ Совѣтъ денегъ за исповѣдныя свѣчи. Они пишутъ въ своемъ журнѣлѣ, что эти деньги расходовались Совѣтомъ не на школы непосредственно, а главнымъ образомъ на канцелярію Совѣта и его отдѣленій. Но почему же они не привели на справку, что за то и тотъ же предметъ не расходовался ни синодальными, ни земскія сумми. Не все ли равно, изъ какого источника покрывать необходимыя канцелярскіе расходы? Если они покрывались изъ мѣстныхъ, то видъ взиманія этого на непосредственно школьныя нужды или въ синодальныя и земскія сумми. Тутъ не менѣе постановленіе съезда утверждается. Думается, что это лучший способъ убѣдить духовенство въ практическойности такого постановленія и на одномъ изъ ближайшихъ будущиыхъ съездовъ оно само отменитъ его. Запрашиваютъ отъ ближнихъ о количествѣ поступившихъ денегъ за исповѣдныя свѣчи въ текущемъ году не представляется нужды. Лучшее по имѣющимся въ Совѣтъ и его Отдѣленій документамъ подсчитать, какая сумма денегъ поступила за три предшествующіе года, взять средній выводъ и сообразно съ нимъ предложить отдѣленіямъ сократить ассигнованія на школы изъ синодальныхъ и земскихъ средствъ, представивши въ распоряженіе Совѣта ту сумму, которая получается чрезъ такое сокращеніе“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 22.

Вечернее засѣданіе 2-го мая 1906 г.

Имѣли сужденіе о томъ, кому поручить полученіе денегъ отъ Духовной Консисторіи для расходовапія по устройству интерната въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ.

Справка: 1) остатокъ отъ 3-хъ руб. свѣчн. поудн. прибыли 9202 р. 90 к.; 2) имѣютъ поступить изъ монастыря 4000 р.; 3) пособие отъ Св. Синода духовенству 3000 р.

Постановили: 1) просить Духовную Консисторію — 13202 р. 90 к. внести въ государственный банкъ; 2) деньги эти Консисторія имѣетъ выдавать учрежденной по устройству интерната Комиссіи, состоящей изъ священниковъ—Михаила Кессельмана, Сергія Данилова и Аполлонія Серговскаго, или тому лицу, которому она поручить; 3) эта же комиссія имѣетъ выдать 1500 р. о Архимандриту Павлу въ ссуду на изданіе газеты «Братство»; 4) жертвуемые духовенствомъ на устройство интерната 3000 р., высланные Св. Синодомъ въ пособие, имѣетъ получить помянутая комиссія; 5) журналъ этотъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 мая 1906 года за № 806 слѣдующаго содержания: „Отлученіе Св. Синодомъ 3000 руб. Консисторіею должны быть израсходованы по прямому назначенію, согласно моей резолюціи на журналъ съѣзда № 11; прочее утверждается“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

Отъ редакціи. Журналъ № 23 данъ на заключеніе Консисторіи.

Ж У Р Н А Л Ъ № 24

Вечернее засѣданіе 2 мая 1906 г.

Въ дополненіе къ постановленію, изложенному въ журналѣ № 11, по вопросу объ устройствѣ интернатовъ для обучающихся дѣтей духовенства, о. о. депутаты имѣли сужденіе о постройкѣ въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ, какъ наиболѣе удобномъ по указаннымъ въ томъ журналѣ соображеніямъ, женскаго интерната. Мѣсто для означенной постройки изъявилъ желаніе отвести въ пользованіе духовенства, безъ права про-

дажи и передачи другому лицу, протоіерей Никольскаго собора о. Павелъ Мичуринъ. Средствами для постройки интерната о. о. депутаты намѣтили слѣдующіе источники: 1) за свѣчной огарь въ церкви принимать только по 14 рублей съ пуда (вмѣсто 19), а по 5 руб. черезъ монастырь отчислить въ епархіальныя суммы, о чемъ войти въ особое соглашеніе съ монастыремъ черезъ Духовную Консисторію; удержаніе по 5 рублей съ пуда, считая въ среднемъ 200 пудовъ, дать 1000 рублей въ годъ въ пользу духовенства; 2) обложеніе каждаго проданнаго пуда свѣчей, принимая за среднюю цыфру 800 пудовъ въ годъ, дать 4000 р.; 3) предположено сдѣлать единовременное отчисленіе отъ церквей въ размѣрѣ 3000 рублей по слѣдующему распредѣленію: отъ Каѳедрального собора 100 рублей, Покровской Владивостокской церкви 50 рублей, Никольскаго собора 100 руб., 1-го благочинія 400 руб., 2-го—400 р., 3-го—200 р., 4-го 200 р., 5-го 400 р., 6-го 400 р., 7-го—350 р. и желѣзнодорожнаго 400 рублей. Всю эту сумму собрать не позже 1-го августа с. г. и внести въ Духовную Консисторію; 4) Послѣднимъ источникомъ указано 2⁰/₁₀—обложеніе со всего содержанія, получаемаго духовенствомъ по разнымъ должностямъ (жалованіе, доходы и пр.), что, въ среднемъ, дать около 2500 рублей. Составленіе вѣдомости и представленіе денегъ возложить на о. о. благочинныхъ. Всѣ помянутые источники дадутъ около 10500 руб. за текущій годъ, каковая сумма должна быть внесена въ Духовную Консисторію съ тѣмъ, чтобы Духовная Консисторія въ свою очередь хранила деньги въ государственномъ банкѣ на текущемъ счету на имя духовенства епархіи и выдавала бы потребное количество денегъ назначенной на сей предметъ комиссіи. Въ зависимости отъ стоимости дома, рѣшено, въ случаѣ крайней нужды, прибѣгнуть къ безпроцентному займу въ Епархіальномъ Попечительствѣ отъ 10 до 15 тысячъ рублей. Къ постройкѣ дома приступить въ 1908 году, а въ нынѣшнемъ году предположено лишь начать заготовку строительныхъ матеріаловъ, составить смѣту и пр., для чего назначить комиссію въ составѣ членовъ: протоіеря о. Павла Мичурина, священ-

никовъ Григорія Ваулина и Иоанна Тростянского и діакона Павла Безрука. Этой строительной комиссіи поручить расходование суммъ по составленію смѣты, плана и заготовкѣ матеріаловъ съ условіемъ представленія отчетности слѣдующему съѣзду духовенства. Планъ и смѣта должны быть составлены на каменное одноэтажное зданіе на 60 дѣвочекъ со столовой, кухней, спальнями (по возможности не обширными), съ буфетомъ, гардеробомъ и квартирами для администраціи; при домѣ долженъ быть ледникъ. Выработанная смѣта и планъ должны быть представлены передъ постройкой дома на разсмотрѣніе 3-го съѣзда духовенства.

Если женская прогимназія будетъ открыта въ нынѣшнемъ же году, то рѣшено нынѣ же нанять помѣщеніе на 40 дѣвочекъ, завести инвентарь, нанять прислугу, назначить администрацію, на что, вмѣстѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, употребить изъ имѣющихъ поступить на постройку интерната суммъ, 3000 рублей. Плату за содержаніе рѣшено назначить ту же, что и въ мужскомъ интернатѣ, а также и завѣдываніе интернатомъ поручить попечительному комитету мужского интерната. Онъ же, комитетъ, имѣеть получать изъ Духовной Консисторіи потребное количество денегъ на содержаніе дома или давать на этотъ предметъ довѣренность отдѣльному лицу.

Постановили: принимая во вниманіе настоятельную нужду духовенства и его безвыходное положеніе относительно воспитанія дѣтей и находя указанный способъ единственно возможнымъ къ осуществленію при недостаточности средствъ духовенства, выразить искреннюю благодарность о. протоіерею Мичурину за его готовность идти навстрѣчу нуждамъ духовенства и усерднѣйше просить Его Преосвященство изложенныя въ журналѣ предположенія съѣзда утвердить.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Архиепископа.

Слѣдуютъ подписи.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 мая с. г. за № 897, слѣдующаго содержания:

„Наложить на церкви въ одинъ годъ налогъ въ 8000 руб.,—это слишкомъ много

для нашихъ церквей, особенно если принять во вниманіе другіе налоги, установленные тѣмъ же съездомъ и уже утвержденные. Лучше не стѣснять съ устройствомъ интерьера для двѣточекъ и собирать на это средства постепенно. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ открывать его съ наступающимъ учебнымъ годомъ, разъ не ильется для него своего помѣщенія, а отложить открытіе до слѣдующаго года. Пятирублевый налогъ на пудъ проданныхъ свѣчей посему не имѣю возможнымъ утвердить. Прочее утверждается. Если потребуются ссуда изъ Попечительства, то согласенъ ходатайствовать о разрѣшеніи ея.“

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 25.

Вечернее засѣданіе 2 мая 1906 г.

Въ виду того, что всѣ дѣла, намѣченныя къ рѣшенію на настоящемъ създѣ, закончены, о. о. депутаты *постановили*: 1) просить Архипастыря—разрѣшить депутатамъ развѣхаться по домамъ и назначить въ апрѣлѣ или маѣ 1907 года 3-й създъ духовенства для обсужденія епархіальныхъ нуждъ; 2) журналъ създа напечатать въ оффиціальной части Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 3) Дѣла създа передать Владивостокской Духовной Консисторіи съ просьбой сдѣлать исполненія по всѣмъ журналамъ, не оставляя ни одного, какъ это было сдѣлано съ журналомъ 1-го създа отъ 16 октября 1899 года за № 15 относительно обложенія духовенства на устройство общежитія для дѣтей его и 4) настоящей журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3-го мая 1906 года за № 808 слѣдующаго содержанія:

„Такъ какъ все подлежащее рѣшенію Създа вопросы закончены, то създъ закрывается, и о. о. депутатамъ благословляется развѣхаться по домамъ; о времени изданія 3-го създа духовенство своевременно будетъ оповѣщено. Прочее утверждается. Напрасно только о. о. създа все вину по неисполненію журнала 1-го Създа за № 15 взымаютъ на Консисторію. Консисторія, очевидно, забыла исполнить его, что, конечно, не похвально, но все же извинительно и понятно, если принять во вниманіе частую сѣмту секретарей и столоначальниковъ, какия у насъ все время имѣла мѣсто. Но почему же само духовенство, почему депутаты 1-го създа ни разу не напомнили о постановленіи Създа, изложенномъ въ указанномъ журналѣ, ни мнѣ лично, ни Консисторіи?“

Евсевій, Епископъ Владивостокскій.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Августа

№ 16.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ (последняя).

Монастыри.

I.

(Продолженіе).

Въ Владивостокской епархіи существуютъ одинъ мужской монастырь и одна женская община. Для полноты картины Владивостокской епархіальной жизни необходимо посвятить нѣсколько строкъ и этимъ обителямъ первымъ и единственнымъ, кромѣ Забайкалья, во всемъ Приамурскомъ краѣ, тѣмъ болѣе, что благоустроеніе первой (мужск.) и начало и благоустроеніе второй (женск.) всецѣло относятся ко времени обозрѣваемаго нами періода. Но считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ нашу задачу не входитъ давать полную исторію возникновенія этихъ обителей, какъ ни скудна эта исторія внѣшними событіями за незначительностью времени ихъ существованія, а пользуясь уже существующими описаніями сихъ обителей,*) представимъ наиболѣе интересные моменты въ ихъ развитіи, настоящемъ существованіи и религіозно просвѣтительной и культурной дѣятельности на пользу мѣстнаго края.

*) „Первая обитель на Дальнемъ Востокѣ“, Свщ. Григорій Ваулина. Влад. Епарх. Вѣдом. 1903 г. имѣется въ отдѣльномъ изданіи, цѣна 35 коп. складъ при монастырѣ.

2). Уссурийская Рождество-Богородичная женская община, свщ. В. Давыдова. Влад. Епарх. Вѣдом. 1903 г. 22.

Вопросъ объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужского монастыря возникъ по мысли Митрополита Московскаго Иннокентія (Веніампновъ), бывшаго 1-го Епископа Камчатскаго.

Представляя въ Св. Синодъ отчетъ по епархіи за 1862 годъ, Преосвященный Иннокентій, между прочимъ, писалъ: «Монастыри всегда считались и дѣйствительно были необходимыми въ тѣхъ окраинахъ, гдѣ вновь насаждалась православная вѣра. И потому было-бы весьма полезно и даже необходимо устроить хотя одинъ монастырь въ Приамурскомъ краѣ».

При этомъ Преосвященный находилъ, что монастырь здѣсь можетъ и долженъ быть устроенъ не казною и не административнымъ порядкомъ, но частными лицами и средствами, какъ это дѣлалось «во времена оны». Для этой цѣли находился и подходящій человѣкъ, это нѣкій архимандритъ Доримедонтъ, бывшій настоятель посольскаго монастыря (за Байкаломъ) въ Иркутской, нынѣ Забайкальской епархіи. Послѣдній присоединялся къ мысли Преосвященнаго Иннокентія, когда писалъ ему: «Такъ вотъ я и рисую въ умѣ удивительно величественную картину, какъ бы можно было на Амурѣ, а паче на Уссуріи въ какомъ-нибудь мѣстѣ основать безмолвный пріютъ для водворенія избѣгающихъ молвы житейскихъ попеченій».

На донесеніе Преосвященнаго Иннокентія, Св. Синодъ, принимая во вниманіе то, что Камчатское Епархіальное Начальство не имѣло ни средствъ къ устройству монастыря, ни опредѣленнаго мѣста для него, призналъ «неудобнымъ предпринимать, съ своей стороны какія-либо распоряженія по учрежденію иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ», но предоставилъ Преосвященному войти въ Св. Синодъ, если признаетъ онъ (Преосвященный) нужнымъ, съ особымъ представленіемъ объ учрежденіи во ввѣренной ему епархіи монастыря въ то время, когда изысканы будутъ къ тому опредѣленные средства».

Лишь спустя 30 лѣтъ послѣ того довелось осуществить мысль пренюпамятнаго святителя Иннокентія, когда Св. Синодъ, вслѣдствіе рапортовъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго возбудилъ во-

прось объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужско-го монастыря, при чемъ на Амуръ для изысканія мѣста подь предполагаемый монастырь и средствъ его содержанія былъ посланъ Іеромонахъ Алексій (Осколковъ), при ближайшемъ руководствѣ его въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ Преосвященнымъ, Епископомъ Камчатскимъ Макаріемъ. Къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ былъ приглашенъ также тогдашній Приамурскій Генераль-Губернаторъ С. М. Духовской.

Іеромонахъ Алексій, взявшій на себя миссію устроенія монастыря въ Приамурскомъ краѣ, происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода Осколковыхъ изъ Великаго Новгорода. Окончивъ курсъ въ кадетскомъ корпусѣ въ 1853 году, онъ 18 лѣтъ артиллерійскимъ офицеромъ началъ жизнь подь Севастополемъ. По окончаніи войны служилъ въ главномъ артиллерійскомъ управленіи и въ мастерской Техническаго Института. Оставивъ военную службу, Осколковъ нѣкоторое время занимался крупными желѣзнодорожными подрядами. Затѣмъ, вслѣдствіе неизвѣстнаго душевнаго потрясенія, ликвидируетъ дѣла и уѣзжаетъ въ Америку. Обѣхавъ весь свѣтъ, Осколковъ во время турецкой войны вновь просится въ армію. Но война скоро оканчивается, и Осколковъ оказывается уже на Аѳонѣ, гдѣ онъ нашелъ душевный покой, проживши здѣсь нѣсколько лѣтъ отшельникомъ Будучи прекраснымъ живописцемъ, онъ въ 1892 году гуду, по приглашенію Настоятеля Іерусалимской миссіи, о. Архимандрита Антонина, расписываетъ храмъ св. ап. Петра въ Яффѣ въ саду св. Тавиомы.

Прибывъ въ сентябрѣ 1893 г. въ Камчатскую епархію, Іеромонахъ Алексій прежде всего принялся за сборъ пожертвованій и подысканіе мѣста для устройства монастыря. Сначала мѣстомъ для будущей обители была выбрана площадь около 30,000 десятинъ по живописнымъ берегамъ изобилующаго рыбой озера Петропавловскаго, находящагося въ 40 верстахъ отъ Хабаровска, внизъ по Амуру, такъ какъ о. Алексій имѣлъ въ виду рыболовство и скотоводство поставить главной отраслью монастырскаго хозяйства. Выбравши это мѣсто, о. Алексій отправился на Аѳонъ

для приглашенія иноковъ на служеніе въ новоустрояемую на Амурѣ обитель. Но желающихъ ѣхать съ о. Алексіемъ съ Аюна не нашлось, послѣ чего онъ обратился съ просьбой о томъ же къ Архіепископу Финляндскому Антонію, а также къ Валаамскому игумену.

Въ то же время состоялось опредѣленіе Св. Синода, отъ 28 октября—1 ноября 1894 г., коимъ постановлено: „въ видахъ усиленія религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ отдаленной Приамурской области и благоуспѣшнѣйшаго духовно-нравственнаго воздѣйствія на возрастающее съ каждымъ годомъ ея населеніе, значительную часть котораго составляютъ инородцы и иновѣрцы, и признавая дѣломъ благопотребнымъ основаніе въ этомъ краѣ иноческой обители, 1) учредить въ предѣлахъ Камчатской епархіи, близъ озера Петропавловскаго, въ 40 верстахъ отъ Хабаровска, мужской монастырь съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; 2) Настоятелемъ вновь учрежденнаго монастыря назначить состоящаго въ штатѣ Камчатскаго архіерейскаго дома Геромонаха Алексія (Осколкова), съ возведеніемъ въ санъ игумена».

Возвратившись съ Аюна на Амуръ, о. Алексій нашель, что избранное имъ первоначально мѣсто для монастыря, вслѣдствіе малонаселенности, бѣдности почвы, затопляемости и неблагоприятныхъ климатическихъ условій, неудобно и поэтому въ 1895 г. онъ избралъ новое мѣсто, нынѣ занимаемое монастыремъ, на р. Уссурі, въ 293 вер. отъ г. Владивостока и на 424 вер. отъ Хабаровска по линіи Уссурійской жел. дороги (въ 20 верстахъ отъ станціи «Шмаковка»), близъ такъ называемой «Медвѣжьей сопки». Вновь избранное игуменомъ мѣсто представляется «болѣе удобнымъ для устройства монастыря какъ по качествамъ почвы, климатическимъ условіямъ, удобству сообщенія съ центрами будущихъ поселеній, такъ и по возможности религіозно-нравственнаго воздѣйствія на сосѣднія страны Маньчжуріи и Кореи» (Указъ Св. Синода 14 августа 1896 года № 3945).

Съ этого времени начинается устроеніе юной оби-

тели. Вскорѣ, по прїѣздѣ на мѣсто игумена Алексія, былъ устроенъ первый домъ для жилья, пожертвованный Генераль-Губернаторомъ Духовскимъ. Въ этомъ домѣ была устроена домовая церковь, трапеза, кухня и келіи для о. настоятеля и будущей братіи. Вскорѣ въ число этой братіи прибыли съ Валаама иноки: Іеромонахъ Сергій (нынѣшній игумень-настоятель монастыря) и іеродіаконъ Германъ (нынѣшній казначей монастыря), и началась кипучая дѣятельность этихъ троицъ первоначальниковъ по благоустроению обители. Къ этому же времени относятся и паломничества первыхъ богомольцевъ крестьянъ, въ отношеніи удовлетворенія религіозныхъ потребностей находившихся въ весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ ближайшая приходская церковь ихъ отстояла тогда отъ нихъ верстахъ въ восьмидесяти. Это были тяжелыя времена для монастыря: не было ни денегъ, ни рабочихъ рукъ, монастырь нуждался во всемъ; первымъ инокамъ, на ряду съ отправленіемъ богослуженія, приходилось своими руками исполнять всѣ работы: рубить дрова, вывозить лѣсъ, копать гряды, косить сѣно и проч. Приходилось подчасъ терпѣть и холодъ и голодъ. Въ довершеніе всего въ ночь подъ первый престольный праздникъ обители (праздникъ Св. Троицы) въ 1896 году сахалинскіе каторжники обокрали монастырь и похитили даже взятые взаимобразно у одной фирмы 1,000 рублей. Такое трудное положеніе обители сломило силы даже такъ много пережившаго, но уже престарѣлаго и немощнаго настоятеля ея, игумена Алексія, и онъ, сознавая всю трудность служенія избранному имъ дѣлу, на которое много возлагали надеждъ какъ духовное, такъ и гражданское начальство, и не надѣясь на свои силы, испросилъ себѣ увольненіе и съ разрѣшенія Св. Синода 2 января 1897 года оставилъ обитель и отправился на Аѳонъ.

Теперь начался второй періодъ въ устроеніи обители подъ руководствомъ новоназначеннаго молодого настоятеля іеромонаха (нынѣ игумена) Сергія. Кромѣ настоятеля въ числѣ братіи находился лишь о. Германъ. Кромѣ долговъ монастырь все еще ничего не имѣлъ. Но вскорѣ о монастырѣ узнаетъ окрест-

ное населеніе, монастырь привлекаетъ къ себѣ вниманіе и любовь и начинается увеличеніе братіи монастыря. какъ пѣтъ числа крестьянъ, такъ и изъ числа уволенныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ арміи, изъ коихъ многіе были грамотными и знали ремесла. Вмѣстѣ съ этимъ развивается внѣшнее благоустройство обители и черезъ 6 лѣтъ обитель достигаетъ того внутренняго и внѣшняго благосостоянія, въ которомъ мы ее застаемъ къ концу обозрѣваемого нами періода, т. е. къ 1904 году.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

22 іюля с. г. въ деревкѣ Кневичи Цемухинской волости совершена, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, закладка храма въ честь и память св. священномученика Евсевія, еп. Самосатскаго.

Храмъ имѣетъ бытъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, довольно обширный. Строится онъ исключительно на средства крестьянъ; будетъ готовъ въ будущемъ году.

Ольгинскій приходъ.

(Окончаніе).

Оказалось, что въ печахъ что-то обвалилось, и дымъ шелъ не въ трубу, а въ толку; чтобы не задохнуться, матушка выставила раму и пронизывающій холодный вѣтеръ свободно разгуливалъ по всѣмъ комнаткамъ. Отъ простуды и волненія у матушки пошла горломъ кровь, а сынъ метался въ бреду безъ памяти. Вотъ тутъ я и хватился, да поздно. Какое то озлобленіе напало на самого себя и на весь приходъ. Отчаялся за жизнь обоихъ. И только благодаря энергіи и знанію дѣла мѣстнаго фельдшера г. Ш. больные стали поправляться къ великому посту.

Въ это же время получилъ предложеніе отъ г.

пристава запаста известное количество муки и сухарей на случай бѣгства въ тайгу отъ японцевъ. Я, не имѣя намѣренія бѣжать, къ тому же не только дѣлать запасъ было не изъ чего, а иногда буквально приходилось жить впроголодь,—отъ столь любезнаго предложенія отказался.

Великимъ постомъ иду опять по всему приходу съ запасными Св. Дарами для исповѣдч и Св. Причастія. Опять неприятность и того горшая. Хохлы стали требовать, чтобы я причастилъ младенцевъ. Я, конечно, отказалъ, объяснивъ, что это только освященное вино, въ которое полагаются Св. Дары, а не Кровь Христова и что младенцевъ до 7-лѣтняго возраста совѣтую причастить за литургією въ Маргаритовской церкви.

Не туго то было.

«А какъ же у насъ раньше причащали И. младенцевъ въ хатѣ? Это онъ потому не хочетъ, что мы ему мало бросаемъ грошей!»

Возмутившись такою наглостью, я сталъ усовѣщевать ихъ, какъ причастившихся, не грѣшить хотя-бы въ этотъ день. Тутъ поднялся такой гвалтъ, что хотъ уходи. Одни кричали, что онъ съ меня за крестины взялъ, другіе — за отпѣваніе, третьи — отказался служить на кладбищѣ панихиду: холода побоялся и т. п.

Вдругъ одинъ голосъ выкрикиваетъ: «что на него смотрѣть, до него у насъ не такъ было, пойдѣмъ всѣ писать жалобу! И всѣ пошли гурьбою съ шумомъ и крикомъ, остался только учитель Г—ко и понечитель школы»

Господи, Боже мой, думаю я, оторопѣвъ отъ всего видѣннаго и слышаннаго, и эти люди съ такимъ злорадствомъ побѣжавшіе писать жалобу, только что причастились!

Со слезами отправился я далѣе исполнять свою обязанность, а съ ума-разума не сходитъ поступокъ причастниковъ. Что же будетъ дальше? Хватить ли силъ бороться съ невѣжествомъ прихожанъ? Къ кому обращаться за совѣтомъ и поддержкою? Каждый изъ пастырей имѣетъ возможность подѣлиться впечатлѣніями съ кѣмъ-либо изъ сосѣдей — іереевъ, попросить

у болѣе опытныхъ совѣта, помощи, а Ольгинскій лишенъ и этого, живи за 300 верстъ отъ ближайшаго сослуживца.....

Въ слѣдующей деревнѣ Данильченковѣ пришлось прожить трое сутокъ на почтовой станціи, при чемъ комната для прїѣзжающихъ оказалась нетопленною съ недѣлю, за неисправностью печи. Отслуживъ въ частной хаткѣ утромъ часы, а вѣчеромъ повечеріе, я въ продолженіе всего дня сидѣлъ на станціи, одѣвшись въ мѣховую шубу и отогрѣваясь горячимъ чаемъ. Днемъ еще туда сюда, сносно, а ночью такую выбиваешь дробь, что только въ ушахъ звенить. Къ счастью, отдѣлялся сильнѣйшимъ насморкомъ съ головою болью.

Совершивъ требы въ Данильченковѣ, я отправился по приглашенію на почтовую станцію «Подъемную», гдѣ въ деревнѣ Батюковкѣ у одной вдовы раскольницы проѣздомъ находилась православная женщина, опасно заболѣвшая.

Деревушка Батюковка отъ п. св. Ольги находится въ 160 верст.; состоитъ она изъ десятка домовъ, построенныхъ на скорую руку недавно поселившимися здѣсь раскольниками, живущими совершенно изолированно отъ всѣхъ.

Не безъ смущенія иду я съ почтовой станціи къ больной въ домъ старовѣрки. На улицѣ нѣсколько подростковъ катали палками шаръ. На просьбу пропустить меня они не только не посторонились, но одинъ изъ нихъ ухитрился запустить мнѣ подъ ноги шаръ; взрослые же, видя это, только ухмылялись. Наконецъ, добрался я и до дома, гдѣ находилась больная Хозяйка старовѣрка встрѣтила меня довольно привѣтливо, а больная даже прослезилась, не вѣря, что она видитъ батюшку со св. Дарами. Осмотрѣвъ иконы, я нашелъ ихъ ничѣмъ не отличающимися отъ православныхъ, а посему и попросилъ у хозяйки позволенія зажечь предъ иконами восковую свѣчу, взятую съ собою.

Предъ прочтеніемъ молитвъ, я обратился къ присутствующимъ старовѣрцамъ съ просьбою помолиться вмѣстѣ со мною о здравіи больной. Во время молитвъ слышу вздохи и даже колѣнопреклоненія. Это меня очень ободрило.

Потомъ попросилъ всѣхъ удалиться на время, а самъ остался исповѣдывать больную. Исповѣдь принесла больной большое облегченіе. При принятіи св. Таинъ я попросилъ всѣхъ присутствовать. Хозяйка дома еще сдерживалась отъ любопытства, а дѣтишки ея окружили меня и безъ стѣсненія все разсматривали, нѣкоторые даже забрались на лавку и, разинувъ ротикъ, тарачили глазенки на невиданные ими священные предметы.

Послѣ принятія Св. Таинъ, больная попросила меня побесѣдовать, отъ чего я не отказался. Хозяйка въ смущеніи, какъ видно, боясь съ моей стороны отказа, предложила откупать меду изъ собственной ся пасѣки. Я не мало удивился, услышавъ, что у нея есть ульи. По крайней мѣрѣ мы, ольгинцы, и жители близъ лежащихъ деревень не имѣемъ и понятія о пасѣкѣ, а пользуемся медомъ дикихъ пчель. Тема для разговора нашлась, и старовѣрка мало-по-малу разговорилась, такъ что и боязнь предъ «ніконіановскимъ попомъ» исчезла. Разговорились. Оказывается, что до выхода въ замужество она была православною, да свекоръ со свекровкою «люты дюже были». Въ гробъ, говорятъ, вгонимъ, если будешь съ нѣконіановцами водиться. Оказалось, что они—закоренѣлые старовѣрцы, «Такъ мало по-малу и переняла все у нихъ» Долго на эту тему рассказывала про свое житіе бытѣ старовѣрка, но, какъ видно безъ малѣйшаго сознанія своей неправоты. Между прочимъ я спросилъ, за что такъ ненавидятъ насъ старовѣры, даже подростки и тѣ стараются хотя шаромъ пустить въ слѣдъ. Да за что? отвѣчаетъ смутившійся хозяйка, за то, что за все берете, за все вамъ нужно платить: и за крещеніе, и за похороны, и за вѣнчаніе.

— Ну, а вы то развѣ не платите? спрашиваю я.

— «Да кому платить то, когда у насъ и пона то нѣтъ».

— А кто же крестить, хоронить и вѣнчаетъ?

— Да уже такъ, сами, уклончиво отвѣтила она и замолчала, очевидно, боясь лишнихъ словъ.

Больная же все время прислушивалась, а тутъ съ трудомъ прокашлявшись кровью, повѣдала мнѣ, что

эта старовѣрка обращалась съ нею какъ съ родной, ухаживала, какъ и родные не будутъ ухаживать и что она благодаритъ Бога, что онъ на пути послалъ ей такую женщину. А потомъ обратилась и говорить хозяйкѣ: «что тамъ ваши не говорятъ худого про нашихъ батюшекъ, а вотъ будь у васъ свой, такъ онъ, пожалуй, не поѣдетъ за такую даль къ больной, а вотъ нашъ то не только не отказался, а еще меня же благодаритъ, что не позабыла исполнить святой долгъ. Вотъ какъ смерть то придетъ, вспомнишь и нашего «хана», какъ тамъ его называете, да поздно будетъ».

— «Охъ грѣхи, грѣхи наши тяжкіе!!!» И больная опять мучительно закашлялась, отхаркиваясь кровью.

Помолился я на иконы, благословилъ больную и, поблагодаривъ радушную хозяйку за угощеніе, съ грустью пошелъ на станцію, встрѣчая все тѣхъ же сорванцовъ, которые съ гикомъ носились за шаромъ. А—й.

Изъ церковно-общественной жизни.

Новый журналъ «Отклики сельскихъ пастырей» приглашаетъ духовенство составить всероссійское пастырское собраніе предварительно составленія собора. «Теперь, когда Власть призываетъ всѣ классы населенія къ самодѣятельности, когда Государь Императоръ выразилъ свою надежду, «что все духовенство, особенно сельское, приложитъ искреннее и вполнѣ христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей»—мы не можемъ оставаться глухими къ призыву Державнаго Вождя Россіи. Наши Архипастыри столько разъ призывавшіе духовенство къ единенію, несомнѣнно дадутъ свое благословеніе на сіе дѣло, какъ благое и полезное. Св. Синодъ тоже не можетъ мѣшать такому собранію, если не захочетъ разлада между своимъ словомъ и дѣломъ.

Матеріальная сторона можетъ рѣшиться, когда наши сопастыри внесутъ своему избранному делегату на поѣздку, отъ 20 коп. до рубля каждый, смотря по дальности разстоянія и числу іереевъ даннаго уѣзда, пожелавшихъ имѣть своего представителя. Въ случаѣ

благоприятнаго рѣшенія этого вопроса Редакція ж. «О. С. П.» устрояетъ организаціонное бюро въ Кіевѣ и принимаетъ на себя хлопоты о разрѣшеніи сѣзда у подлежащаго начальства, пріисканіе помѣщенія для собраній, объединеніе предварительныхъ мнѣній относительно опредѣленія времени и выбора пункта собранія, извѣщеніе делегатовъ и вообще всю организаціонную сторону дѣла. Мѣсто такого собранія должно быть центральное въ Имперіи, какъ Москва. Предстоитъ настоятельная нужда разобратъ въ массѣ назрѣвшихъ, неотложныхъ вопросовъ и объединиться въ дѣятельности на пользу Церкви и Государства, что можетъ быть достигнуто единственно путемъ личнаго обмѣна мыслей между выборными представителями сельскаго духовенства. («Ц. Общ. Ж.»)

По разъясненію Министра Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 18 августа 1905 г. № 4623), лицамъ, числившимся православными, при переходѣ въ инославныя и новобранныя исповѣданія необходимо соблюдать слѣдующее:

1. Лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или черезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ уѣздная административная полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности.

2. Губернаторъ по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и за симъ не позднѣе, чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства.

3. О совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство

извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной власти.

4. Лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлають о семъ заявленія указаннымъ въ п. 1 порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно-ли заявитель еще до восполнѣдованія указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, Св. Причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ.

(„Забайк. Еп. В.“).

Разныя извѣстія.

Недавно изъ Хабаровска отправлена экспедиція для всесторонняго изученія горной мѣстности между заливомъ св. Ольги и истоками р. Имана. Начальникомъ партіи назначенъ г. Арсеньевъ, пріобрѣвшій уже себѣ репутацію неутомимаго тасакчика и дѣльнаго изслѣдователя. Въ составѣ партіи находятся: два естествоиспытателя, инженеръ и три офицера, а также шестнадцать сѣтниковъ изъ нижнихъ чиновъ. Работа предстоитъ интересная, но крайне тяжелая, такъ какъ придется пройти мѣста, въ которыхъ еще не бывала нога русскаго человѣка. Возвращеніе изслѣдователей предполагается не раньше ноября. Экспедиція отправилась пѣшкомъ, имѣя всего нѣсколько вьючныхъ лошадей.

Возвратившійся изъ командировки генераль Рут-

ковскій рассказываетъ о томъ, съ какими трудностями было сопряжено движеніе экспедиціи капитана Арсеньева, прошедшей напрямикъ отъ станціи Шмаковка на постъ св. Ольги. Двигаясь безъ дорогъ, а подчасъ и безъ таскныхъ тропъ, приходилось зачастую прорубаться черезъ тайгу, безъ чего, невозможно было проходить людямъ, а въ особенности вьючнымъ лошадямъ. Путешественники прошли пѣшкомъ около четырехсотъ верстъ, при чемъ считаютъ, что испытанныя лишения искупаются тѣми прелестями дикой природы, съ которыми пришлось познакомиться въ такихъ мѣстахъ, гдѣ еще не бывала нога европейца. Масса интереснаго матеріала заносится членами экспедиціи въ свои дневники. Изъ поста св. Ольги экспедиція продолжаетъ свой путь, направившись въ дѣбри Сихота-Алина, къ истокамъ рѣки Иманъ.

«Пр. Вѣд.».

«Двадцатый Вѣкъ» передаетъ слухъ, что въ государственный совѣтъ внесенъ на утвержденіе проектъ учрежденія должности главноначальствующаго гражданской частью на Дальнемъ Востокѣ. На вновь учрежденный постъ будетъ назначенъ нынѣ командующій войсками членъ госуд. совѣта, ген. отъ инфантерій Н. И. Гродековъ.

«Пр. Вѣд.».

По словамъ столичныхъ газетъ, въ министерствѣ путей сообщенія разрабатывается вопросъ о созданіи морскихъ сообщеній отъ Николаевска на Амуръ съ южными портами на Сахалинѣ и съ сѣверными—Охотскаго моря и Камчатки. Вопросъ этотъ приобретаетъ особую важность, ибо съ постепеннымъ развитіемъ въ этомъ бассейнѣ частнаго коммерческаго каботажнаго экономическое тяготѣніе этой части края всецѣло направится къ Николаевску, который съ теченіемъ времени можетъ явиться складочнымъ и развознымъ пунктомъ для всѣхъ портовъ Охотскаго моря. «Пр. Вѣд.».

Наплывъ японцевъ въ Камчатку все увеличивается и увеличивается. Съ каждымъ днемъ видишь все новыя, открытыя японцами, магазины, лавочки, торгово-промышленныя заведенія и проч. Въ окрестностяхъ Петропавловска, даже на протяженіи 150—200 верстъ, пронырливые японцы, повсюду, среди камча-

даловъ, ютятся, открывая торговли и различные заведе-
денія и производя, главнымъ образомъ, обмѣнъ необ-
ходимыхъ предметовъ потребленія и продуктовъ на
рыбу, скоть и пушной товаръ. «Приам.».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Кіевская

Иконописная и иконостасная
МАСТЕРСКАЯ

БАЕРА и ПЕРШИНА К^о.

въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ,

Принимаются заказы на иконописныя и иконостасныя работы

Т а м ъ ж е

принимаются подряды по постройкѣ и ремонту церквей
школь, церковныхъ оградъ, и прч. Имѣются въ прода-
жѣ всевозможныя масляныя краски.

Цѣны умеренныя.

СОДЕРЖАНІЕ № 15.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Циркулярное отношеніе Епархіальнаго
Учлищнаго Совѣта завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школь, № 451.
2) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Журналы 2-го
епархіальнаго създа №№ 12, 22, 24, 25.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархія за первое
пятнадцатіе. А. Рааумовскій (продолженіе). 2. Хроника епархіальной жнани.
3. Ольгинскій приходъ (окончаніе). 4. Изъ церковно-общественной жнани.
5. Разныя извѣстія. 6. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. августа 5-го дня.

Вр. п. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.