

Особое приложение.

Тульскія Епархіальн. Вѣдомости.

1904 г. № 1—2, официальная часть.

ЦИРКУЛЯРНАЯ ТЕЛЕГРАММА

министра иностранных дѣлъ Императорскимъ
Россійскимъ представителямъ за границу.

С.-Петербургъ, 24 Января 1904 года.

По порученію своего правительства японскій посланникъ при Высочайшемъ Дворѣ передалъ ноту, въ коей доводится до свѣдѣнія Императорскаго Правительства о рѣшеніи Японіи прекратить дальнѣйшіе переговоры и отозвать посланника и весь составъ миссіи изъ Петербурга.

Вслѣдствіе сего Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы россійскій посланникъ въ Токио со всѣмъ составомъ Императорской миссіи безотлагательно покинулъ столицу Японіи.

Подобный образъ дѣйствій токійскаго правительства, не выждавшаго даже передачи ему отправленнаго на дняхъ отвѣта Императорскаго Правительства, возлагаетъ на Японію всю отвѣтственность за послѣдствія, могущія произойти отъ перерыва дипломатическихъ сношеній между обѣими Имперіями.

(Изъ „Правительств. Вѣстника“ 1904 г. № 20).

Высочайшій Манифестъ.

Божією поспѣшествующею милостію.

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ

Всероссійскій,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смолен-

скій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдныи Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ Правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ Петербургъ въ двадцать седьмый день Января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

(„Правительств. Вѣстникъ“ 1904 г. № 22).

„Святѣйшій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ въ ономъ митрополитовъ: с.-петербургскаго — Антонія, московскаго — Владимира и кievскаго — Флавіана, архіепископовъ: финляндскаго — Николая и казанскаго — Димитрія и епископа тульскаго Питирима, извѣстясь о началѣ военныхъ дѣйствій съ Японіей и движимый глубокимъ сочувствіемъ къ участи російскихъ воиновъ, проливающихъ нынѣ на Дальнемъ Востокѣ свою кровь за вѣру, Царя и Отечество, 28-го текущаго Января единогласно постановилъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управленія російскаго общества Краснаго Креста изъ спеціальныхъ синодальныхъ средствъ сто тысячъ рублей на санитарныя нужды дѣйствующихъ арміи и флота, 2) все получаемое по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жадованье жертвовать на военныя потребности впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Японіей и 3) пригласить къ пожертвованіямъ на тотъ-же предметъ, какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропигіальныя и прочіе монастыри. Руководимые примѣромъ Святѣйшаго Синода и воодушевляемые тѣми-же чувствами братской любви къ подвизающимся на Дальнемъ Востокѣ защитникамъ Россійской Державы чиновники центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства (канцелярій Святѣйшаго Синода и Оберъ-Прокурора онаго, хозяйственнаго управленія, контроля, учебнаго комитета и училищнаго совѣта) выразили желаніе и обязались жертвовать на все время войны ежемѣсячно по одному проценту съ получаемого ими содержанія.

На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государю Императору благоугодно было 28 текущаго Января Собственноручно начертать:

„Сердечно благодарю Святѣйшій Синодъ, а также и служащихъ въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства за сдѣланныя пожертвованія“.

(Правит. Вѣстникъ 1904 г. № 23).

По случаю начатія военных дѣйствій съ Японією, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 28 сего Января за № 398, постановилъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, и 2) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, лавры, ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстныя Отдѣленія Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ—вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностію нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, Престола и Отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

(„Правительств. Вѣстникъ“ 1904 г. № 24).

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ представленіемъ вѣрно-подданническаго адреса Святѣйшаго Синода по поводу событій на Дальнемъ Востокѣ, въ 29 день текущаго Января, Собственно-ручно изволилъ начертать:

„Благодарю Святѣйшій Синодъ за молитвы его“.

Адресъ Святѣйшаго Синода былъ слѣдующаго содержанія:
„Снова ополчились враги на землю Русскую и на Россійское Царство и настаетъ, по волѣ Божіей, година испытанія для народа Твоего, и державы Твоей, Всемилостивѣйшій Государь. Памятуя мимошедшія времена и крѣпкія брани, въ коихъ спасала насъ милость Божія изъ утѣсненій вражьихъ, Россійская церковь вѣруетъ, великимъ упованіемъ, что и нынѣ

не оставитъ насъ Господь и укрѣпитъ мышцу державы Твоей, и даруетъ намъ побѣду и избавленіе. И да укрѣпляется духъ Твой, Всемилостивѣйшій Государь, вѣрою въ Господа мира и браней, и вѣрностью всѣхъ сыновъ Россіи, съ благоговѣніемъ преклоняющихся предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими о Россіи, и готовыхъ положить души свои за вѣру, Царя и Отечество. Мы же непрестанно всею церковію молимся Царю Царствующихъ, да явитъ Онъ милость Свою Русской Землѣ, да даруетъ побѣду надъ врагомъ, да ускоритъ конецъ брани и да благословитъ нашу землю вождельннмъ миромъ, столь дорогимъ Тебѣ, Государю нашему, стяжавшему крѣпкую любовь за попеченіе о мирѣ всего міра.

„Твой, Всемилостивѣйшій Государь, *всеподданныише усердныя богомольцы: Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій, *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, *Николай* архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, *Димитрій*, архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, *Питиримъ*, епископъ Тульскій и Бѣлевскій“.

(Изъ „Правительств. Вѣстника“ 1904 г. № 24).

На всеподданныѣшемъ письмѣ высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго, отъ 28 сего Января, съ выраженіемъ молитвенныхъ благожеланій по случаю открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, Его Императорское Величество Государь Императоръ благоволилъ начертать слѣдующее:

„Искренно благодарю васъ, владыко, и разрѣшаю напечатать копію письма вашего. Особенно тронуть иконою“.

Письмо его высокопреосвященства Государю Императору было слѣдующаго содержанія:

„Всемилостивѣйшій Государь. Въ свѣтлые дни Рождества Христова я привѣтствовалъ Ваше Величество съ праздникомъ мира и Божьяго къ людямъ благоволенія, выражая увѣренность въ сохраненіи мира“.

„Христіанскому сердцу свойственно желаніе мира, нечестивый же язычникъ не знаетъ такого чувства. И вотъ вѣроломный японецъ дерзнулъ поднять знамя брани противъ русскаго народа. Дрогнула негодованіемъ Русь Святая. Какъ волны моря, пронеслась по ней вѣсть боевая. Умѣетъ Русь миръ хранить, но умѣетъ и врага отразить. Грудью крѣпкою станетъ она вся, какъ одинъ человекъ, за Царя своего, за

Церковь свою святую и за Отчизну дорогую. Видѣла она времена самозванщины и лихолѣтья, пережила напоръ шведовъ и натискъ наполеоновскихъ войнъ. Но Господь былъ ея сподобникомъ и крѣпкимъ защитникомъ. Враги разѣялись, какъ дымъ. А Русь Святая изъ браней вышла въ блескѣ величія, возросла, расширилась по лицу земли, и стала крѣпкая, сильная, могучая, непобѣдимая. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ“.

Держай Государь. Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ. Молитва наша за Тебя усердная, преданность наша Тебѣ крѣпкая. Будемъ молиться неустанно, но сумѣемъ—какъ нужно будетъ—и умереть за вѣру, за Тебя и Отечество. Располагай нами и имуществомъ нашимъ. Нужно будетъ—церкви и монастыри вынесутъ драгоценныя украшенія святынь своихъ на алтарь Отечества. Поборника имѣемъ Христа Господа и молитвенно воспѣваемъ: дерзайте убо, дерзайте людие Божіи: ибо Той побѣдитъ враги, яко всемогущъ. Аминь.

„Тебѣ Государь, какъ Державному Вождю всероссійскаго христолюбиваго побѣдоноснаго воинства, отъ Александро-Невскія лавры препровождаю въ благословеніе икону святаго витязя Русской Земли, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, да спобораеъ онъ Тебѣ въ брани съ нечестивымъ врагомъ, и всему Россійскому воинству. Икона освята на рацѣ мощей святаго. Благослови Тебя Господь. Храни Тебя Господь, Дорогаго намъ Царя нашего“. Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ Антоній, митрополитъ с.-петербургскій.

(„Правительств. Вѣстникъ“ 1904 г. № 25).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 28 Января 1904 года за № 409 по Высочайшему
Манифесту о войнѣ съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 28 сего Января за № 675, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 27 день сего же Января о войнѣ съ Японіей. Приказали: напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ

№ 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписать Москов-
ской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Сино-
дальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ,
завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру
военнаго и морского духовенства и начальствующимъ лавръ
и ставропигіальныхъ монастырей, по полученіи упомянутого
№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предварительномъ сно-
шеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать
сей Манифестъ прочтеніемъ послѣ божественной литургіи въ
городахъ—на слѣдующій, по полученіи сего № „Церковныхъ
Вѣдомостей“, день, а въ селахъ—въ первый воскресный или
праздничный день, и совершить напечатанное въ послѣдованіи
молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани про-
тивно супостатовъ, съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей,
гдѣ таковое совершено, а затѣмъ во всѣхъ церквахъ при-
носить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ всеневныя мо-
литвы, при семь прилагаемыя.

(„Церковныя Вѣдомости“ 1904 г. № 5).

За Императора и за люди во время брани противу супостатовъ моленія, яже подобаетъ глаголати на вечерни, на утрени и литургіи.

На велицѣй эктеніи:

Послѣ прошенія: О плавающихъ:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, но яко благосерду и милостиву быти намъ недостойнымъ рабомъ своимъ, ко всесильнѣй помощи его прибѣгающимъ и избавити насъ отъ врагъ нашихъ, Господу помолимся.

О еже подати силу и крѣпость христіюбивому воинству, и мужественное и непреоборимое сопротивъ всякаго врага и супостата всегда оное показати, и рабомъ своимъ миръ и утвержденіе, и отъ всѣхъ бѣдъ и нуждъ и вражїихъ навѣтовъ скорое освобожденіе даровати, Господу помолимся.

О еже миръ и славу утвердити въ земли нашей, и избавити насъ отъ всѣхъ вражїихъ навѣтовъ и бѣдственныхныхъ нахожденій, Господу помолимся.

О еже христіюбиваго Императора нашего и люди укрѣпити надъ враги, крѣпкому во бранѣхъ, Господу помолимся.

О избавитися намъ: и проч.

На сугубѣй эктеніи:

Послѣ прошенія: О всемъ ихъ христіюбивомъ воинствѣ:

Господи Боже нашъ, сильный и крѣпкій въ бранехъ, Тебе въ помощь недостойнии призываемъ, и смиренно молимъ: прїими оружіе крѣпости Твоея, и востани въ помощь нашу, и подаждь христіюбивому воинству на супостаты наша побѣду и одолѣніе, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

Вседержителю Царю и Господи, Твоею вседержавною силою оружіе супостатъ нашихъ и козни сокруши, и дерзость ихъ низложи, побѣду на ня и одолѣніе рабомъ Твоимъ даруя, молимъ Ти ся, вседержавный Царю, услыши и помилуй.

Посли руку Твою свыше, Господи, и оною коснися сердце враговъ нашихъ, да обратятся къ Тебѣ, Богу мира и любящему созданіе Свое: насъ же уповающихъ на Тя, силою Твоею укрѣпи имене Твоего ради, молимся Тебѣ, услыши и помилуй.

Защитниче правовѣрныхъ, послѣ стрѣлы Твоя, Господи, и смятеніе сотвори врагомъ нашимъ, блесни молніею и разжени я, послѣ руку Твою свыше и покори ихъ, и въ руки вѣрному Твоему воинству и Императору нашему предаждь, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

И по возгласѣ на литургіи и на молебнѣ, глаголется
молитва сія:

Господу помолимся: Господи помилуй.

Господи Боже нашъ, послушавый Моисея, простерша къ Тебѣ руку, и люди израилевы укрѣпивый на амалика, ополчивый Іисуса Навина на брань и повелѣвый солнцу стати: Ты и нынѣ, Владыко Господи, услыши насъ молящихся Тебѣ: укрѣпи силою Твоею Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего, Императора Николая Александровича: благослови Его дѣла; умножи славу Его побѣдами надъ враги; утверди всесильною Твоею десницею царство Его; сохрани воинство Его; послѣ Ангела Твоего укрѣпляюща ихъ; подаждь имъ вся яже ко спасенію прошенія; брани умири и миръ утверди. Послѣ, Господи, невидимо десницу Твою, рабы Твоя заступающую во всѣхъ; а имже судиль еси положить на брани души своя за вѣру, Царя и отечество, тѣмъ прости согрѣшенія ихъ, и въ день праведнаго воздаянія Твоего воздай вѣнцы нетлѣнія; яко Твоя держава, царство и сила, отъ Тебе помощь вси пріемлемъ, на Тя уповаемъ, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Сію молитву до скончанія брани чтемъ по сугубѣй экте-
ніи вмѣсто молитвы: „Господи Боже нашъ, великій и много-
милостивый“.

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Январь

№ 1—2.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Пожертвованія.

Пожертвовали въ церкви Тульской епархіи: Веневскаго уѣзда: 1) села Марыгина крестьянинъ *Максимъ Чесфедовъ* икону преподоб. Серафима Саровскаго чудотворца съ иконостасомъ и мѣднымъ посеребреннымъ подсвѣчникомъ, стоимостью 232 р.; 2) села Тулубьева въ Архангельскую церковь крестьянинъ *Павелъ Ооминъ* икону преподоб. Серафима Саровскаго и св. Θεодосія Черниговскаго съ иконостасомъ къ оной и вызолоченною лампадою, стоимостью 275 р.; 3) села Алитова сынъ тайнаго совѣтника *Алексій Бѣловъ* икону препод. Серафима Саровскаго съ иконостасомъ и вызолоченною лампадою, стоимостью до 150 р.; 4) села Большаго Клина крестьянка *Марія Васильева* полная священническое и діаконское облаченія, стоимостью 80 р.; гор. Крапивны 5) Космо-Даміановскую дворянинъ *Александръ Сычевъ* билетъ Государственной коммисіи погашенія долговъ во 100 р. для пользованія $\frac{1}{2}\%$ прирѣту за поминоуеніе; Новосильскаго уѣзда: 6) села Березовца: а) вдова священника *Дарья Покровская* билетъ вѣчнаго вклада во 100 р. для пользованія $\frac{1}{2}\%$ прирѣту за поминоуеніе митрополита Іоанникія и др. и 100 р. на украшеніе храма, б) мѣстный церковный староста крестьянинъ *Иванъ Аленинъ* на пріобрѣтеніе дома для помѣщенія священника 50 р. и в) неизвѣстный, чрезъ московскаго мѣщанина Сергѣя Шорина икону преподоб. Серафима Саровскаго съ кіотомъ, стоимостью 200 р.; 7) села Сергіевскаго-Краснаго графъ *Орловъ-Давыдовъ*

400 р. на устройство желѣзной церковной ограды; 8) села Вышняго Скворчаго вдова священника с. Березовца *Дарья Покровская* 5000 р. въ 4⁰/₀ государственной рентѣ на благоустройство храма и мѣщанинъ *Иванъ Васильевъ* икону препод. Серафима Саровскаго съ кіотомъ, стоимостью 200 р.; 9) села Дични на ремонтъ храма мѣстное церковно приходское попечительство 750 р и прихожане 1100 р.; Одоевского уѣзда: 10) села Веригина прихожане, пожелавшіе остаться неизвѣстными, рѣзныя бронзо-позлащенные хоругви, иконы преподобныхъ Серафима Саровскаго и Сергія Радонежскаго и 3 мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника, все стоимостью 190 р.; 11) села Павловскаго протоіерей *Мелитонъ Богоявленскій* 200 р. на вѣчный вкладъ въ пользу причта за поминовение, и купецъ *Александръ Ждановъ* на вѣчный вкладъ 50 р. въ пользу церкви и 150 р. въ пользу причта за поминовение; 12) села Кузменокъ благотворитель, пожелавшій скрыть свое имя, серебряно-вызолоченныя лампы вѣс. 1 ф. 35 зол.; 13) села Глинцы: а) мѣщанинъ *Василій Щербаковъ* полное священническое облаченіе, б) дворянинъ *Алексій Баташевъ* такое же облаченіе, в) мѣщанинъ *Михаилъ Щербаковъ* металлическихъ хоругви, стоимостью 50 р. и г) прихожане, проживающіе въ Москвѣ на заработкахъ, икону преподоб. Серафима Саровскаго съ кіотомъ, подсвѣчникомъ и лампадою, стоимостью свыше 200 р.; 14) села Опочни: а) мѣстный церковный староста пот. почет. гражд. *Сергій Чистиковъ* 400 р.; б) дворянка *Софія Чапкина* 50 руб. и никелированный подсвѣчникъ, стоимостью 30 р., и в) разные лица прихода 125 р.; Тульскаго уѣзда: 15) села Семеновскаго мѣстный церковный староста *Зотикъ Степановъ* двѣ 4⁰/₀ государственныя ренты, по 200 р. каждая, на устройство и ремонтъ церковныхъ помѣщеній для причта, и 100 руб. на украшеніе храма, крестьянка *Евдокія Хлопенкова* 150 р. на ремонтъ или другія нужды храма и 50 р. для пользованія ⁰/₀ причту за поминовение; гор. Тулы 16) въ Казанскую церковь жена священника Димитріевской кладбищенской церкви гор. Тулы *Вѣра Лебедева* билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на 3¹/₂⁰/₀ вѣчный вкладъ 100 р. для пользованія ⁰/₀ причту за поминовение.

Назначение пенсий.

По указу Св. Синода отъ 3 Декабря 1903 года за № 11569 назначены **пенсії**: заштатному священнику села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, *Александру Гастеву* по 300 р. въ годъ съ 20 Сентября 1903 года, и вдовѣ діакона села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, *Еленѣ Петровской* по 133 р. 33 к. въ годъ съ 9 Іюня 1903 года съ несовершеннолѣтнею дочерью *Софьей*, доколѣ законъ предоставляетъ послѣдней право на пенсію.

Назначеніе казеннаго жалованья.

По указу Св. Синода отъ 1 Декабря 1903 г. назначено казенное **жалованье** съ 1 Января 1903 г., за вычетомъ 20% на пенсіи, слѣдующимъ причтамъ:

Алексинскаго уѣзда: 1) с. Бунырева: священнику 294 р., псаломщику 98 р.—392 р., 2) с. Поповки (по тому же расчету) 392 р., 3) с. Шульгина (тоже) 392 р.

Гор. Бѣлева: 4) Мироносицкой церкви (тоже) 392 р. Бѣлевскаго уѣзда: 5) с. Болота (тоже) 392 р., 6) с. Ильина (тоже) 392 р.

Гор. Венева: 7) Кладбищенской церкви (тоже) 392 р. Веневскаго уѣзда: 8) с. Мягкаго (тоже) 392 руб., 9) с. Толстыхъ (тоже) 392 р.

Епифанскаго уѣзда: 10) с. Люторичей: священнику 294 р., діакону 147 р., псаломщику 98 р., 11) с. Рыхотки: двумъ священникамъ (по 294 р.)—588 р., двумъ псаломщикамъ (по 98 р.)—196 р.

Ефремовскаго уѣзда: 12) с. Закопъ: священнику 294 р. и псаломщику 98 р.—392 р., 13) с. Лобанова (по тому же расчету) 392 р., 14) с. Круглаго (тоже) 392 р.

Каширскаго уѣзда: 15) с. Злобина (тоже) 392 р., 16) с. Тараскова (тоже) 392 р., 17) с. Рунова (тоже) 392 р.

Крапивненскаго уѣзда: 18) с. Прудовъ (тоже) 392 р., 19) с. Синявина (тоже) 392 р., 20) с. Богучарова (тоже) 392 р.

Новосильскаго уѣзда: 21) с. Спасскаго на Раковѣѣ (тоже) 392 р., 22) с. Богоявленскаго-Киселева: священнику 294 р., діакону 147 р., псаломщику 98 р.

Одоевскаго уѣзда: 23) с. Бѣлаго Колодезя: священнику 294 р., псаломщику 98 р.—392 р., 24) с. Цевриной Площади (по тому же расчету) 392 р.

Тульскаго уѣзда: 25) с. Кишкина (тоже) 392 р., 26) с. Боровкова (тоже) 392 р., 27) с. Ильмовскаго Гайтурова (тоже) 392 руб.

Гор. Черни: 28) Соборной Крестовоздвиженской церкви протоіерею 392 р., священнику 294 р., діакону 147 р., двумъ псаломщикамъ по 98 р.—196 р.

Чернскаго уѣзда: 29) с. Богоявленскаго на Зарытомъ Верху: священнику 294 р., діакону 147 р., псаломщику 98 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

Совершены **освященія**: 1) новаго придѣла во имя Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ въ храмѣ села Царева, Крапивенскаго уѣзда, 2) новыхъ придѣловъ въ честь иконы Божіей Матери Казанской и во имя св. и Чудотворца Николая, въ храмѣ села Глубокаго, Веневскаго уѣзда, 3) новаго придѣла во имя святителя Димитрія митрополита Ростовскаго въ храмѣ села Михайловскаго—Мансурова, Новосильскаго уѣзда; 4) распространеннаго храма во имя св. Ѳеодосія Черниговскаго въ селѣ Кузовкѣ, Богородицкаго уѣзда; 5) новаго храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ сельцѣ Сахаровкѣ, Богородицкаго уѣзда; 6) новаго придѣла во имя св. и Чудотворца Николая въ храмѣ с. Юрьева, Тульскаго уѣзда, и 7) вновь сооруженной церкви—школы въ дер. Рождественной слободѣ, Епифанскаго уѣзда.

— Утверждены **законоучителями**: 1) священникъ села Серебряни, Алексинскаго уѣзда, *Димитрій Декалоговъ* въ начальномъ народномъ училищѣ въ с. Казначеевкѣ, 2) священникъ села Рыхотки, Епифанскаго уѣзда, *Василій Успенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— **Присоединены къ православію**: 1) въ Александроневской церкви, что на плацѣ—парданомъ мѣстѣ въ г. Тулѣ, чрезъ св. крещеніе мѣщанинъ *Хаимъ Варіамъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Михаилъ“, 2) въ храмѣ села Лутова, Богородицкаго уѣзда, мѣщанская дѣвица *Амалія Розендалъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Маргарита“, 3) въ Донской цер. г. Тулы, римско-католическаго вѣроисповѣданія австрійскіе подданные *Францъ Покорскій* и *Фердинандъ Фаборскій*, съ нареченіемъ имъ именъ, первому „Николай“, автору „Константинъ“, и 4) въ Спасопреображенской ц. г. Тулы дочь стат. совѣт. *Александра Гофманъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Перемѣны по службѣ.

Переведены: священникъ села Верхняго Маслова, За-
райскаго уѣзда, Рязанской губерніи, *Петръ Русановъ* въ се-
ло Моногарово, Каширскаго уѣзда, по прошенію, 31 Дека-
бря; и. д. псаломщика села Теплаго, Тульскаго уѣзда, *Алек-
сѣй Заморевъ* на должность учителя пѣнія въ Тульскую вто-
роклассную школу, съ 20 Октября 1903 г.; **діаконъ** села
Папоротки, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Крыловъ* въ село Ве-
невъ Монастырь, Тульскаго уѣзда, по прошенію, 31 Декабря.

— **Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто къ соборной
церкви г. Черни сынъ псаломщика *Андрей Спасскій*, по про-
шенію, 31 Декабря.

— **Уволенъ** и. д. псаломщика села Мансурова, Новосиль-
скаго уѣзда, *Николай Потудинъ* отъ исправляемой имъ дол-
жности по опредѣленію Епархіальнаго начальства, 31 Декабря.

— **Опредѣлена** въ число послушницъ Каширскаго Ни-
китскаго женскаго монастыря крестьянская дѣвица села Ше-
стакова, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи, *Татіа-
на Харитонова*, 2 Декабря 1903 г.

Умерли: священники штатный—села Бортнаго, Чернскаго
уѣзда, *Георгій Архангельскій*, 29 Ноября; заштатные—се-
ла Нарѣчья-Кислина, Чернскаго уѣзда, *Антоній Кайзеровъ*,
исполнявшій священническія обязанности при церкви Туль-
скаго Николаевскаго дѣтскаго приюта, 7 Декабря; села Пре-
чистенскаго-Кобелева, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Лукинъ*,
18 Декабря; села Горѣлокъ, Тульскаго уѣзда, *Василій Три-
польскій*, 22 Декабря; діаконъ Троицкой церкви г. Тулы
Іоаннъ Боголюбовъ, 28 Декабря; псаломщики: штатные—села
Ильина, Бѣлевскаго уѣзда, *Григорій Глаголевъ*, 5 Декабря;
села Хализова-Песковатаго, Бѣлевскаго уѣзда, *Александръ
Никитскій*, 6 Декабря; села Архангельскаго, Крапивенскаго
уѣзда, *Василій Димитріевскій*, 9 Декабря; Троицкой г. Одо-
ва церкви *Павлинъ Неароновъ*, 17 Декабря; села Руднева, на
Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, *Сергій Казаринъ*, 20
Декабря; заштатные—села Городецъ, Веневскаго уѣзда,
Евдокимъ Исаковскій, 7 Декабря; Преображенской г. Ефре-
мова церкви *Василій Орловъ*, 8 Декабря; послушницы: Туль-
скаго Успенскаго женскаго монастыря *Марина Глаголева*, 5

Декабря, и Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Екатерина Москвитина*, 15 Декабря.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) *Рудинско-Варваринскаго* прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Іюня. Земли церковной 95 дес. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть: на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % 92 р.—2) *Колпаново — Фомищевскаго* прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Декабря. Земли церковной 75 д. Прихожанъ м. п. 316. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 руб. казеннаго жалованья и % съ капитала въ 2500 руб.—3) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 68 дес. 240 саж. Прихожанъ м. п. 1138. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Апрѣля. Земли церковной 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.—5) Села *Никольскаго-Буйицъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 435 руб.—6) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 17 Іюня. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ мужскаго пола 1865. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—7) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Іюня. Земли церковной 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.—8) Села *Папоротки*, Богородицкаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1681. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—9) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 10 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ и % съ капитала въ 3643 р.—10) Села *Сомова*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе.—11) Села *Нижняго Суходола*, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 332. Причта положено быть:

священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—12) Села *Семеновскаго-Нюховки*, Веневскаго уѣзда, съ 12 Ноября. Земли церковной 35 дес. 2095 саж. Прихожанъ м. п. 530. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 130 руб.—13) Села *Синдпева*, Чернскаго уѣзда, съ 17 Ноября. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 1369. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—14) Села *Пречистенскаго-Кобелева*, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 Ноября. Земли церковной 82 дес. 1624 саж. Прихожанъ м. п. 1073. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ участіемъ церкви съ капитала въ 1650 р.—15) Села *Ломиносова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 28 Ноября. Земли церковной 38 дес. 165 саж. Прихожанъ м. п. 975. Причта положено быть: священнику и псаломщику. 16) Села *Шамордина*, Бѣлевскаго уѣзда, со 2 Декабря. Земли церковной 35 дес. 2180 саж. Прихожанъ м. п. 532. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ, имѣется церковный домъ для священника.—17) Села *Любикова*, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Декабря. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 469. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ, для причта имѣются церковные дома.—18) Села *Бортнаго* Чернскаго уѣзда, съ 29 Ноября. Земли церковной 87 дес. 414 саж. Прихожанъ м. п. 390. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 500 р. аренды съ мельницы на церковной землѣ.

Священническія вакансіи подъ №№ 1 и 2 открыты и для діаконѣвъ изъ не окончившихъ полнаго курса семинаріи.

б) Діаконскія при церквяхъ:

1) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 6 Марта. Земли церковной 36 десятинъ. Прихожанъ м. п. 846. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Орловки-Трошикаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Рождественна-Мешиерина*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 40 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 800 руб.—4) Села *Краснаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1887 года. Земли церковной 57 дес. 63 саж. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 26 руб. вмѣстѣ съ церковію.—5) Села *Скороднаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Іюня

Земли церковной 44 дес., прихожанъ м. п. 3189. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—6) Села *Студенца*, Веневскаго уѣзда, съ 16 Іюля. Земли церковной 42 дес. 1910 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1288. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—7) Села *Кириллова*, Новосильскаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 40 д. 1320 с. Прихожанъ м. п. 1178. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—8) Села *Знаменскаго, на Зушъ*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 19 руб.—9) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 саж. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.—10) Села *Верхоутя*, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—11) *Тульскаго Каѳедрального собора* съ 5 Ноября 1903 г. Земли церковной: усадеб. 2467 с. и полевой 173 д. 407 с. Причта положено быть: каѳедральному протоіерею, ключарю, 2 свящ., протодіакону, 2 діаконамъ, 2 иподіаконамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ каз. жалованье въ количествѣ 4200 р. и % 1790 р.—12) Села *Спаскаго*, Веневскаго у., съ 21 Ноября. Земли церковной 34½ д. Прихожанъ м. п. 1153. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 65 р. 10 к.—13) Села *Папоротки*, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Суровъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 52 д. 164 саж. Прихожанъ м. п. 1642. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) При церкви *Богородицкой женской общины*, Крапивенскаго уѣзда, съ 11 Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. въ годъ и % съ капитала въ 5116 р.—3) Села *Рудина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 17 Іюня. Земли церковной 95 дес. 2143 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2022. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 92 р. 26 к. % въ годъ.—4) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5 Августа. Земли церковной 205 дес. 977 саж. Прихожанъ м. п. 1658. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону

нути 2 псаломщикамъ.—5) Села *Ивицъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 39 дес. 953 саж. Прихожанъ м. п. 1044. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2214 руб.—6) Села *Орловки-Троицкаго*, Елифанскаго уѣзда, съ 21 Сентября. Земли церковной 40 д. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 21 Сентября. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 1263. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 932 р.—8) Села *Воскресенскаго на Унѣ*, Одоевскаго уѣзда, съ 30 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1648. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—9) Села *Вослинокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 18 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 836. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2000 р.—10) Села *Савинкова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 2 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1236. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковію % съ капитала въ 5250 р.—11) Села *Ильинскаго-Змѣва*, Крапивенскаго уѣзда, съ 23 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 424. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенно ежалованье въ размѣръ 392 руб. въ годъ.—12) Села *Ржавы*, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ муж. пол. 1330. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; для причта имѣются помѣщенія.—13) Села *Спасъ-Конина*, Алексинскаго уѣзда, съ 22 Ноября. Земли церковной 86 д. 834 саж. Прихожанъ м. п. 1714. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1076 р.—14) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 30 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 435 р.—15) Села *Ильина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5 Декабря. Земли церковной 58 дес. Прихожанъ м. п. 659. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—16) Села *Хамизова-Песковатаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Декабря. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1600 р.—17) Села *Архательскаго*, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 74 дес. 1412 саж. Прихожанъ м. п. 1312. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—18) При Троицкой цер. г. *Одоева*, съ 17 Декабря. Земли церковной 18 дес. 1620 саж. Прихожанъ м. п. 237. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ

2590 р.—19) Села *Теплаго*, Тульского уѣзда, съ 20 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 392 р. казеннаго жалованья и $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 300 р.—20) Села *Руднева, на Коломенской дорогѣ*, Тульского уѣзда, съ 20 Декабря. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 565. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 450 р.—21) Села *Михайловскаго-Мансурова*, Новосильскаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 2493. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

Репортъ священника села Раева, Чернскаго уѣзда, Василія Казарина на имя Архипастыря, отъ 21 дек. 1903 года.

Прилагая при семъ матеріалъ для занятій XXIV сѣзда духовенства Тульской епархіи, добытый мною изъ обзора епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Московскаго, Тверскаго, С.-Петербургскаго и Тульского, долгомъ считаю доложить Вашему Преосвященству, что при настоящемъ положеніи Тульскаго завода, я не могу брать на себя заправленіе дѣлами его, потому что, при всемъ желаніи, говорю положительно, ничего не могу сдѣлать добраго для завода, если само духовенство не вникнетъ въ дѣло и не придетъ заводу на помощь принятіемъ и утвержденіемъ хотя бы первыхъ 7 положеній, предлагаемыхъ мною къ разсмотрѣнію XXIV сѣзда. Что же я буду браться, когда не вижу возможности для завода самому выйти изъ затруднительнаго положенія; хоть бы сейчасъ, положеніе завода таково: 5000 пудовъ товару лежитъ; авансъ полученъ и истраченъ; въ сундукѣ пять рублей, между тѣмъ предстоитъ масса ремонта; 100000 долгу, и опять надо брать въ долгъ, потому что время пополнить запасы воска. Такимъ образомъ ведомое коммерческое дѣло не только подавать прибыли, но и само долго существовать не можетъ.

Вниманію XXIV Епархіальнаго сѣзда.

Съ 21 Ноября по 17 Декабря 1903 года, я, согласно желанію XXIII Епархіальнаго сѣзда, осмотрѣлъ Епархіальные свѣчные заводы г.г. Москвы, Твери, С.-Петербурга и Тулы.

и вотъ тѣ впечатлѣнія, которыя я вынесъ изъ обзора этихъ заводовъ.

Московскій епархіальный свѣчной заводъ находится на Нѣмецкой улицѣ, контора и складъ на углу Мясницкой и Лубянки; между ними телефонное сообщеніе. Воскоблительная въ 6 верстахъ отъ Москвы за Преображенской заставой и расположена на 12 десятинахъ земли, со всѣхъ сторонъ защищена лѣсомъ. Всѣ зданія завода свѣтлы, просторны и капитальны; кромѣ необходимыхъ службъ въ заводѣ, есть еще церковь съ трехчленнымъ причтомъ, свѣтлыя и просторныя для него квартиры и церковно-приходская школа. Все оборустройство завода цѣлесообразно и отличается богатствомъ. Отопленіе всѣхъ зданій паровое, при чемъ два громадныхъ паровика подтапливаются нефтью. Все имущество завода представляетъ цѣнность въ 236000 рублей. Собственного оборотнаго капитала заводъ имѣетъ около 800000 рублей. Свѣчей продается ежегодно свыше 40000 пудовъ, чистой прибыли за 1902 годъ получено свыше 150000 рублей. Вырабатываются свѣчи изъ одного 1 сорта воска съ добавленіемъ $\frac{1}{4}$ воска огарочнаго. Продажная цѣна свѣчей бѣлыхъ 32 рубля, золоченныхъ 33 руб. 60 коп. за пудъ. Огарки принимаются въ заводъ по цѣнѣ отъ 20 до 24 руб. пудъ. Свѣчи работаютъ ручнымъ способомъ слѣльно, отъ пуда. Рабочихъ собственно свѣчниковъ 105 человекъ, прочихъ еще 15, а всего 120 человекъ и 6 лошадей. Способъ хозяйствованія въ заводѣ обыкновенный, т. е. покупается на рынкѣ воскъ желтый, бѣлится натуральнымъ способомъ и производится въ свѣчи. Общій угаръ при всѣхъ операціяхъ съ воскомъ $1\frac{7}{16}$ фунта. Складовъ заводъ имѣетъ два, въ г.г. Дмитровѣ и Коломнѣ, свѣчныхъ лавокъ ни одной. Служащихъ въ Управленіи и конторахъ завода до 20 человекъ съ содержаніемъ до 8000 руб., нѣкоторые имѣютъ при заводѣ и воскоблительныя заводскія квартиры. Съ Сентября 1901 года во внутренней дѣятельности завода произведена существенная перемѣна; вмѣсто неотвѣтственныхъ матеріально-служащихъ, приглашены двѣ артели Шестовская и Никольская съ отвѣтственностію за ущербъ товаровъ и денегъ до 50000 рублей. Первая завѣдуетъ отпускомъ товаровъ и кассою, а вторая ведетъ бухгалтерію; а на дняхъ Никольская артель взяла на свою отвѣтственность и бѣленіе воска. Вообще все въ Московскомъ заводѣ богато и благоустроено, и дѣло завода стоитъ твердо и основательно, хотя, какъ увидимъ ниже, все таки не такъ, какъ въ Петербургѣ.

Тверской заводъ — въ г. Твери за рѣкою Тьмакой, съ вѣшной стороны уже не производитъ того впечатлѣнія, какъ Московскій; однако все-таки каменный трехъ этажный корпусъ, съ свѣтлыми просторными мастерскими, конторой завода, квартирами служащихъ, отдѣльныя каменные и деревянные кладовыя, каменная за городомъ воскобѣлильня и при ней 6 десятинъ земли и все внутреннее оборудованіе завода указываютъ на его достаточность. Хозяйствованіе въ заводѣ прямо таки копируется съ Московскаго завода. Въ 1902 году продано 13000 пудовъ свѣчей и чистой прибыли получено 53000 рублей. Продажная цѣна свѣчей таже, что и въ Московскомъ заводѣ. Но духовенству Тверской епархіи дѣло своего завода кажется недостаточно развившимся, и тормозъ сему оно такъ же, какъ и Тульское, видитъ въ коллективномъ управленіи заводомъ, вслѣдствіе чего и пригласило въ заводъ Священника изъ Могилевской губерніи на правахъ управляющаго заводомъ.

Что касается С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, то я, откровенно признаваясь, просто имъ очарованъ. И едвали есть въ Россіи другіе заводы, которые могутъ оспаривать первенство у Петербургскаго завода. Громадное собственное каменное 4 этажное зданіе завода, обошедшееся Петербургскому духовенству въ 200000 рублей, обслуживаетъ весь заводъ съ мастерскими, громадными конторою и заломъ засѣданій комитета, кладовыми и квартирами служащихъ, при чемъ машинное отдѣленіе съ громадною заводскою трубою помѣщается особо; 3 и 4 этажъ въ зданіи завода обслуживается подъемной машиной. Производство свѣчей въ заводѣ механическое; вездѣ работаетъ электричество, при чемъ и освѣщается заводъ электричествомъ, для какихъ цѣлей поставлена своя машина и нѣсколько электрическихъ моторовъ. Кромѣ мастерскихъ, въ заводѣ помѣщается воскобѣлильня съ громадной стеклянной галлереей и фитилесушильня. Воск бѣлится въ заводѣ двояко и химически и натурально и бѣлится круглый годъ. Всѣхъ рабочихъ въ заводѣ 25 человекъ, но свѣчей вырабатываетъ заводъ болѣе 25000 пудовъ ежегодно; при чемъ работаетъ только шестью парами барабановъ, а двѣ пары стоятъ безъ дѣла, пока за ненадобностію. Суточное производство шести паръ барабановъ около 200 пудовъ. Оборудованіе механизма и электрическаго освѣщенія стало заводу около 1000 рублей; да еще оборудованіе гидравлическаго воскопресса 2000 рублей, а всего 12000 рублей, но за

то, по словамъ Предсѣдателя комитета, расходъ этотъ покроемся съ избыткомъ въ теченіе трехъ лѣтъ. И болѣе всего онъ доволенъ воскопрессомъ, говоря, что онъ въ теченіе года подаетъ имъ изъ фитиля лишнихъ 25 пудовъ воска, который достать изъ него простымъ прессомъ невозможно. Работу этого воскопресса я долго наблюдалъ съ удовольствіемъ, и лучше всего кажется нельзя и желать; одинъ рабочій проминаетъ имъ въ день до 20 пудовъ огарочнаго фитиля, при чемъ самый фитиль выходитъ изъ подъ пресса настолько чистъ, сухъ и легокъ, что обыкновенный куль, набитый имъ, вѣситъ не болѣе 2¹/₂ пудовъ. Кромѣ одной свѣчной лавки на Садовой улицѣ заводъ не имѣетъ складовъ, но обслуживаетъ всю епархію, Финляндію и дворцовое вѣдомство самъ. Если другіе заводы не считаютъ за собою права свѣчной монополіи, то Петербургскій говоритъ, что у нихъ по крайней мѣрѣ полная свѣчная монополія: у нихъ ни одна церковь въ епархіи не беретъ свѣчей помимо своего Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ противномъ случаѣ о семъ доводится до свѣдѣнія Епархіальной власти и неисправнымъ въ отношеніи 23 параграфа инструкции церковнымъ старостамъ поставляется ультиматумъ. Такое бдительное отношеніе комитета и епархіальной власти къ заводу поставило его на недосягаемую высоту во всѣхъ отношеніяхъ. При ежегодной продажѣ въ 25000 пудовъ свѣчей заводъ подаетъ прибыли болѣе 135000 рублей, при чемъ продажная цѣна свѣчей та же, что и въ Московскомъ и Тверскомъ епархіальныхъ заводахъ. Много, очевидно, помогаетъ Петербургскому заводу химическое бѣленіе воска, но секретъ его купленъ комитетомъ завода безъ права передачи въ другіе заводы. Покрайней мѣрѣ мнѣ говорили, что оно и недорого и мало допускаетъ угара воска, хотя изъ одного этого воска нельзя работать свѣчи, потому что онъ дѣлается слабѣе воска натурального бѣленія. Много и очень много хорошаго я видѣлъ въ Петербургскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, передать все это рельефно, при настоящемъ краткомъ очеркѣ, нѣтъ возможности. Во всякомъ случаѣ, кто заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ, по русской пословицѣ, — гляженое лучше хваленаго, не пожалѣетъ времени и средствъ проѣхать въ Петербургъ и видѣть все воочию.

Переходя затѣмъ къ обзору Тульскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, мнѣ приходится сдѣлать нѣкоторое отступленіе. Я здѣсь долженъ сознаться въ поспѣшности, съ которою я выѣхалъ изъ предѣловъ Тульской епархіи, не взглянувши на

свой заводъ. Можетъ быть я тогда и не рѣшился бы предпринять этого путешествія, стоившаго мнѣ большой затраты и времени и средствъ; по крайней мѣрѣ теперь я долженъ признаться, что то, что я видѣлъ въ концѣ своего турнѣ на своемъ заводѣ, повергло меня въ страшное уныніе. Какой контрастъ представляетъ дѣтище Тульского епархіального духовенства не только съ столичными заводами, но даже и съ Тверскимъ! Прежде всего, что меня непріятно поразило, это вопіющая жалость даже внѣшней обстановки: всюду тѣснота, бѣдность, прогнившіе и неисправляемые полы, ветхость и малоколиберность паровыхъ котловъ, убожество посуды, примитивность воскопресса, и при всемъ этомъ отсутствіе всякой денежной наличности; по словамъ смотрителя завода, въ сундукѣ въ моментъ моего осмотра было пять рублей, между тѣмъ платежей срочныхъ предстояло до 100000 рублей; да къ тому же наступало время пополнить запасы воска. Такъ что новому человѣку принять заводъ въ свое вѣдѣніе прямо-таки становится жутко: не къ чему приложить рукъ. Не говоря уже о многихъ полезныхъ нововведеніяхъ въ заводѣ, не на что привести въ надлежащій видъ зданія и оборудованіе завода. Какая же причина всего этого? Да простятъ мнѣ дорогіе отцы, виною всего этого какое-то нелегальное бездеремонное отношеніе духовенства къ тому дѣлу, которое оно должно бы оберегать, обеспечивать на будущія времена, а не разорять, такъ какъ въ немъ кроются судьбы и насъ самихъ и нашихъ будущихъ поколѣній. Если бы мужичекъ потребовалъ отъ своей лошадки непосильной работы, то онъ ее заморилъ бы. Такъ и Тульское духовенство въ послѣдніе годы отбирая всѣ 100% прибыли, возложило на заводъ такое непосильное бремя, которое онъ при его настоящихъ условіяхъ положительно снести не могъ; а между тѣмъ къ чести комитета завода, нужно сказать правду, голосъ его раздавался на XXIII епархіальномъ съѣздѣ противъ этого, хотя и не такъ громко, какъ бы слѣдовало. Такъ что первыми насущными вопросами, которыми предстоитъ заняться XXIV епархіальному съѣзду духовенства Тульской епархіи, я ставлю слѣдующее:

1) Пересмотрѣть положеніе о Тульскомъ епархіальномъ свѣчнымъ заводѣ съ постановленіемъ не измѣнять и не нарушать выработаннаго въ теченіе извѣстнаго періода лѣтъ.

2) Увеличить посредствомъ займа оборотный капиталъ завода и не касаться его ни при какихъ крайностяхъ духовенства.

3) Переоцѣнить заводское имущество и постановить дѣлать ежегодную скидку съ оцѣнки его на ветхость.

4) Предоставить право Правленію завода на скинутую съ оцѣнки сумму возобновлять и ремонтировать заводское имущество изъ валовой прибыли завода.

5) Принять за норму выработки свѣчъ норму заводовъ Московскаго, Тверскаго и С.-Петербургскаго съ выработкой свѣчей изъ одного 1 сорта воска съ добавленіемъ $\frac{1}{4}$ части огарочнаго съ цѣною для бѣлыхъ въ 32 руб. и золоченыхъ въ 33 руб. 60 коп.

6) Уничтожить уѣздные склады съ обязательствомъ завода обслуживать всю епархію изъ г. Тулы, дабы удобнѣе слѣдить за церквями, не берущими свѣчей епархіальнаго производства.

7) Обязать соборныя церкви по уѣзднымъ городамъ и торговымъ пунктамъ за своею отвѣтственностію имѣть и использовать свѣчныя лавки для мелочной продажи товаровъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

8) Предоставить право комитету завода организовать покупку продуктовъ пчеловодства въ епархіи изъ первыхъ рукъ и устроить въ заводѣ медовоскотопочную баню съ покупкой необходимой посуды для меда.

9) Открыть въ Тулѣ на одной изъ лучшихъ улицъ центральный складъ—магазинъ и отдѣленіе конторы Тульскаго епархіальнаго свѣчнаго завода для покупки и продажи продуктовъ пчеловодства и товаровъ завода.

10) Предоставить право комитету завода войти въ соглашеніе съ одной изъ Московскихъ биржевыхъ артелей для организаціи коммисіонерства въ Москвѣ для покупки воска и продажи меда.

О всѣхъ другихъ многополезныхъ и желательныхъ нововведеніяхъ въ заводѣ, какъ то: 1) о перемѣнѣ паровыхъ котловъ и введеніи механической силы въ заводѣ вмѣсто ручной; 2) о перенесеніи воскобѣильни за черту города; 3) о замѣнѣ дровяного отопленія болѣе дешевымъ; 4) о перемѣнѣ ручнаго воскопресса на механическій; 5) о расширеніи зданія мастерскихъ завода и кладовыхъ; 6) объ электрическомъ освѣщеніи; 7) о телефонномъ сообщеніи съ складомъ—магазиномъ и лавкой и 8) о покупкѣ секрета химическаго бѣленія воска, я, по отсутствію средствъ въ заводѣ, считаю говорить XXIV епархіальному съѣзду преждевременнымъ.

Священникъ села Раева Чернскаго уѣзда

Василій Жазаринъ.

О т ч е т ь

Александро-Невскаго Церковно-Приходскаго Попечительства гор. Тулы за 1903 годъ.

Въ истекшемъ году, по молитвамъ св. Благовѣрнаго Александра Невскаго, милость Божія къ нашему приходу особенно разительно проявилась въ слѣдующемъ фактѣ. Членъ Попечительства потомственный почетный гражданинъ Александръ Степановичъ Баташевъ, и прежде не оставлявшій своимъ вниманіемъ дѣятельность Попечительства, въ Іюлѣ сего года прислалъ на нужды призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 938 рублей. Такая большая, а вмѣстѣ и совершенно неожиданная, помощь, конечно, тронула до слезъ дѣателей Попечительства, и они, собравшись въ экстренное собраніе, постановили:

1. Избрать жертвователя пожизненнымъ почетнымъ членомъ;
2. имя его поминать ежедневно о здравіи, и 3. портретъ его помѣстить въ богадѣльнѣ. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Александра Степановича, онъ очень былъ благодаренъ за вниманіе и обѣщалъ впредь не оставлять нужды прихода своею помощію.

Въ концѣ года умерла прихожанка и старѣйшая изъ членовъ Попечительства Надежда Федоровна Соколова. Дѣятельность ея и ея всегда внимательныя отношенія къ нуждамъ церкви и прихода заслуживаютъ того, чтобы вспомнить о ней добрымъ словомъ въ настоящій знаменательный день, когда Попечительство молить Господа объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ душъ своихъ благодѣателей, къ числу коихъ по всѣмъ правамъ должна быть отнесена и почившая.

При жизни своей она была очень скромна, и можетъ быть не всякій замѣчалъ эту маленькую старицу (ей было 62 года), становившуюся въ темномъ углу за ящикомъ церковнаго старосты. Но эта ея скромность не должна мѣшать намъ живымъ теперь, послѣ ея смерти, вынуть этотъ свѣтильникъ изъ подъ спуда и поставить его на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ.

Извѣстенъ всѣмъ законъ природы: когда садится солнце, то оно представляется намъ необыкновенно великимъ. Таковы же законы и міра нравственнаго. И вотъ когда закаты-валось солнце жизни новопреставленной рабы Божіей Надежды, то тутъ-то мы и разглядѣли ея обликъ, и свѣтъ отъ

него ярко озарилъ всѣхъ насъ, и это не былъ обманъ, въ чемъ убѣждаетъ все ея прошлое. Не любила покойница не только сама открывать свое сокровенное, но и когда другіе старались проникнуть въ тайники души ея, она всегда скромно, какъ улитка, пряталась въ свою скорлупу „отъ очесъ призора“. Есть цвѣтокъ, который раскрываетъ свою бѣлую чашечку только ночью и подъ покровомъ звѣзднаго неба напаяетъ воздухъ своимъ ароматомъ. Такимъ то именно цвѣткомъ и была почившая. Какъ только охватитъ чью либо душу ночь „не свѣтла“ и холодъ проникнетъ въ сердце, сейчасъ она и спѣшитъ на помощь. Она и поможетъ, она и утѣшитъ, но что самое главное, она и сердце печальное согрѣетъ.

Не случайное совпаденіе, что погребеніе ея совершилось въ то воскресеніе, когда святая церковь вспоминаетъ великій подвигъ благодѣтельнаго Самарянина. Почившая не подражала упоминаемому въ сей притчѣ законнику и при благодѣаніи не спрашивала: „Кто есть ближній мой“? Но, подобно Самарянину, не только творила милость всякому, впадшему въ несчастіе, но возлагала его на свои рамена и прилежала ему.

Благотворительность ея не ограничивалась тѣсными рамками матеріальныхъ нуждъ человѣка. Нѣтъ, она имѣла на это широкій и просвѣтленный взглядъ, ибо она, какъ это и было отмѣчено въ одномъ надгробномъ словѣ, просвѣщала себя чтеніемъ духовныхъ журналовъ. Поэтому и оказываемая ею помощь была всегда строго обдуманна и цѣлесообразна. На первомъ мѣстѣ заботъ ея стоялъ приходскій храмъ и его благолѣпіе. Въ этомъ отношеніи она была, можно сказать, вторымъ, не оффиціальнымъ, церковнымъ старостою. Стоя скромно въ укромномъ уголкѣ, она зорко слѣдила за ходомъ церковнаго хозяйства. Ни одна церковная нужда не ускользала отъ ея внимательнаго взора. А разъ она замѣчала потребность, то и не успокоивалась до тѣхъ поръ, пока ее не удовлетворяла. Обладая сама вовсе небольшими средствами и давая отъ себя по мѣрѣ силъ, она обходила всѣхъ своихъ знакомыхъ, располагая ихъ къ пожертвованіямъ на нашъ храмъ.

И вотъ плоды ея печалованія. Мы обогатились новыми весьма цѣнными одеждами на всѣ три престола и жертвенника. Мы получили въ храмъ благолѣпную икону Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, иконы Святителя Николая и Митрофана, выписанныя ею со святой Горы Аѳонской.

Но вотъ случилась бѣда—испортился большой колоколъ, обветшала плащаница, нужно росписать храмъ, во всѣхъ этихъ и другихъ многихъ случаяхъ первую жертвователницею являлась почившая и ходила съ подписными листами по своимъ знакомымъ. Но и внѣ храма ея любящее сердце не успокоивалось. Наша богадѣльня съ ея обитательницами была всегдашнимъ предметомъ ея попеченій. Нужно ли напоминать о школѣ? Дѣти, это—предметъ ея особо нѣжныхъ заботъ, и особенно дѣвочки. Какъ она радовалась, когда осуществилось ея давнишнее желаніе: выстроилось особое помѣщеніе для женской школы. Она вполне понимала, что, воспитывая дѣвочку, мы готовимъ цѣлую хорошую семью. Поэтому на школу она не жалѣла средствъ.

Но тѣсны были рамки прихода для ея многолюбящей души. Когда открылось Тульское городское Печечительство съ своими разнообразными благотворительными учрежденіями, она и тамъ заняла видное положеніе. Не задолго до смерти Господь сподобилъ ее увидѣть плоды ея усилій. По ея совѣту и неотступнымъ просьбамъ одна благотворительница прислала 4000 р. на нужды сиротъ и неизлѣчимо больныхъ гражданъ г. Тулы. Нужно было видѣть ея радость при полученіи о семъ извѣстія. Какъ она горячо крестилась и нѣсколько разъ повторила „Ну, слава Тебѣ, Господи!“ Съ другой стороны она всегда искренно скорбѣла о тѣхъ, кто, имѣя средства, отдалялъ часть благотворенія. Покойная всегда видѣла въ этомъ для нихъ искушеніе.

Спаситель сказалъ: „иже сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небеснѣхъ“ (Матѣ. 5 г. 19 ст.). Исполнила почившая и эту заповѣдь Его. При ея горячемъ участіи одна дѣвушка просвѣтилась свѣтомъ истины Христовой. При чемъ къ новопросвѣщенной покойная отнеслась со всѣмъ вниманіемъ и любовью духовной матери, измѣнивъ совершенно весь строй своей домашней жизни, что въ ея лѣта было не легко дѣлать. Мало того она не оставила свою богоданную дочь своею любовію даже и по смерти. Вотъ почему мы и надѣмся, что она „велия наречется въ царствіи небеснѣхъ“. Слова Господня не мимо идутъ. И она теперь уже навѣрное услышала блаженный гласъ: „Жено, велия вѣра твоя, буди тебѣ якоже хочещи“ (Матѣ. 15 г. 38 ст.). Таковъ великій и свѣтло утѣшительный образъ отошедшей отъ насъ сотрудницы нашей рабы Бож. Надежды. Однако же вѣдь мы ея лишились. Сердце ея уже болѣе не бьется для насъ

и о насъ. Какъ же намъ отнестись къ этому, несомнѣнно немаловажному, событію нашей приходской жизни?

Покойная была дѣятельная и неутомимая печальница о всѣхъ нуждахъ нашего прихода, официально она состояла членомъ нашего церковно-приходскаго Попечительства, со дня открытія его, съ 1887 года, тому прошло 16 лѣтъ. Такихъ у насъ осталось мало, а потому по человѣчеству мы должны бы пожалѣть о ней и поскорбѣть. Но у насъ есть слово апостола, который сказалъ намъ: „не скорбите о умершихъ, якоже и прочіи, не имущіи упованія“. Да и какъ мы можемъ скорбѣть о человѣкѣ, который достигъ того, чего всю жизнь такъ жаждала душа его? Она теперь несомнѣнно въ селеніяхъ праведныхъ. На это указываетъ намъ ея „непостыдная и мирная кончина“. Развѣ это не величайшій знакъ особой милости Божіей, что она сподобилась причаститься, т. е. соединиться со Христомъ за нѣсколько *минутъ* до своей кончины, при чемъ все время была въ полномъ и ясномъ сознаніи. Итакъ мы не должны скорбѣть о ней. Пожалуй мы должны пожалѣть, но не о ней, а „ее“, точно такъ же, какъ жалѣемъ мы всякаго, много потрудившагося человѣка и нуждающагося въ покоѣ. А она ли въ покоѣ не нуждалась? Припомните это хилое и при томъ вѣчно больное тѣло. Смотря на нее, нужно было удивляться—откуда у нея бралась энергія на всѣ эти многочисленные заботы и труды. О ней то именно и можно сказать словами апостола, „аще хвалитися мнѣ подобаетъ, о немощи моей похваляюся“. На ней-то именно исполнилось слово Господне: „сила Моя въ немощи совершается“.

Болѣе десяти лѣтъ она не ѣла мяса и всегда говорила, что ей, по болѣзни желудка, ѣсть мясо врачъ запретилъ. И только за нѣсколько дней до смерти и то случайно раскрылось, что она это дѣлала по данному ей Богу обѣту. Величіе этого обѣта понятно намъ, знавшимъ ея постоянно болѣзненное состояніе. Мы знаемъ, что „брашно насъ не составляетъ предъ Богомъ“. Но соблюденіе даннаго Богу обѣта, при всѣхъ трудностяхъ, свидѣтельствуетъ о величіи духа, обитавшаго въ этомъ слабомъ тѣлѣ. Очевидно, что „сила Божія въ немощи совершается“.

Вѣруя же, что въ почившую сестру нашу еще и при жизни ея вселилась „сила Христова“, мы должны радоваться за нее. Говоря о своемъ смертномъ часѣ, Спаситель нашъ учить притчею: „аще зерно пшенично, падъ на землю, не умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ, многъ плодъ сотворить“ (Іоан. 12, 24).

Вотъ гдѣ лежитъ ясный отвѣтъ на великую загадку жизни — смерть человѣка. Для чего она нужна? Для того же, для чего нужно погребеніе зерна въ землѣ. Зерно, брошенное въ нѣдра земли, является на свѣтъ самъ десять и самъ сто. Точно такъ же и смерть благочестиваго человѣка „многъ плодъ приносить“. Такъ и въ данномъ случаѣ.

При жизни рабы Божіей Надежды мы не могли такъ долго и такъ поучительно бесѣдовать о ней, ибо сказано въ писаніи: „прежде смерти не блажи ни кого же“. Затѣмъ она умерла и все свое довольно для насъ большое состояніе оставила нашему приходу. Значитъ, мы теперь можемъ усилить наши заботы о благоустройствѣ нашего храма, нашего попечительнаго причта, нашихъ бѣдныхъ и больныхъ старцевъ и старицъ, а особенно юношей и юницъ. Уже и въ этомъ году на средства усопшей были одѣты и обуты десять бѣдныхъ дѣвочекъ и пять мальчиковъ, обучающихся въ нашей церковно-приходской школѣ.

Вотъ какое многовѣтвистое и многоплодное древо Господь выращиваетъ на могилѣ благочестно пожившей рабы Божіей Надежды.

Попечительство всегда будетъ молиться благодѣющему Господу объ упокоеніи въ вѣчныхъ Его обителяхъ души усопшей и научитъ дѣтей своихъ молиться о ней и о другихъ благотворителяхъ, пекущихся не отѣлахъ только, но и одушахъ своихъ соприхожанъ. Будемъ твердо помнить слово вѣрное и всякаго пріятія достойное, что „праведникъ яко финикъ процвѣтетъ и яко кедръ иже въ ливанѣ умножится“.

Вѣчная ей память!

Въ виду такихъ заслугъ ея, Попечительство постановило — учредить въ богадѣльнѣ кровать ея имени и помѣстить ея портретъ съ подобающею надписью, а имя ея записать въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія.

Открытія въ прошедшемъ году въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы собесѣдованія со взрослыми прихожанами, съ Божіею помощію, успѣшно продолжались и въ истекшемъ году. Собесѣдованія эти очевидно народу понравились, потому что посѣщались въ изобиліи и на столько усердно, что задолго до начатія ихъ (5 час. вечера) зданіе школы переполнялось слушателями, разнаго званія, пола и возраста людьми. Чтобы не сидѣть имъ праздно, учитель мѣстной школы студентъ семинаріи И. Д. Бимберекъ занимался съ ними пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Это пѣніе, при участіи все-

го церковнаго причта, продолжалось и въ перерывахъ между первую и второю бесѣдою. Въ результатѣ этого къ концу истекшаго года получило уже довольно стройное общее пѣніе. А это породило мысль устроить общее пѣніе уже и въ храмѣ во время богослуженій, что можетъ быть въ слѣдующемъ году и совершится. Въ чтеніяхъ для народа кромѣ приходскихъ пастырей принималъ участіе и предсѣдатель Попечительства. Такъ, мало по малу, совершенствуется великое дѣло просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, благодаря дружному и согласному дѣйствію прихода и членовъ Попечительства. Во время бесѣдъ народу раздавались бесплатныя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а также изданія Богдановича, присылаемыя начальникомъ Тульской губерніи В. К. Шлиппе, за что Попечительство отъ лица всего прихода выражаетъ Его Превосходительству глубокую благодарность.

Члены Попечительства, кромѣ мѣсячныхъ взносовъ старались привлечь къ пожертвованіямъ на нужды Попечительства и другихъ прихожанъ и стороннихъ лицъ. Особенно въ этомъ потрудился членъ Попечительства Д. А. Федоровскій, которому Попечительство выражаетъ за его усердіе свою глубокую благодарность.

За денежныя пожертвованія Попечительство приносить благодарность слѣдующимъ лицамъ: Е. М. Федоровской, И. и Б. Федоровскимъ, С. Т. Устинову, Е. Головиной. г. Бузовкиной, Е. П. Кочетковой, Ф. И. Князеву, г. Шаминой, И. В. Попову, Е. М. Офросимову и другимъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными.

Денежныя средства Попечительства на 1-е Января 1904 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ.

Членскихъ взносовъ	66 р. —
Кружечнаго сбора	246 р. 57 к.
Пожертвовано Александромъ Степановичемъ	
Баташевымъ	938 р. 81 к.
Отъ П. Г.	25 р. —
Собрано членомъ Д. А. Федоровскимъ	15 р. 5 к.
Собрано разными лицами	26 р. 52 к.
Отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта на жалов. учительницѣ	125 р. —

°/о съ капиталовъ	227 р. —
Отъ душеприкащика Н. Ф. Соколовой	25 р. —
Итого на приходѣ въ 1903 г.	1694 р. 98 к.

Р А С Х О Д Ъ.

За застрахованіе строеній за два года	68 р. 67 к.
За дрова.	100 р. —
Учителю жалованья.	240 р. —
Учительницѣ „	125 р. —
„ „ „ „ „ „	26 р. —
Содержаніе богадѣльни	133 р. 15 к.
На книги и другія школьныя принадлежности	87 р. 76 к.
На брошюры для бесплатной раздачи народу	3 р. —
На одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ	30 р. —
На погребеніе бѣдныхъ	5 р. —

Итого въ расходѣ на 1903 г. 818 р. 58 к.

Въ остаткѣ на 1 Января 1904 года.	876 р. 40 к.
Оставалось на 1 Января 1903 года.	5398 р. 30 к.

Всего въ остаткѣ на 1 Января 1904 г. 6274 р. 70 к.

Сумма эта заключается: въ билетахъ вѣчн. вклада 3138 р., государств. ренты 2000 р., по книжкѣ сберег. кассы 600 р., въ билетахъ съ выигрышами 475 р. и наличными 61 р. 70 к.

Предсѣдатель А. Любомудровъ.

Правила объ урокахъ рисованія въ Тульскомъ Епарх. женскомъ училищѣ.

Рисованіе, какъ предметъ необязательный, преподавалось въ Тул. епар. жен. училищѣ съ давнихъ поръ, за особую плату. XIX епархіальнымъ съѣздомъ, въ видѣ опыта, назначена была сумма изъ общеепархіальныхъ средствъ на оплату уроковъ рисованія, и рисованіе сдѣлалось обязательнымъ предметомъ обученія для всѣхъ ученицъ. XXII епархіальный съѣздъ исключилъ изъ смѣты плату за уроки рисованія; послѣдній XXIII съѣздъ въ Октябрѣ 1903 г. отклонилъ ходатайство на-

чальницы о назначеніи платы за уроки рисованія. Стѣздъ постановилъ: „преподаваніе рисованія сдѣлать *свободнымъ*, т. е. за *особую плату* для желающихъ заниматься этимъ предметомъ“. Прот. № 54, стр. 91, п. 3.

По опредѣленію совѣта Т. Е. ж. училища отъ 17 Декабря 1903 года за № 47, утвержденному Его Преосвященствомъ резолюціей, отъ 31 того же Декабря за № 5912, съ Января 1904 г. будутъ дѣйствовать слѣдующія правила объ урокахъ рисованія:

1) Рисованіе—предметъ обученія необязательный; какъ таковой, онъ преподается только желающимъ за особую плату (журн. совѣта отъ 27 Окт. 1903 г.).

2) Плата за обученіе рисованію въ годъ пять (5) рублей, каковыя деньги вносятся начальницѣ, и ею ведется имъ счетъ, о чемъ ею и представляется отчетъ однажды въ годъ.

3) Въ случаѣ недостатка сборныхъ денегъ для оплаты уроковъ рисованія, плата за сіи уроки изъ общепархіальныхъ средствъ содержанія училища не допускается.

4) Желающія обучаться рисованію раздѣляются не по классамъ а по группамъ: 1-я группа—младшая—I и II классы; 2-я группа—средняя—III и IV классы; 3-я группа—старшая—V и VI классы.

5) Учительницы рисованія представляютъ совѣту краткія свѣдѣнія о предметѣ занятія въ группахъ (программу).

6) Принадлежности рисованія (карандаши, перья, бумага, краски и проч.) пріобрѣтаются ученицами на свой счетъ.

7) Время для занятія рисованіемъ назначается, по возможности, внѣклассное, свободное отъ уроковъ.

8) Уроки въ назначенное время продолжаются 1¹/₄ часа.

9) Число уроковъ въ каждой группѣ въ недѣлю два.

Предсѣдатель Совѣта Т. Е. ж. училища,
Протоіерей Г. Комаровъ.

Исправка.

Въ приложеніе къ офіціал. части № 23—24 Т. Е. Вѣд. 1903 г., на стран. 33, строка 14 снизу должна быть исправлена такъ:

Вмѣсто: (Мнѣніе свящ. Александра Сенявина).
должно читать: (Мнѣніе свящ. с. Сенявина, Александра Соколова).

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства о воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи за 190²/₃ учебный годъ.

I. Составъ Попечительства.

а) Почетные члены Попечительства:

Преосвященный Евсеій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій; Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

б) Пожизненные члены:

Пресвитеръ придворнаго собора зимняго Императорскаго дворца, протоіерей Николай Константиновичъ Смирновъ; Архангельскій Θεодоръ Сергѣевичъ, врачъ гор. Тулы; Глаголевъ Дмитрій Сергѣевичъ, свящ. инспекторъ классовъ Тул епарх. женскаго училища; Глаголевъ Дмитрій Матвѣевичъ, врачъ г. Москвы; Дмитревскій Θεодоръ Семеновичъ, присяжный повѣренный г. Тулы; Кедровъ Іоаннъ, протоіерей гор. Богородицка; Любомудровъ Андрей Андреевичъ, присяжный повѣренный г. Тулы; Мерцаловъ Алексѣй Ивановичъ; Оболенскій И. Н., заслуженный профессоръ Харьковскаго университета; Преображенскій Иванъ Васильевичъ, начальникъ отд. канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода; Платоновъ Константинъ Игнатьевичъ, купецъ г. Тулы; Тихомировъ Павелъ Васильевичъ, доцентъ Московской дух. академіи. Изъ пожизненныхъ членовъ въ концѣ отчетнаго года умерли: Бурцевъ Павелъ Алекс., врачъ яхтъ Его Величества; Ивановъ Михаилъ Павловичъ, купецъ г. Тулы, и Неароновъ Василій Михайловичъ, старшій ординаторъ Никол. Госпиталя въ Кронштадтѣ.

в) Дѣйствительные члены:

Преосвященный Θεодосій (бывшій ректоръ Тульской семинаріи), Епископъ Кирилловскій; Аникѣевъ Андрей Петровичъ, староста Крестовоздвиженской церкви гор. Тулы; Ар-

хангельскій Матвѣй Сергѣевичъ, свящ., законоучитель Донскаго института благородныхъ дѣвицъ; Бѣльковскій Василій, священникъ с. Колтова, Каширскаго уѣзда; Благовѣщенскій Василій Николаевичъ, преподаватель Бѣлевскаго духовнаго училища; Богоявленскій Викторъ, священникъ с. Дубковъ, благоч. 4 Одоевского округа; Боженковъ Василій Павловичъ, протоіерей г. Тулы; Бриллиантовъ Александръ Ивановичъ, доцентъ Петербургской духовной академіи; Владиміровъ Ильа Ивановичъ, староста Троицкой церкви гор. Тулы; Глаголевъ Александръ Александровичъ, доцентъ Кіевской духовной академіи; Глаголевъ Александръ Терентьевичъ, свящ. с. Панина, благоч. 5 Крапивенскаго округа; Глаголевъ Андрей, свящ. с. Товаркова, Богородицкаго уѣзда; Глаголевъ Ѳеодоръ, свящ. с. Михайловскаго-Мансурова, Новосильскаго уѣзда; Глаголевъ Димитрій Димитріевичъ, преподаватель семинаріи; Городенскій Николай Гавріиловичъ, доцентъ Московской духов. академіи; Дружининъ Андрей Григорьевичъ, преподаватель семинаріи; Ивановъ Александръ Никаноровичъ, кафедральный протоіерей г. Тулы; Иванова Варвара Ѳеодоровна; Ивановскій Василій, свящ. Новосильскаго уѣзда; Ивановскій Іоаннъ Васильевичъ, протоіерей с. Сергіевского, благоч. 4 Крапивенскаго округа; Крашенинниковъ Ефимъ Ефимовичъ, староста Староникитской церкви г. Тулы; Кришневскій, староста Петропавловской церкви г. Тулы; Кефели Борисъ Семеновичъ, содержатель шахты въ с. Товарковѣ, Богор. уѣзда; Красновъ Семенъ Никитичъ, свящ. Никитской цер. при Каширскомъ женскомъ монастырѣ; Кратировъ Павелъ Ѳеодоровичъ, бывшій преподаватель Тульской (теперь—Харьковской) дух. семинаріи; Магдалина, игуменія, настоятельница Тульскаго Успенскаго жен. монастыря; Милевъ, староста Владимірской церкви на Ржавцѣ въ г. Тулѣ; Михайловскій Іоаннъ Васильевичъ, свящ., благоч. 5 Чернскаго округа; Никольскій Алексѣй Павловичъ, преподаватель семинаріи; Перовъ Иванъ Ѳеодоровичъ, инспекторъ Тульской семинаріи; Полуэхтовъ Сергѣй Васильевичъ, врачъ г. Соколки, Гродненской губ.; Поповъ Іоаннъ, священникъ с. Подтолстаго, Новосильскаго уѣзда; Преображенскій Иванъ Лаврентьевичъ, частный повѣренный при Тульскомъ Окружномъ судѣ; Преображенскій Михаилъ Павловичъ, нотаріусъ г. Тулы; Рождественскій Димитрій Романовичъ, учитель Починковскаго духовн. училища, Нижегородской губ. (за 190¹/₂ и 190²/₃ уч. годы—6 руб.); Рудневъ Михаилъ Николаевичъ, преподаватель семинаріи; Русаковъ Филаретъ Николаевичъ, свящ., духовникъ

семинаріи; Сафоновъ Владиміръ Михайловичъ, староста Благовѣщенской церкви г. Тулы; Сахаровъ Александръ, священ. 5 окр. Чернскаго уѣзда; священникъ с. Миротинъ Александръ Виноградовъ; Свѣтовидовъ Александръ Ивановичъ, директоръ Тульскаго отд. Государ. банка; Селезневъ Ананій Алексѣевичъ, староста Боголюбской ц. г. Тулы; Смирновъ Иванъ П., священ. с. Богучарова, Крапивенскаго уѣзда; Соколовъ Дмитрій Афан., священ. с. Прудищъ, Венев. уѣзда; Спасскій Сергій Ивановичъ, врачъ Одоевскаго уѣзда; Тронцкій Павелъ, священ. с. Спасскаго на Соловѣ, Крапивенскаго уѣзда; Успенскій Сергій, священ. с. Гатницъ, благоч. 4 Алексинскаго округа; Успенскій Павелъ Михайловичъ, прот. Николо-Ржавской ц. г. Тулы; Флеровъ Алексѣй Іоанновичъ, протоіерей гор. Ефремова; Ѳомиръ Стефанъ Григорьевичъ, староста Покровской ц. гор. Тулы; Яворскій Стефанъ Васильевичъ, священ. с. Иванъ-Озера, благоч. 6 Веневскаго округа. Кромѣ того, всѣ начальствующие, преподаватели и воспитатели при семинаріи—дѣйствительные члены Попечительства въ силу § 7 дѣйствующаго устава.

г) Члены—соревнователи,

внесшіе менѣе трехъ рублей, по большей части—по подписаннымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

II. Совѣтъ Попечительства.

Совѣтъ Попечительства въ отчетномъ году составляли: председатель совѣта ректоръ семинаріи архимандритъ Ѳеодосій по 3 Марта 1903 г. и, съ 25 Апр. того же года, ректоръ семинаріи архимандритъ Георгій; инспекторъ семинаріи И. Ѳ. Перовъ; почетный блюститель семинаріи К. И. Платоновъ; семинарскій духовникъ, священ. Ф. Н. Русаковъ; церковный староста Мих. Павл. Ивановъ; семинарскій врачъ Ѳ. С. Архангельскій; два члена по избранію: Ѳ. С. Димитревскій, присяжный повѣренный г. Тулы А. А. Любомудровъ, присяжный повѣренный г. Тулы, а съ 22 Октября 1902 г. препод. семинаріи П. И. Малицкій; казначеемъ состоялъ препод. семинаріи В. К. Лотоцкій; дѣлопроизводителемъ—препод. семинаріи П. Ѳ. Кратировъ и съ 22 Октября 1902 г.—препод. семинаріи В. С. Яворскій.

III. Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно Общее Собраніе Попечительства—22 Октября 1902 г. Общимъ Собраніемъ былъ утвержд-

день отчетъ Попечительства за 1901—2 учебный годъ и опредѣлено: 1) избрать членами ревизіонной комиссіи для повѣрки денежныхъ суммъ Попечительства протоіерея А. Н. Иванова, А. И. Свѣтovidова и С. И. Покровскаго. Комиссія повѣрила денежные суммы Попечительства и приходорасходныя книги нашла исправными, о чемъ и составила актъ; 2) избрать преподавателя семинаріи Павла Малицкаго непремѣннымъ членомъ совѣта Попечительства на мѣсто выбывшаго по своему желанію Андрея Любомудрова; 3) на мѣсто П. Θ. Кратирова избрать дѣлопроизводителемъ совѣта Попечительства преподавателя семинаріи В. С. Яворскаго; 4) бывшему дѣлопроизводителю П. Θ. Кратирову выразить благодарность за его безмездный трудъ по дѣламъ Попечительства въ теченіе двухъ съ лишнимъ лѣтъ, а особенно за его сложныя, выпавшія на его долю, работы при начальномъ организованіи открытаго при Тульской семинаріи Попечительства, при чемъ такъ какъ на канцелярскія работы по Попечительству употреблено было П. Θ. Кратировымъ не мало силъ и времени, а на переписку бумагъ средствъ, то въ возмѣщеніе понесенной имъ въ теченіе двухъ лѣтъ траты выдать ему изъ суммъ Попечительства пятьдесятъ рублей; 5) на будущее же время съ 190²/₃ учебного года выдавать дѣлопроизводителю совѣта Попечительства ежегодно по двадцати пяти руб. на расходы по перепискѣ составляемыхъ дѣлопроизводителемъ бумагъ, такъ какъ по заявленію бывшаго дѣлопроизводителя П. Θ. Кратирова и по признанію всѣхъ членовъ Общаго Собранія Попечительства дѣлопроизводителю Попечительства приходится вести по дѣламъ его большую переписку, и вообще канцелярскія работы въ Попечительствѣ довольно значительны, и на веденіе ихъ, въ особенности на переписку бѣловыхъ бумагъ, требуется не мало времени. Общимъ Собраніемъ было заслушано письмо Преосвященнаго Евсевія, епископа Владивостокскаго, на имя ректора семинаріи архимандрита Θεодосія, и Общее Собраніе опредѣлило напечатать письмо Преосвященнаго Евсевія съ будущимъ отчетомъ Попечительства за 1902—3 учебн. годъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всѣхъ членовъ Попечительства. Письмо печатается въ концѣ настоящаго отчета (приложеніе). Тѣмъ же Общимъ Собраніемъ Попечительства было опредѣлено: заслушанный въ семъ Собраніи докладъ врача семинаріи Θ. С. Архангельскаго подъ заглавіемъ: „Описаніе санитарнаго состоянія квартиръ своекоштныхъ учениковъ Тульской духовной семинаріи за 1902—3

учебный годъ“ съ его личнымъ мнѣніемъ по сему дѣлу и до-полнительное къ сему докладу заявленіе инспектора семина-ріи И. О. Перова по вопросу о настоящемъ состояніи наем-ныхъ квартиръ воспитанниковъ семинаріи и о мѣрахъ, пред-принимаемыхъ инспекціей по сему дѣлу, — напечатать теперь же къ свѣдѣнію родителей учениковъ въ Тульскихъ Епархіаль-ныхъ Вѣдомостяхъ (напечатано въ № 1—2 за 1903 г.), а проектируемое О. С. Архангельскимъ приобрѣтеніе смежной съ зданіемъ Тульской семинаріи усадьбы со всѣми построй-ками на ней наслѣдниковъ Тюнина, для устройства здѣсь обще-житія своекоштнымъ воспитанникамъ Тульской семинаріи, при-знать очень желательнымъ, о чемъ пока и сообщить въ ком-миссію по дѣлу объ устройствѣ епархіальнаго общежитія для воспитанниковъ Тульской семинаріи. Семинарскому врачу Θεодору Сергѣевичу Архангельскому за его обстоятельно и научно составленный докладъ общимъ Собраніемъ была выра-жена глубокая благодарность.

Собраній совѣта Попечительства въ отчетномъ году было семь. Собраніе отъ 2 Октября 1902 г. признало отчетъ По-печительства за истекшее время его существованія и, въ част-ности, за 190^{1/2} учебный годъ составленнымъ правильно и согласно съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ Попечитель-ства, и опредѣлило ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о безплатномъ напечатаніи сего отчета въ мѣстныхъ Епархі-альныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы было сдѣлано 200 от-дѣльныхъ оттисковъ для разсылки ихъ членамъ Попечитель-ства; настоящій же отчетъ согласно § 16 дѣйствующаго Уста-ва представить на утвержденіе общаго Собранія Попечи-тельства, днемъ коѣго назначить 22 Октября 1902 года. Тѣмъ же Собраніемъ совѣта Попечительства было ассигновано 100 р. на увеличеніе состава книгъ, приобрѣтенныхъ Попечитель-ствомъ для временнаго пользованія учащимися, и 100 руб. на устройство книжнаго склада при ученической библіотекѣ семинаріи для продажи воспитанникамъ, по возможно дешевой цѣнѣ, учебниковъ и учебныхъ пособій. Совѣтомъ Попечи-тельства отъ 18 Марта 1903 года было опредѣлено: въ виду того, что статья г. А. Л., помѣщенная въ мѣстныхъ Губерн-скихъ Вѣдомостяхъ № 23 с/г. „Уставъ и Исполнители“, об-суждавшая дѣятельность Попечительства за 190^{1/2} учебн. годъ, и отвѣтъ на нее бывшаго предсѣдателя совѣта Попечитель-ства Архимандрита Θεодосія въ тѣхъ же Губернскихъ Вѣдо-мостяхъ“ въ №№ 45—50 статьею „Какъ пишутъ о благоотво-

рительныхъ учрежденіяхъ“ —служать къ уясненію цѣли и задачъ Попечительства о воспитанникахъ семинаріи, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи перепечатать эти статьи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства епархіи, бывшему же Предсѣдателю Совѣта архимандриту Θεодосію выразить (и выражена) глубокую признательность Совѣта Попечительства за взятый имъ на себя по его собственной инициативѣ трудъ отвѣта на статью г. А. Л. „Уставъ и исполнители“.

Главнымъ образомъ занятія совѣта Попечительства, согласно Уставу и журнальнымъ опредѣленіямъ, заключались: 1) въ выдачѣ пособій нуждающимся воспитанникамъ, 2) въ заимобразной ссудѣ нуждающихся воспитанниковъ и 3) въ облегченіи пріобрѣтенія нуждающимися воспитанниками учебниковъ и учебныхъ пособій.

1) Собраніемъ совѣта Попечительства отъ 4 Декабря 1902 г., 18 Марта 1903 года и 27 Мая того же года по прошеніямъ 69 воспитанниковъ была оказана нуждающимся посильная помощь (всего на сумму 479 рублей). По возможности всѣмъ воспитанникамъ, просившимъ о вспомооществованіи, оно было оказано, хотя и въ небольшомъ размѣрѣ, сообразно съ средствами Попечительства; если нѣкоторымъ изъ воспитанниковъ было отказано, то въ силу того, что они по своему поведенію не заслуживали удовлетворенія ихъ просьбы. Изъ воспитанниковъ, получившихъ вспомооществованіе,—12 на казенномъ содержаніи, 57 на своемъ; духовнаго званія—45, инословныхъ 24. Вотъ ихъ имена и размѣръ вспомооществованія, полученнаго ими (на уплату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, за квартирное содержаніе, на обувь, на одежду, на уплату за право обученія и проч.):

VI. класса:

Вараксинъ Иванъ 5 р., Левшинъ Владиміръ 10 р., Покровский Сергѣй 15 р., Преображенскій Василій 15 р., Смирновъ, Ипполитъ 10 р., Успенскій Михайлъ 5 руб.

V. Класа 1 отдѣленіе:

Дагаевъ Михайлъ 5 р. Казанскій Иванъ 4 р., Преображенскій Василій 5 р. Преображенскій Илья 5 р. Успенскій Петръ. 5 руб.

V. класса. 2 отдѣленіе:

Архангельскій Константинъ 5 р., Бѣлый Александръ 7 р., Неароновъ Григорій 5 р., Погожевъ Владиміръ 10 р., Тихоновскій Василій 5 р.

V класса 3-го отдѣленіе:

Ильинскій Владиміръ 14 р., Красновъ Николай 5 р., Русановъ Василій 4 р., Соколовъ Анатолій 5 р.

IV. класса 1-го отдѣленіе:

Алферьевъ Леонидъ 5 р., Лебедевъ Иванъ 12 р., Отдѣльновъ Дмитрій 12 р., Пашковскій Михаилъ 5 р.

IV. класса 2-го отдѣленіе:

Воскресенскій Михаилъ 5 р., Глаголевъ Дмитрій 5 руб., Каркадиновскій Евгеній 4 р., Покровскій Владиміръ 5 руб., Постниковъ Василій 5 р., Соколовъ Михаилъ 25 р., Тычининъ Ѳеодоръ 4 р.

III класса 1-го отдѣленіе:

Аболенскій Филиппъ 5 р., Батовъ Сергѣй 5 р., Кулаковъ Николай 4 р., Соколовъ Михаилъ 10 р.

III класса 2-го отдѣленіе:

Глаголевъ Дмитрій 15 р., Знаменскій Алексѣй 5 р., Знаменскій Петръ 5 р., Сахаровъ Маркіанъ 10 р.

II. класса 1-го отдѣленіе:

Знаменскій Дмитрій 4 р., Ляпидевскій Ѳеодоръ 5 р., Соколовъ Игорь 4 р., Терновскій Леонидъ 5 р., Тихомировъ Владиміръ 10 р., Троицкій Николай 2-й 10 р., Троицкій Левъ 4 р., Чуриковъ Петръ 7 р.

II. класса 2-го отдѣленіе:

Алифановъ Александръ 10 р., Дмитріевскій Сергѣй 10 р., Маккавеевъ Петръ 5 р., Принцъ Сергѣй 8 р., Щегловъ Николай 1-й 5 руб.

I. класса 1-го отдѣленіе:

Вадбольскій Иванъ 5 р., Глаголевъ Алексѣй 5 р., Доброклонскій Владиміръ 6 р., Лебедевъ Владиміръ 4 р., Мещерскій Александръ 5 р., Понятскій Михаилъ 3 р., Филипповъ Андрей 10 руб.

I. класса 2-го отдѣленіе:

Глаголевъ Александръ 5 р., Делекторскій Дмитрій 5 р., Долецкій Петръ 10 р., Драчевъ Филаретъ 5 р., Ивановскій Семень 5 р., Кудряшевъ, Илья 10 р., Огорьловъ Семень 5 р., Орловъ Александръ 5 р., Рождественскій Андрей 5 руб.

Кромѣ того, по опредѣленію совѣта отъ 6 Іюня 1903 г. было выдано воспитаннику 4 класса 2 отд. Михаилу Соколову (въ добавленіе къ 25 р., назначеннымъ въ качествѣ пособія для поѣздки въ Саратовскую губернію съ цѣлю лѣченія кумысомъ отъ болѣзни легкихъ) по его прошенію заимообразно пятьдесятъ (50) рублей съ тѣмъ, чтобы онъ возвратилъ ихъ Попечительству въ теченіе перваго года по окончаніи семинарскаго курса, и по опредѣленію совѣта отъ 16 Іюня 1903 г. окончившему курсъ Тульской семинаріи въ Іюнѣ текущаго года Петру Исаеву двадцать пять (25) рублей для поѣздки въ академію на пріемныя испытанія, такъ какъ по требованію академій два лучшихъ воспитанника уже посланы на казенный счетъ, и казенныя средства отпущены только для двухъ воспитанниковъ. Петръ же Исаевъ по своимъ успѣхамъ и настроенію признается семинарскимъ начальствомъ вполне подготовленнымъ къ поступленію въ число студентовъ академій; Петръ Исаевъ обязанъ возвратить деньги Попечительству по окончаніи академическаго курса и поступленіи на должность.

Относительно заимообразной ссуды нуждающихся воспитанниковъ и пріобрѣтенія учебниковъ и учебныхъ пособій, на основаніи сообщеній г. инспектора И. О. Перова, завѣдывающаго выдачею ссудъ, и г. помощника инспектора П. П. Протопопова, въ вѣдѣніи котораго находится ученическая бібліотека и пріобрѣтаемая на средства Попечительства книги, совѣтъ Попечительства въ настоящемъ отчетѣ имѣетъ сообщить слѣдующее.

2) Съ 1 Сентября 1902 г. и по 1-е Сентября 1903 г. изъ ссудной ученической кассы было 80 выдачъ на сумму 132 р. 71 к., а возвращеній было 67 на сумму 65 р. 32 к. Отпущенные совѣтомъ Попечительства 100 р. на предметъ заимообразнаго снабженія учениковъ при ихъ нуждахъ въ настоящее время всѣ значатся въ долгахъ за учениками; причина неуплаты долговъ—недостаточность средствъ.

3) Въ Попечительской бібліотекѣ (при ученической б-кѣ) къ 1 Сентября 1903 года состояло десять названій въ 106 томахъ, изъ коихъ одиннадцать томовъ двухъ названій поступили въ даръ попечительской бібліотекѣ отъ воспитанниковъ семинаріи. Воспитанниками въ минувшемъ учебномъ году было взято для пользованія тридцать восемь книгъ, при чемъ съ бравшаго взималось за каждую книгу по 10 коп. на переплетъ книги, что составило сумму въ три (3) рубля 80 коп. Деньги

эти, а равно и отъ 190¹/₂ учеб. года въ количествѣ двухъ (2) рублей 25 коп., находятся на рукахъ у завѣдующаго библіотекой П. П. Протопопова.—На отпущенные совѣтомъ Попечительства 100 рублей для образованія такъ называемой „продажной библіотеки“ было приобрѣтено сто двадцать семь книгъ—учебниковъ. Изъ этихъ книгъ въ 190²/₃ учебн. году было продано воспитанникамъ пятьдесятъ двѣ книги.

Такъ какъ членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ на ряду съ $\frac{0}{100}$ съ попечительскихъ суммъ даютъ возможность Попечительству оказывать вспомошествованіе ученикамъ, совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ отъ лица получившихъ вспомошествованіе воспитанниковъ и надѣется, что жертвователи не оставятъ свою помощь бѣдныхъ воспитанниковъ Тульской семинаріи и на будущее время.

Предсѣдатель совѣта Попечительства, ректоръ сем.
Архим. Георгій.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи денежныхъ суммъ Попечительства о воспитанникахъ Тульской духов. семинаріи за 1902-3 отчетный годъ.

	Налич- ными. Руб.	К.	$\frac{0}{100}$ бум. магами. Руб.
Къ 3 Октября 1902 года состояло	1074	79	5060
Въ 1902-3 г. поступило:			
а) Членскихъ взносов	176	—	—
б) Единовременныхъ пожертвованій	36	16	—
в) По завѣщаніямъ	500	—	—
г) По подписнымъ листамъ (за вычетомъ 98 руб. членскихъ взносов)	815	48	—
д) $\frac{0}{100}$ по книжкѣ сберегательной кассы	31	35	—
е) $\frac{0}{100}$ съ процентныхъ бумагъ	117	10	—
ж) Куплено $\frac{0}{100}$ бумагъ (4 $\frac{0}{100}$ Госуд. ренты)	—	—	1200
Итого въ приходѣ	1676	9	1200

Въ 1902-3 г. израсходовано:

а) На пособіе воспитанникамъ семинаріи (въ томъ числѣ заимообразно)	564	—	—
---	-----	---	---

	Руб.	К.	Руб.
б) На приобретение книг и учебных пособій	100	—	—
в) На приобретение %/о бумагъ	1190	65	—
г) На канцелярскіе расходы (въ томъ числѣ дѣлопроизводителю П. О. Кратирову 50 р. и дѣлопроизводителю В. С. Яворскому 25 р.)	99	40	—
д) %/о/о съ капиталовъ Софійской семинарской церкви выдано причту оной церкви	14	6	—
Итого въ расходѣ	1968	11	—
Къ 1 Ноября 1903 года состоитъ	782	77	6260

Въ томъ числѣ, примѣнительно къ §§ 11 и 12 Устава Попечительства, запасный капиталъ составляетъ 5415 р. 36 к., расходный—1627 р. 41 к.

Процентныя бумаги хранятся въ семинарскомъ казначествѣ, наличныя деньги въ сберегательной кассѣ при Государственномъ банкѣ (№ книжки 30970) и на рукахъ у казначея.

П р и л о ж е н і я.

І. В Ъ Д О М О С Т Ь

сборовъ, поступившихъ въ Попечительство чрезъ о. о. благотворительныхъ по подписнымъ листамъ въ 1902-3 г. (за вычетомъ членскихъ взносов).

	Руб.	К.		Руб.	К.
Тульского уѣзда:			3 округа	5	50
1 градскаго округа	22	—	4 округа	20	90
2 градскаго округа	20	75	Богородицкаго уѣзда:		
1 уѣзднаго округа	13	60	1 округа	12	25
2 уѣзднаго округа	13	60	2 округа	16	—
3 уѣзднаго округа	27	50	3 округа	12	50
4 уѣзднаго округа	8	64	4 округа	18	55
Алексинскаго уѣзда:			5 округа	11	—
1 округа	20	85	Бѣлевскаго уѣзда:		
2 округа	13	45	1 округа	9	40

Руб. К.		Руб. К.	
2 округа.	10 63	Крапивенскаго уѣзда:	
3 округа.	2 80	1 округа.	5 —
4 округа.	12 80	2 округа.	11 30
Веневскаго уѣзда:		3 округа.	13 44
2 округа.	9 5	4 округа.	25 67
3 округа.	11 30	5 округа.	11 85
4 округа.	13 50	Новосильскаго уѣзда:	
5 округа.	12 35	1 округа.	11 80
6 округа.	11 90	2 округа.	10 60
Епифанскаго уѣзда:		3 округа.	10 45
1 округа.	12 25	4 округа.	39 05
2 округа.	13 37	5 округа за 1901-2 г.	15 —
3 округа.	9 40	5 округа за 1902-3 г.	18 70
4 округа.	19 90	Одоевскаго уѣзда:	
5 округа.	9 20	1 округа.	8 —
Ефремовскаго уѣзда:		2 округа.	12 45
1 округа.	23 86	3 округа.	19 08
2 округа.	23 20	4 округа.	8 60
3 округа.	18 15	Чернскаго уѣзда:	
4 округа.	15 20	1 округа.	9 25
5 округа.	24 77	2 округа.	6 73
Каширскаго уѣзда:		3 округа.	12 05
1 округа.	4 36	4 округа.	12 45
2 округа.	4 90	5 округа.	14 83
3 округа.	4 60		
4 и 5 округа	20 30		
6 округа.	4 50		
		Итого	815 48

Казначей Попечит., преподаватель семин. Вл. Лотоцкій

II. Письмо Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго на имя бывшаго предсѣдателя совѣта Попечительства Архимандрита Θεодосія отъ 19 Февраля 1902 г. за № 396.

Получивъ извѣщеніе отъ совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи объ избраніи меня почетнымъ членомъ сего Попечительства, считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе, какъ предсѣдателя Попечительства, выразить общему собранію названнаго Попечительства мою глубокую благодарность за ока-

зонное мѣ вниманіе. Званіе почетнаго члена Попечительства принимаю на себя охотно. На Васъ и на дѣла Попечительства призываю благословеніе Божіе“.

III. Покойные благотворители Попечительства.

Имя и званіе.	Время смерти.	Размѣръ пожертвованія.
1) Тульскій купецъ Димитрій Яковлевичъ Ваныкинъ.	1900 г. 17 Іюля.	2000 р.
2) Преподаватель Тульской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Сахаровъ	1901 г. 22 Апр.	500 р.
3) Тульская купчиха дѣвица Людмила Ивановна Владимірова-Вѣтрова	1903 г. 30 Марта.	500 р.

Отъ совѣта Попечительства о воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи.

Совѣтъ Попечительства о воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи въ силу опредѣленія отъ 31 Октября, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 12 Ноября сего года, считаетъ долгомъ выразить благодарность о.о. благочиннымъ Тульской епархіи за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣлу Попечительства и трудъ по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства по подписнымъ листамъ на 190²/₃ учебный годъ, и особую признательность благочиннымъ 1 округа г. Тулы протоіерею Георгію Панову и 4 Новосильскаго округа священнику села Михайловскаго-Мансурова Михаилу Глаголеву.

О Т Ч Е Т Ъ

Тулскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ.

(Пятый годъ со времени открытія Комитета).

1. Личный составъ Комитета.

Личный составъ тулскаго Комитета послѣ избранія членовъ комитета на новое двухлѣтіе, произведеннаго на основаніи §§ 46, 51 и 53 Устава Общества, на общемъ собраніи 24 Февраля 1903 гсда, въ теченіе отчетнаго года былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета Преосвященный Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Товарищъ Предсѣдателя Тульскій Вице-Губернаторъ, князь Левъ Владиміровичъ Яшвилъ, члены: бывшій ректоръ тульской д. семинаріи, нынѣ епископъ Кирилловскій, Викарій Новгородской епархіи, Преосвященный Ѳеодосій, кафедральный протоіерей А. Н. Ивановъ, тульскій предводитель дворянства, тайн. сов. А. А. Арсеньевъ, непремѣнный членъ тулскаго губернскаго присутствія д. с. с. Михаилъ Михайловичъ Бодиско, гвардіи штабсъ-ротмистръ А. И. Мосоловъ, тульскій купецъ Ив. Ив. Полосатовъ; дѣлопроизводителемъ и казначеемъ состоялъ преподаватель дух. училища Н. М. Мининъ. Членами ревизионной Коммисіи по повѣркѣ прихода-расходной книги и отчета были: непрем. членъ тулскаго губернскаго присутствія д. с. с. И. А. Воронцовъ-Вельяминовъ и присяжный повѣренный коллеж. сов. А. А. Любомудровъ. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ тульскомъ Комитетѣ въ отчетномъ году было 95, кромѣ предсѣдателя, его товарища и пожизненныхъ членовъ.

Дѣятельность тулскаго Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ прежнее время, была направлена главнымъ образомъ на изысканіе денежныхъ средствъ для содѣйствія болѣе широкому развитію дѣла распространенія Христовой вѣры и Евангельскаго ученія среди язычниковъ и выражалось въ привле-

ченіи наибольшаго числа лицъ сочувствующихъ въ члены Общества, въ собраніи пожертвованій, въ храненіи и разсылкѣ ихъ соотвѣтственно назначенію. Всего этого Комитетъ достигалъ: а) чрезъ разсылку Комитетомъ и благочинными по епархіи подписныхъ листовъ, б) чрезъ кружечные сборы въ теченіе цѣлаго года по всѣмъ церквамъ епархіи, в) чрезъ сборъ въ недѣлю православія и г) чрезъ членскіе взносы и другія пожертвованія какъ въ теченіе цѣлаго года, такъ и въ день годичнаго собранія. И дѣло распространенія православной вѣры среди язычниковъ всюду встрѣчаетъ сочувствіе и посильную помощь, и пожертвованія съ каждымъ разомъ возрастаютъ въ количествѣ и составляютъ тѣ крупныя, хотя и совершенно еще недостаточныя, средства, о которыхъ говорится въ общихъ отчетахъ Правосл. Миссіон. Общества. Отдавая должную дань признательности и благодарности всѣмъ вообще жертвователямъ въ пользу Прав. Миссіонерскаго Общества, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить особое усердіе по сбору пожертвованій на нужды Общества за отчетный годъ слѣдующихъ лицъ: отцовъ благочинныхъ— 1 окр. г. Тулы, прот. Георгія Панова, представившаго сборъ въ количествѣ 86 р 78 к. и привлекшаго къ участию въ пожертвованіяхъ 10 членовъ, 2 окр. г. Тулы, прот. Николая Моригеровскаго, представившаго сборъ 69 р. 12 к., 3 Тульского окр., свящ. Александра Цвѣткова 52 р. 33 к., 4 Новосильскаго округа, свящ. Θεодора Глаголева, 57 р. 63 к., 1 Ефремовскаго округа, привлекшаго въ члены 5 лицъ, 2 Крапивенскаго окр. прот. Павла Знаменскаго, представившаго сборъ 43 р. 81 к. и привлекшаго въ члены 4 лицъ, 5 Веневскаго окр. свящ. Петра Алферьева, привлекшаго въ члены 6 лицъ, Настоятеля Новосильскаго Свято-Духова монастыря, представившаго сборъ 5 р. 60 к. и привлекшаго къ участию въ пожертвованіяхъ 4 лицъ. Комитетъ проситъ при этомъ всѣхъ вообще своихъ членовъ и на будущее время не оставить его своею помощію и усердіемъ. Крупныхъ пожертвованій въ отчетномъ году въ пользу Общества не было. Не имѣя возможности содѣйствовать успѣху Миссіонерскаго дѣла непосредственно, Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшемъ, участвовалъ въ этомъ своими денежными средствами. Въ этомъ году Комитетомъ, по распоряженію Совѣта Мис. О-ва, было отправлено въ Иркутскій Комитетъ 3072 р. 8 к. на содержаніе Иркутской духовной миссіи во второй половинѣ 1903 г. и первой 1904 года.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась согласно подлежащимъ §§ Устава Общества. Всѣ поступившіе къ предсѣдателю и казначею Комитета денежные пожертвованія и сборы записывались въ книги и распредѣлялись по капиталамъ—неприкосновенному, запасному и расходному. Всѣ означенныя суммы своевременно свидѣтельствовались (въ отчетн. году, 23 Іюля и 31 Декабря), о чемъ составлялись акты, и затѣмъ отдавались на приращеніе процентами въ Сберегат. Кассы при Отдѣленіи Банка и при Губернск. Казначействѣ. Требуемыя 56 § Устава третнія Казначейскія вѣдомости о движеніи суммъ Комитета, а также свѣдѣнія о составѣ, общей цифрѣ дѣйств. членовъ и средствахъ Комитета за 1903 г. были отосланы въ Совѣтъ своевременно.

2. Средства Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года тульскій Комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства: 1) кружечный сборъ по церквамъ на распр. Православія между язычниками въ Имперіи, котораго поступило 423 р. 24 к. б) сборъ въ недѣлю Православія, 3) членскіе взносы, 4) пожертвованія по подписнымъ листамъ и 5) проценты.

Финансовая часть Комитета въ отчетномъ году можетъ быть представлена въ слѣд. видѣ.

Къ 1 Января 1903 года оставалось:

1. неприкосновеннаго капитала:

а) въ одномъ билетѣ 4 ⁰ / ₁₀₀ Госуд. ренты	100 р.	—
б) наличными	75 р.	—
в) въ 3 закладныхъ листахъ Донскаго Земельнаго Банка	1100 р.	—

2. Запаснаго капитала:

а) въ 8 свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ Госуд. ренты	1900 р.	—
б) въ сберегат. Кассѣ при Отд. Банка	232 р.	2 к.

3. Расходнаго капитала:

а) въ сберегат. Кассѣ при Отд. Банка	330 р.	31 к.
б) въ сберегат. Кассѣ при Казначействѣ	526 р.	15 к.
в) наличными	83 р.	60 к.

Итого . 4347 р. 8 к.

Въ 1903 году поступило на приходъ:

1. Запаснаго капитала:

а) сбора въ нед. Православія	941 р. 82 к.
б) по подписн. лист. и излиш. отъ 3 р. взн.	767 р. 32 к.

2. Расходнаго капитала:

а) членскихъ взносовъ въ 3 р.	279 р. —
б) кр. сб. на распр. прав. м. яз. въ Имп.	423 р. 24 к.
в) процентовъ	178 р. 34 к.

И т о г о . 2589 р. 72 к.

4) Оборот. и переходящихъ:

а) процентными бумагами.	2000 р. —
б) наличными	1698 р. 65 к.

Итого въ 1903 г. на приходѣ было . 6288 р. 37 к.

а съ остаткомъ отъ 1902 г. . 10635 р. 45 к.

Въ 1903 году въ расходъ употреблено:

1. Согласно распоряженію Совѣта Прав. Миссіонерск. Общества, отъ 19 Іюня 1903 г. за № 635, „остаточныя въ Комитетѣ къ 1 Янв. 1903 года суммы: запаснаго капитала 2132 р. 02 к. и расходнаго 940 р. 60 к., всего три тысячи семьдесятъ два (3072) руб. 08 коп.“ препровождены чрезъ тульское Отд. Госуд. Банка въ переводномъ билетѣ Банка за №²⁶¹⁹/799066 въ Иркутскій епархіальный Комитетъ въ счетъ 33054 р. 88 к., назначенныхъ по смѣтѣ Прав. Мисс. О-ва на содержаніе Иркутской дух. миссіи во 2 половинѣ 1903 г. и 1 пол. 1904 г. 3072 р. 8 к.

2. За переводъ означенной суммы въ г. Иркутскъ уплачено тульскому Отдѣл. Госуд. Банка. 1 р. 60 к.

3. На канцелярію и разсыльнаго 15 р. 5 к.

4. Въ редакцію тульскихъ Епарх. Вѣдомостей, согл. отношеію отъ 18 Ноября 1903 г. за № 258, за напечатаніе отчета Комитета 4 р. 40 к.

И т о г о . 3093 р. 13 к.

5. Оборотныхъ и переходящихъ:

а) процентными бумагами.	1700 р. —
б) наличными	1989 р. 99 к.

Всего къ расходѣ было . 6783 р. 12 к.

Въ остаткѣ къ 1 Января 1904 г. состоитъ:

1. Неприкосновеннаго капитала:

- а) въ одномъ билетѣ 4⁰/о Госуд. ренты . 100 р. —
 б) въ сберег. Кассѣ при казначействѣ . 75 р. —
 в) въ 3 закладн. листахъ Донскаго Земельн.

Банка 1100 р. —

2. Запаснаго капит. } въ 7—4⁰/о рент. { . 1696 р. 75 к.
 3. Расходнаго капит. } . 503 р. 25 к.

а) въ сберегат. Кассѣ при Отд. Банка . 61 р. 44 к.

б) въ сберегат. Кассѣ при казначействѣ . 238 р. 8 к.

в) наличными на рукахъ казначея . 77 р. 81 к.

Итого, въ остаткѣ . 3852 р. 33 к.

Документы на сумму, показанную остаткомъ къ 1 Января 1904 г., какъ-то: 1 свидѣтельство 4⁰/о ренты за № 2191, контромарка Кассы при казначействѣ за № 49, расписка тульскаго Отд. Госуд. Банка за № 24672, двѣ книжки сберегат. Кассы при тульскомъ Отд. Госуд. Банка за №№ 37357/30367 и 673, и двѣ книжки сберегат. Кассы при казначействѣ за №№ 2114 и 6 хранятся на рукахъ казначея Комитета.

3. Вѣдомость

о Количествѣ сборовъ и пожертвованій, поступившихъ въ тульскій Комитетъ въ 1903 году.

А. Отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монашескихъ.

	Кружеч. сбора въ недѣлю Правосл.		Кружеч. сбора на распрот. Правосл.		По под-писнымъ листамъ.		Всего.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. Отъ о.о. Благочинныхъ церквей:							
Г. Тулы 1-го благочин. окр.	54	17	20	61	12	—	86 78
— 2-го — . . .	55	34	13	78	—	—	69 12
Тульскаго у. 1-го округа . . .	15	66	7	17	13	64	36 47
— 2-го — . . .	—	—	6	84	12	94	19 77
— 3-го — . . .	19	76	4	32	28	25	52 33
— 4-го — . . .	9	38	4	91	7	38	21 67
— 5-го — . . .	—	—	3	83	—	—	3 83
Новосильск. у. 1-го окр. . . .	15	77	4	74	6	67	27 18
— 2-го — . . .	16	98	6	20	18	54	41 72

					Кружеч. сбора въ недѣлю Правосл.	Кружеч. сбора на распрост. Правосл.	По под- писнымъ листамъ	Всего.
					Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
—	3-го	—	.	.	18 86	6 66	10 47	35 99
—	4-го	—	.	.	23 79	14 34	19 50	57 63
—	5-го	—	.	.	14 3	9 84	10 45	34 32
Ефремовск. у.	1-го окр.	.	.	.	15 80	6 50	12 47	34 77
—	2-го	—	.	.	16 71	8 42	13 71	38 84
—	3-го	—	.	.	20 19	7 70	17 2	44 91
—	4-го	—	.	.	19 53	5 82	15 25	40 60
—	5-го	—	.	.	25 43	6 47	16 66	48 56
Алексинск. у.	1-го окр.	.	.	.	17 95	9 17	15 44	42 56
—	2-го	—	.	.	22 63	8 15	14 70	45 48
—	3-го	—	.	.	12 —	8 28	9 47	29 75
—	4-го	—	.	.	8 20	4 9	9 55	21 84
—	5-го	—	.	.	8 68	4 50	9 15	24 33
Крапивенск. у.	1-го окр.	.	.	.	13 50	6 33	9 67	29 50
—	2-го	—	.	.	18 54	12 —	13 27	43 81
—	3-го	—	.	.	15 77	2 37	9 49	27 63
—	4-го	—	.	.	9 38	8 69	13 35	31 42
—	5-го	—	.	.	13 62	4 68	13 40	31 70
г. Бѣлева	.	.	.	.	—	13 88	—	13 88
Бѣлевскаго у.	1-го окр.	.	.	.	10 92	3 42	7 30	21 64
—	2-го	—	.	.	9 92	4 44	13 16	27 52
—	3-го	—	.	.	7 40	1 50	4 20	13 1
—	4-го	—	.	.	9 66	1 89	5 —	16 55
Веневскаго у.	1-го окр.	.	.	.	10 23	4 50	10 10	24 83
—	2-го	—	.	.	13 48	4 26	6 40	24 14
—	3-го	—	.	.	11 9	2 92	9 98	23 99
—	4-го	—	.	.	13 —	3 23	13 —	29 23
—	5-го	—	.	.	13 61	5 60	11 95	31 16
—	6-го	—	.	.	13 44	4 80	12 85	31 9
Чернскаго у.	1-го окр.	.	.	.	11 55	3 90	8 25	23 70
—	2-го	—	.	.	6	4 55	5 22	15 77
—	3-го	—	.	.	10 —	—	11 75	21 75
—	4-го	—	.	.	14 34	5 75	10 2	30 11
—	5-го	—	.	.	13 67	5 51	12 46	31 64
Елифанскаго у.	1-го окр.	.	.	.	9 54	6 23	11 30	27 7
—	2-го	—	.	.	14 40	8 8	12 30	34 78
—	3-го	—	.	.	10 4	4 53	13 23	27 80
—	4-го	—	.	.	17 11	7 70	15 —	39 81
—	5-го	—	.	.	12 6	9 —	13 85	34 90

	Кружеч. сбора на недѣлю Правосл.		Кружеч. сбора на недѣлю Правосл.		По подписнымъ листамъ.		Всего.
	Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.
Каширскаго у. 1-го окр.	10	94	1	97	5	23	18 14
— 2-го —	7	56	3	1	6	—	16 57
— 3-го —	—	—	4	90	7	48	12 38
— 4-го —	7	28	6	57	9	10	22 95
— 5-го —	6	81	3	59	9	5	19 45
— 6-го —	4	77	3	67	7	—	15 44
Одоевскаго у. 1-го окр.	18	35	5	25	5	75	28 35
— 2-го —	14	32	5	7	10	80	30 19
— 3-го —	13	31	11	17	14	72	39 20
— 4-го —	9	74	2	26	4	95	16 95
— 5-го —	—	—	3	40	9	5	12 45
Богородицк у. 1-го окр.	11	64	9	82	16	95	38 41
— 2-го —	10	74	16	10	14	60	41 44
— 3-го —	20	5	6	37	9	31	35 73
— 4-го —	13	57	4	76	6	45	24 78
— 5-го —	10	50	6	69	9	50	26 69
2. Отъ Каедральнаго Собора:	13	40	—	—	—	—	13 40
3. Отъ монастырей:							
а) мужскихъ:							
Тулскаго Щегловскаго	6	71	—	—	9	25	15 96
Бѣлевскаго Спасо-Преображенск.	4	—	1	88	6	—	11 88
Новосильскаго Свято-Духовскаго	1	30	—	—	4	30	5 60
Бѣлевской Макарьевской Пустыни	1	65	1	6	1	65	4 36
Архіерейскаго Дома	20	10	—	—	—	—	20 10
б) женскихъ:							
Тулскаго Успенскаго	8	—	7	15	—	—	15 15
Бѣлевскаго Крестовоздвиженск.	5	—	4	—	5	40	14 40
Веневскаго Успенскаго Иверскаго	—	40	—	—	1	—	1 40
Каширскаго Никитскаго	8	55	2	45	1	—	12 —
Итого	94	182	42	324	71	32	207 938
Б) Членскихъ взносовъ	—	—	—	—	—	—	332 —
В) Прочихъ доходовъ	—	—	—	—	—	—	178 34
Всего	—	—	—	—	—	—	2589 72

4. Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по тульскому Комитету за 1903 г.

1. Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Питиримъ, епископъ тульскій и бѣлевскій.

2. Товарищъ Предсѣдателя, тульскій Вице-Губернаторъ, князь Левъ Владиміровичъ Яшвиль 5 р.

А. Пожизненные члены Общества:

3. Тульскій купецъ, Игнатій Космичъ Платоновъ.

4. Тульскій купецъ, Михаилъ Михайловичъ Струковъ.

5. Неизвѣстный, пожертвовавшій 1100 р.

Б. Дѣйствительные члены Общества, внесшіе свыше 3 р.

Тульскій Губернскій Предводитель двор. Алексѣй А. Арсеньевъ 10 руб., свящ. Іоаннъ Благодатскій 5 руб., свящ. Викторъ Богоявленскій 5 руб., Михаилъ Мих. Бодиско 6 р., 10., Василій Николаевичъ Виноградовъ 5 р., Иванъ Ал. Воронцовъ-Вельяминовъ 5 руб., прот. Павелъ Знаменскій 5 р., іеромонахъ Иринархъ 5 р., Михаилъ Крешневскій 4 р., 15., игуменія тульскаго жен. мон. Магдалина 5 р., Алексѣй Ив. Мосоловъ 30 р.

В. Дѣйствительные члены, внесшіе по 3 руб.:

Свящ. Петръ Алферьевъ, свящ. Димитрій Ананскій, Иванъ Артемьевъ, 20., свящ. Михаилъ Архангельскій, іеромонахъ Аркадій, іеромонахъ Антонинъ, прот. Василій Боженовъ, свящ. Василій Благовѣщенскій, 25., прот. Александръ Богословскій, прот. Мелитонъ Богоявленскій, свящ. Василій Бѣловодскій, Илья Ив. Владиміровъ, свящ. Михаилъ Вознесенскій, 30., Владиміръ Воронцовъ-Вельяминовъ, свящ. Владиміръ Воскобойниковъ, Степанъ Пет. Гаврилинъ, свящ. Симеонъ Георгіевскій, свящ. Димитрій Глаголевъ, 35., свящ. Іоаннъ Глаголевъ, свящ. Николай Глаголевъ, Николай Гудковъ, свящ. Андрей Глаголевъ, свящ. Іоаннъ Глаголевъ, 40., прот. Сергій Дарскій, Иванъ Вас. Ериловъ, свящ. Алексѣй Звѣревъ, прот. Іоаннъ Ивановскій, Марія Илар. Ильинская, 45., шт.-кап. Сергѣй Н. Ивановъ, Варвара Павловна Костромитинова, прот. Іоаннъ Кедровъ, Никандръ Гр. Крашенинниковъ, Евѣимій Евѣ. Крашенинниковъ, 50., Василій Андр. Курановъ, Петръ Ив. Курдюмовъ, Иванъ Ал. Коробякинъ, Варвара Ал. Левшина, прот. Сергѣй Леонардовъ, 55., свящ. Николай Лукинъ, Андрей Анд. Любомудровъ, В. Ливенцовъ, свящ. Сергѣй Лавровъ, іеромонахъ Меодій, 60.,

Игуменія Бѣлевск. ж. мон. Магдалина, Даміанъ Марковъ, свящ. Николай Миловидовъ, Николай Мининъ, свящ. Александръ Михайловскій, 65., Павелъ Нечаевъ, Александръ Нечаевъ, Михаилъ Нечаевъ, свящ. Василий Никольскій, свящ. Николай Никольскій, 70., свящ. Никифоръ Никитниковъ, Арсеній П. Овдовъ, настоятель Щегловск. мон. Архимандритъ Памфилъ, свящ. Александръ Покровскій, Иванъ Ив. Полосатовъ, 75., свящ. Василий Раевскій, свящ. Михаилъ Рудневъ, свящ. Петръ Рудневъ, свящ. Алексѣй Сахаровъ, свящ. Петръ Сахаровъ, 80., Ананій Ал. Селезневъ, свящ. Николай Соколовъ, настоятель новосильск. м. Архимандритъ Симеонъ, Кириллъ Троицкій, Николай Ив. Троицкій, 85., Игуменія Каширскаго мон. Тихона, игумень-смотритель Николо-Часов. церкви Тихонъ, прот. Павелъ Успенскій, свящ. Гавріилъ Успенскій, Иванъ Вас. Фандѣевъ, 90., прот. Алексѣй Флеровъ, настоятель Бѣлевской Мак. Пустыни Филадельфъ, Димитрій Чернышевъ, Алексѣй Ф. Шиловъ, свящ. Димитрій Піряевъ, 95., Степанъ Гр. Ѳоминъ; епископъ Кирилловскій Ѳеодосій, прот. Александръ Ник. Ивановъ и свящ. Алексѣй Мерцаловъ (2 р. един. пожерт.), свящ. Василий Смирновъ.

При освидѣтельствovanіи Комитетскихъ суммъ и приходо-расходной книги найденно, что книги ведены правильно, листы въ нихъ, равно какъ и шнуры, и печати въ цѣлости и запрещенныхъ закономъ помарокъ нѣтъ; исчисленія суммъ сдѣланы въ книгахъ правильно; подъ статьями расхода имѣются надлежащіе документы. А. Любомудровъ. Ив. Воронцовъ-Вельяминовъ.

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

~~~~~  
**Часть неофициальная.**  
~~~~~

1904 ГОДЪ.

(43-й годъ изданія).

~~~~~  
Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Туль.

## Объ изданіи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1904 году.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1904 году будутъ выходить, по прежнему, по два нумера въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Тул. Епар. Вѣдомостей.—Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія по почтѣ: „въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ“.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ, кромѣ 1903 г., 1) съ пересылкой: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 5 руб., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 3 руб. За 1903 г. Вѣдомости продаются за 4 р. 50 к. безъ пересылки и 5 р. съ перес. во всѣ города Имперіи.

Отдѣльные нумера Тул. Епарх. Вѣдомостей за всѣ годы продаются въ редакціи по 35 коп., а съ пересылкой 40 коп. за каждый №. Двойные нумера по 60 коп., а съ перес. по 70 к.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу (въ 42 строки) 10 руб. и за 1 строку 25 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, печатаются не болѣе одного раза; менѣе одной страницы могутъ быть напечатаны два раза безъ пониженія цѣны.

---

1147т.



# ТѢЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Январь

№ 1—2.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

### на Новый годъ.

*Блудите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но яко же премудри, искупующе время (дорожа временемъ), яко дніе лукави суть (Ефес. 5, 15. 16).*

Новый годъ въ земной жизни — это одинъ малый оборотъ необъятнаго колеса времени, которое послѣдовательно и не удержиимо идетъ впередъ, не возвращаясь никогда назадъ и непреодолимо устремляетъ всѣ вещи, всѣ дѣла нашего земного бытія къ вѣчности. Въ новый годъ еще на одну грань подвинулась таинственная стрѣлка временъ, еще на одинъ шагъ мы приблизились къ концу временнаго бытія, и самая міровая жизнь подвинулась еще на шагъ къ вѣчности. Новый годъ, какъ и время, порождающее его, улетитъ такъ же



незамѣтно и невозвратно, какъ и прошлый годъ. Дни бѣгутъ за днями, годы за годами, бѣгутъ и какъ-бы обманываютъ насъ. Пока не насталъ новый годъ, намъ кажется, что много еще времени впереди, а насталъ годъ и прошелъ, намъ кажется, будто только недавно мы встрѣчали новый годъ. По истинѣ, дніе лукави суть, летятъ незамѣтно и невозвратно, почему св. Апостолъ и напоминаетъ намъ соблюдать мудрость въ употребленіи времени, дорожа временемъ. Послѣдую наставленію Апостола, посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе въ началѣ новаго года о судьбахъ въ жизни человѣка, оглянемся назадъ, чтобы видѣть, что собственно мы сдѣлали въ области нравственнаго усовершенствованія въ минувшемъ году и что остается сдѣлать въ наступающій годъ.

О какихъ же судьбахъ въ жизни человѣка побуждаетъ насъ поразмыслить начало новаго года? О судьбахъ не временныхъ, или совершаемыхъ во времени, но о судьбахъ вѣчныхъ, какъ они представляются съ христіанской точки зрѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, что представляетъ изъ себя для человѣка земной шаръ, совершающій свой полный круговой путь въ теченіе года? Съ христіанской точки зрѣнія—это обитель разумныхъ существъ, имѣющихъ для себя высокую цѣль, есть поприще дѣятельности, школа, имѣющая цѣлю приготовить, воспитать людей къ другой стадіи бытія, выходящей за предѣлы времени. Цѣль состоящая въ воспитаніи человѣка для вѣчной блаженной жизни, цѣль настолько возвышенная, что она одна даетъ истинный смыслъ нашей временной жизни, настолько величественная, что для достиженія ея съ нашей стороны нужны всѣ силы нашего духа, силы ума, воли и сердца, что для достиженія ея дается каждому изъ насъ все время его земной жизни. Умъ нашъ поэтому и стремится къ безконечной истинѣ, воля къ безконечному добру, сердце къ безконечному блаженству, и въ достиженіи безконечной истины, добра и блаженства всѣ силы нашего духа должны найти свое счастье, свое успокоеніе; но безконечная истина, добро и блаженство находятся въ Богѣ и Его совершенствахъ. Совершенства эти безконечны, и для полнаго достиженія ихъ и своего вѣчнаго спасенія не достаточно одной временной жизни, нужна безконечная вѣчность; временная жизнь есть для насъ только приготовленіе къ высшей жизни; тамъ душа наша найдетъ для себя полное удовлетвореніе, котораго не находитъ ни въ чемъ земномъ, и будетъ достигать высшаго совершенства. Образецъ такого совершенства Евангеліе представляетъ намъ въ лицѣ

Отца нашего небеснаго. Будите совершенны, яко же совершенъ Отецъ вашъ небесный, учить Господь Спаситель нашъ. Въ богоуподобленіи состоятъ и весь смыслъ нашей земной жизни. Съ цѣлію оказать намъ всемогущее содѣйствіе къ достиженію такого совершенства сходилъ на землю самъ Сынъ Божій, облекся въ плоть нашу, подчинился ограниченію времени и мѣста, прошелъ всѣ пути нашей бѣдственной жизни, претерпѣлъ страданія и смерть, воскресъ и вознесся на небо, чтобы открыть путь къ небу и нашей прославленной плоти. Съ такой точки зрѣнія мы являемся на землѣ не жалкими человѣческими существами, но сынами Божиими, которымъ по истеченіи короткаго времени предстоитъ цѣлая блаженная вѣчность, каждый новый кругооборотъ земного шара не есть только приближеніе къ совершенію числа, положеннаго для каждаго изъ насъ, мгновеній земнаго бытія, но есть шагъ впередъ къ совершенству, которое завершится въ жизни вѣчной. Таково наше назначеніе на землѣ, такова цѣль нашей жизни.

Въ виду столь высокой цѣли жизни намъ и слѣдуетъ на рубежѣ стараго и новаго года оглянуться назадъ и посмотреть, что собственно мы сдѣлали въ области нравственнаго усовершенствованія въ минувшемъ году, и чего не успѣли сдѣлать, дорожимъ ли мы даннымъ для насъ временемъ, или стараемся убивать его въ злоупотребленіи. Кто дорожить временемъ, тотъ даетъ себѣ отчетъ въ употребленіи его, подводитъ итоги за прошлый годъ. Такъ и мы, если когда, то въ началѣ новаго года должны свести счеты за прошлый годъ, да не за одинъ прошлый годъ, но кстати ужъ и за всю жизнь, расчестъ, дѣлали ли мы добрыя дѣла въ свое время, или худыя? Если не дѣлали добрыхъ дѣлъ въ свое время, то не рассчитывали ли сдѣлать ихъ въ другое время, напр. подъ старость? Если дѣлали худыя, то не думали ли, что они были, да прошли и исчезли, какъ бы ихъ никогда и не было? Нѣтъ, братіе, ничто изъ сдѣланнаго нами никогда не исчезнетъ, и добрыя дѣла записываются за нами ангелами, а злыя—духами злыми; и добрыя наши дѣла и худыя останутъ вмѣстѣ съ нами на судъ Божій, каждая минута, проведенная нами безъ добраго дѣла, поставится намъ въ счетъ нашимъ Создателемъ. Какъ же не дорожить намъ временемъ? Изъ всѣхъ талантовъ, которые далъ намъ Творецъ нашъ, одинъ изъ высшихъ талантовъ есть время, и нельзя закапывать этого таланта въ землю; только во времени мы можемъ развить

всѣ наши природныя дарованія, нажить всевозможныя блага жизни, купить, приобрести вѣчно блаженную вѣчность. Земная жизнь наша самая кратковременная, а мы ее еще болѣе сокращаемъ своимъ грѣховнымъ небреженіемъ. Въ нашемъ распоряженіи только и есть одна настоящая минута, крата времени, но когда мы еще говоримъ о ней, она отъ насъ уходитъ, что сказали о ней, невзвратно ушло, а что хотимъ сказать о ней, не знаемъ, дастъ-ли намъ Творецъ силу и время сказать. Если же въ нашей власти только настоящее мгновеніе времени, то въ слѣдующее мгновеніе оно уже становится прошедшимъ, и остается уже не въ нашей власти, а во власти Вѣчнаго и мы никакимъ образомъ не можемъ возвратить понапрасну потраченного времени по той простой причинѣ, что для всякаго времени назначено свое дѣло, какъ говоритъ премудрый—есть время всякой вещи подъ небесемъ, а потому, если мы не наполнимъ его добрымъ дѣломъ, то уже ничѣмъ не возвратимъ его потерю. Захотимъ ли сдѣлать такъ, чтобы въ будущемъ восполнить то, чего не сдѣлали въ прошедшемъ? Тогда не выполнимъ того, что назначено сдѣлать въ настоящемъ и для настоящаго времени останемся въ долгу у будущаго, а будущее опять же не въ нашей власти. Что же намъ остается почувствовать, если мы въ прошломъ году не сдѣлали того, что должны были сдѣлать, если мы не только на шагъ не приблизились къ предназначенному намъ совершенству, но еще отдалились отъ него? Какое другое чувство, кромѣ сознанія виновности нашей предъ Богомъ, должны мы испытывать за злоупотребленіе нами времени, назначеннаго для приготовленія къ вѣчности? А чувство нашей виновности не должно ли разрѣшиться въ сердечное раскаяніе и рѣшимость съ начала новаго года начать свое исправленіе? Для человѣка не возможно возвратить потеряннаго времени; но невозможное для человѣка возможно для Бога. Онъ одинъ можетъ загладить грѣхи и неправды наши, сдѣланные въ мимошедшемъ лѣтѣ. И всю надежду на прощеніе грѣховъ, сдѣланныхъ нами въ мимошедшее лѣто, мы должны возложить на милосердіе Божіе и наступающій новый годъ должны встрѣчать съ надеждами на лучшее будущее съ твердою рѣшимостью раскаянія и исправленія жизни. Чтобы въ будущій годъ не удалиться намъ отъ смысла и цѣли нашей жизни, мы должны предначертать слѣдующій планъ нашей жизни и дѣйствій: мы должны вступать въ новый годъ



съ благодарностію къ Богу за дарованное намъ время въ ми-  
мошедшее лѣто, должны бодрствовать духомъ, стоя на стражѣ  
мыслей, чувствъ и поступковъ своихъ, должны подвергнуть  
свою личную жизнь, какъ безцѣнный даръ Божій, безприст-  
растному суду собственной совѣсти, должны помнить, что вре-  
мя дано намъ для развитія этого высшаго блага, что эта  
жизнь, какъ слабая нить, можетъ порваться, когда мы того  
вовсе не ожидаемъ. Нѣтъ ничего извѣстнѣе, какъ то, что ра-  
но или поздно всѣмъ намъ придется разстаться съ земной  
жизнію—умереть, и нѣтъ ничего столько неизвѣстнаго, какъ  
время часа смертнаго. Неизвѣстно, кто изъ насъ, здѣсь пред-  
стоящихъ, и по всей землѣ живущихъ людей, переживетъ на-  
ступившій годъ, кто достигнетъ его середины и увидитъ его  
конецъ. Извѣстно только, что нѣсть наше разумѣти времена  
и лѣта, яже Отецъ положи въ своей власти, а неизвѣстность  
часа смертнаго побуждаетъ насъ жить такъ, чтобы всегда  
быть готовыми къ исходу изъ сей жизни, а если мы, подоб-  
но бесплодной смоковницѣ, до сихъ поръ не принесли пло-  
довъ, достойныхъ покаянія, то должны всеусердно просить  
Господина винограда: Господи, остави ю (нашу смоковницу)  
и се лѣто, дондеже окопаеши окрестъ ея, можетъ быть сотво-  
рить плодъ, аще ли же ни, въ грядущее посѣчеши ю (Лук.  
13, 9). Этою же грозною возможностью въ наступающемъ  
году, возможностью—навсегда окончиться жизни нашей—  
каждый новый годъ совѣтуетъ намъ напряженную внима-  
тельность къ самимъ себѣ, говоритъ намъ, что время для  
насъ драгоценнѣе всего, что мы должны распоряжаться имъ  
такъ, чтобы и день изъ дорогого, но непреложно неопредѣ-  
леннаго срока, не исчезъ понапрасну, чтобы ни одно мгно-  
веніе изъ новаго года не было проведено нами въ праздно-  
сти, разсѣянности и недостойныхъ поступкахъ, чтобы каж-  
дое мгновеніе времени было важнымъ шагомъ къ вѣчности.  
Особенно при вступленіи въ новый годъ мы должны быть го-  
товыми безъ ропота на Провидѣніе встрѣтить все, что ни по-  
стигнетъ насъ въ продолженіе новаго лѣта, благо, или зло,  
болѣзнь, или смерть. Главнѣе же всего съ наступленіемъ но-  
ваго года мы должны стремиться къ тому обновленію, кото-  
рое состоитъ въ совлеченіи ветхаго челоуѣка и облеченіи въ  
новаго, созданнаго по образу Божію въ правду и преподобіе  
истины. Въ началѣ же новаго года да будетъ первымъ на-  
шимъ долгомъ усердная молитва къ царю царей о благоче-  
стивѣйшемъ Государѣ нашемъ Николаѣ Александровичѣ и о



всемъ царствующемъ домѣ, да даруетъ Онъ, Всемогущій, Царю нашему мужество Давидово, и мудрость Соломонову и да дастъ Господь и возлюбленному отечеству нашему миръ и тишину и нашей православной вѣрѣ преуспѣяніе, да и мы въ тишинѣ его проживемъ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Протоіерей **Георгій Пановъ.**

## О Евангеліи отъ Іоанна \*).

**Епископа Михаила.**

Когда Іисусъ, пришедши въ первый разъ изъ Галилеи въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, взошелъ во храмъ, то поразило его зрѣлище безпорядковъ, которыми оскверненъ былъ домъ молитвы, безпорядковъ, въ которыхъ представлялся образъ того, какъ вообще въ тогдaшнее время мірскія страсти отчужденныхъ отъ Бога язычниковъ оскверняли святилища, безпорядковъ, въ которыхъ, слѣдовательно, народъ избранный и все еще любимый Богомъ, походилъ на язычниковъ, состоявшихъ подъ гнѣвомъ Божиимъ.—Для удобства пришедшихъ издали пилигримовъ, которые всѣ должны были приносить жертву во храмъ, въ обширномъ дворѣ храма были устроены лавки, въ которыхъ предлагалось пилигримамъ все, что нужно было для нихъ, какъ то: елей, ладонъ, вино и другіе жертвенные предметы, были табуны воловъ и овецъ и всего, что требовалось для жертвоприношенія, сидѣли мѣновщики денегъ, потому что Іудеи, пришедшіе изъ языческихъ странъ, не могли платить подати для храма и за жертвы тою монетою, какая употреблялась въ ихъ странахъ, такъ какъ по закону нужно было платить за это Іудейскою монетою.—Уже и то не хорошо въ этомъ, что все нужное помещалось во дворѣ храма, и безъ того уже тѣсно, при всей его обширности, для великаго множества пришельцевъ, но особенно не хорошо то, что при этомъ было много злоупотребленій; купцы и мѣновщики, конечно, пользовались всѣмъ для

---

\*) Продолженіе.—См. № 23—24, 1903 г.

удовлетворенія своего корыстолюбія и сребролюбія, и торговля безъ сомнѣнія вынуждала многое, чѣмъ должно было нарушаться и оскорбляться благоговѣніе собравшихся во храмѣ, и, наконецъ, не хорошо особенно было то, что Іудеи заняли это обыкновеніе у язычниковъ, и, такимъ образомъ, народъ избранный, изъятый изъ среды круговорота языческаго міра, самъ добровольно возвращался въ этотъ круговоротъ въ одномъ изъ важнѣйшихъ религіозныхъ предметовъ—въ дѣлѣ богопочтенія; храмъ становился у нихъ, какъ и у язычниковъ, не домомъ молитвеннаго восторга, а вертепомъ разбойническаго буйства и безчинія.—Ревность по домѣ Божиѣмъ возгорѣлась въ Іисусѣ: съ поразительнымъ пророческимъ величіемъ въ лицѣ и словахъ, съ бичемъ изъ вервий въ рукѣ является Іисусъ во дворѣ храма, изгоняетъ купцовъ, разрушаетъ лавки и столы со всѣмъ, что на нихъ было, выгоняетъ овецъ и воловъ, вмѣстѣ съ мѣновщиками денегъ, и продающимъ голубей говоритъ: „вынесите это отсюда и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли“.—Эти слова, произнесенныя при этомъ частномъ случаѣ, содержатъ въ себѣ обличительную и укоризненную рѣчь противъ всего мірскаго направленія чувственныхъ, плотскихъ Іудеевъ, которые домъ Божій въ теократическомъ царствѣ сдѣлали торговымъ домомъ. Возвышеніе бича, безъ сомнѣнія, не есть знакъ принудительной силы,—что могла сдѣлать тѣлесная сила Іисуса противъ такого множества? Это былъ символическій знакъ, знакъ грядущаго суда Божія на тѣхъ, которые были причиною превращенія и оскверненія теократическаго величія храма Божія, которое Онъ призванъ былъ исправить и возстановить въ истинномъ его видѣ и истинномъ его смыслѣ.—Необыкновенно сильное вліяніе словъ и дѣйствій Іисуса на продавцовъ и покупателей, поспѣшившихъ выйти вонъ изъ храма съ своими товарами и торговлею, заставляло многихъ, особенно древнихъ, экзегетовъ и историковъ видѣть здѣсь чудо, даже большее, чѣмъ претвореніе воды въ вино на Канскомъ бракѣ, поелику, говорили, Іисусъ здѣсь оказывалъ свое дѣйствіе не на мертвую, не могущую противодѣйствовать, матерію, но на живыхъ, способныхъ къ упорному противленію, іудеевъ. Но зачѣмъ же было чудо, гдѣ можно было обойтись и безъ него, и зачѣмъ видѣть чудо тамъ, гдѣ можно объяснять фактъ естественно? Именно потому здѣсь и можно не видѣть чуда въ собственномъ смыслѣ слова, что Іисусъ здѣсь дѣйствуетъ на людей, въ которыхъ хотя была способная къ упорному противленію воля, но, съ другой стороны, было и нѣчто та-

кое, почему они невольно должны были уклоняться отъ непосредственнаго проявленія божественнаго и впечатлѣнія религиозной, нравственной силы и власти, именно—была хотя дремлющая совѣсть, которой они никакъ не могли совершенно заглушить, и которая сильно возбуждена была высокою нравственно-святою силою Іисуса, и возбужденная сдѣлалась мятущеюся и сознающею свою неправоту въ томъ, что въ самомъ дѣлѣ домъ молитвы не слѣдовало бы дѣлать вертепомъ разбойниковъ.—Такимъ образомъ, здѣсь нѣтъ собственно чуда, но это—проявленіе божественной силы Іисуса, съ которой Онъ дѣйствовалъ на души, непосредственное впечатлѣніе божественнаго на дремлющую совѣсть, примѣръ силы, съ какой она возбуждена была обличительнымъ явленіемъ Святаго, явленіемъ Сына Божія, который возгорѣлся ревностію за домъ Отца Своего: „не дѣлайте дома Отца Моего домомъ торговли“.

Въ этомъ явленіи Іисуса въ храмѣ, очевидно, исполнилось древнее обѣтованіе, что Іегова снова придетъ и воцарится въ домѣ Своемъ; Онъ пришелъ въ Сынѣ Своемъ. вмѣстѣ съ этимъ, стало возможнымъ и то, чтобы началось совершеніе и прославленіе Израиля, и вмѣстѣ съ этимъ, вышло спасеніе міра изъ дома и града сего. Одно только нужно было—именно, чтобы Израиль не смутился этимъ кажущимся уничиженіемъ Сына Божія и, смутившись, не усумнился бы въ пришествіи Іеговы во храмъ въ лицѣ Іисуса;—нужна была вѣра. Впрочемъ, этой вѣрѣ должно было предшествовать и ей сопутствовать и нѣчто другое, именно, если Іисусъ ревнуетъ о домѣ отца Своего за его оскверненіе, то въ этомъ случаѣ Онъ охраняетъ ветхо-завѣтную истину противъ извращенія ея; на основаніи и во имя этой истины, является Онъ судіею за ея извращеніе и оскорбленіе. Справедливость этого суда Израиль долженъ былъ признать и принять его. При томъ извѣстно было Ему изъ пророческаго слова, что ради грѣховъ народа, пришествіе Іеговы будетъ съ судомъ; потому нужно было еще покаяніе, какъ и вѣра. Если бы Іисусъ нашелъ ихъ, то конечно, съ перваго же часа этого явленія Его во храмѣ, въ этомъ и съ этого мѣста началось бы спасеніе Израиля и языковъ. Но не такова должна была быть судьба этого дѣла при духовномъ извращеніи вѣрованій и возрѣній народа въ лицѣ его духовныхъ представителей и руководителей.

Пораженные словомъ и дѣйствіями Іисуса, какъ пророка, хотя повиновались Ему и очищали дворъ храма, потому что

не могли противостоять этой божественной силѣ, но внутренно, сознательно они еще не были способны уразумѣть эту силу и добровольно покоряться ей; это видно изъ того, что начальники народа, или народъ въ своихъ представителяхъ, требовали отъ Иисуса чудесныхъ знаменій для оправданія поступка Его, и только по этому соглашались признать Его, слѣдовательно, хотѣли вѣрить безъ покаянія, хотѣли вѣрить ради только внѣшнихъ чудесныхъ знаменій, и—не болѣе того, а такая вѣра не много выше невѣрія, если не равна ему. То, что народъ не высказалъ ни того, ни другаго—ни покаянія, ни вѣры, давало знать, что для Израиля этотъ опредѣленный часъ явленія Иисуса—Спасителя еще не спасителенъ, что еще не пришелъ для него день Іеговы,—день явленія царства Мессіи въ Израилѣ и языкахъ, или лучше, пришелъ Онъ, но Израиль, потерявшій вѣру и омраченный ложью, не узналъ его. Вотъ изъ чего послѣ выродилось у учениковъ воспоминаніе, что вмѣсто исполненія этихъ обѣтованій о днѣ явленія Іеговы во храмѣ болѣе исполнилось теперь на Иисусѣ то пророческое слово, что ревность по домѣ Божіемъ снѣдаетъ Его. Они поняли, что эта ревность дѣйствительно снѣдаетъ Его, и при упорствѣ Іудеевъ, причинила Ему много мученій душевныхъ, хотя еще, конечно, въ то время они и не понимали, что изъ этого выйдетъ для Иисуса.—Сказанное о Давидѣ, который выказалъ ревность по домѣ Божіемъ въ страданіяхъ и опасности смерти, они приложили къ своему великому Учителю,—и тотчасъ же могли услышать горькое подтвержденіе и объясненіе своей мысли, если бы способны были тогда понимать рѣчи Иисуса. Иисусъ прикровенно высказалъ, до чего доведетъ Его эта ревность, какою печальный будетъ конецъ ея.

Когда, въ слѣдъ за поступкомъ Иисуса, подошли къ Нему Іудеи, можетъ быть, священники и левиты, распорядившіеся храмомъ и потому особенно оскорбленные въ своемъ самовластіи поступкомъ Иисуса, а можетъ быть, представители народа и главные изъ продававшихъ и покупавшихъ, когда они подошли къ Иисусу и, не признавая Его власти надъ домомъ Отца, какъ Сына, и, значить, не вѣруя въ Него,—и жадные до чудесъ спрашивали: какимъ Онъ знаменіемъ докажетъ, что имѣетъ власть такъ поступать? Онъ сказалъ: разруште храмъ этотъ, и Я въ три дня воздвигну его. Этотъ отвѣтъ Иисуса породилъ съ давнихъ поръ много объясненій, хотя его объясняетъ самъ же Евангелистъ. Дѣло въ томъ, что



Иудеи относили эти слова къ храму, въ притворѣ котораго они изречены были, а Іоаннъ объясняетъ ихъ къ Его воскресенію. Пониманіе этихъ словъ Іудеями, очевидно, ложно, потому что иначе ложно было бы изъясненіе Іоанново. Но при такомъ объясненіи, будто Іисусъ при помянутыхъ словахъ имѣлъ въ виду только храмъ тѣла своего и относилъ ихъ къ своему воскресенію, критика и экзегетика находила и нашла нѣсколько трудностей, во избѣжаніе которыхъ придумано нѣсколько объясненій. Не разбирая ихъ, изложимъ лучшее. Къ числу первыхъ, т. е. нетрудныхъ, принадлежитъ во первыхъ то, что Христосъ говоритъ воздвигну его т. е. тѣло Самъ, тогда какъ въ Новомъ Завѣтѣ воскресеніе Христа приписывается Богу Отцу; эта трудность конечно не стоитъ того, чтобы разрѣшать ее. Къ числу такихъ же трудностей относится и та, — будто Іисусъ въ раннее время не говорилъ ученикамъ о Своей смерти и воскресеніи; будто это началъ онъ дѣлать уже въ концѣ Своего общественнаго служенія; что по Синоптикамъ, которые передаютъ подобный фактъ во время послѣдней Пасхи, это можетъ быть, но въ такомъ случаѣ Іоаннъ не правъ, помѣщая этотъ фактъ въ началѣ дѣятельности Іисуса; наконецъ и та трудность, будто указаніе Іудеямъ, что они разрушатъ храмъ тѣла Его, не согласно съ другими указаніями Іисуса на это, напримѣръ съ указаніемъ на Іуду — предателя. Подобныя трудности нечего и разрѣшать. Къ числу послѣднихъ, дѣйствительныхъ, относится слѣдующее: остается не объяснимымъ непониманіе Іудеями словъ Іисуса; ежели Іисусъ долженъ былъ и хотѣлъ быть вразумительнымъ для Іудеевъ, не хотѣлъ, чтобы они не понимали словъ Его, и потому ясно говорилъ только о тѣлѣ Своемъ подъ названіемъ храма: то не понятно, какъ Іудеи могли понять слова Его — о видимомъ каменномъ храмѣ. Устрашенные этими трудностями нѣкоторые изъ экзегетовъ отступили отъ буквальнаго объясненія словъ Іисуса Іоанномъ и начали объяснять по своему. Одни (Гердеръ, Люкке, Блекъ) понимали подъ храмомъ весь Іудейскій культъ и давали словамъ Іисуса такой смыслъ: ежели весь порядокъ іудейскаго богочтенія престанетъ или долженъ престать, то въ краткое время я оснужу новый, но Толуккъ замѣтилъ противъ этого весьма справедливо, что Іудеи не могли влагать такого смысла въ слова Іисусовы; выраженіе — „храмъ сей“ противорѣчитъ такому пониманію; Іисусъ, очевидно, указывалъ на храмъ видимый; сверхъ того, при такомъ пониманіи слова — „въ три дня“ нужно понимать о неопредѣленномъ времени, на что

вовсе нѣтъ права, и, наконецъ, отвѣтъ Іудеевъ на эти слова Спасителя показываетъ, что они понимали слова Его именно о видимомъ храмѣ. И притомъ, этимъ не объясняется главный вопросъ, какъ Іисусъ и ученики разошлись въ своихъ понятіяхъ съ Іудеями. Другіе, во главѣ которыхъ стоитъ Неандеръ, такъ перефразируютъ отвѣтъ Іисуса: „ежели вы оскорбленіемъ святыни подготавливаете погибель храму, то Я этотъ храмъ опять возстановлю, только въ новомъ видѣ. Этимъ, представляетъ въ объясненіе Неандеръ, означается отношеніе Христіанства къ Іудейству. Когда основоположеніе царства Божія въ Іудействѣ и Христіанствѣ одно; то новый духовный храмъ, который Христосъ воздвигъ въ человѣчествѣ, представляетъ Онъ, какъ возобновленный по разрушеніи храмъ Іерусалимскій“. Но опять—понимали ли и могли ли понимать такъ Его слова Іудеи? а Онъ, конечно, хотѣлъ быть понятнымъ для нихъ, хотѣлъ, чтобы они нашли отношеніе Его словъ къ ихъ словамъ, Его отвѣта къ ихъ вопросу; иначе отвѣтъ Іисуса не достигалъ цѣли. Однимъ словомъ, для понятія Іудеевъ тутъ не было бы посредствующаго между мыслью Іисуса и Его словами; указываетъ на храмъ, а говоритъ о другомъ,—они еще не имѣли тогда представленія о другомъ храмѣ, и потому не было бы также чего-то посредствующаго между словами Іисуса и мыслью Іудеевъ, и въ словахъ Іисуса, пониманіи ихъ Іудеями и изъясненіи ихъ Іоанномъ, является односторонность. Для избѣжанія этой односторонности полагаютъ, что въ словахъ Іисуса заключается очевидная двусмысленность. Іисусъ ясно видѣлъ невѣріе Іудеевъ вопрошавшихъ Его, зная нечистоту сердца, изъ которой выродился этотъ вопросъ, это требованіе чудесъ людьми, жадными до чудесъ, зная, что у этого народа не будетъ вѣры, *еще кто даже изъ мертвыхъ воскреснетъ*, и потому не хотѣлъ творить чуда. Это нехотѣніе Іисуса сотворить чудо выражается въ противоположности — „разрушьте вы“ и — „Я воздвигну“. Іисусъ предлагаетъ имъ невозможное для нихъ и съ этимъ соединяетъ Свое чудо, которое при такомъ соединеніи само является невозможнымъ; Іудеи ни за что въ свѣтъ не согласились бы въ самомъ дѣлѣ разрушить храмъ, а потому не могло быть и чуда, состоящаго въ томъ, чтобы воздвигнуть его. „Разрушьте вы этотъ храмъ“, — потомъ „Я воздвигну его“. Повелительное „разрушьте“ нужно понимать какъ требованіе, подъ условіемъ котораго Іисусъ обѣщаетъ чудо, и при этомъ пониманіи слово — „храмъ“ нужно относить къ храму видимому. Такимъ образомъ, Іисусъ тре-

бываль невозможнаго для Иудеевъ, и обѣщаль, хотя возможное, но несбыточное, потому что не могло стать условіе съ ихъ стороны, и они сочли слова Его безуміемъ, даже, вѣроятно, ученики тогда не понимали Его. Но не безуміе должно было заключаться и заключалось въ этихъ словахъ, никѣмъ не понятыхъ. Въѣсть съ первымъ, такъ сказать, внѣшнимъ, смысломъ ихъ, который прямо долженъ былъ броситься въ глаза и народу, и ученикамъ, былъ въ нихъ смыслъ другой, внутренній, который сталъ понятенъ для учениковъ по воскресеніи Иисуса; по этому смыслу храмъ означалъ тѣло Его, по трехдневномъ погребеніи воскресшее,—и съ этого времени ставшее храмомъ, чуждымъ храма Іерусалимскаго, знаменовавшимъ новый храмъ, храмъ духовный. Ученики поняли это по воскресеніи и—Іоаннъ изъяснилъ это при повѣствованіи о семъ событіи. Такимъ образомъ, слово „храмъ“ означало въ рѣчи Иисуса и храмъ видимый, что послужило Ему укоромъ со стороны Иудеевъ, видѣвшихъ невозможность исполненія словъ Иисуса, и храмъ тѣла Его, что стало понятнымъ только по воскресеніи Его и-то однимъ ученикамъ, и что изъяснилъ Іоаннъ, т. е. слова Иисуса не исключаютъ указанія на храмъ видимый, чему, повидимому, противорѣчитъ объясненіе Іоанново; только, заключаютъ, при этомъ, указаніе на другой храмъ, храмъ тѣла Его, какъ объяснилъ Іоаннъ. Это мнѣніе, кажется, лучшее изъ всѣхъ; двусмысліемъ въ рѣчи Иисуса, столь обыкновеннымъ въ краткихъ, загадочныхъ изреченіяхъ восточныхъ, вполне примиряется пониманіе Иудеевъ съ объясненіемъ Іоанновымъ. Іоаннъ объясняетъ одинъ лишь внутренній, духовный смыслъ словъ Иисуса, а Іудеи смотрѣли на одинъ только внѣшній смыслъ; нареканіе критики въ несвоевременности такого указанія Иисусова на свою смерть, конечно, не стоитъ опроверженія. Но если и уступить въ этомъ пунктѣ: то настоящее прикровенное указаніе Иисуса на смерть Свою весьма своевременно и сообразно съ обстоятельствами. Мы уже замѣтили, какъ Иисусъ изъ нераскайннаго невѣрія Иудеевъ позналъ, что они не могутъ быть тотчасъ призваны въ общеніе съ Богомъ во Христѣ, но сперва долженъ придти на нихъ судъ. Противленіе Иудеевъ при очищеніи храма было началомъ того страшнаго противленія, которое выказали они въ отношеніи къ Иисусу въ послѣдствіи, было сѣменемъ, изъ котораго развилось и выросло это жесткое упорство, Иисусъ видѣлъ и изъ этого перваго проявленія упорства, до чего доведетъ оно и Его и Иудеевъ, и прикровенно указалъ это въ разрушеніи храма

Своего тѣла. Въ фактѣ этомъ вполне выразилось это нераскаянное невѣріе, проявлявшееся при первомъ посѣщеніи храма Иисусомъ; съ тѣмъ вмѣстѣ видно было, что Израиль пересталъ быть обществомъ Божиимъ, и храмъ Іерусалимскій пересталъ быть домомъ Божиимъ. Но Своею смертію и воскресеніемъ Иисусъ имѣлъ положить основаніе для новаго дома Божія, для новаго общества. Такимъ образомъ, при указаніи упорствующимъ на храмъ, Иисусу естественно было указать на существенное значеніе этого храма и на основаніе новаго, указать прикровенно, дабы понималъ, кто могъ понимать,—видящій не видѣли и слышащій не разумѣли,—прикровенно, потому что злоба и упорство Іудеевъ не обнаружались во всей ихъ силѣ и гибельности. Такимъ образомъ, это первое явленіе Иисуса во храмѣ такъ многообъемлюще и рѣшительно въ отношеніи къ судьбѣ іудейскаго народа и Его собственной, какъ ни одно—исключая Его явленія на послѣднюю Пасху. Здѣсь разрѣшалась исторія Израиля, здѣсь рѣшена судьба этого любимаго Богомъ, но несчастнаго народа, рѣшено, что на развалинахъ храма Іерусалимскаго, въ которомъ сосредоточивалась вся жизнь народа, долженъ быть воздвигнутъ новый домъ Божій; рѣшено потому, что здѣсь—въ этомъ фактѣ—ясно обозначилось, что Иисусъ не будетъ признанъ тѣмъ, что Онъ есть, обозначилось, что религіозная жизнь народа повреждена въ основаніи, и что не возможно исправить его вполне, что этотъ народъ доведетъ до смерти Избавителя своего, и эта смерть будетъ основаніемъ новаго дома Божія, новаго храма, предъ духовнымъ величіемъ котораго должно пастъ внѣшнее величіе Іерусалимскаго храма.

Не признанный тѣмъ, что Онъ есть, при посѣщеніи храма встрѣченный невѣріемъ, требующимъ знаменій и чудесъ,—Иисусъ, однакоже, не оставляетъ Іерусалима и даетъ еще ясныя свидѣтельства о Себѣ, какъ Сынъ Божіемъ, Своими чудесами, сотворенными, вѣроятно, не по требованію испорченныхъ представителей народа, а ради самаго народа. Какъ кажется, много Иисусъ сотворилъ чудесъ и знаменій здѣсь въ это время, потому что слѣдствіемъ сего было множество вѣрующихъ въ Него: „многіе, говоритъ Евангелистъ, видя чудеса, которыя Онъ творилъ, увѣровали въ Него“ (23). Но, порожденная этими чудесами вѣра не была нравственнымъ дѣломъ, и не была собственно вѣра,—это было невѣріе подъ формою вѣры, потому-то и Самъ Иисусъ не полагался на эту вѣру,—не ввѣрялъ Себя увѣровавшимъ въ Него, зная, что такая вѣра за-



ключаетъ въ себѣ болѣе невѣрія; это, лучше сказать, полувѣріе, изъ котораго было два выхода: какъ скоро эта полувѣра основывалась на одномъ простомъ удивленіи чудесамъ Иисусовымъ, удивленіи, которое не имѣетъ никакого нравственнаго достоинства; то она приводила къ чистому невѣрію, особенно когда знаменія въ глазахъ такихъ людей сдѣлались обыкновенными, когда они присмотрѣлись къ нимъ, и когда проходило самое удивленіе; съ другой стороны, эта полувѣра не была невѣріемъ и не приводила къ нему, какъ скоро, не имѣя въ себѣ покоя, она старалась выйти изъ своего неопредѣленнаго состоянія, подъ руководствомъ характера, не лишеннаго совершенно нравственнаго чувства,— искала правды съ любовью къ правдѣ. Примѣръ перваго выхода изъ этой полувѣры представляютъ упоминаемые (въ 23 ст.) вѣровавшіе, которымъ не вѣрился Самъ Иисусъ; примѣръ послѣдняго представляетъ, между прочимъ, Никодимъ, которому Иисусъ довѣрилъ Свое высокое ученіе. Мы намѣрены теперь обратить вниманіе на эту бесѣду съ Никодимомъ, особенно на начало ея,—потому что здѣсь, съ одной стороны, ясно выражается взглядъ мудраго іудейскаго міра на царство Мессіи въ словахъ одного изъ представителей Іудейской—фарисейской учености, съ другой, и Иисусъ, по поводу разговора съ учителемъ Израилевымъ, выразилъ существенные моменты Своего новаго ученія, касающагося Его новаго царства.

---

## Чествованіе преподавателя Тульской семинаріи П. И. Малицкаго

по поводу исполнившагося 25лѣтія его службы.

Въ воскресенье 19 Октября Тульская семинарія чествовала своего преподавателя П. И. Малицкаго, прослужившаго 25 лѣтъ въ семинаріи. По благословенію архипастыря чествованіе началось церковнымъ порядкомъ. Послѣ литургіи о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Георгій, сказалъ короткое слово на тему изъ чтеннаго за литургіей евангелія о добромъ сѣятелѣ и закончилъ его приглашеніемъ присутствующихъ помолиться о добромъ сѣятелѣ—преподавателѣ, который въ теченіи 25 лѣтъ сѣялъ доброе сѣмя въ стѣнахъ семинаріи.

Послѣ того отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Синоду и тульскому архипастырю, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи, наконецъ, юбиляру. Въ служеніи участвовали нѣкоторые изъ лицъ тульского духовенства.

Послѣ служенія принесли свое привѣтствіе юбиляру ученики семинаріи, собранные *in corpore* въ семинарскомъ актовомъ залѣ. Ученики семинаріи привѣтствовали своего преподавателя двумя рѣчами и адресомъ. Въ своихъ рѣчахъ они выражали ему въ самыхъ теплыхъ чувствахъ свою признательность и благодарность за его добрыя, сердечныя къ нимъ отношенія, за его увлекательное преподаваніе исторіи Христіанской церкви.

Отношенія юбиляра къ ученикамъ воспитанникъ VI класса г. Орловъ охарактеризовалъ такими словами: „Ваши отношенія къ намъ, всегда носили характеръ истинной гуманности, нѣтъ, скажу—характеръ челоуѣчности, такъ какъ съ этимъ словомъ у меня связывается представленіе о чемъ то болѣе благородномъ и болѣе возвышенномъ, чѣмъ самое гуманное отношеніе. Вы видѣли въ насъ не учениковъ только, всѣ обязанности которыхъ заключались въ заучиваніи учебника и усвоеніи свѣдѣній, требуемыхъ программой учебнаго заведенія. Взглядъ на насъ вы имѣли болѣе широкій, болѣе отвѣчающій на жизненные запросы. Вы хотѣли видѣть и видѣли въ насъ будущихъ сѣятелей на почвѣ служенія обществу. Поэтому въ своихъ классныхъ занятіяхъ вы не только заботились о томъ, чтобы дать намъ какъ можно больше свѣдѣній, но и старались, чтобы эти свѣдѣнія были проникнуты извѣстной идеей, которая бы оставалась въ нашемъ умѣ даже послѣ исчезновенія въ нашей памяти самыхъ свѣдѣній, какъ остается осадокъ соли въ сосудѣ послѣ того, какъ находившаяся въ немъ морская вода испарилась подъ вліяніемъ знойнаго солнца. Мало того, вы выходили даже изъ рамокъ своего предмета, но выходили съ цѣлью благою: вы старались дать намъ стройное міросозерцаніе. Вы, какъ духовный скульпторъ, хотѣли слѣпить изъ нашего душевнаго матеріала такую челоуѣческую душу, какою, по вашему мнѣнію, должна быть душа воспитанника духовной школы. Вы всегда отвѣчали на жизненные вопросы, волнующіе наши юныя горячія головы; вы высказывали свои взгляды, какъ свое жизненное и искреннее убѣжденіе. Разгоряченные лица, сверкающіе глаза ясно показывали, что ваши

рѣчи затрогивали всѣхъ за живое; а это значить только, что всѣ сознавали вашу искренность и платили вамъ тѣмъ же.

„А ваше отношеніе къ дисциплинѣ? Оно выражалось въ желаніи вашемъ поднять ее не въ ущербъ личности ученика, для васъ, мнѣ кажется, не было ничего пріятнѣе, какъ провести прежде всего въ сознаніи учащихся понятіе о необходимости извѣстной дисциплины. Часто приходилось слышать ваше искреннее прочувствованное слово, обращенное ко всему классу, въ которомъ вы указывали основанія и требованія истинной дисциплины. Вы всегда входили въ положеніе ученика, старались понять его, смотрѣли на него, какъ на дорогую человѣческую личность, которую нужно щадить, хотя ей и свойственны своего рода увлеченія. Короче говоря, ваши отношенія къ намъ захватываютъ необъятные горизонты человѣчности.

„Все это мы чувствуемъ и сознаемъ и особенно въ этотъ торжественный день, когда исполнилось четверть вѣка вашего служенія учащемуся юношеству. Позвольте же отъ лица всего этого юношества сказать Вамъ: спасибо Вамъ, преподаватель — человѣкъ!“

Ученикъ IV класса Владиміръ Троицкій охарактеризовалъ въ своей рѣчи юбиляра, какъ преподавателя, такими словами: „Павелъ Ивановичъ! Два года назадъ, благодаря вамъ, предъ нашими умственными взорами прошли въ своей величавой простотѣ и скромности на вѣки памятные лица ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Вы обращали наше вниманіе на ветхозавѣтныхъ пророковъ, этихъ образцовыхъ патріотовъ, приготовлявшихъ свою родную іудею къ принятію Христа — Искупителя; вы раскрыли передъ нами историческое рѣшеніе вопроса: язычество или христіанство, рѣшеніе, въ которомъ язычники выступали съ дикими военными кликами подъ знаменіемъ пытокъ и казней, христіане съ мелодичнѣйшими звуками церковныхъ пѣсней подъ крестнымъ знаменіемъ воскресшаго Іисуса.

„Вы изложили намъ, какъ истина православія, оставаясь достойною самой себя, одолѣла еретическія ученія, хотя сторонники ихъ прибѣгали къ клеветѣ и мести. Какъ примѣръ неотразимаго и могущественнаго вліянія нашей великой религіи на умы и сердца людей, вы приводили мучениковъ и святыхъ отцевъ церкви, которые блистающимъ ореоломъ окружаютъ начало христіанства. Вы полной горстью брали сѣмена добра и истины изъ неистощимаго источника вашей науки и съ отеческой любовью сѣяли ихъ въ нивы нашихъ сердець. Благодаря вамъ, эти прекрасныя сѣмена получаютъ удиви-

тельную жизнеспособность, ибо любовь, съ которой вы соединяете ихъ посѣвъ, есть сила всемогущая. Мы видѣли и видимъ, что преподаваніе для васъ есть великое дѣло души и сердца. За то говорить уже то, что вы не ограничиваетесь руководствомъ насъ въ изученіи церковноѣ исторіи; нѣтъ, вы настойчиво вводите прекрасныя истины христіанства въ наше существо, вводите для того, чтобы мы могли руководиться ими и теперь и въ ожидающей насъ жизни. И это-то ваше руководство въ жизни и для жизни особенно цѣнно для насъ.— Жизнь издавна сравниваютъ съ моремъ, и на этомъ морѣ высоко поднимаются иногда грозныя жизненныя волны; отчаянно плещутъ онѣ, зловѣще рокоцуютъ онѣ, бозотрадно мутятъ.... Онѣ какъ бы хотятъ повѣдать дѣвственно-безмятежному небу, что на землѣ буря. И вотъ съ твердою надеждою на исполненіе, за предѣлами школы, своихъ розовыхъ мечтаній и желаній мы, совершенно неожиданно для себя, можемъ столкнуться тамъ съ этими грозными житейскими волнами и, вмѣсто розовыхъ перспективъ, предъ нашими изумленными взорами и поблѣднѣвшими лицами можетъ открыться зіяющая мутная бездна, готовая поглотить въ свою мрачную глубину насъ, бѣдныхъ житейскимъ опытомъ, поглотить и на вѣкъ погубить. При одномъ представленіи такой возможности трудно остаться идеалистомъ и сохранить въ своей душѣ свѣтлую надежду на лучшее будущее. Но вы силою и сердечностью своего слова стряхиваете съ насъ эти преждевременные страхи и указываете намъ прочный и надежный путь къ тихой пристани и прекрасной цѣли. Вы совѣтуете намъ быть всегда и во всѣхъ положеніяхъ вѣрными чадами церкви. И та великая христіанская любовь, съ которою вы все это дѣлаете, всегда находила отзвукъ въ нашихъ сердцахъ, а въ настоящую минуту имъ переполнено все наше существо. Живо чувствуя въ себѣ все добро, полученное отъ васъ, мы вспоминаемъ, что столько же добра получали отъ васъ наши предшественники въ теченіе 25 лѣтъ. Сколько же брошено вами добрыхъ сѣмянъ вообще въ семинарскую ниву! Такая ваша въ высшей степени плодотворная дѣятельность на пространствѣ цѣлой четверти вѣка заставляетъ насъ преклониться предъ вами въ глубокомъ уваженіи“.

Послѣ этого прочитанъ былъ юбиляру адресъ такого содержанія:

Дорогой наставникъ!

„Воспитанники Семинаріи счастливы привѣтствовать васъ въ нынѣшній день чествованія Вашей четверть—вѣковой



дѣятельности на пользу Тульской семинаріи и выразить вамъ свои признательныя чувства. Вѣрьте, поколѣніе вашихъ учениковъ во всѣхъ уголкахъ нашей родины, на всѣхъ попріщахъ съ благодарностью вамъ будетъ вспоминать о пріятныхъ минутахъ, пережитыхъ въ общеніи съ своимъ незабвеннымъ учителемъ. Ваше отеческое отношеніе къ ученикамъ, которое они видѣли въ классное время, ваша отзывчивость на возникавшіе въ юныхъ душахъ вопросы, ваше увлекательное освѣщеніе церковно-исторической жизни—все это сливается въ памяти вашихъ учениковъ въ одинъ свѣтлый образъ дорогого наставника.

„Да продлитъ Господь вашу драгоценную жизнь для блага Тульской семинаріи на многія лѣта!

Тронутый до глубины души такимъ дружнымъ привѣтомъ своихъ учениковъ, юбиляръ въ теплыхъ и сильныхъ словахъ благодарилъ своихъ питомцевъ и изъ своихъ личныхъ воспоминаній нарисовалъ имъ нѣсколько картинокъ, касательно училищной жизни своего времени, быта казенныхъ и квартирныхъ учениковъ того времени. Каждую картинку онъ заканчивалъ такими словами: „такъ жилось духовнымъ юношамъ тогда, такъ ли живется теперь“? \*)

Окруженный массою учениковъ, напутствуемый ихъ благожеланіями, юбиляръ отправился въ квартиру о. ректора.

Эта сцена на всѣхъ постороннихъ произвела глубокое впечатлѣніе. Забывалось, что ученики чествуютъ своего учителя; представлялось, что эта громадная семья чествуетъ своего любимого отца и не знаетъ, какъ и чѣмъ выразить ему свои признательныя чувства.

Въ квартирѣ о. ректора привѣтствовали юбиляра всѣ члены семинарской училищной корпораціи, Управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка А. И. Свѣтовидовъ и инспекторъ классовъ женскаго Епархіальнаго училища священникъ Д. С. Глаголевъ.

О. ректоръ семинаріи, Архимандритъ Георгій, отъ лица корпораціи привѣтствовалъ юбиляра теплою задушевною рѣчью, въ которой между прочимъ сказалъ, что имя П. И. извѣстно далеко за предѣлами тульской семинаріи; по его руководству по исторіи русской церкви училась не одна семинарія; извѣстно его имя и центральному управленію по разнымъ порученіямъ, которыя давались ему учебнымъ комитетомъ. Свою рѣчь

---

\*) Рѣчь эта напечатана полностью. въ 23—24 №.

о. ректоръ закончилъ пожеланіемъ юбиляру многолѣтней еще плодотворной дѣятельности въ тульской семинаріи. Затѣмъ о. Ректоръ сообщилъ юбиляру, что владыка, Преосвященный Питиримъ, имѣлъ желаніе лично поздравить его, но отвлеченный дѣлами, поручилъ это сдѣлать о. Ректору.

Глубоко тронутый юбиляръ сердечно благодарилъ Владыку за высокое вниманіе къ нему и всю семинарскую и училищную корпорацію и всѣхъ вообще, оказавшихъ ему честь своимъ привѣтомъ въ этотъ знаменательный день его жизни.

Въ своей отвѣтной рѣчи корпораціи П. И. высказалъ, что его служба была только исполненіемъ долга и тяжесть учительскаго труда не чувствовалась особенно для него тяжелою, благодаря той уравновѣшенной психической атмосферѣ, которая создавалась для него въ семинаріи. А такую атмосферу, говорилъ онъ, создали для него благоволительныя всегда къ нему отношенія Тульскихъ архипастырей, ближайшаго къ нему семинарскаго начальства и его сослуживцевъ. Такими отношеніями, говорилъ юбиляръ, я всегда дорожилъ, высоко ихъ цѣнилъ и всегда боялся подать какой нибудь поводъ къ ихъ перемѣнѣ. *Такія отношенія были дороги для меня не по личнымъ только моимъ интересамъ, а по моему общему принципиальному взгляду на учебно-воспитательное дѣло. На это дѣло я всегда смотрѣлъ и смотрю, какъ на живой организмъ, отправленія котораго только тогда будутъ правильны, целесообразны и въ своихъ результатахъ плодотворны, когда всѣ отдѣльныя силы этого организма будутъ въ полной гармоніи между собою.*—Мы намѣренно подчеркнули эти замѣчательныя слова, какъ выражающія глубокую истину, аксіому, можно сказать, учебно-воспитательнаго дѣла. Свою рѣчь юбиляръ заключилъ земнымъ поклономъ корпораціи.

Послѣ того присутствующимъ была предложена трапеза.—За трапезою продолжались привѣтствія юбиляру. Привѣтствовали его рѣчами о. Ректоръ семинаріи, Инспекторъ семинаріи И. Ѳ. Перовъ, Смотритель училища В. Ѳ. Любимовъ, Помощникъ смотрителя М. М. Бѣлиевъ, Преподаватель семинаріи Д. И. Скворцовъ, Ученики юбиляра преподаватели семинаріи А. Г. Дружининъ и училища П. С. Глаголевъ.

Недавній ученикъ юбиляра П. С. Глаголевъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Высокочтимый Павелъ Ивановичъ!

„Позвольте и мнѣ, одному изъ вашихъ многочисленныхъ учениковъ, а въ настоящее время простому рядовому на учи-

тельскомъ поприщѣ, принести вамъ дань почтенія и искреннаго уваженія.

Настоящій праздникъ—торжество именно нашего учительскаго труда, и мнѣ въ этотъ день невольно приходятъ думы объ учительствѣ вообще. Мнѣ кажется, объ учительствѣ вполне справедливо будетъ сказать, что оно добровольное мученичество. Дорога не изъ веселыхъ!

Терниста, какъ немногія! Тяжела и изнурительна! Тяжесть ея усугубляется особенно тѣмъ, что здѣсь не такъ наглядны, не такъ осязательны результаты труда, какъ при другихъ, болѣе практическихъ видахъ общественной работы, съешь, поливаешь, а взойдетъ это гдѣ-то далеко внѣ твоего вліянія. И потому педагогу болѣе, чѣмъ какому нибудь общественному дѣятелю, знакомы минуты унынія, разочарованія, нравственной разбитости. Не даромъ о нихъ въ настоящее время и говорится и пишутъ уже, что это люди особенные, самую жизнь поставленные какъ-бы внѣ жизни....

Но идти по этому поприщу, охая, крехтя, нерѣдко опустивъ голову, но все же идти и добросовѣстно несутъ разъ поднятое ярмо.

Есть на этомъ пути и избранники Божіи. Искра Божія въ нихъ есть, священный огонь въ нихъ горитъ. Твердо и увѣренно они идутъ по избранному пути, до конца сохраняютъ въ себѣ и способность работать, не покладая рукъ и горячую любовь къ своему дѣлу и истинно сердечное отношеніе къ учащейся молодежи. Въ васъ, высокочтимый Павелъ Ивановичъ, была именно эта искра Божія. Она сохранила въ васъ тѣ высокія качества вашей души, которыя всегда такъ привлекали и привлекаютъ къ вамъ и окружающихъ васъ людей и учащуюся молодежь. Не мнѣ; конечно, описывать эти достоинства вашего ума и сердца. Я скажу лишь, что мы всегда говорили и скажемъ съ гордостью: „такова имамы учителя“.

Много было получено юбиляромъ поздравительныхъ писемъ и телеграммъ и отъ бывшихъ сослуживцевъ и учениковъ его. Телеграммы получены были: изъ Твери отъ Высокопреосвященнаго Димитрія, бывшаго Ректора юбиляра по Тамбовской семинаріи, изъ Новгорода отъ Θεодосія, епископа Кирилловскаго, изъ Владивостока отъ епископа Евсеія,—ученика юбиляра. Отъ начальника Почтово-Телеграфной конторы Вл. Θ. Воскресенскаго. Отъ учениковъ юбиляра изъ Портъ-Артура, Юрье-

ва, Москвы, Калуги, Томска, Венева, Бѣлева, Павловска, Тамбова.

Поздравительныя письма получены отъ бывшаго ректора Тульской семинаріи протоіерея А. И. Романова, отъ каѳедрального протоіерея А. Н. Иванова, отъ начальницы женскаго епархіальнаго училища С. А. Сытиной, отъ воспитательницъ училища—бывшихъ ученицъ юбиляра. К. И. Румянцевой, О. Н. Любомудровой. Отъ бывшаго ученика юбиляра, служащаго въ министерствѣ Двора, В. Θ. Воскресенскаго, отъ учениковъ его—благочинныхъ 4 Алексинскаго округа священника Сергѣя Успенскаго и псаломщика с. Никольскаго на Штани Алексѣя Пашковскаго.

Изъ этихъ писемъ и телеграммъ приводимъ нѣкоторые цѣликомъ, какъ особенно выпукло обрисовывающія дѣятельность юбиляра.

Бывшій ректоръ Тульской семинаріи, протоіерей А. И. Романовъ привѣтствовалъ юбиляра такимъ письмомъ:

Многоуважаемый Павелъ Ивановичъ!

„Весьма значительное число лѣтъ педагогической дѣятельности вашей въ Тульской духовной семинаріи протекло на моихъ глазахъ въ совмѣстной вашей службѣ со мною, а потому эта дѣятельность хорошо мнѣ извѣстна, и давно уже мнѣ присуще глубокое къ вамъ уваженіе и какъ по отличному преподаванію порученной вамъ исторіи христіанской церкви, изученіе которой въ семинаріи поставлено вами на надлежащую высоту, а составленнымъ вами учебнымъ пособіемъ по исторіи Русской церкви пользуется не одна Тульская семинарія,— и какъ къ члену педагогическаго совѣта семинаріи, въ которомъ вы всегда были сторонникомъ законности, порядка и мира въ семинаріи, и ваши мнѣнія имѣли большую цѣну,—и какъ, наконецъ, къ прекрасному человѣку, доброму товарищу сослуживцевъ своихъ и благожелательному наставнику учениковъ. Такіе, какъ вы педагогическіе дѣятели дороги для учебнаго заведенія, въ которомъ они служатъ, они—созидательная сила и охрана его. Примите же въ настоящій юбилейный день вашъ вмѣстѣ съ привѣтствіемъ чествующей васъ корпораціи и отъ меня, бывшаго члена ея, душевное привѣтствіе съ этимъ знаменательнымъ днемъ вашей жизни и мое искреннее пожеланіе продолженія вашей дѣятельности на пользу Тульской семинаріи“.

Служащій въ министерствѣ Двора В. Θ. Воскресенскій, ученикъ юбиляра, выразилъ ему свое привѣтствіе въ письмѣ, выдержки изъ котораго приводимъ здѣсь.



„Какъ вашъ ученикъ, писалъ онъ, я мысленно переношусь на уроки церковной исторіи и чистосердечно говорю: всегда ровное ваше отношеніе къ ученикамъ, строгая соразмѣрность въ объемѣ задаваемого урока и справедливая оцѣнка усваиваемыхъ знаній приобрѣтали вамъ массу почитателей въ средѣ занимающихся учениковъ. Помимо того, не менѣе вы располагали къ себѣ и вашимъ образцово составленнымъ руководствомъ.

При вашей системѣ преподаванія, исключительно возможной въ средней школѣ, гарантируется основательное изученіе всей исторіи церкви.

Для меня приобрѣтенныя подѣ вашимъ руководствомъ знанія изъ исторіи церкви принесли громадную пользу при занятіяхъ въ университетѣ по церковному праву. Это особенно ярко мною сознавалось, когда мнѣ пришлось руководить изданіемъ лекцій упомянутого курса и получить лестный отзывъ о моемъ изданіи отъ профессора М. И. Горчакова.

Сводя все это къ единству, я не допущу ошибки, если назову васъ однимъ изъ краеугольныхъ камней въ дѣлѣ строительства духовнаго просвѣщенія Тульской семинаріи. Будущій историкъ послѣдней не можетъ не посвятить вашей личности многихъ страницъ. Но истинѣ, вы—слава и гордость Тульской семинаріи! И я, какъ отдѣльный отростокъ ея, изъ сѣверной Пальмиры шлю вамъ свою искреннюю благодарность при сердечныхъ пожеланіяхъ вамъ съ упѣхомъ продолжать работу въ дѣлѣ укрѣпленія на Руси православія, какъ одного изъ исконныхъ творческихъ началъ нашей Русской народной жизни“.

Начальникъ почтово-телеграфной конторы Вл. О. Воскресенскій поздравилъ юбиляра такою депешей:

„Считаю для себя нравственнымъ долгомъ поздравить васъ, Павелъ Ивановичъ, съ 25-ти-лѣтіемъ вашей плодотворной педагогической дѣятельности и пожелать вамъ добраго здоровья для продолженія воспитанія юношества въ нравственныхъ началахъ любви къ церкви и родинѣ на многіе годы. Прошедшая ваша дѣятельность не ограничилась одними стѣнами заведенія, но вы еще внесли въ литературу много истины и добра. Ваши произведенія являются свѣточемъ жизни и вполне обрисовываютъ васъ, какъ человѣка высоко-нравственнаго и любящаго свою родину. Къ великому моему прискорбію долгъ службы лишилъ меня возможности лично принести вамъ искреннее поздравленіе“.

Ученики юбиляра, служащіе въ Калужской семинаріи. г.г. Ивановскій, Покровскій, Четвериковъ прислали такую телеграмму:

„Привѣтствуемъ васъ, дорогой и уважаемый наставникъ, въ день 25-ти лѣтняго служенія вашего духовному юношеству. Ваша отзывчивость къ духовнымъ интересамъ питомцевъ и деликатность въ отношеніяхъ къ нимъ живы у всѣхъ насъ въ памяти. Вступивъ на разъ избранный путь, вы твердо шли по нему, пробуждая желаніе слѣдовать вамъ. Да пошлетъ вамъ Господь Богъ силъ и мужества для продолженія труда вашего“.

Студенты юрьевского университета—ученики юбиляра: Николай Глаголевъ, Ѳедосѣевъ, Соколовъ, Боголюбовъ, Тихоновскій, Михаилъ Глаголевъ, Фальковъ, Шаховцевъ, Остроумовъ, Алферьевъ, Смирновъ, Архангельскій, Воскресенскій, Карницкій, Никольскій, Рудневъ, Покровскій привѣтствовали его телеграммой:

Присоединяемся къ торжественному чествованію знаменательнаго для васъ юбилейнаго дня, выражаемъ признательность за ваше сердечное отношеніе къ ученикамъ и желаемъ, чтобы силы не покидали васъ въ вашей благотворной дѣятельности на пользу близкой и дорогой намъ семинаріи. Ваши благодарные ученики.

Изъ всѣхъ приведенныхъ привѣтствій юбиляру его настоящихъ и бывшихъ сослуживцевъ, его учениковъ и даже постороннихъ открывается одна замѣчательная черта: всѣ привѣтствующие его отъ Портъ-Артура до Юрьева, отъ Петербурга до Владивостока какъ будто сговорились, подчеркивая однѣ и тѣ же черты учебно-воспитательной дѣятельности юбиляра. Въ этомъ лучшее свидѣтельство, что досточтимый юбиляръ—человѣкъ твердыхъ, опредѣленныхъ учебно-воспитательныхъ принциповъ, которыми онъ неизмѣнно руководился въ теченіе 25-ти лѣтъ своей службы. Всякіе комментаріи тутъ излишни. Можно сказать только: Дай Богъ, чтобы побольше было въ нашихъ школахъ такихъ тружениковъ, а уважаемому юбиляру дай Богъ много еще лѣтъ продолжать свое плодотворное дѣло.

---

# Рѣчь, сказанная въ Тульскомъ Каѳедральномъ соборѣ 8 Декабря 1903 г.,

предъ приводомъ дворянъ къ присягѣ по случаю дворянскихъ выборовъ.

Благородное дворянство Тульской губерніи! Вы собрались въ этомъ святомъ храмѣ съ тѣмъ, чтобы, помолившись Господу Богу предъ предстоящимъ вамъ нелегкимъ дѣломъ—выборами должностныхъ лицъ вашего сословія, предъ очами Всевидящаго Бога дать обѣщаніе и клятву, что избраніе это произойдетъ по совѣсти, для истиннаго блага вашего сословія и всего государства, съ которымъ ваше сословіе наиболѣе тѣсно связано, какъ занимающее въ немъ высшіе и отвѣтственные посты.

Намъ кажется, что лучшая красота дворянскаго сословія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и истинное благо его, состоятъ въ сохраненіи и охраненіи тѣхъ прекрасныхъ чертъ, того влекущаго къ себѣ дворянскаго облика, который такъ ярко выступаетъ въ исторіи. Этотъ обликъ, слагаясь изъ многихъ прекрасныхъ чертъ, особенно свѣтелъ и прекрасенъ тремя чертами: любовью къ Отечеству, вѣрностью Верховной Власти и глубокою преданностью св. Православной вѣрѣ. Русское дворянство всегда отличалось любовью къ Отечеству, оно всегда усердно защищало его отъ враговъ въ тяжкія времена, которыя оно переживало,—времена нашествій татаръ, поляковъ, французовъ. Страницы исторіи русской испещрены изображеніемъ заслугъ и подвиговъ дворянства за родину въ борьбѣ съ врагами. Не менѣе ярко выступаетъ въ исторіи и другая, исконная черта русскаго дворянства—преданность и вѣрность Верховной Власти. Уже тѣ милости и привилегіи, которыми жаловалось русское дворянство Верховной Властью, ясно говорятъ, что оно было предано Верховной Власти. Насколько тверда и непоколебима была эта преданность, ясно свидѣтельствуетъ исторія царствованія Іоанна Грознаго. Подозрительный Іоаннъ рѣшкой проливаетъ боярскую кровь... Казни слѣдуютъ за казнями. Безъ содраганія нельзя читать отѣхъ пыткахъ и казняхъ, которыя придумывалъ для самыхъ именитыхъ боярскихъ родовъ изобрѣтательный Іоаннъ... И что же?.. Даже въ это, самое тяжелое и трудное для боярства время, среди бояръ мы не видимъ заговоровъ и измѣнъ. Они, иногда рѣзко высказывая

правду въ лицо Іоанну, безъ сопротивленія претерпѣваютъ пытки и идутъ на казнъ. Верховная Власть для дворянства была святыней, предъ которой оно благоговѣло.. Наконецъ, третьей обязательной чертой русскаго дворянства была любовь къ своей святой Православной вѣрѣ. Чтобы подтвердить это, достаточно вспомнить складъ домашней жизни стараго русскаго боярина. Образныя въ домѣ, теплящіяся лампадки, соблюденіе церковныхъ уставовъ, уваженіе къ духовному чину—во всемъ этомъ сказывалась религіозность русскаго боярина. Въ домашней обстановкѣ боярскаго дома чувствовалась религіозная теплота. Этимъ и объясняется то, что русское дворянство дало намъ мучениковъ за вѣру и святыхъ, каковы напримѣръ Михаилъ Черниговскій, Михаилъ Тверской, бояринъ Феодоръ: многіе бояре принимали, особенно предъ смертью, даже постриженіе и схиму.

Вотъ тѣ три черты, которыми такъ прекрасенъ обликъ стараго русскаго боярина, дворянина.

Никто изъ насъ, знающихъ свою исторію и свой народъ, не станетъ отрицать, что указанныя нами черты русскаго дворянства представляютъ собою то, на чемъ зиждется русское государство. Любовь къ единѣ, преданность Верховной Власти и св. Православной вѣрѣ это—устои русскаго государства. Если расшатываются они, расшатается и государство. Никто не станетъ отрицать и того, что враги государства въ послѣднее время стараются поколебать эти устои, заразить невѣріемъ русскій народъ, ослабить преданность Верховной Власти... Козни враговъ безсильны, пока наше передовое сословіе—дворянство будетъ стоять на этихъ устояхъ, будетъ отличаться тѣми чертами, которыми такъ прекрасенъ ихъ образъ въ исторіи. Но враги начнутъ одолевать, если пагубныя идеи и теченія начнутъ прививаться къ нему. И въ добромъ и зломъ отношеніи дворянство сильно примѣромъ своимъ, какъ передовое сословіе, сильно дѣятельностью своею на видныхъ постахъ.

Примѣръ вообще заразителенъ, примѣръ передоваго сословія особенно влечетъ за собою. Куда идутъ передовые вожди, туда слѣдуютъ и массы народныя; идутъ они въ сторону свѣта и добра, идутъ за ними туда и другіе; идутъ они въ сторону зла, туда слѣдуютъ у другіе. Такое значеніе дворянства еще болѣе понятно въ силу того, что оно занимаетъ высшіе и отвѣтственные посты во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управленія; вслѣдствіе такого положенія дворян-



ства, отъ него можетъ идти въ другія сословія, въ государственный организмъ, какъ широкая струя добра, правды и свѣта, такъ и широкая рѣка зла и заблужденій. Будущее государства въ значительной степени зависитъ отъ его передоваго сословія—дворянства.

Такимъ образомъ, самое прекрасное, дорогое и святое въ русскомъ дворянствѣ, это—сохраненіе имъ своего историческаго образа, историческихъ чертъ—любви къ родинѣ, преданности Верховной Власти и Православной вѣрѣ. Въ сохраненіи этого образа—благо и государства. Поэтому охраненіе этого образа есть преимущественная забота тѣхъ, кто избирается въ представители дворянскаго сословія и охранители его правъ, интересовъ и преимуществъ.

Я молодъ, чтобы давать наставленія мужамъ, умудреннымъ опытомъ, жизнью и образованіемъ относительно предстоящихъ выборовъ,—я высказываю только желаніе, чтобы прекрасный и величавый образъ стараго русскаго боярина, преданнаго всѣми силами своей души Родинѣ и Верховной Власти и горячо любившаго св. Православную вѣру, предносился предъ вами во время выборовъ. Пусть Богъ благословитъ ваше дѣло, имѣющее не сословное только значеніе, но въ силу особаго положенія дворянства въ государствѣ,—общегосударственное, Всероссійское!...

Ректоръ Тульской дух. семинаріи *Архимандритъ Георгій.*

## П о у ч е н і е.

Въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

*Вси, хотящии благочестно жити во Христъ Исусъ, ио-  
ними будутъ. Лукавіи же челоувѣцы и обманцики преуспѣютъ  
на горшее, прельщающе и прельщаеми. Ты же пребывай въ  
томъ, чему ты наученъ. Ты изъ млада знаеши священныя  
писанія. Они всегда будутъ умудрятъ тебя во спасеніе. 2 Тим.  
3, 12—15.*

Святая церковь, въ виду приближающагося поста, зоветъ насъ къ покаянію и благочестію. А вотъ святой Апостолъ Павелъ предостерегаетъ насъ,—говоритъ, что всѣ желающіе жить благочестиво гонимы будутъ; злые же люди и обманщи-

ки будутъ все больше и больше преуспѣвать въ своемъ злѣ. Но Апостолъ предостерегаетъ насъ не для того, чтобы устроить, а чтобы мы знали, кого намъ нужно остерегаться. Между нами ходятъ лукавые обманщики; а мы имъ вѣримъ иногда по простотѣ сердечной. Вотъ и нужно намъ быть осторожными и внимательными. Лукавые эти люди клеветуютъ и возмущаютъ народъ противъ начальства, внушаютъ, что будто податей не надо платить. Мало ли что еще они внушаютъ простымъ людямъ. Господь говоритъ: не укради; а они говорятъ: не грѣхъ обокрасть богатаго человѣка. Господь велѣлъ душу свою полагать за ближнихъ, защищать свое отечество отъ враговъ; а они говорятъ, что нужно уступить, даже и совсѣмъ отдаться своему врагу, и что воевать не должно. Неправду они говорятъ. Своему собственному врагу я воленъ простить; а ежели кто нападаетъ на моего ближняго, тому прощать я не имѣю права, напротивъ долженъ защитить своего ближняго, а тѣмъ болѣе—когда враги нападаютъ на наше отечество.

Много эти лукавые обманщики сѣютъ въ народѣ лжи и обмана: выдумываютъ свою вѣру не по Христову закону и привлекаютъ къ ней людей простодушныхъ. А Апостолъ вотъ что говоритъ: стой твердо въ томъ, чему ты наученъ; а наученъ кѣмъ?—св. Церковію и ея отъ Бога посланными учителями. Церковь и ея духовные учителя учатъ тому, чему Христосъ училъ, чему учили и Апостолы и всѣ святые отцы, о чемъ и въ священномъ писаніи написано. Ап. Павелъ такъ именно и предостерегаетъ насъ отъ лукавыхъ обманщиковъ; онъ прямо указываетъ на священное писаніе,—говоритъ: ты съ малолѣтства знаешь свящ. писаніе, оно и умудритъ тебя во спасеніе. Значитъ, всякому православному христіанину надобно съ малолѣтства начать учиться священному писанію, а для этого Церковь усердно зоветъ всѣхъ нашихъ дѣтей учиться въ школахъ, особенно въ такихъ школахъ, въ которыхъ главнѣе всего дѣти изучаются святому божественному писанію.

Протоіерей А. Ивановъ.

---

## Преждевременная старость.

Старикомъ я дряхлымъ  
Знакомаго встрѣтилъ  
Ахъ, какимъ онъ чахлымъ  
Смотрить, я замѣтилъ.

Да, были въ немъ силы.  
Мы вмѣстѣ живали,  
Сто лѣтъ до могилы  
Мы ему давали.

Девять пудовъ смѣло  
Онъ носилъ подъ мышкой.  
Жизнь все это съѣла,  
Наградивъ одышкой.

Вижу: руки—плети,  
Чуть ихъ поднимаетъ,  
Ногами, какъ дѣти  
Робко заплетаетъ.

Что такъ рано, друже,  
Въ 30 лѣтъ оstarѣлъ,  
Страшно такъ недуженъ,  
Силы гдѣ оставилъ?

Растряслась телѣга  
Плоти моей грѣшной,  
Вотъ теперь, коллега,  
Плачу безутѣшно.

Отъ стыда и скуки  
Тяжелѣй недуги.  
Видишь эти руки?  
Мнѣ онѣ не слуги...

Пороки и страсти  
Принесли мнѣ горе,  
Болѣзнь и напасти  
Съ житейскаго моря.

Свящ. Павелъ Покровскій.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

Двадцатилѣтіе служенія священника с. Рождествина, Каширскаго уѣзда, В. И. Богданова.

26 Ноября 1903 г. прихожане села Рождествина праздновали 25лѣтіе служенія своего пастыря о. Василия Ильича Богданова въ священномъ санѣ. На канунѣ, 25 Ноября, по просьбѣ прихожанъ, о упокоеніи предшественника его іерея Филиппа Ефимовича Бѣльковскаго была отслужена соборне литургія при стеченіи множества прихожанъ, на которой во время причастна было предложено поученіе мѣстнымъ священникомъ о. В. Богдановымъ о томъ, въ чемъ можетъ выражаться любовь прихожанъ къ пастырю послѣ его смерти.

По окончаніи литургіи торжественно совершена была на могилѣ покойнаго іерея Филиппа вселенская панихида, предъ началомъ которой признательными прихожанами былъ водруженъ крестъ съ надписью: „поминайте наставники ваша“.

Въ тотъ же день вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе, а 26 Ноября въ день юбилея литургія совершена была тремя священниками, діакономъ и при стройномъ пѣніи мѣст-

наго хора изъ школьниковъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика *Θ. Медвѣдева*. Во время причастна было произнесено священникомъ села Рунова о. Мерцаловымъ приличное случаю поученіе, а послѣ заамвонной молитвы произнесено другое поученіе священникомъ села Богатищева о. Глѣбовымъ.

Послѣ литургіи на молебнѣ вышли шесть священниковъ во главѣ съ юбиляромъ. Предъ началомъ молебна священникомъ села Баскачей о. Покровскимъ былъ прочитанъ отъ духовенства округа адресъ, и поднесена икона святителя Николая Чудотворца; потомъ былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ; учительница мѣстной школы *М. Соболева* высказала въ теплыхъ выраженіяхъ чувства любви и уваженія къ о. законоучителю и на память поднесла ему книги Епископа *Θеофана*: толкованія всѣхъ посланій святаго ап. Павла. Въ заключеніе о. юбиляръ въ бесѣдѣ своей благодарилъ Бога споспѣшествовавшего ему и благодарилъ сопастырей, прихожанъ, благодѣтелей храма сего и особо чтимаго почетнаго гражданина *Исидора Карнѣева*, приславшаго ко дню юбилея прекрасную люстру со свѣчами.

Въ домѣ отъ учениковъ и пѣвчихъ были поднесены хлѣбъ соль и въ тоже время ученикомъ и ученицей были прочитаны стихи, составленные мѣстнымъ псаломщикомъ. Здѣсь же были прочитаны поздравленія отъ архимандрита Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. Алексія, отъ о. благочиннаго *Іоанна Воскресенскаго*.

*С. Антончикова* священникъ *С. Прилуцкій*.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Слово на Новый годъ. Прот. *Георгій Пановъ*.—О Евангеліи отъ *Іоанна*. Еп. *Михаилъ*.—Чествованіе преподавателя Тульской семинаріи *П. И. Малицкаго* по поводу исполнившагося 25лѣтія его службы.—Рѣчь, сказанная въ Тульскомъ Каѳедральномъ соборѣ, предъ приводомъ дворянъ къ присягѣ по случаю дворянскихъ выборовъ. Ректоръ Тульской дух. семинаріи Архимандритъ *Георгій*.—Поученіе. Протоіерей *А. Ивановъ*.—Преждевременная старость (стихотвореніе). Свящ. *П. Покровский*.—Двадцатипятилѣтіе служенія священника села Рождествина, Каширскаго уѣзда, *В. И. Богданова*. Свящ. *С. Прилуцкій*.

Редакторъ неоф. ч. *Н. Троицкій*.

Тула. 4 Февраля 1904 г. Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія *И. Д. Фортунатова* насл., въ Тулѣ.



## О б ъ я в л е н і я .

### I. Печатается и скоро поступитъ въ продажу „**Врачебный календарь для всѣхъ**“.

Содержаніе. Общекалендарныя свѣдѣнія. Гигіена. Медицина (рисунки). Домашняя аптека. Санитарная архитектура и техника (смѣты, чертежи и рисунки). Адресы: врачей-спеціалистовъ, спеціальныхъ лѣчебницъ, механиковъ и оптиковъ, инженеровъ и мастеровъ, фабрикъ и заводовъ съ принадлежностями санитарной техники. Каталогъ сочиненій по общедоступной гигиенѣ, медицинѣ и санитарной техникѣ. Цѣна 45 к. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Главный складъ изданія г. Тула, Милліонная, д. Краснаго Креста, у редактора-издателя, доктора медицины В. В. Рудина.

---

### II. О вызовѣ наслѣдниковъ.

Дѣти умершаго псаломщика Тульскаго Каѳедрального собора Георгія Краснопѣвцева приглашаются явиться къ Тульскому Каѳедральному протоіерею А. Н. Иванову для полученія 286 рублей, слѣдующихъ имъ по службѣ отца ихъ въ Каѳедральномъ соборѣ, для чего должны представить документальныя доказательства своего права на наслѣдство По документамъ Каѳедрального собора значатся оставшіеся послѣ псаломщика Георгія Краснопѣвцева дѣти: Леонидъ 40 лѣтъ, служащій на телеграфной станціи, и Варвара 30 лѣтъ, окончившая курсъ въ Епархіальномъ жен. Училищѣ

---

### III. Отъ колокольно-литейнаго завода **Шамовыхъ въ Скопинѣ.**

Отливъ колоколовъ въ городѣ Скопинѣ, Рязанск. губ. на заводѣ братьевъ Димитрія, Луки и Ивана Ивановичей Шамовыхъ.

Отливаются колокола по заказу и имѣются готовые разнаго вѣса. Заводъ даетъ ручательство въ прочности и голосѣ колоколовъ на сроки. Вѣшаетъ новые и снимаетъ старые съ своими инструментами бесплатно. Деньги—по договору, допускаетъ разсрочку на время. Переливка старыхъ и новыхъ колоколовъ въ конкуренціи. О цѣнѣ и условіяхъ сообщаемъ письменно, или по требованію заказчика присылаемъ довѣреннаго. Заводъ сущ. съ 1830 года.