

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ
пересылкою, такъ и безъ пере-
сылки 5 рублей.

№ 11.

Подписна принимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомостей, при
духовной семинаріи.

1-го ІЮНЯ 1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Св. Синода.—Переѣзны по службѣ въ епархіи.—Празд-
ныя мѣста.—Отчетъ завѣдывающаго капиталами на устройство епархіальнаго женскаго
училища.—Объявленія.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Св. Синода отъ 23 апрѣля с. г. за № 1407, преподано
благословеніе Св. Синода, за пожертвованія для первой Пермской епархіи,
съ выдачею грамотъ слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Пермскому купцу Александру Павловичу **Бропачеву**;
- 2) Кунгур-
скому купцу П. П. **Елтышеву**;
- 3) старостѣ Мотовилихинской церкви
Афанасію **Русскихъ**;
- 4) отставному фельдфебелю Максиму **Мурзину** и
- 5) Московской потомственной почетной гражданкѣ Маріѣ **Вазаковой**.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. По указу Его Императорскаго
Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю пересмотра
программъ гимназическаго курса, въ видахъ выцпей благоусѣиности препо-
даванія Закона Божія въ гимназіяхъ, приказали: 1) на должности законо-
учителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками
при церквахъ приходскихъ, или при церквахъ благотворительныхъ учрежде-
ній; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности

священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій и 3) предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церквей, причислять къ собору или ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ; о чемъ и объявлять епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію, печатными указами. Мая 26 дня 1890 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 17-й день минувшаго апрѣля на награжденіе псаломщиковъ церквей: Пермской епархіи, села Сайгатскаго, Осинскаго уѣзда, Михаила **Плетнева**, заштатныхъ: села Асовскаго, Кунгурскаго уѣзда, Іоанна **Казакова** и села Перемскаго, Пермскаго уѣзда, Петра **Варушкина** золотыми медалями, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отлично-усердной службы ихъ церкви Божіей. (№ 20 Церк. Вѣдом.).

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІИ.

Рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Пермской крестовой церкви
Геронимъ.

Въ санъ діакона учитель Половодовскаго училища Александръ **Калачниковъ**, къ Добрянской п. Пермскаго уѣзда, на шт. діак. ваканс.

Перемѣнены священники Цидвинскаго села Чердынскаго уѣзда Петръ **Знаменскій**, къ п. Говорливскаго с. того же уѣзда, Юмской п. Василій **Черепановъ**, къ церкви Городищенскаго с. Соликамскаго уѣзда, 26 мая.

Зачислено мѣсто священника при Покчинской церкви Чердынскаго у. за студентомъ Вятской семинаріи Николаемъ **Котляцевымъ** съ 16 мая.

Допущенъ къ управленію Цидвинскимъ приходомъ и церковію состоявшимъ за штатомъ священникъ Іоаннъ **Славинъ** 24 мая.

Перемѣнены діаконы: Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, Георгій **Вышенскій**, къ п. Никитинскаго зав. того же уѣзда 14 мая. Оханскаго у. п. Стефановскаго с. Павелъ **Салминъ**, къ п. Кизеловскаго з. Соликамскаго уѣзда 26 мая.

Перемѣнены псаломщики: Нытвинской п. Мемнонь **Луканинъ** и Григорьевской Іоаннъ **Наумовъ**, одинъ на мѣсто другого, 24 мая.

Умеръ священникъ Пермскаго уѣзда, с. золотыхъ промысловъ Григорій **Коровинъ** 16 мая.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя. Чердынскаго уѣзда, при церкви села Юксѣва; Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Богоявленскаго и Сергіевскаго сель; Кунгурскаго уѣзда при ц. Кыласовскаго с.; Красноуфимскаго уѣзда, при ц. Назе-Петровскаго завода; Осинскаго уѣзда, при ц. Крыловскаго с.; Пермскаго уѣзда, при ц. Сылвинско-Троицкаго с. и при ц. села золотыхъ промысловъ.

— *Единоотрческія:* Осинскаго уѣзда, при ц. Дубровскаго с.; Красноуфимскаго уѣзда, при ц. Бисертскаго з.; Оханскаго уѣзда, при ц. Воробьевскаго села.

Штатныя діаконскія мѣста остаются тѣже, за исключеніемъ перемѣнъ показанныхъ въ настоящемъ и предыдущихъ ММ Епарх. Вѣдом.

Псаломщичьи православныя: при церкви села Богоявленскаго, Соликамскаго уѣзда. *Единоотрческія:* при ц. Рождественскаго з. Оханскаго у. и при ц. Молебскаго завода Красноуфимскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

завѣдывающаго капиталами на устройство епархіальнаго женскаго училища въ г. Перми за 1889 годъ.

(Окончаніе.)

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о поступленіи разныхъ сборовъ отъ о.о. благочинныхъ Пермской епархіи въ 1889 году.

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Отъ благочиннаго 1 округа Пермскаго уѣзда протоіеря Алекс. Попова: 2% обложенія благочиннической кассы . . .	—	—	93	55
4% обложенія церковныхъ доходовъ . .	426	72	352	33

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
% съ проданнаго пуда свѣчь	185	50	97	60
тоже	—	—	67	63
Взноса съ причтовъ	—	—	40	—
Сбора по листамъ	7	50	8	40
тоже	9	26	7	70
На стипендію	—	—	6	25
тоже	—	—	9	55
За бланки	34	—	—	—
	662	98	683	01
Отъ благочиннаго 2 округа Пермскаго уѣзда, священника Иліи Любимова: 2% обложе- нія благочиннической кассы	—	—	45	—
% съ проданнаго пуда свѣчь	238	15 ^{1/2}	133	35
4% обложенія церковныхъ доходовъ	—	—	110	—
тоже	—	—	118	70
Взноса отъ причтовъ	—	—	32	—
Сбора по листамъ	12	70	1	07
На стипендію	—	—	8	30
	250	85 ^{1/2}	448	42

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Отъ благочиннаго 3 округа Пермскаго уѣзда, священника Іоанна Бирилова: 2% обложенія благочиннической кассы	—	—	34	22
0% съ проданнаго пуда свѣчь	283	80	—	—
4% обложенія церковныхъ доходовъ	97	86	97	94
Взноса отъ причтовъ	52	50	21	—
Сбора по листамъ	5	95	4	90
— — — — — тоже	2	—	—	—
На стипендію	3	10	2	50
За бланки	15	—	—	—
	460	21	160	56
Отъ благочиннаго 1-го округа Чердынскаго уѣзда, протоіерея Виталія Хлопина: 2% обложенія благочиннической кассы	—	—	63	97
4% обложенія церковныхъ доходовъ	135	86	135	86
0% съ проданнаго пуда свѣчь	63	67 ¹ / ₂	40	70
Взноса отъ причтовъ	75	—	30	—
Сбора по листамъ	13	63	13	39
— — — — — тоже	1	80	—	—
На стипендію	16	65	—	—
За бланки	—	—	10	—
	306	61 ¹ / ₂	293	92

				Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
				РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Отъ благочиннаго 2-го округа Чердынскаго уѣзда, священника В. Черепанова: 4% обложенія церковныхъ доходовъ				8	09	10	53
— — — то же				35	44	—	—
% съ проданнаго пуда свѣчь				36	30	19	50
Взноса отъ причтовъ				—	—	26	—
Обора по листамъ				15	15	6	65
На стипендію				6	45	5	55
За бланки				25	—	—	—
				126	43	68	23
Отъ благочиннаго 1-го округа Соликамскаго уѣзда, протоіеря Петра Киселева: 2% обложенія благочиннической кассы				150	—	—	—
4% обложенія церковныхъ доходовъ				352	—	288	25
— — — то же				94	—	—	—
— — — то же				48	—	—	—
Взноса отъ причтовъ				170	—	68	—
% съ проданнаго пуда свѣчь				350	—	—	—
— — — то же				135	37	—	—
— — — то же				23	32	—	—

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Сбора по листамъ	26	—	—	—
На стипендію	37	—	—	—
	1385	69	356	25
Отъ благочиннаго 2-го округа Соликамскаго уѣзда, священника Христофора Борчани- нова: 2% обложенія благочиннической кассы	—	—	68	68
4% обложенія церковныхъ доходовъ	281	17	155	—
% съ проданнаго пуда свѣчь	137	40	74	33
Взноса отъ причтовъ	—	—	44	—
Сбора по листамъ	11	70	7	45
тоже	14	15	—	—
На стипендію	93	—	—	—
За бланки	6	—	5	—
	543	42	354	46
Отъ благочиннаго 3-го округа Соликамскаго уѣзда, священника Андрея Кузнецова: 2% обложенія благочиннической кассы	27	—	—	—
4% обложенія церковныхъ доходовъ	114	66	113	66
% съ проданнаго пуда свѣчь	38	50	143	85
Взноса отъ причтовъ	—	—	44	—

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛ.	КОП.	РУБЛ.	КОП.
Сбора по листамъ	7	—	10	—
— — — — — то же	19	05	3	—
Сбора на стипендію	1	90	6	—
За бланки	64	—	—	—
	272	11	321	51
Отъ благочиннаго 1-го округа Кунгурскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Любимова: 0% обложенія благочиннической кассы	23	55	—	—
0% съ проданнаго пуда свѣчъ	170	62	—	—
4% обложенія церковныхъ доходовъ	181	44	—	—
Взноса отъ причтовъ	60	—	—	—
На стипендію	—	—	7	30
	435	61	7	30
Отъ благочиннаго 2-го округа Кунгурскаго уѣзда, протоіерея Василія Протопопова: 0% обложенія благочиннической кассы	182	50	—	—
4% обложенія церковныхъ доходовъ	331	12	331	12
0% съ проданнаго пуда свѣчъ	312	55	—	—
Взноса отъ причтовъ	150	—	30	—
Сбора по листамъ	13	93	—	—
— — — — — то же	26	30	9	55

				Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
				РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
На стипендію	20	. 01	—	—	014	30
За бланки 78	35	70	—	—
тоже—ошибочно записанные на приходъ	35	70	—	—
	77	118	11 077	1087	80	374	97
Отъ благочиннаго 1-го округа Осинскаго уѣзда, священника Ириварха Пьянкова:							
2% обложенія благочиннической кассы	39	. 96	—	—	39	96
4% обложенія церковныхъ доходовъ	511	. 84	—	—	511	84
Вноса отъ причтовъ	—	. 37	—	—	37	—
% съ проданнаго пуда свѣчь	424	424	—	—	—
За бланки	43	. 85	43	85	—	—
Сбора по листамъ	26	. 85	26	85	—	—
тоже	11	11	—	—	—
тоже	5	. 18	5	18	—	—
	510	88	588	510	88	588	80
Отъ благочиннаго 2-го округа Осинскаго уѣзда, священника Іоанна Старицина:							
% обложенія благочиннической кассы	92	. 32	—	—	92	32
4% обложенія церковныхъ доходовъ	219	. 66	—	—	219	66
% съ проданнаго пуда свѣчь	257	. 80	257	80	—	—
Вноса отъ причтовъ	125	125	—	—	—

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Сбора по листамъ	19	98	—	—
— — — — — тоже	27	—	22	11
За бланки	37	65	—	—
	779	41	241	77
Отъ благочиннаго 1 округа Оханскаго уѣзда, священника Николая Сбитнева: 4% обло- женія церковныхъ доходовъ	65	59	440	28
% съ проданнаго пуда свѣчь	93	65	59	18
Взноса отъ причтовъ	—	—	64	—
Сбора по листамъ	20	10	—	—
— — — — — тоже	30	37	5	75
— — — — — тоже	—	—	6	25
На стипендію	—	—	5	50
	209	71	580	96
Отъ благочиннаго 2 округа Оханскаго уѣзда, протоіерея Димитрія Попова: % обло- женія благочиннической кассы	110	70	—	—
3% и 4% обложенія церковныхъ доходовъ	41	70	151	13
Взноса отъ причтовъ (по 1 рублю)	28	—	28	—
% съ проданнаго пуда свѣчь	276	—	—	—
Сбора по листамъ	9	85	12	20

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
На стипендію	8	80	5	80
За бланки	29	50	—	—
Пожертвованіе отъ г. Флягина	2	—	—	—
	506	55	197	13
Отъ благочиннаго 1 округа Красноуфимскаго уѣзда, протоіерея Іакова Братчикова: 4% обложенія церковныхъ доходовъ	25	64	38	20
0% съ проданнаго пуда свѣчь	45	95	—	—
Взноса отъ причтовъ	7	—	10	—
Сбора по листамъ	3	—	4	80
На стипендію	2	—	2	—
За бланки	7	15	—	—
	90	74	55	—
Отъ благочиннаго 2 округа Красноуфимскаго уѣзда, священника Евг. Коровина: 4% обложенія церковныхъ доходовъ	210	30	—	—
0% съ проданнаго пуда свѣчь	242	68	—	—
Взноса отъ причтовъ	62	50	—	—
Сбора по листу	3	19	—	—
На стипендію	5	60	—	—
За бланки	38	10	—	—
	562	37	—	—

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Отъ благочиннаго 3 округа Красноуфимскаго уѣзда, священника Н. Колокольникова, 4% обложенія церковныхъ доходовъ	—	—	106	30
Взноса отъ причтовъ	—	—	12	—
На стипендію	—	—	1	20
	119		50	
Отъ благочиннаго 4 округа Красноуфимскаго уѣзда, священника П. Серебренникова: 4% обложенія церковныхъ доходовъ	401	72	16	90
% съ проданнаго пуда свѣчъ	163	—	7	58
Взноса отъ причтовъ	—	—	2	—
Сбора по листамъ	6	10	—	—
— — — — — то же	8	68	—	—
На стипендію	1	60	4	77
За бланки	5	50	—	—
	586 60		31 25	
Отъ благочиннаго 5 округа Красноуфимскаго уѣзда, священника Нарциссова: % съ проданнаго пуда свѣчъ	—	—	51	50
Взноса отъ причтовъ	—	—	24	—
Сбора по листу	—	—	4	35
На стипендію	—	—	1	80
	—	—	81	65

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Отъ новаго благочиннаго 2 округа Красноуфимскаго уѣзда, священника Воздвиженскаго: 4% обложенія церковныхъ доходовъ	—	—	82	70
Взноса отъ причтовъ	—	—	10	—
Сбора по листу	—	—	2	85
На стипендію	—	—	2	25
	—	—	97	80
<i>Отъ о.о. благочинныхъ единовѣрческихъ округовъ:</i>				
Отъ благочиннаго 1-го Пермскаго округа священника А. Черепанова: % съ проданнаго пуда свѣчъ	42	—		
Взноса отъ причтовъ	—	—	7	—
	42	—	7	—
Отъ благочиннаго 2-го Пермскаго округа священника Суетина: % съ проданнаго пуда свѣчъ	11	80	9	46
Взноса отъ причтовъ	15	—	10	—
Сбора по листу	1	50	—	—
	28	30	19	46

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Благочинный протоіерей Д. Поповъ рапортомъ отъ 26 апрѣля с. г. за № 442, донесъ консисторіи, что присланная при указѣ консисторіи отъ 14 марта за № 1597, деньги 40 руб. въ одновременное пособіе діаконской вдовѣ села Сепычевскаго Оханскаго уѣзда, Ѳеодосіѣ Сапожниковой, имъ не выданы, потому, что Сапожниковой въ селѣ Сепычевскомъ не оказалось. Посему консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости просить лицъ духовнаго званія епархіи объявить о вышесказанномъ Сапожниковой.

На дальнемъ сѣверѣ нашего дорогаго отечества близъ Норвежской граници, на берегу сѣвернаго Ледовитаго Океана, назадъ тому триста лѣтъ существовала святая обитель, основанная преподобнымъ Трифономъ при рѣкѣ Печеньгѣ, гдѣ онъ просвѣщалъ святымъ Крещеніемъ полудикихъ Лопарей кочующихъ въ тундрахъ. По кончинѣ преподобнаго Трифона обитель эта была раззорена нечестивыми шведами, братія вся варварски избита и монастырь сожеиъ до основанія. Съ 1886 года она опять возобновляется, братіи и трудящихся богомольцевъ собралось до пятидесяти человекъ, большая часть которыхъ изъ Соловецкаго монастыря, они ради спасенія своей души пожелали поселиться здѣсь возобновить святое мѣсто обогрненное мученическою кровію. Въ настоящее время до милости Божіей съ помощію благотворителей, монастырь устривается очень успѣшно, выстроены двухъэтажный корпусъ для помѣщенія братіи и гостинница для пріѣзжающихъ богомольцевъ, устроены разныя мастерскія необходимыя для обители и кирпичный заводъ. Въ этихъ мастерскихъ труждаются братія и пріѣзжающіе потрудиться по обѣщанію изъ усердія богомольцы. Въ лѣтнее время братія и богомольцы занимаются рыбною ловлею въ рѣкѣ Печеньгѣ и въ Морѣ. Монастырь имѣетъ въ Печенгской губѣ и въ разныхъ морскихъ рыболовныхъ становищахъ монастырскіе дома; въ одномъ изъ становищъ на Мурманскомъ берегу церковь, а въ другомъ часовню, куда посылаются изъ Печенгскаго монастыря священно-служители для исправленія богослуженій и всякихъ требъ рыбопромышленникамъ. Въ монастырскомъ же ветхомъ деревянномъ храмѣ, гдѣ покоятся св. мощи преподобнаго Трифона и преподобномучениковъ Іоны и Германа; ежедневно совершается богослуженіе и поминовеніе благотворителей по уставу Соловецкой

обители, кромѣ сего ежедневно поминаются благотворители и при чтеніи псалтиря. Въ лѣтнѣе время изъ г. Архангельска въ Печенгскій монастырь чрезъ каждыя двѣ недѣли приходитъ пароходъ, на которомъ богомольцы желающіе потрудиться въ монастырѣ провозятся бесплатно, а временные богомольцы или посѣтители платятъ цѣну за провѣздъ впередъ и обратно по уменьшенной таксѣ и пробывъ три дни въ монастырѣ на томъ же пароходѣ возвращаются въ Архангельскъ. Въ Печенгской губѣ у пароходной пристани монастырь имѣетъ подворье и гостиницу, откуда проведена конная дорога до самаго монастыря. Нынѣ же главная забота обители сосредоточена въ томъ, чтобы выстроить пространнѣй соборнѣй храмъ, такъ какъ ветхая деревянная церковь маловѣстительна.

Испрашивая мысленно на сіе святое дѣло Вашего Архимастырскаго благословенія, имѣю честь предложить Вашему Высокопреосвященству: житіе и службу преподобному отцу нашему Трифону Печенгскому чудотворцу съ краткими описаніями и воззваніями къ благотворителямъ.

Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть смиреннѣмъ послушникомъ настоятель Печенгскаго монастыря

строитель Геромонахъ Никандръ.

22 января 1890 г.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, „въ консисторію, для пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архимастырѣ и Отецѣ!

Славянскій текстъ книгъ св. писанія и книгъ богослужебныхъ во многихъ мѣстахъ представляетъ почти непреодолимая трудности для пониманія, и въ особенности текстъ послѣднихъ книгъ. Славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ представляетъ собою буквальный, дословный переводъ подлиннаго греческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣнопѣнія написаны, какъ извѣстно, языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію, и такаа размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ

греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣдствіи обусловливавшаяся требованіями музыкальности, — не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При чтеніи церковныхъ пѣнопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльныхъ словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все известное пѣнопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль. Къ этому нужно прибавить значительное количество славянскихъ словъ мало или вовсе непонятныхъ. Въ богослужебныхъ книгахъ вообще, и въ Октоихѣ въ частности, немало такихъ, трудныхъ для пониманія, пѣнопѣній, какъ 3-й тропарь 9 пѣсни перваго канона воскресной утрени 7 гласа „Не божество троиду, но ипостасей, ниже единицу лицъ, но божества чтуще: себѣцаемъ же сію дѣлающихъ, сливаемъ же паки, слияніе дерзающихъ на сію; юже величаемъ“, или 2-й антифонъ на утрени того же гласа: „Плода чревна, святіи духодвижно прозябають, отеческая преданія, синоположенія“. Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣнопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, часто совершенно безграмотный, слышитъ эти пѣнопѣнія изъ устъ неопытнаго или малограмотнаго чтеца или пѣвца, особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія? Поэтому нисколько неудивительно, что наши простолудины во многихъ случаяхъ только механически воспринимаютъ церковныя пѣнопѣнія, не обращая вниманія на ихъ смыслъ, и что они при повтореніи этихъ пѣнопѣній часто искажаютъ ихъ. Не рѣдко и то явленіе, что нашъ простолудинъ во время богослуженія молится не о томъ, о чемъ въ данный моментъ молится церковь, а молится о другомъ, — молится своимъ языкомъ, своею простотою, удобопонятною рѣчью. Малопамятность церковныхъ пѣнопѣній для простолудиновъ можетъ иногда сопровождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями. Нѣкоторые изъ уклонившихся въ штунду откровенно заявляютъ, что одною изъ причинъ уклоненія была непонятность для нихъ православной службы, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Въ этомъ смыслѣ, напр., сдѣлалъ заявленіе штундистъ Вибиковъ (Херсон. Епарх. Вѣд. 1887 г., № 21). Все это говоритъ о пользѣ и даже необходимости перевода богослужебныхъ пѣнопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго — домашняго употребленія вѣрующими.

Переводомъ церковныхъ пѣнопѣній на русскій языкъ могли бы воспользоваться прежде всего пастыри церкви и законоучители различныхъ школъ, въ особенности церковно-приходскихъ, при объясненіи церковнаго

богослуженія. Высокія истины Христіанскаго вѣрученія и правоученія, какими преисполнено все богослуженіе Православной церкви, взложенныя въ доступныхъ для пониманія словахъ и оборотахъ русскаго перевода, и поясненныя живымъ словомъ пастырей и законоучителей, гораздо легче могли бы прививаться къ уму и сердцу вѣрующихъ. Съ немальною пользою могли бы воспользоваться переводомъ церковныхъ пѣснопѣній и низшіе члены клира. Весьма часто можно наблюдать въ чтецахъ и цѣвцахъ небрежность и невниманіе къ своему дѣлу, которыя происходятъ отъ непониманія глубокаго смысла церковныхъ пѣснопѣній. Иной чтець въ первое время своей службы старается читать внятно и ясно, напрягается все осмыслить; но часто бываетъ трудно, даже невозможно, безъ перевода отыскать смыслъ ирмоса, тропаря, кондака и т. п. Лишенный возможности своими силами отыскать въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ смыслъ, чтець постепенно лишается пытливости, и вотъ начинается обычное механическое чтеніе, и весьма часто приходится видѣть и слышать служителей церкви, поющихъ и читающихъ съ ошибками и съ непониманіемъ содержанія читаемаго. Чтецы и пѣвцы, появявъ при помощи перевода смыслъ молитвъ и пѣснопѣній, будутъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ своему дѣлу и своимъ осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ будутъ дѣлать болѣе доступнымъ для пониманія вѣрующихъ смыслъ отправляемаго богослуженія, и такимъ образомъ будутъ возбуждать въ нихъ большее вниманіе къ послѣднему.

Сознавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, и мы рѣшились приложить къ этому дѣлу свой посильный трудъ, и для перевода избрали церковный Октоихъ. При выборѣ для перевода этой книги мы руководились какъ важностію ея содержанія, такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи. Тогда какъ прочія богослужебныя книги употребляются въ церкви въ извѣстныя только времена года, Октоихъ употребляется почти во весь годъ. Въ виду обширности всего Октоиха и — того, что воскресная служба имѣетъ большую важность сравнительно съ службами прочихъ дней недѣли и что эта служба чаще всего посѣщается вѣрующими, мы перевели прежде всего воскресную службу.

Изданный нами переводъ подъ заглавіемъ „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, предварительно разрѣшенія напечатать со стороны С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію Св. Синода, разсмотрѣнъ Совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи, который нашель, что „переводъ сдѣланъ тщательно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а по-

тому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣнопѣивий Октоиха“ (Указъ Св. Синода С.-Петербургскому Комитету духовной цензуры, отъ 4 ноября 1887 г. за № 3712). Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ напечатанный переводъ Октоиха, заключеніемъ своимъ, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ — *одобрить переводъ для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ* (Церковныя Вѣдомости 1890 г. № 2).

При первомъ появленіи перевода изъ печати онъ былъ весьма сочувственно встрѣченъ духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій и даже удостоился одобрительнаго отзыва многихъ Преосвященныхъ Архипастырей, рекомендовавшихъ его подвѣдомственному имъ духовенству. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ своею резолюціею, отъ 19 сентября 1888 г. за № 2305, соизволилъ рекомендовать настоятелямъ монастырей и церквей приобрести это изданіе для подвѣдомственныхъ имъ церквей, и чтобы они совѣтовали другимъ покупать его для своего духовнаго назиданія (отнош. Кіев. духовн. консист. отъ 27 сент. 1888 г.). Нѣкоторые же Преосвященные Архипастыри (Тобольскій, Оренбургскій и Минскій) сдѣлали распоряженіе, чтобы подчиненныя имъ духовныя консисторіи приобрѣли переводъ Октоиха для всѣхъ приходскихъ церквей ихъ епархій и разослали его по принадлежности. Вслѣдствіе благосклоннаго вниманія къ переводу Октоиха со стороны Преосвященныхъ Архипастырей первое изданіе его (въ 3000 экз.) почти все распродано, и мы принуждены въ скоромъ времени приступить ко второму изданію и напечатать въ гораздо большемъ количествѣ экземпляровъ, что удешевить стоимость отдѣльной книги.

Желая возможно большаго распространенія среди духовенства признанной полезной изданной мною книги „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, осмѣливаюсь утруджать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою — не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Вамъ духовная консисторія и епархіальный училищный совѣтъ выписали извѣстное количество названной книги для разсылки въ библиотеки монастырей, приходскихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Вашей епархіи и почтили меня увѣдомленіемъ относительно числа потребныхъ книгъ, чтобы можно было, приступая ко второму изданію, приблизительно опредѣлить то количество экземпляровъ, какое нужно будетъ отпечатать.

При большомъ объемѣ книги (болѣе 19 печатныхъ листовъ, 307 стр. большаго формата и убоистой печати) и при увеличенной съ прошедшаго

года почтовой таксъ за пересылку, цѣна при требованіи одного или только нѣсколькихъ экземпляровъ — 1 р. 50 к. съ пересылкою; при пересылкѣ же книгъ, чрезъ конторы транспортныя и при выискѣ не менѣе 100 экземпляровъ цѣна за каждый экземпляръ 1 р. 15 к. съ пересылкою, при выискѣ не менѣе 200 экземпляровъ — 1 р. 10 к. и не менѣе 500 экз. — одинъ рубль.

При желаніи со стороны духовенства имѣть изданіе на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и русскомъ, книга можетъ быть напечатана съ тремя текстами, при чемъ къ печатанію на трехъ языкахъ будетъ приступлено не раньше полученія отъ духовной консисторіи заявленія относительно извѣстнаго количества потребныхъ экземпляровъ, и каждый экземпляръ будетъ стоить 1 р. 75 к.

Съ требованіями покорнѣйше прошу обращаться ко мнѣ, адресуя ихъ въ Тобольскъ, въ духовную семинарію.

Вашего Пресвященства, милостивѣйшаго Архипастыря
и Отца, нижайшій послушникъ,

Преподаватель Тобольской духовной семинаріи **Иванъ Ловягинъ.**

Вышесказанное письмо г. Ловягина, Его Пресвященствомъ передано на распоряженіе консисторіи; постановленіемъ оной состоявшимся 11 апрѣля с. г. заключено: письмо препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія и рекомендовать духовенству епархіи изданную преподавателемъ Тобольской духовной семинаріи г. Ловягинымъ книгу, подъ заглавіемъ „Воскресная служба октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, какъ весьма полезную. Цѣна книги 1 р. 50 к. Желающіе приобрѣсть это изданіе, имѣютъ обратиться къ издателю отъ себя непосредственно или чрезъ благочиннаго.

Редакторъ, секретарь консисторіи **Н. Назукинъ.**

237

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

1-го ЮНЯ

№ 11.

1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.—Братство св. Стефана, епископа Пермскаго, въ 1889 году.—Полезныя свѣдѣнія.

С Л О В О

на день святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Питомцы христіанской мудрости! Празднество св. евангелиста Іоанна Богослова есть по преимуществу нашъ праздникъ, праздникъ людей, занимающихся богословскими науками. И это оттого, что образъ богослова во всей его досточудной красотѣ нашель себѣ выраженіе въ лицѣ именно евангелиста Іоанна, такъ что этотъ евангелистъ есть самый высокій представитель боговдохновеннаго знанія, можно сказать, вождь всѣхъ православныхъ богослововъ и философовъ.

Что же привело св. Іоанна на самый верхъ богопознанія и утвердило за нимъ какъ особенное отличіе имя богослова? Вотъ весьма важный вопросъ, углубляясь въ рѣшеніе котораго для васъ, мои слушатели, кажется, всегда благовременно; особенно же благовременно взойти въ разсмотрѣніе его въ настоящія святыя минуты, когда наши мысли и чувства должны быть всецѣло устремлены къ св. Іоанну.

Надѣленный отъ природы богатыми дарами ума и сердца юный сынъ Заведея и Саломіи не могъ отдаться тѣмъ заботамъ, предметъ которыхъ смоковница и виноградникъ, миръ въ семьѣ, почетъ среди согражданъ и тому подобныя принадлежности земнаго благополучія. Исполненный высшихъ стремлений, онъ алкалъ пищи для своего духа. Такую пищу въ то время радушно предлагали многочисленные школы самыхъ разнообразныхъ отъѣнковъ, начиная съ раввинскихъ школъ Шаммая Гиллела. Однако никто изъ представителей тогдашней мудрости, такъ дурно оправдавшей себя вскорѣ, не получилъ высокого наслаждения зрѣть юнаго Іоанна у ногъ своихъ. Іоаннъ нашелъ себѣ путь къ источнику самой мудрости, и смотрите, съ какою легкостью онъ это сдѣлалъ. Раздается на Іорданѣ суровый голосъ, призывавшій къ покаянію, и сынъ Заведея становится ученикомъ величайшаго изъ рожденныхъ женами; является Іисусъ; Его Креститель торжественно указываетъ въ немъ Христа-Мессію, взявшаго на себя грѣхи міра, и сынъ Заведея становится ученикомъ Іисуса, только что начавшаго избирать себѣ учениковъ. Чѣмъ объяснить въ Іоаннѣ такое необыкновенное духовное чутье, позволяющее ему распознать голосъ истины среди многихъ другихъ заглушавшихъ ее голосовъ? Очевидно, необыкновеннымъ развитіемъ чистаго, безкорыстнаго стремления къ совершенной истинѣ. Для Іоанна не были привлекательны только одинъ холодный блескъ знанія; онъ искалъ свѣта, который, просвѣщая умъ, согрѣваетъ сердце и научаетъ ходить во свѣтѣ. Оттого-то ложная мудрость, не отличающаяся согласіемъ слова и дѣла, болѣе обѣщающая, чѣмъ исполняющая свои обѣщанія, отвращала отъ себя цѣлостную личность Іоанна, и онъ безошибочно открылъ истину.

И такъ, стремленія къ дѣйствительной мудрости привело Іоанна къ самому ея источнику, Христу Богу Слову. Въ этомъ заключается важный для васъ урокъ, мой слушатели. Въ семь учебномъ заведеніи вы стоите у самыхъ источниковъ чистой откровенной истины; эта послѣдняя полагается здѣсь въ основаніе всего вашего образованія, и вы воспринимаете ее во всей подробности. Однако, если въ васъ нѣтъ внутренняго тяготѣнія къ истинѣ, если поэтому вы лишены настоящаго чутія ея; то васъ не приблизить къ ней и самое подробное усвоеніе откровеннаго ученія. Воспріятіе откровенныхъ истинъ будетъ у насъ чисто внѣшнимъ, ваша вѣра не будетъ переходить въ знаніе, не будетъ дѣлаться неотъемлемымъ достояніемъ вашего ума. Само собою, что

между положеніями вѣры и положеніями собственнаго знанія, чувств не окажется надлежащей связи, поэтому, встрѣчаясь съ мнѣніями противными откровенію, вы будете подвергаться опасности впасть въ недоумѣнія, даже въ сомнѣнія, болѣе или менѣе продолжительныя, болѣе или менѣе тягостныя. Такая опасность будетъ для васъ тѣмъ болѣе возможной, что при отсутствіи внутренняго тяготѣнія къ откровенному ученію, вы не усвоите его удовлетворительно даже со стороны чисто формальной. И такъ, если вы желаете воистину стать питомцами духовной мудрости, существенно усвоить ее себѣ, то, по примѣру св. Іоанна, прежде всего развивайте въ себѣ чистое стремленіе къ истинѣ ради ее самой, истинѣ вѣчной, неизмѣнной, чуждой противорѣчій, обнимающей не только познаніе, но и всю жизнь человѣка. Такое стремленіе не можетъ остаться безплоднымъ, такъ какъ, въ существѣ дѣла, оно есть тяготѣніе доль живому источнику истины, вѣчному и вѣчному Догосу, просвѣщающему всякаго человѣка; плодомъ его — нѣкоторое, такъ сказать, чутье истины. Это чутье, съ одной стороны, укажетъ вамъ на откровеніе, какъ на слово премудрости и жизни; съ другой, когда вы встрѣтитесь съ положеніями, являющимися, по видимому, плодомъ серьезныхъ научныхъ изысканій, но въ то же время несогласныхъ съ откровеніемъ, оно поможетъ вамъ открыть внутреннія противорѣчія этого ученія, его неясноты, неопредѣляемую смѣлость, его несогласіе съ тѣмъ, что не принимается за значить невнимать лучшимъ явленіямъ своего духа. Такимъ образомъ, странное ученіе не смутитъ васъ; вы увидите въ немъ не только серьезной, заслуживающей всякаго уваженія науки, а плодъ поспѣшной, неправильной дѣятельности ума или слѣдствіе страстей, вызывающихъ для своего оправданія разныя теоріи. И вы устоите въ истинѣ до конца.

Стремленіе къ истинѣ и чувство истины привело Іоанна ко Христу Богу-Слову. Божественное ученіе Христа Іисуса плѣнило сына. Заведеева, и онъ слагалъ въ вѣрѣ сердце въ слова своего Учителя. По самой природѣ своей, способный къ глубокой привязанности, чистый, дѣвственный Іоаннъ, при своемъ постоянномъ обращеніи съ Іисусомъ, этой воплощенной мудростію и добродѣтелію, не могъ не воспылать къ нему, самой высокой и святой любовью. Любовь Іоанна къ Іисусу молчалива, глубоко скрывается внутри, и въ нѣдрахъ женственности; она не поражаетъ, какъ любовь апостола Петра, особенными мощными подвѣсами чувствъ и дѣятельности; сердце Іоанна постоянно настроено

сердечная рѣчь, въ ней слышится тотъ гласъ *хлада тонка*, въ которомъ отърывается человѣку сама истина. Но лишь только вниманіе Іоанна переходитъ на противниціхъ истинѣ, неходящихъ во свѣтѣ, въ Іоаннѣ разгорается святая ревность, и въ его рѣчи начинается гремѣть громъ божественныхъ преценій. Раскаты этого грома достигаютъ страшной силы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ начинается рѣчь объ упорныхъ врагахъ Господа и его невѣсты—церкви. Всѣхъ таковыхъ апостолъ называетъ сынами діавола, антихристами, и запрещаетъ даже привѣтствовать ихъ и принимать въ свой домъ. Внушая совершенно чуждаться враговъ истины, Іоаннъ, кажется, не могъ себѣ представить возможности какого-бы то нибыло общенія съ выраженіями антихристіанскаго духа. Св. Иринея рассказываетъ, что когда старецъ апостолъ, взоидя однажды въ общественную баню, увидалъ тамъ еретика Керинѳа, то сейчасъ же поспѣшилъ удалиться, сказавъ: „я боюсь, чтобы не обрушилось на меня зданіе изъ за того, что въ немъ Керинѳъ, врагъ истины“.*) Любовь и глубокая сердечность, съ одной стороны, гнѣвъ и ревность, съ другой, есть, очевидно, проявленіе одной и той же силы духа, открывающейся то положительнымъ образомъ, улаждаясь божественнымъ, какъ бы погружаясь въ немъ, то отрицательно, отвращаясь отъ лжи и злобы, несомѣстныхъ съ свѣтомъ и любовью. При рѣшительномъ отвращеніи къ грѣху Іоаннъ, исполненный божественной любви, радуется проявленіямъ истинно добраго даже въ великомъ грѣшникѣ и всѣми силами ищетъ спасенія брата, въ которомъ не совсѣмъ еще угасла искра духовной жизни. До чего могла доходить въ Іоаннѣ любовь къ падшимъ, хорошо показываетъ слѣдующій рассказъ Климента Александрійскаго.**) Не за долго до своей смерти, обходи церкви ефесскія, апостолъ узнаеть, что одинъ юноша, котораго онъ самъ обратилъ ко Христу и отъ котораго ожидалъ много хорошаго, оставилъ путь добродѣтели и сталъ предводителемъ разбойниковъ. Немедленно же Іоаннъ отправляется на горы, гдѣ былъ вертепъ злодѣевъ; схваченный и ограбленный послѣдними, онъ проситъ ихъ отвести его къ ихъ предводителю. Этотъ, лишь только увидѣлъ Іоанна, возвѣстившаго ему нѣкогда слово спасенія, устрашился и бросился въ бѣгство. Апостолъ, забывъ свою дряхлость, гонится за нимъ и кричитъ ему: „сынъ мой, зачѣмъ ты бѣжишь отъ

*) Contr. Haer. III. 3. Ц. ист. Евс. кн. 3, гл. 28.

**) Какой богачъ спасется? гл. 42.

меня — твоего отца, безоружнаго старика? Сынъ, не жался надо мной. Не бойся! Тебѣ еще есть надежда на жизнь; и буду отвѣчать за тебя предъ Христомъ; если нужно, я охотно пожертвую своею жизнью за тебя, подобно Христу, умершему за насъ. За тебя я готовъ умереть; остановись, повѣрь, Христосъ послалъ меня!“ И Христосъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго, не напрасно послалъ его: юноша былъ спасенъ, слезное покаянiе — это второе крещенiе, верило его въ лоно церкви. Достигнувъ глубокой старости, Иоаннъ, по свидѣтельству одного церковнаго учителя,*) не могъ говорить длинныхъ поученiй и только повторялъ: «дѣти, любите другъ друга!“ На вопросъ: зачѣмъ онъ постоянно говоритъ одно и то же, онъ отвѣчалъ: «за чѣмъ, что это заповѣдь Господа, она потому еще, что достаточно ея одной, если только ее исполнить“.

Богъ есть *любовь*. (1 Иоан. IV, 16). Поэтому, исполнившись божественной любовью, очистившись ею отъ грѣха, Иоаннъ сталъ дивно богатымъ участникомъ жизни Божией и чрезъ это уразумѣлъ Бога, постигъ истинную жизнь человѣческаго духа, которая есть жизнь его въ Богѣ. Отсюда писанiя Иоанновы приподнимаютъ завѣсу надъ самыми высокими тайнами христіанской религiи; въ нихъ уясняется внутренняя жизнь Божества, особенно взаимоотноенiе любви между Богомъ Отцемъ и Богомъ Сыномъ; любвеобильное смотрѣнiе Божiе о поддержанiи и развитiи духовной жизни человѣчества, жизнь духа человѣческаго, исполненаго свѣтомъ Божества. Чтобы выразить высоту богословія Иоанна, церковная символика дала ему атрибутъ — орла. Какъ царь пернатыхъ поднимается до самыхъ высокихъ слоевъ атмосферы, мощно, по видимому безъ всякихъ усилiй, рветъ въ воздухъ, смѣло устремляетъ взоръ на солнце и съ необозримой высоты весьма хорошо видитъ находящееся на земной поверхности; такъ и апостоль Иоаннъ свободно, безъ видимыхъ усилiй разума, возлетаетъ духомъ на высоту богопознанiя и нисходитъ до глубины сердца челоуѣка. По глубинѣ знанiя съ ап. Иоанномъ можно сравнить только апостола Павла. Но въ писанiяхъ апостола языковъ видѣнъ глубокий мыслитель, великій диалектикъ, вооруженный всею силою знанiя, Иоаннъ же созерцатель; онъ созерцаетъ предметы непосредственно, въ духѣ; взоромъ богопросвѣщенной любви онъ устремляется въ самую глубь предмета и оттуда, какъ изъ центра, уже его обозрѣваетъ. Поэтому всѣ истины онъ изла-

*) Hieron. in Galat. c. VI.

гаеть какъ очевидецъ, безъ діалектическихъ тонкостей, просто, непосредственно, въ формѣ разказа. И весьма часто самое простое выраженіе служитъ у него оболочкой мысли, все богатство содержанія которой можетъ быть раскрыто на пространствѣ развѣ всѣхъ вѣковъ христіанской исторіи. Таково созерцаніе любви! Итакъ, окрыленный божественной любовію духъ Іоанна, стремившійся къ истинѣ, въ такомъ изобиліи воспринялъ въ себя свѣтъ Божества, какъ это только возможно для конечнаго, человѣческаго духа. И не только воспринялъ, но и отразилъ для просвѣщенія міра свѣтомъ богопознанія. Питомцы христіанской мудрости! воспринимая высокія истины вѣры, не думайте усвоить ихъ при помощи одного только ума. Безъ внутренняго опыта одно разуточное достиженіе христіанства даже при убѣжденіи въ его истинности, даже при самомъ обширномъ знакомствѣ съ Библіей и тонкостями богословскихъ изслѣдованій, есть самое несовершенное знаніе или, лучше сказать, прямо незаніе. Даже въ области чувственнаго познанія слова, обозначающія понятія, взятія изъ живой реальности, внутренней или внѣшней, могутъ быть поняты лишь тѣмъ, кто способенъ къ воспріятію этой самой реальности. Отсюда слѣдующій не постигаемый значенія словъ: «свѣтъ», «дѣвъ», неразвитому человѣку не доступно чувство художника, способнаго находить красоту въ самыхъ по видимому невзрачныхъ и безжизненныхъ предметахъ. Въ божественномъ же откровеніи намъ изображается внутренняя жизнь Божества и истинная жизнь человѣческаго духа, т. е. жизнь его по Богу и въ Богѣ. Очевидно постигнуть эту божественную жизнь можно только путемъ живаго въ ней участія, иначе слова откровенія для воспринимающаго ихъ будутъ лишь символами понятій, смыслъ которыхъ темень. Но Богъ есть любовь; итакъ любовь въ евангельскомъ смыслѣ этого слова — вотъ что только можетъ ввести васъ въ область жизни божественной и постиженія откровенныхъ тайнъ; *Не любяи мене позна Бога* (1 Іоан. IV, 8). Въ самомъ дѣлѣ, можемъ ли мы познать высокое достоинство и дивное блаженство братской христіанской любви, не извѣдавъ сперва, по скудости любви своей, всего наслажденія, приносимаго служеніемъ озлобленному, немощному и заблуждающемуся брату, не испытавъ въ себѣ дѣйствій любви божественной, изливающейся въ сердце людей возлюбившихъ много? Можетъ-ли быть, чтобы мы вошли въ тайну смерти Христовой, когда представленіе Христа распятаго не исполняетъ насъ ужасомъ и скорбію при мысли объ

оствленіи и развращеніи чловѣка грѣшника; умиленіемъ и изумленіемъ предъ любовію Божіей, благодѣтельствующей преступнику? когда образъ Христа распятаго не поднимаетъ въ насъ страстнаго желанія сколько нибудь уподобиться Іоанну и Маріямъ, послужившимъ Распятому; не исполняетъ насъ готовности принять участіе въ страданіяхъ Господа, сраспяться Ему?

Итакъ, юные питомцы христіанской мудрости, если вы желаете не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ быть богословами, а въ этого, конечно, желаете, тѣмъ болѣе, что готовитесь въ духовные учителя народа православнаго, то увеличивайте въ себѣ тотъ огонь любви, которымъ былъ исполненъ величайшій изъ богослововъ — ап. Іоаннъ. Разъ духъ вашъ, ищущій истины, окрылится любовію, страницы Библии заговорятъ для васъ инымъ языкомъ; мѣста ея, прежде не обращавшія на себя вашего вниманія, для васъ окажутся тогда исполненными высокихъ мыслей, задушевной сердечности, дивной поэзіи; не ясное въ нихъ уяснится, такъ какъ объясненіе его вы будете находить въ глубинѣ своего духа. Одно только недоумѣніе останется у васъ: какъ это люди, получившіе такое превосходное указаніе пути, приводящаго ихъ къ истинѣ и жизни по истинѣ, могущаго сдѣлать ихъ богами, не понимаютъ однако значенія данныхъ имъ указаній и, идя своими собственными путями, не могутъ выйти изъ области мрака и бѣдствій. Но это недоумѣніе не будетъ вносить неясности и разстройства въ жизнь вашего духа; оно только глубже дастъ вамъ постигнуть справедливость откровеннаго ученія о томъ, что истинно блаженная жизнь заключается въ познаніи Бога и Его Сына Господа нашего Іисуса Христа.

Сей самый Іисусъ Христосъ, божія сила и божія премудрость, по молитвамъ св. Іоанна Богослова, да дастъ всѣмъ вамъ, ищущимъ уразумѣнія откровенныхъ истинъ, идти тѣмъ же путемъ къ этому уразумѣнію, какимъ шелъ торжественно прославляемый нынѣ церковью св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ, богословъ и другъ Христовъ! Аминь.

Преподаватель семинаріи Д. Глазовъ.

Май 1890 года.

Братство св. Стефана, епископа Пермскаго, въ 1889 году.

Отчетъ о дѣятельности Пермскаго православнаго церковнаго Братства св. Стефана за 1889 годъ.

I. Составъ Братства.

Въ 1889 году Братство св. Стефана Пермскаго вступило во второй годъ своего существованія. Въ отчетномъ году Братство состояло изъ а) почетныхъ членовъ 14, б) пожизненныхъ 64, в) дѣйствительныхъ 612 и г) соревнователей 362; въ отчетномъ году скончались 4 пожизненныхъ члена и 9 дѣйствительныхъ. Всего въ 1889 году членами Братства состояло 690 лицъ и 362 соревнователя.

II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, кафедральнаго собора священникъ Александръ Воскресенскій, товарищъ предсѣдателя, Петропавловскаго собора священникъ Василій Удинцевъ, члены совѣта изъ духовныхъ лицъ: протоіерей Андрей Бударивъ и Григорій Остроумовъ, священники Евграфъ Кудрявцевъ и Стефанъ Луканинъ, — изъ свѣтскихъ лицъ: смотритель духовнаго училища Геннадій Холмогоровъ, купцы: Василій Бахаревъ, Алексѣй Корзухинъ и Петръ Демидовъ. Казначеемъ Братства состоялъ купецъ Петръ Демидовъ, бібліотекаремъ Братства священникъ Василій Удинцевъ, дѣлопроизводителемъ Совѣта кафедральнаго собора діаконъ Матей Поповъ.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта Братства было 15, и два общихъ собранія членовъ Братства: одно общее очередное собраніе членовъ Братства 30 апрѣля, для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Братства св. Стефана и о движеніи суммъ его за 1888 годъ, и одно экстренное 31 декабря, для разсмотрѣнія предложеній Совѣта Братства объ измѣненіи дѣйствующаго устава, на каковомъ Собраніи Братство св. Стефана преобразовано было по новому уставу, а старый уставъ за принятіемъ новаго отмѣненъ. — По каждому засѣданію Совѣта Братства составляемы были въ свое время журналы, которые подписывались присутствовавшими членами и представляемы были на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки.

III. Дѣятельность Братства

Имѣя свою задачей разъяснять и распространять среди народа истины православной вѣры, правила благочестія, способствовать къ обращенію въ лоно православной церкви гонимыхъ старообрядцевъ и утвержденію православныхъ въ вѣрѣ, Братство св. Стефана въ отчетномъ году, какъ и въ первомъ году своего существованія, продолжало по мѣрѣ силъ стремиться къ достиженію духовно-просвѣтительной цѣли, указанной ему уставомъ. Стремясь къ достиженію этой цѣли, Братство, вслѣдствіе значительной ограниченности наличныхъ средствъ своихъ, не могло однако широко развить свою дѣятельность: не великъ былъ кругъ дѣйствій Братства, ограничена была область дѣятельности его. Вся дѣятельность Братства въ отчетномъ году выражалась а) въ веденіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ залѣ Братства при часовнѣ св. Стефана внѣ-Богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской, а также бесѣдъ по обличенію раскола, — бесѣдъ, веденныхъ мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ, и преподавателемъ семинаріи по обличенію раскола г. Никольскаго, б) въ распространеніи книгъ, брошюръ и листовокъ религиозно-нравственнаго содержанія посредствомъ продажи по возможно дешевымъ цѣнамъ и посредствомъ даровой раздачи, а также посредствомъ выдачи изъ Братской бібліотеки на домъ для чтенія книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Вся эта дѣятельность сосредоточена была только въ одномъ мѣстѣ — въ помѣщеніи Братства при часовнѣ св. Стефана. Совѣтъ Братства, воплотивъ въ жизнь ограниченность круга своего дѣйствія и нужду въ усиленіи просвѣтительной дѣятельности, хотѣлъ было учредить, кромѣ собесѣдованій въ залѣ Братства, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отдѣльные чтенія и бесѣды прежде всего на крайнихъ порогахъ, — въ мѣстахъ значительнаго скопленія рабочаго народа, который, по своему нравственному состоянію, долженъ обращать на себя самое заботливое вниманіе лицъ, ревнующихъ къ духовному просвѣщенію народа и его нравственному благосостоянію. Не многіе, очень не многіе изъ этой массы народа имѣютъ знаніе даже начатковъ христіанскаго ученія, а большинство пребываютъ въ невѣдѣніи основныхъ истинъ вѣры, православной и въ состояніи нравственнаго огрубѣнія, ибо этимъ только можно объяснить разныя проявленія среди народа грубости и невѣжества, пьянство, ссоры и подл. печальныя явленія. Масса рабочаго народа живеть, по преимуществу въ Слутской части города, въ близости къ заводамъ, расположеннымъ за городомъ. Братство считало долгомъ своимъ придти на помощь къ этимъ людямъ

съ своею духовнопросвѣтительною дѣятельностію, но по необходимости, должно было отказаться отъ исполненія своего долга, потому что не могло найти помѣщенія, гдѣ бы всѣ желающіе безпрепятственно могли собираться для слушанія бесѣдъ и чтеній. Всѣ попытки Совѣта Братства найти такое помѣщеніе оказались тщетными; помѣщеніе не было найдено ни на заводахъ, ни около заводовъ въ какомъ либо домѣ, и потому отдѣльныя бесѣды Братствомъ не могли быть открыты на окраинѣ города. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Братство учреждало въ Богослужебныя собесѣдованія въ одномъ только мѣстѣ, — именнѣ въ помѣщеніи самого Братства; и въ то же время

А) Въ-Богослужебныя чтенія и собесѣдованія

Въ-Богослужебныя чтенія и собесѣдованія вѣдены были въ залѣ Братства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ некоторыми городскими священниками, преподавателями семинаріи и духовнаго училища. Бесѣды вѣдены были согласно росписанію, рассмотрѣнному и утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою. Бесѣды начинались по преимуществу около пяти часовъ по полудни, и продолжались до 7 часовъ вечера, а иногда и далѣе указанного времени. Народъ начиналъ собираться въ залѣ Братства для слушанія чтеній и бесѣдъ уже около 2-хъ часовъ по полудни, а въ 4 часа залѣ перѣдко уже наводнѣнъ былъ слушателями. Слушателямъ съобравшимся ранѣе начала бесѣды, предлагались избранныя чтенія изъ житій святыхъ, изъ Троицкихъ вѣстковъ, изъ душеполезныхъ размышленій, изъ книгъ свящ. Шумова, уроки изъ житій святыхъ, изъ Душеполезнаго Чтенія и Странника. Чтенія для народа предварительно избирались и назначались предсѣдателемъ Совѣта, и совершались бывшимъ чиновникомъ Дмитріемъ Холмогоровымъ, который съ полною охотою, за незначительное вознагражденіе, читаетъ для неграмотныхъ и для грамотныхъ статьи и религіозно-нравственнаго содержанія, и читаетъ громко, выразительно и толково. Кромѣ того, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ поздней литургіи для желающихъ подавались въ залѣ Братства на столѣ периодическія изданія духовнаго содержанія, какъ-то: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Воскресный День, Борщій, Русскій Паломникъ, Наставленія и Утѣшенія св. Вѣры Христіанской, Душеполезное Чтеніе и Странникъ. Желавшихъ читать въ залѣ Братства сравнительно было очень не много, ибо большинство посѣтителей, приходившихъ въ залѣ ранѣе бесѣды, принадлежало къ классу людей малограмотныхъ или даже неграмотныхъ, и приходять въ залѣ по-

слушать, а не читать, а въ некоторые предпочитаютъ брать книги и духовные журналы для чтенія надомъ. Предъ бесѣдою служилось молебствіе съ акафистомъ св. Стефану Пермскому, въ праздничные же дни совершалось молебствіе — Спасителю, Божіей Матери, или извѣстному святому угодику. По окончаніи молебствія снова пѣли молитву „Царю Небесный“ и тропарь праздника или тропарь св. Стефану Пермскому, и затѣмъ около 5 часовъ по полудни начиналась самая бесѣда. Что касается содержанія въ Богослужбныхъ собесѣдованіяхъ, то всѣ они въ отчетномъ году направлялись главнымъ образомъ къ объясненію истинъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, объясненію Богослуженія православной церкви и событій изъ русской исторіи церкви. Каждая бесѣда состояла изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ отдѣленіи бесѣда, по большей части, примѣяема была къ событіямъ времени, или къ празднуемому въ извѣстный день событію, во второмъ же отдѣленіи болѣе или менѣе въ стройномъ порядкѣ систематически раскрываемо было ученіе вѣры и христіанскаго благочестія. Такъ, въ отчетномъ году въ порядкѣ раскрыто было ученіе о любви христіанской, о значеніи и значеніи десяти заповѣдей, преподано въ порядкѣ ученіе о Богослуженіи христіанскомъ, начиная съ понятія о Богослуженіи о происхожденіи Богослуженія, о храмѣ, о священннхъ предметахъ, объ обрядахъ и наиболѣе употребительныхъ при Богослуженіи, какъ-то: крестномъ знаменіи, поклоненіи и колѣнопреклоненіи, о благословеніи священнодѣйствующихъ, о каженіи о возженіи свѣчей, сообщены были свѣдѣнія о кругѣ седминомъ, о видахъ суточного Богослуженія, о вечерни, полунощницѣ, утрени, о первомъ, третьемъ, шестомъ и девятомъ часахъ, — объяснено было въ порядкѣ усеночное бдѣніе. Собесѣдованія начинались, сопровождалась и оканчивались общимъ церковнымъ пѣніемъ, при участіи Братскаго хора. Братскій хоръ состоялъ изъ 9 женскихъ голосовъ и находился подъ управленіемъ священника о. Іоанна Никитина. Пѣніе болшею частію было простое обиходное, а иногда и цартесное. Программа пѣнія была разнообразна. Пѣніе было приравляемо къ ко времени, и къ очередному чтенію. Въ началѣ бесѣды пѣли „Царю Небесный“ или „днесь благодать св. Духа насть собра“ и тропарь празднику. — „св. Стефану“, „о, Спаси Господи люди твоя“ По окончаніи перваго отдѣленія бесѣды, пѣли: „Благослови душу мою Господа“, „Блаженному мужъ“, стихиры или пѣсни канона, „О, хвалите имя Господне“, воскресные тропари, „Слава въ вышнихъ Богу“, „высшую о небесъ“, „о всецѣлая мати“, „не имамы инья помощи“, „пріидите поклонимся“, „покаяніа отверзими двери“, ирмосы праздниковъ и др. Бесѣда оканчивалась пѣніемъ „Достойно есть“.

Слушателей на бесѣдахъ было всегда достаточно, хотя съ несомнѣнною точностію и трудно опредѣлить число ихъ. Въ нѣкоторые воскресные дни и праздничные дни, въ особенности въ осеннее и зимнее время и въ воскресные дни Великаго поста залы были переполнены слушателями, — не только въ стулья, диваны и скамьи были заняты слушателями, но и все оставшееся свободнымъ пространство въ залѣ и при входѣ въ залъ — въ часовѣ занято было разными лицами, которые слушали бесѣды уже стоя. Большинство посѣщающихъ и слушающихъ бесѣды принадлежатъ къ среднему сословію и къ простому народу, и въ немъ преобладаютъ лица женскаго пола. Народъ съ полною охотою и любовію слушаетъ духовно-нравственные бесѣды; въ числѣ посѣтителей было не мало такихъ, которые не опустительно посѣщали почти всѣ бесѣды. Нѣкоторые изъ слушателей, по окончаніи бесѣды, оставались иногда еще въ залѣ Братства для частной бесѣды съ священникомъ по поводу какого либо недоумѣнія, или для полученія разъясненія по какому либо вопросу. Плотворное дѣйствіе въ духовно-нравственныхъ бесѣдахъ на умы и сердца слушателей не подлежитъ сомнѣнію, хотя и трудно съ полною точностію опредѣлить степень и силу такого дѣйствія. Польза отъ слушанія бесѣдъ открывается уже изъ того, что слушатели ихъ отвлекаются отъ обычныхъ праздничныхъ увеселеній, зачастую соблазнительныхъ и вредныхъ, отъ пустыхъ занятій и празднаго бездѣлья, отъ разгула и т. п. Люди внимательно слушающіе возвышаются отъ Божественнаго писанія, невольно знакомятся съ истинами святой вѣры и доброй жизни, и принимая же къ сердцу спасительныя истины, убѣждаются въ необходимости неопустительнаго каждодневнаго исполненія христіанскаго долга исповѣди и причастія св. Таинъ, дѣлаются усерднѣе къ молитвѣ, почительнѣе, добрѣе, внимательнѣе къ руководствамъ для собесѣдованій служили отчасти книги, имѣющіяся въ центральной Братской бібліотекѣ. Такими руководствами и пособиями служили слѣдующія книги: толковое Евангеліе архимандрита Михаила, бесѣды на воскресныя Евангелія и бесѣды отъ православной вѣры, Евсевія, архіепископа Могилевскаго, двѣ Богослужбныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и благочестія христіанскаго, — изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, уроки изъ жизни святыхъ, священношумоваудни Богослуженія, протоіерея Дебольскаго, избранныя житія святыхъ на руссомъ языкѣ, Филарета, архіепископа Черниговскаго, Извольскаго, Вахметевой, духовные журналы и преимущественно — Странникъ, Воскресное чтеніе, Троицкіе листки, Душеполезное чтеніе.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе встрѣтившейся существенной, неотложной нужды въ исправленіи зала Братства, за неимѣніемъ другаго помѣщенія для слушателей бесѣдъ, бесѣды въ залѣ Братства, по необходимости, были приостановлены, пока не окончены были работы по ремонту зданія. Нужда же въ ремонтировавіи зала была неотложная. Имѣя въ виду, что зданіе Братства еще почти новое, Совѣтъ Братства въ началѣ отчетнаго года ни какъ не могъ ни ожидать, чтобы могла предстоить какая-либо болѣе или менѣе значительная ремонтровка его и потому при составленіи смѣты приходило къ расходамъ на 1889 годъ не имѣя въ виду какихъ-либо особенныхъ расходовъ по исправленію зданія Братства. Но въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года Совѣтъ Братства, усмотрѣвъ большія трещины въ углахъ зала и ненормальную выпуклость верхнихъ карнизовъ зданія съ улицы, посчитъ необходимымъ съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владыки просить городского архитектора тщательно осмотрѣть все зданіе Братства — потолоки его, крышу, стѣны зданія и письменно извѣстить Совѣтъ Братства о результатахъ осмотра своего. Городской архитекторъ г. Попатенко осмотрѣлъ зданіе Братства и увѣдомилъ, что потолокъ въ залѣ Братства, вслѣдствіе неправильнаго устройства его, угрожаетъ опасностію обрушиться и неотложно долженъ быть исправленъ. Вслѣдствіе такого заявленія городского архитектора, Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 14 іюня 1889 г. постановилъ исправить неотложно потолокъ въ залѣ и Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владыка, утвердивъ постановленіе, разрѣшилъ изъ суммъ Братства произвести ремонтровку зданія Братства подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ г. архитектора. По полученіи разрѣшенія, Совѣтъ Братства пригласилъ архитектора составить смѣту расходовъ и принять на себя наблюденіе и руководство работами по ремонтировавіи зданія Братства. Когда же г. Попатенко, за неимѣніемъ для себя свободнаго времени, отказался принять на себя трудъ по составленію смѣты и по руководству и наблюденію за работами, Совѣтъ Братства пригласилъ архитектора г. Турчевичъ-Глумова, который, осмотрѣвъ основа зданія, съ своей стороны призналъ также неотложную нужду въ исправленіи потолка, составилъ смѣту расходовъ и побазался руководить и наблюдать за всеми работами. Сверхъ того Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владыкою учреждена была особая коммиссія изъ трехъ членовъ Совѣта — А. В. Корзухина, П. И. Холмогорова и В. Н. Вахарева; на эту коммисію возложено было также руководство и наблюденіе за работами по ремонтировавіи зданія Братства. Ремонтровка зданія Братства, при

руководствѣ и указаніяхъ архитектора, выплата довольно капитальная; не ограничилась она исправленіемъ одного потолка въ залѣ, но коснулась и другихъ сторонъ зданія; такъ, потолокъ въ залѣ вновь перебранъ, исправлены и выкрашены, крыша на залѣ Братства исправлена и выкрашена, а также выкрашена крыша и на часовнѣ, устроена комната вверху, устроены двери въ пространствѣ между часовнею и входомъ въ залъ для устранения сырости и холода въ часовнѣ, устроено крытое крыльцо во дворѣ и другія исправленія сдѣланы. Отчетъ по ремонту въ зданіи Братства при дѣлахъ Совѣта Братства имѣется особый, составленный лицами, наблюдавшими и руководившими работами по ремонту въ зданіи. Вслѣдствіе ремонта зала Братства, перерывъ въ веденіи съездовъ былъ съ 18-го іюня по 8-е октября.

В) Дѣятельность Братства св. Стефана по распространенію книгъ, брошюръ, листовъ и другихъ изданій религиозно-нравственнаго содержания.

Въ видахъ распространенія среди народа религиозно-нравственнаго просвѣщенія, Братство старалось приобрести по мѣрѣ возможности листки, книги и брошюры духовнаго содержанія, и распространять ихъ среди народа посредствомъ продажи по самымъ доступнымъ цѣнамъ и посредствомъ даровой раздачи. Съ этою цѣлю Братство вошло въ непосредственное сношеніе съ тѣми лицами, и учреждениями, которые занимаются изданіемъ подобныхъ сочиненій, и выискивало книги непосредственно у нихъ. Такъ Братство приобрѣтало книги и брошюры изъ Москвы отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, изъ редакцій Троицкихъ листовъ, изъ Афонской часовни св. Великомученика Пантелеймона. Въ отчетномъ году (брошюры разныхъ наименованій, Троицкихъ и Афонскихъ листовъ) было приобретено 8903 экземпляра на сумму 2430 рубл. 93 коп. Изъ этого количества бесплатно было роздано народу во время Великаго поста, въ день памяти св. Стефана, 26 апрѣля, 2 ноября, 26 декабря и въ праздники Рождества Христова болѣе 3000 экземпляровъ; листки и брошюры для бесплатной раздачи народу были приобретаемы между прочимъ на проценты съ капитала (500 р.), пожертвованнаго коммерцій совѣтникомъ Арт. Пав. Кропачевымъ, посредствомъ продажи было распространено среди народа до 5000 экземпляровъ листовъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ Братской библиотекѣ къ 1889 году находилось 206 наименованій книгъ, 538 томовъ книгъ. Изъ этого въ отчетномъ году поступило 25 наиме-

новой книги, 63 тома книгъ и 10 наименованій періодическихъ изданій духовнаго содержанія. Въ 1890 году въ Братской библіотекѣ состоятъ 266 наименованій и 606 томовъ книгъ. Завѣдываніе какъ библіотекою, такъ и складомъ книгъ возложено Совѣтомъ Братства на товарища председателя, священника Василія Удинцева. Для облегченія его трудовъ по завѣдыванію библіотекою и складомъ книгъ приглашенъ въ помощь ему отставной чиновникъ Николай Бобровскій, которому поручено было Совѣтомъ также наблюдать за изданіемъ Братства, за чистотою помѣщенія и т. п. Онъ же Бобровскій, съ полнымъ усердіемъ исполняя свои обязанности, съ полною охотою всегда участвовалъ въ служеніи, молебновъ и панихидъ въ качествѣ пѣвца и чтеца. Библіотека для чтенія помѣщается въ залѣ при часовнѣ. Выдача книгъ производится ежедневно въ праздничные дни съ 10 часовъ до 2-хъ и съ 3-хъ до 8 по полудни, а въ будніе дни съ 9 часовъ утра и до 5 по полудни. Книгами изъ библіотеки пользуются бесплатно всѣ, при чемъ члены Братства за пользованіе книгами не вносятъ никакого залога, а тѣ лица, которые не состоятъ членами, хотя также пользуются книгами бесплатно, но по поручительству кого либо изъ членовъ. Каждая книга записывается г. Бобровскимъ въ особую книгу съ обозначеніемъ ея названія, а также того, старая она или новая. Всѣхъ лицъ, читающихъ книги изъ библіотеки Братства въ отчетномъ году было 655 человекъ обоаго пола. По званію своему эти лица распредѣляются слѣдующимъ образомъ: благороднаго сословія 186, купцовъ и мѣщанъ 157, разночинцевъ 219, учениковъ технического училища 93. Книги, въ большинствѣ случаевъ, были возвращены исправно, случаевъ потери книгъ не было. Наибольше распространеннымъ и любимымъ чтеніемъ служили житія святыхъ, Троицкія листки, уроки изъ жизни святыхъ Шумова, четыре путеводителя доброй жизни, протоіерея Наумовича, Добротолубіе, Душеполезное чтеніе, Странникъ, Воскресное чтеніе. Въ продажной библіотекѣ къ 1-му Января 1889 года оставалось книгъ, брошюръ, иконъ и картинъ на 256 рублей 89 коп. Въ отчетномъ году получено отъ казначея Совѣта библіотекаремъ въ пособіе на пріобрѣтеніе книгъ 50 руб. Изъ этой суммы израсходовано на книги, выписанныя и передачныя въ центральную библіотеку — 20 р. 15 к. и кромѣ того роздано бесплатно листовъ на 27 руб. 85 коп. Такимъ образомъ за исключеніемъ этого расхода, въ продажной библіотекѣ осталось книгъ, брошюръ и картинъ всего на 258 руб. 89 коп. Оборотъ капитала продажной библіотеки былъ слѣдующій: изъ книжнаго склада церковныхъ книгъ при архіерейскомъ домѣ было куплено на 47 руб. 51 коп.; изъ ре-

дакціи Троицкихъ листковъ на 50 рублей, по двумъ счетамъ изъ Москвы отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія на 121 р. 11 к и по счету Аюонской часовни разныхъ изданій Аюонскаго Пантелеймонова монастыря на 25 руб. 31 коп. Кромя распродажи въ часовнѣ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія были продаваемы старостою въ Свято-Троицкой церкви г. Перми, при церкви, Верхне-Чусовскихъ городковъ, при школѣ на станціи Чусовой. Народнонаселеніе заводовъ, селъ и деревень Пермской епархіи безъ сомнѣнія болѣе всего нуждается въ просвѣтительномъ воздѣйствіи на него со стороны Братства. Но Братство св. Стефана въ періодъ почти двухлѣтняго существованія своего, со времени открытія въ 10 апрѣля 1888 года, вслѣдствіе ограниченности наличныхъ своихъ средствъ не могло открыть въ епархіи отдѣленій своихъ, при которыхъ учреждены были бы библіотеки и склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія, не могло вообще распространить свою дѣятельность въ другихъ мѣстахъ Пермской епархіи. Дѣятельность Братства сосредоточивалась въ одномъ только городѣ Перми, и выражалась, какъ сказано было выше, въ веденіи бесѣдъ и въ распространеніи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, и не простиралась на церковно-приходскія школы. На такое ограниченное проявленіе дѣятельности Братства св. Стефана обратилъ особенное вниманіе свое, по прибытіи на Пермскую кафедру, Преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Пермскій и Соликамскій. Въ своей многоопечительной, ревностнѣйшей и плодотворной дѣятельности на благовѣрной Ему епархіи, Преосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы усилить, расширить и оживить дѣятельность Братства св. Стефана, распространивъ оную на всю Пермскую епархію и направивъ ее не только на учрежденіе вѣд-Вогослужебныхъ собесѣдованій и распространеніе книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, но и на развитіе грамотности и распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія путемъ открытія и устройства церковно-приходскихъ школъ. И вотъ, благодаря особенной заботливости и трудамъ Милостивѣйшаго Владыки нашего и Архипастыря, Братство св. Стефана въ самомъ концѣ 1889 года, 31 декабря, преобразовано такъ, что по примѣру С.-Петербургскаго Братства, во имя Пресвятыя Богородицы, Владимірскаго и другихъ, Пермское Братство будетъ простираетъ свою дѣятельность на всю епархію, удовлетворяя духовнымъ нуждамъ народонаселенія ея.



ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Подсолнечникъ, какъ лекарство при болотной лихорадкѣ.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано письмо Л. М. Чичагова о пользѣ и употребленіи во многихъ больницахъ подсолнечника. Прочитавъ, пишу г. Чичагову, сообщеніе о томъ, что въ Физико-Медицинскомъ обществѣ Dr. Н. Θ. Филатовымъ сдѣланъ былъ докладъ *о подсолнечникѣ, какъ лекарствѣ при болотной лихорадкѣ*, и считаю своимъ долгомъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Первая причина этого убѣдительная просьба многочисленныхъ моихъ больныхъ, которые нѣсколько лѣтъ уже испытываютъ на себѣ благотворное дѣйствіе моихъ „лихорадочныхъ капель“, состоящихъ изъ настоя подсолнечника; вторая причина — результаты, добытые мною при лѣченіи этими каплями инфлуэнцы, втретыхъ, и одинъ имѣю въ своей фармакологіи это средство и потому за нѣсколько лѣтъ приобрѣлъ большой опытъ, которымъ слѣдуетъ подѣлиться съ обществомъ, изъ человеколюбія: въ четвертыхъ, Dr. Филатовъ изложилъ въ рефератѣ слишкомъ простонародный способъ приготовления настоя подсолнечника и мало примѣнимый. Наконецъ, подсолнечникъ у всѣхъ подъ рукой и въ виду важности его цѣлебныхъ свойствъ, а также безопасности и простоты примѣненія, необходимо каждой семьѣ имѣть настой собственнаго приготовления и знать настоящій рецептъ. Отмѣтивъ въ рефератѣ то обстоятельство, что подсолнечникъ почему-то игнорируется врачами и *даже не держится въ аптекахъ* въ числѣ средствъ, Н. Θ. Филатовъ высказалъ, что такое отношеніе къ подсолнечнику не основательно. Спрашивается: чѣмъ виноваты аптекаря, что врачи не прописываютъ настоя подсолнечника и у нихъ нѣтъ спроса на этотъ товаръ? Въ особенности чѣмъ виноваты они, что доктора не знали свойствъ этого распространеннаго повсюду растенія?

Подсолнечникъ, вѣроятно, до сихъ поръ не поддается строго-научному анализу и потому нельзя его найти въ аптекахъ и у дрогистовъ. Между тѣмъ цѣлыя громадныя болотистыя площади засѣваются въ Америкѣ подсолнечникомъ, для осушенія болотъ, вслѣдствіе чего исчезаютъ мѣстныя лихорадки, въ древнихъ лѣчебникахъ есть указанія на цѣлебность этого растенія; на югѣ Россіи народонаселеніе часто лѣчится отъ перемежающейся лихорадки настоемъ подсолнечника. Въ началѣ я также лѣчилъ подсолнечникомъ только перемежающіяся и болотныя лихорадки, но затѣмъ примѣнилъ его и въ другихъ болѣзняхъ.

Я прописываю это дѣкарство теперь въ тѣхъ же случаяхъ, когда обыкновенно даютъ хининъ. Инфекціонныя, воспалительныя, острыя и даже хроническія болѣзни часто излѣчиваются подсолнечникомъ. Къ этимъ болѣзнямъ слѣдуетъ прибавить ревматическія боли, боли зубовъ, простудную невралгію, кожные сыпи, язвы и раны. Благодѣтельное дѣйствіе подсолнечника замѣчается при нѣкоторыхъ воспаленіяхъ глазъ и вѣкъ, при приливахъ къ глазамъ, при катаррѣ желудка и кишекъ, при хронической пневмоніи, а также при сильномъ нервноиъ возбужденіи и т. д.

Безвредность подсолнечника позволяетъ употребленіе его въ большихъ количествахъ, но и это не значитъ, что какъ ни пей этотъ настой и какъ его ни приготовляй, результатъ будетъ одинаково прекрасенъ. Отнюдь не слѣдуетъ пользоваться настоемъ изъ сухого растенія, лучшее время сбора— это цвѣтеніе, когда зерна въ головкѣ еще нѣжны, не окрѣпли, и желтый цвѣтъ соченъ. Въ случаѣ необходимости можно настаивать одинъ стволъ, но тогда сборъ долженъ быть произведенъ въ то время, когда головка еще не распустилась, кора мягкая и въ стволѣ много соку. Гораздо лучше предпочесть время цвѣтенія и собирать однѣ головки вмѣстѣ съ цвѣтомъ, но уже не пользоваться стволемъ. Водный отваръ можетъ употребляться только свѣжимъ, а такъ какъ онъ скоро портится, то храненіе его не возможно. Настой на водкѣ въ большинствѣ случаевъ дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ на больного и недостаточно дѣлаетъ. Большинству изъ страждущихъ, изнуренныхъ, слабыхъ, измученныхъ сильнымъ жаромъ, головною болью и сердцебиеніемъ не мыслимо дать по рюмкѣ водочнаго настоя, такъ какъ извѣстно, что отъ усиленнаго возбужденія ухудшаются сердцебиеніе и головная боль или иначе говоря, неправильность кровообращенія. Поэтому я дѣлаю прежде всего настой на спирту въ 95°. Ограничиться совѣтомъ Дг Филатова изрѣзать подсолнечникъ въ куски и насыпать въ бутылки также не возможно. Необходимо настаивать по расчету, по вѣсу. У меня выработался такой расчетъ: на 1 унцѣ спирту всыпать 5 золотниковъ подсолнечника. Закупоривъ тщательно бутылку, если нѣтъ посуды съ притертой пробкой, слѣдуетъ хранить настой въ этомъ видѣ отъ 5 до 6 дней, и затѣмъ пропустить черезъ фильтровальную бумагу. Изъ этого настоя я уже приготовляю мои „лихорадочныя капли“, и именно въ бутылку съ 15 унцами чистой воды вливаю 3 унца настоя. Этимъ способомъ значительно уничтожается вліяніе спирта и одновременно приобрѣтается никогда не портящаяся жидкость. Взрослымъ я даю на пріемъ отъ 20 капель (на $\frac{1}{2}$ рюмки воды) до чайной ложки, а малолѣтнимъ отъ 20 до 40 капель. Пріемы повторяются каждый часъ.

Дѣйствіе подолвечника при инфлуэнцѣ приводило меня самого въ изумленіе. Надѣюсь, что и другія газеты въ столицахъ и въ провинціальныхъ городахъ перепечатаютъ это мое письмо въ виду важности свѣдѣній и могушей съ весной вернуться къ намъ инфлуэнцы. (Моск. Церк. Вѣд.)

Случай врачебной помощи въ болѣзни дифтерита.— Настоящей зимой особенно много изъ моихъ прихожанъ страдало болью горла съ признаками дифтерита. При напутствованіи св. Тайнами такого рода больныхъ мной были употребляемы слѣдующія мѣры: 1) при начинающемся заболѣваніи въ горлѣ или уже начавшемся, но еще не въ большихъ размѣрахъ, я совѣтовалъ намазать простымъ мыломъ лоскутъ фланели или какой-либо шерстяной матеріи, а всего болѣе по деревенски шерстяной чулокъ, намочивъ предварительно его до мокра теплой водой. На намоченную сторону посыпать или горчицей сухой или же мукой хрѣновой больше и потомъ прикладывать къ больной шеѣ на ночь. Въ такихъ случаяхъ помощи изъ 20—только одинъ бывалъ недѣйствителенъ, и то развѣ потому, что уже развилась сильно болѣзнь. 2) У тѣхъ же, у коихъ сильно уже была распухшею шея и затруднительно было глотаніе, я мазалъ шею іодовой настойкой, а полосканіе составлялъ или изъ чайной ложки бертолетовой соли на стаканъ воды, или же чайной ложки квасцовъ на стаканъ крѣпкаго отвара дубовой коры. И это леченіе было очень дѣйствительно. *Священникъ Евгений Дандышевъ. (Тоб. Еп. Вѣд.)*

Средство противъ удушья. Въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“, гдѣ 12-15 назадъ, напечатано, что противъ удушья употребляется полынь съ молокомъ: кладутъ нѣсколько полынй въ горшокъ, наливаютъ молокомъ, ставятъ въ печь для кипяченія, затѣмъ, давъ значительно остынуть, пьютъ утrophъ, однажды въ день, тепловатую чайную чашку этого отвара, пока не пройдетъ болѣзнь. Этотъ совѣтъ испытанъ нѣсколькими лицами и оказался весьма пригоднымъ.— Иныя употребляютъ этотъ отваръ съ пользою и вообще противъ грудной внутренней болѣзни, пьютъ и одну полынь, даже какъ чай.

(Екатериносл. Еп. Вѣд.)

Редакторъ, преподаватель семинаріи В. Благоврабовъ.