

Годъ **XLVIII**-й.

4-го февраля 1912 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—діаконскія:**—при Суздальскомъ соборѣ; въ селахъ: Синжанахъ, Меленковского уѣзда; Павловскомъ, Владимірскаго уѣзда и Большомъ Загаринѣ, Муромскаго уѣзда.

**Псаломщическія**—въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Подольцѣ, Суздальскаго уѣзда и въ гор. Суздаль при Аванасьевской церкви.

Діаконъ села Большого-Загарина, Муромскаго уѣзда, Николай Кирилловъ, 23 января, опредѣленъ во священника въ село Голянищево, того же уѣзда.

Сынъ псаломщика Павелъ Карминовъ, 25 января, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Ягреново, Переславскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Аванасьевской города Суздаля церкви Димитрій Свѣтозаровъ, 26 января, перемѣщенъ въ погость Данутино, Покровскаго уѣзда.

Регентъ изъ крестьянъ Θεодоръ Вавиловъ, 26 января, допущенъ и. д. псаломщика въ селѣ Помогаловѣ, Вязниковскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Подольца, Суздальскаго уѣзда, Александръ Некрасовъ, 27 января, уволенъ заштатъ.

---

Благочиннымъ 1 Меленковскаго округа, 26 января, назначенъ протоіерей села Денятина Николай Кантовъ.

---

### **Репортъ священника Вознесенской церкви гор. Ивакова-Вознесенска Михаила Великосельскаго на имя Благочиннаго протоіерея Димитрія Сперанскаго.**

Проживающій въ моей части Вознесенскаго прихода крестьянинъ Костромской губерніи, Нерехтскаго уѣзда, Широковской волости, села Домовицъ Никифоръ Николаевъ Шмелевъ 18 января 1910 г. былъ присоединенъ къ старообрядчеству священникомъ здѣшней старообрядческой общины. Уже по переходѣ его въ старообрядчество и совершеніи надъ нимъ Таинствъ св. Приобщенія и Елеосвященія старообрядческимъ священникомъ мнѣ было поручено Епархіальнымъ Начальствомъ увѣщавать Шмелева не оставлять православія и, разумѣется, мои увѣщанія не имѣли успѣха. Простота и сердечность вѣры Шмелева, отсутствіе въ немъ фанатизма и нетерпимости по отношенію ко мнѣ—православному іерею давали надежду на возвращеніе его въ лоно православной церкви. Посѣщая по обязанностямъ приходской своей службы домъ Шмелева, я съ нимъ бесѣдовалъ о вѣрѣ. Но гораздо болѣе меня увѣщавалъ его и старался о возвращеніи его въ православіе родственникъ его Степанъ Сергѣевичъ Воронинъ,—староста Введенской церкви. Недавно Шмелевъ снова серьезно заболѣлъ, и больной пожелалъ самъ бесѣдовать со мною. Послѣ двухъ моихъ посѣщеній Шмелева, онъ изъяснилъ твердое намѣреніе снова возвратиться въ православную церковь. Больной Шмелевъ былъ мною, послѣ сердечнаго раскаянія въ своемъ заблужденіи, приобщенъ св. Таинъ и соборованъ. 12 января онъ померъ и нынѣ 14 января погребенъ нами по православному обряду.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

4-го февраля

№ 5.

1912 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### О П О С Т Ъ.

Когда мы вступаемъ на стезю поста,—наша мать, Церковь святая, зываетъ: „возсія воздержанія благолѣпіе... прииде постная лѣпота“ (стихир. четв. сырной нед.). А великій Златоустый проповѣдникъ съ радостью восклицаетъ: — „снова время поста, снова поводъ къ веселію... снова возвѣщается ежегодное пришествіе Христа“ (слово о постѣ VI)...

Но и это свѣтлое время поста хотять потопить въ своемъ мутномъ потокѣ волны житейскаго моря...

— Посмотри, послушай,—какъ относятся нѣкоторые къ посту, какъ поносятъ его... Посмотри—даже тѣ, кто „во Христа крестился“, кто въ Него облекся со дня своего рожденія, посмотри—какъ возстаютъ на святые посты, какъ силятся изъять постъ изъ среды человѣчества.

Гдѣ же начало этихъ возстаній? Гдѣ ихъ корень?

Эта брань, это возстаніе противъ поста есть продолженіе той борьбы, которая началась еще въ раю...

Здѣсь первый человѣкъ получилъ заповѣдь воздержанія, отъ соблюденія которой зависѣло его пребываніе въ раю сладости. „Змій—древній“,—дѣволъ, позавидоваль этому положенію человѣка и, чтобы лишить его этого положенія, устремляется на его основу—заповѣдь воздержанія... И вотъ, подъ влияніемъ дѣвола, заповѣдь нарушена; человѣкъ лишился своего высокаго положенія... Но любовь божественная путемъ Голгоѣы и креста снова открываетъ человѣку путь къ горнему отечеству... Дѣволъ пораженъ. Но онъ, какъ сынъ сопротивленія, не хочетъ оставаться въ покоѣ,—онъ непремѣнно хочетъ снова низвергнуть человѣка съ того пути къ горнему, на который его поставилъ Христосъ.

— Онъ видитъ, что тотъ же подвигъ воздержанія является однимъ изъ самыхъ важныхъ въ ступеняхъ той лѣстницы, по которой совершается восхожденіе человѣка къ горнему; онъ слышитъ, какъ великій путеводитель людей къ горнему—св. Симеонъ Новый Богословъ—говоритъ—„невозможно и плоть наполнять досыта брашнами и духовно наслаждаться умными и божественными благами. Ибо, въ какой мѣрѣ кто работаетъ чреву, въ такой лишаетъ себя вкушенія духовныхъ благъ; напротивъ, въ какой мѣрѣ кто станетъ утончать тѣло свое, со-размѣрно съ тѣмъ будетъ насыщаемъ пищей и утѣшеніемъ духовными“ (Дѣят. и богосл. главы—гл. 26)—онъ слышитъ все это и вотъ начинается борьбу противъ того средства, которое возвышаетъ человѣка; онъ начинаетъ дѣйствовать такъ же, какъ дѣйствуетъ всякій воинъ, когда хочетъ взять своего противника въ плѣнъ; онъ старается выбить у него изъ рукъ самое опасное для себя оружіе, чтобы потомъ спокойно захватить и его самого.

Онъ знаетъ, что постъ освященъ примѣромъ Самого Спасителя (Мѡ. 4, 1—11; Лк. 4, 1—13), онъ знаетъ, что этому примѣру слѣдовали и св. апостолы и первые христіане, что ему слѣдуетъ и до сихъ поръ Св. Православная Церковь. Оружіе поста даетъ всѣмъ своимъ чадамъ Св. Церковь для борьбы со врагомъ,—и вотъ, это-то оружіе старается диаволъ уничтожить.

Но не думай, братъ-христіанинъ, что только однимъ явнымъ возстаніемъ на посты стремится къ своей цѣли—возможно большому паденію человѣчества,—диаволъ. Нѣтъ! Онъ по всѣмъ путямъ проходитъ, онъ всюду заглядываетъ, гдѣ только можно сдѣлать человѣка своимъ рабомъ. Онъ знаетъ, что истинный постъ, по выраженію пѣсни церковной, есть „постъ духовный и тѣлесный“, онъ слышитъ слова проповѣдника вселенскаго:—„Какая польза поститься на словахъ, а на дѣлѣ совершать убійства? Какая польза воздерживаться отъ пищи и оскверняться блудомъ? Ты не ѣшь мяса, но за то терзаешь плоть брата своего. Какая прибыль въ томъ, чтобы не увеселяться виномъ и упиваться богатствомъ?... Какая необходимость изсушать тѣло и не питать алчущихъ?... Какая выгода проводить время въ созерцаніи и въ сокрушеніи и въ то же время не оказывать покровительства сиротамъ, удрученными несчастіями?“ (слово о постѣ V). Онъ слышитъ это и начинаетъ рядомъ искушеній выводить изъ человѣчества этотъ истинный постъ, оставляя его только на словахъ или, въ лучшемъ случаѣ, ограничивая его только однимъ постомъ тѣлеснымъ, воздержаніемъ отъ пищи и вовлекая въ рядъ нарушеній чистоты духовной. Оружіе поста оказывается испорченнымъ, негоднымъ для успѣшной борьбы со страстями.

Братъ-христіанинъ! ясно, гдѣ начало и корень того возстанія на св. посты, которое встрѣчаемъ мы нынѣ. Начало ихъ—диаволъ, и корень ихъ—корень всякаго зла въ мірѣ—зависть диавольская. Изъ этихъ началъ и корней вырастаетъ возстаніе на посты; здѣсь же и источникъ одного только тѣлеснаго поста, безъ пощенія духовнаго, одного только



воздержанія отъ пищи и питія, но не воздержанія языка, не отложенія ярости, не отлученія злыхъ...

Если таковы корни и начала возстаній челоуѣка на постъ, то беригись укорять и поносить св. посты, заповѣданные тебѣ святою Церковью; всякое возстаніе на постъ—отъ лукаваго. И сколько бы ни возставали въ наше время люди на святые посты, сколько-бы ни порицали ихъ и установившую ихъ Православную Церковь,—не смущайся и не переставай почитать св. посты. Знай, что они тебѣ нужны, что установила ихъ св. Православная Церковь для твоего же спасенія. Зная это, бѣги подъ любвеобильный покровъ и защиту своей горячо любящей матери—Церкви; какъ любящій сынъ, присоединись къ ея восторженнымъ привѣтствіямъ и прославленію святыхъ постовъ, „радостно приими богодухновенное завѣщаніе поста“ и съ свѣтлой душою и чистымъ сердцемъ, съ предвкушеніемъ сладости будущаго облегченія бодрой стопою становись на стезю пощенія и постись! Постись тѣлесно, постись духовно, „постись постомъ прилежнымъ, благопріятнымъ Господеви“! (Изд. Брат. при Моск. Дух. Акад.).

### **Къ вопросу объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ и въ дни великаго поста.**

Погребальныя чинопослѣдованія, соблюдаемая въ православной церкви, имѣютъ не столько печальный, сколько трогательно-торжественный характеръ: въ нихъ нѣтъ мѣста гнетущей душу скорби и безнадежнаго сѣтованія. Съ такимъ внутреннимъ характеромъ погребальныхъ чинопослѣдованій, соблюдаемыхъ православною церковію, *мало и даже совсѣмъ не гармонируетъ установившійся у насъ обычай облачатся священно-служителямъ въ черныя траурныя ризы при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ. Православная церковь никогда не узаконяла и не узаконяетъ траурныхъ облаченій при погребеніи усопшихъ.* Обычай облачатся священно-служителямъ въ черныя траурныя ризы, при отпѣваніи покойниковъ, явился у насъ сравнительно недавно и не безъ вліянія мірскихъ порядковъ и обычаевъ жизни, занесенныхъ къ намъ съ запада (см. Новгор. Е. В. 1895, 3; см. Рук. д. с. п. 1892, 51). По мнѣнію „Руководства для сел. паст.“; мірскія лица, въ знакъ скорби и сѣтованія о своихъ покойникахъ, носящія трауръ, желали и желаютъ придать траурную обстановку и самому погребенію умершихъ, и наши пастыри (сознательно или незоснательно) могли подчиниться такому желанію мірскихъ людей, увлеченныхъ западно-европейскою цивилизаціей,—стали въ черныхъ ризахъ отпѣвать покойниковъ (Рук. д. с. п. 1886, 20).—Но когда именно появился обычай употребленія черныхъ ризъ при погребеніи и какого цвѣта ризы въ этомъ случаѣ употреблялись въ древности—этотъ вопросъ въ отечественной литературѣ остается еще не раскрытымъ.

Впрочемъ, достовѣрно извѣстно, что черныя литургическія облаченія извѣстны были въ отдаленной древности, по крайней мѣрѣ съ V—VI в., не только на западѣ, но и на востокѣ.

Въ виду этихъ данныхъ „Церк. Вѣстникъ“, соглашаясь съ выше-приведеннымъ мнѣніемъ «Руководство для сел. паст.», что обычай употребленія черныхъ ризъ при погребеніи не можетъ быть оправданъ съ точки зрѣнія идеальнаго христіанскаго воззрѣнія на смерть,—говоритъ, что этотъ обычай все-таки имѣетъ для себя нѣкоторое оправданіе въ практикѣ древней церкви (Ц. В. 1886, 29; см. еще С.-Пет. Д. В. 1897, 18).

Въ современной практикѣ этотъ обычай встрѣчается въ сѣверныхъ и нѣкоторыхъ изъ центральныхъ губерній. Въ „Пособіи къ изуч. устава“ прот. К. Никольскаго сказано, что паннихида по умершемъ, отпѣваніе и выносъ къ могилѣ, обыкновенно, совершаются въ темныхъ одеждахъ, и только отъ Пасхи до дня Вознесенія и даже до дня Пятидесятницы паннихиды и погребенія совершаются въ свѣтлыхъ ризахъ (Пособіе, 71 стр.; см. также Ц. В. 1892, 30). *Въ настоящее время*, какъ утверждаютъ „Пензен. Епарх. Вѣдомости“, *вопросъ* объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ *пришелъ* если не законодательно, то по крайнѣй мѣрѣ практически къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ бѣлыхъ ризъ, къ рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, съ исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое при видѣ бѣлаго облаченія невольно окрыляется, укрѣпляется и возвышается, а не падаетъ окончательно, какъ то бываетъ при видѣ ризъ траурныхъ, черныхъ (Пенз. Е. В. 1897, 15; см. еще Ц. В. 1894, 51—52).

Что касается употребленія облаченій въ дни св. великаго поста, то по сему вопросу въ «Наст. книгѣ для свящ.-церк.-служителей» Булгакова замѣчено, что при совершеніи всѣхъ службъ во св. четыредесятницу, кромѣ субботъ, недѣль и дней праздничныхъ, священно-служители обыкновенно облачаются не въ столь свѣтлыя одежды, какъ въ другіе дни года.

Во всю страстную седмицу святого поста, кромѣ литургіи въ великіе четвертокъ и субботу, облаченіе употребляется чернаго цвѣта.

Въ Константинопольскихъ церквахъ во время страстной седмицы покрываются черной матеріей весь иконостасъ, всѣ кіоты, подсвѣчники, люстры, паникадила и архіерейская кафедра; такъ что нигдѣ не видно ни золота, ни иного чего блестящаго. (Извл. изъ „Наст. книги для свящ.-церк.-служителей“ С. В. Булгакова).

Свящ. С. Каменецкій.

## Надгробная рѣчь<sup>1)</sup>.

Итакъ, жизнь отжита!... Еще мгновеніе и гробовая доска навѣки скроетъ отъ насъ бранные останки тѣла человѣка... Свечерялъ прежде-временно день жизни, кончена борьба, нѣтъ больше страданій!...

Жизнь, жизнь!!!... Это—бурное, шумящее, страшное, безпощадное море... А человѣкъ?!... Это—жалкій пловецъ на утлой ладѣ. Какъ бури на морѣ, такъ въ жизни страсти шумятъ, какъ дымъ, какъ на морѣ туманъ,—въ жизни мечты разлетаются, а злоба и зависть людская порой бываютъ страшнѣе подводныхъ камней... И счастье тому, кто въ жизни духовно не сгибъ, не пропалъ, кто „теченіе скончалъ и въру соблюлъ“,—чей челнъ на морѣ житейскомъ волна не разбила!... Теперь онъ у пристани тихой, гдѣ „сердце покойно, бѣдамъ всѣмъ конецъ“...

Если такъ, то зачѣмъ теперь слезы, зачѣмъ вопли и рыданія. Не нужны бы они, но сдержатъ ихъ нельзя,—они такъ естественны, такъ свойственны слабой природѣ человѣка...

Дорогой товарищъ и „содружебникъ“, о. Валеріанъ! Ты уходишь отъ насъ... Да не посѣтуетъ твой духъ на наши слабыя и, быть можетъ, неумѣстныя рѣчи при гробѣ твоёмъ... Я знаю и вѣрю, что не рѣчи, не слова сожалѣнія, сочувствія нужны теперь твоей душѣ, идущей на небо къ Отцу Своему: мы не язычники, „неимушіе упованія“ жизни вѣчной,—а нужны—молитвы мира и любви за тебя, чтобы Милосердый Господь, въ твоёмъ загробномъ странствованіи къ Престолу Его, помогъ бы твоей душѣ избѣжать власти и обдержанія воздушныхъ истязателей,—„міродержателей тьмы и духовъ злобы поднебесной“... Они будутъ теперь стеречь твою душу на пути ея загробнаго странствованія...

Боже духовъ и всякой плоти!... Не по заслугамъ нашимъ предъ Тобою, не по дѣламъ, а по упованію на безграничную милость Твою къ намъ—грѣшнымъ людямъ, просимъ и молимъ: пріими въ Твое Царство, въ Твоихъ вѣчныхъ обителяхъ всели душу преставльшагося раба Твоего—іерея Валеріана, упокой его „въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, къ праведнымъ сопричти и насъ всѣхъ, какъ благій и человѣколюбивый, помилуй!“... Аминь.

Священникъ Листвинскаго погоста *Іоаннъ Гуляревскій*.

<sup>1)</sup> При погребеніи священника села Вешекъ, Меленк. уѣзда, о. Валеріана Ив Кедрина.

## Святители православной русской Церкви, народною совѣстію почитаемые угодниками Божиими.

Совершившееся въ прошломъ году общецерковное прославленіе новоявленного угодника Божія святителя Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго и чудотворца, вызвало въ православномъ населеніи Астраханской, Иркутской и Тамбовской епархій святую увѣренность, что высшей церковной властію будутъ удовлетворены народныя ходатайства о причтеніи къ лику святыхъ— *святителя Іосифа, митрополита Астраханскаго († 11 мая 1671 г.), блаженнаго Софронія, епископа Иркутскаго († 30 марта 1771 г.), и святителя Питирима, втораго епископа Тамбовскаго († 1697 г.),* давно уже почитаемыхъ народною совѣстію угодниками Божиими.

Вотъ, вкратцѣ, какія весьма поучительныя свѣдѣнія о поименованныхъ святителяхъ православной русской Церкви сообщались въ епархіальныхъ органахъ печати за минувшій годъ.

1. *Іосифъ, митрополитъ Астраханскій,* былъ уроженцемъ г. Астрахани; родился въ 1597 г. Бурныя мятежи 17 столѣтія, — причинившія Отечеству безчисленныя бѣдствія, — преслѣдовали Іосифа отъ дѣтскихъ лѣтъ до могилы. Іосифъ былъ восьми лѣтъ отъ роду, когда Астрахань сдѣлалась добычею донскихъ казаковъ, одинъ изъ которыхъ нанесъ ему злодѣйскій ударъ въ голову съ такою силою, что трясеніе головы у него оставалось на всю жизнь неизлѣчимымъ. По принятіи монашества, Іосифъ на 52-мъ году жизни былъ произведенъ въ архимандрита Троицкаго Астраханскаго монастыря; въ 1659 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа Астраханскаго, а въ 1667 г. пожалованъ саномъ митрополита. Онъ былъ въ Москвѣ на соборѣ, судившемъ патріарха Никона. Вскорѣ послѣ этого собора возникъ мятежъ извѣстнаго Стеньки Разина. Въ числѣ многихъ городовъ и Астрахань испытала звѣрство мятежниковъ, и митрополитъ Іосифъ въ это время сдѣлался жертвою пламенной любви къ Отечеству. 11 мая 1671 г. буйная толпа мятежниковъ, разъяренная на митрополита Іосифа за сношенія его съ московскими боярами, дерзнула поднять святотатственныя руки на него, забывъ страхъ Божій, не уважая ни высокаго сана его, ни маститой его старости (ему было тогда 75 лѣтъ отъ роду), не слушаясь пастырскихъ увѣщаній; толпа мятежниковъ сначала избила и изранила его, а потомъ и умертвила его, сбросивъ съ высокой крутизны. Тѣло мученика митрополита Іосифа погребено было въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ. Болѣе 240 лѣтъ оно остается нетлѣннымъ, источая благодатныя знаменія и чудеса. Народъ съ усердіемъ притекалъ и притекаетъ къ могилѣ сего святителя-мученика; совершаетъ по немъ паннихиды и молитвенно испрашиваетъ его благодатной помощи.

Недавно именитые Астраханскіе граждане, во главѣ съ начальникомъ губерніи, движимые любовію къ святителю Іосифу, просили нынѣшняго архипастыря Астраханскаго возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ от-



крытіи мощей святителя Іосифа и о причтеніи его къ лику святыхъ. Просьбѣ этой данъ законный ходъ.

2. Дѣло о канонизаціи *Софронія, епископа Иркутскаго* (1753—1771 г.г.), возбуждено было еще въ Бозѣ почивающимъ архіепископомъ Иркутскимъ Тихономъ († 28 іюня 1911 года).

Епископъ Иркутскій Софроній родился 25 дек. 1703 г. въ м. Березани, Переяславскаго уѣзда, нынѣшней Полтавской губерніи, и въ мірѣ назывался Стефаномъ Кристаллевскимъ. Обучался онъ въ Переяславской семинаріи, по окончаніи курсѣ въ которой поступилъ послушникомъ Красногорскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда, Переяславской епархіи (1727 г.). Епископъ Софроній, по желанію Императрицы Елизаветы Петровны, особенно любившей Малороссію, вызванъ былъ на высокой постъ намѣстника Александро-Невскаго монастыря (нынѣ лавры). Выборъ Государыни палъ на него, какъ на строгаго подвижника и выдающагося администратора. Болѣе десяти лѣтъ пробылъ блаженный Софроній въ этой должности, и въ это время воздвигъ, между прочимъ, существующую и понынѣ на Петергофскомъ трактѣ Троице-Сергіеву пустынь. Въ 1753 г., изволеніемъ Императрицы Елизаветы Петровны, онъ назначенъ былъ епископомъ Иркутскимъ. Много онъ потрудился въ дѣлѣ благоустроенія Иркутской епархіи, особенно же въ просвѣщеніи язычниковъ, жившихъ въ предѣлахъ этой епархіи. Въ частной жизни онъ былъ чрезвычайно простъ: спалъ на полу, подстилая овечью или оленью кожу; питался самой простой пищей, чѣмъ Богъ послалъ; доступенъ былъ для всѣхъ во всякое время.

Преутруженный подвигами благочестія и дѣлами епархіальнаго благоустроенія, въ преклонныхъ лѣтахъ, епископъ Софроній просился на покой, но умеръ, не дождавшисъ отвѣта на свою просьбу, 30 марта 1771 г. Тѣло святителя Софронія находимо было нетлѣннымъ при неоднократныхъ вскрытіяхъ его могилы, бывшихъ въ 1853, въ 1869 г. и въ 1883 г. По молитвамъ вѣрующихъ, во множествѣ притекающихъ ко гробу блаженнаго Софронія, епископа Иркутскаго, совершаются многія чудеса, запись которымъ ведется въ особой книгѣ, начиная съ 1872 г.

3. Тамбовская городская дума въ одномъ изъ прошлогоднихъ октябрскихъ своихъ засѣданій постановила обратиться отъ лица всѣхъ православныхъ гражданъ г. Тамбова къ мѣстному архипастырю съ просьбой о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ объ общецерковномъ *прославленіи въ Бозѣ почивающаго втораго епископа Тамбовскаго, святителя Питирима* (1685—1697 г.г.), съ давнихъ временъ чтимаго всею Тамбовскою паствою за святаго угодника Божія. Нынѣшній архипастырь Тамбовскій, преосвященный Кирилль, 1 ноября минувшаго года совершилъ при многочисленномъ стеченіи народа торжественное заупокойное богослуженіе у могилы почитаемаго тамбовцами святителя Питирима. Этимъ богослуженіемъ испрашивалось благословеніе самого въ Бозѣ почившаго святителя Питирима на святое дѣло ходатайства объ его общецерковномъ прославленіи. 214 лѣтъ протекло со дня блаженной кончины святителя Питирима, и во все

это время Тамбовская паства неизмѣнно вѣрила и вѣрить, что Господь сподобилъ ея второго архипастыря, святителя Питирима, стоянія у Небеснаго престола съ такимъ же дерзновеніемъ, съ какимъ онъ при жизни предстолялъ престолу Божію въ своемъ кафедральномъ храмѣ (Тамб. Е. В. № 45).

4. Въ Донской епархіи благоговѣнно почитается въ Бозѣ почившій 39 лѣтъ тому назадъ († 24 іюня 1872 г.) *архіепископъ Донской Іоаннъ Доброзраковъ*. По благословенію Св. Синода, 4 октября минувшаго года честные останки архіепископа Іоанна изъ Кременскаго монастыря Донской епархіи, гдѣ онъ прожилъ 5 лѣтъ (съ 1867 по 1872 г.) на покой и гдѣ былъ погребенъ, перенесены въ усыпальницу подь Новочеркасскимъ соборомъ.

Архіепископъ Іоаннъ (Доброзраковъ),—уроженецъ Нижегородской епархіи, питомецъ Петербургской дух. Академіи, впослѣдствіи въ разные годы бывшій профессоромъ, инспекторомъ и ректоромъ той же Академіи,—Донской епархіей управлялъ 20 лѣтъ (1847—1867 г.г.). Отъ своей Донской паствы почившій архипастырь пользовался глубокою любовію за свою благодность, сострадательность, милосердіе, отзывчивость на всякую нужду и за назидательную жизнь монаха-подвижника. Не смотря на протекшія 39 лѣтъ со дня кончины святителя, тѣло его, а равно и его одежды, какъ это обнаружилось при вскрытіи его могилы, оказались нетлѣнными. Это еще болѣе усилило благоговѣнное почитаніе жителями Донской епархіи въ Бозѣ почивающаго архіепископа Іоанна (Донск. Е. В. №№ 28—30). (Изъ „Кіев. Еп. Вѣд.“, № 1).

---

## Картины прошлаго.

Въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 3) подь такимъ заглавіемъ помѣщены воспоминанія, относящіяся къ просвѣтительной дѣятельности Владимірскаго духовенства половины XIX вѣка, рисующія эту дѣятельность въ довольно симпатичномъ видѣ.

„20 сентября 1846 года въ десять часовъ утра дѣдушка мой, тогда еще молодой діаконъ Троицкой г. Вязниковъ церкви Іоаннъ Вас. Архангельскій пришелъ въ классъ усталый: была служба и провожали покойника версты три. Училище, изъ 24 учениковъ, помѣщалось въ верхнемъ этажѣ нашего дома. Потрудившись часа четыре на богослуженіи, онъ діаконъ съ удовольствіемъ спѣшилъ въ свою любимую школу и здѣсь воистину отдыхалъ душою. Второгодникамъ была задана полунощница. Звонкимъ голосомъ четко, истово сталъ Митя Пономаревъ читать трисвятое и Помилуй мя, Боже. Ив. Вас. не прерывалъ ученика,—онъ читалъ прекрасно, какъ настоящій канонархъ, и учитель и ученики мысленно перенеслись въ св. обитель съ ея таинственнымъ полунощнымъ богослуженіемъ. „Возложить на алтарь Твой тельцы“. О. діаконъ остановилъ вниманіе учениковъ на послѣднихъ словахъ и сталъ говорить о ветхозавѣтныхъ жертвахъ: какъ приводили къ скиніи непорочнаго агнца, возлагали руки на него, и грѣхи людей переходили на

агнца, и онъ, принимая на себя грѣхи людей, закалался яко грѣшный. Потомъ говорилось объ Агнцѣ Божіемъ, вземлющемъ грѣхи міра,—и ученики съ удовольствіемъ слушали своего учителя. „Повторите, дѣти, 50-ый псаломъ, его надо знать наизусть“,—и отошелъ къ младшимъ. Началось: азъ, буки, вѣди, глаголь...

Обыкновенно думаютъ, что прежніе учителя на первыхъ урокахъ грамоты были столь косны и неизобрѣтательны, что грамотность, ими преподаваемая, была труднѣе китайской грамоты. Обыкновенно думаютъ, что звуковой анализъ это есть великое изобрѣтеніе позднѣйшаго времени. Смѣю васъ увѣрить, что и прежніе учителя прибѣгали къ звуковому методу и всячески облегчали ученикамъ грамоту. По крайней мѣрѣ, у дѣдушки моего первогодники уже начинали читать къ Козьмѣ-Демьяну, т. е. къ 1 ноября, а иные къ пророку Науму, къ 1 декабря,—но не позже.

Письмо въ младшемъ отдѣленіи начинали съ декабря. И письмо было прямое, полууставомъ, т. е. копировали почти буквально съ печатнаго текста. Въ нынѣшнее время прямое письмо что-то плохо прививается по школамъ. А почему? Потому что нѣкоторые элементы буквъ, взятые изъ письма наклоннаго, нейдутъ для прямого письма, напр. разныя закругленія волосной линіи. А старинное полууставное письмо, состоящее изъ прямыхъ линій, естественно требуетъ прямого сидѣнья, такъ-же, какъ и писаніе нотъ,—и исключаетъ всякое искушеніе повернуть тетрадку бокомъ.

О. діаконъ подошелъ къ старшимъ,—ихъ было пять человѣкъ, скромныхъ юношей. Они знали наизусть почти весь часовникъ и теперь читали Новый Завѣтъ, раскрытый на Соборномъ посланіи Св. Іоанна Богослова „Возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга“. Увы, наши ученики теперь не знаютъ святыхъ уроковъ Апостола.

Тетради старшихъ учениковъ содержали въ себѣ переписанныя чисто, старательно разныя стихотворенія, преимущественно духовнаго и возвышеннаго содержанія. Здѣсь же записаны были разныя свѣдѣнія изъ географіи, исторіи и даже астрономіи. Особой книжки священной исторіи не было,—она изучалась во время чтенія часослова и псалтири.

Дѣдушка мой кончилъ курсъ духовной семинаріи (Владимірской) и однако во священника не пошелъ, а оставался всю жизнь діаконъ и учителемъ. Мнѣ кажется, что на одномъ мѣстѣ его удерживала любовь къ своей школѣ“.

*Іерей Іоаннъ.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 29-го января, въ недѣлю мясопустную, Высокопреосвященный Николай совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Въ Каѳедральномъ соборѣ литургію служилъ Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій.

Муромскій училищно-окружной съездъ о.о. уполномоченныхъ. 24 января с. г. состоялось въ Муромскомъ духовномъ училищѣ очередное собраніе о.о. уполномоченныхъ духовно-училищнаго округа. Въ 10 час. утра собрались о.о. уполномоченные въ числѣ 11 человекъ и, по молитвѣ св. Духу, избрали изъ своей среды—предсѣдателя—о. протоіерея с. Ареина, Муром. у., П. Θ. Соколова и дѣлопроизводителей—священниковъ — Л. Бѣлоцвѣтова и І. Рождественскаго. Затѣмъ, движимыя чувствомъ христіанской любви къ скончавшемуся недавно своему сотруднику на бывшихъ съѣздахъ, священнику с. Вешекъ, Меленков. у. о. Валеріану Кедрину—въ училищномъ храмѣ соборнѣ отслужили панихиду. Послѣ сего приступили къ разсмотрѣнію предложенныхъ Правленіемъ училища дѣлъ. Выслушавъ докладъ временно-ревизіоннаго Комитета о провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію училища за 1911 годъ, разсмотрѣли смѣту прихода и расхода суммъ на 1912 годъ. Не имѣя средствъ и не желая дѣлать новые налоги на церкви и причты, и безъ того уже крайне обремененные разными сборами, о.о. уполномоченные были вынуждены сдѣлать нѣсколько сокращеній въ смѣтѣ расходовъ. По тѣмъ же причинамъ и въ виду ожидаемыхъ реформъ духовно-учебныхъ заведеній—вопросъ о введеніи въ училищѣ института классныхъ наставниковъ съ назначеніемъ имъ особаго вознагражденія—отложенъ до будущаго времени. Кромѣ докладовъ Правленія на разсмотрѣніе съѣзда было представлено только прошеніе фельдшера училищной больницы Н. С. Пупина, который просилъ—или увеличить его жалованье (180 руб.) или дать единовременное пособіе. Съездъ, принявъ во вниманіе долговременную при училищѣ службу г. Пупина и его чисто отеческое отношеніе къ дѣтямъ, счелъ справедливымъ дать ему единовременное пособіе, прося о.о. благочинныхъ округа собрать на этотъ предметъ по 10 коп. съ каждаго причта, каковой сборъ дастъ сумму около 50 руб. Въ 7 час. вечера занятія съѣзда окончились и о.о. уполномоченные отправились къ мѣстамъ своей службы, назначивъ слѣдующее очередное собраніе на 18-е февраля 1911 года.

Б.

## Къ свѣдѣнію духовенства.

Ужасный порокъ нашего времени—пьянство. И особенно этотъ порокъ развивается среди нашего русскаго народа.

Вино губить тѣлесное здоровье людей, губить умственные ихъ способности, понижаетъ ихъ нравственное состояніе и, что всего ужаснѣе, губить душу людей и разрушаетъ ихъ потомство. Неумолимая статистика убѣдительно и наглядно доказала, на что обрекается потомство родителей-алкоголиковъ.



Вотъ цифры, показывающія—сколько терпятъ разныя общества отъ пьянства. „Число душевно-больныхъ вслѣдствіе пьянства доходитъ въ нашихъ больницахъ до 42%. Многія нервныя болѣзни, отъ простаго перваго припадка до полнаго умопомѣшательства, какъ и многія физическія разстройства, обязаны своимъ происхожденіемъ алкоголю. Изъ 300 дѣтей съ припадками помѣшательства 145 оказались дѣтьми пьяницъ. Еще больше замѣтна связь пьянства съ преступленіями: 75% преступленій должны быть приписаны алкоголю. Тридцатью двумя тысячами арестантовъ Германіи совершенно въ состояніи опьяненія 42% всѣхъ убійствъ, 74% важныхъ пораненій, 63% незначительныхъ ранъ, 76% сопротивленія властямъ, 77% посягательства на нравы. Въ Голландіи подъ вліяніемъ алкоголя совершаются до 80% всѣхъ преступленій, въ Швеціи до 75%. Къ жертвамъ и преступникамъ надо еще прибавить 12% всѣхъ самоубійцъ, которыхъ приводитъ къ этому результату все тотъ же алкоголь. Въ Англіи количество алкоголиковъ-самоубійцъ доходитъ до 39%, въ Россіи до 40%. По донесенію министра Эверетта въ Соединенныхъ Штатахъ (Сѣвер. Амер.) съ 1860 г. по 1870 г. алкоголь унесъ 300,000 человѣческихъ жизней, привелъ 100,000 дѣтей въ дома призрѣнія, 150,000 въ тюрьмы, 2000 къ самоубійству“<sup>1)</sup>.

Приводя эти страшныя цифры, мы не будемъ забывать, что статистика указываетъ только на тѣхъ, которые достигли послѣднихъ ступеней зла и нравственнаго паденія. Но никогда статистика не скажетъ намъ, сколько расторгнуто семейныхъ узъ, сколько испытано горя, сколько пролито слезъ невинныхъ жертвъ по милости пьянства.

Глубоко правъ былъ Маромбатъ, говоря: „если бы возможно было однимъ почеркомъ пера стереть съ лица земли недостойную человѣка отвратительную страсть къ спиртнымъ напиткамъ, то сразу сдѣлались бы почти излишними больницы, дома для умалишенныхъ, тюрьмы и тому подобныя учрежденія, далеко не могущія въ настоящее время удовлетворить существующей потребности“.

Нужна энергичная борьба всѣхъ нравственныхъ людей со страшнымъ бичемъ человѣчества—пьянствомъ. Кому, какъ не пастырямъ Церкви, больше всего необходимо выступить въ роли первыхъ борцовъ за народную трезвость. Къ борьбѣ съ пьянствомъ священникъ призывается не только долгомъ пастырскаго служенія, но и прямыми предписаніями Св. Синода. Еще указомъ 1859 г. Св. Синодъ благословилъ священно-служителей: живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ слова Божія о пользѣ воздержанія содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина. Указомъ 5—11 іюня 1889 г. Св. Синодъ снова обратился къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ видахъ энергичной борьбы съ повсюду развившимся пьянствомъ, необходимо усилить проповѣдь въ храмѣ и внѣ храма противъ пьян-

<sup>1)</sup> Вѣстникъ судебной психіатріи 1 ч., 2 вып., 56 стр. Воскресное чтеніе 1901 г.

ства; широко организовать литературныя чтенія, на которыхъ листками и рисунками демонстрировать предъ прихожанами вредъ пьянства; необходимо наводнить приходы популярными листками и брошюрами, направленными противъ пьянства.

Горячо рекомендуемъ пастырямъ церкви, учителямъ, ревнителямъ трезвости популярные листки и брошюры изданія Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости. Брошюры и листки, изданные означеннымъ Обществомъ трезвости, написаны языкомъ очень простымъ и общедоступнымъ, въ формѣ стихотвореній, повѣстей и рассказовъ, взятыхъ изъ народной жизни. Особенно рекомендуемъ слѣдующіе листки и брошюры: 1) Новая жизнь 2 к., 2) Терпѣніе побѣдило 1 к., 3) Блудный сынъ 4 к., 4) Отрава. (Сборникъ рассказовъ о вредѣ пьянства) 15 к., 5) Какъ корчмарь умеръ 3 к., 6) О чемъ знало солнце 3 к., 7) Съ пьяныхъ глазъ 4 к., 8) На пасхѣ 1 к., 9) Почему дядька Савельичъ бросилъ пить 1 к., 10) Бутылка погубила 3 к., 11) Изъ-за одной рюмочки 2 к., 12) Пить до дна—не видать добра 2 к., 13) Сиротскія слезы 2 к., 14) Бѣгъ пьянства 2 к., 15) Дорожка ко грѣху 2 к., 16) Увѣчье 2 к., 17) Сдался 3 к., 18) Святая дума 3 к., 19) Ядъ (Сборникъ изреченій великихъ людей о вредѣ пьянства) 7 к., 20) Первая жертва вина (сборникъ рассказовъ) 5 к., 21) Всероссийское горе 5 к., 22) Совѣсть заговорила 1 к., 23) Врагъ 1 к., 24) Не пейте 1 к., 25) Городъ загубилъ 1 к., 26) Какъ пьянство сгубило Василю 1 к., 27) Для чего нужны спиртные напитки 1 к., 28) Спасите пьяницу 1 к., 29) Пропаль 2 к., 30) И въ одной рюмочкѣ есть зло 1 к.

Означенныя брошюры рекомендуемъ выписывать для раздачи народу. Выписывающіе 100 экз. платятъ 80 к.

Для проповѣдей и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ о вредѣ пьянства рекомендуемъ духовенству слѣдующія книги:

1. Жертва пьянства (Сборн. разск. и статей о вредѣ пьянства) 30 к.
2. Пить до дна—не видать добра 30 к.
3. Азбука трезвости (Сборникъ стих. и стат. о вредѣ пьянства) 60 к.
4. Пора опомниться (Сборникъ проповѣд. поученій противъ пьянства) 25 коп.

Адресъ для выписки брошюръ и листовъ слѣдующій: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116. Въ книжный складъ Александро-Невскаго Общества трезвости.

### **Паломничество въ городъ Суздаль учениковъ Камешковской ц.-пр. школы, Новровскаго уѣзда.**

10 іюня сего 1911 года мы надумали совершить паломничество съ своими учениками для поклоненія святынямъ г. Суздаля.

Дѣтямъ еще раньше было извѣстно объ этомъ и они съ нетерпѣніемъ ждали дня отправленія. Въ назначенный день, въ 6 ч. утра, учащіеся, въ количествѣ 60 человекъ—мальчиковъ и дѣвочекъ, собрались въ квартирѣ

учителя. Ближайшій попечитель и строитель школы П. Н. Дербеневъ сочувственно отнесся къ нашему намѣренію и приказалъ дать четыре лошади, заложенные въ телѣги, бѣлаго хлѣба, чаю, сахару и 25 руб. денегъ. Расстояніе отъ Камешкова до Суздаля 35 верстѣ. Предположено было ѣхать попеременно. Въ 7<sup>1/2</sup> ч. утра дѣти, въ сопровожденіи законоучителя священника Веселовскаго, учителя Тихомирова и учительницы рукодѣлія Доманиной, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, отправились въ путь. Родители дѣтей собрались посмотрѣть на небывалое зрѣлище и напутствовали насъ благословеніями и благопожеланіями. За поселкомъ половина учениковъ, преимущественно слабыхъ и младшихъ, сѣла на телѣги, а остальные съ сопровождающими лицами шли пѣшкомъ. Всѣ учащіеся шли бодро и благопріично, никто не позволилъ себѣ порѣзвиться и даже громко разговаривать. Проѣхали верстѣ пять лѣсомъ, показалось село Коверино. Въ селѣ дѣти перемѣнились: тѣ, которыя сѣдѣли, пошли пѣшкомъ, а шедшія сѣли на телѣги. Изъ села Коверина учитель Тихомировъ уѣхалъ впередъ—въ село Санино, чтобы приготовить для паломниковъ чай и завтракъ. Псаломщикъ села Санина охотно отозвался на просьбу учителя и приготовилъ все необходимое. Въ Санино прибыли въ 12 ч. дня; въ саду псаломщика дѣвочки сѣли пить чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, а мальчики съ учителемъ въ это время пошли купаться, такъ какъ всѣхъ одновременно невозможно было напоить. Послѣ чаю дѣти поблагодарили радушнаго хозяина, осмотрѣли сельскіе храмы, помолвились въ нихъ и затѣмъ отправились дальше къ Суздаля. Было уже 1<sup>1/2</sup> ч. дня, на небѣ стало пасмурно, по сторонамъ закурились дождички. Нужно было спѣшить, тѣмъ болѣе что всѣмъ хотѣлось прибыть въ Суздаль хотя бы за полчаса до всенощной, чтобы немного оправиться съ дороги. Въ селахъ, которыми приходилось проѣзжать, жители выходили изъ домовъ, пытливо смотрѣли на насъ и спрашивали: „куда это васъ Богъ несетъ“ и когда узнавали, то говорили: „вотъ какъ хорошо, дай вамъ Богъ часъ добрый!“ Такіе вопросы и напутствія подбадривали нашихъ паломниковъ.

Добрались мы до села Кидекши. Время было 4 часа дня, оставалось еще 4 версты до Суздаля. Суздаль весь былъ у насъ передъ глазами и такъ привѣтливо смотрѣлъ на насъ. Дѣти съ новымъ интересомъ взирали на старинный городъ, со множествомъ церквей и колоколенъ: такихъ городовъ они еще не видывали. Мальчики сняли съ себя фуражки и благоговѣйно перекрестились. Напрягали послѣднія силы.

Наконецъ—оконченъ желанный путь. Законоучитель разставилъ дѣтей попарно и въ такомъ порядкѣ повелъ ихъ городомъ. Учитель встрѣтилъ насъ и сообщилъ, что помѣщеніе для паломниковъ готово. Г. смотритель духовнаго училища М. Е. Стаховскій любезно и радушно предложилъ намъ ученическую столовую и приказалъ приготовить кипятокъ. Мы пришли за готовые столы, дѣти разсѣлись пить чай и закусить. Г. смотритель даже самъ пришелъ въ столовую посмотрѣть на маленькихъ паломниковъ и замѣтивъ, что мы стѣсняемся за своихъ дѣтей, просилъ не стѣсняться и даже предложилъ опять приходиться съ дѣтьми пить чай во время нашего пребыванія въ городѣ. Мы, конечно, искренно поблагодарили его за такое гостепріимное

радушіе. Потомъ явился къ намъ предсѣдатель Суздальскаго Отд. училищ. Совѣта о. прот. М. Ст. Снѣгиревъ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ и любезно предложили намъ для ночлега большое зданіе Спасо-Евѣим. двуклассной ц.-пр. школы, со всѣми удобствами: тамъ оказались постели, кухня и все нужное. Приставили намъ служителя, который былъ и за повара.

Часы пробили шесть. Соборный колоколъ загудѣлъ, призывая въ храмъ Божій ко всенощной. Дѣти изъ столовой, съ сопровождающими лицами, попарно отправились въ соборъ и были разставлены въ ряды предъ солеей. Несмотря на утомленіе, они стояли благоговѣнно и молились очень усердно. По окончаніи всенощной, дѣти прикладывались къ мощамъ Свят. Θεодора и Иоанна съ искреннимъ благоговѣніемъ.

Изъ собора мы отправились на ночлегъ въ Спасо-Евѣ. школу. Дѣти, увидѣвъ знакомую себѣ обстановку, почувствовали себя, какъ дома. Послѣ общей вечерней молитвы всѣ, утомленные цѣлодневнымъ путешествіемъ, заснули крѣпкимъ сномъ.

Настало утро воскресенья (11 іюня). Дѣти, по первому слову, встали, одѣлись, умылись и помолились Богу; затѣмъ отправились къ ранней литургіи въ женскій Покровскій монастырь. Здѣсь, какъ и въ соборѣ, дѣти были разставлены впереди. По окончаніи ранней литургіи мы спустились подъ холодный соборъ и поклонились гробницѣ вел. княгини Софіи и осмотрѣли находящіяся тамъ старинные княжескіе памятники. Оттуда казначея монастыря повела насъ осматривать всѣ древніе монастырскіе храмы и богатую цѣнными древностями ризницу. Казначея давала подробныя объясненія и дѣти слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, о чемъ можно было судить по сосредоточенному выраженію ихъ лицъ. Осмотрѣвши все подробно, мы были приглашены радушной матушкой игуменіей Маріей въ монастырскую трапезную. Дѣтямъ предложенъ былъ чай съ молокомъ и булкой. Матушка игуменія сама пришла къ намъ и обласкала дѣтей съ материнскою любовію. Съ интересомъ спрашивала насъ о нашемъ паломничествѣ и предлагала для дѣвочекъ помѣщеніе для ночлега. Послѣ завтрака, поблагодаривъ матушку, мы отправились въ свое помѣщеніе немного отдохнуть до поздней литургіи. Въ 9 ч. утра зазвонили къ поздней литургіи, дѣти пришли молиться въ Спасскій монастырь, гдѣ литургію совершалъ архимандритъ Мисаилъ въ сослуженіи о. законоучителя Веселовскаго и братіи монастыря. За литургіей дѣти прочли „Вѣрую и Отче нашъ“. О. архимандритъ сказалъ слово, обращенное преимущественно къ дѣтямъ, похвалилъ ихъ за паломничество и стройное пѣніе. По окончаніи литургіи дѣти передъ ракой препод. Евѣимія прочли молебенъ, которой служилъ о. архимандритъ съ сослужащими литургію. О. архимандритъ благословилъ насъ иконой преп. Евѣимія и отдалъ ее на память въ нашу школу. По окончаніи молебна дѣти приложились къ мощамъ преп. Евѣимія и принявъ благословеніе о. архимандрита, пошли осматривать древности монастыря: памятникъ кн. Пожарскаго, ризницу, древнія орудія и пр. Послѣ осмотра дѣти пообедали въ Спасской школѣ.

Время послѣ обѣда до вечера было употреблено на осмотръ города и главнымъ образомъ древняго кремля, гуляли по валамъ и въ этой про-



гукѣ принялъ участіе о. прот. Снѣгиревъ и сообщилъ дѣтямъ историческія свѣдѣнія о г. Суздальѣ и его кремлѣ. Къ вечернѣ дѣти явились въ соборъ и по окончаніи службы наблюдатель о. І. М. Взоровъ показалъ дѣтямъ всѣ святыни и древности собора, а потомъ законоучитель Веселовскій отслужилъ молебенъ свят. Θεодору и Іоанну; молебенъ пѣли дѣти сами. Изъ собора мы пошли въ столовую дух. училища и напоили дѣтей чаемъ, а потомъ отправились въ Спасскую школу на ночлегъ. Такъ закончилось воскресенье.

Въ понедѣльникъ къ 8 ч. утра дѣти явились въ женскій Ризположенскій монастырь къ поздней литургіи. Литургію совершалъ законоучитель Веселовскій. Дѣти во время литургіи пропѣли „Вѣрую и Отче нашъ“ и по окончаніи литургіи молебенъ передъ ракой преподобной Княжны Евфросиніи. Изъ храма дѣти приглашены были радушной матушкой игуменіей Капитолиной въ монастырскую трапезную на чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Послѣ чаю м. игуменія предложила намъ пройтись осмотрѣть завѣдуемый ею Васильевскій монастырь, а оттуда просила зайти насъ съ дѣтьми къ ней на обѣдъ, что особенно для насъ было важно, такъ какъ насталъ первый день Петрова поста, а въ постный день для насъ труднѣе было приготовить свой обѣдъ. На предложеніе, — пройтись въ Васильевскій монастырь, мы охотно согласились; тамъ насъ встрѣтили очень ласково, все намъ показали. Въ теплоѣ храмѣ предъ Чудотворной иконой Божіей Матери Владимірской мы отслужили молебенъ; дѣти пѣли молебенъ сами. Въ женскихъ монастыряхъ на насъ произвели пріятное впечатлѣніе истовое богослуженіе, ласковое обращеніе сестеръ, образцовый порядокъ и безукоризненная чистота. Въ Васильевскомъ монастырѣ, по распоряженію игум. Капитолины, насъ опять всѣхъ напоили чаемъ. Послѣ чаю мы съ дѣтьми погуляли около монастыря и показали дѣтямъ монастырскую водяную мельницу; для нихъ было это очень интересно, такъ какъ многія изъ нихъ еще не видывали водяныхъ мельницъ и какъ изъ зерна получается мука. Послѣ этой прогулки мы снова отправились въ Ризположенскій монастырь обѣдать.

Послѣ обѣда мы осмотрѣли подробно всѣ древнія святыни и ризницу монастыря, а потомъ явился фотографъ насъ снимать.

О. протоіерей Снѣгиревъ и наблюдатель О. І. Взоровъ и здѣсь оказали намъ свое вниманіе: они снялись въ общей съ нами группѣ, внутри Ризположенскаго монастыря, и не отказались имѣть у себя нашу общую фотографическую карточку. Послѣ этого мы опять приложились къ мощамъ Препод. Евфросиніи, поблагодарили матушку игуменію за радушный привѣтъ и, принявъ отъ нея благословеніе, отправились въ Спасскую школу ночевать послѣднюю ночь. Вечеромъ о. прот. Снѣгиревъ пришелъ къ намъ проститься, бесѣдовалъ съ учащими, интересовался нашей школой. Онъ принесъ въ подарки нашимъ дѣтямъ по книжкѣ „Житіе Препод. Евѣмія“; самъ имъ роздалъ, побесѣдовалъ съ ними и далъ имъ отеческія наставленія. О. прот. Снѣгиревъ и наблюдатель о. І. Взоровъ посѣщали насъ неоднократно, хотя разстояніе до Спасской школы отъ ихъ квартиръ не близкое; входили во всѣ наши нужды, спрашивали, хорошо ли, удобно ли намъ, не нуждаемся ли мы въ чемъ? Не мало позаботился объ насъ и завѣдующій Спасской школой

о. Дмитрій Покровскій, священникъ с. Сельца. Онъ ходилъ къ намъ по нѣскольку разъ въ день, даже самъ покупалъ намъ нѣкоторые продукты для стола.

Вообще въ Суздаль, за все время нашего пребыванія, мы вездѣ и у всѣхъ встрѣтили радушный теплый привѣтъ, помощь и сочувствіе. Поэтому, какъ у насъ учащихъ, такъ и у дѣтей нашихъ остались и остаются самыя лучшія и благодарныя воспоминанія о Суздаль и о тѣхъ лицахъ, вниманіемъ которыхъ мы пользовались, сверхъ нашего ожиданія.

Во вторникъ (13-го) встали мы въ 7 ч. утра, попили чаю и тронулись въ обратный путь. Выѣхавши за городъ, всѣ мы встали лицомъ къ городу, пропѣли краткій молебенъ Суздальскимъ Угодникамъ и сдѣлали земной поклонъ городу и его святынямъ. На обратномъ пути мы остановились на часъ въ селѣ Кидекшѣ и осмотрѣли тамъ храмъ, считающійся древнѣе Суздальскихъ храмовъ. Помолились предъ гробницами княжескими, находящимися въ храмѣ, и осмотрѣли на папертяхъ храма колоколъ, пожертвованный Иоанномъ Грознымъ. Мѣстный священникъ сообщилъ намъ краткія историческія свѣдѣнія о храмѣ и его прошломъ.

Этимъ и закончилось наше путешествіе въ городъ Суздаль. До своего мѣста добрались мы благополучно. Среди дороги, опять въ селѣ Санинѣ, у того же радушнаго псаломщика, мы сдѣлали перепутье. Въ 7 ч. вечера мы были уже въ своемъ Камешковѣ. Дѣти благодарили насъ за устройство для нихъ паломничества и мы очень рады, что у насъ не было ни одного недовольнаго во все время нашего путешествія. Въ 8 часовъ вечера дѣти разбрелись по своимъ домамъ и дѣлились своими впечатлѣніями съ своими родителями. Родители послѣ выражали намъ свою благодарность и удивленіе: какъ мы могли сообразиться съ такой большой семьей.

Приведетъ ли намъ Господь дожить до будущей весны, мы приложили бы всѣ свои старанія устроить для дѣтей куда-либо и еще паломничество. Теперь мы убѣдились, что паломничество есть одно изъ могущественныхъ средствъ для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на дѣтей. Паломничество возбудило въ дѣтяхъ любовь къ храму и богослуженію,—интересъ къ церковному пѣнію и влеченіе поклониться и еще разъ святымъ угодникамъ. Самое путешествіе сблизило насъ учащихъ съ дѣтьми и даже, какъ будто, сроднило. Теперь дѣти не только не дичатся насъ, а ласкаются, какъ родныя дѣти, и боятся прогнѣвать насъ своими шалостями и лѣностью не изъ-за страха, а изъ-за любви къ намъ.

Законоучитель Камешковской церков.-приходск. школы священникъ  
*Василій Веселовскій.*

---

## Иноепархіальныя извѣстія.

— На епарх. сѣздѣ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость С.-Петерб. епархіи обсуждался вопросъ о разрѣшеніи свѣчному заводу имѣть для продажи церквамъ лампадное масло растительнаго происхожденія (хлоп-

ковое), по цѣнѣ 6 р. за пудъ. На справку было приведено: а) отрицательное отношеніе къ вопросу Св. Синода въ опредѣленіяхъ отъ 26 марта—8 апрѣля 1902 г., 23 февраля—11 марта 1905 года и 9—10 ноября 1905 г. Послѣднее опредѣленіе допускаетъ лишь, какъ исключеніе, возможность церковнаго употребленія растительнаго масла въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ испытывается затрудненіе въ приобрѣтеніи чисто оливковаго масла; б) дороговизну въ сравненіи съ оливковымъ растительнаго масла высшей очистки, такъ какъ 6 р. пудъ—масло низшей очистки, высшей же—14 руб.; в) непригодность растительнаго масла для церковнаго употребленія по химическому его составу, такъ какъ оно „густое, тяжелое, трудно поднимается по свѣтильнѣ, почему пламя его нечисто, горитъ съ нагаромъ и копотью“ (химич. анализъ проф. Технол. Инст. Богаевского). Съѣздъ отнесся къ вопросу о церковномъ употребленіи растительнаго масла отрицательно.

Отрицательное рѣшеніе было вынесено и по вопросу о сокращеніи процентныхъ отчисленій изъ церк. доходовъ на епархіальныя нужды съ параллельнымъ повышеніемъ продажной цѣны церковныхъ свѣчей до 50 руб. (Церк. Вѣд. № 41, 1910 г.). Съѣздъ высказалъ соображеніе, что менѣе богатыя церкви, но имѣющія только свѣчной доходъ, будутъ нести большій налогъ, чѣмъ церкви, имѣющія богатыя арендныя статьи и пр. („Твер. Е. В.“).

— Въ Самарской епархіи священникъ Филиппъ Богатовъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Симеону съ прошеніемъ о разрѣшеніи двоимъ мальчикамъ, исполняющимъ обязанности чтеца и канонарха, за всенощной и Божественной литургіей, надѣвать стихари.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „16 дек. 1911 г. Разрѣшается съ тѣмъ, чтобы 1) стихари были устроены не изъ парчевой матеріи и безъ крестовъ на нихъ, 2) возлагались только на отроковъ, отличающихся добрыми успѣхами и благонравнымъ поведеніемъ, 3) чтобы носящіе стихари не выходили въ нихъ изъ церкви.“ („Сам. Е. В.“).

— *О церковномъ богослужебномъ чтеніи.* 19 января Братство святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа закончило обсужденіе доклада совѣта о церковномъ богослужебномъ чтеніи.

Въ дополненіе къ ранѣе принятымъ положеніямъ Братство признало существенно необходимымъ, чтобы *практическому испытанію* на должность псаломщика подвергались всѣ кандидаты на эту должность, хотя бы они окончили курсъ въ духовной семинаріи или духовной академіи, о чемъ рѣшено возбудить ходатайство предъ Московскимъ митрополитомъ.

Далѣе постановлено ходатайствовать предъ митрополитомъ: а) чтобы испытанія на должность псаломщика производились комиссіей подъ личнымъ предсѣдательствомъ викарнаго епископа, отъ котораго зависитъ опредѣленіе псаломщика, б) чтобы въ составъ ея входило на правахъ членовъ нѣкоторое число свѣдущихъ въ дѣлѣ мірянъ по назначенію митрополита, в) чтобы размѣръ требованій, предъявляемыхъ комиссіей, былъ по возможности точно опредѣленъ официально утвержденною программой, и 2) чтобы испытаніе про-

изводилось въ какомъ-либо училищѣ или въ иномъ соотвѣтствующемъ помѣщеніи, если же окажется необходимымъ, то и въ церкви.

Далѣ Братство признало существенно необходимымъ, чтобы въ дополнение къ Марѳинскому училищу, основанному Божоявленскимъ монастыремъ, была учреждена въ предѣлахъ Московской епархіи школа для приготовления кандидатовъ въ псаломщики. („Моск. Вѣд.“, № 17).

— *Пастырско-миссіонерская школа.* Св. Синодъ разрѣшилъ преосвященному Θεодосію, епископу оренбургскому, съ новаго учебнаго года учредить при архіерейскомъ домѣ пастырско-миссіонерскую школу для подготовки пастырей и миссіонеровъ. Оренбургская школа по своему уставу и строю должна быть организована по типу житомирской пастырской школы. На содержаніе ея постановлено ассигновать ежегодно изъ суммъ Св. Синода 3500 р. и столько же должно быть изыскано изъ мѣстныхъ средствъ. („Ниж. Церк.-Общ. Вѣст.“, № 3).

— *Постановленіе Курской духовной консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 23 декабря 1911 года.* И отъ духовенства, и отъ мірянъ часто поступаютъ къ Епархіальному Начальству просьбы, въ большинствѣ по телеграфу, о разрѣшеніи погребенія усопшихъ въ церковныхъ оградахъ...

Указомъ Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, изъяснено: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускается сколько возможно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію Епархіальнаго Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную“. (Церк. Вѣд. 1905 г. № 33 л. 396).

Кромѣ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея требуется и разрѣшеніе мѣстныхъ гражданскихъ властей (законъ 8 декабря 1903 г.). Согласно требованіямъ закона, Консисторія полагала бы установить такой порядокъ:

1) Мѣстныхъ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, погребать при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства и бесплатно, — при чемъ въ случаѣ тѣсноты мѣста въ церковной оградѣ не ставить надъ могилою памятниковъ, препятствующихъ крестнымъ ходамъ. На погребеніе священнослужителей при церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

2) Храмосдателей и благотворителей, обезпечившихъ содержаніе причта, погребать при церквахъ бесплатно, но съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Если храмосдатель вмѣстѣ съ устройствомъ храма построить себѣ



и склепъ, то въ семь склепѣ могутъ быть погребаемы и родственники его, благочестно жившіе и христіански скончавшіеся, по числу опредѣленныхъ въ склепѣ мѣстъ; если же не устроить особаго склепа, то кромѣ храмоздателя и жены его могутъ быть погребаемы въ церковной оградѣ потомки ихъ до третьяго поколѣнія, т. е. дѣти и внуки ихъ, если позволяетъ мѣсто.

3) Погребеніе мірянъ, имѣвшихъ „житіе благозаконное и кончину непостыдную“, допускать съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и съ взносомъ въ пользу церкви, по усмотрѣнію причта и старосты, но не менѣе 100 руб. Причетники, безпорочно прослужившіе не менѣе 25 лѣтъ, и старосты — не менѣе 15 лѣтъ, могутъ быть погребаемы бесплатно, при условіи безпрепятственности мѣста; женъ священниковъ хоронить со взносомъ не менѣе 50 руб. въ пользу церкви, а малолѣтнихъ дѣтей — не менѣе 25 руб.

4) Ходатайства предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи похоронить при церкви должны возбуждать не родственники почившихъ, а обязательно священникъ той церкви и непременно свидѣтельствовать о доброй жизни и христіанской кончинѣ ихъ.

5) При ходатайствахъ телеграммами указывать въ нихъ, какой взносъ сдѣланъ въ пользу церкви, и также свидѣтельствовать о доброй жизни и христіанской кончинѣ усопшихъ. Кромѣ сего оплачивать отвѣтъ на нихъ не менѣе, чѣмъ въ 20 словъ, дабы можно было дать опредѣленный отвѣтъ, что и кому разрѣшается. Отвѣтъ дается священнику.

6) Одновременно съ ходатайствами предъ Его Высокопреосвященствомъ независимо отъ сего должно быть каждый разъ испрошено разрѣшеніе и отъ начальника губерніи.

7) Послѣ погребенія кого-либо при церкви, причты должны доносить о томъ въ консисторію подробнымъ рапортомъ и представлять при немъ данныя разрѣшенія какъ епархіальной, такъ и гражданской власти.

8) Благочинные имѣютъ слѣдить, чтобы при церквахъ отнюдь никто не погребался внѣ сихъ правилъ. („Курск. Еп. Вѣд.“, № 1).

— *Архипастырскій призывъ духовенству Вятской епархіи о попечительномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ.* Преосвященный Филаретъ Вятскій обратился къ духовенству съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ между прочимъ говорится:

„Наша православно-церковная народная школа нынѣ переживаетъ тяжелое, опасное для нея время — и уже одно это должно подвигнуть пастырей Церкви Христовой къ вѣщей ревности и усердію служенія церковно-школьному дѣлу!... Если пастыри церковные допустить отторгнуть народную школу изъ-подъ водительства церковнаго и если они чрезъ это утратятъ и свое собственное духовное руководство надъ совѣстію народною и пастырское вліяніе на религіозную жизнь своихъ пасомыхъ, чадъ Церкви Православной, то они въ значительной степени умалятъ и ослабятъ значеніе и своего пастырскаго служенія, какъ учителей церковныхъ и сорботниковъ Христу, и потеряютъ смыслъ самаго своего существованія... И тогда враги Церкви

Православной будутъ свободно расхищать словесное стадо Христово и увлекать простой народъ въ дебри раскола, сектантства и невѣрія, что конечно не можетъ не устрашать всякаго истиннаго пастыря Св. Церкви Христовой, ибо отъ руки пастырей церковныхъ взыщеть нѣкогда Господь погибающія души христіанскія (Лезк. 34, 10).

Въ виду такого, столь великаго значенія церковно-школьнаго учительства въ дѣлѣ пастырскаго служенія, особенно въ настоящее тяжелое и трудное для него время, когда Православной Церкви отовсюду угрожаютъ многія и великія опасности, по долгу своего Архипастырскаго служенія, я обращаюсь къ пастырямъ и всѣмъ служителямъ Церкви Христовой вѣреннѣйшей Вятской епархіи съ призывомъ: усугубить свою ревность, приумножить свои заботы и труды въ дѣлѣ воспитанія и обученія подрастающихъ поколѣній въ духѣ христіанской вѣры, въ послушаніи Св. Церкви, въ преданности Государю и родинѣ!

Хотя въ послѣднее время церковныя школы и получаютъ на свое содержаніе довольно значительныя вспомошествованія изъ средствъ Государственнаго Казначейства и мѣстныхъ общепархіальныхъ средствъ, но при этомъ онѣ лишились большей части тѣхъ пособій, которыми ранѣе пользовались отъ мѣстныхъ земскихъ учреждений. Земскія ассигнованія на церковныя школы особенно начали сокращаться, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и совершенно прекратились, со времени введенія всеобщаго обученія, расширенія школьныхъ сѣтей и умноженія школъ земскихъ и министерскихъ, также субсидируемыхъ земствомъ.—И такимъ образомъ, церковныя школы, оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи относительно средствъ содержанія.

А потому призываю все духовенство епархіи обратить свое сочувственное вниманіе и на матеріальныя нужды церковныхъ школъ и принять всѣ возможныя мѣры къ изысканію на удовлетвореніе ихъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ средствъ“. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 2).

— На имя Пензенскаго Преосвященнаго поступилъ рапортъ священника села Новой-Федоровки, Инсарскаго уѣзда, Іоанна Миросицкаго слѣдующаго содержанія: Неумѣлое, а подѣ часъ и неряшливое отношеніе церковныхъ сторожей къ чистотѣ и порядку въ храмѣ побудило меня обратиться къ прихожанамъ села Новой-Федоровки со словомъ, обрисовавъ въ которомъ неприглядную картину грязнаго храма,—этого святого и дорогаго для каждаго христіанина мѣста, я просилъ, не найдется ли кто изъ прихожанъ потрудиться для своего роднаго храма и понаблести въ ономъ чистоту. Въ этотъ же день послѣ вечерни и по прочтеніи акаѳиста предѣ иконою Богоматери, именуемой „Достойно“, мнѣ изъявили согласіе записаться въ сестричное общество десять женщинъ. Задачи общества: 1. Чистота и благолѣпіе храма. Для этого члены сестричнаго общества по мѣрѣ надобности моютъ полы въ храмѣ, протираютъ иконостасы и иконы, чистятъ утварь и т. п. въ этомъ родѣ. 2. Изысканіе средствъ на благоустройство храма и на обновленіе ризницы. Нѣкоторыми членами сестричнаго общества уже приобретены цѣнныя иконы на сумму 200 рублей и два подсвѣчника стоимостью 40 рублей.

3. Наблюденіе за порядкомъ въ храмъ во время богослуженія среди женщинъ. 4. Оказаніе помощи своимъ односельчанамъ во время какихъ либо несчастій (пожаръ, кража) своимъ трудомъ, а ежели возможно, то и посильною денежною помощію. Какъ приходскій священникъ, я имѣлъ достаточное время убѣдиться въ полезности сестричнаго общества. Съ появленіемъ названнаго общества храмъ, на удивленіе прихожанъ, принялъ видъ опрятности, порядка. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время не приходится по нѣсколько разъ просить сторожей убрать и вымыть храмъ, почистить утварь. Да и послѣ уборки храма сторожами, обыкновенно, виднѣлась вездѣ размазанная и засохшая грязь. Теперь же не то: члены общества безъ всякаго приглашенія идутъ и убираютъ храмъ, дѣлая это съ особеннымъ стараніемъ—даже благоговѣніемъ. Доволя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, я осмѣливаюсь усерднѣе просить Васъ, Милостивый Архипастырь и Отець, разрѣшить открыть при Димитріевской церкви села Новой-Федоровки сестричное общество, а также благословить членовъ общества, желающихъ потрудиться на пользу своему родному храму. Не откажите споспѣшествовать этому обществу своими молитвами, совѣтами и указаніями, необходимыми для большаго успѣха открываемаго общества. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Учрежденное при церкви села Новой-Федоровки, Инсарскаго уѣзда, сестричное общество разрѣшается и благословляется къ открытію. Молюсь о помощи Божіей членамъ общества въ подлежащемъ имъ святомъ дѣлѣ“. (Пенз. Еп. Вѣд., № 2).

— *Новыя иноческія обители и ихъ уставы.* Въ Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 20 за 1911 г.) напечатаны „Временныя правила для сестеръ Чемальской женской общины“, разрѣшенныя къ руководству инокинь названной общины Макаріемъ, архіеп. Томскимъ, 8 сентября 1911 г. Это—документъ, свидѣтельствующій о высококомъ духовномъ подъемѣ тѣхъ лицъ, которыя руководствуютъ обителью, а равно—и объ искреннемъ стремленіи насельницъ далекой Сибирской общины къ самосовершенствованію въ подвигахъ истиннаго иноческаго житія.

„Прежде и паче всего“, читаемъ въ „правилахъ“, „да хранятъ сестры Чемальской общины завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа, рекшаго: „сія заповѣдаю Вамъ, да любите другъ друга. Потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоанн. 14, 35, 15, 17).

Чтобы исполнить этотъ завѣтъ Господа, сестры должны помнить слова Апостола: „другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“. Всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ. Но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ насъ.

Для благоустроенія своего внѣшняго поведенія сестры да руководствуются слѣдующими правилами:

1) Сестры Чемальской Общины, по надлежащемъ приготовленіи, причащаются Святыхъ Христовыхъ Таинъ во всѣ посты; а въ Великій и Рождественскій—по два раза; а сверхъ сего и въ непостное время, по желанію.

2) У сестеръ Чемальской Общины да будетъ все общее; пусть будетъ у каждой не болѣе трехъ одеждъ: одна праздничная и двѣ смѣны для работы.

3) Сестры Общины не должны стыдиться ходить въ обуткахъ, и вообще носить самую простую одежду и обувь.

4) На кроватяхъ не имѣть мягкихъ постелей, перинъ и т. п., но твердый тюфякъ или войлокъ, при одной подушкѣ.

5) Пусть въ келліяхъ не будетъ лишнихъ портретовъ и картинъ, исключая портретовъ Государя и Государыни и другихъ лицъ Царствующаго Дома, мѣстныхъ и другихъ Пресвященныхъ и другихъ досточтимыхъ духовныхъ лицъ. Могутъ быть также помѣщаемы и стѣнные картины съ изреченіями, относящимися къ духовной жизни, а наипаче къ иноческой; таковы изреченія и календари, прилагаемые къ журналу: „Русскій Инокъ“.

6) Пусть сестры стараются исполнять правила вѣжливости, приложенныя на листахъ къ журналу „Русскій Инокъ“. Списокъ съ этихъ листовъ полезно имѣть въ каждой келліи.

7) Прогулки по вечерамъ, даже въ предѣлахъ своей ограды, воспрещаются.

8) Посланныя за дѣломъ куда-либо не должны безъ благословенія заходить въ мірскіе дома, хотя бы ихъ и приглашали туда.

9) Пусть сестры Чемальской Общины стараются изучить Алтайскій языкъ и приучать дѣтей говорить и читать на своемъ языкѣ, чтобы они не забывали его.

10) Сестрицы Общины не должны угощать гостей въ своихъ келліяхъ, а только въ общей столовой, вмѣстѣ съ другими. Тайнояденіе считается грѣхомъ.

11) Пусть за столомъ всегда бываетъ душеполезное чтеніе; не нарушать этого и ради мірскихъ гостей.

12) Въ праздники пусть кушаютъ чай вмѣстѣ, какъ и въ будни.

13) Безъ благословенія никто не долженъ топить баню, ни стирать, ни стирать отдѣльно.

14) Въ Великій постъ на 1, 4 и 7-й недѣляхъ пусть готовятъ кушанья безъ масла.

15) Сестры послѣ утреннихъ молитвъ всѣ слушаютъ чтеніе дневного зачала изъ Евангелія и Апостола, а въ келліяхъ у себя читаютъ или слушаютъ чтеніе каѳизмы изъ псалтири.

16) Сестры имѣютъ всегда при себѣ четки. Во время пути и дома да творятъ по нимъ молитву Иисусову, чтобы не допускать въ сердце суетныхъ помысловъ. Если во время работы неудобно будетъ держать четки на рукѣ, то держать ихъ у себя, какъ удобнѣе.

17) Когда старшіе сдѣлаютъ замѣчаніе младшимъ, то сіи принимаютъ такое со смиреніемъ. Если ты чувствуешь виновность свою, то попроси прощенія. А если не признаешь себя виновною, то скажи сперва: „прости“



и потомъ со смиреніемъ объясни, почему тобою такъ сдѣлано было, но отнюдь не входи въ пререканіе, чтобы оправдать себя.

18) Съ непокрытой головой и съ растрепаннымъ видомъ не ходить, и дѣтямъ этого не позволять. Дѣтей нужно приучать къ опрятности. Малыя дѣти могутъ ходить съ непокрытой головой, а старшія въ платочкахъ.

19) Особенно оказывать привѣтливость и ласку некрещеннымъ, неопратно живущимъ кочевникамъ, чтобы они видѣли преимущество христіанской любви.

20) Сестры не должны выражать брезгливость къ этимъ простымъ людямъ, но оказывать имъ ласку; съ любовію показывать имъ, что и какъ должно дѣлать, отнюдь не называя ихъ оскорбительными именами: татаринъ, калмыкъ и т. под.

21) Пусть сохраняется завѣтъ, данный въ день открытія Чемальской Общины: никогда,—ни въ какіе праздники—не угощать гостей виномъ.

22) Эти правила, чтобы не забывались, пусть прочитываются каждый мѣсяць 1-го числа, во время трапезы“ (страница 427—429 офиц. ч.). (Изъ „Руковод. для сельск. паст.“, № 3).

— *Циркуляръ Нижегородскаго губернатора объ охраненіи церквей.* На дняхъ губернаторомъ изданъ земскимъ начальникамъ Нижегородской губерніи циркуляръ относительно охраненія сельскими обществами церквей. Въ циркулярѣ говорится, что въ 1908 г. было разъяснено, что согласно 5 п. 360 ст. общ. полож. о кр. къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ относится, между прочимъ, содержаніе въ деревняхъ ночныхъ карауловъ, которые, будучи установлены въ огражденіе общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать и храмы. Само собою разумѣется, что сельскія общества должны назначать ночныхъ караульщиковъ въ такомъ числѣ, при которомъ они имѣли бы возможность выполнять лежащую на нихъ обязанность съ полнымъ успѣхомъ. Между тѣмъ повторяющіяся кражи изъ церквей указываютъ, что въ селеніяхъ или не имѣется достаточнаго числа ночныхъ караульщиковъ, или съ ихъ стороны нѣтъ достаточнаго и бдительнаго надзора за охраною церквей. Въ виду сего губернаторъ, подтверждая прежній свой циркуляръ по сему предмету отъ 1908 года, вновь предлагаетъ земскимъ начальникамъ вмѣнить сельскимъ обществамъ въ обязанность, чтобы они въ помощь церковному сторожу назначали каждую ночь двухъ караульщиковъ для охраны церквей и чтобы назначаемые караульщики поочередно во всю ночь обходили храмъ, производя звонъ въ колоколъ или ударяя въ доску, волостнымъ же старшинамъ и сельскимъ старостамъ поручить строго слѣдить за аккуратнымъ исполненіемъ караульщиками сказанныхъ обязанностей. (Нижегородск. Тор.-Пр. Газета, № 265).

## Извѣстія и замѣтки.

— Духовно-учебныя заведенія по отчету Оберъ-Прокурора Св. Синода. Къ концу періода, охватываемаго отчетомъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ состояло начальствующихъ, наставниковъ и прочихъ должностныхъ лицъ 152 чел.; профессорскихъ стипендіатовъ—6, студентовъ—870 и вольнослушателей—44 челоуѣка.

Духовныхъ семинарій въ 1908/9 г. было 57. Въ нихъ начальствующихъ лицъ 295, преподавателей предметовъ обязательныхъ 787, необязательныхъ (особыхъ лицъ) 130, а всего 1.212, кромѣ врачей, духовниковъ, экономовъ и блюстителей по хозяйственной части.

Во всѣхъ семинаріяхъ обучалось въ 1907/8 уч. г. 19.842 воспитанника, изъ коихъ инословныхъ 3.317, въ 1908/9 уч. г. 20.465 и 3.276. Поступившихъ въ семинаріи было въ 1907/8 уч. г. 4.348, окончившихъ курсъ 2.054; въ 1908/9 уч. г. первыхъ 4.231 и вторыхъ 2.112. Изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ вѣдомствѣ осталось въ оба года почти поровну—1.047 и 1.037 или по 49%; собственно на епархіальную службу поступило въ тотъ и другой годъ приблизительно по 25%.

Въ отчетѣ заявляется, что 1907/8 уч. г. въ семинаріяхъ является временемъ постепеннаго перехода отъ прежнихъ нестройней къ нормальному теченію школьной жизни и что это измѣненіе къ лучшему условій учебныхъ занятій не замедлило благоприятно отразиться на успѣхахъ воспитанниковъ въ сторону ихъ повышенія.

Духовныхъ училищъ въ отчетные годы было по 185. Въ нихъ начальствующихъ и учащихся состояло: въ 1907/8 г. 785 первыхъ и 1.195 вторыхъ, въ 1908/9 г. 818 и 1.238. Учащихся въ училищахъ было въ 1908/9 г.—30.682, въ томъ числѣ инословныхъ 5.414 (17,64%). (Изъ «Моск. Вѣд», № 21).

— 24 января, подъ предѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта оберъ-гофмейстера П. М. фонъ-Кауфмана, состоялось засѣданіе особой согласительной коммисіи по законопроекту «о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое».

По первой—основной статьѣ законопроекта соглашенія не послѣдовало. Этой статьѣй, въ редакціи Государственной Думы, дозволяется переходъ изъ христіанскаго во всякое вѣроисповѣданіе, въ редакціи же Государственнаго Совѣта лишь во всякія христіанскія исповѣданія. Точно также не послѣдовало соглашенія и по статьѣ второй, по третьей же и четвертой статьямъ достигнуто частичное и по всѣмъ прочимъ частямъ законопроекта полное соглашеніе (ОБ).

Редакторъ Н. Малицкій.



При этомъ № рассылаются объявленія отъ колокольнаго завода Е. Д. Чарышниковой въ г. Балахнѣ.

## ХП.

### О Т Ч Е Т Ъ

#### Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи

за 1911-й годъ.

Правленіе Общества прежде всего считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить отъ лица всего Общества глубокую признательность всѣмъ жертвователямъ на Общество, особенно же благодарить Высокаго Покровителя Общества, Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, за непрестанныя жертвы Его Высокопреосвященства на нужды Общества <sup>1)</sup>.

#### I. Составъ Общества.

Въ составъ Общества въ отчетномъ году входили: 1) членовъ почетныхъ пожизненныхъ 35, 2) дѣйствительныхъ пожизненныхъ 22, 3) дѣйствительныхъ 33, 4) членовъ соревнователей 160, а всего 250. Наибольшій % членовъ и благотворителей Общества составляютъ лица изъ духовенства Владимірской епархіи, приславшіе свои членскіе взносы и пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Правленіемъ Общества.

#### II. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Правленія о. прот. Василій Васил. Косаткинъ, товарищъ предсѣдателя, отецъ ректоръ семинаріи, прот. Павелъ Петров. Борисовскій, члены: инспекторъ семинаріи, Алексѣй Θεодоров. Скворцовъ, членъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, протоіерей Троицкой гор. Владиміра церкви о. Алексій Васил. Бѣляевъ, священникъ городской Ризположенской церкви, преподаватель семинаріи о. Сергій Алексѣев. Троицкій, врачъ Александръ Васил. Смирновъ, преподаватели семинаріи: Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, казначей Общества Иванъ Григорьев. Левкоевъ, секретарь Правленія Сергій Алексѣевичъ Троицкій.

Въ составѣ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Общества состояли: о. прот. Георгіевской церкви и членъ духовн. Консистоіи Михайлъ Александровичъ Сперанскій, епархіальный наблюдатель Василій Гавриловичъ Добронравовъ, преподаватель семинаріи Иванъ Петровичъ Крыловъ.

<sup>1)</sup> Сумма всѣхъ жертвованій Его Высокопреосвященства на Общество составляетъ въ настоящее время 1000 рублей.





**Пожертвовано чрезъ о.о. благочинныхъ по разосланнымъ имъ  
подписнымъ листамъ:**

*I. Александровскаго уезда:*

22.	Гор. Александрова, прот. Никол. Флоринскаго . . . . .	23 р. 40 к.
23.	Александров. градск. окр. свящ. Иоанна Введенскаго . . . . .	20 „ 75 „
24.	1-го окр. свящ. Павла Тихомирова (7 р. 45 к.+5 р. 50 к.)=	12 „ 95 „
25.	2-го „ „ Владим. Соколова . . . . .	5 „ 20 „
26.	3-го „ „ Алексан. Соколова . . . . .	6 „ 35 „
27.	4-го „ прот. Никол. Ястребцова (11 р. 70 к.+11 р. 60 к.)=	23 „ 30 „

*II. Владимірскаго уезда:*

28.	Благоч. гор. Владиміра, прот. Алексія Бѣляева . . . . .	— р. — к.
29.	„ 1-го окр. свящ. Николая Троицкаго (10 р. 75 к. + 11 р. 20 к.)= . . . . .	21 „ 95 „
30.	„ 2-го „ „ Мих. Соколова (16 р. 50 к.+17 р.)=	33 „ 50 „
31.	„ 3-го „ „ Петра Лаврова . . . . .	9 „ 70 „
32.	„ 4-го „ „ Никанора Любимова . . . . .	21 „ — „

*III. Вязниковскаго уезда:*

33.	Благоч. 1-го окр. Вязниковск. собора, прот. Василия Орлова (14 р. 80 к. + 15 р.) . . . . .	29 р. 80 к.
34.	„ 2-го „ свящ. Дим. Сокольскаго (21 р.+9 р. 80 к.)=	30 „ 80 „
35.	„ 3-го „ прот. Ник. Чихачева (8 р. 40 к.+13 р. 70 к.)=	22 „ 10 „

*IV Гороховецкаго уезда:*

36.	Благоч. 1-го окр. Гороховецк. собора, Александра Дмитріевскаго (6 р. 50 к.+6 р. 70 к.)= . . . . .	13 р. 20 к.
37.	„ 2-го „ прот. Евгенія Воскресенскаго . . . . .	— „ — „
38.	„ 3-го „ свящ. Ник. Нарбекова (8 р. 75 к.+6 р. 40 к.)=	15 „ 15 „

*V. Ковровскаго уезда:*

39.	Благоч. г. Коврова, прот. Алексія Благовѣщенскаго . . . . .	5 р. — к.
40.	„ 1-го окр. прот. А. Смирнова (12 р. 25 к.+9 р. 50 к.)=	21 „ 75 „
41.	„ 2-го „ „ Николая Любимова . . . . .	33 „ 35 „
42.	„ 3-го „ „ Димитр. Капацинскаго (13 р. 40 к.+ 12 р. 75 к.)= . . . . .	26 „ 15 „
43.	„ 4-го „ свящ. Василия Крылова (6 р.+5 р.)= . . . . .	11 „ — „

*VI. Меленковскаго уезда:*

44.	Благоч. гор. Меленокъ, прот. Василия Филадельфина . . . . .	1 р. — к.
45.	„ 1-го окр. прот. Павла Орлова . . . . .	12 „ — „
46.	„ 2-го „ свящ. Вас. Шмелева (4 р. 25 к.+5 р. 70 к.)=	9 „ 95 „
47.	„ 3-го „ „ Иоанна Сеславскаго . . . . .	45 „ 60 „

*VII. Муромскаго уѣзда:*

48. Благоч. г. Мурома, прот. Алексія Боброва . . . . . 6 р. — к.  
 49. „ 1-го окр. прот. Василя Заколпскаго (4 р. 35 к. + 8 р.) = 12 „ 35 „  
 50. „ 2-го „ свящ. Иоанна Виноградова . . . . . 13 „ 85 „  
 51. „ 3-го „ прот. П. Соколова (28 р. 50 к. + 30 р. 75 к.) = 59 „ 25 „

*VIII. Переславскаго уѣзда:*

52. Благоч. гор. Переславля, протоіерея Алексія Дилигенскаго  
 (5 р. 45 к. + 3 р. 30 к.) = . . . . . 8 р. 75 к.  
 53. „ 1-го окр. свящ. П. Веселовскаго (6 р. 95 к. + 4 р. 60 к.) = 11 „ 55 „  
 54. „ 2-го „ „ Иоанна Святоезерскаго . . . . . 8 „ 30 „  
 55. „ 3-го „ „ Ал. Ильинскаго (7 р. 05 к. + 7 р.) = 14 „ 05 „  
 56. „ 4-го „ „ Сергія Архангельскаго (19 р. 95 к. +  
 19 р. 70 к.) = . . . . . 39 „ 65 „

*IX. Покровскаго уѣзда:*

57. Благоч. г. Покрова, прот. Павла Соколова . . . . . 10 р. 85 к.  
 58. „ 1-го окр. прот. Θεодора Загорскаго . . . . . 23 „ — „  
 59. „ 2-го „ „ Павла Лепорскаго . . . . . 11 „ 40 „  
 60. „ 3-го „ свящ. Николая Лебедева . . . . . 17 „ 20 „  
 61. „ 4-го „ „ Николая Якиманскаго 6 р. 45 к. +  
 62. „ „ „ Михаила Соколова 6 р. 45 к. = . . . 12 „ 90 „

*X. Судогодскаго уѣзда:*

63. Благоч. г. Судогды, прот. Александра Богословскаго . . . . . 3 р. 50 к.  
 64. „ 1-го окр. свящ. Димитрія Бѣляева . . . . . 13 „ 45 „  
 65. „ 2-го „ „ Василя Молчанова (12 р. 60 к. +  
 12 р. 80 к.) = . . . . . 25 „ 40 „  
 66. „ 3-го „ „ П. Лебедева (10 р. + 10 р. 40 к.) = 20 „ 40 „

*XI. Суздальскаго уѣзда:*

67. Благоч. г. Суздаля, прот. Алексія Вишнякова . . . . . 7 р. 15 к.  
 68. „ 1-го окр. свящ. Алексія Тихонравова . . . . . 13 „ 65 „  
 69. „ 2-го „ „ Евгенія Лебедева . . . . . 5 „ 50 „  
 70. „ 3-го „ прот. Алексея Альбицкаго (6 р. 50 к. +  
 10 р. 60 к.) = . . . . . 17 „ 10 „  
 71. „ 4-го „ „ Евгенія Акциденскаго (2 р. 50 к. +  
 3 р. 05 коп.) = . . . . . 5 „ 55 „  
 72. „ 5-го „ свящ. Н. Сперанскаго (24 р. + 22 р. 25 к.) = 46 „ 25 „

*XII. Шуйскаго уѣзда:*

73. Благоч. собора г. Шуи, прот. П. Свѣтозарова (2 р. + 2 р. 50 к.) = 4 р. 50 к.  
 74. „ церкв. „ „ „ Василя Несмѣянова . . . . . 11 „ — „  
 75. „ 1-го окр. свящ. Николая Широкогорова . . . . . 12 „ 15 „

76.	Благоч. 2-го окр. прот. Василя Никольскаго . . . . .	17 р. — к.
77.	„ гор. Иваново-Вознес. прот. соб. Дим. Сперанскаго . . . . .	17 „ — „
78.	„ 3-го окр. прот. Петра Виноградова . . . . .	7 „ 90 „

*XIII. Юрьевского уезда:*

79.	Благоч. г. Юрьева, прот. соб. Александра Знаменскаго . . . . .	11 р. — к.
80.	„ 1-го окр. свящ. Н. Вознесенскаго (3 р. 30 к. + 2 р. 85 к.)=	6 „ 15 „
81.	„ 2-го „ прот. Василя Святухина . . . . .	8 „ 04 „
82.	„ 3-го „ „ Николая Бѣлавина (6 р. + 6 р. 68 к.)=	12 „ 68 „
83.	„ 4-го „ свящ. Констан. Тихомирова . . . . .	9 „ — „
84.	„ 5-го „ прот. Елпид. Грандилевскаго (6 р. 20 к. + 6 р. 25 коп.)= . . . . .	12 „ 45 „
85.	„ 6-го „ свящ. Николая Молчанова . . . . .	7 „ 15 „
86.	„ 7-го „ свящ. Михаила Никольскаго (6 р. 85 к. + 7 р. 75 коп.)= . . . . .	14 „ 60 „
87.	„ единовѣрч. церкв. Владимірской епархіи, протоіерея Алексія Богословскаго . . . . .	24 „ — „
88.	Получено въ возвратъ за ссуду отъ воспитанниковъ семинаріи	107 „ 50 „
89.	‰ съ неприкосновеннаго капитала (171 р. + 26 р. 60 к. + 171 р. + 26 р. 60 к. + 171 р. + 26 р. 60 к. + 171 р. + 26 р. 60 к.)=	790 „ 40 „
90.	‰ по книжкамъ сберегательной кассы (18 р. 05 к. + 16 р. 66 к. + 22 р. 39 к.)= . . . . .	57 „ 10 „
	Итого на приходѣ въ 1911 году съ остаточными отъ прош- лаго отчетнаго года поступило наличными . . . . .	3587 „ 55 „
	Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала отъ 1910 года оставалось . . . . .	115 „ 26 „

Въ отчетномъ 1911 году въ неприкосновенный капиталъ поступило:

а)	Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая (100 р. + 100 р.)= . . . . .	200 р. — к.
б)	Отъ Правл. Товарищ. Пересл. мануф. (50 р. + 50 р.)= . . . . .	100 „ — „
в)	„ Настоят. Флорищев. пуст., архим. Макарія . . . . .	50 „ — „
г)	10‰ съ суммы расходнаго капитала, поступившаго въ обще- ство съ 31-го января 1911 г. (42 р. 08 к. + 140 р. 66 к. + 30 р. 21 к.)= . . . . .	212 „ 95 „

Съ наличными неприкосновеннаго капитала отъ прошлаго  
отчетнаго (1910) года 115 р. 26 к., вся сумма неприкосновен-  
наго капитала въ наличныхъ за 1911 годъ равнялась . . . . . 678 „ 21 „

Изъ нихъ потрачено на покупку 4‰ государств. ренты въ  
номинальн. стоимость (500 р.) (изъ расходнаго капитала взято  
223 р. 23 коп.)= . . . . . 257 „ 34 „

Слѣд. на приходѣ въ 1911 г. состояло неприкосновеннаго капитала:

а)	‰ бумагами (20500 р. + 500 р.)= . . . . .	21000 р. — к.
б)	наличными (678 р. 21 к. — 257 р. 34 к.)= . . . . .	420 „ 87 „

РАСХОДЪ.

1. Въ пособие воспитанникамъ семинаріи <sup>1)</sup> . . . . .	1054 р. 95 к.
2. Дано заимообразно воспитанникамъ семинаріи . . . . .	146 „ — „
3. На приобретѣніе 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственной ренты въ номинальн. стоимость 500 р. (изъ расх. капит. 223 р. 23 к.)= . . . .	480 „ 57 „
4. За храненіе во Владим. Отд. Госуд. Банка неприкосновен. капитала Общ. въ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагахъ на сумму 18000 руб., уплачено со включен. гербоваго сбора (7 р. 12 к. + 40 к. + 40 к.)=	7 „ 92 „
5. За переписку и въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдом. за напечатаніе отчета за 1910 годъ и за отдѣльные оттиски его . . .	35 „ 50 „
6. За изготовленіе въ типографіи приходо-расходн. книги . . .	6 „ — „
7. „ шкафъ для храненія разныхъ документовъ, книгъ, бумагъ Общества . . . . .	25 „ — „
8. Канцелярскіе, почтовые и мелкіе расходы . . . . .	12 „ 55 „
9. Семинарскимъ разсылнымъ за ихъ труды по дѣламъ Общ. . . .	8 „ — „
Итого въ 1911 отчетномъ году израсходовано наличными.	1776 „ 49 „
Къ слѣдующему отчетному году остается наличными . . . . .	1811 „ 06 „
Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала . . . . .	420 „ 87 „

Слѣдов. къ 1-му января 1912 г. остается:

а) неприкосновеннаго капитала въ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагахъ . . . . .	21000 р. — к.
б) „ „ „ „ наличными . . . . .	420 „ 87 „
в) расходнаго капитала наличными . . . . .	1390 р. 19 к.

Предсѣдатель Правленія Общества, протоіерей *Василій Косаткинъ*.  
 Товарищъ Предсѣдателя, Ректоръ семинаріи протоіерей *П. Борисовскій*.  
 Члены Правленія Общества: Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ*. Врачъ *А. В. Смирновъ*. Протоіерей *Алексій Бяляевъ*. Священникъ *Сергій Троицкій*. Преполоаватель *Н. Малицкій*. Казначей, преподаватель *Ив. Левковъ*. Секретарь Правленія Общества *Сергей Троицкій*.

<sup>1)</sup> Списокъ получившихъ пособие и заимообразно прилагается къ отчету.