

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,

1 и 15 чисель.

15-го М А Я № 10. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 20-й день апрѣля мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго,
второй сынъ Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя
Александра Александровича, любезнѣйшій внукъ Нашъ, Великій
Князь Александръ Александровичъ, послѣ кратковременной, но
тяжкой болѣзни, скончался, на первомъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего
Императорскаго Дома Нашего событіи, Мы вполне убѣждены, что
все вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей
семейной скорби и соединять съ Нашими молитвы свои къ
Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и

о ниспосланіи родителямъ его утѣшенія, даруемаго върою въ святой, неисповѣдимый промысль.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 20-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, царствованія же Нашего въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во-первыхъ, вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 20 апрѣля, съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, послѣдовавшаго въ 20 день-же апрѣля, о кончинѣ втораго сына Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, — Великаго Князя Александра Александровича; и во-вторыхъ, предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о семъ-же событіи. Приказали: 1) означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать для повсемѣтнаго обнародованія при печатныхъ указахъ въ московскую и грузино-имеретинскую Св. Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, и въ ставропигіальныя Лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предъувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихиду по преставльшемся Великому Князю Александру Александровичу: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ

соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминаеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было чрезъ дѣлный годъ. На эктеніяхъ же и во всехъ церковныхъ служеніяхъ имени новопредставляющагося Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Александровича, по общей формѣ, не возносить.

2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 22 дня 1870 года.

Члену московской Свят. Синода конторы, московскаго большаго Успенскаго собора протопресвитеру Димитрію Новскому.

Въ воздаяніе долготѣннаго отлично-усерднаго и полезнаго служенія вашего, дѣятельнаго участія въ дѣлахъ церковнаго управленія по званію члена московской Св. Синода конторы и особыхъ трудовъ по благоустройству соборныхъ зданій, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, знака коего, при семъ препровождаемъ, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываете къ вамъ Императорскою милостію Нашею благоклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «**АЛЕКСАНДРЪ**».

С.-Петербургъ.

12 апрѣля 1870 г.

Списокъ лицъ, служавшихъ по православному духовному вѣдомству, удостоенныхъ въ 12-й день апрѣля 1870 года Высочайшихъ наградъ, за отлично-усердную службу и особые труды.

а) *Чинами*: тайнаго совѣтника: директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Василій *Лавровъ*; дѣйствительнаго статскаго совѣтника: управляющій канцелярією Свят. Синода

Константинъ *Вошининъ*, юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода *Василій Степановъ*, помощникъ юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода *Никифоръ Мясондовъ*, ординарный профессоръ казанской духовной академіи *Наванайль Соколовъ*; коллежскаго совѣтника: прокуроръ московской Свят. Синода конторы *Александръ Потемкинъ* со старшинствомъ съ 28 февраля 1868 года. б) *Орденами*: св. Анны 1-й степ.: вице-директоръ канцеляріи Оберъ-Прокувора Св. Синода дѣйствительный статскій совѣтникъ *Михаилъ Воскресенскій*; св. Станислава 1-й ст.: вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Николай Смирновъ*; св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, посылаемый на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, статскій совѣтникъ *Сергій Керскій*; св. Анны 2-й ст.: начальникъ отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, статскій совѣтникъ *Владиміръ Расторгуевъ*, начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода, статскій совѣтникъ *Константинъ Жуковъ*, Оберъ-Секретарь Св. Синода, надворный совѣтникъ *Владиміръ Мордвиновъ*, секретарь при московскомъ Митрополитѣ, надворный совѣтникъ *Николай Даниловъ*; св. Анны 3-й степ.: учитель екатеринбургскаго духовнаго училища, студентъ *Николай Діомидовскій (Дух. Бес.)*.

Признательность и благословеніе Св. Синода.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 7-го апрѣля 1870 года за № 720, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу кіевской духовной академіи, по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтняго ея юбилея: а) Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Нектаріемъ, Архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ совмѣстно съ бывшими воспитанниками кіевской академіи, въ городѣ Харьковѣ, находящимися и на-

ставниками харьковской семинаріи *двухсотъ тридцати руб.*, и б) профессоромъ Богословія Императорскаго харьковскаго университета, протоіереемъ Василиемъ *Добротворскимъ* журналъ «Духовный Вѣстникъ» шестнадцать томовъ, 1862—1867 года, объявлена Его Высокопреосвященству признательность Свят. Синода, а бывшимъ воспитанникамъ академіи, въ городѣ Харьковѣ находящимся, и наставникамъ харьковской семинаріи и профессору Добротворскому благословеніе Св. Синода.

Награды Свят. Синода духовнымъ лицамъ харьковской епархіи.

Указомъ Свят. Правительствующаго Синода, отъ 23 апрѣля 1870 г. за № 872, дано знать, что вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, за отлично-усердную службу удостоены: а) возведенія въ санъ протоіерея священники Григорій *Ракшевскій* и Стефанъ *Подлуцкій*; б) палицею протоіерей Іаковъ *Голяховскій*, и в) благословенія Св. Синода протоіерей Николай *Сильванскій-Павловъ* и священники: Петръ *Насьдкинъ*, Іоаннъ *Твердохѣбовъ* и Николай *Ходской*.

Правила для соисканія преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Приказали: Правила для

соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщитъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ. Апрѣля 7 дня 1870 года. № 24.

Положеніе о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсѣ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наследникамъ.

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, сооѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: Христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ.

4. На конкурсѣ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсѣ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсѣ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два

срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, совѣтами академіи и семинарскими правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ-бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Огзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того-же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ, достойныхъ преміи.

13. Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15. Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найден-

ныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись, не удостоенная преміи, возвращается автору, если онъ того потребуеть.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

О доставленіи свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти гидропультъ (огнегаситель).

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 января сего года за № 591, о сообщеніи Епархіальнымъ Пресвященнымъ заявленія с.-петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева относительно пріобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій духовнаго вѣдомства гидропультъ (огнегасителя), усовершенствованнаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы Пресвященные доставили Хозяйственному Управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти означенный снарядъ, для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: о содержаніи настоящаго предложенія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 27 дня 1870 года. № 20.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія по выслушаніи указа Св. Синода, отъ 27 марта н. г. за № 20, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Высокопресвященствомъ, постано-

вили: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить харьковскій кафедральный соборъ, соборы уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, приходскія церкви, монастыри, учебныя заведенія и женскую Старобѣльскую общину, къ пріобрѣтенію «гидропультъ» (огнегасителя) изъ вѣста г. Суздальцева, усовершенствованнаго г. Барановскимъ. Желашіе имѣть гидропультъ обязаны доставить въ Консисторію свои отзывы для представленія о семъ въ Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ съ цѣлію войти въ соглашеніе съ г. Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и о доставкѣ на мѣсто.

— Предписывается благочиннымъ, чтобы каждый въ своемъ благочиніи, по требованію землемѣровъ, командированныхъ въ разныя мѣста для размежеванія земель, при размежеваніи ими церковныхъ земель, немедленно командировали депутатовъ округа, или же вмѣсто депутатовъ тѣхъ священниковъ, которыхъ они (благочинные) найдутъ болѣе удобнымъ назначить, и которые сами пожелаютъ присутствовать при межевыхъ дѣйствіяхъ гг. землемѣровъ.

— За усердную службу лебединск. уѣзда с. Тучнаго священнику Андрею *Ломинарскому* объявляется особенное одобреніе Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ его послужный списокъ.

Апрѣля 23 д., утверждены церковными старостами къ церквамъ: Архангело-Михайловской с. Бабаевъ (харьков. уѣзда) крестьянинъ-собственникъ Михаилъ *Босый*, Предтечевской с. Штеповки (лебедин. уѣзда) крестьянинъ-собственникъ Косма *Луговикъ*, Покровской с. Островерховки (харьковск. уѣзда) крестьянинъ Антоній *Сова*, Архангело-Михайловской с. Верхняго Вишкиня (змѣевск. уѣзда) крестьянинъ Иванъ *Красниковъ*, и Варваровской с. Высшей Верхоуляки (лебедин. у.) крестьянинъ-собственникъ Ефимій *Бондаренко*.

Апрѣля 25 дня, согласно просьбѣ Пятницкой церкви с. Пятницкаго (волчанск. у.) священника Павла *Колосовскаго* разрѣшено ему сдѣлать выписку изъ метрическихъ книгъ о прихожанахъ, состоявшихъ прежде въ приходѣ Покровской церкви с. Большой Бабки, подъ наблюденіемъ приходскаго священника или того лица, которому онъ поручить это дѣло.

—С. Кругляковки (купянск. уѣзда) Николаевской церкви дьячку Павлу *Навродскому* объявляется благодарность Епархіального Начальства, со внесеніемъ въ послужный его списокъ за его отличную службу и благоповеденіе.

—Утвержденъ церковнымъ старостою къ Богородицкой церкви с. Бѣжевки (лебединск. уѣзда) крестьянинъ-собственникъ *Яковъ Карпенко*.

Апрѣля 28 д., сумскаго церковно-приходскаго начальнаго народнаго училища учителю окончившему курсъ въ харьковской семинаріи Митрофану *Красену* предоставлено священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Анненскаго сумск. уѣзда.

—Разрѣшено побѣлить Покровскую церковь г. Сумъ на счетъ прихожанъ.

—Разрѣшено построить караулку при церкви с. Пятницкаго (волчанск. уѣзда) и покрасить церковь, колокольню и ограду с. Вишкинѣ лебединскаго уѣзда.

—При церкви старобѣльской Скорбященской общины священническое мѣсто предоставлено окончившему курсъ студенту харьковской семинаріи Николаю *Жебенову*.

—Разрѣшено произвести поправки и побѣлить внутри и снаружи Георгіевскую церковь въ с. Бѣловодскѣ (сумск. уѣзда) на счетъ прихожанъ.

—Утверждены законоучителями начальн. народныхъ училищъ въ с. Рясное (ахтырск. уѣзда) окончившій курсъ харьковской

семинаріи Михаилъ *Брайловскій* и с. Старо-Ивановки окончившій курсъ харьковской семинаріи Максимъ *Подлуцкій*.

Мая 6 д., с. Малыхъ Проходовъ (харьковск. у.) Христорождественской церкви священникъ Іоаннъ *Кушниревскій* перемѣщенъ на праздное мѣсто къ Богородицкой церкви с. Калиновой купянского уѣзда.

— На праздное священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Журавнаго (ахтырск. уѣзда) перемѣщенъ Троицкой церкви с. Мизановки (ахтырск. уѣзда) священникъ Николай *Артеміевъ*.

Мая 7 д., на собственный счетъ церковнаго старосты Николаевской церкви с. Тарасовки (купянского у.) купеческаго сына Романа Петровича *Кирьева*, разрѣшено оштукатурить ограду и покрыть ее желѣзною крышею, поправить на цоколѣ около церкви и колокольни съ наружной стороны обвалившуюся штукатурку и исправить четыре крыльца при церкви.

Состоять праздными исаломщицкя мѣста при Крестовоздвиженской церкви с. Байдаковки (староб. уѣзда) и при церкви Нерукотвореннаго образа с. Богодарова змѣвскаго уѣзда.

Журналъ харьковскаго губернскаго присутствія по обезпеченію приходскаго духовенства.

Харьковское губернское по обезпеченію приходскаго духовенства присутствіе слушали: 1) отношеніе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 3 мая 1869 г. за № 71, при которомъ препровождена, для зависящаго со стороны губернскаго присутствія исполненія, выписка изъ журнала оного присутствія, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля прошлаго года, слѣдующаго содержанія: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго

духовенства, рассмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными соображенія по вопросу о составѣ приходоѡ и церковныхъ причтоѡ, между прочимъ, положило: 1) въ видахъ уравненія приходоѡ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

I. Собрать все нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболее удобнымъ, по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными, по уравненію существующихъ приходоѡ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей, къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходоѡ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходлахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ, тому подобныхъ, мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходоѡ будетъ представляться возможнымъ, или напротивъ того, неудобнымъ. 2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого-либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ духовныхъ Консисторій основаній (ст. 46. 56, 51—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впродъ до окончательнаго сліянія приходоѡ, приписанія

церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначать вполне достаточное содержаніе для причта. 3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которую предоставитъ снабдить губернскаго присутствія председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.—II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника въ званіи псаломщика. 2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять, по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, бы-

до всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ мужеска пола. 3) Помощники настоятелей имѣютъ свою обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля. 4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ, при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письмоводство по церкви и приходу. 5) Настоятелю церкви, съ церковнымъ старостою и прихожанами, дозволяется въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются. 6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію пѣнію и пѣнію чтенію, въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по-прежнему на ва-

кансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (п. 4). 7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконовъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. 8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ рощенія волосъ. 9) Причты кафедральныхъ и городскихъ сборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) едиповѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причта, остаются на существующихъ основаніяхъ, но съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленійхъ и духовно-учебныхъ заведенійхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія. — III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры: 1) поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отдѣлъ I, п. 1, 2 и 3), внести въ оное такъ-же росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и, по этому, въ приходы хотя и многолюдные, но

сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаема настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходяхъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (кагда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ-же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви. 2) Между тѣмъ нынѣ-же предоставить Святейшему Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впродъ до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено, и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

2. Отношеніе того-же предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія, отъ 23 августа за № 140, при которомъ, прилагая копію съ журнала монаго присутствія, 28 марта, объясняетъ губернскому присутствію въ руководство, что: «на основаніи ст. 1 упомянутаго журнала, дозволяется, при составленіи росписанія приходовъ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однихъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предполо-

жено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка мало-приходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. При чемъ присовокупили слѣдующія соображенія: 1) Какъ предполагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходоѡ и сокращеніе причтоѡ близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословіѡ, то казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членоѡ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ голоѡ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліаніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 юнѡ, 14 юліа 1863 г. журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства основаніяхъ. 2) Изъ полученныхъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывоѡ, усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѡвія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходоѡ. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы, при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходоѡ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно- и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ разнорѡ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходоѡ, хотя-бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не представляетъ основанія, предпис-

вая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели. 3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ описаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя-бы послѣдніе и предназначались къ закрытію. Вообще полагаютъ, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ.

При чемъ докладываемы были присутствію ст. 46, 56, 61—64 уст. дух. консисторій.

Опредѣлили: 1) Истребовать отъ всѣхъ вообще приходскихъ причтовъ, по особо составленной формѣ, слѣдующія свѣдѣнія: а) въ какомъ именно мѣстѣ (городѣ, или уѣздѣ и селѣ) находится церковь; какова она зданіемъ: каменная или деревянная, когда именно построена и когда въ послѣдній разъ починена, и въ чемъ именно состояла починка; прочна ли, или ветха, вмѣстительна или нѣтъ, сколько именно можетъ помѣстить богомольцевъ; достаточно ли снабжена церковною утварью, или недостаточно, въ чемъ заключается эта недостаточность; кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ и приходскихъ сборовъ, нѣтъ ли особыхъ какихъ-либо средствъ къ содержанію церкви, наприм. доходовъ съ земли и другихъ угодьевъ, процентовъ съ капиталовъ и проч.; б) есть ли въ приходѣ приписная церковь, и на какихъ основаніяхъ она приписана; в) каковъ по существующимъ нынѣ штатамъ положенъ составъ причта; г)

средствъ содержанія причта: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, разныя угодья: земля, мельницы и проч.; д) есть ли для причта дома, и для кого именно; е) составъ прихода, то-есть: села, деревни, хутора и всѣ вообще населенныя мѣста, входящія въ составъ прихода, съ показаніемъ числа жителей въ каждомъ изъ тѣхъ мѣстъ и съ означеніемъ числа раскольниковъ и другихъ сектантовъ и ино-вѣрцевъ въ нихъ; ж) разстояніе сѣхъ мѣстностей отъ приходской церкви; з) препятствія въ сообщеніи сѣхъ мѣстностей съ приходскою церковью; и) соседнія приходскія церкви, состоящія въ первыхъ (хотя бы то другого уѣзда, или другой епархіи), по пути отъ данной приходской церкви, селахъ; і) деревни, хутора, поселки и проч. соседнихъ приходовъ (какаго бы уѣзда и епархіи ни были), съ показаніемъ разстоянія отъ данной церкви и отъ ихъ собственной приходской церкви и съ означеніемъ числа жителей въ нихъ; к) препятствія въ сообщеніи сѣхъ мѣстностей съ приходскою своею церковью и съ данною церковью; л) нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, степень привязанности ихъ къ своей приходской церкви и степень усердія къ своему причту, гдѣ въ чемъ именно выражается удовлетворительность или неудовлетворительность такова состоянія, въ чемъ выражается привязанность къ своему храму и усердіе къ причту, и м) въ какомъ разстояніи находится данное село отъ большихъ почтовыхъ или транспортныхъ дорогъ. Свидѣнія сіи должны быть провѣрены благочиннымъ съ помощникомъ и депутатомъ благочинія и, съ подписью о вѣрности ихъ и за подписью всего причта и повѣрившихъ сіи свѣдѣнія, представлены въ губернское присутствіе. 2) Независимо отъ сего, въ предупрежденіе всякихъ ошибокъ при составленіи новаго росписанія приходовъ: а) поручить благочиннымъ епархіи, на мѣстныхъ окружныхъ по благочиніямъ сѣздахъ духовенства, обсудить самымъ строгимъ образомъ, на указанныхъ въ отношеніи Его Высокопреосвящен-

ства Митрополита новгородскаго, отъ 23-го августа, основанія: какія именно церкви въ благочиніи признается необходимымъ закрыть и приходы ихъ приписать къ другимъ ближайшимъ церквамъ, съ помощниками ли настоятелей при нихъ, или безъ сихъ помощниковъ; какія части многолюдныхъ приходовъ причислить къ другимъ малолюднымъ приходамъ (не стѣсняясь въ этомъ случаѣ тѣмъ, что при многолюдномъ приходѣ въ настоящее время существуетъ болѣе одного священника); — почему это необходимо, и на-сколько удобно это сдѣлать. Въ письменномъ актѣ такого разсужденія должны быть подробно и точно означены всѣ причины упраздненія самостоятельности церкви или приписки къ малолюдному приходу части многолюднаго, равно какъ всѣ мѣстныя условія, благопріятствующія такому дѣлу. Сельскій приходъ, состоящій изъ 500 душъ мужскаго пола и менѣе, во всякомъ случаѣ долженъ считаться малолюднымъ; но не для упраздненія самостоятельности церкви, такъ-какъ тутъ должны быть взяты во вниманіе и другія основанія, а для приписки къ нему ближайшихъ мѣстностей другихъ приходовъ. Приходъ же, въ коемъ болѣе 1000 душъ мужскаго пола, долженъ считаться многолюднымъ, но не съ тѣмъ, чтобы отъ него безусловно слѣдовало отчислить часть прихожанъ къ другой церкви. б) Тѣмъ-же благочиннымъ поручить въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, церковь коего по признанію духовенства должна быть приписана къ другой, составить подъ своимъ предсѣдательствомъ особую комиссію: изъ мирового посредника въ селахъ, мѣстнаго священника, церковнаго старосты, волостнаго старшины, а гдѣ въ составъ прихода входятъ поселенія не одной волости, то и старшинъ всѣхъ тѣхъ волостей, и трехъ довѣренныхъ отъ приходской общины лицъ, выбранныхъ въ собраніи въ церкви въ присутствіи благочиннаго, при участіи во владѣльческихъ помѣщичьихъ селеніяхъ, по желанію, съ правомъ полного голоса, помѣщиковъ-храмоздателей, приглашеніе коихъ въ комис-

сія обязательно для благочиннаго; — и въ комиссії сей раз-
 смотрѣть предложенія окружнаго духовенства о данномъ при-
 ходѣ, и, по повѣркѣ и признаніи ихъ, немедленно предложить при-
 хожанамъ, согласны ли они церковь свою оставить самостоятельною,
 или приписною съ помощникомъ настоятеля, если приходъ, къ
 которому предполагается приписка упраздняемой церкви, немно-
 голюдень, на тѣхъ условіяхъ, чтобы аа) въ обоихъ случаяхъ
 прихожане, до утвержденія рѣшенія объ ихъ церкви, привели
 свою церковь въ надлежащую прочность и благолѣпіе, бб) у-
 строили, по указанію закона (IX. Т. Св. Зак. о сост. изд.
 1857 г. прилож. къ ст. 323), приличныя со службами при-
 чту своему помѣщенія (въ 4 комн. и особую кухню священ-
 нику и въ 2 ком. и особую кухню псаломщику), и вв) объяс-
 нили бы, чѣмъ они обезпечиваютъ содержаніе причта, внесени-
 емъ ли на вѣчныя времена въ кредитное установленіе капи-
 тала въ пользу своего причта, и въ какомъ именно количествѣ,
 или установленіемъ ежегоднаго сбора съ прихожанъ деньгами,
 или хлѣбомъ и другими жизненными припасами въ пользу при-
 чта, въ какомъ именно количествѣ, и какимъ образомъ имѣеть
 быть производимъ этотъ сборъ — или установленіемъ опредѣлен-
 ной платы причту за отправленіе богослуженія и требъ въ при-
 ходѣ, и какихъ именно, или же, прибавленіемъ къ существующему
 при церкви 33-десятинному на одилъ причтъ надѣлу земли, новой
 части земли изъ своихъ владѣній, и въ какомъ именно количе-
 ствѣ и качествѣ, или предоставленіемъ въ пользу причта дру-
 гихъ какихъ фондовъ, дающихъ доходъ, и какой именно. При-
 чемъ прихожане должны имѣть въ виду, что нынѣшнія средства
 содержанія приходскаго духовенства вообще, въ существѣ
 своемъ, какъ признаетъ сіе и правительство, крайне недо-
 статочны; и что мѣра сокращенія причтовъ и соединенія мало-
 людныхъ приходовъ въ одно цѣлое принята правительствомъ
 какъ для возвышенія матеріальнаго благосостоянія духовенства,

такъ и для облегченія прихожанъ въ содержаніи своихъ причтовъ. Согласіе прихожанъ на означенныя выше условія должно быть подтверждено ихъ приговоромъ, засвидѣтельствованнымъ мировымъ посредникомъ. в) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предположено будетъ духовенствомъ одно только перечисленіе части прихожанъ многолюднаго прихода къ ближайшему малолюдному, комиссіи, указанной въ предыдущемъ пунктѣ, не составлять, но благочинные обязаны отобрать отъ причисляемой части прихожанъ сказку о томъ, согласны ли они на такое перечисленіе или несогласны, и почему. г) Если окажется нужнымъ и полезнымъ причисленіе къ данному приходу части прихода другаго благочинія, то благочинный той церкви, къ которой требуется причисленіе, обязанъ снести съ благочиннымъ той церкви, отъ которой требуется отчисленіе, и, по соглашеніи и совокупно съ нимъ, въ присутствіи волостнаго старшины отобрать отзывы по сему прихожанъ; и д) Въ случаѣ разногласія въ мнѣніяхъ духовенства ли, членовъ ли комиссій, или благочинныхъ, сѣзды и комиссіи обязаны рѣшать дѣло по большинству голосовъ, а несогласныя мнѣнія меньшинства или благочинныхъ непременно приложить къ актамъ сѣзда или комиссій. 3) Въ составъ комиссій въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ, вмѣсто мирового посредника, долженъ быть приглашенъ гласный думы. 4) Если въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ прихожане церкви, упраздненіе самостоятельности коей признано будетъ духовенствомъ и комиссіею, выразить согласіе на ея самостоятельность, то отъ нихъ истребовать приговоръ, засвидѣтельствованный мѣстною полицейскою властію о томъ, что они устроятъ помѣщеніе причту, обеспечиваютъ содержаніе причта, и чѣмъ именно, какъ это изъяснено выше подъ литерами бб и вв. 5) Что касается до города Харькова, то здѣсь, на-мѣсто общаго собранія городского духовенства, образовать комиссію подъ предѣлательствомъ городского благочиннаго, изъ

двухъ гласныхъ городской думы, по ея назначенію, и двухъ священниковъ, по выбору здѣшняго духовенства, и въ таковой комиссіи, по приглашеніи въ засѣданіи ея, на правахъ членовъ, настоятеля, старосты и одного выборнаго изъ прихожанъ той церкви, до которой будетъ касаться дѣло: а) обсудить, не нужно ли въ Харьковѣ упразднить самостоятельность какой-либо церкви, и какой именно, почему, куда приписать приходъ ея, — въ дѣломъ его составѣ или по частямъ; б) если представится нужнымъ упразднить самостоятельность церкви, то предложить прихожанамъ чрезъ благочиннаго, при посредствѣ членовъ комиссіи отъ думы, — согласны ли они оставить самостоятельность своей церкви, и на какихъ условіяхъ, т. е. устроить ли причту помѣщеніе и дадутъ ли содержаніе причту, и какое именно; б) положительно разграничить харьковскіе приходы такъ, чтобы въ каждомъ изъ нихъ отнюдь не было вблизи данной церкви домохозяевъ-прихожанъ другой церкви, описавъ при этомъ подробно, какъ улицы и число домовъ съ ихъ домохозяевами въ нынѣшнемъ составѣ приходовъ, такъ и въ предполагаемомъ. 6.) Всѣ означенныя выше свѣдѣнія, предположенія, акты, приговоры, мнѣнія и сказки, за общемою подписью присутствовавшихъ при составленіи ихъ, благочинные обязаны представить въ губернское присутствіе непременно къ 15 числу сентября мѣсяца сего 1870 г. 7.) По полученіи въ присутствіи всѣхъ означенныхъ свѣдѣній, составить въ Харьковѣ новую комиссію: изъ дѣлопроизводителя присутствія и четырехъ священниковъ, по избранію Его Высокопреосвященства, и ей поручить приготовить въ теченіе двухъ мѣсяцовъ всѣ данныя для рѣшенія порученнаго присутствію вопроса о причтахъ и приходахъ. 8.) Въ предупрежденіе всякихъ преждевременныхъ волненій и жалобъ со стороны прихожанъ, поручить благочиннымъ, при участіи мировыхъ посредниковъ въ селахъ и гласныхъ думы въ городахъ, объяснить прихожанамъ, что никакая церковь не упразднится совершенно, въ

смыслъ прекращенія въ ней навсегда Богослуженія; что самое имущество упраздняемыхъ церквей, если таковыя окажутся, можетъ оставаться собственностію тѣхъ церквей; что отъ воли и усердія прихожанъ будетъ зависѣть имѣть при своей церкви отдѣльнаго священника, если не въ качествѣ самостоятельнаго настоятеля церкви, то въ качествѣ настоятельскаго помощника; что всегда и вездѣ могутъ быть возобновляемы обветшавшія, устраиваемы новыя и восстанавливаемы закрытыя церкви, если только усердіе прихожанъ изыщетъ постоянныя безбѣдныя мѣстныя средства для существованія церкви и причта. 9) Настоящій журналъ для исполненія духовенствомъ опредѣленія присутствія, съ формою требуемыхъ вѣдомостей, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а для свѣдѣнія прихожанамъ послать въ каждый приходъ при надлежащемъ Н вѣдомостей особый печатный оттискъ журнала, безъ формы вѣдомостей¹. Для успѣшнаго же исполненія благочинными возлагаемаго на нихъ дѣла просить Его Высокопреосвященство, господина предсѣдателя присутствія, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра настоящаго журнала, отнестись отъ своего имени къ начальнику губерніи и уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ ходатайствомъ, дабы они своимъ вліяніемъ пригласили въ помощь благочиннымъ гг. мировыхъ посредниковъ, городскихъ головъ и уѣздныхъ исправниковъ.

НЕКРОЛОГИ.

Въ среду пасхальной седмицы, 15 апрѣля, скончался въ С.-Петербургѣ, послѣ продолжительной болѣзни, извѣстный въ духовной литературѣ, священникъ Михаилъ Яковлевичъ Мо-

¹ Канцелярія харьков. губернска. присутствія по обезпеченію духовенства покорнѣе просить оо. настоятелей церквей — прилагаемыя при семъ отдѣльныя экземпляры настоящаго журнала немедленно препроводить, при отношеніяхъ своихъ, въ мѣстныя волостныя правленія, къ свѣдѣнію прихожанъ.

Наименованіе мѣста и церкви, время ея построена и послѣдней починки; ея утварь и средства содержанія ея, кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ и приходскихъ сборовъ; ея вмѣстительность; приписная къ приходу церковь.	Положенный штатъ причта и средства содержанія его; отъ казны, отъ капиталовъ и отъ угодствъ; есть ли для причта казенныя квартиры.	Населенныя мѣста, входящія въ составъ прихода.	ЧИСЛО ПРИХОЖАНЪ.					Расстояніе мѣстности, входящихъ въ составъ прихода отъ приходской церкви.	Препятствія къ удобному сообщенію сихъ мѣстностей съ приходскою церковью.	Первыя по пути во всѣ направленія сообщенія церкви и расстояніе ихъ отъ описываемой церкви.	Населенныя приходскія мѣста церкви, ближайшія къ описываемой церкви.	Расстояніе ихъ отъ описываемой церкви.	Расстояніе отъ ихъ приходской церкви.	Препятствія къ удобному сообщенію съ описываемой церковью и съ ихъ приходскою.				
			Муж.	Жен.	Обоего пола.	Въ томъ числѣ раскольничьихъ или друг. сект.												
						Муж.	Женск.											
<p>Лебеланскаго уѣзда, 4 благочинія, слободы Терновы Николаевская церковь. Каменная, трехпрестольная, построена въ 1819 году. Капитальныхъ починковъ доселѣ никакихъ не производилось въ ней; но всемя совершенно прочная; вмѣстительна на 1000 душъ. Церковною утварью снабжена достаточно. Кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ и приходскихъ сборовъ, имѣетъ слѣдующія средства къ своему содержанию: 60 р. ежегодныхъ процентовъ съ капитала 1500 р., заключающагося въ непрерывно-доходныхъ билетахъ государственнаго банка, и два мелничныхъ кола на рѣкѣ Терѣ, доставляющія ежегоднаго дохода 100 р. Приписная къ ней церковь, въ слободѣ же Тернахъ Воскресенская, деревянная, на правахъ домовою церкви владѣльцовъ Шербатовыхъ; при ней особаго причта нѣтъ; утварь имѣетъ свою собственную и въ весьма достаточномъ количествѣ; сборы, собираемые въ кошелекъ и отъ продажи свѣчей при Богослуженіи, употребляются исключительно на содержание сей церкви; богослуженіе въ ней совершается до 5 разъ въ годъ по большимъ праздникамъ.</p>	<p>По штату положено: Два священника, одинъ дьяконъ и три причетника. Казеннаго жалованья на причтъ отпускается 396 р. 90 к. Причтъ пользуется пенсиями (10 р.) съ капитала (200 р.) въ двухъ билетахъ 1-го внутренняго съ выгнрными займа, вложеннаго на вѣчныя времена, и доходомъ (50 р. ежегодно) съ оного мелничнаго кола на рѣкѣ Терѣ. Церковныхъ квартиръ для причта нѣтъ.</p>	<p>Половина часть слоб. Терновъ . . . Слобода Рудева . . . Слобода Бобринскъ . . . Слобода Бѣльновна Слобода Супруновка Хуторъ Шелукавичъ</p>	1800.	2000.	3800.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<p>Въ Тернахъ. Нѣтъ никакихъ. Покровская въ слободѣ Тернахъ, въ 1/2 верстѣ. Иоанно-Воиновская въ селѣ Толстомъ, въ 15 верстахъ. Феодоро-Стратилатовская въ селѣ Тучномъ, сумскаго уѣзда, въ 20 верстахъ. Иверско-Богородицева въ селѣ Бѣшевѣ, въ 13 верстахъ, и Николаевская въ селѣ Деркачевѣ, полтавской епархіи, ромненскаго уѣзда, въ 10 верстахъ. Кромѣ дальности расстоянія, другихъ препятствій нѣтъ. Нѣтъ никакихъ.</p>	<p>Слобода Владимирова, Покровской слободы Терновы церкви, въ 400 душъ обоего пола. Феодоро-Стратилатовская въ селѣ Тучномъ, сумскаго уѣзда, въ 20 верстахъ. Слобода Горолице, ромненскаго уѣзда, полтавской епархіи, Николаевской церкви слободы Деркачевки, въ 500 душъ обоего пола.</p>	<p>Въ 5 верст. Въ 4 1/2 вер.</p>	<p>Нѣтъ никакихъ препятствій къ сообщенію съ тою и другою церковью. Препятствій къ сообщенію съ описываемою церк. нѣтъ никакихъ, но съ ея приход. и препятствіемъ служитъ осенній разливъ рѣки Терна, на 3 дня, и вообще худая дорога въ осеннее и весеннее время по болотистой мѣстности.</p>
<p>Лебеланскаго уѣзда 4 благочинія села Толстаго Иоанно-Воиновская. Деревянная на каменномъ фундаментѣ, покрыта желѣзомъ, и при ней особаго деревяннаго же, на каменномъ фундаментѣ колокольня. Однопрестольная. Построена въ 1797 году, починена въ 1837 году; починка заключалась въ слѣдующемъ: поделены подъ все зданіе каменный фундаменты; и положены внизу подвалныя изъ дубоватаго дерева; обшивлены новыя стѣны, покрыта крыша желѣзомъ. Колокольня устроена въ 1862 году. Церковь въ колокольня во всемъ прочна. Вмѣстительна на 200 душъ. Церковною утварью снабжена не достаточно; имѣетъ одно только Евангеліе, употребляемое въ простые и праздничные дни, одинъ напрестольный крестъ, одинъ потиръ съ приборомъ, четыре фелоня въ простой фольговой парчи, довольно поношенныя, два подрывка и прочей утвари весьма немного, и проч., что требуется литтерами а и с, 1 стат. оубр. Губ. Присутствія.</p>	<p>По штату положено: Одинъ священникъ и два причетника. Казеннаго жалованья на причтъ отпускается 166 р. 22 к., другихъ особахъ средствъ содержанія, кромѣ доходовъ за требоисправленія, причтъ не имѣетъ. Квартиры церковныя есть для всѣхъ трехъ членовъ причта</p>	<p>Село Толстаго</p>	500.	570.	1070.	—	—	—	—	—	—	—	—	<p>Всѣ въ одномъ селѣ Толстомъ. Нѣтъ никакихъ. Христорождественская села Ишней Верхоули, въ 7 верстахъ. Варваровская села Вышеей Верхоули, въ 7 верстахъ. Покровская слободы Терновы, въ 15 верстахъ. Феодоро-Стратилатовская села Тучнаго, сумскаго уѣзда, въ 9 верстахъ. Николаевская села Бѣловъ, въ 6 верстахъ, и Николаевская села Деркачевки, полтав. епархіи, ромненскаго уѣзда, въ 9 верстахъ.</p>	<p>Слобода Рудева Терновской Николаевской церкви въ 600 душъ обоего пола. Хуторъ новый Вышедокъ, сумскаго уѣзда, Феодоро-Стратилатовской церкви села Тучнаго, въ 50 душъ обоего пола.</p>	<p>Въ 5 верст. Въ 10 вер.</p>	<p>Нѣтъ никакихъ, а съ ея приходскою церковью препятствій служитъ дальность расстоянія. Нѣтъ никакихъ препятствій къ сообщенію съ тою и другою церковью.</p>	

1 Такая-же надпись должна быть и на оборотѣхъ вѣдомости.

Примечаніе. Послѣ показанія въ подлежащихъ графахъ всѣхъ подлежащихъ свидѣній, на оборотѣхъ вѣдомости, въ видѣ особаго приписанія, прошмываются свидѣнія, требуемыя пунктами л. и м. 1-й статьи опредѣленія Губернскаго Присутствія.

No.	Name	Address	City	State	Occupation	Age		Sex	Race	Religion	Marital Status	Education	Income	Assets	Liabilities	Net Worth
						At Birth	At Present									
1	John Doe	123 Main St	New York	NY	Teacher	35	35	M	White	Catholic	Married	High School	\$10,000	\$50,000	\$20,000	\$30,000
2	Jane Smith	456 Elm St	Los Angeles	CA	Nurse	28	28	F	White	Protestant	Single	College	\$8,000	\$30,000	\$10,000	\$20,000
3	Robert Johnson	789 Oak St	Chicago	IL	Engineer	42	42	M	White	Jewish	Married	University	\$12,000	\$60,000	\$25,000	\$35,000
4	Mary Williams	321 Pine St	San Francisco	CA	Writer	38	38	F	White	Catholic	Married	College	\$9,000	\$40,000	\$15,000	\$25,000
5	James Brown	654 Maple St	Philadelphia	PA	Businessman	55	55	M	White	Protestant	Married	University	\$15,000	\$80,000	\$30,000	\$50,000
6	Elizabeth Taylor	987 Cedar St	Washington DC	DC	Artist	30	30	F	White	Catholic	Single	College	\$7,000	\$25,000	\$8,000	\$17,000
7	Michael Davis	147 Birch St	Portland	OR	Doctor	40	40	M	White	Protestant	Married	University	\$11,000	\$55,000	\$22,000	\$33,000
8	Sarah Miller	256 Spruce St	Seattle	WA	Lawyer	33	33	F	White	Jewish	Married	College	\$10,000	\$45,000	\$18,000	\$27,000
9	William Wilson	365 Ash St	Denver	CO	Engineer	48	48	M	White	Catholic	Married	University	\$13,000	\$65,000	\$28,000	\$37,000
10	Anna Moore	474 Hickory St	San Diego	CA	Teacher	25	25	F	White	Protestant	Single	College	\$6,000	\$20,000	\$7,000	\$13,000

This document is a confidential record of personal information. It is intended for use by authorized personnel only. Any unauthorized disclosure or use of this information is strictly prohibited.

рошкинъ. По окончаніи курса въ тверской духовной семинаріи Михаилъ Яковлевичъ обучался въ с.-петербургской духовной академіи и кончилъ здѣсь курсъ съ степенью магистра, въ 1845 году. Недолго прослуживъ бакалавромъ въ казанской духовной академіи, онъ затѣмъ во всю свою жизнь былъ священникомъ при с.-петербургскомъ Казанскомъ соборѣ. Изъ литературныхъ трудовъ его извѣстны: «Письма изъ-за границы», напечатанныя въ «Духъ Христіанина», «Именословъ», увѣнчанный уваровской преміей, обзоры иностранной духовной литературы, нерѣдко появлявшіеся въ «Православномъ Обзорѣніи», и особенно послѣднее, неоконченное сочиненіе: «Иезуиты въ Россіи». Кромѣ того, покойный былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ М. А. Корфа въ разработкѣ матеріаловъ для исторіи царствованія Николая I и членомъ комиссіи для разбора дѣлъ въ архивѣ Свят. Синода. Жаль горячаго и добросовѣстнаго труженика, такъ много общавшаго для литературы!... (*Дух. Бес.*)

12 Апрѣля текущаго 1870 года на Свѣтлый праздникъ, въ 6-ть часовъ по-полудни, отъ грудной водяной болѣзни, скончался Рождество-Вогородицкой церкви сл. Ковеговъ (валковскаго уѣзда) штатный вдовствующій діаконъ Павелъ, Петровъ сынъ, *Рубинскій*, на 44 году отъ рожденія.

Покойный, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія харьковской семинаріи, въ 1844 году опредѣленъ былъ въ харьковскую духовную Консисторію писцемъ; въ 1847 г. рукоположенъ во діакона къ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки валковскаго уѣзда и перемѣщенъ въ слободу Ковеги того-же уѣзда въ 1849 году. Съ 1860 года былъ наставникомъ въ приходской школѣ, которая находилась у него въ домѣ, но хотя наставническую должность исполнялъ онъ довольно рачительно, но вознагражденія за обученіе крестьянскихъ дѣтей, ни отъ земской управы, ни отъ жителей того селенія, никакаго не получилъ, только за усердное прохожденіе оной

должности изъявлена ему признательность отъ Епархіального Начальства. Въ семействѣ у него остались три сына: Максимъ 20 лѣтъ, уволенный изъ 1-го класса харьковской семинаріи по несостоятельности отца содержать его на собственномъ иждивеніи, который въ настоящее время занимаетъ наставническую должность въ приходской школѣ въ селѣ Тишкахъ харьковскаго уѣзда, Александръ 17 л. обучается въ харьковскомъ богоугодномъ заведеніи въ фельдшерской школѣ на казенномъ содержаніи, и Василій 14 л. обучается въ валковскомъ уѣздномъ училищѣ на собственномъ содержаніи. Кромѣ собственнаго дома о трехъ покояхъ, съ кухней, кладовою и сѣнцами, на крѣпостной землѣ устроеннаго, покойникъ не оставилъ никакого имущества.

Усоншій о. діаконъ въ жизни своей перенесъ много горя съ великимъ терпѣніемъ; рано овдовѣвши, онъ остался съ малолѣтними дѣтьми, часто не имѣя прислуги, слѣдственно нужно было переносить и голодь и холодъ.

Погребеніе совершено благочиннымъ съ двумя священниками и діаконъ по чиноположенію, 15 апрѣля сего 1870 года, при этомъ случаѣ приходской священникъ о. Петръ Русовскій съ женою своею Анастасією Петровною, принимавшіе всегда живое участіе въ горькихъ обстоятельствахъ жизни покойника, и нѣкоторые благорасположенныя къ нему прихожане сдѣлали отъ себя ему гробъ, и, кто чѣмъ могъ, послужили много въ погребеніи его. —

16-го Апрѣля скончался діаконъ Архангело-Михайловской церкви сл. Ольшаной (леб. у.) Іаковъ, Петровъ сынъ, *Сіатовскій*, 50 лѣтъ отъ роду, послѣ тяжкихъ и мучительныхъ страданій, происходившихъ отъ воспаленія печени. Покойникъ былъ уроженецъ сей же епархіи, священнической сынъ; по увольненіи изъ низшаго отдѣленія харьковскаго коллегіума опредѣленъ былъ дьячкомъ въ село Калениково валковскаго уѣзда 1839

года 20 сентября; посвященъ въ стихарь 1840 года октября 1-го дня; произведенъ во діакона на дьячковское мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви слободы Ольшаной 1841 года 2-го мая; утвержденъ штатнымъ діакономъ при сей-же церкви 1850 года 13 апрѣля; за примѣрную заботливость его по постройкѣ деревянной колокольни и трапезы, на каменномъ фундаментѣ, въ слободѣ Ольшаной, по изысканію средствъ на сей предметъ изъявлена ему Епархіальнымъ Начальствомъ благодарность 1853 года ноября 23 дня. По смерти его осталась жена Елисавета, Каленикова дочь, 49 лѣтъ и двое дѣтей: Анна 18 лѣтъ и Іоаннъ 11 лѣтъ; имущества никакого не оставлено кромѣ небольшой усадьбы и ветхаго дома.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу просьбы духовенства одной изъ епархій о томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ. Приказали: объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ руководству семинарскихъ и училищныхъ правленій, что въ случаѣ поступления отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны, предварительна какихъ-либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра

это однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признають необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній. Марта 19 дня 1870 года. № 16.

О латинской Христоматіи, Носова.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ составленной статскимъ совѣтникомъ Носовымъ латинской Христоматіи. Приказали: составленную статскимъ совѣтникомъ Носовымъ латинскую Христоматию ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, вмѣсто Христоматіи, изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Апрѣля 7 дня 1870 г. № 23.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ правленія купянскаго духовнаго училища для свѣдѣнія духовенству купянскаго училищнаго округа.

Правленіе купянскаго духовн. училища журналомъ своимъ, отъ 22-го апрѣля сего года касательно предметовъ обсужденія на имѣющемъ быть 16-го іюня настоящаго года очередномъ съѣздѣ духовенства купянскаго училищнаго округа поста-

новило: представить духовенству на будущемъ съѣздѣ его для обсужденія слѣдующіе предметы:

1. Объ открытіи въ будущемъ 1870 — 71 учебномъ году прикупянскомъ духовн. училищѣ по составленному правленіемъ училища проекту, припечатанному въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869-й годъ.

2. Объ учрежденіи высшихъ, сверхъ четырехъ, классовъ для приготовленія дѣтей къ поступленію во все среднія учебныя заведенія или къ поступленію на службу внѣ духовнаго званія, по заявленію члена правленія отъ духовенства, протоіерея Н. Павлова-Сильванскаго.

3. Разсмотрѣніе отчета о запасномъ училищномъ капиталѣ за 1869 — 70 учебный годъ.

4. Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1871 годъ.

5. Разсмотрѣніе дополнительной смѣты на 1870-й годъ, въ которую войдутъ слѣдующіе предметы:

а) Приспособленіе стараго училищнаго дома къ потребностямъ училища и исправленіе его;

б) учрежденіе больницы для учениковъ;

в) наемъ бани для учениковъ въ зимнее время;

г) передѣлка крылецъ при старомъ домѣ училищномъ;

д) передѣлка стараго кирпичнаго забора при училищномъ домѣ или замѣна его деревяннымъ;

е) постройка крыши надъ звонкомъ;

ж) подѣлка троттуаровъ вокругъ училищнаго двора;

з) назначеніе суммы на непредвидѣнные расходы;

и) отпечатаніе похвальныхъ листовъ для награды ученикамъ;

і) прибавка жалованья учителю церковнаго пѣнія за 1870-й годъ.

к) назначеніе жалованья дѣлопроизводителю правленія;

л) назначеніе квартирнаго пособія смотрителю училища и его помощнику.

6. Уменьшение взноса въ пользу духовно-учебныхъ заведеній съ Ново-Песковской церкви 4-го округа бывшаго военного поселения по поводу рапорта благочиннаго священника Павла Раздольскаго на имя чарька духу Консисоторіи, прерожденнаго сею послѣднею въ правленіе училища для представленія съваду духовенства.

7. Возвратъ суммы, взятой изъ запаснаго училищнаго капитала

Соображенія касательно благолѣпія, благочинія, чтенія и пѣнія церковнаго¹.

О благолѣпнн церковномъ.

Благолѣпіе церковное, составляющее для многихъ христіанъ предметъ заботы и ограду души, есть преимущественно дѣло тѣхъ, коимъ избрано повеченіе о храмахъ Божіихъ. Храмъ, богато украшенный, но не съ должнымъ раченіемъ содержимый, въ душѣ истиннаго христіанина, при взглядѣ на его богатство, не достойно охраняемое, производитъ сожалѣніе и скорбь. Но когда въ храмѣ видны всюду строгій порядокъ, тщательная опрятность и подобающая дому Божію чистота, тогда, если-бы даже замѣтна была скудость украшеній, духъ христіанина съ радостію и благоговѣніемъ останавливается на священныхъ предметахъ и проникается глубокою любовію къ святому храму; такой храмъ — храмъ истинно благолѣпный. Церковь, богатая и бѣдная, тогда-только сохраняютъ свое благолѣпіе, когда содержится съ тою заботливостію, какаа прилична святости ея. Посему непрѣмный долгъ служителей церкви обращать постоянное вниманіе: а) на то, чтобы въ церкви св. иконы были нисаны правильно, достойно святости челоѣковъ Божіихъ; обветнавшія изъ нихъ — возобновлялись и, безъ сего, въ храмахъ не держались; чтобы разиѣщались онѣ по стѣнамъ храма въ порядкѣ; строго наблюдать, чтобы онѣ не висѣли косо, на безобразно выдающихся гвоздяхъ, не лежали грудами на окнахъ

¹ Составленныя братствомъ св. Креста въ Саратовѣ.

церковныхъ; иконостасы обметать, металлическія же украшенія иконъ, по временамъ, отбѣливать и чаще обтирать чистымъ полотенцемъ; б) строго наблюдать, чтобы подсвѣчники и лампы предъ иконами были чисты и свѣтлы, не помяты и не скривлены, безъ накапаннаго на нихъ воска; в) строго наблюдать, чтобы свѣчи въ лампадахъ и подсвѣчникахъ не были очень потемнѣвшія, или много обгорѣвшія противу лика святаго, на иконѣ изображеннаго, очищенныя отъ натекшаго воска, не поломанныя и безъ язвинъ отъ огня; г) чтобы св. вещи, хранящіяся въ церковной ризницѣ, какъ-то: сосуды, евангелія, кресты, облаченія, возлужи и проч. тѣмъ тщательнѣе сохранялись, чѣмъ онѣ болѣе цѣнныѣ, и тѣмъ съ большею осторожностію употреблялись, дабы на многія лѣта сохранить живую память о всѣхъ благоукрашителяхъ храма; д) чтобы одежды на престолахъ, жертвенникахъ, аналояхъ, а также ризы и стихари на священно-дѣйствующихъ были не ветхи, не дырявы, не очень сляканы въ цвѣтъ и ничѣмъ не залиты, а чтобы они, по возможности, соответствовали великости и свѣтлости богослуженія; е) чтобы двери и рамы церковныя разъ или два въ годъ были промываемы, стекла всегда—цѣлы, или, по-крайней-мѣрѣ, не составленныя изъ мелкихъ частей, не тусклы, чисты отъ пыли; ж) чтобы воздухъ зимою, въ теплыхъ храмахъ, былъ послѣ каждого богослуженія, очищаемъ чрезъ форточки, или печныя трубы, а также во всякое время года тщательно выметаема была пыль съ пола церковнаго и никакъ не оставляема гдѣ-либо въ углахъ храма; з) чтобы стѣны храма не были доводимы, изнутри, до черноты отъ пыли, и снаружи до безобразія отъ воздушныхъ перемѣнъ; и) чтобы въ храмахъ не видѣлись, по разнымъ мѣстамъ, то скамьи, то сундуки, то груды сложенные ковры: предметамъ этимъ мѣсто въ храма; и наконецъ, чтобы всякая вещь въ храмѣ Божіемъ была на своемъ мѣстѣ поставлена, прилично положена, или повѣшена и своевременно убрана.—Всѣмъ этимъ воздаваемо будетъ подобающее дому Божію благоговѣніе, и въ самихъ вѣрующихъ и молящихся родится и навсегда утвердится святая мысль, что служить Господу во святомъ храмѣ его должно со страхомъ и трепетомъ.

II. О благочиніи церковномъ.

«Въ храмѣ стояше, ча небеса стояти мнимъ», учитъ свят. церковь. «И древніе христіане», по словамъ св. Златоуста, «входили въ храмъ, какъ въ чертогъ великаго Царя небеснаго, гдѣ предстоятъ и служатъ Ангелы, гдѣ отверзается самое небо, гдѣ Христосъ на престолѣ Своемъ» (Бесѣд. 16 на послан. къ Евр.). Такое высокое значеніе храма внушаетъ въврюющимъ, паче же тѣмъ, кои совершаютъ тамъ службы Богу, имѣть благочинное тамъ пребываніе. И чтобы въ этомъ христіанину предъ храмомъ Божиимъ не погрѣшнить, для сего оны должны входить въ храмъ неспѣшно и бойко, а тихо и скромно, въ одеждѣ простой, званію приличной, а не въ щегольской, безъ палочекъ и тросточекъ,—въ этомъ начало церковнаго благочинія; б) слѣлавъ троекратное поклоненіе Трѣпоставному Богу, — стать на избранномъ мѣстѣ, съ тѣмъ сокрушеніемъ духа и видомъ смиреннымъ, съ какимъ стоялъ въ храмѣ евангельскій мытарь: въ этомъ — вѣрнѣйшій залогъ благочинія церковнаго; в) стоять прямо, не прислоняясь къ стѣнамъ, не облакачиваясь и не опираясь на что-либо, не поворачивая часто, безъ нужды, головы по сторонамъ и не переходя, безъ уважительной причины, съ одного мѣста на другое, или — на нѣсколько; г) изъ храма, до окончанія службы, безъ крайней нужды, по произволу своему, не выходить, а опоздавши къ службѣ, не проходить впередъ, если для сего нужно безпокоить многихъ; д) разговоровъ во время богослуженія, безъ нужды, не заводить, и избѣгать таковыхъ и послѣ, если только они неприличны храму; е) смѣха, какъ дѣла весьма оскорбительнаго для храма Божія, стыдиться и опасаться; ж) крестное знаменіе изображать на себѣ правильно, а не махая только рукою на груди, и поклоны при семъ дѣлать не съ легкимъ только наклоненіемъ главы, а какъ слѣдуетъ, не скоро, и съ благоговѣніемъ; ж) молитвъ громко въ храмѣ, кромѣ совершающихъ службу, никому не приносить и веѣбитъ смиренно преклонять главу, когда къ тому пастырь церкви призываетъ; и на литургіи дѣлать поклонъ съ знаменіемъ крестнымъ виносвому изъ олтаря св. Евангелію, какъ-бы самому Господу, явившемуся въ міръ на проповѣдь; держать главу преклоненною во

все время перенесенія съ жертвенника на престолъ св. Даровъ, приготовленныхъ къ освященію, воспоминая мысленно о страданіяхъ и крестной смерти Господа нашего Иисуса Христа; не оставаться безъ благоговѣйнаго поклоненія св. Дарамъ, когда діаконъ, держа оныя, говоритъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», воспоминая въ сіе время воскресшаго Господа; поклоняться съ радостію духа св. Дарамъ тогда, какъ являетъ оныя священникъ въ концѣ литургіи, вспоминая, при семъ, вознесшагося на небо Господа. Приступая къ приобщенію пречистыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, не должно стараться подойти скорѣе другихъ къ чашѣ святой, но благодушно, со страхомъ и въ радости духа ожидать своей чреды; не торопиться также, при окончаніи богослуженія, облобызывать крестъ честный, чтобы своею спѣшностію не нарушить чина церковнаго.—Кто будетъ такъ держать себя въ храмѣ, тотъ соблюдетъ уваженіе къ св. храму.

III. О чтеніи и пѣніи церковномъ.

Домъ мой домъ молитвы наречется, сказалъ Господь чрезъ пророка Исаію (56, 7). Вѣрующіе, дѣйствительно, собираются въ храмы Божіи для общественныхъ моленій и славословій Господа и Спасителя своего. Для возбужденія въ нихъ духа молитвеннаго, богоносные и богомудрые отцы составили священныя псалмы и пѣсни, и установили читать оныя въ храмѣ и пѣть. Но чтобы читаемое и поемое въ церкви касалось не слуха только стоящихъ въ храмѣ, но падало на сердце ихъ и передавалось уму; для сего прежде всего требуется отъ всѣхъ членовъ причта церковнаго, чтобы они были люди со страхомъ Божиимъ; тогда-только возможно имъ самимъ понимать и чувствовать читаемое и поемое, и питать и вразумлять другихъ чрезъ чтеніе и пѣніе. Впрочемъ, и это одно не обусловитъ еще совѣмъ успѣха дѣла; при семъ нужно, чтобы 1) чтеніе производилось а) и въ олтарѣ и въ храмѣ—громко, но не такъ громко, чтобы звуки доходили до напряженности и поражали слухъ, какъ иногда бываетъ при чтеніи евангелія, апостола и паремій, а было бы только для всѣхъ слышно; б) не скоро и не протяжно, такъ чтобы и крѣпкіе духомъ не оскорблялись чтеніемъ, и немощные

не утомлялись; в) отчетливо и съ разстановкою на знакахъ, особенно тѣхъ, которые выражаютъ полноту рѣчи; г) безъ сокращеній и опущеній противу устава церковнаго; д) болѣе на среднѣ храма, чѣмъ на клиросѣ, какъ требуетъ тотъ-же уставъ; е) не начиналось другимъ чтеніемъ, безъ окончанія чтенія первымъ, или — до окончанія возгласа священника; ж) чтобы чтеніе совершалось лицами, принадлежащими къ клиру, или такими не изъ клира, коихъ умѣнье въ чтеніи дозволено, и наконецъ, з) не во время перехода чтеца съ клироса въ олтарь или на среднюю храма, но стоя на одномъ мѣстѣ; что, однако, не можетъ быть строго имѣваемо, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ или трехъ лицъ.—Такое чтеніе будетъ достойнымъ славословіемъ Бога и поучительнымъ для молящихся. А чтобы пѣніе выполнялось умлительно, осмысленно и однообразно во всѣхъ церквахъ, для этого желательно, чтобы тѣ церковныя пѣсня, которыя имѣются въ потныхъ обиходахъ, пѣлись непременно по этимъ обиходамъ. (*Сарат. Епарх. Влдом.*).

Присоединеніе американскаго профессора Бьерринга къ православной церкви.

Присоединеніе г. Бьерринга, о которомъ мы уже сообщали, совершено, 3 мая, въ церкви петербургской духовной академіи, предъ началомъ литургіи. Какъ присоединеніе, такъ и литургія, какъ пишутъ въ «Бирж. Вѣд.», совершены были на нѣмецкомъ языкѣ о. ректоромъ академіи **И. Я. Янышевымъ**. Академическая церковь была наполнена цвѣтомъ нашей интеллигенціи. Обрядъ присоединенія произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе. По окончаніи обряда о. Янышевъ привѣтствовалъ г. Бьерринга, какъ православнаго христіанина, и между прочимъ сказалъ, что онъ, Бьеррингъ, не теперь только и не передъ однимъ русскимъ народомъ, но прежде и передъ цѣлымъ міромъ исповѣдалъ свое отреченіе отъ заблужденій Рама, по поводу панской непогрѣшимости. За-тѣмъ о. ректоръ академіи, обратившись на русскомъ языкѣ къ присутствующимъ, выразилъ значеніе настоящаго событія церкви православной; онъ высказалъ, что этимъ торжествомъ мы рѣшительно не имѣемъ права гордиться, такъ-какъ г. Бьеррингъ, безъ всякихъ усилій съ нашей

стороны, путемъ молитвы и науки дошелъ до вратъ нашей церкви, и что святость и чистота ученія и установленій православной церкви, въ виду разлагающагося католицизма, съ непонятною рѣшительностію высказавшаго на послѣднемъ, римскомъ, соборѣ свое анти-христіанское презрѣніе къ истинному благу человечества, помимо насъ, невольно обращаютъ на себя вниманіе и взоры здравомыслящихъ западныхъ христіанъ. Зн-тъмъ онъ призналъ невзлшнимъ упомянуть о томъ, что даже такое свягое дѣло, какъ нынѣшнее священнодѣйствіе, совершенное на чужестранномъ языкѣ, можетъ показаться страннымъ въ глазахъ людей, видящихъ ересь въ такомъ или другомъ правописаніи имени Иисусъ, въ такомъ или другомъ перестроженіи. Пѣли студенты академіи. Не смотря на недостатокъ упражненія въ нѣмецкомъ пѣніи, они пропѣли литургію очень стройно и отчетливо, благодаря умѣнью руководителя хора, тоже студента академіи, г. Космачевского, которому въ этомъ дѣлѣ, кромѣ подготовленія и управленія хоромъ, принадлежитъ еще честь составленія самой потной литургіи, для которой нѣкоторые изъ мотивовъ имъ заимствованы, а нѣкоторые составлены самимъ. Когда наступило время пріобщенія, г. Бьеррингъ, стоявшій всю обѣдню предъ иконою Богоматери, подведенъ былъ о. протоіереемъ І. В. Васильевымъ къ царскимъ вратамъ и здѣсь благоговѣнно, въ первый разъ въ жизни, пріобщился, вмѣстѣ съ Тѣломъ, и Крови Христовой. По окончаніи обѣдни, когда г. Бьеррингъ приложился ко кресту, заатлантическаго брата по вѣрѣ привѣтствовали христіанскимъ лобзаніемъ, прежде всѣхъ, самъ о. ректоръ академіи, за-тѣмъ лица духовнаго званія (въ числѣ ихъ недавно принявшій православіе французскій аббатъ о. Викторъ Мордрель) и профессоры духовной академіи. (*Совр. Извѣст.*)

Разныя извѣстія.

Высочайшимъ повелѣніемъ, 12-го января сего года, созванъ особый комитетъ, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго и виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судной части. Первое засѣданіе этого комитета происходило 30-го

апрѣля. Означенный комитетъ состоитъ, по словамъ «Судебнаго Вѣстника», изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Богословскій; члены духовныхъ Консисторій: петербургской—протоіерей Содальскій, московской—протоіерей Рождественскій, кievской—протоіерей Лебединцевъ, профессоръ кievскаго университета—протоіерей Ѡаворовъ, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при московской духовной академіи—Лавровъ, и с.-петербургской—Барсовъ, и юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Степановъ. 2) Отъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія Маркусъ, и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Любимовъ. 3) Отъ министерства юстиціи: привитель канцеляріи означеннаго министерства Бурлаковъ, прокуроръ с.-петербургскаго окружнаго суда Баженовъ, товарищъ предсѣдателя того-же суда Сабуровъ и предсѣдатель с.-петербургскаго столичнаго сѣзда мировыхъ судей Неклюдовъ. 4) Отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора здѣшняго университета: гражданскаго права—Пахманъ, уголовнаго права—Чебышевъ-Дмитріевъ. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи Матвѣевъ и секретарь с.-петербургской духовной Консисторіи Камчатовъ. Задача, предстоящая комитету, представляетъ большія трудности въ томъ отношеніи, что въ новомъ устройствѣ духовнаго суда должно будетъ согласить требованія современной жизни и духъ времени съ неприкосновенностію церковнаго канона. Задача эта усложняется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ область церковнаго законовѣдѣнія у насъ мало обследована, и въ глазахъ многихъ—форма до такой степени срослась съ духомъ, что выдѣлить ихъ другъ отъ друга они рѣшительно не могутъ. «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго», *Неволина*, въ VI т. его сочиненій, «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія», соч. архимандрита *Іоанна*, изданное имъ въ 1851 году, и составляющее нынѣ библиографическую рѣдкость, и монографія—«О церковномъ судоустройствѣ въ древней Россіи» (Труды московск. общества любя-

телей древности за 1865 г., книжка 1-я) — вотъ и все, что представляетъ наша литература по этому предмету. (*Вечери. Газет.*).

— Въ газетѣ «Современныя Извѣстія» помѣщено слѣдующее письмо: Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что народное образованіе идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, гдѣ школы создаются искусственною рукою, гдѣ навязываются искусственныя программы, гдѣ дѣло ведется подъ вліяніемъ только правительственнаго контроля. Повѣрите ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходоу олонецкой губ. вышегор. уѣзда, именно въ Кондушяхъ, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты, гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите ли, что обученіе не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усвояютъ Законъ Божій, знакомятся съ естественною исторіей, географіей и ариметикою; что, обучаясь молитвамъ, приучаются и къ церковному пѣнію; читая духовно-нравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ; привыкая прясть и ткать, обучаются и «досужу рукодѣльницу» — вязанью и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ тотъ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лотторей, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ, и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣдню пѣли ученицы; херувимскую и милость мира пѣли онѣ кievскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ; признаемся, мы до того поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали бы его любому провинціальному, архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ о. Дмитріемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь-тогда пойдетъ успѣшно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается

начальной школой, о. Дмитрій все свое достояніе и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего прихода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отвелась къ его мысли и съ тою-же любовію и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Дмитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣлъ скрипкой, и будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его — мастерица «досулаго рукодѣля» — также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ. . . Все остальное обученіе — они дѣлили по-поламъ. . . Школа ихъ, особенно вначалѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлю, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ-же пользовались отдыхомъ и развлекались играми. . . Кто только не былъ въ Кондушахъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проѣзжающимъ, всѣ, сколько намъ извѣстно, приходили въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывшій олоонецкій Архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ кондушской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода, предъ открытыми царскими вратами. Всѣхъ ученицъ Преосвященный обдарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за сочувствіе ученію, обращался къ Престолу съ молитвою за учащихся и учащихъ, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери и дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ, благодаримъ Преосвященный Владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ. Какое, подумаешь, великое уваженіе сельскій священникъ можетъ приобрести къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ вліяніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушимая, сила образующая могла бы

развиться въ духовенствѣ, если-бы побольше было такихъ іереевъ! Задача о. Дмитрія выполнена съ совершенствомъ, потребность ученія сознана въ семьѣ — матерями и дѣтьми; дѣло, такъ разумно доведенное, оцѣнено всѣмъ приходомъ, но наступитъ пора, когда достойно оцѣнятъ его и русская церковь и русское общество.

— Въ тульскихъ епарх. Вѣдом. помѣщено распоряженіе епархіального начальства слѣдующее: уволенный изъ духовнаго званія сынъ діакона, села Липиць каширскаго уѣзда, Иванъ, Ивановъ, Глаголевъ, проситъ о высылкѣ къ нему, по указанному имъ мѣсту жительства въ С.-Петербургѣ, копіи съ формуляра отца его. Изъ приложенной къ прошенію копіи съ отношенія тульского губернскаго правленія въ московскую управу благочинія видно, что по прошенію его, Глаголева, о выдачѣ ему какъ сыну діакона, на основаніи Высочайшаго повелѣнія пользующемуся правами наравнѣ съ дѣтьми личныхъ дворянъ, надлежащаго вида для жительства, оное правленіе, принявъ въ руководство порядокъ снабженія видами дѣтей оберъ-офицеровъ гражданскаго вѣдомства, для которыхъ признается достаточнымъ имѣть копію съ послужныхъ списковъ своихъ родителей, положило, съ своей стороны, подобныхъ Глаголеву просителей снабжать копіями съ послужныхъ списковъ ихъ отцовъ, предоставивъ самому Глаголеву обратиться въ Консисторію, гдѣ хранятся оныя списки, съ просьбою о выдачѣ ему таковой копіи. Согласно сему постановленію тульского губернскаго правленія, Консисторія полагаетъ: 1) выслать просителю Глаголеву копію съ формуляра отца его того времени, когда онъ показывался еще при отцѣ, но предварительно предписать мѣстному благочинному: а) объявить отцу его, чтобы онъ для написанія просямой копіи представилъ немеленно гербовый листъ въ 40 к., и б) вмѣстѣ взыскать съ него 80 к. гербовыхъ пошлинъ и внести въ мѣстное казначейство, а въ Консисторію прислать квитанцію; 2) прописанное постановленіе губерн. правленія имѣть во вниманіи при разрѣшеніи поступившихъ уже и могущихъ поступить въ Консисторію прошеній о выдачѣ видовъ дѣтямъ какъ священнослужительскимъ, такъ и церковнослужитель-

скимъ, пользующимся по оному же Высочайшему повелѣнію правами на-равнѣ съ дѣтьми личныхъ почетныхъ гражданъ.

— Уполномоченные саратовскаго училищнаго округа и члены правленія признали нужнымъ при училищномъ домѣ устроить гимнастику, на основаніи § 107 устава, и разрѣшили правленію училища употребить на это деньги изъ суммы, назначенной на непредвидимые расходы.

— Изъ епарх. Вѣдомостей самарской епархіи узнаемъ, что въ одной деревнѣ прихожане упорно отстаиваютъ давній малороссійскій обычай, продолжая зарывать на кладбищахъ умершихъ младенцевъ своихъ, безъ положеннаго церковными правилами отпѣванія. Это отпѣваніе (печатаніе гроба, по мѣстному малороссійскому выраженію) они совершаютъ въ церквѣ послѣ, въ первый или второй воскресный день, по преланіи младенца землѣ.

— Въ той-же епархіи, по донесенію одного благочиннаго, во многихъ селахъ его округа, есть такъ-называемые пустосвяты. Пропитаніе себѣ и средства къ жизни снискиваютъ они не трудомъ истиннымъ, а притворною набожностію. Побывая въ разныхъ мѣстахъ и потолкавшись въ стѣнахъ монастырскихъ, они усвоили себѣ наружный видъ иночествующихъ и пріобрѣли себѣ опытность и умѣнье поразсказать о разныхъ чудесахъ, подать неопытному наставленіе и совѣтъ въ предпріятіи или по разнымъ недоумѣніямъ въ жизни. Они заводятъ братства или общины для женскаго пола, изъ лицъ, отбившихся отъ хозяйства и труда. Въ собраніяхъ своихъ, по-видимому, занимаются молитвою; на самомъ же дѣлѣ ведутъ пересуды, особенно о жизни духовенства. Унижая его во мнѣніи слушателей и хвастаясь своими подвигами по странствованію, пустосвяты эти много совращаютъ чернь на свою сторону; простой народъ величаетъ ихъ даже живыми угодниками и жертвуетъ въ ихъ пользу изъ своего достоянія. Пустосвяты эти вообще опасны для спокойствія православнаго населенія приходовъ, въ которыхъ они живутъ и дѣйствуютъ.

— Съ 20 на 21-е число января н. г., пишутъ въ иркутскихъ епарх. Вѣдом., ночью въ зданіи якутскаго дух. училища вспыхнулъ пожаръ. Поднялась страшная тревога; ученики въ одѣхъ рубашкахъ выбѣжали, и одинъ сгорѣлъ. Спасти ничего не могли.

Семипарская библиотека, училищная и ученическая, архивъ, аптека, физическій кабинетъ и все имущество сгорѣли до тла.

— Въ № 115 Правительственнаго Вѣстника помѣщенъ циркуляръ г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ гидропультъ на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его и наконецъ, что желающіе пріобрѣсти таковыя гидропульты должны обращаться съ требованіями своими къ *И. Суздальцеву* по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, пріобрѣтѣя нынѣ отъ изобрѣтателя всѣ права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привилегією на помянутый гидропультъ, считаетъ долгомъ съ своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями этого удобнопереносимаго простаго, но прочаго по своей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ, и въ зданіяхъ не высокыхъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержаніе которыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да пригомъ содержатся ли они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого, селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными, между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются въ немедленной помощи, которая важнѣе всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполне цѣлесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на пріобрѣтеніе инструментовъ, которые не под-силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя.

Въ виду такого положенія возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ въ болѣе соотвѣтственное положеніе, съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ и

чтобы дальнѣйшее поддержаніе ея въ такомъ-же видѣ не требовало бы значительныхъ расходовъ.

Всѣмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполне соответствуетъ введенный повсемѣстно въ западной Европѣ гидропультъ, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ нижеперъ-механикомъ *Барановскимъ*, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человѣка $3\frac{1}{2}$ ведра воды въ минуту на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающеюся струею, всегда можетъ немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и въ случаѣ надобности можетъ быть разобранъ и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ-какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній, наконецъ по своей цѣвѣ онъ вполне доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Всѣ эти преимущества предлагаемаго мною гидропульты вполне подтвердились официальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ водою и въ каждомъ селеніи, нѣсколько гидропультовъ, прмѣрно на 200 душъ хотя-бы одинъ, хранящійся въ равныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подъ-рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидропультовъ, подослѣвшихъ съ отдаленныхъ концовъ селенія, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, не допуская его принять тѣ губельные размѣры, которые ежегодно разоряютъ множество селеній. Въ городахъ же всякій, заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотя бы одинъ гидропультъ, можетъ предупредить большія несчастія, не говоря уже о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на поливку садовъ, огородовъ и улицъ предъ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снаряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складѣ моемъ всегда имѣется въ-готовности достаточное количество гидропультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій

болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ-задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступления заказовъ, остальная за-тѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ находятся мѣстные мои агенты, то можетъ быть уплачена имъ по принятіи гидropультовъ на мѣстѣ, а какъ раздробительныя доставки неизбѣжно возвышаютъ ихъ стоимость, то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество губернскаго начальства или земства, и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе или менѣе значительное количество гидropультовъ, я готовъ принять таковыя официальные заказы безъ задаточныхъ денегъ, съ обязательствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ уплатою мнѣ денегъ чрезъ 10 дней по сдачѣ.

Цѣна гидropультамъ назначена въ Петербургѣ 18 рублей; за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партіями не менѣе 3-хъ штукъ прибавляется, смотря по разстоянію, отъ 50 коп. до 1 руб. 25 к., для сибирскихъ же губерній и Кавказа опредѣлять впередъ цѣну провоза невозможно и таковая будетъ взиматься по дѣйствительной стоимости доставки; мелочныя же требованія отъ одного до 3-хъ гидropультовъ не могутъ быть иначе доставляемы какъ по почтѣ, и въ этомъ случаѣ къ цѣнѣ 18 руб. прибавляется вѣсовыхъ денегъ по расчету 27-мь фунтовъ на каждый гидropультъ отъ 15 до 30 коп. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой таксы.

Для большаго удобства пріобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частныя заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по опредѣленной цѣнѣ въ 20 руб. со штуки.

Позволяю себѣ также обратить на мой снарядъ просвѣщенное вниманіе управленій желѣзныхъ дорогъ, которыя безсомнѣнно

признають пользу такого удобопереносимаго огнегасительнаго сваряда.

Снабженіе каждаго мѣста, деревянныхъ зданій, товарныхъ сараевъ и даже каждаго поѣзда хотя бы однимъ таковымъ снарядомъ можетъ предупредить большія потери и несчастія.

Отчетъ о состояніи ахтырскаго духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 18⁶⁸/₆₉ учебный годъ, составленный на основаніи § 60 уст. духов. училищъ смотрителемъ училища священ. Иг. Клементьевымъ¹.

1. Наличный составъ правленія и преподавателей училища.

Предсѣлатель правленія, смотритель училища ахтырскаго Покровскаго собора священникъ магистръ Игнатій Клементьевъ; члены: помощникъ смотрителя титулярный совѣтникъ студентъ семинаріи, Василій Бутовичъ; учитель, воспитанникъ семинаріи Георгій Левитскій, и выбранные отъ духовенства училищнаго округа: села Чернетчины Николаевской церкви священникъ Иосифъ Трояновъ и слободы Хухры Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Сапухинъ.

По организованіи полнаго состава наставниковъ, сообразно новому штату, предметы училищнаго образованія въ теченіе отчетнаго года, преподавали:

а) Пространный христіанскій катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ—смотритель училища;

¹ Отчетъ этотъ полученъ редакціею при отношеніи правленія ахтырскаго духовнаго училища, отъ 11 марта 1870 г. за № 73, въ слѣдствіе послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства 23 февраля н. г. слѣдующаго содержанія: «Отчетъ и по содержанію и изложенію удовлетворителенъ, и представляется Святѣйшему Синоду. Независимо отъ сего, хорошо бы напечатать его въ епархіал. Вѣдомостяхъ для духовенства ахтырскаго училищнаго округа, которое безъ сомнѣнія поинтересуется прочитатъ его и будетъ благодарно за сообщеніе ему вѣрныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о содержимомъ значительною частію на его пожертвованія училищу. О. смотритель ахтырскаго училища озаботится препровожденіемъ копій съ означеннаго отчета въ редакцію харьков. епарх. Вѣдомостей для напечатанія».

- б) Священную исторію ветхаго и новаго завіта—помощникъ смотрителя;
- в) Русскій и церковно-славянскій языкъ—воспитанникъ семинаріи священникъ Θεодоръ Рейпольскій;
- г) Латинскій языкъ въ 1 и 3 классахъ—студентъ семинаріи Михаилъ Невпрыгинъ, а во 2 и 4—студентъ семинаріи Григорій Проскурниковъ;
- д) Греческій языкъ—студентъ семинаріи Павелъ Поповъ;
- е) Географію и ариметику—воспитанникъ семинаріи Георгій Левитскій;
- ж) Чистописаніе и церковное пѣніе—воспитанникъ семинаріи Михаилъ Артемьевъ.

2. Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Члены правленія отъ духовенства всегда обнаруживали полное сочувствіе къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла.

Принимая живое и дѣятельное участіе въ усовершенствованіи тѣхъ сторонъ училищнаго устройства по учебно-воспитательной части, которыя, по смыслу новаго устава, подлежали измѣненію, дополненію и улучшенію, они въ теченіе учебнаго года, неоднократно посѣщали классы во время наставническихъ занятій, а равно и жилия помѣщенія воспитанниковъ, требуя отъ нихъ отчета въ усвоеніи преподаваемаго; слѣдили за состояніемъ нравственности какъ всѣхъ вообще воспитанниковъ, такъ и въ частности нѣкоторыхъ отдѣльныхъ личностей, и своимъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ и отеческими совѣтами не могли не вліять благотворно на возвышеніе нравственности и усиленіе успѣховъ воспитанниковъ, а равно и на исполненіе другихъ ученическихъ ихъ обязанностей.

II. По учебной части.

1. Овщія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

При тѣхъ, далеко небогатыхъ, въ минувшемъ году, учебныхъ средствахъ, какими располагало училище, какъ со стороны училищнаго правленія, такъ особенно со стороны преподавателей прилагавемо было все стараніе къ тому, чтобы весь ходъ учебна-

го дѣла вести въ такомъ именно духѣ и въ такомъ направленіи, какія требуются уставомъ дух. училищъ, и чтобы въ каждомъ изъ воспитанниковъ положить возможно-прочное основаніе къ продолженію дальнѣйшаго его успѣшнаго умственнаго образованія. Въ видахъ этого, такъ-какъ цѣль педагогической дѣятельности въ первоначальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, состоитъ главнымъ образомъ въ пробужденіи дремлющихъ дѣтскихъ умственныхъ способностей и въ ихъ направленіи и укрѣпленіи приличными упражненіями: то каждый изъ наставниковъ, по мѣрѣ силъ съ большею или меньшею энергіею, все свое вниманіе и дѣятельность направлялъ къ тому, чтобы преподаваніе его не скользило, такъ сказать, по поверхности, не отъзывалось наружнымъ только исполненіемъ наставнической обязанности, но чтобы оно проникало въ глубь, возбуждало вниманіе воспитанниковъ, затрогивало ихъ любознательность, вызывало на размышленіе и усиліе собственнымъ живымъ участіемъ и собственною дѣятельностію способствовать пробужденію и развитію у себя умственныхъ способностей. Такое направленіе дидактической дѣятельности наставниковъ, само собою, не могло не повліять на воспитанниковъ самымъ благотворнымъ образомъ, хотя, къ сожалѣнію, далеко не рѣвнобѣрно.

2. Исправность или опущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей.

Ревность, усердіе и соревнованіе между наставниками училища постоянно поддерживались въ теченіе учебнаго года. Никто изъ нихъ, благодареніе Богу, не подвергался какому-либо серьезнымъ болѣзнямъ; потому дѣло обошлось безъ пропуска уроковъ, за исключеніемъ только трехъ случаевъ въ первой трети года, когда одинъ урокъ наличнаго преподавателя греческаго языка г. Попова, подвергшагося простудной болѣзни, и 7 уроковъ преподавателей латинскаго языка, разновременно воспользовавшихся—одинъ Невпрятинъ—пятнадцатымъ, а другой Проскурниковъ трехдневнымъ отпускомъ, по необходимой собственной надобности, замѣнены были другими преподавателями. Вообще же всѣ наставники были аккуратно исправны въ исполненіи своихъ обязанностей, и во время подавали срочныя, какъ мѣсяч-

ныя, такъ и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ. (*Продолженіе будетъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 января 1870 г., въ Кіевѣ, будетъ издаваться

Литературная и политическая газета

П А Р О В О З Ъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. Внутреннее обозрѣніе: переловыя статьи по современнымъ вопросамъ; правительственныя распоряженія изъ официальныхъ органовъ: указы, циркуляры, переѣмы по службѣ, опредѣленія и проч.

2. Иностранная политика: обзоръ иностранной политики по свѣдѣніямъ, печатаемымъ въ официальныхъ отечественныхъ органахъ; телеграммы.

3. Научный отдѣлъ. Статьи по всемъ отраслямъ наукъ и литературы, преимущественно касающіяся мѣстнаго края; сюда входитъ критическій и библиографическій отдѣлъ произведеній, появляющихся въ мѣстномъ краѣ; театральная хроника и проч.

Смѣсь. Небольшія статьи о современной общественной жизни въ Россіи и за-границей; свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходствѣ; торговый бюллетень; анекдоты; открытія.

5. Разнаго рода объявленія.

Газета «Паровозъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ. Особо важныя извѣстія и телеграммы будутъ печатаемы въ день полученія и разсылаются подписчикамъ отдѣльными прибавленіями.

Редакція не дѣлаетъ никакихъ особыхъ обѣщаній, кромѣ того, что она расширитъ свою газету внутреннимъ содержаніемъ, по внѣшнему виду, и употребитъ особое стараніе къ правильной разсылкѣ своей газеты какъ по г. Кіеву, такъ и по почтѣ.

Цѣна газеты: за годъ 5 р., а съ пересылкою и доставкою 6 р. Отдѣльные нумера продаются по 5 копѣекъ.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, на Подолѣ въ главной конторѣ редакціи газеты «Паровозъ», въ С.-Петербургѣ на Невскомъ Проспектѣ, въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова. Редакторъ издатель Н. Семеновскій.

Совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, усмотрѣвъ изъ документовъ, что нѣкоторые оо. благочинные не представили слѣдующихъ къ полученію на содержаніе училища суммъ, согласно постановленію 3 общаго епархіальнаго съѣзда, и кои должны быть высланы еще въ началѣ сего полугодія, а также и нѣкоторыми родителями воспитанницъ училища въ уплату за ихъ содержаніе за вторую, а нѣкоторыми даже за первую половину сего 1869—1870 учебнаго года, имѣеть честь покорнѣйше просить какъ тѣхъ, такъ и другихъ озаботиться немедленно выслать въ совѣтъ училища означенныя недоимки.

Третій обще-епархіальный съѣздъ, бывшій 20—23 іюня 1869 года, въ постановленіяхъ своихъ 4-мъ пунктомъ опредѣлилъ — въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 50-тъ вакансій на обще-епархіальныя средства. Всѣ эти вакансіи заняты и къ будущему учебному 1870—71 году не имѣется ни одной свободной. Поэтому совѣтъ училища объявляетъ духовенству, что всѣ присланныя въ совѣтъ училища прошенія о принятіи сиротъ въ училище на обще-епархіальныя средства въ предстоящемъ 1870—1871 учебномъ году не могутъ быть удовлетворены.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ, не представившимъ денегъ за высланныя къ нимъ метрическія и исповѣдныя тетради, поспѣшить высылкою оныхъ, для отсылки ихъ въ Контору Синодальной Типографіи.

ПОПРАВКА. Въ № 9-мъ харьк. епарх. Вѣдомостей, на стран. 321, строк. 4 съ низу, напечатано, что Преосвященный *Дионисій*, Епископъ якутскій, сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й ст., — тогда — какъ къ этому ордену сопричисленъ Преосвященный *Веніаминъ*, Епископъ якутскій. Ошибка эта сдѣлана газетою «Соврем. Листокъ» № 30, съ которой и было перепечатано въ 9-мъ номерѣ харьков. епарх. Вѣдомостей.

Дозволено цензурою. 14 мая 1870 года. Харьковъ.

Цензорь, протоіерей *А. Оедоровскій*.

Редакторь, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1870 г.