

АСТРАХАНСКІЯ СВЯТЫЯ ПИСЬМА ВЪДОМОСТИ.

[ГОДЪ ПЯТЫЙ.]

Выходить ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Влахіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

8-го апрѣля 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20-го декабря 1878—9-го января 1879 года. за № 2,236, о порядкѣ производства починковъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло о поредѣнкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской близъ Боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ приказали: предѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірскаго епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри-же хотя и онала штукатурна въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірскаго епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церкви обвѣзана желѣзомъ, а утраченныя цѣванія замѣнены полами, самой

грубой работы; сохранившіеся было при церкви древнія изваяніи, служившія нѣкогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святейшій Синодъ находитъ, что по ст. 207 уст. строит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. „къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается присту-пать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраненъ тщательно и никакіи произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются“. Кроме того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы, нигдѣ, ни подъ какиаъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволилось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и дру-гихъ предметовъ давняго времени, а всегда исправивалось на то разрѣше-ніе отъ Святейшаго Синода. На сего основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязавшее заботиться о сохраненіи нахо-дящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святейшаго Си-нода, который одобрилъ эти правила, равно и предложеніе съѣзда—обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ по иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахожденія археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ-то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ мо-настырѣ церкви, допущены въ нарушение вышеприведенныхъ закона и распо-ряженій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее вре-мя подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской ста-рины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

*II. Отъ 13-го декабря—2-го января 1878—1879 года за № 2150,
о преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшіи Правительствующи Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, на равнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская христоматія, заключающая въ себѣ „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, для употребленія въ IV классѣ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени „Твореній Лактанція“. **П р и к а з а л и:** усматривая изъ отчетовъ членовъ-реvisorовъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святейшіи Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви по гречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматію „избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ „Твореній Лактанція“, значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что-же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціально-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ ко-

торых не положено добавочных уроков по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовещенской, литовской, минской, могилевской, нижегородской, олонекской, витебской, исковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, крутской, екатеринославской и таврической, добавить преподавателю латинского языка за два дополнительных урока в V и VI классах по 60 или 50 руб. за каждый урок, на основании 61 § семинарского устава, которая прибавка (по 100—120 руб. на семинарию) в семинариях тифлисской и донской, содержащихся на местные спархiальные средства, должна производиться из тех-же местных средств; 2) в семинариях: палогодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, в которых положено по 22 урока латинского языка, при двух преподавателях, а греческого 34 урока, также при двух преподавателях, не оказывается надобности в назначении особого вознаграждения за добавочные уроки преподавателям латинского языка, так-как они будут иметь нормальное число уроков (по 12 каждый), вознаграждение-же преподавателей греческого языка, вследствие уменьшения числа их уроков, должно быть убавлено на 100—120 руб. в каждой из поименованных семинарий; 3) в семинариях: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трех преподавателях греческого языка с 39 уроками, на вознаграждение преподавателей латинского языка за лишние против росписания два урока должна быть обращена сумма от уменьшения числа каюдръ греческого языка, так-как за выдѣлениемъ в сихъ семинарияхъ изъ общаго числа уроковъ греческого языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть разпредѣлены между двумя преподавателями, которые будутъ иметь одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) в семинарияхъ: воронежской, кievской, тамбовской, кишиневской и волынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка с 48 уроками и двухъ преподавателей латинскаго языка с 30 уроками, на вознаграждение преподавателей латинскаго языка за лишние, противъ росписанiя, 4 урока в каждой изъ названныхъ семинарий, имѣющихъ по два отдѣленiя в V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенiя числа каюдръ греческаго языка, так-какъ, за выдѣлениемъ в сихъ семинарияхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для

языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распределить между тремя преподавателями, которые будут имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: вноанской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ-же уроковъ по языку греческому, причѣмъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ вноанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19)! Предполагается въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ каедръ считать мѣрою временною, такъ, чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 29-го ноября—2-го января 1878—9 г. за № 2102, объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878 г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищными правленіи ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о таковомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовно-учебное управленіе, а съ 1864 года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. За воспослѣдованіемъ въ 5-й день октября 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочай-

нимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за учрежденіемъ въ 1867 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ Контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляютел ныѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Паричскаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Пріяимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведеній признаю болѣе цѣлесообразнымъ представить мѣстному епархіальному начальству, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагаю-бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отмѣнить; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельства представить мѣстному епархіальному начальству; 3) съ сею цѣлію предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, представлять, вмѣсто Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Паричское женское Св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представлянія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный комитетъ. П р и к а з а л и: Заключение Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ папечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ: *председателя* церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви слоб. Николаевской, Царовскаго уѣзда,

крестьянинъ *Иванъ Абрамовъ* и *членовъ онаго* — крестьяне: *Илья Дысерто* и *Иванъ Бадава* — на трехлѣтіе; *церковныхъ старостъ*: къ Бережновской Покровской церкви, того-же уѣзда, крестьянинъ *Давидъ Харченко* и къ Соленозаймищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Садчиковъ*, — первый на первое, а послѣдній на третье трехлѣтіе (19 марта).

— *Уволенъ*, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Красноярской Ильинской церкви купецъ *Никифоръ Тимошевъ* съ мушкетеромъ, присвоеннымъ этой должности (19 марта).

— *Переименована* Бертюльская Николаевская церковь, Астраханскаго уѣзда, по случаю перенесенія оной съ Бертюльской пристани въ село Ильинское, *Ильинскою* Николаевскою (15 марта).

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, на основ. § 54 устава Миссіонерскаго Общества, объявляетъ для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, что, съ января по февраль сего 1879 года, въ пользу миссіонерскаго дѣла въ Комитетъ поступило членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій отъ слѣдующихъ лицъ: тайнаго совѣтника Н. Н. Биженъ 3 р., Александры Яковлевны Биженъ 3 р., священ. Павловскаго 1 р., Никиты Соколова 1 р., священ. Пересылова 3 р., начальника казачьей команды Верейна 3 р., священ. Нигрона 3 р., священ. Тихомірова 3 р., Алексеѣя Грѣбухина 3 р., священ. Ласточкина 1 р., священ. Съкирина 3 р., священ. Незнаова 3 р., исаѣишика Юницкаго 3 р., Степана Ильина 3 р., Матвѣя Ильина 3 р., Ивана Ильина 3 р., священ. Перовскаго 3 р., священ. Солнцева 3 р., священ. Вишгородова 3 р., Ивана Тычкова 3 р., Ивана Соколова 3 р., Ивана Чернышева 1 р., священ. Потменскаго 3 р., священ. Островидова 3 р., Ивана Чернышева 3 р., Михаила Деревянскаго 3 р., Василия Коблова 3 р., Петра Лихачева 3 р., Григорія Тюменцова 4 р., священ. Монголова 3 р., Ивана Павлова 4 р., Ивана Обухова 3 р., Алексеѣя Обухова 3 р., Семена Березина 3 р., Павла Чеснова 3 р., Гавріила Корнева 3 р., Петра Обухова 3 р., Семена Смирнова 3 р., священ. Иконицкаго 3 р., Козьмы Романова 76 к., священ. Смирноподурова 1 р., Григорія Степанова 2 р., Степана Негодова 1 р., Павла Кирилова 3 р., Лариона Калачева 1 р., священ. Фаворскаго 3 р., Константина Смирнова 2 р.,

святи. Реварсова 3 р., Якова Сокова 1 р., Ивана Иситова 1 р., святи. Попова 3 р., итого 131 р. 76 к. Другихъ незначительныхъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 62 р. 56 к.

Сверхъ того съ января по февраль мѣсяць поступили въ Комитетъ чрезъ о.б. благочинныхъ деньги, собранія въ миссіонерскія кружки, учрежденныя при церквахъ епархіи, именно отъ церквей: Астраханской Гостинно-Николаевской 2 р. 3 к., Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря 1 р. 97 к., Облодипковской, Вязовской, Солонно-Займищенской и Черноярскаго собора 5 р. 4 к., изъ кружки при Кирилловской часовни (что въ Кремлѣ г. Астрахани) 25 р., церкви Красноярскаго благочинія 4 р. 40 к., Калызякской, Чаганской и Феодоровской 6 р. 70 к., изъ кружки при Чапчалахъ 3 р. 11 к., итого кружечныхъ 48 р. 25 к., всего-же поступило 242 р. 57 к.

ОУДЪЛЪ ИНОФАНЦАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ навечеріи перваго дня св. Пасхи.

*Возрадовашися убо ученицы видѣше
Господа (Іоан. 20, 20).*

Такъ окончился первый воскресный день, для первыхъ свидѣтелей и иновѣдниковъ свѣтлаго Христова воскресенія, — день предначатій и плачемъ горькимъ и рыданіями неутѣшимымъ (Марк. 16, 10). Пока ихъ побеснѣй Другъ былъ живъ, они повѣрно признавали Его Мессією (Іоан. 1, 14); Сыномъ Божиимъ (Матѣ. 16, 16), и питали несомнѣнную увѣренность, *яко Сей естъ, хотяи избавити Израилья* (Лук. 24, 21). Но ночь — Опъ — предметъ ихъ надеждъ, радость сердець ихъ умеръ на крестѣ и они въ слезахъ и горести не вѣрять уже свят. Магдалинѣ, благовѣствующей имъ о воскресеніи Господа: *идите: возьмите съ нѣмъ бывшія*, говоритъ святигельствъ Маркѣ, *плачущимъ и рыдающимъ; и они слышаше; яко живъ естъ и видѣше бысть отъ негъ на нѣма стѣри* (—16, 9—10). Надобно было разсѣять эту скорбь неутѣсную и утвердить поколебавшуюся вѣру въ Апостоловъ — и Спасителя, послѣ двухъ явленій некоторымъ изъ нихъ порознь (Лук. 24, 33—34; Корин. 15, 5), является, наконецъ, всѣмъ Своимъ ученикамъ, кромѣ Томы (Іоан. 20, 19—23. Лук. 24, 31—41). И обрадовашеся они, увиди Господа.

Хотя мы, бр., далеко не первые и по времени и по достоинству ученики Христа Спасителя, однако и на нашу долю выпала не менѣе отрадный жребій: созерцать Его пыль очами вѣры и оцущать, хотя, быть можетъ, безсознательно оцущать сердцами благотворныя дѣйствія Его живоноснаго восстанія. Блаженн убо мы, что на Него-же пыль не зряще, *върующе же, радуемь радостію неизглаголанною и прославленною* (1 Петр. 1, 8).— Но чтобы эта радость наша, какъ свѣтлый потокъ, при своемъ источникѣ, не возмучила въ грядущіе дни отъ притоковъ веселія плотскаго, не всегда явсятаго; то не бесполезно было-бы всѣмъ и каждому изъ насъ, какъ можно чаще и живѣе представлять себѣ: въ чемъ преимущественно должны мы, ученики Христа Спасителя, искать и находить наше удовольствіе и радости въ настоящій нашъ праздниковъ праздникъ?

„Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе“—звываетъ пыль, между прочимъ, торжествующая Мать наша—церковь. Не другой, очевидно, долженъ быть предметъ радости и для насъ—чадъ ея.

И такъ мы должны радоваться во первыхъ тому, что Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ.

Было время, когда мысль о смерти была страшнѣе самой смерти: *о смерти*, зывалъ нѣкогда одинъ изъ мудрецовъ древности, *коль горька твоя есть память*. (Сирах. 41, 1)! А для нѣкоторыхъ до того казалось неодолимымъ ей жало, что они сомнѣвались, какъ въ воскресеніи (Матт. 22, 23), такъ и въ безсмертіи, не взирая на то, что за нихъ крѣпко стоятъ и природа и сердце наше (Прем. Солом. 2, 2, 3, 5). И по удивительно. Что могло увѣрить, убѣдить человѣка въ его безсмертіи и развѣять мракъ его до гроба, до воскресенія Христова? Не всѣ-ли потомки Адамовы, кромѣ Иліи и Еноха, постоянно; одинъ за другимъ низпадали въ безднущую бездну тѣлѣи? Не всѣхъ-ли и каждого, по выраженію псалмопѣвца, *расточались кости при адѣ* (—140, 7)? Кто изъ умершихъ возвратился съ того свѣта? *Иисъ*, говоритъ премудрый, *познавъ возвратившійся отъ ада* (Прем. 2, 1)! Но воскресъ Христосъ и владычество смерти инопалося; разрушительныя дѣйствія ея на дуня и тѣла христіанскія—отвращены: върующе во Христа, какъ члены Его, могутъ теперь сказать съ Апостоломъ: *смерть, гдѣ твое жило* (Кор. 15, 55)?

Правда, что и намъ, празднующимъ днесь смерти умерщвленіе, поминовать,

конечно, гроба, и насъ—рано или поздно положить во гробъ и опустить въ могилу: при всемъ томъ мы должны безъ всякаго смущенія праздновать нашу побѣду теперь надъ смертію. Ибо страшная—до смерти Спасителя—своимъ жаломъ—смерть, подобно издыхающей змѣѣ, не опасна теперь для насъ. Хотя она и уязвитъ насъ жаломъ своимъ и заразитъ своимъ ядомъ, но уязвитъ слабо, заразитъ не нещадливо, если мы не по имени только христіане.

А для тебя душа, стремящаяся день и ночь къ соединенію съ Господомъ, она благодѣтельна даже, какъ другъ пѣлный: снявъ оковы плоти она отворитъ тебѣ дверь на небо, гдѣ отрутся слезы твои и не повторятся уже твои тяжкія скорби!.. Такъ, состояніе умирающихъ теперь, кто-бы они ни были, — только-бы умирали съ покаяніемъ и не безъ вѣры въ Господа воскресшаго, можно сравнить съ состояніемъ незрѣвшихъ плодовъ, снятыхъ съ дерева, кои, при надлежащемъ попеченіи, легко дозрѣваютъ и дѣлаются благопотребными. И самыя наши кладбища не суть-ли теперь тоже, что пивы Вошіи? Не для того-ли на нихъ, рукою небеснаго Святеля и съются теперь, подобно съменамъ, слабыя и тѣвшія тѣла, чтобы возставить ихъ нѣкогда крѣпкими и нетлѣнными (Кор. 15, 43—44)?..

„Представь себѣ, говоритъ одинъ отецъ церкви⁽¹⁾, сосудъ, сдѣланный изъ глины: нѣкто злоумышленно наполнилъ его свинцомъ;—вливаемый свинецъ застылъ и отвердѣлъ, такъ что уже нельзя выпнуть его изъ сосуда. Но хотяявъ непремѣнно хотеть пить у себя этотъ сосудъ. Чтожь дѣлаетъ онъ? Онъ разбиваетъ сосудъ на черепки, очищаетъ эти черепки отъ свинца и потомъ для своего употребленія опять дѣлаетъ изъ нихъ сосудъ, подобный прежнему... Такъ и Создатель нашего сосуда увидѣвъ, что къ тѣлу пришло зло, разбиваетъ его на части, чтобы чрезъ воскресеніе, отдѣливъ отъ него чуждую прихвѣсь, возвратитъ ему опять первобытное благодѣіе“.

И такъ никто да не смущается теперь, при мысли о смерти и гробѣ: *грядетъ часъ*, и грядетъ, быть можетъ, скоро, *егда вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Вошіи и услышавше оживутъ* (Іоан. 5: 25, 28). Какъ Всемогущій Онъ не затруднится *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его* (Фил. 3, 21).

Размышляя и объ одномъ этомъ благотворномъ для насъ дѣйствиіи—вос-

(1) Св. Григорій Нисскій.

кресенія Христова, нельзя не ощутить радости въ седьмодневный день сей, его-же сотвори Господь; нельзя, въ продолженіи сего торжества-торжествъ, денно-ночно не благословлять Бога и Отца Господа нашего І. Христа, *породившаго насъ*, по словамъ Апостола, *во упованіе живо-воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ* (1 Петр. 1, 3).

Но не здѣсь только предѣлъ нашей радости и торжеству всепразднственному: поправъ свою смертію—смерть Спаситель сходилъ во адъ и, разрушивъ его твердыни, избавилъ насъ и отъ адовыхъ перѣшмыхъ узъ.

Всѣ мы, послѣ временной смерти, должны были-бы подвергнуться смерти второй, то есть сойти во адъ, гдѣ *плачъ и скрежетъ зубовъ*, гдѣ *смерть не умираетъ и огонь неугасаетъ* (Марк. 19, 44), и мучиться тамъ *день и ночь,—во вѣки вѣковъ* (Апок. 20, 10). Сойти-же намъ туда и мучиться всѣмъ надлежало потому, что всѣ мы, не взирая на полъ и возрастъ, чины и званія, всѣ до одного признали въ нашемъ прадѣцѣ—сѣ высоцѣ своего Богоподобнаго величія; а падшимъ, куда-же было и стремиться, какъ не внизъ—въ преисподняя земли?.. И не мы только грѣшныя, даже патриархи, пророки и праведники, по своей кончинѣ, не выходили изъ сѣни смертной и не наслаждались полнымъ свѣтомъ. Правда, очищенная вѣрою и окрыленная любовію ихъ души, не далеко были отъ небснаго чертога; однако и для нихъ заключены были райскія двери. Только І. Христосъ, Который вышелъ изъ сихъ дверей, могъ войти въ нихъ обратно и ввести съ собою всѣхъ увѣровавшихъ въ Него. И Онъ вошелъ въ нихъ, по свидѣтельству Писанія, съ сонмомъ святыхъ, послѣ того, какъ торжественно низшедши душею Своею во адъ, *сobleкъ* тамъ съ имущаго державу смерти, *всѣ знаки начальства и влсти* (Колос. 2, 15). Такимъ образомъ плѣнь нашъ кончился; узники ада, идутъ теперь ко свѣту, восхваляя Пасху вѣчную; держава адова упразднилась и онъ—намъ не страшень: сила вѣры въ заслуги Искупителя, сила любви къ Господу, особенно-же сила плоти и крови Христовой, всѣ эти силы, если мы захочемъ ими воспользоваться, могутъ насъ поднять, при безсиліи ада, къ небу, гдѣ свѣтлыя духи—Ангелы съ любовію признаютъ насъ своими согражданами, гдѣ Глава наша—возлюбленный Господь.

Братія! возможно-ли намъ оставаться нечувствительными и хладнокровными къ толикимъ щедротамъ Побѣдителя смерти, разрушившаго адскія твердыни? Потеримъ-ли, чтобы извѣстные обычай міра въ сіи дни, происшествія

ихъ напоминоюи, запятн, въ коихъ они проходятъ, оспоривъ у насъ свѣт-
лую радость объ освобожденіи нашего изъ ада, опять повлекли насъ въ это
царство ужаса и вѣчной смерти?..

О чада, свѣтообразная церковная! Пасха наша за ны пожреть бысть Хри-
стосъ: тѣмъ же да празднуемъ нашъ праздникъ, по слову Апостола, *не въ
квасъ ветель, ни въ квасъ злобы и лукавства*, какъ празднуеть,
обыкновенно, мѣръ лукавый, *но въ безквасныхъ чистоты и истинны*
(1 Кор. 5, 7—8), приводя постоянно на память себѣ, что и какъ много
даровано намъ. Виповникомъ постоянной радости нашей—Господомъ І. Хри-
стомъ. Аминь. Еп. Герасимъ.

НЕКРОЛОГЪ.

(ГРИГОРІЙ ИВАНОВИЧЪ ПОДОЛЬСКІЙ).

Тихо, скромно совершились похороны, 7-го минувшаго февраля, одного изъ
видныхъ наставниковъ, бывшихъ въ Астраханской семинаріи—Григорія Ива-
новича Подольскаго, скончавшагося 56 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ ро-
домъ изъ Подгавской епархіи и обучался сначала въ мѣстной семинаріи, а
затѣмъ въ Кіевской академіи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1847-мъ
году, со степенью старшаго кандидата⁽¹⁾. Въ томъ же году онъ опредѣленъ
былъ въ здѣшнюю семинарію преподавателемъ церковно-библейской исторіи и
соединенныхъ съ нею предметовъ, а въ 1848-мъ году перемѣщенъ на ка-
федрологики, психологіи и латинскаго языка. Эти предметы преподавались
имъ до преобразования Астраханской семинаріи въ 1867-мъ году. А съ этого
времени и до конца своей службы, которая продолжалась почти 30-тъ
лѣтъ, онъ преподавалъ обзоръ философскихъ ученій, психологію и педаго-
гику, и завѣдывалъ воскресною школою при семинаріи. Въ октябрѣ 1877-го
года покойный вышелъ въ отставку, какъ прослужившій по законному
числу лѣтъ, за которыми данъ былъ самая высокая служба при семинаріи, въ ка-
чествѣ преподавателя, по новому семинарскому уставу недопускается. Въ те-
ченіе своей службы при семинаріи, для которой единственно и посвятилъ се-
бя покойный Григорій Ивановичъ, — онъ съ наставническою должностію со-
единялъ довольно продолжительное время (съ 30 мая 1849 года по 9-е
апрѣля 1867 года) и должность эконома семинаріи, а также и управлялъ
различныя временныя порученія по семинаріи, за что удостоивался денежныхъ

(1) Въ 1850 году *полученъ былъ на степень магистра* по курсу ист.-филологическому.

наградъ, а въ 1870-мъ году Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени.

Не будемъ много распространяться о высокихъ качествахъ ума и сердца почившаго нашего сослуживца; укажемъ только на тотъ знаменательный фактъ, что покойный Григорій Ивановичъ пользовался всегда искреннимъ расположеніемъ и со стороны своихъ сослуживцевъ и со стороны воспитанниковъ, какъ человѣкъ умный, простой, добрый, гостепріимный и вообще весьма симпатичный. Въ печатаемой ниже рѣчи вѣрно рисуете образъ почившаго, какъ наставника.

РѢЧЬ ЧЕЛОВѢКЪ,

произнесенная священникомъ Астраханскаго кафедральнаго собора Н. Г. Пальмовымъ при отпѣваніи Г. И. Подольскаго.

Дорогой и незабвенный намъ наставникъ! Въ послѣдній разъ собрались мы вокругъ тебя и въ виду скорой разлуки съ тобою позволи мнѣ, одному изъ многихъ твоихъ учениковъ, сказать на прощанье послѣднее слово любви и глубокаго уваженія къ тебѣ.

Когда мы оглядываемся назадъ и припоминаемъ дни нашего пребыванія и обученія въ здѣшней семинаріи, то предъ нами воскресаетъ образъ твоей тридцатилѣтней дѣятельности всегда чистой, всегда ровной и многоплодной. Ты не искалъ шумной извѣстности, ты трудился не для вида и славы, а для самаго дѣла и пользы того заведенія, которому, по окончаніи курса въ Киевской академіи, посвятилъ свои умственные силы и свою опытность. Тебѣ суждено было преподавать намъ одну изъ трудныхъ наукъ нашего семинарскаго образованія, — науку о душѣ человеческой, о ея влкахъ и способностяхъ. Ты говорилъ намъ, что человѣкъ, это совершеннѣйшее созданіе Божіе, по тѣлу принадлежитъ землѣ, а по душѣ — послѣдіе Божіе, членъ другаго міра не земнаго. Разууждал о природѣ человѣка, ты говорилъ намъ, что природа во мертвый механизмъ, въ ней есть живая сила, которая все поддерживаетъ собою, есть душа, оживляющая тѣлесный составъ человѣка и она-то даетъ о себѣ знать, что человѣкъ не кончаетъ своего существованія этою земною жизнью, есть еще міръ, особый, духовный, гдѣ человѣкъ получаетъ полное удовлетвореніе на все запросы ума и сердца. Мы припоминаемъ, какъ ты, излагая подробно ученіе о безсмертіи души, переносилъ нашу мысль къ

самоу процессу разлученія души съ тѣловъ, какъ душа, сроднившись съ тѣломъ, павѣки прерываетъ свою связь съ нимъ, какъ замѣтенъ бываетъ разрывъ для окружающихъ, что бываетъ съ тѣломъ и что ожидаетъ душу. Ты до того увлекался предметомъ, что проговоривъ цѣлый классъ снова продолжалъ свою бесѣду въ слѣдующій разъ, желая подробно, со всѣхъ сторонъ разсмотрѣть его. Наши молодой умъ съ жадностію слушала твою бесѣду и изъ рода въ родъ переходило о тебѣ названіе наставника умнаго, мудраго; философа. Скажу безъ преувеличенія, что твои ученики вынесли доброе воспоминаніе о тебѣ не только въ предѣлы, но и за предѣлы здѣшней Астраханской епархіи. Поэтому, когда печальная вѣсть о твоей кончинѣ разнесется по разнымъ пространствамъ, она вызоветъ у многихъ изъ знавшихъ и уважавшихъ тебя молитвенное слово о тебѣ. Они скажутъ: царство ему небесное! упокой, Господи, душу его съ праведными, воздай ему, Господи, за его труды и заботы въ дѣлѣ нашего умственнаго образованія.

Но не одна семинарія и ея воспитанники будутъ помнить дорогаго своего сослуживца и наставника. Не забудетъ тебѣ въ своихъ воспоминаніяхъ и другое заведеніе, въ которомъ воспитываются дочери здѣшняго духовенства. Въ то время еще, когда здоровье твое и твои силы позволяли, ты не смотря на скудное вознагражденіе, ходилъ туда, преподавалъ тамъ уроки русскаго языка, знакомилъ воспитанницъ заведенія съ произведеніями русскои литературы, а скапчивающихъ курсъ воспитанницъ приготавливалъ къ ихъ будущей жизни и дѣятельности, сообщая имъ нужныя свѣдѣнія по воспитанію дѣтей, по обученію ихъ какъ дома, такъ и въ сельской, народнои школѣ. Твои уроки, дорогой Гр. Ив., не прошли безслѣдно: въ нашихъ сельскихъ, а равно и церковно-приходскихъ школахъ многіе учительницами—изъ твоихъ ученицъ, съ честію проходятъ свою службу, руководствуясь какъ устными твоими уроками, такъ и письменными, которые нарочно разосланы по нашимъ школамъ для лучшаго веденія учебнаго дѣла. Мы увѣрены, что и эти скромныя труженицы на поприщѣ народнаго образованія, а равно и всѣ воспитанницы женскаго училища, слушавшія твои уроки, когда дойдетъ до нихъ вѣсть о твоей кончинѣ, вознесутъ свои теплыя молитвы къ престолу Вседержителя о упокоеніи души твоей и добрымъ словомъ, словомъ благодарности за твои труды помянутъ тебя.

Конечно, по твоимъ лѣтамъ нужно-бы тебѣ еще пожить, потрудиться для дѣла науки, родной тебѣ и пристроить свое семейство, своихъ дѣтей. Но

твое здоровье, день ото дня слабѣвшее, не дало тебѣ возможности трудиться; тѣлесныя страданія прервали твою жизнь... Вѣрно, такъ судилъ Господь, и да будетъ Его святая воля!...

Прости-же, прости до радостнаго свиданія нашу дорогую и незабвенную наставницу! Иди съ миромъ въ путь, предстоящій тебѣ, тотъ блаженный путь, который приведетъ душу къ вѣчному упокоенію. Папучествуешь тебя своимъ благословеніемъ и молитвами св. церковь, папучествуемъ и мы тебя, въ большинствѣ твои ученики, стоящіе у этого гроба, нашею любовью и молитвою о тебѣ. А ты, оставшаяся супруга и вы осиротѣвшія дѣти, мужайтесь; крѣпитесь, уповайте на Господа, Господь не оставитъ васъ и пошлетъ вамъ утѣшеніе въ вашей скорби.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

**Руководственные для православнаго духовенства
указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода
1721—1878 г.**

(Москва 1879 года, 500 стр.).

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего-либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ-же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальныхъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству.

Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ русской церкви (1721—1878 г.), но не все, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить присканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ:

I. Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II. О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходо-
доль по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ право-
славнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье о мѣстныхъ средствахъ содержа-
нія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтевъ).

VI. Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе сѣдихъ. Опекѣ
надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства, Судъ и наказанія. Лишеніе
саца.

IX. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распростра-
неніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе закона Божія и содѣйствіе
пародному образованію. Церковная проповѣдь).

X. Устройство церкви. Св. иконы. Церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требосправленія. Заключение и
расторженіе брака.

XII. Церковно-приходскіе документы. Самые указы Св. Синода приводят-
ся тамъ по возможности сплошнѣ, дословно, по возможности въ томъ видѣ,
какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 р., съ пересылкой 2 р. 25 к. При требованіи четырехъ и бо-
льше экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василю
Абрамовичу Маврицкому.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнѣйшій: Вѣстии правительствен-
ныя, распоряженія: 1) Определенія Святейшаго Синода: I. О порядкѣ производства починковъ
и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. II.
О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ. III. Объ отчетности женскихъ училищъ
духовнаго вѣдомства. 2) Разныя извѣстія: Утвержденіе въ должностяхъ, увольненіе и проч.
3) Отъ Астрахайскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отдѣлъ неоффиціальнѣйшій: 1) Слово въ пастырствѣ первомъ для св.
Пасхи. 2) Некрологъ. (Григорій Ивановичъ Подольскій). 3) Рѣчь, произнесенная при отпѣ-
ваніи Г. И. Подольскаго. 4) Объявленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.