

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Ч А С Т Ь

Выходятъ ежедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи, съ 1896 года, кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, отпускать изъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1896 года, *по пятистамъ тысячъ рублей* въ годъ, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 27 ноября 1895 года Высочайше утверждено.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—22 января 1896 г. за № 54, по поводу свѣдѣній о взиманіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ излишней, сверхъ подписной, платы за «Церковныя Вѣдомости».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу свѣдѣній о взиманіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ излишней, сверхъ подписной, платы за «Церковныя Вѣдомости» и о порядкѣ доставленія денегъ за «Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе. *Приказали:* Пунктомъ 4-мъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2,117, объ изданіи при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости» постановлено плату за изданіе назначить съ пересылкою и доставкою по *три рубля* въ годъ; подписныя на «Вѣдомости» деньги въ указанномъ размѣрѣ должны представлять (п. 5) въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ не каждый изъ обязательныхъ подписчиковъ въ отдѣльности (п. 3), а подлежащія учрежденія, именно: Синодальныя Конторы, Духовныя Консисторіи и Канцеляріи, по принадлежности.

Между тѣмъ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что въ одной изъ епархій благочинные взимаютъ, сверхъ подписной платы, по 30 коп. въ годъ съ экземпляра, а Консисторія этой епархіи въ отзывѣ своемъ изъяснила, что опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 7—10 ноября 1887 года, постановлено: съ каждой церкви епархіи представлять въ Консисторію по 3 руб. 10 коп. и доплату въ 10 коп. обращать на пересылку денегъ по назначенію и на другіе расходы по канцеляріи Консисторіи. Такимъ образомъ, помимо незаконно установленной епархіальнымъ начальствомъ доплаты въ 10 коп., благочинные съ своей стороны возвысили эту доплату до 30 коп. Кромѣ того, въ нарушение п. 5 вышеупомянутаго Синодальнаго постановленія, подписныя деньги доставляются въ Хозяйственное Управление непосредственно благочинными, настоятелями монастырей и нѣкоторыми причтами церквей, вслѣдствіе чего, съ одной стороны возникаетъ излишняя переписка съ Консисторіями, которымъ отъ редакціи, при годовомъ разчетѣ за все количество высылаемыхъ въ епархіи экземпляровъ, сообщается о всѣхъ такихъ поступленіяхъ, а съ другой—бывали примѣры уплаты за высылаемый экземпляръ вдвойнѣ—Хозяйственному Управленію и по требованію благочиннаго. Во избѣжаніе на будущее время произвола во взиманіи подписной платы съ лицъ и учреждений, обязательно получающихъ «Церковныя Вѣдомости», и указанныхъ непорядковъ по доставленію денегъ въ Хозяйственное Управление, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) существующія въ епархіяхъ распоряженія о взиманіи за «Церковныя Вѣдомости» платы сверхъ трехъ рублей воспретить, предоставивъ Синодальнымъ Канцеляріямъ, Духовнымъ Консисторіямъ и Канцеляріямъ, по принадлежности, обращать расходы по пересылкѣ денегъ въ Хозяйственное Управление на счетъ того же источника, то-есть на счетъ подписной платы, а чтобы расходъ этотъ не былъ великъ—пересылать деньги переводомъ чрезъ Канторы и Отдѣленія Государственнаго Банка на имя Хозяйственнаго Управленія; 2) вос-

противъ также обязательнымъ подписчикамъ высылать деньги на слѣдующій подписной годъ непосредственно въ Хозяйственное Управление, предписать имъ деньги эти вносить благочиннымъ, для отсылки послѣдними, не позже конца ноября предшествующаго года, въ Синодальныя Канторы, Духовныя Консисторіи и Канцеляріи и 3) означеннымъ учреждениямъ вмѣнить въ обязанность собирать деньги полностью по числу высылаемыхъ въ епархіи экземпляровъ, за вычетомъ расхода на пересылку, доставлять указаннымъ выше порядкомъ въ Хозяйственное Управление въ концѣ декабря; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія 25 и 28 января.

25-го января, по случаю престольнаго праздника Вожіей Матери «утоли моя печали», въ тюремной церкви Преосвященнымъ Іоанникомъ, Епископомъ Угличскимъ, совершена была Божественная литургія. Сослужащими были: ключарь собора свящ. Леонидъ Верзиль, мѣстный благочинный, Леонтьевско-кладбищенской церкви свящ. Сумеонъ Милковъ, духовникъ благочинія Владимірской церкви свящ. Александръ Смирновъ и мѣстный свящ. Николай Брянцевъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ мѣстный свящ. Николай Брянцевъ, а по отпустѣ литургіи Владыка съ тѣми же сослужащими совершилъ молебень Вожіей Матери «Утоли моя печали». Предъ многолѣтіемъ Владыка произнесъ рѣчь къ содержимымъ здѣсь узникамъ о томъ, чтобы они въ молитвѣ находили для себя утѣшеніе и обод-

реніе въ своей скорбной жизни и почерпали силы переносить терпѣливо и безропотно разныя испытанія. Молебенъ кончился многолѣтними, произнесенными протоіакономъ П. Ракобольскимъ: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Владыкамъ съ ихъ паствою и Благовѣрнымъ Правительствующему Свѣтителю, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христоролюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

За литургією и молебномъ присутствовали: старшій совѣтникъ Губернскаго Правленія М. П. Папоновъ, Ярославскій губернский тюремный инспекторъ И. С. Миклашевскій, прокуроръ Окружнаго Суда С. С. Хрулевъ, товарищъ его Д. Н. Стефановскій, совѣтникъ Губернскаго Правленія П. В. Ивакинскій, помощникъ Тюремнаго инспектора Г. Г. Соболевскій, губернский инженеръ В. И. Шишкинъ, архитекторъ И. И. Окерблоумъ, докторъ А. А. Виноградскій и весь служебный персоналъ тюрьмы. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ общую столовую арестантовъ, благословилъ ихъ обѣдъ и поздравилъ съ праздникомъ. Затѣмъ въ квартирѣ начальника тюрьмы И. И. Тальянцева была предложена старостою церкви Н. В. Ивановымъ трапеза, за которую Владыка со всѣми начальствующими лицами принялъ участіе. Владыкою же посѣщена была квартира и мѣстнаго священника о. Брянцева, гдѣ Архипастырь благословилъ семейство священника.

28 числа января, въ недѣлю Мясопустную, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, совершилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Барскій, эконномъ іеромонахъ Иларій, ризничій іеромонахъ Платонъ и помощникъ ризничаго іеромонахъ Памво. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Всѣхсвятской церкви священникъ В. Моревъ.

Отношеніе Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго чудотворца отъ 30 января 1896 г. за № 17 на имя Духовной Консисторіи.

Въ Общемъ Собраніи Членовъ Совѣта Братства 25-го января сего 1895 года читанъ былъ докладъ завѣдующаго бібліотекою и книжнымъ складомъ, священника М. В. Троицкаго, въ которомъ онъ, указывая на бездѣтельность по продажѣ и распространенію въ народѣ р. нравственныхъ книгъ о.о. завѣдующихъ нѣкоторыми сельскими складами, просилъ у Совѣта указаній, что предпринять относительно подобныхъ складовъ. На вышеуказанный докладъ послѣдовало слѣдующее постановленіе собранія, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ: «Просить Ярославскую Духовную Консисторію предпринять зависящія отъ нея мѣры къ понужденію о.о. завѣдующихъ складами усилить свою дѣятельность».

Сообщая о семъ Ярославской Духовной Консисторіи и препровождая «списокъ» книжныхъ складовъ, состоявшихъ въ 1895 году въ распоряженіи Совѣта Братства съ резолюціею на немъ Его Высокопреосвященства, Совѣтъ Братства честь имѣетъ покорнѣйше просить оную Консисторію исполнить постановленіе Совѣта Братства по вышеуказанному вопросу и также резолюцію Его Высокопреосвященства на прилагаемомъ при семъ «спискѣ» сельскихъ складовъ.

Консисторією по сему заключено: Списокъ книжныхъ складовъ, состоявшихъ въ 1895 г. въ завѣдываніи Братства Св. Димитрія Ростовскаго, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, и отношеніе Совѣта Братства за № 17 отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ части официальной, къ свѣдѣнію завѣдующихъ складами, съ тѣмъ, чтобы оо. завѣдующіе усилить свою дѣятельность по продажѣ и распространенію въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ изъ складовъ.

СПИСОКЪ

КНИЖНЫХЪ СКЛАДОВЪ, СОСТОЯВШИХЪ ВЪ 1895 ГОДУ ВЪ РАСПОРАЖЕНІИ СОВѢТА БРАТСТВА.

Число складовъ.	МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ СКЛАДА.	Лица, завѣдующія складами.	Время открытія склада.	Оставалось книгъ въ складѣ къ 1 января 1895 г.		Выслано.		Возвращено.		Продано.		Оставалось книгъ въ складѣ къ 1 января 1896 г.			
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1	г. Ростовъ	—	—	Свящ. В. Мансвѣтовъ . . .	1885	94	63	29	5	»	»	25	»	98	63
	с. Павлово	—	—	Свящ. Н. Ржевскій . . .	1887	38	8	»	»	»	»	»	»	38	8
	с. Макарово	—	—	Свящ. А. Хмѣльницкій . . .	1888	67	54	10	10	7	20	10	»	60	44
5	п. Крестоисусовскій	—	—	Прот. Н. Поповъ . . .	1885	35	90	»	»	»	»	10	»	25	90
	с. Троицкое въ Бору	—	—	Свящ. А. Горлицынъ . . .	1890	1	»	»	»	»	»	1	»	»	»
	с. Люблики	—	—	Свящ. К. Тихвинскій . . .	1890	17	92	8	84	»	»	11	»	15	76
	г. Мышкинъ	—	—	Прот. К. Лавровъ . . .	1886	25	8	»	»	»	»	2	25	22	83
	с. Сменцево	—	—	Свящ. А. Новоселовъ . . .	1887	24	57	»	»	»	»	1	»	23	57
	с. Рождествено	—	—	Свящ. І. Семеновскій . . .	1885	124	89	»	»	»	»	»	»	124	89
10	с. Флоровское	—	—	Свящ. М. Урусовскій . . .	1891	177	13	13	60	»	»	30	»	160	73
	г. Молога	—	—	Прот. В. Бѣляевъ . . .	1888	55	20	35	8	»	»	55	20	35	8
	с. Ивановское-Жушиковыхъ	—	—	—	1891	31	95	»	»	»	»	»	»	31	95
	с. Некоузъ	—	—	Свящ. А. Орловъ . . .	1885	159	32	»	»	»	»	»	»	159	32
	г. Пошехонье	—	—	Свящ. І. Невскій . . .	1890	89	52	»	»	»	»	»	»	89	52
15	с. Владычня	—	—	Свящ. В. Алферовъ . . .	1885	55	57	»	»	»	»	»	»	55	57
	с. Кокубой	—	—	Свящ. Д. Всевятскій . . .	1888	94	73	»	»	»	»	»	»	94	73
	с. Санниково	—	—	Свящ. В. Смирновъ . . .	1891	25	88	»	»	»	»	3	»	22	88
	с. Ильинское на Югу	—	—	Свящ. П. Успенскій . . .	1892	43	7	»	»	»	»	1	»	42	7
	с. Погорѣево на Ухтомѣ	—	—	Свящ. П. Надѣинскій . . .	1892	87	45	»	»	»	»	50	74	36	71
20	с. Воскресенское на Мусорѣ	—	—	Свящ. А. Богородскій . . .	1892	15	75	»	»	»	»	»	»	15	75
	г. Рыбинскъ	—	—	Свящ. І. Долинскій . . .	1890	17	88	»	»	»	»	9	»	8	88
	с. Корма	—	—	Свящ. В. Давыдовскій . . .	1886	16	93	»	»	»	»	»	»	16	93
	г. Угличъ	—	—	Свящ. В. Казанскій . . .	1888	62	68	»	»	»	»	»	»	62	68

Часть официальная.

25	с. Заозерье	—	—	Свящ. Н. Никольскій . . .	1885	56	93	11	37	»	»	3	»	65	30
	с. Большое	—	—	Свящ. К. Васильевскій . . .	1891	27	32	»	»	»	»	»	»	27	32
	с. Переславцево	—	—	Свящ. К. Воскресенскій . . .	1888	264	89	16	44	145	12	115	»	21	21
	с. Ильинское Порѣчье	—	—	Свящ. А. Соболевъ . . .	1891	25	64	»	»	»	»	»	»	25	64
	с. Р. Борисоглѣбскъ (при Воскресенской церкви)	—	—	Свящ. А. Мизеровъ . . .	1890	5	»	12	40	»	»	11	70	5	70
30	г. Р.-Борисоглѣбскъ (при Воскресенскомъ соборѣ)	—	—	Прот. П. Юрцевъ . . .	1891	10	»	»	»	»	»	»	»	10	5
	с. Давыдково	—	—	Свящ. А. Островскій . . .	1885	90	11	»	»	»	»	»	»	90	41
	г. Даниловъ	—	—	Свящ. А. Ярославскій . . .	1890	45	2	»	»	14	50	13	»	17	52
	с. Вятское	—	—	Свящ. К. Горлицкій . . .	1885	54	65	»	»	»	»	»	»	54	86
	с. Воскресенское на Обнорѣ	—	—	Свящ. А. Соколовъ . . .	1885	10	25	»	»	»	»	»	»	10	25
	с. Успенское на Стану	—	—	Свящ. Н. Волковъ . . .	1889	139	11	8	10	»	»	25	20	122	21
35	г. Ярославль (при Никола-Мельницкой церкви)	—	—	Свящ. Д. Предтечевскій . . .	1890	57	56	»	45	»	»	40	»	18	1
	посадъ Норскій	—	—	Свящ. А. Смирновъ . . .	1885	73	68	20	55	»	»	20	55	73	68
	с. Девы Городища	—	—	Свящ. П. Дьяконовъ . . .	1891	6	44	»	»	»	»	3	40	3	4
	с. Великое	—	—	Свящ. Н. Красносельскій . . .	1885	127	28	»	»	»	»	»	»	127	28
	г. Любимъ	—	—	Свящ. А. Обнорскій . . .	1890	28	25	»	»	»	»	»	»	28	25
40	с. Новоселки-Зюзиной	—	—	Свящ. А. Немировъ . . .	1893	7	72	»	»	»	»	»	»	7	72
	с. Бѣлое	—	—	Свящ. І. Преображенскій . . .	1894	39	30	14	73	6	»	10	»	38	3
	пог. Пречистенскій	—	—	Свящ. І. Великосельскій . . .	1893	28	10	»	»	»	»	11	10	17	»
	Итого					2459	92	180	71	172	82	402	14	2005	71

Часть официальная.

ПРОТОКОЛЫ

XXVI Угличскаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшагс въ маѣ мѣсяцѣ 1895 г.

1. Засѣданіе 30 мая 1895 года. Утреннее.

Согласно постановленію XXV Угличскаго духовно-училищнаго съѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ 10 часовъ утра 30 мая, о. о. депутаты, въ количествѣ 18, собрались въ зданіе Угличскаго духовнаго Училища и предъявили свои полномочія, а именно: Священники церквей: а) г. Углича 1) Леонтьевской Іоаннъ Поповъ, 2) Царевской, что на крови, церкви Николай Космодемьянскій. 3) Угличскаго уѣзда села Дивной горы Лавръ Абиссовъ, 4) села Ильинскаго въ Порѣчьѣ Благодѣиный Владиміръ Моревъ, 5) села Невѣркова Алексѣй Троицкій; 6) Пятницкой церкви села Большаго Константинъ Васильевскій, 7) села Учмы Петръ Васильевскій, 8) села Дубровы Дмитрій Сперанскій, 9) села Сигори Петръ Невскій; б) г. Мышкина: 9) Соборной церкви Ассигкрить Ребровъ 10) села Шипилова Іоаннъ Розовъ, 11) села Василькова Алексѣй Исполлатовъ, 12) села Воскресенскаго въ Кадкѣ Василій Аристовъ, 13) села Краснаго Николай Талантовъ, в) Мологи: 14) соборный священникъ Василій Красносельскій; Мологскаго уѣзда 15) села Новаго Николай Соловьевъ 16) села Раева Василій Головшиковъ, 17) села Некоуза Алексѣй Орловъ.

Послѣ повѣрки полномочій, оказавшихся правильными, собраніе приступило къ выбору предсѣдателя, сперва записками, а потомъ закрытою баллотировкою. Большинствомъ шаровъ: (16 противъ 1) избранъ предсѣдателемъ съѣзда Благодѣиный, Угличскаго уѣзда, села Ильинскаго, что въ Порѣчьѣ, священникъ Владиміръ Моревъ. По обычной молитвѣ, Предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ и предложилъ избрать дѣлопроизводителя, коимъ по большинству шаровъ (15 противъ 2) избранъ Мологскаго уѣзда села Некоуза священникъ

Алексѣй Орловъ. Прежде чѣмъ приступлено было къ занятіямъ, о. предсѣдатель предложилъ о. о. депутатамъ испросить Архипастырское благословеніе на предстоящія занятія; почему немедленно и отправилъ телеграмму Его Преосвященству Іоанникію, Епископу Угличскому.

Предсѣдатель предложилъ обсудить слѣдующія дѣла:

1) Рассмотрѣть смѣту расходовъ по содержанію духовнаго училища на 189⁵/₆ г. учебный и опредѣлить источники на покрытіе сихъ расходовъ.

2) Рассмотрѣть вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ окружнаго духовенства.

3) Проверить экономическіе отчеты по содержанію училища на счетъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ XXV съѣздомъ, и рассмотреть протоколы дѣйствій временноревизіоннаго комитета.

4) Избрать членовъ ревизіоннаго комитета для проверки училищныхъ суммъ вообще и для наблюденія за производствомъ расходовъ по хозяйственной части училища и общежитія на 189⁵/₆ учебный годъ.

5) Назначить время для будущаго XXVII съѣзда, а равно рѣшить и другіе вопросы, могущіе возникнуть во время засѣданій. Былъ уже 1 часъ по полудни: о. предсѣдатель, по обычной молитвѣ, предложилъ закончить засѣданіе и собраться на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ.

2) Засѣданіе 30 мая, вечернее.

Въ 6 часовъ вечера, о. о. депутаты въ полномъ составѣ собрались въ училищное зданіе и, по молитвѣ, началось засѣданіе чтеніемъ телеграммы Его Преосвященства: «призываю благословеніе Божіе на мирныя занятія съѣзда. Епископъ Іоанникій». Съѣздъ, выслушавъ телеграмму съ глубокимъ вниманіемъ, приступилъ къ обсужденію намѣченныхъ вопросовъ.

2) Первоначально былъ прочитанъ и подписанъ протоколъ утренняго засѣданія. Затѣмъ разсматривали смѣту расходовъ по содержанію училища въ 189⁵/₆ учебномъ году, составленную правленіемъ. При обсужденіи смѣты съѣз-

домъ обращено вниманіе на излишніе расходы по содержанію казенно-коштныхъ воспитанниковъ. Такъ, по мнѣнію сѣзда, можно сдѣлать сбереженія, напримѣръ а) покупая для письменныхъ упражненій ученикамъ линованную бумагу стопами, а не готовыми тетрадами, которыхъ покупается 824 тетради, на что ассигновано по смѣтѣ 24 р. 72 коп.; б) чернила можно покупать четвертными бутылками, а не флаконами, на которые ассигновано 15 р.; в) постройку одежды, тужурокъ, ватныхъ пальто и другихъ вещей можно сдавать съ торговъ и женщинамъ, а не однимъ мужчинамъ, которые предъ торговъ иногда входятъ между собой въ соглашеніе, для общежитія невыгодное; г) квартирныхъ учениковъ, неужающихъ домой на масленицу, брать въ общежитіе съ платою 20 к. въ день; д) увеличивая жалованье училищному врачу вмѣсто 150 р.—200 р., сѣздъ проситъ правленіе войти съ врачомъ въ такое соглашеніе, чтобы онъ въ каждый учебный день прѣзжалъ въ училище для осмотра больныхъ учениковъ, а ученики въ учебное время не имѣли бы нужды уходить изъ училища въ больницу.

Въ связи съ симъ слушали прошеніе а, учителя русскаго языка Александра Вѣлорукова о назначеніи вознагражденія за труды по выдачѣ книгъ ученикамъ училища изъ ученической бібліотеки для выѣ класснаго чтенія, сѣздъ постановилъ ежегодно выдавать по 25 р. и б) докладъ правленія училища и при ономъ предложеніе учителя русскаго языка Николая Троицкаго увеличить ассигновку на предметъ выписки книгъ для выѣ класснаго чтенія ученикамъ; рѣшили согласиться съ мнѣніемъ правленія и предложеніе учителя Троицкаго оставить безъ послѣдствій.

По смѣтѣ, составленной правленіемъ училища, предполагается расхоловъ 10140 р. 96 $\frac{1}{2}$ к.; противъ смѣты расхоловъ 189 $\frac{1}{2}$ р. уч. г. менѣе на 578 р. 26 $\frac{1}{2}$ ч.

Въ смѣтѣ сей о о депутаты признали нужнымъ сдѣлать одно измѣненіе: двумъ надзирателямъ при готовой квартирѣ, отопленіи и столѣ назначить тоже жалованье по 240 р. въ годъ, что и прежде получали. За исключеніемъ

изъ смѣты 120 р. предполагается въ расходѣ 10045 р. 96 $\frac{1}{2}$ коп. въ такомъ видѣ измѣненную смѣту сѣздъ постановилъ утвердить.

Для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу имѣются въ виду слѣдующіе источники:

1) Остатокъ 25% сбора съ церковей епархіи, падающихъ на долю округа, пожертвованій отъ Каѳедральнаго собора и монастырей и вѣнчикової суммы, хранящихся въ Ярославской Духовной Консисторіи 4112 р.

2) Остатковъ отъ разныхъ статей училищной экономіи за 1894 г. 106 р. 35 к.

3) Пожертвованія, поступившаго въ 1894 г. отъ почетнаго Блюстителя училища, купца Михаила Жаренова 100 р.

4) Остатковъ отъ взносовъ отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи въ 1894 г. 726 р. 34 к.

5) 4% свѣчнаго сбора съ церковей округа, имѣющихъ поступить въ 1895 г. 3193 р. 50 к., а остальные 1757 р. 77 $\frac{1}{2}$ к. покрыть изъ запасныхъ училищныхъ суммъ.

2) Для болѣе вѣрнаго изчисленія источниковъ на покрытіе сихъ расходовъ о. председателемъ была прочитана общая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ окружнаго духовенства; въ вѣдомости сей значится: въ остаткѣ къ 1-му іюня 1894 г. состояло 3559 р. 18 к., наличными не было; вновь поступило и записано на приходъ наличными 3399 р. 45 к., билетами 500 р. Израсходовано наличными и билетами 5586 р. 95 к., въ остаткѣ 1872 р. 8 к. билетами. Постановили: Отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ окружнаго духовенства принять къ свѣденію, а самую вѣдомость приложить къ протоколу.

3) Слушали прошеніе вдовы фельдшера Брейтовской волости Мологскаго уѣзда Олимпиады Матвѣевой о зачисленіи въ общежитіе сына ея, ученика училища, Михаила Матвѣева, или о назначеніи ему денежнаго пособія. Постановили: въ виду того, что Матвѣева принадлежитъ къ Пошехонскому округу и, какого званія былъ ея мужъ, неизвѣстно, въ прошеніи отказать, а платы за обученіе сына ея, какъ иносословнаго, не взыскивать. Было 9 часовъ

вечера и председатель, послѣ обычной молитвы, закрылъ засѣданіе и предложилъ собраться утромъ въ 10 часовъ.

3) Утреннее засѣданіе 31 мая.

Въ 10 часовъ утра депутаты собрались въ полномъ составѣ и, по обычной молитвѣ, прослушали и подписали протоколъ предвѣдущаго засѣданія. Затѣмъ приступили къ очереднымъ занятіямъ.

1) Разсматривали: а) экономическій отчетъ членовъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ на содержаніе училища въ 189⁴/₅ уч. г. и вмѣстѣ съ тѣмъ б) журналъ дѣйствій временно-ревизіоннаго Комитета по училищу, при разсмотрѣніи тѣхъ и другихъ документовъ, съѣздъ призналъ экономическіе отчеты вѣрными, дѣйствія ревизіоннаго комитета правильными. Постановили: Отчеты Правленія приложить къ протоколу въ подлинникѣ, а ревизіонные журналы возвратитъ комитету.

2) Слушали докладъ членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи духовнаго училища. Изъ сего доклада выяснилось, что въ 189⁴/₅ г. духовное училище во всѣхъ отношеніяхъ: учебномъ, нравственномъ, экономическомъ и

гигіеническомъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію и приложить къ протоколу.

3. Велѣдъ за симъ произведенъ былъ выборъ членовъ временно-ревизіоннаго комитета на будущій 189⁵/₆ уч. г. чрезъ закрытую баллотировку и единогласно избраны были: Петропавловской церкви священникъ Михаилъ Соколовъ, Благовѣщенской священникъ Александръ Брянцевъ и Воскресенско-флоровской—Іоаннъ Ильинскій, а кандидатами къ нимъ Богоявленскаго женскаго монастыря свящ. Алексѣй Знаменскій, церкви Димитрія Царевича, что на крови, священникъ Николай Космодемьянскій и Преображенскаго собора свящ. Іоаннъ Розовъ.

4. Срочнымъ днемъ съѣзда на будущій 1896 г. назначается 28 мая, вторникъ 2-й недѣли Петрова поста.

Такъ какъ вопросовъ къ обсужденію съѣзда болѣе не было, то, по обычной молитвѣ, о. председатель въ 2 часа по полудни объявилъ съѣздъ закрытымъ.

На протоколахъ засѣданій съѣзда резолюція Его Преосвященства, Епископа Угличскаго отъ 15 іюня 1895 г.: «Представленные протоколы Угличскаго духовно-учищнаго окружнаго съѣзда утверждаются. Еп. Іоанникій.»

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе появленія холеры въ Египтѣ и установленія по сему случаю въ Александріи карантина, желающіе отправиться въ Іерусалимъ могутъ выѣхать изъ Одессы только на пароходахъ круговой Александрійской линіи, отходящихъ по Вторникамъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, начиная съ 6 Февраля сего года. Возвращающіеся изъ Іерусалима выдерживаютъ въ Бейрутѣ 5-ти дневный карантинъ.

ГОДЪ XXXVII-й.

№ 7-й.

13-го ФЕВРАЛЯ 1896 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

РАДОСТЬ на НЕБЕСАХЪ

и объ одномъ грѣшникѣ кающемся.

Сказываю вамъ, что такъ на небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи (Лк. XV, 7).

Если въ текущее время сей земной жизни хотя нѣсколько освободиться отъ душевной подавленности и тоскливости, а вмѣсто того возвыситься надъ землею и господствующими на ней условіями бытія и найти своей душевной жизни опору въ порядкахъ, господствующихъ въ мірѣ высшемъ, собою представляетъ нѣчто весьма желанное и дѣло по истинѣ необходимое, то уразумѣніе и разъясненіе истинной причины радостнаго на небесахъ участія покаянію грѣшника можетъ представить собою исходный пунктъ для сей устойчивости въ добрѣ и сорадованьи ему. И однако же земными своими очами, хотя бы до нѣкоторой степени и просвѣщенными, мы не можемъ опредѣлить и измѣрять истинныхъ основъ сей радости на небѣ и объ единомъ грѣшникѣ кающемся. На землѣ чловѣка оцѣниваютъ степенью участія его въ общественной жизни, мѣрою, въ какой онъ содѣйствуетъ порядкамъ общества, подчиняетъ

ся его законамъ, стремится къ однимъ съ нимъ цѣлямъ; дѣло весьма важное въ семъ земномъ мірѣ представляетъ собою умѣнье обращаться въ средѣ людей. И не лзя видѣть въ семъ какой либо ограниченности сего земнаго міра, ни тѣмъ менѣе порочности его. Потому что и христіанинъ не имѣетъ права пренебрегать мнѣніемъ о немъ міра и оставаться къ нему совершенно равнодушнымъ. Доколѣ царство Божіе существуетъ и развивается въ этомъ земномъ мірѣ, дотолѣ и правда жизни будетъ оставаться главнымъ обнаруженіемъ благочестія. Посему-то слово Божіе и заповѣдуетъ намъ правый образъ жизни, подчиненность порядкамъ общечеловѣческой жизни. Оно хотя и называетъ насъ странниками и пришельцами на сей землѣ, и однакоже заповѣдуетъ честь воздавать ему же честь слѣдуетъ и стремиться къ тому, *что истинно, что честно, что справедливо, что любезно, что достоуважно, что добродѣтель и похвала* (Фил. IV, 8).

Но изъ круга земнаго перенесшиесь мыслію туда, гдѣ радость бываетъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся, что здѣсь видимъ? Отъ земныхъ отношеній Божіе царство на небѣ очищается и чловѣкъ цѣнится здѣсь уже не по положенію его въ земномъ обществѣ; становится слѣдовательно возможной здѣсь и чистая радость о томъ, что та или другая душа принята въ царство Сына Божія. Апостоль въра-

жаеть эту радость неба, когда говорить: *Вы вступили въ общество первородныхъ, имена которыхъ написаны на небесахъ.*

И однакоже дѣйствительное общеніе съ небомъ уже и здѣсь на землѣ возможно только подъ условіемъ покаянія: поволику положено начало и вѣрность ему, поволику человекъ обезпечиваетъ и славный конецъ себѣ.

Но что такое покаяніе? Господь придаетъ ему чрезвычайно великое значеніе. Но должно разумѣть подъ нимъ не простое движеніе раскаявающейся мысли и печальныя чувства, а прежде всего обнаруженіе внутренней силы надъ собой; покаяніе истинное есть внутренній переворотъ, совершенно иное и новое направленіе жизни.

При покаяніи имѣеть еще громадное значеніе то обстоятельство, кто совершаетъ этотъ переворотъ, самъ ли кающійся и во имя свое или иной кто въ немъ. И то важно, имѣется ли въ виду при семъ какая либо цѣль и что это за цѣль.

Слышались два голоса при началѣ новозавѣтной исторіи, и оба свою проповѣдь начинали приглашеніемъ: *Покайтесь, потому что приблизилось царство небесное.* Этимъ словомъ началъ свою проповѣдь Іоаннъ креститель въ пустынѣ; имъ же началъ свое евангеліе и Господь самъ. Но какъ ни тождественны оба слова эти, невозможно, чтобы и въ той и въ другой проповѣди имѣли они совершенно одно и тоже значеніе. Кто отъ земли, тотъ говорить о землѣ; а Кто съ неба, тотъ надъ всѣми. *Покайтесь, сотворите плоды достойныя покаянія,* таковъ былъ голосъ Іоанна въ пустынѣ. Іоаннъ желалъ отъ приуодившихъ къ нему обращенія съ широкихъ путей грѣха на путь правды, но не этого одного, а и обращенія къ Тому, Кто шель за нимъ, но былъ прежде его.

Такого покаянія Господь и самъ впоследствии желалъ отъ людей. Приступили къ Нему разъ мытари и грѣшники и произошелъ въ толпѣ ропотъ: *Онъ принимаетъ грѣшниковъ и естъ съ ними* (Іоан. XV, 2). Но Господь распростираетъ свои охраняющія руки надъ ними

и оправдываетъ какъ Себя самого, такъ и окружавшихъ Его грѣшниковъ, находя ихъ расположенными къ покаянію. Почему? Что сдѣлали они? Ничего. Закхей отказался отъ всего неправдой нажитаго имѣнья и на будущее время рѣшился съ чистыми руками проходить свою должность. А они ничего такого не обнаружили. И однакоже и Закхей изъ за однихъ его обѣтовъ Спаситель врядъ ли бы одобрилъ; молча и съ нескрываемой холодностію Онъ отнесся бы ко всѣмъ его обѣщаніямъ, еслибы не было въ немъ страстнаго сердечнаго желанія видѣть Господа и всегда имѣть Его въ своемъ сердцѣ гостемъ. Подобнымъ образомъ и другимъ грѣшникамъ Спаситель предлагалъ свою вспомошествоющую руку единственно за то, что они искали сближенія съ Нимъ.

Сказалъ нѣкогда Господь притчу о заблудшемъ сынѣ. И какия слова Онъ влагаетъ въ уста ему, раскаявающемуся? *Встану, пойду къ отцу моему.* Вотъ какого покаянія желаетъ Господь. Не только обращенія отъ грѣха къ правости, а и обращенія отъ грѣха къ Богу Господу. Онъ говоритъ: *Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные.* Зовъ это, но зовъ къ покаянію. И не тогда покаяніе полно совершено, когда душа лишь стремится къ свѣту, желаетъ общенія со Спасителемъ, но когда и вошла въ сей свѣтъ, когда вступила въ дѣйствительное общеніе съ Господомъ.

Вотъ точка зрѣнія, съ которой въ словѣ Господа о радости на небѣ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся девяносто девять праведниковъ, не нуждающихся въ покаяніи, равны отрицающимъ небо и общеніе съ нимъ. Оттого они и не нуждаются въ покаяніи, что никогда не чувствуютъ своей удаленности отъ неба и обуславливающейся ею необходимости обращенія. Развѣ не самоуправствомъ звучитъ это самохвальство старшаго сына въ притчѣ Господа: *Что это такое? Вотъ я столько лѣтъ служу тебѣ и никогда не преступалъ твоего приказанія?* А отецъ говоритъ: *Сынъ мой! Ты всегда со мною, и все мое—твое.* Будемъ искренни и отвѣтимъ на вопросъ: «Возможно ли

сколько нибудь точное исполненіе откровенной воли Божіей внѣ общенія съ Богомъ? То вѣрно конечно, что преступленіе заповѣдей разрываетъ союзъ съ Господомъ, а вѣрное стремленіе къ ихъ исполненію должно способствовать укрѣпленію этого союза. Но предположимъ въ комъ либо чрезвычайную вѣрность и наичестнѣйшее стремленіе къ тому; предположимъ, что кто либо охраняетъ сей союзъ какъ уклоненіемъ отъ преступленій: *никогда не преступилъ твоего приказанія*, такъ и заповѣдей исполненіемъ: *Все сіе сохранилъ отъ юности моеи*: въ обоихъ этихъ случаяхъ мы имѣли бы дѣло лишь съ путемъ къ Богу, но не съ близостью къ Нему. Обращеніе въ кругъ, гдѣ святой присутствуетъ, еще не непременно предполагаетъ собою и общеніе съ нимъ. Даже и наистрожайшее послушаніе закону и наисчастливейшіе успѣхи въ исполненіи заповѣдей его все еще съ большей или меньшей ясностью пробуждаютъ въ сознаніи вопросъ: «Мнѣ еще чего-то недостаетъ». Все еще при этомъ остается свободное мѣсто для новаго и неисполненнаго требованія: *Приходи и слѣдуй за Мною*. Но кому же обезпечивается это дальнѣйшее поступаніе все впередъ и впередъ какъ не покаянію?

Покаяніе предполагаетъ собою, что чловѣкъ отъ Господа удалился и блуждаетъ въ землѣ чуждой на самолично избираемыхъ путяхъ. Состоить же покаяніе въ возвращеніи заблудшаго къ Господу. Но представимъ себѣ, что по возвращеніи къ Господу мы задали себѣ вопросъ о существѣ прежняго своего состоянія. Не должны ли мы такъ отвѣчать на него: «Это былъ злой и тяжкій сонъ самообольщенія. Но я проснулся и очистился». Въ живомъ личномъ общеніи съ Господомъ такой сонъ невозможенъ.

Предположимъ и слѣдующее. Предположимъ, что общеніе съ Господомъ, которое нѣкогда существовало, а потомъ было прервано, предположимъ, что общеніе это восстановлено. Но никогда оно не можетъ быть восстановлено въ прежнемъ своемъ видѣ. Возобновленіе разорванныхъ узъ непременно должно обнаружить

ся уже въ чемъ либо новомъ. Вмѣсто какихъ либо раздумываній всего проще въ подтвержденіе сего сослаться на притчу Господа о заблудшемъ сынѣ. Не говорится въ этой притчѣ, что вдали отъ отчизны заблудшему сыну вновь пришла мысль явиться въ родительскій домъ въ качествѣ сына, нѣтъ. Онъ возвращается домой уже съ просьбой: *Прими меня въ число наемниковъ твоихъ*. Равнымъ образомъ и отецъ не просто восстанавливаетъ возвратившагося сына въ прежнихъ его правахъ, такъ что снова становится онъ на равную со старшимъ своимъ братомъ ступень; нѣтъ. Но начерталъ Спаситель совершенно иную картину; и не о той ли же радости сказала ея, какая бываетъ и на небѣ о грѣшникѣ кающемся?

Но здѣсь слѣдуетъ высказаться еще опредѣленнѣе. Многимъ изъ насъ приходилось безъ сомнѣнія въ раздорѣ быть съ другомъ или съ соработникомъ, не исключая и брачныхъ связей, доходить при этомъ даже до полного взаимнаго отчужденія. Предположимъ, что дѣло идетъ не о преходящихъ недоразумѣніяхъ, которыя разясняются сами собою и безъ особенныхъ хлопотъ, а о раздорѣ серьезномъ, которые въ большей или меньшей степени выражаются въ открытую вражду. Предположимъ теперь случай, что наступило примиреніе. Какія надежды подавать будетъ это восстановленное примиреніе? Прежними отношенія быть уже не могутъ. Времени взаимнаго отчужденія забыть и совершенно изгладить изъ памяти невозможно. Это такія вещи, которыя никогда не забываются. Но здѣсь возможенъ только двоякій случай. Образуются вновь или особенныя, мучительно вынужденныя отношенія, при которыхъ обѣ стороны прилагаютъ всѣ усилія для избѣжанія всякихъ поводовъ къ новому раздору, — встрѣчаются примирившіеся друзья съ нѣкоторой холодностью, формы обращенія рассчитаны. Если же не это, то общеніе послѣ примиренія ставится несравненно сердечнѣе и искреннѣе, чѣмъ какимъ было до того. Примѣромъ подобнаго рода восстановленныхъ отношеній можетъ служить союзъ, какой восстановилъ св. Павелъ Апостоль между

Филимономъ и бѣглымъ его рабомъ Онисимомъ. По обращеніи раба ко Христу Апостолъ проситъ господина принять бываго слугу какъ любезнаго брата, даже какъ Апостола самого. Вотъ обращикъ честныхъ отношеній между рабомъ и господиномъ. Примѣнимъ этотъ случай къ отношеніямъ между Христомъ Спасителемъ и кающимся грѣшникомъ, и откроется слѣдующее. Человѣкъ по силѣ своего покаянія обращающійся къ Господу, возвращается въ отчизну, въ кругъ родительскаго дома не только съ твердой рѣшимостью вѣрнѣе слѣдовать заповѣдямъ Отца, но припадаетъ онъ и непосредственно къ всепрощающему сердцу сострадательнаго, милосердаго отца, къ его великодушію и становится по истинѣ благодатнымъ чадомъ. Вотъ образъ радости между духовными сонмами праведныхъ и объ единомъ грѣшникѣ кающемся.

Но радость на небѣ о покаяніи грѣшника обуславливается не только принятыми имъ и выполняемыми рѣшеніями, но и слѣдствіями, которыя оно собой обезпечиваетъ. И покаяніе это оказывается источникомъ высшей и лучшей правды, чѣмъ какою въ лучшемъ случаѣ могутъ хвалиться девяносто девять праведниковъ. Слава покаянія состоитъ не только въ томъ, что оно избѣгаетъ нарушенія Божественныхъ заповѣдей, что оно учитъ держаться даже и буквы ихъ, но свойственныя ему уклоненіе и вообще отъ всего злаго и союзъ съ добромъ отличаются именно тѣмъ характеромъ, какой угоденъ Богу. Потому что послушаніе, исходящее изъ общенія съ Богомъ, несомнѣнно гораздо лучше того, которое имѣетъ въ виду достигнуть общенія съ Богомъ. Кто по силѣ покаянія къ Господу пришелъ, тотъ познанную волю Божию будетъ исполнять изъ той любви, о которой св. Іоаннъ пишетъ: *Любовь къ Богу состоитъ въ исполненіи Его заповѣдей и заповѣди Его не тяжки.* Пусть прежней правды, какая намъ свойственна была до отпаденія отъ Бога, мы по восстановленіи союза съ Нимъ достигнуть уже не въ состояніи, но отдаваться изнурительному горю объ этой утратѣ значило бы печалиться мірской печалію. Есть

по Возѣ печаль и она начало свое имѣетъ именно въ покаяніи, покаяніе ее усиливаетъ и выпадаетъ, а покаяніе ее развиваетъ и за нее ругается; посему-то покаяніе грѣшника и составляетъ предметъ радости на небѣ.

ВОТЧИНА

Ростовскаго митрополита Варлаама (2-го) по книгамъ письма и мѣры князя Андрея Никитича Зѣвнигорскаго да подьячего Михаила Вухарова 137-го (1629) и 138-го (1630) и 139-го (1631) гг.

(Села, деревни, починки, пустоши, селѣща, займища, рыбныя ловли и всякія угодья въ разныхъ станахъ Ростовскаго уѣзда).

(Въ церковнымъ лѣтописямъ ниже слѣдующихъ селъ).

Село *Зепринецъ* на рѣчкѣ на Кучебѣжи. А въ селѣ церковь св. мученика Евстаѳія и Плакиды древнянъ клѣтцкѣй. А церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковныя и на колокольнѣ колокола и всякое церковное строеніе мірское.

У церкви во дворѣ попь Анисимъ Давыдовъ; во дворѣ дьячекъ вдовой попь Василей Матвѣевъ; во дворѣ проскурница Оленица.

Пашни церковныя середніе земли 12 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна 60 коп., да отхожево на подполицѣ да въ большомъ луку на трехъ пожняхъ 50 коп.

Въ селѣ-жъ дворъ митрополичей, дворъ прикащикова Домашня Пашова. Да крестьянъ 38 въ 22 дворахъ, да бобылей 12 въ 12 дворахъ, да дворъ пусть Якунки Романова: сбѣжалъ безвѣстно во 135-мъ (1627) году.

Пашни паханые середніе земли 4 четверти, да пашни-жъ паѣздомъ, пашутъ на митрополита того села и деревень крестьяне, 25 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 153 четверти въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна около польи по врагомъ и по лугамъ 300 коп.

Деревня *Козарка* на рѣчкѣ на Кучебѣжи. А въ ней крестьянъ 12 въ 11 дворахъ, да 6 бо-

былей въ 6 дворахъ.—Пашни паханые среднѣ земли 2 четверти безъ полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 8 четвертей съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по томужъ.—Сѣна около полѣ и по рѣчкѣ 20 копенъ, да на заполицѣ на болотинѣ 7 коп.

Село *Поклоны* на суходолѣ. А въ селѣ церковь Ильѣ пророкъ древянъ клѣтцкій. А церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковные и клепало и всякое церковное строенье мѣрское.

У церкви во дворѣ пощъ Никита Леонтьевъ, да двѣ кельи нищихъ, питаютца отъ церкви Божіи.

Пашни церковные среднѣ земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна церковнаго около полѣ 20 коп., да отхожева на рѣчкѣ на Ишиѣ: пожня Спасская 30 коп., да пожня Сырница 15 коп.

Да въ селѣ-жъ во дворѣ крестьянинъ Бориско Семеновъ, да сынъ его Андрюшка.—Пашни паханые среднѣ земли четверикъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 60 четвертей безъ четверика въ полѣ, а въ дву по томужъ.—Сѣна около полѣ 15 коп., да отхожево въ Шелковѣ болотѣ пожня Грива, да на рѣчкѣ на Вексѣ пожня Наровка, да за рѣкою за Ишнею въ Спасскомъ болотѣ пожня Поклонская. Сѣна на всѣхъ 60 копенъ.

Того-жъ села за митрополичьимъ сыномъ боярскимъ за Игнатемъ, Ивановымъ сыномъ, Рагозинымъ.

Деревня *Гальбовское* на прудѣ. А въ ней дворъ Игнатъевъ. Да крестьянъ 4 въ 2 дворахъ, да бобылей 7 въ 4 дворахъ.—Пашни паханые среднѣ земли осмина, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 58 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужъ.—Сѣна 20 копенъ.

Пустошь Сидорково на прудѣ. А въ ней 3 мѣста дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ среднѣ земли 7 четвертей, да лѣсомъ поросло 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна 10 коп.

И всего за Игнатемъ въ томъ помѣсть четверные пашни среднѣ земли 86 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ.—А платитъ съ живущего въ сошное письмо съ осмины пашни.

Село *Шуркала* на рѣчкѣ на Вздериножкѣ. А въ селѣ церковь Ильѣ пророкъ древянъ клѣтцкій. А церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковные и на колокольнѣ колокола и всякое церковное строенье мѣрское. У церкви: во дворѣ пощъ Тихонъ Корнильевъ; во дворѣ дьячекъ Тихонко Осиповъ; дворъ понамарской пустъ; во дворѣ просвѣрница Василиса.—

Пашни церковные среднѣ земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна 20 коп. Въ селѣ жъ дворъ митрополичья сына боярскаго Богдана Филиппева. Да крестьянъ 32 въ 24 дворахъ, да 5 бобылей въ 5 дворахъ, да дворъ вдовы, да дворъ пустъ скитающагося по міру.—Пашни паханые среднѣ земли 4 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 171 четверть въ полѣ, а въ дву по томужъ.—Сѣна около полѣ и по вражкомъ 15 коп.—Да у Ростовскаго озера пожня Языковка, да пожня Круголка, да пожня Студенецъ, да пожня Подлудское, да пожня Леонтьевская, да пожня Колѣно 90 копенъ.

Того-жъ села деревни:

Деревня *Ломы* на рѣчкѣ на Кости. А въ ней крестьянъ 11 въ 10 дворахъ, да бобылей 3 въ 3 дворахъ.—Пашни паханые среднѣ земли четверть съ осминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 78 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна около полѣ 30 копенъ.

Деревня *Онцыфорово* на прудѣ. А въ ней крестьянъ 5 въ 4 дворахъ, да 3 бобылей въ 3 дворахъ.—Пашни паханые среднѣ земли четверть безъ полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 четвертей съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по томужъ.—Сѣна около полѣ 15 коп., да отхожево подъ селомъ подо Львомъ у Ростовскаго озера пожня Галахтионовка да Орсеновка да Черноголовка 60 коп.

Деревня *Соловьево* на прудѣ. А въ ней крестьянъ 3 въ 3 дворахъ, да бобылей 2 въ 2 дворахъ. — Пашни паханые середніе земли осмина, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 46 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна около поль 10 коп., да отхожево на рѣчкѣ на Векеѣ пожня Нажировка 10 коп. Сельцо *Красное* на рѣчкѣ на Вздериножкѣ и на прудѣ. А въ немъ дворъ митрополичей. — Пашни паханые середніе земли, пашутъ наѣздомъ на митрополита разныхъ деревень крестьяне, 25 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 60 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. — Сѣна около поль 150 копень.

Село *Левъ* у Ростовскаго озера и на рѣчкѣ на Мазилкѣ. А въ селѣ церковь Петра митрополита, Московскаго чудотворца всеа Русіи, древлянъ клѣтцкй. А церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковные и клепало и всякое церковное строенье мірское.

У церкви: во дворѣ пощъ Эмельянъ Онтроповъ; во дворѣ дьячекъ Федька Антропьевъ; во дворѣ понамарь Кондрашко Фѣдоровъ; во дворѣ просвирица Анница.

Пашни церковные середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна 40 коп.

Въ селѣ-жъ крестьянъ 15 въ 11 дворахъ. — Пашни паханые середніе земли четверть съ третникомъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 43 четверти безъ третника въ полѣ, а въ дву по томужъ. — Сѣна около поль 60 копень.

Сельцо *Перевьсы* на рѣчкѣ на Кучебѣжи. А въ немъ дворъ митрополичъ; а въ немъ живетъ дворникъ Трофимко Пароеньевъ, да сынъ его Агаюнокъ. — Пашни паханые середніе земли, пашутъ наѣздомъ разныхъ деревень крестьяне на митрополита, 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 85 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна около поль и по рѣчкѣ на Кучебѣжи 200 копень.

Село *Гуленицъ* на рѣчкѣ на Кости. А въ немъ мѣсто церковное, что былъ храмъ во имя Покрова пречистые Богородицы: сожгли литовскіе люди во 127-мъ (1619) году; да 3 мѣста церковныхъ причетниковъ.

Пашни церковные середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна 10 копень.

Въ селѣ жъ дворъ митрополичъ. Во дворѣ бобыль Тихонко Пароеньевъ, да 3 мѣста дворовыхъ. — Пашни паханые середніе земли полчетверика, да пашнижъ наѣздомъ, пашутъ на митрополита того села и деревень крестьяне, 15 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 39 четвертей безъ полчетверика въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна 50 копень.

Того села деревни:

Деревня *Дубинкѣ* на рѣчкѣ на Свинкѣ. А въ ней крестьянъ 34 въ 20 дворахъ, да бобылей 2 въ 2 дворахъ, да дворъ вдовы. — Пашни паханые середніе земли 3 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 89 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. — Сѣна около поль 30 копень.

Деревня *Родковино* на рѣчкѣ на Вздериножкѣ. А въ ней крестьянъ 6 въ 6 дворахъ, да 3 бобыли въ 3 дворахъ, да дворъ пустъ: хозяйинъ ходитъ по міру. — Пашни паханые середніе земли четверть съ полуосминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 62 четверти безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву по томужъ. — Сѣна около поль 10 копень, да отхожево: у Ростовскаго озера пожня Косневая озеринка 10 копень.

Деревня *Пашино* на болотѣ. А въ ней крестьянъ 14 въ 12 дворахъ, да дворъ вдовы — бобылки у которой сынъ сбѣжалъ безвѣстно во 139-мъ (1631) г. — Пашни паханые середніе земли 2 четверти безъ третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 98 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по томужъ. — Сѣна около поль 10 копень, да отхожево на рѣчкѣ на Кучебѣжи подъ селомъ подъ Звѣринцемъ пожня Вогница, да у Ростовскаго озера межъ Варысы и Перевьсы пожня Озерина 20 коп., да подъ селомъ подо Львомъ 10 коп., да подъ

селомъ подь Шурсколомъ въ болотѣ 5 коп.

Деревня *Жолово* на прудѣ. А въ ней крестьянъ 11 въ 10 дворахъ.—Пашни паханые середніе земли четверть съ третникомъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 89 четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна около полъ 10 коп., да отхожево въ Черноголовѣ подь селомъ подь Порѣчьемъ пожня Черноголовка 20 коп., да подь Перевѣсы, пожня Золатуха, пожня Игнатово 10 коп., пожня Скобенево 5 коп.

Да къ селужь Шурсколу и къ селамъ и къ деревнямъ пустошей:

Пустошь *Измаръ* на врагѣ. А въ ней 6 мѣстъ дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 40 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 12 коп.

Пустошь *Селилово* на рѣчкѣ на Севкѣ. А въ ней 5 мѣстъ дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 30 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 12 копень.

Пустошь *Борушка* на рѣчкѣ на Кости. А въ ней 4 мѣста дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 4 четверти, да лѣсомъ поросло 12 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 7 коп.

Пустошь *Кундуково* на рѣчкѣ на Кости. А въ ней 3 мѣста дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 3 четверти, да лѣсомъ поросло 13 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 20 копень.

Пустошь *Спница* наверхъ рѣчки Кости. А въ ней 5 мѣстъ дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 25 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 28 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 35 копень.

Пустошь *Пронино* наверхъ рѣчки Кости. А въ ней 3 мѣста дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 25 коп.

Пустошь *Лисиццо* на суходолѣ. А въ ней 3 мѣста дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 5 четвертей, да лѣсомъ порос-

ло 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь Сѣна 30 коп.

Пустошь *Моклово* на прудѣ. А въ ней 5 мѣстъ дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 25 четвертей, да лѣсомъ поросло 30 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 10 коп.

Пустошь *Рыбино* на суходолѣ. А въ ней 3 мѣста дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 17 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна по вражку 10 коп.

Пустошь *Запрудь* на вражкѣ. А въ ней 2 мѣста дворовыхъ.—Пашни паханые наѣдомъ середніе земли 3 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 12 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна 5 коп.

Село *Песошня* у Ростовскаго озера и на прудѣ. А въ селѣ церковь Фрола и Лавра да предѣлъ Кирила Бѣлозерскаго клѣтцкій, ветхъ. А церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковные и на колокольнѣ колокола и всякое церковное строенье митрополичье.

У церкви: во дворѣ полъ Овдкимъ, Селяверстовъ; во дворѣ вдовой пошъ дьячекъ Анфимъ Ѳокинъ.

Пашни церковные середніе земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна около полъ и межъ пашни 30 коп.—

Въ селѣ жъ дворъ митрополичей да митрополичьихъ конюховъ: живутъ у стадныхъ лошадей.—Во дворѣ прикащикъ Аеонасей Филатовъ, да конюховъ 8 въ 8 дворахъ, да бобылей 4 въ 3 дворахъ.—

Пашни паханые середніе земли полтретника, да пашни жъ наѣдомъ, пашутъ митрополичьи конюхи, 20 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 четвертей безъ полтретника въ полѣ, а въ дву по томужь.—Сѣна около полъ у Ростовскаго озера 200 коп.

Деревня *Ивановское* на врагѣ на прудѣ. А въ ней крестьянъ 27 въ 18 дворахъ, да 10 бобылей въ 10 дворахъ, да дворъ пустъ вѣкоего Якушки Мосѣева, сбѣжавшаго безвѣст-

но во 136-мъ (1628) г. — Пашни паханые середніе земли 3 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 159 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. — Сѣна около полѣ 25 коп., да на дужку на дорогѣ на раковинѣ 60 коненъ.

Сельцо *Подрощене* на врагѣ. А въ немъ дворъ митрополичей. — Пашни паханые середніе земли, пашуть наѣдомъ на митрополита разныхъ деревень крестьяне, 15 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 27 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ.

ПРЕДСТОЯЩАЯ РЕСТАВРАЦІЯ БОГОРОДСКОЙ БАШНИ

на сѣверо-западномъ углу ограды
Архіерейскаго дома въ гор. Ярославль.

Благодаря просвѣщенной заботливости Его Высокопреосвященства Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іонаана, городъ Ярославль, въ скоромъ времени, обогатится еще одною реставраціею одного изъ памятниковъ старины. Предстоитъ въ недалекомъ будущемъ перестройка древней ветхой Богородской башни на сѣверо-западномъ углу ограды Спасо-Преображенскаго монастыря, въ коемъ, подъ сѣнью Благовѣрныхъ Князей, имѣлъ пребываніе первый Государь изъ дома Романовыхъ.

Въ 1613 году 21 марта царь Михаилъ Теодоровичъ прибылъ изъ Костромы въ Ярославль, вмѣстѣ съ матерью своею инокинею Марою Іоанновною и избрали въ Ярославль для своего пребыванія Спаскій монастырь. Здѣсь царь проживалъ въ кельяхъ архимандрита съ 21 марта по 16 апрѣля.

Изъ Спаской обители 23 марта была послана первая отъ Царя грамота, извѣщавшая Земскую Думу о согласіи его на принятіе царскаго вѣнца. По монастырскимъ свѣдѣніямъ

значится, что Царь Михаилъ Теодоровичъ посѣтилъ г. Ярославль и впоследствии, а именно въ 1619 году.

Спаскій монастырь обнесенъ стѣнами и имѣетъ по угламъ ограды 4 башни. Изъ нихъ двѣ древнихъ, а именно: на сѣверо-восточномъ углу — *Ялицкая*, съ зубцами, амбразурами и бойницами и *Богородская* на сѣверо-западномъ углу.

На оградѣ монастыря (лицемъ съ монастырскаго двора) близъ Богородской башни сохранилась надпись: «Лѣта 7131 (1623) іюля въ 24 день сдѣлана бысть сія башня и двѣ башни отъ Которости начаты въ 7130 (1622) году при державѣ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Теодоровича всея Россіи самодержца и отца его Великаго Госудагя святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха Московскаго и всея Россіи благословеніемъ».

Для большаго увѣковѣченія памяти избранія на царство Государя Михаила Теодоровича Романова, а также пребыванія его въ Спаскомъ монастырѣ въ 1613 году Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій Іонаанъ пожелалъ въ нижнемъ этажѣ Богородской башни устроить часовню, а во 2-мъ этажѣ — помѣщеніе для музея древностей.

Составленіе проекта реставраціи этой башни, а также и наблюденіе за производствомъ работъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка поручилъ начальнику Строительнаго Отдѣленія, губернскому инженеру Владиміру Ивановичу Шишкину.

Императорское Московское Археологическое Общество сочувственно отнеслось къ этому дѣлу и рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 22 декабря 1895 года проектъ, составленный г. Шишкинымъ, вполне его одобрило, при чемъ однако просило подвысить предполагаемый на башнѣ шатеръ, по примѣру Варварскихъ воротъ въ Москвѣ.

— Содержаніе. — Радость на небесахъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся. — Къ церковнымъ лѣтописямъ сель: Звѣрица, Повлонъ, Шуревода, Лѣва, Гумеца и Цесони свѣдѣнія отъ 1630 г. — Богородская башня въ г. Ярославль. —