

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна за годовое  
изданіе съ до-  
ставкою и пере-  
сылкою — 5 руб.  
50 коп.



Подписка при-  
нимается исключ.  
въ редак. Иркут-  
скихъ Епарх. Вѣд.  
при Духовной Се-  
минаріи.

№

ОКТАБРЬ 15.

Годъ XXXIII.

20.

1896 г.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста.

*Милостивый Государь и Архипастыр!*

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Феодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія Генераль-Адъютанта фон-Кауфмана о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о Милосердомъ Самарянинѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу и признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ дѣламъ Общества Краснаго

Креста, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго церковнаго и тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ Высочайшемъ Государыни Императрицы повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить и священно-служителямъ ввѣренной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, прошу принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *По Иркутской епархіи.*

Псаломщикъ Покровской Архіерейскаго дома церкви Иванъ Успенскій, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 с. сентября, перемѣщенъ на должность псаломщика къ Иркутскому кафедральному собору.

Псаломщикъ Тимошиевской Введенской церкви Иванъ Богдановъ, вслѣдствіе назначенія его учителемъ Распутинской церковно-приходской школы, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 с. сентября, уволенъ отъ должности псаломщика и на его мѣсто назначенъ послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Иванъ Кудакъ.

### Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Учительницею Спасопреображенской церковно-приходской школы при Читинскомъ арестантскомъ пріютѣ, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. за № 2906, утверждена Агнія Θεодотьева.

Временно допущенный къ исполненію обязанности учителя Аргунской церковно-приходской школы сынъ крестьянина Смоленскій, согласно прошенію, резолюціею Архипастыря отъ 21 сентября с. г. за № 2956, уволенъ отъ учительской обязанности, а на мѣсто его допущена, тою же резолюціею, окончившая курсъ въ Нерчинско-заводской двухклассной школѣ дѣвица Иванова.

Жена священника Еликопида Васильева Челпанова, резолюціею Владыки отъ 21 сентября с. г. за № 2955, назначена къ исполненію обязанности учительницы Новокурготаевской церковно-приходской школы.

Сынъ діакона Прокопій Малышевъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. за № 2933, допущенъ къ временному исполненію обязанности учителя Тутхалтуевской церковно-приходской школы.

Дѣвица Антонина Аванасьева резолюціею Архипастыря, отъ 20 сентября с. г. за № 2923, допущена къ исполненію обязанности учительницы Ононъ-борзинской церковно-приходской школы съ 1 сентября с. г.

Дѣвица Екатерина Николаевна Шпендель, резолюціею Владыки отъ 20 сентября с. г. за № 2920, допущена къ исполненію обязанности учительницы Кусочинской церковно-приходской школы.

Священникъ Читинской Михаило-Архангельской церкви Симеонъ Телятьевъ, резолюціею отъ 20 сентября с. г. за № 2934, назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Титовской церковно-приходской школы.

Діаконъ Стрѣтенской церкви Іоаннъ Поповъ, резолюціею отъ 20 сентября с. г. за № 2922, допущенъ къ временному исполненію должности учителя Стрѣтенской церковно-приходской школы.

Нерчинскій городской староста Григорій Ив. Шульгинъ, согласно выраженному имъ желанію, резолюціею Архипастыря отъ 21 сентября с. г. за № 2960, утверждается членомъ Нерчинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Діако́нь Діонисій Эповъ, состоящій законоучителемъ и учителемъ Монастырской церковно-приходской школы, резолюціею Его Пресвященства отъ 13 сентября с. г. за № 2830, перемѣщенъ учителемъ церковно-приходской школы при Читинскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Тою же резолюціею на мѣсто діакона Эпова назначенъ діаконъ учитель Нерчинскаго городского училища Феодоръ Успенскій. Учительницею Стрѣтенской церковно-приходской школы, резолюціею отъ 24 сентября с. г. за № 2979, утверждена Серафима Бородина, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Учительница Ильинской церковно-приходской школы Надежда Лаврова и учительница Коротковской церковно-приходской школы Елена Феодорова, резолюціею отъ 13 сентября с. г. за № 2843, перемѣщены одна на мѣсто другой.

Учитель Спасопреображенской церковно-приходской школы, діаконъ Максимъ Засоринъ, по распоряженію Архипастыря отъ 13 сентября с. г. за № 2831, уволенъ отъ должности учителя.

Кончившая курсъ въ Нерчинской Софійской прогимназіи дочь священника Софія Малышева, резолюціею отъ 12 сентября с. г. за № 2815, допущена къ исполненію обязанности учительницы Манкечурской церковно-приходской школы.

И. д. учителя Иванъ Бузиковъ уволенъ, по резолюціи Архипастыря отъ 13 сентября с. г. за № 2841, отъ обязанности учителя Тутхалтуевской церковно-приходской школы.

Псаломщикъ Ононской Петропавловской церкви Феодоръ Шастинъ допущенъ къ исполненію обязанности учителя Ононской церковно-приходской школы съ 1 сентября с. г., по резолюціи Владыки отъ 11 сентября с. г. за № 2781.

Діаконъ Стефанъ Стуковъ, по резолюціи отъ 20 сентября с. г., допущенъ къ временному исправленію обязанности учителя при Ильдиганской церковно-приходской школѣ.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику Шелопугинской Покровской церкви Павлу Стую, за четырехлѣтнее безвозмездное веденіе религіозныхъ бесѣдъ въ мѣстной командѣ, отразившееся благопріятнымъ образомъ на нравственности нижнихъ чиновъ, по засвидѣтельствованіи объ этомъ г. Командующимъ Войсками Области, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты.

### Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

*По 31 декабря 1895 года.*

Къ 1-му января 1895 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

- а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: - - - - - 620.875 р. — к.  
и б) наличныхъ денегъ на сумму - - - - - 113 « 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>»

Итого - 620.988 » 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>»

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1895 года: - - - - - 113.687 » 28 «

А съ остаткомъ отъ 1894 г., къ 1-му января 1896 года всего въ приходѣ - - - - - 734.675 » 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub>»

Съ 1-го января по 31-е декабря 1895 г. израсходовано: - - - - - 59.217 » 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub>»

Затѣмъ къ 1-му января 1896 г. въ остаткѣ:

Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ - - - - - 665.675 » — «

И наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета - - - - - 9.782 » 72 «

Итого въ наличности - 675.457 » 72 «

Балансъ - 734.675 » 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub>»

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 675.457 р. 72 к. состоитъ:

- 1) *Въ расходномъ капиталъ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущие по Комитету расходы: - - - - - 444.781 » — »
- 2) *Въ запасномъ капиталъ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: 213.431 » 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »
- 3) *Въ специальномъ капиталъ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви: - - - - - 15.268 » 29 »
- 4) *Въ специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія: - - - - - 1.951 » 52 »

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1895 г. поступило:

Пожертвованій - - - - - 434.887 » 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »  
 Въ томъ числѣ:

наличными деньгами - 434.227 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

и процентными бумагами - 650 » — »

Процентовъ какъ 0/0 бумагамъ, въ которыя по жертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5/0/0 купоннаго налога) 376.114 » 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0/0 бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій - 53.083 » 17 »

Всего поступленій на - 864.085 » 64 »

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1895 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на

охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендію болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53к.) и проч., всего - - - - - 169.201 » 52 «

Остальные затѣмъ - - - - - 694.884 » 12<sup>4</sup>/<sub>2</sub> »

составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1896 г. въ суммѣ 9.782 р. 72 к. и 2) стоимость % бумагъ коихъ за прошедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1896 г. состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 665.675 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ разныхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 г. 71 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Кишиневской 1, Виѣанской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-печерскомъ 1 и Одесскомъ 3.

## ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденный Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му Юля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, быть слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

ПО РАСХОДУ:

<p>Пожертвованія — 396675 р. 78 к.</p> <hr/> <p>Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг. 150000 „ 00 „</p> <p>Единовременное пособие отъ Св. Синода — 32930 „ 26 „</p> <p>Доходъ отъ % бумагъ 40658 „ 17 „</p> <hr/> <p>Всего — 620264 р. 21 к.</p>	<p>Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за дѣтальную разработку проекта собора 12205 р. 95 к., а всего — — — 22122 р. 61к.</p> <p>Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплотнено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего 123922 „ 51 „</p> <p>Вспомогательныя работы при постройкѣ — — — 9124 „ 85 „</p> <p>Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета — — — 21099 „ 70 „</p> <p>Постройка часовни — — — 632 „ 24 „</p> <p>Уплочено при покупкѣ 0/о-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и 0/о по текущимъ купонамъ, всего — — — 8296 „ 37 „</p> <p>Страховка выигрышнаго билета I-го займа — — — 6 „ 15 „</p> <p>Уплочено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей — — — 336 „ 40 „</p> <hr/> <p>Всего — 185540 р. 83 к.</p>
--	---

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му юля 1896 года состоитъ изъ свободныхъ суммъ 434723 руб. 38 коп.

### Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.



# П Р И В А В Л Е Н І Я

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Октябрь 15 № 20 1896 г.

---

### Разъясненія по устройству и организаціи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. \*)

22) Если въ какихъ-либо уѣздахъ епархіи не изыскано еще достаточнаго числа пунктовъ съ условіями, благопріятствующими открытію второклассной школы, то лица, стоящія во главѣ школьнаго дѣла епархіи, весьма цѣлесообразно поступаютъ, разославъ всѣмъ извѣстнымъ въ уѣздѣ помѣщикамъ, купцамъ и другимъ лицамъ, могущимъ благотворить, особыя записки о назначеніи и характерѣ второклассной школы съ приглашеніемъ — сдѣлать земельное или иное пожертвованіе на устройство таковой въ данномъ уѣздѣ. Мѣры такого рода умѣстны на томъ основаніи, что многимъ лицамъ, живущимъ въ провинціи, ничего еще неизвѣстно о второклассныхъ школахъ, тогда какъ очень вѣроятно, что между ними нашлись бы такія, которыя охотно пришли бы на помощь симъ школамъ, если бы были освѣдомлены о высокомъ назначеніи послѣднихъ и объ условіяхъ, которыя требуются для ихъ устройства. Есть не мало примѣровъ, подтверждающихъ справедливость этой мысли.

23) Однимъ изъ благопріятныхъ условій къ устройству второклассной школы въ той или другой мѣстности, слѣдуетъ считать близость къ сей школѣ казенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ дачъ, каковыя могутъ значительно облегчить устройство и содержаніе ея. Такъ, г. Министръ земледѣлія недавно вошелъ въ Го-

\*) Окончаніе, см. №19.

сударственный Совѣтъ съ представленіемъ о безмездномъ отводѣ, на нужды близъ лежащихъ народныхъ школъ, изъ общей площади казенныхъ земель—тридцати четырехъ тысячъ участковъ. Школы, которыя находятся или будутъ находиться на разстояніи отъ сихъ участковъ не большемъ 10 верстъ, бесплатно получали бы отсюда, по мысли г. Министра земледѣлія, дѣль на постройку зданій, топливо и, сверхъ того, по 15 десятинъ земли на каждую. Сія льгота явилась бы для второклассныхъ школъ какъ нельзя болѣе кетати.

24) Второклассныя школы, въ случаѣ надобности, могутъ быть устраиваемы не только въ селахъ, при церквяхъ, но и въ поселкахъ, т. е. въ нѣкоторомъ разстояніи отъ приходской церкви, напримѣръ верстахъ въ 2—3 или около того; въ такомъ случаѣ воспитанники будутъ ходить на воскресное и праздничное богослуженіе въ ближайшій къ школѣ храмъ во главѣ со своими наставниками. Такимъ образомъ, нѣкоторое разстояніе второклассной школы отъ храма не составляетъ еще непреодолимаго препятствія къ ея открытію. За то существеннымъ условіемъ къ устройству второклассной школы въ избранномъ пунктѣ является постоянное мѣстонахожденіе въ послѣднемъ священника—руководителя школы. Священникъ—руководитель непременно долженъ жить при школѣ или вблизи ея, дабы какъ можно чаще посѣщать ее для надзора и руководствованія учащихъ и учащихся, быть готовымъ во всякое время явиться въ нее по первому зову, для разрѣшенія какого-либо затрудненія, недоумѣнія, или по какой-либо экстренной надобности, и вообще постоянно держать школу въ полѣ своего уховнаго зрѣнія. Для такого отношенія священника къ школѣ разстояніе 2—3 и болѣе верстъ являлось бы уже трудно преодолаемымъ препятствіемъ. Потому второклассныя школы, намѣченныя быть вдали отъ священниковъ—руководителей, не желательны къ открытію.

25) Если второклассная школа открывается въ мѣстности, гдѣ дотолѣ существовала одноклассная церковно-приходская школа,

то нѣтъ надобности устраивать при первой особую отъ послѣдней образцовую школу грамоты или, тѣмъ болѣе, развѣнчивать одноклассную школу въ школу грамоты, хотя бы и образцовую: пусть одноклассная школа остается одноклассною, но она же можетъ служить, вмѣстѣ съ тѣмъ, и образцовой или, точнѣе, практическою школою (безъ прибавленія уже слова «грамоты»). Впрочемъ, если въ существовавшей прежде одноклассной школѣ, при многочисленности учащихся и одномъ учителѣ, положенный программой учебный курсъ не исполнялся въ указанные Правилами два учебныхъ года, то въ подобныхъ случаяхъ, для повышенія и ускоренія учебныхъ успѣховъ одноклассной школы, цѣлесообразнѣе было бы—самое младшее изъ трехъ отдѣленій ея выдѣлить въ особую школу, которая и будетъ тогда образцовой школой *грамоты*, а въ урѣзанной одноклассной школѣ, составляющей теперь продолженіе образцовой школы, останутся только 2 отдѣленія: бывшее среднее (а теперь младшее) и—старшее, и она, въ такомъ случаѣ, будетъ довольствоваться уже прежними средствами содержанія.

26) Открывая второклассныя школы, нужно имѣть въ виду, чтобы руководителями ихъ были священники умные и дѣятельные, могущіе правильно организовать новую школу. На первыхъ порахъ ея существованія это условіе имѣетъ особенно важное значеніе: разъ правильно поставленная, она сама собою пойдетъ хорошо и далѣе, тогда какъ дурное начало весьма трудно исправляется, и чѣмъ далѣе—тѣмъ труднѣе. Въ семъ случаѣ на помощь мѣстнымъ священникамъ должны приходять наблюдатели какъ епархіальные, такъ и уѣздные: озабочиваясь наилучшею организаціею школы, а также въ цѣляхъ ближайшаго руководствования учащихъ и учащихся и въ интересахъ бдительнаго наблюденія за ними, наблюдатели должны посѣщать второклассныя школы возможно чаще. Особенно бдительный надзоръ долженъ быть за общежитіемъ.

27) Пріискивая учителя во второклассную школу, прежде всего надлежитъ смотрѣть, хорошій-ли онъ *человѣкъ*, а затѣмъ

уже—хорошій-ли онъ *учитель*. Трудъ преподаванія въ школѣ учителя—старшій и младшій --должны дѣлать между собою не по классамъ (эта нѣмецкая система не удобна ни въ воспитательномъ, ни въ учебномъ отношеніяхъ), а по предметамъ: старшему учителю было бы приличнѣе взять на себя преподаваніе славянскаго и русскаго языковъ, младшему—арифметики и географіи. Болѣе точное распредѣленіе между учащими всѣхъ предметовъ школьнаго курса будетъ находиться въ зависимости отъ установленнаго программой количества учебныхъ часовъ каждаго предмета въ каждомъ отдѣленіи, причемъ само собою разумѣется, что трудъ обоихъ преподавателей долженъ быть по возможности равномернымъ. Что же касается надзора за воспитанниками во внѣклассное время, то для сего учителя будутъ между собою чередоваться.

28) Самое главное, къ достиженію чего мы должны стремиться, организуя второклассную школу, это—доброе *воспитаніе* учащихся въ правилахъ вѣры и жизни; самымъ же могущественнымъ факторомъ въ этомъ отношеніи будутъ служить не столько классные уроки, сколько нравы *общезитія* воспитанниковъ, т. е. весь строй ихъ обыденной жизни. Вотъ организовать и поддерживать этотъ-то строй надлежащимъ образомъ, т. е. такъ, чтобы каждый элементъ его невольно производилъ на дѣтей доброе воспитательное вліяніе, и составляетъ главнѣйшую нашу задачу при устройствѣ и веденіи второклассной школы.

29) Организуя общежитіе сей школы, руководители ея должны будутъ заботиться, далѣе, не только о воспитаніи, но и о *питаніи* учащихся. Въ семъ случаѣ можно было бы обращаться за содѣйствіемъ, между прочимъ, къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, или же образовывать спеціальныя благотворительныя общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ второклассной школы. Наконецъ, въ этомъ отношеніи могутъ приносить извѣстную долю пользы также сельско-хозяйственныя и ремесленныя занятія учащихся. Родъ послѣднихъ всегда долженъ сообра-

зоваться съ мѣстными условіями: въ однихъ мѣстностяхъ болѣе пригодны одни мастерства, въ другихъ—другія. Особенное значеніе ремесленныя занятія учащихся во второклассной школѣ могутъ имѣть въ губерніяхъ промысловыхъ, гдѣ занятіе сельскимъ хозяйствомъ стоитъ на заднемъ планѣ и потому не можетъ имѣть ни большой цѣны въ глазахъ учениковъ, поступающихъ въ школу, ни надлежащаго примѣненія по выходѣ ихъ изъ школы; въ такихъ мѣстностяхъ ремесленныя занятія учащихся, удачно выбранныя и хорошо поставленныя, должны служить для мѣстныхъ жителей главнымъ побужденіемъ къ пользованію второклассною школою, и потому на организацію таковыхъ въ подобныхъ мѣстностяхъ должно быть обращено преимущественное вниманіе руководителей школы.

30) Итакъ, учащіеся во второклассныхъ школахъ въ продолженіе всего учебнаго года, на ряду съ умственными упражненіями, будутъ заняты и физическими: въ лѣтнее время ихъ учебныя занятія будутъ разнообразиться и дополняться земледѣліемъ, въ зимнее—мастерствами. Такимъ образомъ второклассныя школы, развивая учащихся и въ умственномъ, и въ нравственномъ, и въ физическомъ отношеніяхъ, призваны осуществить собою идеалъ Песталотци относительно всесторонняго воспитанія, въ которомъ всѣ элементы—и умственный, и нравственный, и физическій—находятся въ гармоническомъ сочетаніи и дружномъ взаимодействіи между собою,—идеалъ, столь безпощадно искаженный въ земской школѣ, съ ея исключительно умственною дисциплиною.

31) Основывая и организуя второклассныя школы, надлежитъ имѣть въ виду, что, по мысли Правительства, онѣ призываются быть своего рода просвѣтительными центрами для сельскаго населенія уѣзда. Каждая такая школа будетъ снабжена образцовою бібліотекою, при каждой будетъ устроенъ образцовый хоръ. Здѣсь же будутъ устраиваться народныя чтенія съ туманными картинами, народныя читальни, воскресныя школы; словомъ, всякія мѣропріятія и учрежденія просвѣтительнаго характера будутъ получать

иниціативу отъ второкласной школы и развиваться подъ ея сѣнію, распространяя отсюда, какъ отъ фокуса, благодатные лучи просвѣщенія на десятки верстъ кругомъ.

Доселѣ шла у насъ рѣчь, главнымъ образомъ, объ учебно-воспитательной сторонѣ дѣла во второкласныхъ школахъ; обратимся теперь къ вопросу объ организаціи при нихъ сельско-хозяйственныхъ занятій, начавъ съ указанія различныхъ способовъ приобрѣтенія школою необходимыхъ для сихъ занятій земельныхъ участковъ.

32) Если въ распоряженіе школы мѣстное крестьянское общество согласно уступить часть своей надѣльной земли, то, поелику эта земля не можетъ ни продаваться, ни дариться, въ подобныхъ случаяхъ достаточно получить отъ крестьянъ приговоръ въ томъ, что они отводятъ данный участокъ земли *въ пользованіе* школы на время ея существованія. Затѣмъ приговоръ сей препровождается Училищнымъ Совѣтомъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, а это послѣднее представляетъ его Министру внутреннихъ дѣлъ на окончательное утвержденіе.

33) Принимается второкласною школою земельная жертва и отъ мѣстнаго церковнаго причта, если онъ, имѣя въ своемъ распоряженіи большее противъ обыкновеннаго количество церковной земли, съ общаго согласія всѣхъ своихъ членовъ, пожелаетъ отдать извѣстную часть ея въ жертву или въ пользованіе школы и если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

34) Если въ намѣченномъ къ устройству школы пунктѣ жертвуемой земли ни откуда не видится, но есть возможность купить желаемое количество ея за деньги, то позволительно приобтнуть и къ этому способу, употребивъ на это или мѣстныя средства, или средства, спеціально на сіе исходатайствованныя у Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

35) Другое дѣло аренда земли: въ нынѣшнемъ году она устроилась, а въ будущемъ къ ней могутъ встрѣтиться уже и препятствія. Посему земельный участокъ, предлагаемый второклас-

ной школѣ на арендныхъ условіяхъ, не можетъ служить для нея достаточнымъ обезпеченіемъ.

36) Если земля, которую кто-либо жертвуетъ или продаетъ школѣ, отстоитъ отъ нея слишкомъ далеко, между тѣмъ является возможность обмѣнять ее на другую, лежащую ближе къ школѣ, то вполне умѣстно воспользоваться, въ интересахъ школы, этою возможностью и даже слѣдуетъ постараться найти ее, если ея не представляется.

37) Что касается, далѣе, вопроса о средствахъ къ веденію во второклассныхъ школахъ сельскаго хозяйства, то Правительствомъ онъ покуда еще не выясненъ и потому въ настоящее время удовлетворительное разрѣшеніе его потребуетъ отъ руководителей тѣхъ школъ приспособленія къ мѣстнымъ условіямъ. Доселѣ на веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ Министерствомъ земледѣлія ассигновывались обыкновенно ежегодныя денежныя пособія—въ размѣрѣ отъ 300 до 600 р., если въ составъ сельскаго хозяйства не входило полеводство, и до 1200—если таковое сюда входило. Но въ настоящее время г. Министръ финансовъ призналъ болѣе удобнымъ, чтобы съ ходатайствами о пособіяхъ на сей предметъ каждое вѣдомство входило въ Государственный Совѣтъ непосредственно отъ себя. И вотъ, для выясненія сего вопроса, изъ представителей разныхъ вѣдомствъ (министерствъ: земледѣлія, народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства) составлена спеціальная Комmissія, каковая имѣетъ собратъся для своихъ совѣщаній въ сентябрѣ сего года, съ тѣмъ, чтобы въ октябрѣ войти уже со своими представленіями въ Государственный Совѣтъ. Желательно, чтобы къ этому времени епархіальные училищныя Совѣты освѣдомили училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, какія именно сельско-хозяйственныя занятія признано удобнымъ, соображаясь съ мѣстными условіями, ввести при каждой изъ новооткрытыхъ второклассныхъ школъ, и какихъ, приблизительно, пособій отъ казны это дѣло въ

каждомъ отдѣльномъ случаѣ потребуеть. А доколѣ все сіе рѣшится такъ или иначе Правительствомъ, на руководителяхъ второклассныхъ школъ лежитъ забота объ изысканіи мѣстныхъ способовъ и средствъ къ заведенію при этихъ школахъ сельскаго хозяйства въ возможно скорѣйшемъ времени, при чемъ если отъ суммы (въ 300 р.), положенной по штату на хозяйственные расходы школы, будетъ получаться въ какой-либо изъ сихъ школъ, паче чаянія, нѣкоторый остатокъ, то этотъ послѣдній можетъ быть употребляемъ, между прочимъ, и на веденіе при школъ сельскаго хозяйства.

38) Но вотъ вопросъ: гдѣ намъ взять для второклассныхъ школъ учителей по сельскому хозяйству? Доколѣ этотъ вопросъ въ различныхъ епархіяхъ будетъ рѣшаться различно. Во многихъ губерніяхъ есть искусные, хотя и непатентованные садоводы или огородники, которыхъ можно за недорогую сравнительно плату нанимать для второклассныхъ школъ; таковы, напримѣръ, ростовскіе (Ярославской губ.) огородники, берушіе обыкновенно рублей по 80 за весь сезонъ (съ марта по октябрь). Далѣе, въ рѣдкой губерніи нѣтъ опытныхъ, извѣстныхъ всему околотку пчеловодовъ, нерѣдко изъ среды самихъ священниковъ: по лѣтамъ можно посылать къ таковымъ пчеловодамъ учителей второклассныхъ школъ—посмотрѣть, какъ ведется дѣло, и кое—что перенять. Во Владимірской епархіи при братствѣ Александро-Невскомъ и Владимірскомъ существуетъ епархіальная школа садоводства: многія епархіи могли бы присылать сюда на выучку своихъ стипендіатовъ. Наконецъ, въ непродолжительномъ времени заботу о снабженіи церковныхъ школъ подходящими учителями по сельскому хозяйству возьметъ на себя самъ Св. Синодъ: для этой цѣли имъ ежегодно въ лѣтнее время, въ окрестностяхъ Москвы или въ городахъ съ сельскимъ населеніемъ или при нѣкоторыхъ изъ сельскихъ школъ,—вообще гдѣ это окажется наиболѣе удобнымъ, будутъ устраиваемы краткосрочные сельско-хозяйственные курсы, на каковыя и будутъ вызываться, по рекомендаціи Епархіальныхъ



училищныхъ Совѣтовъ, между прочимъ, учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Тульскій Епарх. Наблюдатель, священникъ *Николай Князевъ*.

(«Тульск. Епарх. Вѣдом.»)

### **Преосвященный Діонсій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.**

(† 8 сентября 1896 г.).

Скончавшійся въ Москвѣ Преосвященнѣйшій Діонсій, епископъ Уфимскій, хорошо памятенъ Сибири. Здѣсь онъ провелъ большую часть своей жизни, посвятивши свои богатые природныя силы и выдающіяся дарованія служебной дѣятельности въ отдаленномъ Якутскомъ краѣ, куда Господу угодно было привести его въ молодости.

Родился Преосвященный Діонсій въ селѣ Хитровѣ, Данковского уѣзда, Казанской губерніи, 22 октября 1818 года. Онъ былъ сынъ пономаря и рано лишился родителей. По мѣсту рожденія, при поступленіи въ Данковское духовное училище, Преосвященный Діонсій, до монашества Дмитрій Васильевичъ, и получилъ свою фамилію—Хитровъ. Изъ Данковского училища онъ поступилъ въ Рязанскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1840 году со званіемъ студента.

По указу Св. Синода отъ 12 іюля 1840 года архіепископомъ Рязанскимъ Гаврииломъ было избрано изъ числа окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи 10 благонадежнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію для миссіонерскаго служенія въ предѣлахъ Иркутской епархіи. Дмитрій Васильевичъ Хитровъ былъ въ числѣ этихъ избранныхъ и, покорный волѣ Божіей и распоряженію начальства, не отказался отъ доставшагося ему жребія служенія церкви вдали отъ родины. Женившись въ Рязанской губерніи, онъ отправился въ Иркутскъ. Здѣсь 16 марта 1841 года онъ былъ поставленъ во діакона и 6 апрѣля того же года во священника съ назначеніемъ къ градо-Якутской Преображенской церкви. Рукоположеніе во діакона и священника было совершено Преосвященнымъ Иннокентіемъ, впоследствии митрополитомъ московскимъ, а тогда только что назна-

ченнымъ въ новооткрывшуюся епархію Камчатскую и бывшимъ въ Иркутскѣ проѣздомъ.

Много обязанностей, сложныхъ и разнообразныхъ пришлось относить о. Дмитрію съ самаго пріѣзда въ Якутскъ. Помимо походской службы онъ состоялъ и учителемъ Якутскаго духовнаго училища по разнымъ предметамъ и законоучителемъ въ Якутскомъ казачьемъ училищѣ, членомъ Якутскаго духовнаго Правленія и Якутскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, благочиннымъ сельскихъ и градо-Якутскихъ церквей. Но вскорѣ главнымъ служеніемъ о. Дмитрія стало служеніе миссіонерское, которому онъ отдался всей душой, посвятилъ большую часть своей жизни.

По ходатайству архіепископа Иркутскаго Нила, въ епархію котораго входила и Якутская область, 15 апр. 1844 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Якутской области двухъ походныхъ церквей съ двумя миссіонерами при каждой, на обязанность которыхъ и возложено просвѣщеніе ивородцевъ не христіанъ и утвержденіе въ истинахъ вѣры и христіанской нравственности русскихъ и якутовъ крещеныхъ. Первымъ миссіонеромъ—священникомъ при одной изъ этихъ походныхъ церквей во имя св. Николая,—и былъ назначенъ о. Дмитрій Хитровъ. Къ этой церкви были приписаны всѣ ивородцы, кочующіе по системамъ рѣкъ Индигирки, Колымы и Анадыри, большею частію крещеные, но оставшіеся до этого времени безъ удовлетворенія церковныхъ и релігіозныхъ потребностей. При такомъ огромномъ, даже для равняющейся половинѣ Европы Якутской области, районѣ ревностному пастырю миссіонеру приходилось совершать по истиннѣ апостольскіе подвиги. Требовалось всяческое самоотверженіе и терпѣніе, чтобы при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ проходить съ походной церковью эти неизмѣримыя и совершенно дикія пространства. Каждую зиму въ трескуіе морозы на собакахъ или оленяхъ, по глубокимъ снѣгамъ, по лѣсамъ и горамъ, часто съ опасностію жизни совершалъ о. Дмитрій свои миссіонерскія поѣздки, проповѣдуя слово Божіе, совершая богослуженіе и разныя духовныя требы у ивородцевъ христіанъ, изъ которыхъ многимъ до этого времени никогда не приходилось бывать въ храмѣ, равно какъ у исповѣди

и Св. Причащенія. Многія сотни младенцевъ были крещены неутомимымъ миссіонеромъ и тысячи взрослыхъ язычниковъ обращены въ христіанство. Обѣзжая Якутскую область сначала какъ миссіонеръ сѣверо-восточной ея части, а за тѣмъ съ—1849 года, западной половины и при этомъ достигая такихъ отдаленныхъ пунктовъ, гдѣ едва ли когда нибудь и бывала нога русскаго человѣка, о. Дмитрій изучалъ не только условія развитія миссіонерскаго дѣла, но и мѣстные нравы и обычаи, образъ жизни инородцевъ и, что особенно важно, разные инородческіе языки. Плодомъ его усердныхъ занятій по изученію якутскаго языка были составленныя имъ азбука и грамматика этого языка, а за тѣмъ и переводъ на него священныхъ, богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ. Для печатанія азбуки, грамматики и переводовъ въ 1857 году о. Дмитрій, только что награжденный за свои выдающіеся труды саномъ протоіерея и назначенный къ Средне-Колымской Покровской церкви, былъ командированъ въ Москву. Прибывши сюда съ прекрасной рекомендаціей Пресвященнаго Камчатскаго Иннокентія, о. протоіерей Хитровъ заслужилъ милостивое вниманіе святителя Московскаго Филарета и при его мощномъ содѣйствіи скоро и успѣшно выполнилъ свое порученіе. Въ теченіе одного года подъ его редакціей въ Московской Синодальной типографіи были напечатаны на якутскомъ языкѣ всѣ книги Новаго Завѣта, и нѣсколько книгъ Ветхаго Завѣта, служебникъ и требникъ, каноникъ и часословъ и довольно поученій на разные случаи, въ томъ числѣ и Указаніе пути въ Царствіе Небесное, Архіепископа Иннокентія.

Будучи еще въ Москвѣ въ концѣ 1858 года, о. протоіерей Хитровъ былъ опредѣленъ исправляющимъ должность ректора Ново-архангельской духовной Семинаріи, только что переведенной по представленію Пресвященнаго Иннокентія изъ Америки въ Якутскъ, а 11 января 1862 года утвержденъ Св. Синодомъ въ должности ректора Якутской Семинаріи. Перешедши на духовно-учебную службу о. протоіерей Хитровъ не пересталъ однако работать на пользу миссіи. Правда, по возвращеніи въ Якутскъ, онъ уже не могъ совмѣщать съ должностью ректорской и обязанности походнаго миссіонера и былъ перемѣщенъ на свое первоначальное въ Якутскѣ мѣсто на-

стоятелем Преображенской городской церкви, но онъ продолжалъ трудиться надъ переводами духовныхъ книгъ на якутскій языкъ и при этомъ былъ не только редакторомъ и цензоромъ этихъ переводовъ, но и корректоромъ при напечатаніи ихъ. Въ тоже время онъ принималъ дѣятельное участіе во всякихъ трудахъ по изслѣдованію и улучшенію быта населенія Якутской области и мѣстнаго православнаго духовенства, какъ членъ сотрудникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, членъ Комитета Общественнаго здравія, областного Статистическаго Комитета, Якутскаго областного присутствія и другихъ мѣстныхъ учрежденій и всякихъ временныхъ комитетовъ и комиссій. Миссіонерское дѣло онъ направлялъ и какъ благочинный походныхъ церквей. Въ 1866 году о. протоіерей Хитровъ овдовѣлъ и это обстоятельство повело за собой призваніе его на высшее служеніе — епископское.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 3-го іюля 1867 года все-милостивѣйше повелѣно быть ректору Якутской семинаріи протоіерею Хитрову викаріемъ Камчатской епархіи съ саномъ епископа Якутскаго. Хиротонія о. протоіерея Хитрова, которая должна была совершиться въ Иркутскѣ, произошла однако совершенно случайно въ Благовѣщенскѣ. Здѣсь неожиданно съѣхались и о. протоіерей, прибывшій къ Высокопросвященному Иннокентію, назначенному на Московскую митрополию, и преосвященный Веніаминъ, назначенный преемникомъ его на Камчатскую кафедру. Эти приснопамятные іерархи и совершили хиротонію Преосвященнаго Діонисія въ знаменательный день 9 февраля 1869 года. Такимъ образомъ сбылось завѣтное желаніе Высокопреосвященнаго Иннокентія видѣть своимъ сотрудникомъ и замѣстителемъ въ апостольскомъ дѣлѣ проповѣди о. Хитрова, о которомъ онъ и ранѣе писалъ, что лучшаго для Якутской области и не найти. И дѣйствительно, Преосвященный Діонисій былъ истиннымъ продолжателемъ великаго апостольскаго служенія Высокопреосвященнаго Иннокентія въ странахъ сибирскихъ и во многомъ уподобился сему апостолу. Сначала какъ викарій камчатской епархіи, а затѣмъ—съ 12 января 1870 года—какъ самостоятельный епископъ Якутскій и Вилюйскій, онъ предпринималъ продолжительныя путешествія по своей необозримой епархіи, пропо-

вѣдывалъ евангеліе остающимся въ язычествѣ, утверждалъ въ вѣ православной вѣрѣ обратившихся уже въ христіанство, словамъ, проявлялъ всяческія заботы о развитіи и успѣхахъ миссіонерскаго дѣла. Самоотверженно рѣшаясь на тяжелыя и опасныя поѣздки, Преосвященный Діонисій, по его словамъ, утѣшалъ себя мыслью, что «монаху нечего терять; если приведется и умереть на дѣлѣ проповѣди и это вмѣнится въ жертву Богу».

Почти 16 лѣтъ, пробылъ Преосвященный Діонисій на Якутской кафедрѣ и много потрудился онъ надъ благоустройствомъ своей епархіи во всѣхъ отношеніяхъ. Эта епархія, какъ поставленная въ исключительно неблагопріятныя условія (какъ епархія только что открытая, во всемъ терпѣла нужду и требовала отъ своего Архипастыря не только знакомства съ мѣстными особенностями и населеніемъ, но и постоянной энергичной дѣятельности для удовлетворенія самыхъ насущныхъ ея потребностей. Епархіальныя учрежденія не были организованы, церквей и приходоѡ было очень мало сравнительно съ потребностями населенія, духовенства также не доставало и образовательный уровень его былъ довольно низокъ, школъ почти не было, словомъ, всюду были нужды и нужды настоятельныя. Для удовлетворенія ихъ Преосвященнымъ Діонисіемъ исходатайствовано было учрежденіе въ Якутскѣ духовной Консисторіи, подготовлено открытіе духовной Семинаріи, закрытой послѣ пожара, истребившаго ея зданіе въ 1870 году, открытъ епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, открыто 36 новыхъ церквей и приходоѡ, много миссіонерскихъ и церковныхъ школъ, епархіальная бібліотека. По его ходатайству Якутской епархіи Высочайше дарованы новыя чины. Въ мѣстѣ съ тѣмъ, благодаря опытности Преосвященнаго Діонисія въ веденіи хозяйственныхъ дѣлъ, въ его управленіе значительно, вдвое и даже болѣе, возросли епархіальныя средства, въ особенности средства епархіальнаго попечительства. Последнимъ дѣломъ Преосвященнаго Діонисія для блага Якутской епархіи было второе изданіе богослужебныхъ книгъ на якутскомъ языкѣ, законченное подъ его личнымъ наблюдешемъ, уже тогда, когда онъ былъ епископомъ Уфимскимъ.

Высочайшее повелѣніе о назначеніи Преосвященнаго Діонисія на Уфимскую кафедру послѣдовало 12 декабря 1883 года. Такимъ образомъ, онъ пробылъ въ Якутскѣ на службѣ около 43 лѣтъ, крупными буквами записавъ на вѣки въ исторіи Якутской епархіи свое имя.

Проѣздомъ въ Уфу Преосвященный Діонисій на нѣкоторое время останавливался въ Иркутскѣ, гдѣ въ это время въ февралѣ 1884 съѣхались и другіе архипастыри—вновь назначенный въ Якутскъ Преосвященный Іаковъ, Преосвященный Мелетій, будущій Якутскій епископъ, тогда викарій Селенгинскій и Преосвященный Макарій, епископъ Камчатскій, тогда викарій Киренскій. И вѣроятно многимъ въ Иркутскѣ памятно служеніе Литургіи совершенное пятью архипастырями, между которыми особенно выдѣлялась мощная фигура маститаго Якутскаго миссіонера Преосвященнаго Діонисія.

На новой своей кафедрѣ въ Уфѣ Преосвященный Діонисій съ первыхъ же дней своего служенія приобрѣлъ всеобщую любовь къ себѣ и уваженіе. Новая епархія во многомъ отличалась отъ Якутской и условія служенія въ ней были совершенно другія, но характеръ дѣятельности Преосвященнаго Діонисія остался все тотъ же: онъ и здѣсь былъ постоянно озабоченъ просвѣщеніемъ своей паствы свѣтомъ Христова ученія и утвержденіемъ ея въ истинахъ православной вѣры. Прибывши въ Уфу уже 65 лѣтнимъ старцемъ, онъ однако скоро ознакомился со своей новой епархіей, ежегодно не менѣе двухъ разъ обозрѣвая ее, появляя ея нужды и тотчасъ же поставилъ для себя главною задачею охраненіе крещеныхъ инородцевъ отъ вліянія на нихъ мусульманской пропаганды и борьбу съ усиленно распространявшимся во многихъ мѣстностяхъ Уфимской епархіи расколомъ. Для выполненія этой задачи Преосвященный Діонисій неоднократно ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи въ инородческихъ деревняхъ самостоятельныхъ приходовъ и причтовоу, о назначеніи имъ жалованья. И усиленные ходатайства его увѣнчались успѣхомъ: болѣе 30 миссіонерскихъ приходовъ было открыто въ Уфимской епархіи и обеспечено жалованьемъ. Съ просвѣтительными миссіонерскими цѣлями Преосвященный Діонисій

открылъ противораскольническія собесѣдованія и чтенія въ Уфѣ, епархiальную библіотеку для пастырей миссіонеровъ, и особенно много заботился объ увеличеніи числа миссіонерскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и о пріисканіи средствъ на ихъ содержаніе.

Въ 1885 году Преосвященный Діонисій присутствовалъ на соборѣ епископовъ, бывшемъ въ Казани, съ цѣлью обсужденія общихъ мѣръ къ ослабленію и пресѣченію магометанской и раскольнической пропаганды среди православныхъ и къ развитію, и укрѣпленію православія, особенно въ приходахъ инородческихъ; а въ 1887 году онъ былъ вызываемъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, гдѣ при его участіи и были выработаны нѣкоторыя мѣры къ распространенію христіанскаго просвѣщенія и развитію миссіонерскаго дѣла.

6 апрѣля 1891 года въ Уфѣ торжественно было отпраздновано съ разрѣшенія Высшаго Начальства пятидесятилѣтіе служенія Преосвященнаго Діонисія въ священномъ санѣ. Это празднество, соединившее всю Уфимскую паству, представителей всѣхъ правительственныхъ вѣдомствъ и всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, въ выраженіяхъ любви и глубокаго уваженія къ маститому іерарху и вызвавшее выраженія тѣхъ же чувствъ и со стороны какъ бывшихъ пасомыхъ въ Якутской области, такъ и многихъ почитателей Преосвященнѣйшаго Діонисія изъ другихъ мѣстностей Сибири, было торжественнымъ признаніемъ огромныхъ, можно сказать безпримѣрныхъ заслугъ архипастыря юбиляра.

Сопряженныя со всякими трудностями и лишеніями миссіонерскія поѣздки по Якутскимъ ледянымъ пустынямъ не прошли однако даромъ и для могучаго организма Преосвященнаго Діонисія. Ревматизмъ, нажитый имъ во время этихъ поѣздовъ, давно уже давалъ себя чувствовать, а за послѣдніе года доставлялъ ему большія мученія, въ особенности, явившійся влѣдствіе этой болѣзни отекъ ногъ. Эти страданія заставили Преосвященнаго Діонисія прибѣгнуть къ помощи столичныхъ врачей и онъ отправился въ Москву. Но сложенный продолжительной болѣзью и преклонными лѣтами организмъ уже не могъ выдержать и Преосвященный Діонисій 8 сентября сего года мирно почилъ въ Покровскомъ Москов-

скомъ монастырѣ. Похороны его 12 сентября были совершены торжественно, при огромномъ стеченіи народа. Отпѣваніе въ Благовѣщенской церкви Чудова монастыря совершалъ Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Несторомъ и многими архимандритами—настоятелями Московскихъ монастырей и другимъ духовенствомъ. Послѣ отпѣванія тѣло почившаго Архипастыря въ торжественной процессіи было перенесено въ Покровскій миссіонерскій монастырь, гдѣ и похоронено въ могилѣ, приготовленной подъ соборнымъ монастырскимъ храмомъ.

### XXVIII-й Иркутскій епархіальный училищный съѣздъ.

*съ 27 августа по 5 сентября 1896 г.*

27-го августа сего 1896 г. въ зданіи Иркутскаго мужского духовнаго училища состоялся съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Иркутской епархіи.

Получивъ Архипастырское благословеніе на предстоящія занятія и избравъ изъ среды своей предсѣдателя—священника о. Евгенія Знаменскаго и дѣлопроизводителя священника о. Михаила Архангельскаго, о. о. депутаты, въ количествѣ пятнадцати человѣкъ, приступили къ рѣшенію очередныхъ дѣлъ.

Прежде всего были заслушаны доклады членовъ временнаго ревизіоннаго комитета и членовъ правленія и разсмотрѣна смѣта по содержанію духовнаго мужского училища на 1897 г., а также докладъ смотрителя женскаго духовнаго училища и разсмотрѣна смѣта по содержанію послѣдняго. Смѣта мужского духовнаго училища на 1897 г., исчисленная въ размѣрѣ 16319 р. 54 к., утверждена съ слѣдующими главнѣйшими измѣненіями противъ предыдущаго года.

Вопервыхъ, увеличено жалованье (къ прежнимъ 150 р. прибавлено 100 рублей) духовнику училища, священнику о. Василю Флоренсову, въ виду вздорожанія въ городѣ квартиръ, а также увеличенія труда его служеніемъ въ Великій постъ преждеосвященныхъ Литургій. Въ вторыхъ, ассигновано 1280 р. на открытіе параллельнаго отдѣленія во 2-мъ классѣ, съ тѣмъ однако, чтобы половина этой суммы покрывалась платою за право обученія съ



того излишка инословныхъ воспитаниковъ (17 ч.), ради которыхъ открывается параллельное отдѣленіе.

Смѣта по содержанію женскаго духовнаго училища, исчисленная въ 5251 р. 66 к., утверждена противъ прошлогодней съ прибавленіями лишь 50 р., отпущенныхъ на усиленіе средствъ для приобрѣтенія лѣкарствъ.

Затѣмъ о. о. депутаты имѣли сужденіе о новой раскладкѣ по епархіи духовно-учебной суммы, о постройкѣ новыхъ зданій для епархіальныхъ училищъ женскаго и мужскаго и вчастности о постройкѣ новой бани для мужскаго духовнаго училища.

Настоящая вѣдомость о суммѣ взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній была составлена XXI съѣздомъ въ 1889 г. и утверждена въ Бозѣ почившимъ Архипастыремъ Веніаминомъ. Распредѣленіе тогда было сдѣлано сообразно количеству душъ по благочиніямъ, но, къ сожалѣнію, крайне не равномерно, такъ что одни благочинія обязаны были платить по 25 к. съ души, тогда какъ другія по 28, 31 и 36 копѣекъ.

Съ другой стороны, народонаселеніе по благочиніямъ Иркутской епархіи, кромѣ г. Иркутска, возросло съ 120908 до 160471, т. е. увеличилось на 39563 ч., вмѣстѣ съ чѣмъ, слѣдовательно, пропорціонально увеличенію населенія, должны были непременно измѣниться доходы церквей. Отсюда происходили такія явленія, что однѣ церкви по епархіи успѣшно выплачивали возложенный на нихъ взносъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, другія не въ состояніи были выплачивать его вполнѣ и накапливали за собой изъ года въ годъ недоимки. Вслѣдствіе этого однимъ изъ благочинныхъ епархіи прошлогоднему съѣзду о. о. депутатовъ былъ поданъ докладъ объ уменьшеніи съ церквей его благочинія взноса духовно-учебной суммы и о распредѣленіи излишней суммы по благочиніямъ епархіи. Прошлогодній съѣздъ, за неимѣніемъ необходимыхъ свѣдѣній о безобидномъ и равномерномъ распредѣленіи духовно-учебной суммы, постановилъ оставить возбужденный вопросъ открытымъ до будущаго съѣзда, между тѣмъ просить духовную Консисторію предписать о. благочиннымъ разработать на окружающихъ благочинническихъ съѣздахъ данныя для равномернаго рас-

предѣленія дѣлаемаго нынѣ взноса, изчисленнаго по вѣдомости въ 34559 р. 50 к. и снабдить этими данными имѣющихъ прибыль на сѣздъ въ 1896 г. о. о. депутатовъ.

Теперь прибывшіе о. о. депутаты постановили съ 1 января 1897 г. ввести новую раскладку духовно-учебной суммы между благочиніями епархіи, болѣе равномѣрную и справедливую, оставляя взносимую сумму въ томъ же количествѣ, т. е. 34559 р. 50 к., именно, произвести эту раскладку слѣдующимъ образомъ: 1, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній въ экстрактахъ градо-Иркутскаго благочинія о числѣ православныхъ жителей г. Иркутска мужескаго пола и за установленіемъ факта, что Иркутскія церкви по официальнымъ отчетамъ показываютъ продажу свѣчъ въ значительно уменьшенномъ количествѣ противъ дѣйствительной, черезъ что сѣздъ лишень возможности правильно распредѣлить взносъ какъ по народонаселенію, такъ и по продажѣ свѣчъ, выдѣлить изъ общей суммы взносовъ 34559 р. 50 к. на городскія церкви 6500 р. вмѣсто 5435 р., а остальные 28709 р. 50 к. распредѣлить равномѣрно по всѣмъ благочиніямъ епархіи, что составитъ приблизительно по 20 к. съ души м. п.; 2, сѣздъ желалъ было привлечь къ отнесенію содержанія духовно-учебныхъ заведеній и четыре миссіонерскія церкви (Тальянскую, Бажеевскую, Харбатовскую и Заложную), о чемъ и вошелъ съ ходатайствомъ къ Начальнику миссіи, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, выставляя основаніемъ къ обложенію этихъ церквей то обстоятельство, что къ этимъ церквамъ приписано нѣсколько селеній отъ приходскихъ церквей, вслѣдствіе чего продажа свѣчъ въ миссіонерскихъ церквахъ значительно увеличилась, а въ приходскихъ уменьшилась. Но Его Преосвященство отклонилъ это ходатайство сѣзда пока до избранія имъ точныхъ данныхъ по возбужденному вопросу, а потому обложеніе миссіонерскихъ церквей не состоялось; 3, изъ вѣдомости о назначеніи сбора на образованіе капитала на перестройку мужескаго духовнаго училища видно, что церкви, покупающія свѣчи не изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, были обложены въ 1889 г. 10% взносовъ, а покупающія изъ склада 7%, но какъ въ настоящее время всѣ церкви епархіи покупаютъ свѣчи изъ епархіаль-

наго склада или чрезъ посредство его, то процентный сборъ на вышеупомянутый предметъ, не измѣняя суммы 2555 р. 70 к., постановлено было распределить по всеѣмъ благочиніямъ съ духовно-учебной суммы одинаково по  $7\frac{1}{2}\%$ , что составитъ безъ остатка вышеозначенную сумму; 4, а) составить подробную вѣдомость новой раскладочной суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по всеѣмъ благочиніямъ епархіи, съ указаніемъ количества населенія, б) по утвержденіи таковой Его Высокопреосвященствомъ напечатать ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства о.о. благочиннымъ съ тѣмъ, в) чтобы послѣдніе на благочиническихъ сѣздахъ совмѣстно съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ урегулировали раскладку по церквамъ равномерно и безобидно по наличнымъ душамъ или по продажѣ свѣчъ.

Вопросъ о постройкѣ новаго зданія для женскаго духовнаго училища, по обсужденіи его о. о. депутатами сѣзда, получилъ слѣдующія постановку и рѣшеніе.

Вопросъ этотъ, возбужденный десять лѣтъ тому назадъ, фактически до сего времени пребываетъ въ застоѣ. Причиной тому недостатокъ средствъ, и чрезвычайно выросшая въ г. Иркутскѣ за послѣдніе годы дороговизна на рабочія руки и матеріалы; постройки все отлагались и отлагались до сего времени, а между тѣмъ онѣ неотложны.

По актамъ осмотра, произведеннымъ архитекторами Ф. и П. главный корпусъ женскаго духовнаго училища отнесенъ къ постройкамъ незаконнымъ, такъ какъ длина его 29 сажень, а предѣльная длина жилыхъ деревянныхъ зданій узаконена на 12 саж.

Далѣе, передняя стѣна корпуса отъ распора покосилась и многія балки вышли изъ своихъ гнѣздъ. Отсутствие выходовъ въ зданіи грозитъ большой опасностью въ случаѣ пожара. Въ такомъ состояніи найдены были постройки въ 1890 г.; съ тѣхъ поръ онѣ пострадали еще болѣе и значительно изветшали. Въ службахъ училища вездѣ есть течь, которую трудно остановить случайными заплатами. Производить же капитальную перестилку крышъ, въ виду предполагаемой постройки новыхъ зданій и на другомъ мѣстѣ, не экономично.

Такимъ образомъ, вопросъ о постройкѣ зданія для женскаго духовнаго училища всталъ съ неотразимою ясностью и неотложностью.

О. о. депутаты навели справки о количествѣ имѣющагося капитала на постройку училища, по которымъ оказалось, что въ духовной Консистоіи на этотъ предметъ въ настоящее время имѣется 70460 р., а съ 10000 р., должнствующими поступить къ концу 1896 г. изъ Епархіальнаго свѣчнаго Комитета, будетъ 80460 р. Затѣмъ, отношеніемъ отъ 28 іюля 1895 г. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ дало знать, что согласно представленію Его Высокопреосвященства, по порученію Св. Синода, академикомъ С. составлена смѣта на постройку каменнаго зданія Иркутскаго женскаго духовнаго училища, по коей исчислено расхоровъ на постройку 172000 р. Въ пополненіе сего исчисленія въ приложенной къ отношенію Хозяйственнаго Упраленія выпискѣ предполагается къ отпуску въ ссуду духовенству Иркутской епархіи изъ суммъ Св. Синода 82000 р. (за вычетомъ изъ оныхъ 2000 р. въ уплату за составленія смѣты). Далѣе, управление Знаменскаго монастыря выразило желаніе приобрѣсть въ пользу монастыря мѣсто и зданія на немъ, занимаемыя нынѣ женскимъ духовнымъ училищемъ, при чемъ распискою обѣщало выдать за него 10000 р. Если къ этому прибавить еще 10000 р., имѣющихъ поступить на постройку училища изъ свѣчнаго Комитета въ 1897 г., то вся сумма имѣющаяся на постройку зданія женскаго училища, будетъ восходить до 180000 р. Предположивъ однако, что смѣтное исчисленіе, сдѣланное въ С.-Петербургѣ, фактически окажется значительно ниже стоимости матеріаловъ и рабочихъ рукъ въ г. Иркутскѣ, гдѣ, вслѣдствіе постройки Сибирской желѣзной дороги, цѣны на все страшно поднялись, и кромѣ того рассчитано на даровое приобрѣтеніе мѣста подъ постройку, о. о. депутаты нашли необходимымъ прибавить для выполненія смѣтнаго исчисленія еще 40000 р., каковыя можно бы дополнить изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго Комитета.

Мѣстомъ для постройки зданія женскаго духовнаго училища ранѣе былъ намѣченъ участокъ земли въ 18000 кв. с., принадлежащій соборному причту. Но такъ какъ за послѣднее время собор-

ный причтъ пожелалъ получить за это мѣсто 10000 р., то Его Высокопреосвященство остановился мыслию на приобрѣтеніи подъ училище участка въ 17000 к. с., занимаемаго дачей А. И. Шушакова.

За смертью владѣльца участокъ этотъ предполагается къ продажѣ; но цѣна на него пока неизвѣстна, такъ какъ завѣщаніе покойнаго не вошло еще въ законную силу. Въ означенной дачѣ Шушакова походятся: двухъ-этажный деревянный домъ, два флигеля и цѣлый рядъ деревянныхъ холодныхъ строеній подъ одной крышей, погребъ и кромѣ того очень хорошая роща съ прудами. Въ виду вышеизложеннаго о. о. депутаты постановили представить свои соображенія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства въ слѣдующемъ видѣ: 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о приобрѣтеніи въ духовное вѣдомство дачи Шушакова, 2) возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ общанныхъ 80000 р. и о погашеніи оныхъ не съ 1898 г., какъ сказано въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія, а 4 годами позже, т. е. съ 1902 г., изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго Комитета, 3) вмѣнить тому же Комитету въ обязательство ежегодно вносить на постройку женскаго духовнаго училища въ продолженіе четырехъ лѣтъ, съ 1898 по 1901 г. включительно, по 10000 р., что составитъ 40000 р., 4) приступить къ постройкѣ съ весны будущаго 1897 г. и вести ее такъ, какъ Его Высокопреосвященство найдетъ болѣе удобнымъ.

Въ связи съ вопросомъ о постройкѣ новаго зданія женскаго духовнаго училища о. о. депутатами разсматривалось дѣло о пятилѣтнемъ взносѣ отъ церквей и духовенства для образованія капитала на постройку этого зданія. Извѣстно, что на представленіе правленія женскаго духовнаго училища отъ 16 сентября 1891 г., по этому дѣлу отъ въ Бозѣпочившаго, Архіепископа Веніамина послѣдовала такая резолюція: надѣюсь, что священники и діаконы не пожалѣютъ на доброе дѣло, первые по 10 р. въ годъ, а послѣдніе по 5 р. Вскорѣ по тому же дѣлу послѣдовалъ указъ Иркутской духовной Консисторіи съ предложеніемъ духовенству епархіи обсудить на благочинническихъ съѣздахъ проектируемые взносы отъ духовенства и отъ церквей для образованія капитала на постройку зданія училища, о послѣдующемъ составить акты и представить

въ Консисторію. Акты были составлены и представлены. Со дня поступления ихъ въ нынѣшнемъ 1896 г. истекаетъ пятилѣтній обязательный срокъ. Но изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что обѣщанные отъ церквей и духовенства епархіи взносы представлялись о. о. благочинными далеко не равномерно и неполностью, влѣдствіе чего сумма этихъ взносовъ далеко не достигаетъ первоначально предположенной и принятой духовенствомъ и церквами цифры. Такъ, напр., Киренское благочиніе не представило ни одного рубля, градо-Иркутское не представило взносовъ отъ нѣсколькихъ священниковъ, а отъ церквей совсѣмъ ничего. Благочиніемъ Нижнеудинскимъ 1 уч. представлены лишь за три года и т. д. О. о. депутаты постановили: въ виду пользы самаго дѣла, а также ради безобидности для всѣхъ причтовъ, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить духовной Консисторіи наблюсти, чтобы невнесшіе до сихъ поръ обязательныхъ взносовъ на постройку зданія женскаго духовнаго училища неотложно внесли ихъ полностью. Его Высокопреосвященство благоизволилъ утвердить это къ непремѣнному и недоимочному исполненію.

Далѣе обсуждался о. о. депутатами вопросъ и о перестройкѣ настоящаго зданія мужскаго духовнаго училища. Правленіе училища входило къ о. о. депутатамъ съ своимъ журнальнымъ постановленіемъ относительно приобрѣтенія въ пользу училища зданія, занимаемаго нынѣ духовной Консисторіей.

Зданіе это предполагалось соединить съ корпусомъ училища корридормъ и устроить въ немъ квартиру помощника смотрителя эконома или Правленія \*). Но осмотрѣнное самимъ Правленіемъ съ г. губернскимъ инженеромъ консисторское зданіе обнаружило слѣдующіе недостатки: фундаментъ подъ зданіемъ устроенъ неправильно и непроченъ; онъ сдѣланъ не изъ бутоваго камня, какъ бы слѣдовало, а изъ гальки съ проливкою извѣстковымъ растворомъ и притомъ не болѣе одного аршина, чѣмъ и объясняется образованіе въ стѣнахъ многочисленныхъ трещинъ, противъ увеличенія которыхъ, кромѣ подведенія новаго фундамента, никакихъ дѣйствительныхъ средствъ нѣтъ. Сѣверная стѣна зданія тонка. Деревянная кровля

\*) См. „Епархіальныя Вѣдомости“ за 1893 г. № 37, стр. 5.

сгнила. Вообще, зданіе Консисторіи очень ветхо и капитальный ремонтъ его потребуесть значительныхъ расходовъ. Въ гигиеническомъ отношеніи зданіе Консисторіи также непригодно: оно холодное, всѣ комнаты въ немъ проходныя, нѣтъ корридоровъ и большинство комнатъ темныя. Въ виду того, что зданіе Консисторіи ветхо, неустроено, а необходимый ремонтъ его затребуесть значительныхъ, некупающихся качествами самаго зданія, затратъ, съѣздъ отклонилъ предложеніе о приобрѣтеніи его для училища, а остановился на разсмотрѣніи окончательнаго и обязательнаго для всей епархіи взноса для увеличенія капитала на постройку новаго зданія мужского духовнаго училища.

Прошлогодній съѣздъ постановилъ обсудить на благотворительныхъ съѣздахъ о количествѣ взноса съ церквей и причтовъ на постройку новаго зданія мужского духовнаго училища, при чемъ нормою взноса для одночленнаго причта опредѣлили не менѣе 15 р. Изъ поступившихъ 12 актовъ благотворительныхъ видно, что взносы отъ церквей разныхъ благочиній приняты и обѣщаны далеко неравномѣрно и что не вездѣ обозначено время начала и окончанія этихъ взносовъ. Кромѣ того, нѣкоторыми изъ актовъ взносы приняты условно, съ оговоркою, что они будутъ обязательны тогда, когда согласятся другія благочинія епархіи.

Въ виду этого о. о. депутаты почтительнѣйше просили Его Высокопреосвященство поступившіе 12 актовъ благотворительныхъ утвердить къ исполненію съ 1 января 1897 г. въ теченіе пяти лѣтъ, а прочія благочинія, не представившія актовъ, обязать къ тому же сроку рѣшить вопросъ о взносахъ на благотворительныхъ съѣздахъ.

Наконецъ, о. о. депутаты имѣли сужденіе и о постройкѣ новой бани для духовнаго мужского училища. Существующая баня, построенная еще въ 1877 г., въ настоящее время окончательно обветшала: покосилась и угрожаетъ разрушеніемъ, полы и крыша сгнили; зданіе бани какъ деревянное, грозитъ опасностью въ случаѣ пожара. Стоимость новой каменной бани по смѣтѣ Правленія училища опредѣлена въ 6014 р. 70 коп.

Въ виду крайняго истощенія епархіальныхъ средствъ о. о. депутаты почтительнѣйше просили Его Высокопреосвященство разрѣшить израсходовать на неотложную постройку бани 6000 р. изъ вѣнчиковой суммы. Основаніемъ этому они выставляли, что вѣнчиковая сумма, предоставленная въ распоряженіе окружнаго духовенства, назначается исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовномъ училищѣ (§ 22 уст. д. уч.), а между тѣмъ всѣ ученики, принадлежащіе къ этой категоріи, содержатся въ духовномъ училищѣ на полномъ казенномъ или полуказенномъ содержаніи. Слѣдовательно, вѣнчиковая сумма оставалась до сихъ поръ безъ назначенія и неизрасходована. Его Высокопреосвященство благоволило утвердить израсходованіе вѣнчиковой суммы, но съ тѣмъ, чтобы она была возмѣщена суммами учебнаго капитала.

Постройку бани съѣздъ предоставилъ вести училищному Правленію тѣмъ способомъ, который оно найдетъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ, а наблюденія за правильностью постройки и за правильнымъ расходованіемъ денегъ съѣздъ поручаетъ особой комиссіи изъ двухъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства—священниковъ о. Алексѣя Орлова и о. Иннокентія Сотникова и одного лица изъ училищной корпораціи, которое, по мнѣнію Правленія училища, окажется для сего болѣе пригоднымъ. Означенная комиссія обязывается представить отчетъ съѣзду духовенства будущаго 1897 г.

Наконецъ, кромѣ прямо относящихся до о. о. депутатовъ очередныхъ дѣлъ, они имѣли сужденіе и о другихъ, косвенно касающихся ихъ дѣлахъ, по предложенію Его Высокопреосвященства. Такъ, обсуждали, напр., вопросъ о мѣрахъ противъ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ и о денежной субсидіи редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Фальсификація церковныхъ свѣчъ въ Иркутской епархіи, частнѣе въ г. Иркутскѣ, за послѣдніе года приняла широкіе размѣры. Кромѣ патентованнаго склада Орлова, ею занимаются и нѣкоторыя мелочныя лавочки на базарахъ. Въ послѣднихъ поддѣльныя свѣчи продаются нерѣдко на ряду съ другимъ товаромъ: жиромъ, керосиномъ, водкой; продаются, разумѣется, украдкой, по



покупателю глядя, и непременно отдають запахомъ, несвойственнымъ чистому ароматическому воску. По матеріалу своему поддѣльная свѣча состоитъ, при ничтожномъ количествѣ воска, изъ стеарина, параффина, церезина и другихъ веществъ, которыя при горѣніи даютъ дымъ и смолистую копоть, чѣмъ замѣтно и очень быстро портятъ живопись и позолоту, а, попадая въ огарь, портятъ и чистыя свѣчи епархіального склада. Поддѣльную недоброкачественную свѣчу покупають главнымъ образомъ простой, бѣдный и невѣжественный людъ, прельщаясь ея дешевизною. Бороться противъ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ духовенство можетъ лишь словомъ убѣжденія. Оно можетъ указывать, что поддѣльная свѣча недоброкачественна, портитъ живопись и позолоту, что она не освящена, какъ свѣча продаваемая въ храмѣ, и т. п. Но такой способъ борьбы, какъ показываетъ жизнь, недостаточенъ: поддѣльная свѣча продолжаетъ производиться, а невѣжественный покупатель льститя ея дешевою розничною продажей. Отсюда является необходимость бороться съ фальсификаціею законными мѣрами преслѣдованія. Это лежитъ, конечно, на обязанности мѣстной полиціи, только послѣдняя почему-то не расположена обращать на это должное вниманіе. Завѣдывающій епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ священникъ Ал. Орловъ, особенно эту фальсификаціею заинтересованный, словесно заявилъ о. о. депутатамъ, что онъ неоднократно обращался къ кому слѣдуетъ съ просьбою о преслѣдованіи незаконной розничной продажи свѣчъ въ складѣ Орлова, но всегда получалъ только одни обѣщанія. Въ виду этого о. о. депутаты почтительнѣйше просили Его Высокопреосвященство снести съ г. Начальникомъ губерніи, чтобы онъ напомнилъ подвѣдомственной ему полиціи о непремѣнномъ преслѣдованіи фальсификаціи церковныхъ свѣчъ законными мѣрами.

Касаясь близко вообще операціи епархіального свѣчного склада, сѣздъ между прочимъ заявилъ, что духовенству епархіи ничего неизвѣстно объ этихъ операціяхъ склада; неизвѣстно также ему, назначаются ли ревизіонныя комиссіи для провѣрки операцій склада и кому онѣ, если существуютъ, доносятъ о результатахъ ревизіи. Въ виду этого сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы контроль

надъ операціями свѣчнаго склада принадлежалъ сѣзду духовенства, а также распоряженіе прибыльною суммою, поступающею въ складъ отъ продажи свѣчь, было присвоено духовенству., Въ этихъ видахъ сѣздъ почтительнѣйше просилъ Его Высокопреосвященство объ учрежденіи ежегодно особой ревизіонной комиссіи изъ о. о. депутатовъ сѣзда для провѣрки операцій епархіальнаго склада, вмѣнивъ означенной комиссіи въ обязательство знакомить сѣздъ о результатахъ своей ревизіи.

Его Высокопреосвященство благоволилъ разрѣшить и утвердить это представленіе сѣзда, въ исполненіе чего была выбрана первая комиссія для провѣрки операціи склада изъ лицъ: священника тюремной Борисо-Глѣбской церкви о. Михаила Архангельскаго, Спасской церкви о. Такова Черныхъ и преподавателя духовной Семинаріи, священника о. Иннокентія Подгорбунскаго. Означенной комиссіи вмѣняется въ обязанность представить въ 1897 г. сѣзду духовенства свѣдѣнія о состояніи дѣла и оборотѣ суммъ епархіальнаго свѣчнаго склада.

Вопросъ о денежной субсидіи редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей не былъ рѣшенъ такъ, какъ слѣдовало бы рѣшить его въ интересахъ же духовенства. Несомнѣнно, что епархіальный органъ, посвященный исключительно интересамъ епархіи, имѣетъ громадное значеніе для духовенства епархіи. Потому дать епархіальному органу возможно большую матеріальную обеспеченность было общимъ и единодушнымъ желаніемъ всѣхъ о. о. депутатовъ. Но тутъ, къ сожалѣнію, пришлось считаться все съ тѣмъ же несчастнымъ вопросомъ о недостаткѣ епархіальныхъ средствъ, которыя, вслѣдствіе предстоящихъ построекъ новыхъ зданій для женскаго и мужскаго духовныхъ училищъ и усиленныхъ расходовъ по содержанію ихъ, крайне истощены. Но при всемъ томъ о. о. депутаты, принимая во вниманіе серьезныя матеріальныя затрудненія редакціи и сочувствуя качественному улучшенію епархіальнаго органа, постановили почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить къ непремѣнному исполненію церквамъ Иркутской епархіи, для увеличенія средствъ по изданію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вносить съ 1897 г. сверхъ подписной платы еще по одному рублю съ

экземпляра, введя сію мѣру въ видѣ опыта на два года. Деньги, слѣдующія на Епархіальныя Вѣдомости, согласно желанію редакціи, постановлено было вносить чрезъ о. облагодѣтельныхъ, вмѣстѣ съ подписною платою на Церковныя Вѣдомости, въ Иркутскую духовную Консисторію.

Его Высокопреосвященство благоволилъ утвердить это, при чемъ выразилъ желаніе, чтобы многопричтовыя церкви выписывали Вѣдомости въ двухъ или даже трехъ экземплярахъ.

По окончаніи всѣхъ засѣданій о. о. депутаты вечеромъ 5 сентября отправились къ Его Высокопреосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія на разъѣздъ по своимъ приходамъ. Владыка милостиво принялъ о. о. депутатовъ и долго отечески бесѣдоваль съ ними, главнымъ образомъ, о воспитательномъ значеніи церковно-приходской школы на учащихся, а чрезъ нихъ и вообще на семейную и общественную среду простого народа. О. о. депутаты съ глубокою благодарностью выслушали умудренные опытомъ Архипастырскіе совѣты и обѣщались передать ихъ своимъ собраниямъ на окружныхъ съѣздахъ.

Депутатъ, свящ. *Θ. Парняковъ.*



34228	30	160441	34228	20	5222	10
321	50	11300	3340	—	125	20
104	50	10412	3150	—	129	55
111	10	2010	1042	10	42	28
252	50	4802	1288	—	118	10
302	50	8258	1304	40	148	22
502	50	10701	2162	40	104	40
336	50	11750	3351	50	540	48
321	50	12214	3502	—	530	08
1401	50	2092	1430	—	101	32
1281	50	2521	1230	40	141	22
202	50	10401	2130	50	122	22
300	50	14845	3042	10	232	2
400	50	2244	142	—	110	42
112	50	2142	0921	20	104	32
220	50	—	520	—	12	20

Вѣдомость о суммѣ взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по числу душъ мужского пола православногo исповѣданія Иркутской губерніи и о вновь распредѣленномъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% сборѣ на основаніе капитала для перестройки корпуса Иркутскаго духовнаго училища.

	Сумма взноса бывшаго съ 1889 г.		Число душъ мужского пола		Предполагае- мое распредѣ- ніе свѣчнаго взноса по ду- шамъ.		Сборъ на осно- ваніе капитала на перестройку училища 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	
Иркутскій кафедральный соборъ - - -	250	—	—	250	—	17	50	
Благочинные протоіереи: В. Копыловъ - - -	5435	—	7145	6627	50	464	30	
« « Ст. Благообразовъ - - -	1600	20	7244	1473	—	110	48	
« « Инн. Преловскій - - -	2601	20	14942	3042	10	228	8	
« « Гр. Цвѣтковъ - - -	2037	20	10461	2130	20	159	75	
« « Гр. Поповъ - - -	1689	20	9287	1890	40	141	75	
« « Ал. Калистовъ - - -	1400	20	7037	1430	—	107	25	
« « Пр. Кокоулинъ - - -	3275	20	15840	3209	—	240	68	
священники: Петръ Благосклоновъ - - -	3363	20	17426	3227	20	240	76	
« « Петръ Громовъ - - -	2027	20	10767	2192	40	164	40	
« « Димит. Гагаринъ - - -	2058	20	9878	1994	60	149	55	
« « Сим. Маловъ - - -	2220	20	7805	1588	—	118	10	
« « Влад. Стуковъ - - -	1114	10	5646	1045	10	78	38	
« « М. Георгіевскій - - -	1973	20	10915	2120	—	159	22	
« « Инн. Пляскинъ - - -	3515	20	11490	2340	—	175	50	
<b>Всего</b>	<b>34559</b>	<b>50</b>	<b>160471</b>	<b>34559</b>	<b>50</b>	<b>2555</b>	<b>70</b>	

## Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А .

27 сентября—пятница. Владыка совершил молебенъ, акаеистъ, Литургію и похвалу Богородицъ въ своей Крестовой церкви.

29 сентября—недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ, проповѣдь произнесъ священникъ Стефанъ Винокуровъ.

1 октября—вторникъ. Покровъ Пресвятыя Богородицы Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе съ акаеистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы и Божественную Литургію и похвалу Богородицъ въ своей Крестовой церкви, по случаю престольнаго праздника въ оной. Литургію Владыкѣ сослужилъ Преосвященный Никодимъ. На всенощной и Литургіи сослужащими были: о. ректоръ, архимандритъ Евсеvій, каедральные протоіерей и ключарь и братія Крестовой церкви. Проповѣдь произнесъ каедральный протоіерей Аѳанасій Виноградовъ. Послѣ Литургіи Владыку посѣтили, привѣтствуя съ праздникомъ, г. г. Генераль Губернаторъ и Губернаторъ съ супругами и другія лица.

3 и 4 октября. Владыка совершилъ: въ четвергъ обычную по Иркутскимъ іерархамъ паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, въ пятницу акаеистъ Богоматери и Божественную Литургію въ своей Крестовой церкви.

6 октября—недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство, совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ; въ половинѣ 2-го часа по полудни отбылъ въ селеніе Александровское, Иркутскаго округа, для освященія новопостроеннаго храма при Александровской центральной тюрьмѣ.

Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня туда же отбылъ и Преосвященный Никодимъ. Преосвященный Викарій, по освященіи храма, отправится въ Балаганскій округъ, для ревизіи миссіонерскихъ становъ.

7 октября—понедѣльникъ. Всенощное бдѣніе, по уставу, въ новоустроенномъ храмѣ въ селеніи Александровскомъ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи о. ректора духовной Семинаріи, архимандрита Евсеvія, протоіеря Василя Кошыллова, мѣстнаго благочиннаго священника Петра Благодосклонова и мѣстныхъ священниковъ.

Освященіе храма и Божественную Литургію въ ново-освященномъ храмѣ въ чествованіи благовѣрнаго Князя Александра Невскаго совершилъ Владыка Тихонъ, соборнѣ съ Преосвященнымъ Никодимомъ. При освященіи храма и за Литургіею присутствовали: г. г. Начальникъ края и Начальникъ губерніи съ супругами, а также и нѣкоторыя другія высокопоставленныя лица.

За всенощнымъ богослуженіемъ, послѣ первой каоизмы, была сказана проповѣдь мѣстнымъ священникомъ, о. И. Писаревымъ,

а за Литургіей Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ \*). Въ шестомъ часу Владыка отбыль въ Иркутскъ, куда и прибыль благополучно въ 11 часвъ ночи.

10 октября—четвергъ. Въ сей день состоялось открытіе церковно-приходской школы при Князе-Владимірской церкви. По этому поводу мѣстнымъ священникомъ, въ обычное время, совершена была заупокойная Литургія, по окончаніи которой прибыль въ храмъ Его Высокопреосвященство и въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, архимандрита Евсевія, градскаго благочиннаго, протоіерея Василия Копылова, предсѣдателя Иркутскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта священника І. Черныхъ и члена онаго Отдѣленія, мѣстнаго священника Н. Шастина, отслужилъ панихиду по храмовздательѣ, приснопамятномъ рабѣ Божиѣмъ Василии, а затѣмъ съ крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ въ временно предназначенное подъ школу помѣщеніе, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія отроковъ съ чиномъ малаго освященія воды. По окончаніи молебна учитель школы, окончившій въ минувшемъ учебномъ году курсъ въ Иркутской духовной Семинаріи М. Шастинъ съ благословенія Его Высокопреосвященства обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью.

Лѣтъ 8—10 тому назадъ, здѣсь не было храма Божія, этого необходимаго для окружающихъ жителей мѣста, гдѣ человѣкъ получаетъ благодать и входитъ въ близкое общеніе съ Богомъ. Кромѣ жалкихъ лачужекъ, населенныхъ бѣднѣйшими жителями, да мелакаго лѣса, здѣсь, по разсказамъ, не было ничего. Но Всемогущему Богу благоугодно было мѣсто сіе сдѣлать мѣстомъ своего особаго, благодатнаго присутствія. Теперь мы видимъ передъ собою великолѣпный храмъ Божій, съ постоянно совершающимся богослуженіемъ: видимъ не рѣдко многочисленный молящійся народъ въ немъ, — и все это невольно заставляеть радоваться въ душѣ каждаго изъ насъ и съ благодарностію возноситься умомъ къ Богу. Но на этомъ не окончилось благоволеніе Божіе. Онъ видитъ нужду каждаго здѣшняго семейства, видитъ бѣдноту и безпомощность въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей обитающихъ здѣсь отцевъ и матерей. Промыслъ Божій нашель и средства для удовлетворенія этихъ нуждъ. Деньги, нажитыя трудомъ и бережливостію, пошли на пользу меньшей братіи по слову Спасителя: *аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сизъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе*, (Мѣ. XXV—40). Уже теперь возникаетъ здѣсь начальная школа, которая дастъ молодому и здѣсь обитающему, поколѣнію грамоту и все, что нужно для спасенія души человѣка, а въ недалекомъ будущемъ имѣеть быть учреждена здѣсь школа на болѣе широкихъ основаніяхъ и не для здѣшнихъ только обитателей. Да поможетъ Господь Богъ Своею благодатію начинающимъ дѣло это благое, и этимъ дѣтямъ, которыя еще не сознають важности ученія! Да все-

\*) Проповѣдь эта и описаніе торжества освященія будетъ помѣщено въ слѣдующемъ №.

лить въ ихъ душу понятіе о важномъ значеніи христіанина, а благотворителя да упокоить въ селеніяхъ вѣчныхъ!

По произнесеніи рѣчи высказалъ свое привѣтствіе и наставленіе школьникамъ самъ Владыка. Пока изъявили желаніе обучаться въ Князе-Владимірской церковно приходской школѣ 15 дѣтей обоего пола, но есть полное основаніе думать, что въ настоящемъ же учебномъ году и даже въ текущемъ мѣсяцѣ это число удвоится. Школа открыта на средства, заимствованныя изъ процентовъ съ пожертвованнаго почившемъ В. А. Литвинцевымъ капитала, и въ настоящемъ видѣ будетъ существовать до учрежденія на тѣ же средства монастыря и при немъ церковно-учительной Семинаріи, тогда открытая теперь начальная школа имѣетъ быть обращена въ образцовую школу при этой Семинаріи. Къ новооткрытой школѣ весьма сочувственно отнеслась сестра почившаго Василя Андреевича Агрипина Андреевна Литвинцева. На первоначальное обзаведеніе школы, въ дополненіе къ ассигнованнымъ изъ процентовъ съ капитала ея брата 250 рублямъ, она пожертвовала изъ своихъ личныхъ средствъ 100 рублей и изъявила согласіе быть попечительницей школы.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### == ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА. ==

**Всегда имѣется большой выборъ:**

иконъ и кіотъ, церковной утвари, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, парчи, газа и галуна, сусальнаго золота, золотыхъ, серебряныхъ, накладного серебра и бронзовыхъ вещей, часовъ карманныхъ и стѣнныхъ, швейныхъ машинъ, музыкальныхъ инструментовъ, струнъ и принадлежностей, канцелярскихъ принадлежностей, красокъ сухихъ и тертыхъ, разныхъ игольныхъ, галантерейныхъ, скобянныхъ, парфюмерныхъ, москательныхъ и другихъ товаровъ.

Цѣны на всѣ вышеозначенные товары самыя умѣренныя.

**НА ОБЛАЧЕНІЯ И ОДЕЖДУ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

**Требованія могутъ выполняться наложеннымъ платежемъ.**

Адресъ, для писемъ и телеграммъ:

Въ Иркутскъ, игольный магазинъ **Козьмина.**

## ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ на Пестеревской ул. въ д. Шверницкой,  
ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШ. ВЫБОРѢ:

Церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши все-нощныя, водосвятныя, панихидницы, кропилы, копи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстныя свѣчи и др. предметы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 р.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 р. Воздуха разные вышитые и безъ вышивки отъ 4 до 40 р. ПАРЧА серебряная, аплековая разн. отъ 40 к. до 20 р. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

Цѣны на всѣ товары самыя умѣренныя.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Разъясненія по устройству и организаціи второклассныхъ церковно-приходскихъ школь.—Преосвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.—XXVIII-й Иркутскій епархіальный училищный съѣздъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Печатаць дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Н. Брызгаловъ. 11 Октября 1896 года.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи Архимандритъ Евсеvій.

---

Иркутскъ, 1896 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.