

Псаломщикъ ц. с. Евгачинскаго, Тарскаго уѣзда, Георгій Молчановъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 9 іюня с. г. Награждены набадренникомъ 1) свящ. пос. Санниковскаго, Акмолинскаго уѣзда, Леонтьдъ Лебедевъ, 2) свящ. пос. Харьковскаго, Акмолинскаго уѣзда, Федоръ Моргуновъ.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика разѣздного причта въ Атбасарскомъ уѣздѣ Василій Петровъ.

Рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, псаломщикъ ц. с. Кійминскаго, Атбасарскаго уѣзда, Александръ Богдановъ 13 іюля с. г.

Псаломщикъ-діаконъ гр.-Павлодарской Флоро-Лаврской ц. Іосифъ Герасимовъ рукоположенъ 13 іюля с. г. во священника въ поселокъ Романовскій, Павлодарскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Покровскаго, Атбасарскаго уѣзда, Герасимъ Никитинъ рукоположенъ 15 іюня с. г. во священника въ пос. Владиміро-Борисовскій, Атбасарскаго уѣзда.

Священникъ пос. Ергольскаго, Кокчетавскаго уѣзда Василій Никитинъ переведенъ 20 іюня с. г. на вакансію діакона къ ц. стан. Шученской, Кокчетавскаго уѣзда

Бывшій псаломщикъ Платонъ Трофимовъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Царицынскій, Кокчетавскаго у., 18 іюня с. г.

Крестыанинъ Моисей Бѣлый назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Столыпинскаго, Павлодарскаго уѣзда, 18 іюня с. г.

Урядникъ Никаноръ Даниловъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Орловскій, Павлодарскаго уѣзда, 18 іюня с. г.

Псаломщикъ діаконъ Тарской Богородице-Казанской ц. Севастьянъ Дрикъ переведенъ къ ц. стан. Баянъ-Аульской ц. Павлодарскаго, уѣзда 19-го іюня с. г.

Разѣздной псаломщикъ въ Омскомъ уѣздѣ Никонъ Подскребаевъ переведенъ къ гр.-Тарской Богородице-Казанской ц. 19 іюня с. г.

Разѣздной псаломщикъ-діаконъ въ Каркаралинскомъ уѣздѣ Федоръ Поздняковъ назначенъ штатнымъ діаконномъ къ ц. ст. Николаевской Омскаго уѣзда, 19 іюня с. г.

Псаломщикъ пос. Ивановскаго, Петропавловскаго уѣзда, Георгій Поздняковъ переведенъ псаломщикомъ разѣздного причта въ Каркаралинскомъ уѣздѣ 19 іюня с. г.

Бывшій псаломщикъ Александръ Мишутинъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Успенскаго, Каинскаго уѣзда, 19 іюня с. г.

Пономарь Омскаго Кафедральнаго собора Григорій Шушмарченко назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Георгіевскаго, Каинскаго уѣзда, 19 іюня с. г.

Діаконъ Феодоръ Ивановъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ гр - Павлодарской Флоро-Лаврской церкви 19 іюня с. г.

Крестыянинъ Стефанъ Павликъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Златоустовскаго, Петропавловскаго у., 19 іюня с. г.

Псаломщикъ разъѣздного причта въ Павлодарскомъ уѣздѣ Василій Кангинъ рукоположенъ 15 іюня с. г. во діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Священникъ Свято-Ключевскаго Знаменскаго женскаго монастыря Василій Богословскій уволенъ по болѣзни за штатъ 13 іюня с. г.

Крестыянинъ Петръ Полковниковъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Ново-Владимірскій, Акмолинскаго уѣзда, съ 1 іюля с. г.

Крестыянинъ Сергій Растегаевъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Воскресенскій, Павлодарскаго уѣзда, съ 11-го іюля с. г.

Діаконъ-псаломщикъ гр-Семипалатинской Николаевской церкви Павелъ Назаровъ переведенъ 21 іюня с. г. къ ц. пос. Усть-Нарымскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Діаконъ Виталій Сусликовъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Семипалатинской Николаевской ц. 21 іюня.

Псаломщикъ Енисейской епархіи Венедиктъ Кутузовъ рукоположенъ во діакона 22 іюня с. г. и назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Евгачинскаго, Тарскаго уѣзда.

Діаконъ псаломщикъ гр-Баркаралинской церкви Геннадій Заровскій назначенъ 1-го іюня с. г. на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Кейзесъ, Тарскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 мая с. г. за № 9273, при молитвенномъ домѣ пос. Метелевскаго, Каинскаго, у. открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 мая с. г. за № 9273, при ц. пос. Токушинскаго, Петропавловскаго у., открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

Священникъ ц. с. Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, Александръ Апустинъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Пановскомъ, Тюкалинскаго уѣзда 1-го іюля с. г.

Священникъ ц. с. Берель, Змѣногорскаго у., Михаилъ Сѣрковъ и священникъ діаконь ц. с. Красноярскаго, Змѣногорскаго уѣзда Александръ Подгорновъ переведены одинъ на мѣсто другого 1-го іюля с. г.

Діаконь Псковской епархіи Іаковъ Тихомировъ рукоположенъ 8 іюня с. г. во священника на 2-е мѣсто къ ц. с. Нагибинскаго, Тюкалинскаго уѣзда

Священники: ц. с. Царицынскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Тимофѣевъ и ц. с. Куртайлинскаго, Василій Манченко переведены одинъ на мѣсто другого 1 іюля с. г.

Крестыанинъ Моисей Пособило назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Ивановскаго, Петропавловскаго у., 1 іюня с. г.

Бывшій учитель Миронъ Алексѣевъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Боголюбовскій, Тюкалинскаго у., 1-го іюля с. г.

Священники: ц. с. Сѣвернаго, Тюкалинскаго у., Василій Коровинъ и ц. с. Великорусскаго, того же у., Іоаннъ Сѣдачевъ переведены одинъ на мѣсто другого 1 іюля с. г.

И. д. псаломщика пос. Екатерининскаго, Петропавловскаго у., Василій Износковъ уволенъ отъ должности 1-го іюля с. г.

Крестыанинъ Евфимій Хлопинъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Ново-Никольскій, Петропавловскаго у., 1 іюля с. г.

Священникъ Полтавской епархіи Григорій Лазаренко назначенъ на мѣсто священника къ ц. с. Золотухинскаго, Змѣногорскаго уѣзда, 1-го іюля с. г.

Крестыанинъ Василій Варфоломѣевъ назначенъ 1-го іюля с. г. на мѣсто псаломщика въ пос. Добровольный, Атбасарскаго уѣзда.

Священникъ ц. с. Боровскаго, Ишимскаго уѣзда, Феодоръ Аделфинъ переведенъ къ ц. с. Шаблыкинскаго, того же уѣзда, 1 іюля с. г.

Священникъ ц. Могильно-Посельскаго, Тарскаго у., Владиміръ Клюевъ переведенъ на второе мѣсто священника къ ц. с. Боровскаго, Ишимскаго уѣзда, 1 іюля с. г.

Священникъ ц. с. Алексѣевскаго, Кокчетавскаго у., Владиміръ Танаисовъ переведенъ къ ц. с. Дорофеевскаго, того же у., 1 іюля с. г.

Діаконъ-псаломщикъ гр-Семипалатинской Никольской церкви Виталій Сусликовъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 30 іюня с. г.

Священникъ ц. с. Бореневскаго, Тарскаго у, Дмитрій Вознесенскій отчисленъ отъ мѣста съ 17 іюня с. г. за переходомъ на службу въ Тобольскую епархію.

Священникъ ц. с. Рыбинскаго, Тарскаго уѣзда, Сергій Целерицкій отчисленъ отъ мѣста 13 іюня с. г. за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія.

Кокчетавскаго у. Въ пос. Ясновскомъ.

„ „ При ц. с. Алексѣевскаго.

Тюкалинскаго у. Въ пос. Мартыновскомъ.

Діаконскія.

Ишимскаго у. При ц. с. Сладковскаго.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Ионниковскаго.

„ „ При ц. с. Нагибинскаго

Псаломщическія.

Павлодарскаго у. Въ пос. Великокняжевскомъ.

Петропавловскаго у. Въ пос. Екатерининскомъ.

Зайсанскаго у. Въ пос. Ивановскомъ.

Устькаменогорскаго у. Въ пос. Малороссійскомъ.

Атбасарскаго у. При ц. с. Покровскаго.

Каркаралинскаго у. При гр-Каркаралинской ц.

8 іюля 1914 іуди. Предлагаю вниманію духовенства Омской Епархіи, для чего пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Епископъ Андроникъ

Письмо предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Высокопреосвященнаго Сергія на имя Преосвященнаго Андронина, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 30 декабря 1913 г. за № 314, предположено учредить въ г. Москвѣ женскій богословскій педагогическій институтъ, а впредь до утвержденія въ общемъ законодательномъ порядкѣ Положенія о семъ институтѣ открыть въ Московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ съ начала 1914—1915 учебнаго года богословско-педагогическіе курсы, примѣнительно къ проекту Положенія о богословско-педагогическомъ институтѣ и съ предоставленіемъ прослушавшимъ сіи курсы преимущественнаго права на занятіе учебно-воспитательныхъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду важнаго значенія высшаго женскаго богословскаго образованія и принимая во вниманіе, что предположенная плата за обученіе (100 руб.) и содержаніе (250 руб. на курсахъ является для бѣдныхъ дочерей духовенства обременительной, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ расположить вѣренное Вамъ духовенство, а равно и другихъ, извѣстныхъ Вамъ въ епархіи благотворителей, къ учрежденію одной или нѣсколькихъ стипендій, кои могли бы быть предоставляемы обучающимся на богословско-педагогическихъ курсахъ (въ будущемъ — женскомъ богословско-педагогическомъ институтѣ) воспитанницамъ на тѣхъ или другихъ условіяхъ для стипендіатовъ; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Ваше Преосвященства,

Возлюбленнаго о Христѣ брата,

покорнѣйшій слуга

Архіепископъ Сергій.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Педагогическимъ Совѣтомъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища постановлено и Ею Преосвященствомъ утверждено:

1) Согласно рассмотренныхъ экзаменаціонныхъ вѣдомостей удостоить перевода

изъ I-го во II-й классъ.

Учениць: Алунину Анну, Артемьеву Антонину, Архангельскую Анастасію, Афанасьеву Клавдію, Бахматову Вѣру, Быкову Серафиму, Болтовскую Ольгу, Гурьеву Лидію, Глушицкую Алевтину, Глушицкую Юлію, Дашкову Анну, Дубову Татьяну, Дьякову Валентину, Жемчужникову Ольгу, Житовецкую Валентину, Зеленцеву Зою, Земляницину Капитолину, Земляновскую Августу, Ивакину Анастасію, Ильину Екатерину, Карпову Анастасію, Кергесаръ Ларису, Козюлину Анну, Колесникову Марію, Кочановскую Анисію, Курову Анну, Допареву Марію, Михайловскую Нину, Мокину Евлампію, Московскую Марію, Мудрову Галину, Низовцеву Евгенію, Никитину Марію, Панову Тамару, Петровскую Анну, Плесовскихъ Евгенію, Попову Зою, Потапову Елену, Рождественскую Августу, Севастьянову Елизавету, Селянинову Марію, Сичкареву Антонину, Соколову Анфусу Соколову Евгенію, Соловьеву Елизавету, Солтановскую Елену, Стояновскую Валентину, Строеву Евгенію, Тверитину Евгенію, Теплякову Анну, Шведъ Евгенію, Швецову Евгенію, Шевцову Марію, Шешукову Евгенію, Яковлеву Анну, и Пареенову Варвару.

Кромѣ того, отличающихся прекраснымъ поведеніемъ и отличными успѣхами удостоить наградъ 1 степени ученицу Соколову Евгенію и II степени учениць: Архангельскую Анастасію, Кергесаръ Ларису, Колесникову Марію и Мокину Евлампію.

Изъ II-го въ III классъ.

Учениць: Брызгалову Серафиму, Буславьеву Ольгу, Быстрову Маріамну, Волянскую Зинаиду, Викторову Ольгу, Волчанинову Александру, Вышеславскую Татьяну, Дергачеву Клавдію, Евдовимову Анну, Захарову Зою, Захарову Лидію,

Инфантьеву Александру, Кабакову Евд. Кангину Татьяну, Кириченко Марию, Ключареву Асклипиодоту, Копытову Валентину, Корнилову Варвару, Кравцову Анну, Кузнецову Марию, Лебедеву Вѣру, Логинову Агрипину, Малыгину В. Марсову Капитолину, Матвѣеву Нину, Меньшенину Серафиму, Мефодьеву Марию, Миловидову Нину, Мирошниченко Клавдію, Мысликову Ольгу, Онищенко Варвару, Орѣхову Александру, Покровскую Анну, Птицыну Юлію, Пылаеву Александру, Пылаеву Анну, Рождественскую Нину, Розину Татьяну, Самылкину Марию, Свѣчаревскую Марию, Серебренникову Евгению, Серебренникову Марию, Серебренникову Татьяну, Сичкареву Ольгу, Спасскую Ларису, Старческую Марию, Тихову Марию, Успенскую Марию, Оедюшину Татьяну, Цыбину Вѣру, Чумакину Александру, Швецову Маргариту и Шустову Зою

2) Назначить переэкзаменовки осенью сего года а) по гражданской исторіи ученицамъ: Вишнякъ Евдокіи, Грезновой Аннѣ, Дулебовой Пелагіи и Назаренко Маріи б) по церквѣннѣю ученицѣ Задориной Любви.

3) Назначить осенью полный экзаменъ по всеѣмъ предметамъ ученицѣ Собенниковой Александрѣ и экзаменъ по церквѣннѣю ученицѣ Конюшенко Вѣрѣ.

4) Дать за отличное поведеніе и прекрасные успѣхи награды 1-ой степени ученицамъ: Буславьевой Ольгѣ, Евдокимовой Аннѣ и Серебренниковой Татьянѣ, 2-ой степени ученицамъ: Орѣховой Александрѣ и Успенской Маріи.

Изъ III-го въ IV классъ.

1) Перевести: Авенирову Ларису, Ансерову Александру, Ганнимедову Надежду, Гаращукъ Зою, Жабину Марию, Знаменскую Марию, Инфантьеву Марию, Калинину Александру, Каргаполову Ека терину, Клепачевскую Вѣру, Комарову Аполлиарию, Константинову Серафиму, Кузнецову Алевтину, Кузнецову Ольгу, Кузнецову Таисію, Крылову Александру, Львову Зою, Милкину Серафиму, Мирюлюбову Лидію, Московскую Клавдію, Никитину Марию, Палашевскую Евгению, Паутову Вѣру, Преображенскую Екатерину, Пѣшехонову Клавдію, Резумовскую Елизавету, Рѣшетнякъ Александру, Садовскую Аполлиарию,

Солтановскую Валентину, Сосунову Марію, Сѣдачеву Θεоктисту, Тарскую Александру, Топорнину, Елену, Трейерову Антонину, Чупрову Антонину, Шачкову Зою, Шустову Таисію, Θεминскую Елизавету и Меркулову Анну, но послѣднюю, въ виду представленнаго ею медицинскаго удостовѣренія, отъ 28 мая с. г. перевести безъ переэкзаменовки по цер. пѣнію, съ предупреденіемъ на будущее время усилить занятія по этому предмету.

2) Назначить осенью сего года переэкзаменовки по русскому языку ученицамъ: Вишневской: Ираидѣ, Курбаковской Аннѣ; по пѣнію Вишневской Ир., Богомоловой Ольгѣ, Надежницкой Аннѣ и Рождественской Калеріи.

3) Дать работы на лѣто ученицамъ (изъ переведенныхъ по русскому языку: Ансеровой Ал., Богомоловой Ольгѣ, Константиновой Сер., Надежницкой Аннѣ и по ариметикѣ ученицѣ Палашевской Евгеніи.

4) За отличное поведеніе и прекрасные успѣхи дать награды I-ой степени ученицѣ Московской Блвдіи, 2-ой степ Авенировой Ларисѣ, Блепачевской Вѣрѣ и Каргаполовой Еккатеринѣ. Послѣдняя лишена Совѣтомъ награды I-ой степ. потому, что имѣетъ за годъ по цер. пѣнію баллъ 3, а на экзаменѣ отказалась нѣтъ по болѣзни.

5) Разрѣшить ученицѣ Селяниновой Ольгѣ держать экзамены осенью сего года, вслѣдствіе болѣзни.

Изъ 4-го въ V-й классъ.

1) Перевести: Архангельскую Фаину, Бѣлкину Валентину, Бѣлкину Елизавету, Бербасову Анастасію, Бердинскихъ Лидію, Волохову Антонину, Городецкую Галину, Григорьеву Антонину, Дергачеву Александру, Дергачеву Анфусу, Димитріеву Таисію, Дурыгину Александру, Дьякову Марію, Ермолину Александру, Котлову Илларию, Лебедеву Валентину, Лебедеву Лидію, Низовцеву Нину, Облецову Таисію, Паутову Елену, Петрову Серафиму, Петровскую Ольгу, Полозову Елену, Поникаровскую Анну, Полякову Инну, Попову Зинаиду, Прокину Параскеву, Дурыгину Софію, Рождественскую Валентину, Свѣтлозорову Антонину, Селиванову Юлію, Сѣдачеву Анну, Смирнову Ели-

кандиду, Соколову Серафиму, Соломину Алек., Соболеву Екатерину, Ставрову Варвару, Тверитину Анну, Толстолытко Екатерину, Федорову Антонину, Филиппову Марію, Хохлову Елену, Цибину Марію, Чумакину Анну, Шумилову Зою и Ярошевичъ Анну.

2) Назначить переэкзаменовки осенью сего года: а) по арифметикѣ ученицамъ: Бревниковой Зоѣ, Ивановой-Паревой Вален., Рѣшетнякъ Агафіи и б) по русскому языку ученицѣ Херсонской Елизаветѣ

3) Назначить работы, а) по русскому языку: Вѣлкиной Елиз., Рѣшетнякъ Агафіи и Чумакиной Аннѣ, б) по арифметикѣ: Облещовой Таисіи, Поникаровской Аннѣ, в) по словесности (письм.) Соломиной Александрѣ, г) по природовѣдѣнію: Рѣшетнякъ Агафіи и Херсонской Елизаветѣ и д) по Французскому языку-Ивановой-Паревой Вал. и Лебедевой Валентинѣ.

4) За отличные успѣхи и прекрасное поведеніе дать награды I степени ученицѣ Свѣтлосоровой Антонинѣ и II степени: Городецкой Галинѣ, Дергачевой Анфусѣ, Дьяковой Маріи, Дурыгиной Софіи и Филипповой Маріи.

5) Оставить на повторительный курсъ въ въ 4 кл. ученицу Екатерину Цвѣткову.

Изъ V-го въ VI классъ.

1) Перевести: Акинъшину Анну, Алексѣеву Ольгу, Ансерову Елену, Бахаревскую Марію, Богородицкую Ольгу, Бушмакину Марію, Быстрову Агнію, Горшкову Надежду, Гусеву Лидію, Дьякову Зою, Зеленцову Елену, Базачинину Евгенію, Кузнецову Анну, Мезенцову Юлію, Миронову Клавдію Миронову Марію, Михайловскую Елизавету, Обудовскую Нину Орѣхову Ольгу, Павскую Зою, Павшинцеву Екатерину, Пароенову Агнію, Пелевину Елизавету, Пламеневскую Анну, Проводникову Анну, Серебренникову Тамару, Толстолытко Марію, Трубицу Анну Чернцову Евгенію и Чефранову Ольгу.

2) Назначить переэкзаменовки осенью сего года слѣдующимъ ученицамъ: Ивакиной Александрѣ по физикѣ и нѣмецкому яз., Куровой по теоріи пѣнія, Старческой Раисѣ по гражданской исторіи.

3) Оставить на повторительный курсъ въ V классъ ученицу Колеву Екатерину.

4) Дать на лѣто работы ученицамъ: Орѣховой Ольгѣ по литературѣ (писм.) и Чернцовой Евгениі по литературѣ (писм.).
и 5) За отличные успѣхи и прекрасное поведеніе дать награды I-ой степени ученицѣ Обудовской Нинѣ и II-ой степени ученицамъ: Дьяковой Зоѣ и Проводниковой Аннѣ.

II) *Выдать аттестаты объ окончаніи 6-ти классовъ* Омскаго Епархіальнаго женскаго училища слѣдующимъ ученицамъ:

Алексиной Антонинѣ, Бочаровой Клавдіи, Варзаносовой Наталіи, Гигановой Вѣрѣ, Голошубиной Таисіи, Горизонтовой Вѣрѣ, Грезновой Маріи, Зенченко Нинѣ, Инфантьевой Зиновіи, Кузнецовой Аполлинаріи, Кубенской Олгѣ, Клепацкой Вѣрѣ, Лапиной Клавдіи, Лапиной Татьянѣ, Лазаревичъ Пелагиі, Науменко Иринѣ, Орѣховой Елизаветѣ, Пѣшехоновой Маріи, Рѣшетнякъ Ксеніи, Сабининой Варварѣ, Савельевой Еленѣ, Селезневой Варварѣ, Сельчаковой Евгениі, Серебренниковой Нинѣ, Скосыревой Евдокиі, Соловьевой Параскевѣ, Страшниковой Антонинѣ, Сѣдышевой Теодорѣ, Троицкой Лидіи, Тысяцкой Августѣ, Шангиной Зоѣ, Шелепиной Аннѣ, Шумиловой Александрѣ, Щепетовой Лидіи, Оедюшиной Елизаветѣ и Елизаровой Александрѣ.

По болѣзни оставить на повторительный курсъ въ 6 классѣ ученицу Акиншину Поликсенію.

III) *Выдать свидѣтельства объ окончаніи II курса 7 дополнительнаго класса Омскаго Епархіальнаго женскаго училища слѣдующимъ ученицамъ:*

Аделфиной Серафимѣ, Александровой Ксеніи, Ансеровой Теофаніи, Баландиной Марѣ, Бахматовой Зинаидѣ, Вахниной Бапитолинѣ, Граціановой Таисіи, Григорьевой Аннѣ, Безоновой Клавдіи, Лебедевой Антонинѣ, Малыгиной Наталіи, Низовцевой Александрѣ, Поповой Зоѣ, Поповой Маріи, Сельчаковой Параскевѣ, Соколовой Александрѣ, Спасской Маріи, Тоболкиной Надеждѣ и Шумиловой Надеждѣ.

2) За примѣрное поведеніе и отличные успѣхи удостоить на основаніи Высочайше утвержденного 23 февраля 1912 г. опредѣленія Св. Синода, отъ 27 сентября—3 октября 1911 г.

за № 7311, награжденія золотой медалью ученицъ: Аделфину Серафиму, Баландину Марю, Вахматову Зинаиду, Безсонову Блавдію, Лебедеву Антонину и Малыгину Наталію и б) серебряной медалью ученицъ: Григорьеву Анну и Низовцеву Александру:

3) Выдать всѣмъ ученицамъ 7 класса II курса по 1-му экземпляру Новаго Завѣта.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

Въ виду того, что нѣкоторыми о. о. Благочинными не представлены обязательные взносы на содержаніе съ духовенства Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, предусмотренные 7 Съѣздомъ о. о. депутатовъ Омской епархіи, а другіе же, представивъ эти сборы, не отиѣтили точно, за какой годъ представляются ими данные сборы, Совѣтъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь просить о. о. Благочинныхъ, не представившихъ обязательные взносы за 1913 годъ, представить таковыя, а представившихъ таковыя, но не обозначившихъ, за какой годъ представляются ими таковыя, — прислать увѣдомленіе, за какой годъ сборы присланы.

По постановленію Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 11 іюня с. г. за № 28, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 5625, съ 1914—15 учебнаго года имѣетъ быть открытъ 1 курсъ 7-го дополнительнаго педагогическаго класса. Согласно Высочайше утвержденаго Циркуляра Св. Синода, отъ 1 октября 1907 года за № 24, въ 7 дополнительный педагогическій классъ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ принимаются безъ испытанія: 1) всѣ воспитанницы этихъ училищъ, а также женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, удовлетворительно прошедшія общій училищный курсъ, непосредственно по окончаніи сего курса, и 2) воспитанницы предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, по представленіи одобрительныхъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи за это время. Окончившія курсъ болѣе двухъ лѣтъ могутъ быть принимаемы не

иначе, какъ по выдержаніи испытанія по всёмъ обязательно изучавшимся ими въ училищѣ предметамъ.

Въ дополнительный педагогическій классъ, прежде всего, зачисляются желающія быть принятыми воспитанницы своего училища; если же послѣ того окажутся незамѣщенными вакансіи, то таковыя предоставляются воспитанницамъ другихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

Приемныя испытанія въ I, VI (есть свобод. вакансіи) и VII (для окончившихъ училище болѣе двухъ лѣтъ) будутъ производиться съ 18 августа 1914 года.

С П И С О К Ъ

ученицъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, за содержаніе которыхъ въ училищномъ обществѣ въ 1913-14 уч. году не внесена плата.

I класса: Жемчужникова 40 р., Попова 105 р., Севастьянова 60 р., Соколова Анф. 15 р., Соловьева 70 р., Строева 20 р., Швецова 110 р.

II класса: Вриченко 80 р., Онищенко 100 р., Волянская 70 р., Покровская 110 р., Швецова 100 р., Бангина 20 р., Орѣхова 55 р., Викторова 42 р., Мирошниченко 50 р.

III класса: Миролюбова 110 р., Авенирова 100 р., Ансорова 40 р., Знаменская 60 р., Константинова 60 р., Съдачева 160 р., Топорнина 50 р., Никитина 120.

IV класса: Съдачева 160 р., Филиппова 30 р., Рождественская 160 р., Ермолина 110 р.;

V класса: Алексѣева 40 р., Казачинина 160 р., Проводникова 120 р.

VI класса: Алексина 30 р., Акиншина 90 р., Лазаревичъ 90 р., Науменко 50 р., 25 к., Орѣхова 55 р., Селезнева 160 р., Съдышева 160 р., Кубенская 50 р., Блепацкая 85 р., Шангина 160 р.;

VII. класса: Григорьева 80 р.

С П И С О К Ъ

учениць Омскаго Епархіальнаго женскаго училища,
за правообученіе которыкъ не внесена плата за
1913-14 учеб. годъ.

I класса: Теплякова 20 р. и Житовецкая 6 р.

III класса: Каргаполова 20 р., Тарская 30 р., Шачко-
ва 40 р., Надежницкая 10 р., Паутова 50 р.

IV класса: Дмитріева 30 р., Соломина 10 р., Хохлова
10 р., Архангельская 30 р.

V класса: Горшкова 20 р.

VI класса: Тысяцкая 70 руб.

За Предсѣдателя Совѣта Протоіерей *А. Гусевъ*.

Дѣлопроизводитель *М. Суглицкій*.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составлен-
ный педагогическимъ собраніемъ Правленія по окончаніи
учебныхъ занятій въ 1913—1914 учебномъ году.

Окончили курсъ семинаріи воспитанники VI класса:

Разрядъ первый. Поспѣловъ Михаилъ, Грезновъ Евгений,
Кузнецовъ Петръ, Левковъ Григорій, Гусевъ Борисъ, Селиховъ
Павель, Оедюшинъ Иванъ, Черняевъ Иванъ, Ростовщиковъ Ми-
хайлъ, Пѣнскій Анатолій, Тутолминъ Пантелеимонъ, Урбанскій
Александръ, Виговскій Владиміръ, Гладышевъ Борисъ. Удостаи-
ваются званія студента семинаріи, съ выдачею аттестатовъ.

Разрядъ второй. Бушмакинъ Борисъ, Поповъ Аванасій,
Сахаровъ Владиміръ, Яковлевъ Веніаминъ, Серебренниковъ Але-
ксандръ, Низковскій Валентинъ, Троицкій Николай, Малаховъ Ми-
хайлъ, Казанцевъ Александръ, Пелымскій Стефанъ, Родіоновъ
Илья, Каторгинъ Алексѣй, Байдаловъ Иванъ, Ивановъ Сергѣй,
Бабановскій Алексѣй, Калугинъ Николай, Овчинкинъ Николай,

Павлиновъ Петръ и Дергачевъ Аркадій. Удоставляются званія окончившихъ курсъ, съ выдачею свидѣтельствъ.

Всего 33 воспитанника.

^{1/1} классъ.

Разрядъ первый. Глушановскій Григорій, Силинъ Иванъ, Подъяковъ Сергій, Переберинъ Петръ.

Разрядъ второй. Тутолминъ Алексій, Москаленко Леонидъ, Калугинъ Викторъ, Кайдаловъ Кесарь, Пырьевъ Евгений, Коноваловъ Алексій, Томиловъ Василий, Архангельскій Григорій, Чешуинъ Феогенъ, Везсоновъ Михайлъ, Добротворскій Василий, Поповъ Евгений, Нохринъ Веніаминъ, Павлиновъ Иванъ, Сиротинъ Владиміръ, Кошцевъ Венедиктъ переводятся во II классъ.

Назначаются переэкзаменовки, послѣ каникулъ—Волосатовскому Александру, Попову Григорію, Рүфимскому Владиміру—по сочиненію, Кремлеву Андрею—по сочиненію и математикѣ, Скосыреву Арсенію—по математикѣ и греческому языку, Тверитину Михаилу—по сочиненію и словесности и Улыбину Валентину—по сочиненію, словесности и математикѣ.

Внѣ разряда. Предоставляется право, въ случаѣ уплаты денегъ за содержаніе, держать экзамены послѣ каникулъ—Горчаковскому Борису и Михайловскому Феодору—по математикѣ и Горчаковскому Владиміру—экзаменъ по математикѣ и переэкзаменовку по греческому языку.

Увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію, по болѣзни—Рожанскій Кронидъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ I классъ по болѣзни Вознесенскій Алексій.

Всего 32 воспитанника.

^{1/II} классъ.

Разрядъ первый. Котовъ Георгій, Коптевъ Сергій.

Разрядъ второй. Селезневъ Александръ, Селивановскій Алексій, Шалабановъ Аркадій, Грифцевъ Павелъ, Некрасовъ Владиміръ, Петропавловъ Леонидъ, Васильевъ Михайлъ, Тверитинъ Венедиктъ, Рысевъ Димитрій, Арбузовъ Николай, Рухловъ Аркадій, Виноградовъ Сергій, Пѣтуховъ Александръ, Преображенскій Николай, Крековъ Стефанъ—переводятся въ II классъ.

Назначаются переэкзаменовки, послѣ каникулъ — Аверину Александру — по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію, Архангельскому Арсенію — по гражданской исторіи и сочиненію, Благодравову Веніамину — по словесности, Волкову Сергѣю — по математикѣ, Грифцеву Ивану — по гражданской исторіи, Кюкину Андрею — по греческому языку и Св. Писанію, Кудреватыхъ Петру — по сочиненію, Кузнецову Павлу — по словесности, Лебедеву Николаю — по греческому языку, Минераллову Александру — по сочиненію, Парышеву Петру — по греческому языку, Политову Александру — по Св. Писанію и сочиненію, Румянцеву Сергѣю — по гражданской исторіи и математикѣ, Сосѣдову Николаю — по словесности и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности Добротинъ Николай, Вѣлоусовъ Михаилъ и по болѣзни Богомоловъ Илья.

Всего 34 воспитанника.

^{1/III} классъ.

Разрядъ первый. Волоховъ Алексѣй, Виноградовъ Иванъ.

Разрядъ второй. Дурьгинъ Николай, Заборовскій Василій, Поляковъ Григорій, Гигановъ Анатолій, Щегинскій Сергѣй, Пермяковъ Владиміръ, Хребтовъ Иванъ, Глаголевъ Василій, Тороповъ Леонидъ, Славороссовъ Алексѣй, Греченинъ Николай, Асписовъ Владиміръ, Влагонравовъ Александръ — переводятся во II классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ — Архангельскому Антонину — по словесности, Иваницкому Николаю — по церковному пѣнію, греческому языку и Св. Писанію, Болтыбину Алексѣю — по латинскому языку. Комиссарову Ивану — по гражданской исторіи, Лапину Виктору — по математикѣ, Низовцеву Леониду — по сочиненію, Строеву Петру — по Св. Писанію, Сухареву Николаю — по сочиненію, Туленкову Николаю — по греческому языку, Устюжанину Георгію — по сочиненію, Шустову Александру — по Св. Писанію и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Пономаревъ Максимилианъ, Глѣбовскій Александръ и Досѣвкинъ Борисъ.

Увольняется изъ семинаріи Поникаровскій Павелъ.

Всего 30 воспитанниковъ.

II классъ.

Разрядъ первый. Добросмысловъ Александръ, Меркурьевъ Василій, Тутолминъ Геннадій, Александровъ Николай, Поникаровскій Петръ, Пасынковъ Веняминъ, Слобцовъ Дмитрій.

Разрядъ второй. Бахматовъ Сергій, Лапинъ Леонидъ, Киселевъ Леонидъ, Коптевъ Иванъ, Агатовъ Петръ, Курбаковскій Константинъ, Бабановскій Симеонъ, Виноградовъ Павелъ, Устюжанинъ Николай, Минералловъ Борисъ, Слобцовъ Евгений, Тарасовъ Маркъ, Симоновъ Сергій, Ржевскій Флорентій, Емельяновъ Викентій, Поповъ Валеріанъ, Мионовъ Александръ, Агафоновъ Евгений, Солицевъ Александръ, Асафовъ Стефанъ, Барсуковъ Леонидъ, Унжакъ Сергій, Кончинъ Алексій, Соколовъ Константинъ—переводятся въ III классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ—Волкову Михаилу—по литературѣ, Добронравову Николаю—по латинскому языку, Дюкову Виталию—по греческому языку и сочиненію, Константинову Владиміру—по сочиненію и Св. Писанію, Курбаковскому Леониду,— по сочиненію и математикѣ, Овчинкину Александру—по сочиненію, Преображенскому Евгению—по Св. Писанію, литературѣ и сочиненію, Рѣщикову Павлу—по Св. Писанію и литературѣ, Соколову Михаилу—по сочиненію, Филиппову Александру— по сочиненію.

Увольняются изъ семинаріи по болѣзни согласно прошенію отца Глазковъ Викторъ и по малоуспѣшности Самохваловъ Александръ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Гусевъ Александръ и Любомудровъ Иванъ.

Всего 45 воспитанниковъ.

III классъ.

Разрядъ первый. Савиль Яковъ, Ганаго Θεодоръ, Бнязевъ Валеріанъ, Грифцевъ Сергій, Толкачевъ Илья, Давилевскій Θεодоръ.

Разрядъ второй. Цвиневъ Василій, Бѣляевъ Василій, Солярскій Николай, Вознесенскій Агафангелъ, Собянинъ Иванъ, Загорскій Владиміръ, Берниковъ Сергій, Смирновъ Леонидъ, Яковлевъ Александръ, Поповъ Стефанъ, Поникаровскій Дмитрій, Брауманъ Александръ, Пономаревъ Николай, Чекмезовъ Дмитрій,

Скосыревъ Виталій, Буткинъ Николай и Орловъ Николай — переводятся въ 4-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ — Адриаровскому Николаю — по психологіи и сочиненію, Александрову Алексѣю — по логикѣ и литературѣ, Андрееву Антонину — по литературѣ, Каторгину Григорію — по математикѣ, Константинову Сергѣю — по логикѣ, Лебедкину Борису — по литературѣ, Лизунову Петру — по логикѣ, Львову Андрею — по Св. Писанію и литературѣ, Любомудрову Константину — по Св. Писанію, Меньшенину Евменію — по греческому языку, Серебренникову Василию — по логикѣ и сочиненію, Сосунову Андрею — по психологіи, Филиппову Николаю — по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Карповъ Василій, Голошубинъ Михаилъ, Хлыновъ Петръ и Задоринъ Александръ.

Всего 40 воспитанниковъ.

III классъ.

Разрядъ первый. Наумовъ Константинъ, Емельяновъ Александръ.

Разрядъ второй. Сапожковъ Николай, Виноградовъ Анатолій, Чекмезовъ Василій, Земляницынъ Иннокентій, Ланчаковъ Иннокентій, Пятаевъ. Алексѣй, Тверитинъ Петръ, Петровъ Аркадій, Лалинъ Агаѳангелъ, Фокинъ Иванъ, Мияѣевъ Александръ, Соколовъ Николай — переводятся въ 4-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ — Безсонову Алексѣю — по логикѣ и психологіи, Комиссарову Константину — по логикѣ и психологіи, Парышеву Василию — по логикѣ и психологіи, Покровскому Флавіану — по Св. Писанію и психологіи, Попову Леониду — по психологіи, Преображенскому Сергѣю — по логикѣ, Рождественскому Михаилу — по логикѣ и психологіи, Рычкову Леониду — по греческому языку, Сиротину Сергѣю и Трухину Владимиру — по логикѣ.

Предоставляется право воспитаннику Попову Александру держать въ августѣ мѣсяцѣ экзаменъ по логикѣ и психологіи, для перехода въ IV классъ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности — Шалабаковъ Павелъ.

Увольняются изъ семинаріи согласно прошенію Лисѣнко Теодоръ и Ляпустинъ Петръ.

Всего 28 воспитанниковъ.

iv/i классъ.

Разрядъ первый Успенскій Николай, Орѣховъ Рафаиль, Симоновъ Геннадій, Силинъ Павелъ, Калугинъ Петръ, Худяковскій Владиміръ — увольняется изъ семинаріи согласно прошенію. Яшинъ Александръ, Пятаевъ Николай, Варлаковъ Николай.

Разрядъ второй. Безсоновъ Александръ, Ужаковъ Борисъ, Рожанскій Александръ — увольняется согласно прошенію. Зубовъ Яковъ — увольняется согласно прошенію. Колосовъ Александръ, Баженовъ Николай, Васильевъ Анатолій, Филипповъ Николай, Беллавинъ Владиміръ, Гвоздицкій Иванъ, Лапинъ Николай, Архангельскій Сергѣй, Мухинъ Антонинъ, Грифцевъ Михаилъ — увольняется согласно прошенію. Лихачевъ Петръ, Ливадныхъ Анатолій, Богородицкій Иванъ, Бенедиктовъ Владиміръ, Соколовъ Леонидъ, Размахнинъ Викторъ — увольняется согласно прошенію. Мухинъ Николай — увольняется согласно прошенію. Кузнецовъ Александръ, Насоновъ Василій — переводятся въ V классъ, Гусевъ Алексѣй — увольняется изъ семинаріи согласно прошенію. Опрокиднень Александръ и Городковъ Иванъ — увольняются изъ семинаріи согласно прошенію.

Назначаются переэкзаменовки, послѣ каникулъ — Ильину Николаю и Корякову Александру — по греческому языку.

Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ, для перехода въ V классъ — Кучумову Аeonасію, — по греческому языку, Сухинину Виктору — по философіи и Грездову Евгенію — по общей церковной исторіи, философіи, физикѣ, космографіи, греческому, латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

Всего 40 воспитанниковъ.

iv/ii классъ.

Разрядъ первый. Князевъ Георгій, Коптиловъ Михаилъ — увольняются изъ семинаріи согласно прошенію, Горбуновъ Николай, Дергачевъ Андрей, Флоринскій Николай.

Разрядъ второй. Артеменко Кронидъ, Усачевъ Петръ, Банашинъ Сямеонъ, Мархиль Михаилъ, Добротворскій Михаилъ,

Кузнецовъ Аркадій, Газовъ Викторъ—увольняется изъ семинаріи согласно прошенію, Хлыновъ Михайлъ, Кучковъ Петръ, Флоринскій Александръ, Павлиновъ Геннадій—увольняется изъ семинаріи согласно прошенію, Птицынъ Константинъ, Порошинъ Константинъ, Метелевъ Александръ—увольняется изъ семинаріи согласно прошенію, Доброправовъ Яковъ, Февиксовъ Павелъ, Молчановъ Симеонъ, Зудилловъ Леонидъ, Тороповъ Аркадій—переводятся въ V классъ.

Назначаются переэкзаменовки, послѣ каникулъ—Данину Ивану и Шалабанову Михаилу—по философіи и Шутову Θεодору—по греческому языку.

Въ I разрядѣ подлежитъ переводу въ V классъ, безъ экзамена въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Семиварскаго Правленія Учебнымъ Комитетомъ при Св Синодѣ, Пришлецовъ Павелъ. Всего 28 воспитанниковъ.

V классъ

Разрядъ первый. Поникаровскій Георгій, Поповъ Николай, Оваторскій Владиміръ, Виноградовъ Александръ, Елпатьяевскій Петръ, Георгіевскій Василій, Пѣтуховъ Дититрій, Горизонтовъ Павелъ, Васильевъ Георгій, Серебренниковъ Евгеній, Волковъ Владиміръ, Киселевъ Павелъ, Рычковъ Сергій, Ганаго Александръ, Шалабановъ Александръ, Павлиновъ Григорій, Селезневъ Сергій, Соколовъ Викторъ, Рѣдькинъ Михайлъ, Кузнецовъ Василій, Егоровъ Сергій, Никулинъ Андрей, Львовъ Инокентій, Тобольскій Викторинъ, Пузыревъ Стефанъ.

Разрядъ второй. Протопоповъ Сергій, Добросмысловъ Константинъ, Унжаковъ Николай, Селезневъ Борисъ, Мясоедовъ Николай, Досѣкинъ Петръ, Александровъ Петръ, Меньшенинъ Евгеній, Пономаревъ Александръ, Фелицынъ Борисъ, Ерлексовъ Евгеній, Пономаревъ Леонидъ, Крутиховскій Димитрій, Григорьевъ Викторъ—увольняется согласно прошенію, Пѣтуховъ Александръ—переводится въ VI классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ—Рождественскому Александру и Панову Гавриилу—по сочиненію.

Подлежитъ переводу въ VI классъ безъ экзамена, во II разрядѣ, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Правленія Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Наумовъ Петръ.

Всего 43 воспитанника.

РАСПИСАНИЕ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Тобольской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г.

Августъ.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ, не удостоенныхъ Поведѣльничь 25. { училищными правленіями перевода въ семинарію.
Вторникъ 26. {

Математика, гражданская исторія, словесность, литература для воспитан. семинаріи.
Среда 27. Древніе и новые языки, Св. Писаніе Вѣтхаго Завета, церковная исторія, исторія и обличеніе раскола, философія, логика, психологія и церковное пѣніе для воспитанниковъ семинаріи.

Четвергъ 28. Письменный экзамень для воспитанниковъ семинаріи, получившихъ переэкзаменовку.

Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Воскресеніе 31. Молебенъ предъ началомъ ученія.

Сентябрь.

Понедѣльникъ 1. Медицинскій осмотръ поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ изъ духовныхъ училищъ.

Выдача книгъ.

Вторникъ 2. Начало классныхъ занятій.

Примѣчаніе. Окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63. при поступленіи въ семинарію освобождены отъ пріемныхъ испытаній и принимаются въ 1-й классъ на основаніи училищныхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію безъ экзамена.

Отъ Правленія Тобольской Духовной Семинаріи.

1. Желаящіе поступить въ 1-й кл. семинаріи заранѣе должны подать о семъ прошеніе (не позже 15 августа) на имя о. ректора семинаріи.

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ образованіи, метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрической книги о рожденіи.

Окончившіе курсъ духовнаго училища, поступающіе въ семинарію черезъ годъ по окончаніи училищнаго курса, должны представить отзывъ о своемъ поведеніи за все время до поступленія въ семинарію.

2 На казенное или полуказенное содержаніе въ семинарію принимаются изъ числа воспитанниковъ, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, прежде всего, сироты духовенства Тобольской и Омской епархій, а затѣмъ уже сироты изъ дѣтей духовенства иныхъ епархій и сироты изъ числа иносословныхъ воспитанниковъ. На остающіяся послѣ сего свободныя вакансіи (число коихъ весьма ограничено) могутъ быть принимаемы дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей духовнаго званія и иныхъ сословій, при надлежащемъ удостовѣреніи многосемейности и бѣдности ихъ.

Прошенія о приѣмѣ на казенное или полуказенное содержаніе въ семинарію должны быть поданы родителями или опекунами воспитанниковъ заблаговременно, до 1-го сентября, съ обязательнымъ приложеніемъ къ прошенію удостовѣреній или мѣстнаго благочиннаго (если проситель духовнаго званія), или отъ мѣстнаго свѣтскаго начальства (крестьянскаго начальника, Полицейскаго Управленія)—о бѣдности.

Воспитанники, состоящіе на полномъ пансіонерномъ содержаніи, т. е. желающіе пользоваться не только помѣщеніемъ и столомъ, но и одеждой, уплачиваютъ по 185 рублей въ годъ и кромѣ того одновременно, при поступленіи, 15 рублей на заведеніе постельныхъ принадлежностей.

Полупансіонеры же за свое содержаніе въ семинарію (помѣщеніе и столъ) уплачиваютъ по 145 рублей въ годъ и кромѣ того при поступленіи, 15 рублей на заведеніе постельныхъ принадлежностей.

Плата за пансіонерное содержаніе должна быть вносима третямъ года въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, именно за первую (сентябрьскую) треть—при поступленіи въ общежитіе, въ августъ или первыхъ числахъ сентября; за вторую (январскую) треть въ началѣ января—до 15 числа и за послѣднюю (апрѣльскую) треть въ апрѣль до 15 числа или сряду же послѣ Пасхи.

За первую треть должно быть внесено 60 рублей+15 рублей на постельныя принадлежности—за полупансіонерное содержаніе и 80 руб.+15 руб. полными пансіонерами (т. е. желаю-

щими пользоваться помещением, столомъ и одеждой); за вторую треть взносъ долженъ быть въ размѣрѣ 50 рублей для полупансіонеровъ и 60 руб. для полныхъ пансіонеровъ; третій взносъ (за апрѣльскію треть) въ количествѣ 35 руб. для полупансіонеровъ и 45 руб. для полныхъ пансіонеровъ.

Воспитанники, не внесшіе къ сроку причитающихся съ нихъ денегъ, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время (§ 155 уст. дух. сем.).

За ученика, поступившаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1-го числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ (см. уст. сем.).

Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются (§ 156 уст. сем.).

Иносословные воспитанники, на основаніи Высочайше утвержденнаго закона 12 іюня 1913 г., обучаются въ семинаріи безплатно.

3. Воспитанники изъ дѣтей духовенства Омской епархіи, по своему семейному положенію имѣющіе право на епархіальное или полуепархіальное содержаніе изъ средствъ Омской епархіи, должны представить свѣдѣнія объ этомъ (отъ Омской консисторіи) сразу же по прибытіи въ семинарію.

4. Затѣмъ, на основаніи постановленія Съѣзда духовенства Тобольской епархіи, отъ 9-го декабря 1907 г. (журн. 14), всѣ епархіально-коштныя воспитанники за право пользованія книгами изъ учебной бібліотеки при епархіальномъ общежитіи семинаріи должны внести въ началѣ учебнаго года инспектору семинаріи по 2 рубля каждый, каковыя поступаютъ на пріобрѣніе книгъ въ ученическую бібліотеку для вѣбласнаго чтенія.

и 5. Согласно журнальному постановленію Общеепархіальнаго Съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Тобольской епархіи, созыва 1910 г., установлена плата за содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, соотвѣтственно семейному положенію (см. журн. Съѣзда отъ 7 декабря 1913 г. № 81).

Исп. об. ректора сем., инспекторъ протоіерей *А. Юрьевскій.*

Секретарь *В. Головчинскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

по Кассѣ Похоронной за 1913-й годъ.

Счетъ Баланса начинательнаго.

На 1-е января 1913-го года Похоронная Касса имѣла: наличными деньгами	778 р. 82 к.
Невозмѣщенныхъ взносами съ духовенства выданныхъ пособій	12351 — 50 —

И т о г о 13130 — 32 —

Къ тому же времени Касса была должна:	
Кассѣ Взаимной Помощи по займу	2058 — 48 —
Счету неостребованныхъ наследниками умершихъ слѣдуемыхъ имъ пособій	3951 — 23 —

И т о г о 13130 — 71 —

Чистый Капиталь Кассы на 1-е января 1913 г. былъ	7120 — 61 —
---	-------------

Балансъ 13130 — 32 —

Счетъ наличной Кассы.

П р и х о д ъ.

Оставалось на 1-е января 1913-го года	788 р. 82 к.
Въ 1913-мъ году вновь поступило:	
Отъ о. о. благочинныхъ и Центральной Кассы	22962 — 67
Взято изъ вклада Епарх. Центральной Кассы	2675 — —
Возвращено пособие, за ненахожденіемъ адресата	99 — 50

И т о г о 26515 — 99

Р а с х о д ы.

Въ 1913-мъ году выдано пособій наследникамъ умершихъ священно-церковно-служителей	10626 р. 23 к.
Внесено вкладомъ на простой текущій счетъ Епархіальной Центральной Кассы	13350 — —
Уплачено Кассѣ Взаимной Помощи долга по займу отъ 1912-го года	2116 — 43
Передано въ ту же Кассу засланныхъ о. о. благочинными	260 — —
Израсходовано на канцелярію	3 — 70
<hr/>	
И т о г о	26356 — 36
Осталось на 1-е января 1914-го года	159 — 63
<hr/>	
Б а л а н с ь	26515 — 99

Счетъ не востребованныхъ пособій.

На 1-е января 1913-го года оставалось не востребованныхъ пособій наследниками умершихъ	3951 — 23
Въ 1913-мъ году зачислено пособій къ выдачѣ, согласно списка, отъ 1-го мая 1913 года, (Епархіальныя вѣдомости № 11) за исключеніемъ наследниковъ умершихъ священниковъ: Владиміра Вишневскаго, Евгенія Серебренникова и Михаила Анпенова, какъ получившихъ уже пособие, въ 1912-мъ году, 8 священническихъ по 900 р. 7200 р. и 7 псаломщическихъ по 400 р. 2800 р.	10000 — —
Тоже по списку, отъ 1-го ноября 1913 г. пособие наследникамъ 1 священ. и 1 діакон.	1300 — —
Тоже въ счетъ списка отъ 1-го мая 1914 г. наследникамъ умершихъ: свящ. Гавріила Судакова	900 — —

Діакона Павла Мануйлова	400	—	—
Псаломщика Михаила Останина	400	—	—
Возвращено пособие за нерозысканієм адресата	99	50	—
Итого			17050 — 73
Въ 1913-мъ году выдано пособій непосредственно Правленіемъ Кассы	10626	—	23
Черезъ уѣздные свѣчные склады и благ. пункты	1525	—	—
Итого			12151 — 23
Осталось на 1-е января не востребованными	4899	—	50
Балансъ			17050 — 73

Счетъ невозмѣщенныхъ пособій.

На 1-е января 1913-го года оставалось невозмѣщенныхъ взносовъ выданныхъ пособій	12351	—	50
Въ 1913-мъ году слѣдуетъ собрать взносовъ по списку отъ 1-го мая 1913-го г.	10000	—	—
по списку отъ 1-го ноября 1913-го года	1300	—	—
Въ счетъ списка отъ 1-го мая 1914 года: Наслѣдникамъ священника Гавріила Судакова	900	—	—
„ діакона Павла Мануйлова	400	—	—
„ псаломщика Михаила Останина	400	—	—
Передано Кассѣ Взаимной Помощи, ошибочно засланные	260	—	—
Итого			25611 — 50
Въ 1913-мъ году поступило отъ о. о, благочинныхъ и непосредственно въ Правленіе Кассы въ счетъ взносовъ	22962	—	67
Зачислено на простой текущій счетъ пе-			

переданных Центральной Кассѣ благочин.		
Протоіереемъ Александромъ Дагаевымъ	520	— 75
Священникомъ Павломъ Игнатъевымъ	128	— —
	<hr/>	
И т о г о	23611	— 42
Осталось невозмѣщенныхъ взносами	2000	— 08
	<hr/>	
Б а л а н с ъ	25611	— 50

Счетъ займа у Кассы Взаимной Помощи.

Оставалось на 1-е января 1913-го года		
долгу Кассѣ Взаимной Помощи	2058	— 48
Въ 1913-мъ году начислено % % по		
займу	57	— 95
	<hr/>	
И т о г о	2116	— 43

Въ 1913-мъ году уплачено въ расчетъ	2116	— 43
-------------------------------------	------	------

Счетъ вклада въ Епарх. Центральной Кассѣ.

Въ 1913-мъ году внесено на хранение по простому текущему счету въ Центр. Кассу	13350	— —
Зачислено переданныхъ той же кассѣ:		
Благочиннымъ протоіереемъ Александромъ Дагаевымъ	520	— 75
„ священникомъ Павломъ Игнатъевымъ	128	— —
Присоединено % % за 1912-й годъ	29	— 33
Начислено % % за 1913-й годъ	243	— —
	<hr/>	
И т о г о	14271	— 08

Въ 1913-мъ году взято изъ вклада на- личными	2675	— —
Выдано пособій уѣздными свѣчными скла- дами	1525	— —

Подсчитано за чековую и расчетную книжки	—	—	50
	Итого	4200	— 50
Осталось вклада на 1-е января 1914 г.		10070	— 58
	Баланс	14271	— 08

Счет чистого капитала Кассы Похоронной.

На 1-е января 1913-го года капитал Кассы был		7120	— 61
Въ 1913-мъ году начислено % по вкладу	%	272	— 33
	Итого	7392	— 94

За то же время произведено канцелярских расходов		3	— 70
За чековую и расчетную книжки по вкладу		—	— 50
% по займу у Кассы Взаимной Помощи		57	— 95
	Итого	62	— 15

Чистый капитал Кассы на 1-е января 1914 года		7330	— 79
	Баланс	7392	— 94

Счет Баланса заключительного.

Активы

На 1-е января 1914-го года Похоронная Касса имѣетъ: Наличными деньгами		159	— 63
На текущемъ счету Центральной Кассы		10070	— 58
Невозмѣченныхъ взносовъ выданныхъ пособій		2000	— 08
	Итого	12230	— 29

П а с с и в ь.

Къ тому же времени Касса должна:		
Счету неостребованныхъ пособій	4899	— 50
Чистый капиталъ Кассы на 1-е января 1914 года	7330	— 79
	<hr/>	
Балансъ	12230	— 29

С П И С О К Ъ

по выдачѣ пособій наслѣдникамъ умершихъ священно-церковно-служителей Омской Епархіи изъ Кассы Похоронной за 1913-й годъ.

Кому выдано.

<i>Наслѣдникамъ умершихъ священниковъ:</i>		
Лайкова Николая	900	— —
Зенченко Димитрія	900	— —
Спасскаго Петра (стан. Убинская)	900	— —
Тимофеева Иоанна	900	— —
Полозова Симеова	900	— —
Судакова Гавріила	900	— —
Андріанова Павла	900	— —
Буславьева Павла, черезъ Кокчетавскій складъ 825 р. и передано Кассѣ лѣченія бѣднымъ духовнаго званія 75 руб.	900	— —
Діакона Павла Мануйлова черезъ Петро- павловскій складъ	400	— —

Псаломщиковъ:

Муравьева Георгія	400	— —
Боголюбова Александра	400	— —
Тарчевскаго Владислава	400	— —
Баторгина Михаила	400	— —
Тоболкина Андрея	400	— —
Останина Михаила	400	— —

Выдано невостребованных пособій въ 1912-мъ г.

Наслѣдникамъ умершихъ:

Священника Никольскаго Николая	376	—	50
„ Надежницкаго Николая	328	—	73
Псаломщика Горбенко Венедикта	146	—	—

Выдано недоданныхъ пособій въ 1912-мъ году наслѣдникамъ умершихъ:

Священника Федюшина Михаила	100	—	—
„ Серебренникова Евгенія	100	—	—
„ Прѣткова Афонасія	100	—	—
„ Анпенова Михаила	100	—	—
„ Попова Иоанна	100	—	—
„ Адрианова Павла	100	—	—
„ Вишневскаго Владиміра	100	—	—
Діакона Арефьева Асклиподота	100	—	—
Псаломщика Серебренникова Василия	100	—	—
„ Аравійскаго Веніамина	100	—	—
Черезъ благочиннаго протоіерея Александра Дагаева изъ сборовъ:			
Священника Таранъ Константина	100	—	—
„ Герасимова Сергія	100	—	—
Псаломщика Щепетильникова Николая	100	—	—

В с е г о 12151 — 23

С П И С О КЪ

Заштатныхъ священно-церковно-служителей, освобожденныхъ по бѣдности отъ взносовъ въ Похоронную Кассу, по постановленію благочинническихъ Совѣтовъ и Съѣздовъ въ 1913-мъ году.

Имена и фамилии.

Заштатный священникъ	Михаилъ Тихоновъ.
„	Евламій Фаворскій
„	Николай Пѣнскій
„	псаломщикъ Семень Боголюбовъ

О Т Ч Е Т Ъ

по Кассѣ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія за 1913-й годъ.

Счетъ баланса начинательнаго.

На 1-е января 1913-го года Касса имѣла:

Наличными деньгами	190	— 63
Въ ссудахъ за духовенствомъ	858	— 65
4 ⁰ / ₀ -й Государственной ренты на номинальную сумму 1300 р по курсу 93 р.		
50 к. за 100 р. на	1215	— 50
Итого	2264	— 78

Къ тому же времени Касса была должна:

Кассѣ Взаимной Помощи	668	— 02
Чистый капиталъ Кассы на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія на 1-е января 1913 г. былъ	1596	— 76
Итого	2264	— 78

Счетъ наличной Кассы

П р и х о д ъ.

Оставалось на 1-е января 1913-го года	190	— 63
Въ 1913-мъ году поступило обязательныхъ взносовъ и 2 ⁰ / ₀ -го сбора	1558	— 41
Возвращено заимообразныхъ ссудъ	260	— —
Субсидіи отъ свѣчнаго завода по поставленію VI-го Епархіальнаго съѣзда	250	— —
Взято изъ вклада Епархіальной Центр. Кассы	800	— —
% по купонамъ %-хъ бумагъ	49	— 40
Тоже отъ свѣчнаго завода за 1912-го г.	24	— 70

% по ссудамъ за просрочку	4	—	26
Случайныхъ поступлений	25	—	28

И т о г о 3162 — 68

Р а с х о д ь

Въ 1913-мъ году выдано безвозвратныхъ пособій	960	—	80
Заимообразныхъ ссудъ	584	—	—
Уплатено долга Кассѣ Взаимной Помощи	668	—	02
Внесено вкладомъ въ Центральную Кассу	800	—	—
Возвращено Похоронной Кассѣ, засланныхъ въ числѣ обязательныхъ взносовъ	94	—	75

И т о г о 3107 — 57

Осталось на 1-е января 1914-го года 55 — 11

Б а л а н с ь 3162 — 68

Счетъ выдачи заимообразныхъ ссудъ.

На 1-е января 1913-го года оставалось въ ссудахъ за духовенствомъ	858	—	65
Въ 1913-мъ году вновь выдано	584	—	—
Начислено % за просрочки	17	—	36

И т о г о 1460 — 01

Въ 1913-мъ году возвращено ссудъ:			
Наличными деньгами	260	—	—
Сложено по бѣдности	154	—	—

И т о г о 414 — —

Осталось въ ссудахъ на 1-е января 1914 г. 1046 — 01

Б а л а н с ь 1460 — 01

Счетъ взносов и сборовъ.

Въ 1913-мъ году поступило черезъ о. о.

благочинныхъ непосредственно Правленію		
Кассы взносов и сборовъ	1558	— 41
Возвращено Похоронной Кассѣ, ошиб.		
засланныхъ	94	— 75
Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ	1463	— 66
	<hr/>	
И т о г о	1558	— 41

Счетъ безвозвратныхъ пособій.

Въ 1913-мъ году выдано безвозвратн.		
пособій	960	— 80
Сложено по бѣдности	154	— —
	<hr/>	
И т о г о	1114	— 80
Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ	1114	— 80

Счетъ займа у Кассы Взаимной Помощи.

Оставалось долгу на 1-е января 1913-го		
года	668	— 02
Въ 1913-мъ году уплачено наличными	668	— 02

Счетъ вклада.

Въ 1913-мъ году внесено на вкладъ въ		
Епарх. Центральную Кассу наличными	800	— —
Начислено % % за 1912-й годъ	2	— 47
Т о ж е за 1913-й годъ	10	— 66
	<hr/>	
И т о г о	813	— 13

Въ 1913 г. взято изъ вклада наличными	800	— —
Осталось на 1-е января 1913-го года	13	— 13
	<hr/>	
Балансъ	813	— 13

Счетъ прибылей и убытковъ.

Въ 1913 г. зачислено въ прибыль Кассы:		
Взносовъ и сборовъ съ духовенства и церковей	1463	— 66
Субсидіи отъ свѣчнаго завода	250	— —

% % по купонамъ %-хъ бумагъ	49 — 40
Тоже отъ свѣчнаго завода за 1912-й г.	24 — 70
% % за просрочку ссудъ	4 — 26
Случайныхъ поступлений	25 — 28
Начислено % % по вкладу въ Централь- ной Кассѣ	13 — 13
Тоже за просроченныя ссуды	17 — 36

И т о г о 1847 — 79

За то же время отнесено на убытокъ: Выданныхъ безвозвратныхъ пособій на- личными деньгами	960 — 80
Сложенныхъ по бѣдности	154 — —

И т о г о 1114 — 80

Причислено къ Капиталу чистой прибыли за 1913 годъ	732 — 99
---	----------

Балансъ 1847 — 79

Счетъ чистаго капитала.

На 1-е января 1913 г. чистый капиталъ Кассы былъ	1596 — 76
За 1913 годъ присоединено чистой прибыли	732 — 99

Чистый капиталъ Кассы на 1-е января 1914 года	2329 — 75
--	-----------

Счетъ баланса заключительнаго.

На 1-е января 1914 г. Касса на лѣч. бѣдныхъ духовнаго званія имѣеть:	
Наличными деньгами	55 — 11
На вкладъ Епархіальной Центральной Кассы 4%-й Государственной ренты на номи- нальную сумму 1300 р. по курсу 93 р. 50 к. за 100 р. на	13 — 13 1215 — 50

Въ ссудахъ за духовенствомъ Епархіи . 1046 -- 01

И т о г о 2329 — 75

На 1-е января 1914 го года Касса ни-
кому не должна и чистый капиталъ ея
выражается въ суммѣ . . . 2329 — 75

И т о г о 2329 — 75

С П И С О К Ъ

по выдачѣ безвозвратнаго пособія изъ Кассы на лѣ-
ченіе бѣдныхъ духовнаго званія за 1913-й годъ.

Кому выдано.

Священнику	Дьякову Павлу (Александровичу)	100	—	—
"	Фаворскому Евлампію .	75	—	—
"	Антропову Корнелію .	75	—	—
"	Орѣхову Іоанну .	50	—	45
"	Вахнину Александру (Ивановичу)	100	—	—
"	Писареву Іоанну . . .	40	—	—
Протоеірею	Зеленцову Николаю . . .	40	—	—
Священнику	Сизову Петру . . .	40	—	—
"	Голошубину Іоанну . . .	40	—	—
"	Соколову Василию . . .	50	—	—
Священн	Вдовѣ Вишневской Софіи .	50	—	—
"	" Буславъевой Агриппинѣ ,	75	—	—
"	" Бѣллавиной Юліи . . .	10	—	35
Діакону	Дрикъ Севастьяну . . .	25	—	—
"	Макарову Евгению . . .	40	—	—
Псаломщику	Карпову Павлу . . .	20	—	—
"	Хомутову Максиму . . .	40	—	—
"	Пантелееву Теофілу . . .	25	—	—
"	Чипилко Федору . . .	30	—	—
"	Романову Федору . . .	35	—	—

И т о г о 960 — 80

Сложено заимобразныхъ ссудъ по постановленію благочинническихъ Совѣтовъ и Създовъ:

Священнику Знаменскому Александру	50	—	—
„ Перьянову Іоанну	50	—	—
Священнической вдовѣ Вишневецкой Софіи	29	—	—
Діакону Амвросимову Космѣ	25	—	—
	<hr/>		
И т о г о	154	—	—
	<hr/>		
В с е г о выдано и сложено	1114	—	80

Предсѣдатель Правленія, Священникъ Ксенофонтъ *Поповъ*.

Членъ Правленія, Священникъ Іоаннъ *Ключаревъ*.

Членъ Правленія, Священникъ Алексѣй *Ливановъ*.

1914 года іюня 14 дня, Омскимъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ отчетъ сей провѣренъ и найденъ правильнымъ, и чемъ и составленъ журналъ Комитета ^{12 мая} _{9 іюня}

1914 года № 56.

Предсѣдатель Комитета, Священникъ Петръ *Охотинъ*.

Членъ Священникъ Іоаннъ *Поповъ*.

16 іюня 1914 г. читаль Е. А.

Ж У Р Н А Л Ъ

Омскаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета ^{12 мая} _{9 іюня} 1914 года № 56.

Омскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ въ составѣ Предсѣдателя, священника Петра Охотина и члена, священника Іоанна Попова въ засѣданіяхъ своихъ 12 и 27 мая, 4 и 9 іюня занимались рассмотрѣніемъ и провѣркой отчета

по операциямъ Кассы Духовенства Омской Епархіи: Взаимной Помощи, Похоронной и на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія за 1913 годъ, при чемъ оказалось:

1) Отчетъ по всемъ тремъ Кассамъ составленъ по формѣ съ надлежащими приложениями и согласно съ шнуровой кассовой книгой.

2) Остатки суммъ отъ 1912 года къ 1-му января 1913 года, а также отъ 1913 года на 1-е января 1914 года въ отчетѣ показаны правильно.

3) Остатки суммъ къ 1-му января 1914 года Омскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ были провѣрены 2-го января 1914 года, о чемъ и составленъ надлежащій актъ.

4) Показанные въ отчетѣ итоги приходовъ и расходовъ Кассы свѣрены съ документами и соотвѣтствуютъ показаннымъ статьямъ кассовой книги, а пропусковъ приходныхъ или расходныхъ статей не замѣчено.

5) Книга прихода и расхода Кассы съ принадлежащими къ ней документами ежемѣсячно провѣрялась и свидѣтельствовалась Правленіемъ Омской Епархіальной Центральной Кассы, а также и Самимъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ.

6) Итоги и транспорты въ книгѣ Кассы вѣрны: записи учинялись своевременно, ничего сомнительнаго, а тѣмъ болѣе противозаконнаго не обнаружено, и поправокъ неогворенныхъ нѣтъ.

7) Омскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ вполне присоединяется къ положеніямъ Правленія Центральной Кассы, высказаннымъ въ объяснительной запискѣ, приложенной къ отчету Кассы за 1913 годъ.

Постановили: Результаты ревизіи записать въ настоящій журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

Предсѣдатель Омскаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета, Священникъ Петръ *Охотинъ*.

Членъ Комитета, Священникъ Іоаннъ Поповъ.

А К Т Ъ

1914 года 2 января Омскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ въ составѣ Предсѣдателя, священника Петра Охотина и члена, священника Іоанна Попова, въ присутствіи Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы при свѣчномъ заводѣ свидѣтельствовали наличность Кассъ Духовенства: Взаимной Помощи, Похоронной и на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія, при чемъ оказалось:

1) по Кассѣ Взаимной Помощи:

а) наличными деньгами	370 р. 80 к.
б) на текущемъ счетѣ въ Епархіальной Центральной Кассѣ	20556 — 21
в) въ ссудахъ за духовенствомъ	14770 — 40
г) за изданіемъ книги Омской Епархіи	950 — 25
и д) 4% Государственной Ренты на сумму	48000 — —

2) по Кассѣ Похоронной:

а) наличными деньгами	159 — 63
б) на т. сч. Епархіальной Центр. Кассы	10070 — 58
и в) въ долгахъ за выданныя уже пособія	2000 — 08

3) по Кассѣ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія:

а) наличными деньгами	55 — 11
б) на т/сч. Епарх. Центр. Кассы	13 — 13
в) 4% Государ. Ренты на сумму	1300 — —
и г) въ ссудахъ за духовенствомъ Епархіи	1046 — 01

О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Предсѣдатель Омскаго Епархіального Ревизионнаго Комитета,
Священникъ *Петръ Охотинъ*.

Членъ Комитета, Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

Предсѣдатель Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы при свѣчномъ заводѣ, Священникъ *Ксенофонтъ Поповъ*.

Члены Правленія: Священникъ *Іоаннъ Ключаревъ*.
Священникъ *Алексѣй Лизановъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 іюля № 14. 1914 г.

Церковь и общество.

Служители Церкви, облеченные іерархическими полномочіями, поставлены на стражъ великой и вѣчной задачи душепопеченія о спасеніи своихъ пасомыхъ. Задача эта настолько высока и всеобъемлюща, что рѣзко выдѣляетъ пастырство изъ среды всѣхъ другихъ родовъ и видовъ человѣческой дѣятельности и окружаетъ пастырей ореоломъ такого служенія. выше и святѣ котораго нѣтъ и не можетъ быть на землѣ. Пастырство есть служеніе въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова, а не профессія и не специальность.

Сообразно со своей задачей, оно есть дѣятельность, направленная въ сторону чисто-духовныхъ интересовъ: его объектъ — душа; — его цѣль — вѣчное спасеніе; его средства — духовно-благодатное воздѣйствіе.

Но въ силу необъемлемости своей задачи и центральности своего служенія, пастырство не можетъ и не должно быть ограничиваемо какими-либо внѣшними рамками ни въ сферѣ своей дѣятельности, ни въ средствахъ и способахъ осуществленія своихъ задачъ.

Христіанство есть религія спасенія человѣка, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ конечнаго результата, спасенія и обновленія черезъ человѣка и всего міра. Сообразно съ этимъ, Церковь есть институтъ, имѣющій обнять и проникнуть собою весь міръ, понимаемый не только какъ совокупность человѣческихъ поколѣній и индивидуальностей, но и въ смыслѣ общаго цѣлаго, какъ космосъ, вселенная, универсъ. Въ силу этого и дѣятельность пастырства есть дѣятельность міровая въ собственномъ смыслѣ, направленная къ тому, чтобы, проникнуть и освятить благодатной стихіей христіанства весь

мірѣ. истлѣвающій въ похотяхъ плотскихъ, способствовать его поднятію изъ безднн паденія и хаоса дезорганизаціи и подготовить его къ грядущему творческому возсозданію новаго неба и новой земли.

Поэтому служеніе пастырства есть дѣятельность общественная въ самомъ широкомъ и высшемъ смыслѣ этого слова, поскольку оно направляется на совокупность не только явленій специально-человѣческой жизни, но и явленій всего міра, однимъ словомъ, на весь комплексъ тѣхъ явленій, изъ коихъ составляется сумма бытія вообще. Христіанское ученіе о троякомъ служеніи человѣка, какъ царя, первосвященника и пророка, къ пастырству имѣетъ сугубое отношеніе, поскольку пастырство стремится возродить самого человѣка, въ силу грѣхопаденія безсильнаго исполнить свое высшее предназначеніе, и черезъ это сдѣлать его способнымъ къ достойному выполненію высокихъ обязанностей его троякаго служенія въ мірѣ. Отсюда и сфера средствъ пастырскаго воздѣйствія можетъ быть необычайно широка, можетъ включать въ себя и употреблять въ качествѣ орудія все, что является способствующимъ осуществленію пастырскихъ задачъ. Если христіанство призвано проникнуть и освятить собою всю жизнь человѣка и весь мірѣ, то нѣтъ и не можетъ быть ни одной области, ни одной категоріи или группы явленій, которая была бы, въ принципѣ, закрыта для пастырскаго воздѣйствія и пастырскаго контроля. Пастырское руководство должно вникать въ каждое явленіе жизни, давая ему христіанское освѣщеніе, а если окажется возможнымъ, то и направляя его ходъ по надлежащему пути.

Быть можетъ, ни одна доктрина не принесла столько вреда дѣлу христіанизациі міра, какъ признаваемая почти всѣми доктрина строгаго и рѣзкаго дѣленія жизни на двѣ противоположаемыхъ другъ другу области — духовную и свѣтскую, религіозную и гражданскую. Такое дѣленіе есть явный логическій и психологическій абсурдъ: логическій, ибо въ мірѣ, просвѣщенномъ проповѣдью евангелія и именуемомъ христіанскимъ, можетъ и должна быть только одна область — христіанская; психологическій, — ибо такой дуализмъ практически содѣлаетъ, утверждаетъ и поддерживаетъ непримиримый антаго-

низмъ служенія двумъ господамъ—Богу и мамонѣ. Исторически это дѣленіе принесло огромный вредъ христіанскому дѣлу въ мірѣ, ибо оно, какъ и должно было ожидать, постепенно отѣсняло христіанство на задній планъ и всячески ограничивало сферу его воздѣйствія. Черезъ это новѣйшая культура утратила истинный критерій и потеряла правильную дорогу, отдавшись въ рабство властнымъ чисто-стихійнымъ законамъ внѣшняго міра. Общество постепенно привыкло къ мысли, что религія это одно, а жизнь съ ея требованіями, законами, установленіями всѣхъ родовъ и видовъ—совсѣмъ другое и при томъ—такое, къ которому религія не имѣетъ и не должна имѣть никакого отношенія и куда религія даже и права не имѣетъ вмѣшиваться. Въ этомъ вопросѣ большинство людей, даже вѣрующихъ, издавна привыкло мыслить и чувствовать дуалистически: религія—это маленькая, болѣе или менѣе неважная область, существованіе которой имѣетъ свой нѣкоторый болѣе или менѣе основательный *raison d'être* и къ которой стоитъ отъ времени до времени обращаться въ нужныхъ случаяхъ; что же касается жизни, то это совершенно другая область, совсѣмъ непохожая на первую, со своими особыми законами, задачами, цѣлями и средствами ихъ осуществленія. Вошло даже почти въ поговорку, что христіанство неприложимо къ жизни, которая течетъ по своимъ путямъ и управляется своими отдѣльными принципами. Политика, право, экономика, соціальныи строй, наука, искусство—все это отдѣльныя, болѣе или менѣе обширныя области жизни, и рядомъ со всѣмъ этимъ мыслится также и религія, какъ тоже своего рода область, имѣющая свой, конечно, относительно менѣе значительный удѣльный вѣсъ въ дѣйствительной жизни. Религія, такимъ образомъ, мыслится въ терминахъ той же самой категоріи, какъ и другія области жизни. На этомъ теоретически и базируется общепринятое дѣленіе и противопоставленіе религіи и жизни; и здѣсь же лежитъ источникъ глубокаго и опаснаго заблужденія, горькіе плоды котораго такъ сильно даютъ знать о себѣ особенно въ наше время. Такое дѣленіе не можетъ быть оправдано никакими теоретическими соображеніями. Здѣсь заключается глубокая трагическая ошибка въ самой постановкѣ вопроса. Можно ли религію мыслить въ тѣхъ

же самых терминахъ, какъ и другія области и сферы жизни, и можно ли на этомъ основаніи противопоставлять ее имъ? Самая элементарная логика со всей рѣшительностью подсказываетъ здѣсь отрицательный отвѣтъ. Сравнить между собою и противопоставлять другъ другу можно лишь величины и явленія однородныя; это — элементарная истина, аксіома нашего мышленія. И однако о ней совершенно забываютъ, лишь только заходитъ рѣчь о религіи и жизни. Все дѣло въ томъ, что религію совершенно нельзя мыслить по аналогіи съ другими областями жизни. Она есть нѣчто по природѣ своей единое и единственное, и въ силу этого несравнимое ни съ чѣмъ другимъ. Если нужна здѣсь аналогія, то ее должно искать скорѣе въ отношеніи общаго къ частному. Христіанство это — общее и вмѣстѣ съ тѣмъ единое; жизнь съ ея подраздѣленіями по областямъ — это частное и вмѣстѣ съ тѣмъ множественное. Христіанство есть единый всеобщій идеалъ, который долженъ проникать собою въ частныя сферы и области жизни и подчинять ихъ себѣ въ томъ смыслѣ, чтобы сообщать имъ истинно-христіанскій духъ, характеръ и направленіе. Атмосфера окутываетъ сплошнымъ невидимымъ покровомъ весь земной шаръ; но она состоитъ изъ множества отдѣльныхъ газовъ, природа которыхъ отлична одна отъ другой; кислородъ не то, что водородъ; водородъ съ кислородомъ совѣмъ не то, что азотъ и т. д. Можно ли атмосферу отдѣлять отъ каждаго изъ составляющихъ ее газовъ и противопоставлять имъ, или сравнивать ее съ ними? Не нужно быть ни физикомъ, ни химикомъ, чтобы сказать, что, очевидно, нельзя.

Такъ точно обстоитъ дѣло и въ вопросѣ о религіи. Религія или христіанство есть та атмосфера, которой должна быть окутана и проникнута вся наша жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Ни одна область жизни не можетъ и не должна уклоняться и отдѣлять себя отъ христіанскаго контроля и христіанской оцѣнки. Въ христіанствѣ въ христіанскомъ обществѣ не должно быть никакой политики, никакой общественности, никакой науки, никакого искусства, нельзя хромать на оба колѣна и служить двумъ господамъ: именоваться христіанами, — жить язычниками. Этотъ противоестественный дуализмъ, возросшій и углубившійся съ вѣками, причинилъ много

вреда нашей культурѣ, который во всей силѣ сознается обществомъ, быть можетъ, только теперь. Всѣ съ одинаковой болью стонутъ подъ игомъ этого дуализма, раздирающаго и угнетающаго жизнь множествомъ такихъ вопіющихъ и бессмысленныхъ противорѣчій, которыя, накопляясь чрезмѣрно, какъ пары въ наглухо закрытомъ котлѣ, могутъ взорвать на воздухъ всю нашу прославленную культуру. Правъ былъ благородный протестъ славянофиловъ въ защиту христіанской политики и христіанской государственности. И нужно всячески привѣтствовать и поддерживать тѣ, немногіе пока смѣлые голоса изъ общества, которые указываютъ на жизненную необходимость христіанской общественности.

Чтобы еще яснѣе иллюстрировать наше положеніе, остановимся на знаменитомъ вопросѣ объ отношеніи между Церковью и государствомъ. Этотъ вопросъ, какъ извѣстно, имѣетъ очень длинную исторію и вызываетъ вокругъ себя столько горячихъ, нерѣдко ожесточенныхъ споровъ, какъ, быть можетъ, никакой другой вопросъ изъ области права, политики, государственныхъ и общественныхъ дѣятели, юристы, дипломаты, канонисты и богословы потратили много словъ, поломали много копій вокругъ этого рокового вопроса, который ставился и ставится такъ: должна ли Церковь быть въ союзѣ съ государствомъ, или же ее нужно отдѣлить отъ него? И въ прошломъ, и въ настоящемъ въ различныхъ государствахъ вопросъ этотъ рѣшался и рѣшается различно, — въ однихъ положительно, въ другихъ — отрицательно. Во Франціи, напр., не такъ давно принятъ законъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Много споровъ вызываетъ этотъ вопросъ и у насъ, въ нашемъ отечествѣ. А между тѣмъ, присмотритесь внимательнѣй, — какая глубокая религіозная трагедія слышится въ самой возможности такого вопроса!

Правильно идущая, истинно-христіанская жизнь совершенно не допускаетъ такого вопроса, ибо въ основѣ его лежитъ тотъ самый противоестественный дуализмъ религіи и жизни, о которомъ мы говорили выше. Правильный, единственно-истинный христіанскій взглядъ открываетъ глубокую, быть можетъ, бессознательную ложь въ самой постановкѣ этого вопроса. Существуетъ особаго рода болѣзнь, т. н. дальтонизмъ, выра-

жающійся въ томъ, что зрѣніе теряетъ способность различать цвѣта и оттѣнки. Такимъ именно дальтонизмомъ поражено духовное зрѣніе нашего общества, которое утратило религиозную чуткость и замкнулось въ узкихъ, близорукихъ (границахъ чисто-практической жизни и внѣшне-матеріальныхъ интересовъ. Въ самомъ дѣлѣ, станемъ опять на почву логики и спросимъ: можно ли ставить вопросъ о томъ, быть или не быть государству въ союзѣ съ Церковью? Союзъ есть понятіе юридическое, которое съ необходимостью предполагаетъ, въ качествѣ основной предпосылки, природное тожество или юридическую однородность сторонъ, вступающихъ другъ съ другомъ въ союзъ или договоръ. Такъ, напимѣръ, можетъ заключать союзъ одно государство съ другимъ государствомъ, одна общественная группа или классъ съ другой такой же группой или классомъ, одно юридическое лицо съ другимъ юридическимъ лицомъ и т. д. Но можно-ли говорить о союзѣ между государствомъ и Церковью? Юридически, между ними не можетъ быть никакого союза, ибо это величины не однородныя, а разнородныя, институты, въ корнѣ различные по самой своей природѣ и назначенію. Говорить о союзѣ между ними, значить ставить Церковь на одну доску съ государствомъ, опредѣлять ее въ терминахъ понятій о государственной или политической организаціи, чего въ принципѣ по отношенію къ Церкви не должно быть. Говорить о союзѣ между Церковью и государствомъ столь же странно, какъ говорить о союзѣ между душой и тѣломъ. Какъ между душой и тѣломъ существуетъ не союзъ, а живая, непосредственная, въ самой природѣ ихъ начертанная связь непрестаннаго взаимодѣйствія, такъ точно такая же связь и отношеніе должно существовать между Церковью и государствомъ. Никакой иной связи въ видѣ какихъ бы то ни было юридическихъ договоровъ, союзовъ и т. п. между ними нѣтъ и быть не должно.

Церковь по отношенію къ государству не есть какое-то государство въ государствѣ, но совершенно особая сила, которая предназначена, при содѣйствіи благодатныхъ средствъ, проникать и преобразовывать всю жизнь, а значить и жизнь государства, такъ же, какъ душа проникаетъ оживотворяетъ и одухотворяетъ тѣло. Церковь можетъ и должна пользоваться политической организаціей государства, какъ однимъ изъ не-

обходимыхъ внѣшнихъ и временныхъ орудій для достиженія своихъ внутреннихъ и вѣчныхъ цѣлей, но сама она не есть политическая организація. Государство по отношенію къ Церкви не есть союзникъ, состоящій съ ней въ извѣстномъ, строго нормированномъ цѣлой сѣтью всякихъ юридическихъ правилъ и законовъ договорѣ, но всего лишь внѣшняя среда, въ которой должна развиваться спасительная дѣятельность Церкви и которая должна съ своей стороны создать для этого благоприятныя условія. Объединяя въ одну семью миллионы нерѣдко разноплеменныхъ подданныхъ и обезпечивая имъ необходимый для жизни минимумъ внѣшнихъ условій и средствъ, государство тѣмъ самымъ облегчаетъ миссію Церкви въ мірѣ и даетъ ей возможность интенсивнѣе проявлять свою спасительную дѣятельность. Недаромъ Провидѣнію было благоугодно предъ явленіемъ въ мірѣ Христа Спасителя объединить все народы земли подъ скипетромъ римской имперіи, что, какъ свидѣтельствуетъ исторія, послужило на пользу дѣлу евангельскаго благовѣстія и ускорило торжество христіанства надъ язычествомъ.

Римскій католицизмъ съ его идеей вселенской сверхнаціональной и сверхгосударственной благодатной власти Церкви сталъ на совершенно правильную дорогу въ данномъ вопросѣ, но историческій грѣхъ его въ томъ, что онъ не удержался на ней, присвоивши себѣ чуждыя Церкви права чисто свѣтской, государственной власти и увѣнчавши своихъ папъ двойной тіарой — символомъ власти духовной и свѣтской. Римскій первосвященникъ въ роли свѣтскаго властителя явился наслѣдникомъ римскихъ императоровъ, а возглавляемая имъ римско-католическая церковь явилась юридической организаціей, созданной по типу и образцу міровой римской монархіи. Этимъ извращалась коренная стихія Церкви, какъ благодатнаго по природѣ института, и Церковь, вмѣсто того, чтобы одухотворять государство и поднимать его на вершину истинной теократіи, сама окунулась въ стихіи міра и приняла чуждые ей по природѣ образъ и подобіе государства.

Нужно всегда твердо помнить, что Церковь не стремится властвовать въ мірѣ, какъ властвуетъ государство, какъ властвуетъ всякій иной человѣческій законъ. Ея власть получа-

на ея не отъ людей, а отъ Бога; ея цѣли не земныя, а небесныя; ея средства не внѣшнія, а внутреннія, не физическія, а благодатныя. Лишь только забываютъ объ этомъ, тотчасъ создается цѣлый рядъ затрудненій и конфликтовъ, которыхъ по существу не должно было бы и быть. Мы очень многимъ обязаны схоластикѣ за ея безспорныя историческія и научныя заслуги. Вызванная къ жизни суровымъ духомъ средневѣковья, она сумѣла создать и провести въ жизнь глубокое религиозное воодушевленіе и окутать весь укладъ средневѣковой жизни той мистической дымкой чисто религиознаго идеализма и подвижничества, предъ которой мы привыкли останавливаться съ почитательнымъ изумленіемъ. Но, несомнѣнно, она же оставила намъ и весьма печальное наслѣдство въ видѣ того раздора между религіей и научной мыслью, который вызванъ былъ къ жизни крайностями ея неумѣренной неразумной религиозной ревности и который послѣ нея съ началомъ новыхъ вѣковъ не исчезъ, а, къ сожалѣнію, лишь усилился. Въ чемъ заключается первородный грѣхъ схоластики? Въ томъ же, въ чемъ и грѣхъ римскаго католицизма, который возросъ подъ ея гостепріимной сѣнью. Схоластика присвоила религіи, какъ римскій католицизмъ—Церкви, чуждыя ей права и обязанности быть внѣшнимъ регуляторомъ и внѣшнимъ критеріемъ истины и мысли. Схоластика сдѣлала изъ религіи цензора, а Церковь превратила въ цензурный комитетъ, который, при помощи внѣшнихъ государственныхъ средствъ, долженъ былъ ревниво выслѣживать и карать всякое уклоненіе мысли отъ тѣхъ внѣшнихъ, чисто разсудочныхъ нормъ мышленія и поведенія, которыя неразумно отождествлялись съ религіей и христіанствомъ. Костеръ несчастнаго Джордано Бруно зажегъ въ умахъ большинства людей науки пожаръ ненависти и отчужденія по отношенію къ религіи и Церкви, пожаръ, зажженный рукой схоластики, но въ которомъ сама религія и Церковь совершенно неповинны. Стремясь обосновать религиозную истину на внѣшнемъ авторитетѣ, схоластика съ логической неизбежностью должна была придти, и дѣйствительно пришла, къ необходимости устанавливать и подтверждать самый авторитетъ при помощи разсудочныхъ соображеній. Тѣмъ самымъ религія низводилась въ разрядъ разсудочныхъ явленій, стави-

лась въ одну категорію съ областью разсудочнаго познанія и превращалась въ объектъ разсудочной рефлексіи. И мы, дѣйствительно, видимъ, что схоластика, начавши съ провозглашенія принципа — „*philosophia ancilla theologiae*“ — въ концѣ своего развитія пришла къ совершенно обратному положенію, по которому философія изъ служанки стала госпожей въ области теологіи, а голый разумъ — единственнымъ критеріемъ истины. Уравнявши же съ этой стороны, качественно теологію съ прочими отраслями разсудочнаго познанія, схоластика тѣмъ самымъ сдѣлала религію открытой для нападенія со стороны представителей независимой разсудочной мысли и тѣмъ положила роковое начало той великой борьбѣ между вѣрой и знаніемъ, которая наполняетъ собою всю исторію религіозно-философской мысли, новаго времени. Но религія не есть внѣшній критерій истины, но внутреннее озареніе и духовное просвѣтленіе ума, дающее ему возможность свободно самому придти къ истинѣ и проникнуться ею. И на обязанности Церкви лежить не пресѣкать насильственно свободныя движенія и искаженія мысли, но духовно воспитывать и просвѣщать самый умъ свѣтомъ благодатной Христовой истины, которая по самой природѣ своей, какъ внутренняя, духовная, таинственно благодатная, не можетъ быть для мысли внѣшней „убивающей“ буквеной нормой, каковую хотѣли сдѣлать изъ нея схоластики, которая, въ силу этого, не можетъ по существу входить въ конфликтъ съ раціональнымъ научнымъ познаніемъ и которая не нуждается ни въ какихъ насильственныхъ мѣрахъ для своего конечнаго, побѣднаго торжества надъ умами и душами человѣчества. („Церковный Вѣстникъ“ № 26).

†

Первый Омскій Епископъ.

16 іюня въ Москвѣ, въ Новоспасскомъ монастырѣ на 86 году жизни, мирно отошелъ въ мѣсто вѣчнаго упокоенія, пребывавшій послѣдніе 15 лѣтъ на покоѣ, Преосвященный Епископъ Григорій, который путемъ Божьяго промысла въ 1895 году вступилъ на Омскую кафедру первымъ ея епископомъ и управлялъ Омской епархіей во славу церкви Христо-

вой въ продолженіи шести лѣтъ. Своей обширной территоріей Омская епархія до того времени составляла лишь части Тобольской и Томской епархій. Рѣдкая заселенность, отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, соединяющихъ окраины съ центромъ, малочисленность св. православныхъ храмовъ и священнослужителей, отсутствіе монастырей въ новой епархіи-характеризовало ее въ глазахъ прибывшаго Владыки нераспаханной цѣлиной, нетронутой нивой.

Приходилось создавать все заново какъ въ области благоустройства мѣстнаго церковнаго управленія, такъ и въ сферѣ дѣятельности тѣхъ церковныхъ отпращеній, совокупность которыхъ придаетъ особенную яркость и силу церковной жизни. Первому Омскому Епископу надо было распахивать эту цѣлину, бросать въ нее зерно жизни, съ любовью и заботливостью ухаживать за пробивающимися изъ нѣдръ къ свѣту Божьему, молодыми ростками, и преосвященнѣйшій Григорій усердно принялся за работу. Пришлось все создавать, насаждать, учреждать, открывать; для таковой широкой общественной дѣятельности необходимы были неутомимые помощники и дѣятельные соратники. Надо отдать Преосвященному Григорію справедливость въ этомъ отношеніи. Онъ умѣлъ узнавать людей, угадывать ихъ природныя наклонности и направлять ихъ дѣятельность по линіи Богомъ данныхъ талантовъ. Онъ не стѣснялъ личнаго творчества и давалъ просторъ частной инициативѣ, если они шли на встрѣчу дѣлу Божьему и служили во славу и пользу Омской епархіи, не переставая вмѣстѣ съ тѣмъ вдохновлять и руководить мѣстными дѣятелями. Дружно и быстро создались при немъ почти всѣ необходимыя для епархіи учрежденія и были постановлены имъ на должную высоту. Такъ на примѣръ, имъ была призвана къ жизни и прочно организована противосектантская миссія. Волной переселенческаго движенія, достигшаго въ тѣ годы наибольшаго своего развитія, въ новую епархію были выброшены изъ Европейской Россіи цѣлыя семьи разныхъ сектантовъ по преимуществу же баптистовъ. Преосвященный Григорій не встрѣтилъ безоруженнымъ этихъ внутреннихъ враговъ церкви: онъ тотчасъ-же организовалъ дѣло миссіи. Ея первымъ дѣятелемъ въ Омской епархіи былъ священникъ М. Тифловъ, бывшій астраханскій епарх.

миссіонеръ, теперь уже скончавшійся. Онъ составилъ единственную въ своемъ родѣ очень цѣнную «Памятную книжку для миссіонера». Его преемникомъ въ дѣлѣ миссіи былъ вызванный Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ изъ Астраханской епархіи епарх миссіонеръ о. Орловъ.

Будучи убѣжденнымъ въ томъ, что истинное счастье паствы зависитъ отъ единства вѣры—и вѣры православной, которая связала русскій народъ въ одну семью, сдѣлавъ его черезъ то могучимъ и великимъ, спасала отечество много разъ отъ политическихъ и общественныхъ бѣдствій, Преосвященнѣйшій Григорій старался привести въ возможное единеніе мысли и чувства членовъ своей разноплеменной и обширнѣйшей паствы, въ дѣлѣ вѣры, христіанской благотворительности и любви къ своему отечеству. Съ этой цѣлью въ 1898 году имъ было учреждено Омское Епархіальное Братство, во имя иконы Богоматери „Утоли моя Печали“. Состоя подъ мудрымъ покровительствомъ и умѣлымъ руководствомъ своего основателя, оно бодро вышло на дѣланіе, поставивъ своей задачей насаждать и укрѣплять въ сердцахъ меньшей о Христѣ братіи чувства любви и преданности церкви, отечеству и престолу, какъ залогъ ихъ истиннаго счастья на землѣ и спасенія на небѣ. Вскорѣ Братство пріобрѣло себѣ высокихъ покровителей и сочувствіе мѣстныхъ гражданъ. Въ настоящее время оно имѣетъ свой храмъ, гдѣ въ продолженіи его существованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ сектантами. При храмѣ имѣется книжный складъ, читальня и библіотека. Книги всѣ просвѣтительнаго и религіозно-нравственнаго, миссіонерскаго характера. Господь,—такимъ образомъ. благословилъ и увѣнчалъ успѣхомъ благое начинаніе Преосвященнѣйшаго Григорія и молодое растеніе, насажденное имъ выросло въ могучее дерево, подъ вѣтвями котораго находятъ себѣ пріютъ многія изъ меньшей о Христѣ братіи, удовлетворяя духовныя и матеріальныя свои потребности. Заботясь о благолѣпіи св. храмовъ и сугубой торжественности богослуженія, онъ основалъ общество хоругвеносцевъ, во главѣ котораго стоитъ нынѣ Омскій купецъ 1-й гильдіи С. С. Волковъ. Изъ лицъ духовнаго званія его первыми помощниками по устройству епархіи были бывшій каедраль-

ный прот. Новиковъ, ключарь Скальскій и миссіонеръ Тифловъ. Не мало употребилъ хлопотъ и стараній преосв. Григорій съ цѣлю увеличенія приходовъ и приходскихъ храмовъ въ Омской епархіи, а также въ дѣлѣ правильной постановки обученія въ церковныхъ школахъ. Преосвященнѣйшій Григорій мудро руководилъ Семипалатинской противо-киргизской миссіей и заботился объ увеличеніи монастырей въ епархіи.

Будучи неутомимымъ труженикомъ, строгимъ ревнителемъ церковнаго благочестія, любителемъ торжественнаго богослуженія, живого искренняго проповѣдничества слова Божьяго, онъ былъ и любвеобильнымъ отцомъ своей паствы, своихъ духовныхъ дѣтей. Въ терпѣніи и смиреніи несъ онъ тяжелые труды созиданія и насажденія, свои заботы о духовномъ преуспѣваніи пасомыхъ, находя подкрѣпленіе и утѣшеніе въ своихъ лишь святительскихъ молитвахъ. До сихъ поръ нельзя забыть его необычайную доступность и открытыя во всякое время дня двери его квартиры. Съ нуждой-ли, заботой, горемъ или радостью иногда полученныхъ на службѣ, а иногда и личного характера, всѣ могли идти къ нему смѣло и находить пріютъ въ его любящемъ сердцѣ. При своей опытности и мудрости зрѣлыхъ лѣтъ и глубокаго проникновеннаго ума, онъ всегда терпѣливо выслушивалъ въ бесѣдахъ совѣты своихъ подчиненныхъ, ихъ мнѣнія и, если онъ находилъ ихъ добрыми, то съ признательностью принималъ. Онъ цѣнилъ и уважалъ труды и опытность другихъ въ близкомъ и дорогомъ ему дѣлѣ, ибо, какъ истинный апостоль Христовъ, ревновалъ прежде всего о Божьей славѣ, но не о своей и искалъ не своего, а Божьяго.

Тяжела была намъ всѣмъ, близко знающимъ его и проходящимъ свое служеніе подъ его руководительство, разлука съ нимъ. Такъ тяжела, какъ бываетъ она у любящихъ дѣтей съ любящимъ отцомъ. И нынѣ, узнавъ о его кончинѣ, мы особенно ярко воспроизводимъ въ своей памяти его свѣтлый образъ, умиляющій насъ бывало преимущественно во время богослуженія; когда онъ передъ престоломъ Всевышняго невольно и неустанно возносилъ свои молитвы святительскія о себѣ и о людскихъ невѣжествіяхъ. Теперь со смертью его мы, кажется, сильнѣй почувствовали сердцемъ своимъ, какъ

дорогъ былъ намъ сей благодѣтельный, мудрый, преисполненный заботами объ Омской паствѣ и отеческой любовью къ ней смиренный и высокій въ своемъ смиреніи архипастырь. Прости намъ, Преосвященнѣйшій Владыка, всѣ наши вольныя и невольныя противъ тебя согрѣшенія и снова благослови ты насъ твоя архипастырская душа. Помолись за насъ у Престола Господня, какъ молился ты когда-то вмѣстѣ съ нами въ нашихъ Омскихъ храмахъ, что бы помогъ Премилосердный Господь іереямъ Омской паствы достойно проходить тяжелый великій подвигъ іерейскаго служенія, а посомымъ ихъ — усвоить умами и сердцами истины Христовы, чтобы осуществить ихъ въ жизни своей.

Молимся и мы нынѣ: пусть нашъ Небесный Первосвященникъ Господь Иисусъ Христосъ пошлетъ душѣ твоей вѣчное упокоеніе въ райскихъ селеніяхъ и на страшномъ судѣ Своемъ воздастъ тебѣ мѣрою доброю и утрясенною, какою и ты воздавалъ, нашъ добрый и благодѣтельный Архипастырь, не столько по заслугамъ нашимъ, сколько по милости своей, снисходя не только къ нашимъ духовнымъ нуждамъ, но и материальнымъ.

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей св. Владыка!

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

11 12 іюня Епископъ Андроникъ служилъ молебны съ акаѣстами въ Крестовой церкви.

15 іюня Преосвященный Андроникъ совершалъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ протоіереями: А. Соловьевымъ, А. Александровымъ и Бс. Поповымъ, священниками: І. Блючаревымъ, В. Ключевымъ и Д. Корнѣевымъ. Очередное поученіе произносилъ священникъ Іоаннъ Поповъ и говорилъ слово Епископъ Андроникъ. — Сего же числа Владыка совершалъ акаѣистъ въ Братской церкви, а 18 и 19 въ Крестовой.

22 іюня Епископъ Андроникъ совершалъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями: Ал. Соловьевымъ, Кс. Поповымъ и П. Игнатьевымъ, священниками: І. Ключаревымъ, Корѣевымъ и Высотскимъ.

Очередное поученіе говорилъ протоіерей Димитрій Александровъ.

Сего же числа Владыка совершалъ акаѳистъ въ Братской церкви

24 іюня Епископъ Андроникъ служилъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Крестовой церкви.

26 іюня Епископъ Андроникъ служилъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Братской церкви.

Сего-же числа Владыка совершалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви

29 іюня Епископъ Андроникъ служилъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

Очередное поученіе произносилъ священникъ Н. Овчинкинъ и Епископъ Андроникъ говорилъ слово.

— Епископъ Андроникъ служилъ молебень при закладкѣ Управленія Омской желѣзной дор.

Того же числа читалъ акаѳистъ въ Братской церкви.

30 іюня Епископъ Андроникъ служилъ бдѣніе, а 1-го іюля освящалъ придѣлъ и служилъ литургію въ Николаевской церкви Атаманскаго хутора.

8 іюля Преосвященный Меѳодій служилъ литургію и молебень въ церкви Казанскаго женскаго монастыря.

Ключарь Омскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Димитрій Александровъ.

Семипалатинскіе педагогическіе курсы.

28 іюня закончились педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Омской епархіи, бывшіе въ г. Семипалатинскѣ и устроенные по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Андроника, епископо Омскаго и Павлодарскаго. Всего, вмѣстѣ съ вольнослушателями, на курсахъ было около 100 человекъ. Учащіе были вызваны изъ областей Семипалатинской и Акмолинской, губерній Томской и Тобольской. Въ составъ распорядительной комиссіи курсовъ входили: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, онъ же и инспекторъ курсовъ, свящ. о. В. Виноградовъ, уѣздные наблю-

датели — свящ. о. П. Поповъ и свящ. о. Ф. Павловскій. Лекторами на курсахъ были: протоіерей о. А. Дагаевъ (методика Закона Божія), инспекторъ Омскаго Епархіальнаго училища, свящ. о. Ил. Фокинъ (педагогика и дидактика), К. А. Татаровъ (методика ариѳметики, образцовые уроки, завѣдываніе образцовой школой), іеромонахъ Мануилъ (исторія сектантства), іеромонахъ Серафимъ (обличеніе и разборъ сектантскихъ ученій), діаконовъ Н. Ревзонъ-Бронниковъ (пѣніе), Г. П. Желателевъ (природовѣденіе, чистописаніе, гражданская исторія), В. А. Сидоренко (методика русскаго и славянскаго языковъ). Самое ближайшее участіе въ курсовыхъ занятіяхъ принималъ Преосвященнѣйшій Кипріанъ, епископъ Семипалатинскій, взявшій на себя трудъ по преподаванію пѣнія во второй группѣ курсистовъ, (слабѣ другихъ знающей пѣніе) и относившійся ко всѣмъ съ неизмѣннымъ вниманіемъ, доброжелательствомъ и лаской. Курсы посѣтилъ бывшій въ г. Семипалатинскѣ начальникъ Степного края, генераль-губернаторъ, генераль отъ кавалеріи Е. О. Шмитъ, а также г. Семипалатинскій губернаторъ. На открытіи курсовъ присутствовали и высказали свои привѣтствія: директоръ учительской семинаріи, директоръ мужской гимназіи, инспекторъ народныхъ училищъ. Врачи города Семипалатинска взяли на себя трудъ бесплатнаго чтенія лекцій по общей и школьной гигиенѣ, одинъ изъ офицеровъ преподавалъ теоретическій и практическій курсъ гимнастики. Занятія на курсахъ велись утромъ и вечеромъ: утромъ съ 9 до 2 часовъ, вечеромъ съ 5 до 9 часовъ. Помѣщались курсисты и курсистки въ прекрасныхъ зданіяхъ Семипалатинскихъ церковно-приходскихъ школъ. Лекціи читались въ самомъ лучшемъ изъ этихъ зданій, — въ двухсвѣтномъ залѣ Москвинской церковно-приходской соборной школы. Столовались курсисты въ Общественномъ собраніи. Священниками о. В. Виноградовымъ и о. И. Фокинымъ были прочитаны публичныя лекціи, первымъ на тему „о христіанскомъ воспитаніи“, вторымъ „о религіи и нравственности въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“. По предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки Кипріана священникомъ о. И. Фокинымъ въ праздничные дни были произнесены проповѣди — бесѣды: первая въ соборѣ на тему „о пьянствѣ народномъ и необходимости борьбы съ нимъ“, вторая въ лѣтнемъ храмѣ миссіи, въ день Петра и Павла, „о современномъ миссіонерскомъ дѣланіи“. Въ серединѣ курсовыхъ

занятій курсисты, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Андроника, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой Кипріяномъ, руководителями и лекторами, совершили паломническую поѣздку на „Святой Ключъ“ (женская обитель, отстоящая отъ Семипалатинска въ 12 верстахъ) для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери.

29 іюня курсисты пропѣли въ лѣтнемъ храмѣ миссіи (Зарѣчная слобода) послѣднюю литургію, совершенную Владыкой Кипріяномъ соборно съ о. о. наблюдателями и лекторами и, послѣ напутственнаго благословенія Преосвященнаго, начали отъѣзжать въ свои далекіе уголки, унося свѣтъ полученныхъ знаній въ родныя школы, къ родному народу.

Въ числу особенностей настоящихъ курсовъ нужно отнести то, что на нихъ, въ отвѣтъ на требованія современности, были выдвинуты на видное мѣсто и достаточно ярко освѣщены вопросы о борьбѣ, какъ съ сектантствомъ, такъ и алкоголизмомъ, причемъ, наряду съ теоретическимъ освѣщеніемъ вопросовъ были указаны и способы практической постановки борьбы съ указанными темными явленіями русской жизни. Удѣлено было вниманіе также вопросу о физическомъ развитіи молодого поколѣнія черезъ ознакомленіе учащихся съ приемами сокольской гимнастики.

Библиографія.

Свящ. А. Задоринъ. — Въ морь гибнетъ людей меньше, чѣмъ въ стаканахъ — Изд. Могильскаго О-ва Трезвости. С.-Петербургъ. 1913 года.

Не приходится доказывать, что водка — ядъ, что она ведетъ, къ нравственному и физическому паденію, что она самый страшный недугъ русскаго народа. Это знаютъ все, это говорится и повторяется всеми на разные лады; но пьянство не уменьшается, а напротивъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи даже замѣтно увеличивается. Послѣдствія этого очень печальны: участились разнообразныя преступленія, населеніе обнищало, развелись и свили себѣ прочное гнѣздо различныя болѣзни.

Каждому, вѣроятно, не разъ приходилось видѣть пристрастившихся къ алгоголю лицъ, проклинающихъ жизнь, влачащихъ жал-

кое существованіе, больныхъ физически, душевно же и нравственно въ полномъ смыслѣ слова нищихъ, но прочно скovanýchъ цѣпями своей страсти къ вину. Эти люди, бывшіе честные работники, вызываютъ сожалѣніе и сильное желаніе оградить отъ такихъ горькихъ послѣдствій другихъ. Организовываются общества трезвости и борются по мѣрѣ силъ съ пьянствомъ. Путемъ собраний, чтеній, собесѣдованій и лекцій Общества Трезвости спасаютъ погибающихъ въ винѣ, удерживаютъ ихъ отъ пьянства и стараются поставить на ноги. Десятки, сотни тысячъ брошюръ съ описаніемъ вреда вина и послѣдствій пьянства раздаются и рассылаются по всѣмъ, даже самымъ глухимъ, мѣстечкамъ обширной Россіи Обществами Трезвости, не щадящими ни энергіи, ни средствъ для спасенія ближняго.

Изданная Могилскимъ Обществомъ Трезвости небольшая брошюра — сборникъ „Въ морѣ гибнетъ меньше людей, чѣмъ въ стаканахъ“ составлена изъ разсказовъ, составлена стихотвореній и статей по вопросамъ борьбы съ пьянствами. Можно отъ души пожелать амаго широкаго распространенія этой, какъ и всѣхъ подобныхъ ей брошюръ, направленныхъ къ просвѣщенію и спасенію народа отъ самаго злѣйшаго и страшнаго недуга — пьянства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ разрѣшенія Омскаго Епархіальнаго Начальства въ селѣ Чумашевскомъ, Лянинской волости, Барнаульскаго уѣзда, продается деревянный иконостасъ размѣромъ $10\frac{1}{2} \times 1 \times 0\frac{1}{2}$ арш, съ золочеными колоннами и рѣзбою, рѣзными царскими дверями. Иконы писаны масляными красками по золоченому фону. Платежъ денегъ за иконостасъ можетъ быть разсроченъ на нѣсколько лѣтъ и за справками можно обращаться къ предсѣдателю строительнаго комитета по постройкѣ храма, священнику Александру Смирнову, по адресу: ст. Карасукъ, Барнаульскаго уѣзда, село Чумашевское, Лянинской волости.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т-ва К А Р И Х Ъ и К-о.

Томскъ, Иркутская улица № 19, телефонъ 873.

Принимаются заказы на всевозможныя художественныя, живописныя работы.

Иконостасы, кіоты, иконы, стѣнную церковную живопись, орнаменты, портреты, чеканку ризъ, престоловъ, золоченіе и серебряніе церков. утвари, главъ и крестовъ; для бѣдныхъ церквей допускается разерочка. **Цѣны внѣ конкуренціи.**

Работы исполняются подѣ наблюден. художника.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы. Специально реставрація иконъ, промывка, чистка иконостасовъ и перезолота. Работы исполняются и на мѣстѣ.

Складъ и продажа церковной утвари

Для кладбищъ: часовни, памятники, балдахины, рѣшетки, фигуры, ангела, бюсты съ портретовъ: для церквей кресты, рѣшетки амвонныя и для ограды.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ

Содержаніе: Часть официальная. Епархіальныя извѣстія.—Письмо председателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Высокопреосвященнаго Сергія на имя Преосвященнаго Андроника, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи.—Отчетъ по Кассѣ Похоронной за 1913 г.

Часть неофициальная. Церковь и общество.—Первый Омскій Епископъ —Епархіальная хроника.—Библиографія.—Объявленія.

За Редактора, протоіерей *Ксеноф. Поповъ.*

Довз. ценз., г. Омскъ 15-го іюля 1914 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.