

ХЕРСОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ. 1880.

№ 17. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. 1 Сентября.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 2-го іюля 1880 г. за № 1396, объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: владимірской, подольской и тамбовской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюня 1880 года за № 3055, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14-го—31-го декабря 1879 года, 19-го декабря—7-го января 1879—1880 года и 11-го—28-го марта 1880 года, онъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: 1) во владимірской—имени покойнаго архіепископа владимірскаго Антонія, на проценты съ капитала въ 2,000 руб., пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ и монастырями владимірской епархіи; 2) въ подольской—имени преосвященнаго Θεогноста бывшаго подольскаго, а нынѣ владимірскаго, на проценты съ капитала въ 2,100 руб., пожертвованнаго, въ память дол-

говременнаго служенія его въ подольской епархіи, духовенствомъ оной и свѣтскими лицами, и 3) въ тамбовской—имени ректора этой семинаріи, архимандрита Димитрія, на проценты съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 1,800 р., съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положенія объ упомянутыхъ стипендіяхъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21-й день іюня 1880 года, Собственноручно начертать на означенномъ до-
гладѣ: «Согласенъ и благодаренъ».

Отъ 4-го іюня — 11-го іюля 1880 года за № 50, о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ въ пользу церквей въ Болгаріи и Черногоріи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го мая 1880 года за № 4465, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го января — 9-го февраля 1880 года г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, разныхъ ризничныхъ вещей, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ, въ общей сложности на сумму до 78,000 р., въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками въ минувшую войну церквей въ Болгаріи и Черногоріи, и что на всеподданнѣйшимъ докладѣ по сему предмету Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 3-й мая 1880 года соизволилъ Собственноручно написать: «Очень радъ». И по справкѣ *приказали*: Объ изъясненной Высочайшей

волѣ сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

Отъ 18-го — 27-го іюля 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по взыподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10-го — 29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

Отъ 4-го іюня — 2-го іюля 1880 года за № 1233, о принятіи Иоанно-Богословскаго православнаго братства костромской епархіи подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года за № 2709, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7-го мая сего же года, Высочайше соизволилъ, во 2-й день того же іюня, на принятіе приходскаго братства при церкви св. апостола Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и на наименованіе сего братства «Александровскимъ православнымъ братствомъ при церкви св. Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря». И по справкѣ *приказали*: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго костромскаго указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

Отъ 2-го—7-го іюля 1880 года за № 1381, объ открытіи женской общины въ слободѣ Гусевкѣ саратовской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го іюня сего года за № 2835, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31-го октября—15-го ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ, въ 7-й день іюня 1880 года, на учрежденіе въ слободѣ Гусевкѣ, камышинскаго уѣзда, женской общины съ богадѣльнею и на укрѣпленіе за оною недвижимыхъ имуществъ. И по справкѣ *приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному саратовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

Отъ 7-го мая—5-го іюля 1880 года за № 43 о «Первой классной книгѣ для чтенія» Васильева съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го апрѣля 1880 года за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную преподавателемъ приготовительнаго класса 6-й с.-петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С.-Петербургъ. 1877 г.) признается возможнымъ одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ коніи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 102, о вышеозначенномъ.

Книга г. Васильева представляетъ пособіе при начальномъ обученіи родному языку и назначается для приготовительныхъ классовъ. Она состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ представляетъ собою сборникъ стихотвореній, басенъ, рассказовъ и описаній преимущественно образцовыхъ русскихъ писателей; здѣсь же встрѣчаются нѣсколько сказокъ, пѣсенъ, пословицъ и загадокъ; второй отдѣлъ представляетъ нѣсколько рассказовъ изъ новаго завѣта, на церковно-славянскомъ языкѣ, съ параллельнымъ переводомъ на русскій.

Составитель самъ преподаватель приготовительнаго класса одной изъ с.-петербургскихъ гимназій и хорошо знакомъ съ требованіями преподаванія въ этомъ классѣ. Такъ избранныя имъ статьи не велики по объему, просты по изложенію, доступны для дѣтей по содержанію и интересны для нихъ. Содержаніе статей почти исключительно взято изъ дѣтскаго быта, изъ русской жизни и изъ русской природы, причемъ статьямъ вообще придана нѣкоторая законченность, въ дѣляхъ класснаго преподаванія. По объему книга г. Васильева весьма достаточна для приготовительнаго класса, такъ что учитель можетъ дѣлать даже выборъ изъ предложенныхъ въ книгѣ статей.

Такъ первая часть книжки трудна для начинающихъ; басня «Двѣ собаки» едва-ли доступна для дѣтей по морали; басня «Стрекоза и Муравей», хотя и вездѣ встрѣчается въ книгахъ для чтенія, ради своего легкаго стиха, но по морали тоже едва-ли удобна для дѣтей; сказка «Котъ, козель и баранъ» довольно пустая, не представляетъ интереса ни въ какомъ отношеніи; «Овсянный кисель» Жуковскаго художественная вещь, но тоже едва-ли по силамъ для дѣтей приготовительнаго класса. Вообще же выборъ статей въ книгѣ г. Васильева можно признать удовлетворительнымъ. Изданіе опрятно; печать четкая и крупная; бумага бѣлая и плотна.

На основаніи вышеназложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. П. Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С.-Петербургъ. 1877 года) одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку.

Отъ 4-го іюня — 11-го іюля 1880 года за № 50, о «Греческой и римской метрицкѣ для старшихъ классовъ гимназій и для начинающихъ филологовъ «Миллера».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го мая 1880 года за № 195, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную Лукіаномъ Миллеромъ книгу, подъ названіемъ: «Греческая и римская метрика, для старшихъ классовъ гимназій и для начинающихъ филологовъ» (С.-Петербургъ, 1880г.), для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи древнихъ языковъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Херсонской духовной консисторіи во исполненіе указа Святѣйшаго Синода касательно мѣдной монеты стараго чекана.

Херсонская Консисторія слушали напечатанный въ № 27 Церковнаго Вѣстника указъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{4}{12}$ іюня за № 1177, въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 мая 1880 года слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 27 марта 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ положено: ускорить

по возможности изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ея монетою 50 рублеваго въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе Министерствомъ финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе, а пересылалась на С.-Петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церквахъ и монастыряхъ, находящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь выпускается въ обращеніе; посему и озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитныя билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. Постановилъ: Объ изыясненномъ предложеніи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Московской и Грузино-имеретинской Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи, и гренадеръ, и арміи, и флотовъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитныя билеты или сереб-

ряную разбѣнную и мѣдную монету новаго чекана. Опредѣлили: Предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ и старостамъ церквей и настоятелямъ монастырей Херсонской Епархіи о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты, или серебряную разбѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ директора придворной капеллы и резолюція Высокопреосвященнаго архіепископа Платона о 2-й части обихода,

2-я часть обихода вновь исправленная и значительно дополненная выйдетъ въ непродолжительномъ времени изъ печати, и о выходѣ ея будетъ своевременно объявлено.

Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ положилъ на этомъ объявленіи резолюцію 15 сего августа о напечатаніи объявленія въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, присовокупивъ слѣдующее: «Я рекомендую причтамъ Херсонской епархіи выписать для церквей ихъ ту 2-ю часть обихода, о которой говорится въ объявленіи.»

Благословеніе Архипастыря сельскимъ прихожанамъ за построеніе новой церкви.

Херсонская консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Дмитрія Лубинскаго отъ 10-го іюля за № 198 о преподаніи архипастырскаго благословенія прихожанамъ Николаевской церкви села Новониколаевки за построеніе новой церкви. Опредѣлили: Обществу прихожанъ Новониколаевской церкви, построившему на свои средства каменную хорошей архитектуры церковь, испросить у Его Высокопреосвященства архипастырское благословеніе. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

«Съ сердечнымъ утѣшеніемъ призываю благословеніе Божіе на Новониколаевскихъ прихожанъ за ихъ усердіе къ церкви Божіей. Дай Богъ, чтобы прекрасный примѣръ ихъ нашелъ подражателей. Припечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Объявленіе Архипастырскаго благословенія за пожертвованія въ пользу церквей.

Прихожанамъ Свято-Димитріевской церкви, села Краснополя Николаю Крыжановскому, Оресту Звилиндовскому, Маріи Звилиндовской, Григорію Гайдыкевичу, Маріи Струтинской, Іоанну Гайдыкевичу, Іакову Кумарянскому, Василю Александровичу, Александру Александровичу, Маріи Александровичъ, Ивану Лисняковскому, Максиму Гайдыкевичу, Θεодору Нагону, Петру Гайдыкевичу, Авксентію Гайваненко, Софронію Гайваненко, Василю Добровольскому, Меодію Бѣлоконю, Даміану Чернегъ, Парѣнію Гавенку, Роману Линченку, Никитѣ Гавенку, Максиму Горовенку, Михаилу Котишевскому, Никифору Караманову, Тихону Левенецу, Андрею Горбатьюку, Павлу Цилицкому, Никифору Гнатенку, Θεодору Сикрытаренку, Ефиму Барилюку, Алексію Деменку, Михаилу Струинскому, а равно и прихожанамъ Успенской церкви села Счастливки, за сдѣланныя ими въ пользу ихъ церквей пожертвованія преподается Архипастырское благословеніе.

Подтвержденіе благочиннымъ о немедленномъ представленіи денегъ, слѣдующихъ съ священнослужителей, не получающихъ жалованья отъ казны.

Постановленіемъ консисторіи, состоявшимся 1 августа сего года, положено подтвердить благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы тѣ изъ нихъ, которыми не представлены въ консисторію деньги, слѣдующія съ священнослужителей, не получающихъ жалованья отъ казны въ спеціальныи сборъ, немедленно представили ихъ.

МАРШРУТЪ,

по которому имѣеть слѣдовать **Высокопреосвящен-
ный Платонъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій,**
съ своею свитою, при обзорѣннѣ **Херсонской епар-
хіи** въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1880 года.

Названіе мѣсть.	Разстоя- ніе ихъ.	Время проѣзда.	Ночлеги.	Богослу- женія.
		Сев-	тяб-	ря.
<i>Одесскаго уѣзда.</i>				
г. Овидіополь	40	8	ночл.	Всеноц. 8
г. Маяки	22	9	Литург. 9
Село Бѣляевка	9	—		
» Яска	10	—	ночл.	
» Троицкое	7	10		
» Граденица	6	—		
колон. Страсбургъ	12	—		
<i>Тираспольскаго уѣзда.</i>				
г. Тирасполь	30	—	ночл.	Литург. 11
село Парканы	12	12		
<i>Кишиневскаго уѣзда.</i>				
г. Бендеры	4	—		
» Кишиневъ	55	—	ночл.	
» Бендеры	55	15		
» Тирасполь	11	—	ночл.	
<i>Тираспольскаго уѣзда.</i>				
село Малоешти	15	16		
» Ташлыкъ	15	—		
г. Григоріополь	12	—	ночл.	Всеноц. 16
» Дубосары	18	17	Литург. 17
село Дубовка	20	—	ночл.	

Названіе мѣстъ:	Разстояніе ихъ.	Время проѣзда.	Ночлеги.	Богослуженія.
<i>Анаѣвскаго уѣзда.</i>				
станція Вамская	26	18	Сен-тяб-	р я.
село Ставрово	8	18		
станція жел. дор. Бирзула .	16	—		
<i>Елисаветградскаго уѣзда.</i>				
г. Елисаветградъ	267	19	ночл.	Литург. 21.
<i>Александрійскаго уѣзда.</i>				
село Суботець	22	21		
м. Димитровка	23	—	ночл.	
дер. Корочинъ	14	22		
с. Поповичевка (Ластухино)	15	—		
» Никольское	5	—		
» Золотаревка	3	—		
» Реовка	6	—		
г. Новогоргіевскъ	5	—	ночл.	Литург. 23
с. Павлышъ	28 ^{1/2}	23	ночл.	
» Онуфріевка	7	24		
» Зыбкое	18	—		
» Буколовка	20	—		
м. Ново-Стародубъ	16	—	ночл.	Литург. 25
с. Спасово	15	25		
» Верблюжка	10	—	ночл.	Всеноц. 25
м. Новгородка	21	26	ночл.	Литург. 26
Чечелева-пустынь	8	—	ночл.	
станція жел. дороги Бу- цовка	5	27		
<i>Херсонскаго уѣзда:</i>				
станція жел. дор. Доброе .	109	—		
	<hr/>			
	667 ^{1/2}			

По желѣзной
дорогѣ.

Названіе мѣстъ.	Разстояніе ихъ.	Время проѣзда.	Ночлеги.	Богослуженія.
		Сен	тиб	ря
с. Явкино	15	—		
пригородъ Висунскъ	15	—	ночл.	Всеноц. 27
» Березниговатое	5	28	Литург. 28
деревня Давидовъ-Бродъ	26	—	ночл.	
Бизюковъ Монастырь	46	29	ночл.	Литург. 30
	<u>107</u>			
А всего	1127½			

ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО ЕПАРХ. ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Касательно своевременнаго возвращенія пригласительныхъ листовъ для сбора пожертвованій на содержаніе училища.

Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно журнальному постановленію своему отъ 17-го іюля сего 1880 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 26-го того же іюля, просить духовенство Херсонской епархіи выслать въ Совѣтъ Училища чрезъ оо. благочинныхъ недосланные пригласительные листы для сбора пожертвованій на содержаніе училища за прошлый 1879 годъ, вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами, а также на будущее время не задерживать таковыхъ листовъ и своевременно возвращать ихъ въ Совѣтъ училища чрезъ оо. благочинныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новооткрытый Московскій магазинъ церковныхъ и парчовыхъ товаровъ Ивана Марковича Даценко, на Александровскомъ Проспектѣ въ домѣ А. Я. Токаревой подъ №№ 6 и 7, въ ОДЕССѢ.

Имѣю честь объявить, что въ магазинѣ моемъ имѣется постоянно большой выборъ церковныхъ вещей изъ лучшихъ фабрикъ Москвы, и на всѣ эти вещи принимаются заказы на выгодныхъ условіяхъ для церквей. Требования гг. иногородныхъ исполняются немедленно по полученіи заказовъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Тутъ же принимаются заказы на колокола и покупается ломъ серебра и мѣди.

Иванъ Марковичъ Даценко.



СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго женскаго епархіальнаго училища.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го сентября 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 17. 1880. 1 Сентября.

НЕДѢЛЯ 5-Я ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ*).

Евангеліе отъ Матѳея, глава 8, стихи 28—34 и 1 стихъ
9 главы.

Въ числѣ другихъ чудесъ, совершенныхъ І. Христомъ во время Его земной жизни для доказательства Своего божественнаго посланничества, видное мѣсто занимаютъ исцѣленія бѣсноватыхъ, т. е. людей, одержимыхъ злыми духами, которые всеялись въ нихъ и распоряжались по своему произволу. Объ одномъ изъ такихъ исцѣленій повѣствуетъ намъ слышимое сегодня въ церкви Евангеліе.

Когда І. Христосъ пришелъ въ страну Гергесинскую (на юго-восточномъ берегу моря Галилейскаго), «Его встрѣтили два бѣсноватые, вышедшіе изъ гробовъ (т. е. изъ пещерь, гдѣ погребали усопшихъ), весьма свирѣпые, такъ что никто не смѣлъ проходить тѣмъ путемъ. И вотъ они закричали: что Тебѣ до насъ Іисусъ, Сынъ Божій? Пришелъ Ты сюда прежде времени мучить насъ. Вдали же отъ нихъ паслось большое стадо свиней. И бѣсы просили Его: если вы-

*) Изъ Листковъ, составляемыхъ С. Соловьевымъ.

гонишь насъ, то пошли насъ въ стадо свиней. И онъ сказалъ имъ: идите. И они, вышедши, пошли въ стадо свинное. И вотъ все стадо свиней бросилось съ крутизны въ море и погибло въ водѣ. Пастухи же побѣжали, и, пришедши въ городъ, рассказали обо всемъ, и о томъ, что было съ бѣсноватыми. И вотъ весь городъ вышелъ на встрѣчу Иисусу; и, увидѣвъ Его, просили, чтобы Онъ отошелъ отъ предѣловъ ихъ. Тогда Онъ, войдя въ лодку, переправился обратно, и прибылъ въ Свой городъ» (Капернаумъ).

Съ тѣхъ поръ какъ первѣйшій изъ ангеловъ, возмечтавши о себѣ слишкомъ много, отпалъ отъ Бога и, захотѣвши, по гордости, стать не только равнымъ Богу, но и выше Бога, низверженъ былъ съ неба, онъ превратился *въ духа злобы поднебснаго*. Величіе Божіе не благоволило проявить себя въ совершеннѣйшемъ уничтоженіи отпавшихъ воинствъ небесныхъ, но пустило имъ не только существовать, но и основать свое темное царство. И съ тѣхъ поръ началась борьба добра и зла въ мірѣ, свѣта со тьмою, истины съ ложью, красоты съ безобразіемъ. Богъ попускаетъ этому темному царству бѣсовъ владычествовать и надъ бездушною природою, и надъ безсловесными животными, и даже надъ лучшимъ своимъ созданиемъ — человѣкомъ. И дьяволу интереснѣе всего стало проявлять свою темную силу надъ человѣкомъ, потому что въ человѣкѣ сосредоточена вся любовь и благость Божія. Дьяволъ не только воздѣйствуетъ на человѣка, возбуждая въ немъ дурныя мысли, скверныя влеченія и направляя на злыя дѣла, но и вселяется въ него всею своимъ существомъ. И горе тогда человѣку тому! Не имѣя права загубить его душу, дьяволъ издѣвается надъ нею, не даетъ ей возможности проявить свои разум-

ныя силы и способности; ибо, большею частію, лишаетъ ее и дара слова, и способности слуха. А что дѣлается съ тѣломъ, о томъ безъ ужаса невозможно и помыслить. То сильнѣйшее нервное разстройство, соединяющееся съ болѣзненными припадками чуть не до смерти; то отвратительная одичалость и свирѣлость; то швыряніе человѣка въ огонь и въ воду, битье о камни и подпрыгиваніе отъ ударовъ на верхъ—вотъ большею частію что испытывали бѣсноватые, о которыхъ упоминается въ Священномъ Писаніи. И все это дѣлается не ради потѣхи надъ несчастнымъ, а ради проявленія въ *одномъ* своего могущества, для того, чтобы загубить *многихъ*, особенно для противоборства Богу и дѣлу Божію на землѣ. И счастье для человѣчества, что Богъ не допускаетъ діаволу часто издѣваться надъ человѣкомъ, и что онъ тогда только вступаетъ въ человѣка, когда сила Божія отступаетъ отъ человѣка.

Иногда діаволь или самъ выходитъ изъ человѣка, не находя нужнымъ для своихъ цѣлей далѣе пребывать въ немъ, или благодать Божія, воздѣйствующая тайно или явно на человѣка, изгоняетъ бѣса изъ него. «*Когда же нечистый духъ выйдетъ изъ человека, говоритъ І. Христосъ, то ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и, не находя, говоритъ: возвращусь въ домъ мой, откуда вышелъ. И пришедши, находитъ его выметеннымъ и убраннымъ. Тогда идетъ и беретъ съ собою семь друмихъ духовъ, злыишихъ себя, и вошедши живутъ тамъ. И бываетъ для человека того послѣднее хуже перваго.*»

Особенно сильно и рѣзко проявлялъ свою власть надъ людьми діаволь съ подчиненными ему духами, когда І. Христосъ, *Сынъ Божій, явился на землю, чтобы разрушить*

дѣла діавола. Царство тьмы открыто тогда выступило для борьбы съ основывающимся царствомъ Божиимъ на землѣ и собрало все свои силы, чтобы помѣшать его открытію. Оно и не надѣялось на успѣхъ, но дерзость и наглость руководила имъ: терять этому темному царству было нечего, а препятствовать доброму дѣлу, *дѣлу Божіему*, составляло для него радость и счастье.

Взгляните на бѣсноватыхъ Гергесинскихъ и провѣрьте сказанное. Бѣсы, вошедшіе въ двухъ несчастныхъ, угнали ихъ въ пустыню, поселили въ гробовыхъ пещерахъ и сдѣлали ихъ на столько ужасными и свирѣпыми, что никто не смѣлъ проходить тѣмъ путемъ. Завидѣвъ І. Христа, бѣсы не выдерживаютъ Его вида, представляютъ послѣдствія встрѣчи, отъ злости кричатъ, исповѣдуя Его Сыномъ Божиимъ, и укоряютъ за то, что Онъ пришелъ *прежде времени* мучить ихъ. Вѣдь это еще не второе пришествіе, это еще не кончина вѣка, это еще не всеобщій судъ на вѣкъ, теперь пока еще ихъ царство, теперь пока еще ихъ время, теперь пока еще ихъ власть темная господствуетъ надъ міромъ. И вдругъ... въ ихъ царствѣ нѣтъ имъ покоя, ихъ власть уничтожается, они теряютъ значеніе среди людей... О, ужасъ! О, поражение! О, досада и посрамленіе!..

Но бѣсы и здѣсь находятся. Сознавая невозможность больше оставаться въ двухъ человекѣхъ, они просятъ у Сына Божія позволенія, по выходѣ изъ людей, войти въ свиней. Цѣль была ясна. Бѣсамъ вовсе не было радости поселиться въ свиньяхъ, но имъ нужно было воспользоваться этими животными такъ, чтобы хозяева ихъ и другіе люди, жители того мѣста, были напуганы послѣдствіями прибытія въ ихъ страну Іисуса. Бѣсы рассчитывали вѣрно: они знали,

что гибель цѣлаго свиннаго стада будетъ очень непріятна для жителей мѣста, ибо лишитъ ихъ извѣстной части при-бытковъ, имущества и благосостоянія. А это лишеніе заста-вить людей призадуматься надъ тѣмъ, не угрожаетъ ли имъ и большее несчастіе, если Иисусъ останется въ предѣлахъ ихъ? А если такъ, то надо Его какъ можно скорѣе выпро-водить изъ своей страны. *«И вотъ весь городъ вышелъ на встрѣчу Иисусу; и, увидѣвъ Его, просили, чтобы Онъ ото-шелъ отъ предѣловъ ихъ»*. Нужды нѣтъ имъ, что два че-ловѣка спасены отъ власти бѣсовъ; нужды нѣтъ имъ, что эти два несчастныхъ снова стали людьми и ихъ согражда-нами; нужды нѣтъ имъ даже, что и дорога мимо гробовыхъ пещеръ стала безопасна: у нихъ пропало имущество. Какъ имъ, этимъ корыстолюбцамъ, не брезгающимъ прибылью съ нечистыхъ занятій, помириться съ такой потерей? Что для нихъ *два челоѣка*, въ сравненіи *съ стадомъ свиней*?!. О, жестокое ослѣпленіе! О, ужасное безчеловѣчіе! О, соображе-нія, достойныя лучшаго приложенія!..

И Спаситель людей попустилъ исполниться желанію бѣсовъ. Бѣсы вошли въ свиней, и стадо погибло, бросившись съ кру-тизны въ море. Онъ, допуская гибель ни въ чемъ невин-ныхъ животныхъ, хотѣлъ образумить жителей, самихъ, мо-жетъ быть, уже превратившихся въ животныхъ и дошед-шихъ до полнаго забвенія о своемъ челоѣческомъ достоин-ствѣ. Предъ ихъ глазами совершенно великое чудо: два бѣс-новатыхъ, одичалыхъ, озвѣрившихся, освирѣпѣвшихъ стоятъ предъ ними одѣтые въ одежду, кроткіе, разумно владѣющіе всѣми способностями челоѣка, и повѣдаютъ чудо, совер-шившееся съ ними. Пастухи подтверждаютъ все происшед-шее. Кажется, должно было бы понять, что Тотъ, кто воз-

вратилъ человѣку его человѣческія права, силенъ и вознаграждаетъ ихъ потерю... Но страсть стяжанія и расчеты быстрой наживы и быстрой потери ослѣпили имъ очи. То еще *когда-то* будетъ, а у нихъ *теперь* погибло стадо.... Промѣняли они ничтожное несчастіе на незамѣнимое ничѣмъ счастье видѣть среди себя Иисуса, слушать Его благовѣстіе, испытывать Его чудотворную силу на своихъ недужныхъ, стать сынами благодатнаго царства Его. Промѣняли, и сами виноваты *«поелику они не приняли съ любовію истины, которою бы спаслися»*.

Братья! *«Смиритесь подъ крѣпкую руку Божію, да вознесетъ васъ въ свое время. Всѣ заботы свои возложите на Него, ибо Онъ печется о васъ. Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить. Противостойте ему твердою върою, зная, что такія же страданія случаются и съ братьями вашими въ міръ»*.

Недѣля 6-я по пятидесятницѣ.

Евангеліе отъ Маттея, глава 9, стихи 1—8.

Изъ числа болѣзней, которыя поражаютъ тѣло человѣка, очень мало такихъ, которыя зависятъ отъ случайностей, и потому носятъ острый и быстротечный характеръ; еще меньше такихъ, которыя бываютъ повальными и могутъ обезлюдить цѣлыя мѣстности; большинство же болѣзней зависитъ отъ невоздержанія человѣческаго и злоупотребленія своимъ тѣломъ и его силами. Всѣмъ, напр., извѣстно, что желудочныя болѣзни происходятъ отъ неумѣренности въ пищѣ и питьѣ; болѣзни ногъ, въ родѣ отековъ, зависятъ отъ на-

питковъ; любострастіе расслабляетъ все тѣло, а совокупность указанныхъ невоздержностей влечетъ за собою такъ называемый *ударъ*, который или прекращаетъ жизнь сразу или навсегда почти отнимаетъ употребленіе нѣкоторыхъ членовъ тѣла, или окончательно превращаетъ человѣка въ какой-то дышащій, но не движущійся пластъ. Богъ намъ даетъ здоровую пищу и здоровое тѣло и заповѣдаетъ имѣть попеченіе о той и другомъ: душа должна управлять тѣломъ, а тѣло подчинять свои влеченія требованіямъ души. Въ ихъ правильномъ взаимодействіи, въ этомъ единеніи духа и тѣла, заключается *правильная* жизнь человѣка, въ которой прославляется Богъ. *«Бдите ли, пьете ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте въ славу Божию»*. *«Прославляйте Бога въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи»*.

Но почти всѣ отправленія тѣлесныя соединены съ наслажденіемъ. Такъ, напр. когда ты ѣшь, ты не только утоляешь свой голодъ, но и чувствуешь удовольствіе отъ пріятнаго вкуса съѣдаемой пищи; также точно, когда ты пьешь, ты не только напояешь себя, но и ощущаешь вкусъ напитка. Такъ и во всѣхъ другихъ тѣлесныхъ отправленіяхъ. Отъ этого ощущенія удовольствія является желаніе повторять пріемы того отправленія и въ тѣхъ его видахъ, въ какихъ оно возбудило удовольствіе. Если къ этому прибавимъ, что изобрѣтательность человѣческая нашла много веществъ въ природѣ, соединеніе которыхъ производитъ средства, возбуждающія наше тѣло и раздражающія его чувственность, что мы поймемъ, сколько опасности и соблазновъ представляется человѣку въ его естественныхъ удовольствіяхъ. Не говоримъ уже о пріятеляхъ и ихъ сообществѣ, которое въ

извѣстныхъ случаяхъ дѣйствуетъ на человѣка разжигающимъ образомъ и доводитъ его до самоубвенія...

Предвидѣлъ все это милосердый Богъ, и для того, чтобы оградить человѣка отъ произвола на этомъ пути, сперва въ 10 заповѣдяхъ Своего закона, а потомъ въ Своемъ откровеніи, принесенномъ на землю І. Христомъ и распространномъ чрезъ Его учениговъ и Апостоловъ, указалъ предѣлы, до которыхъ можетъ простираться наслажденіе чувственными удовольствіями, указавъ для нихъ и высшія цѣли и назначеніе. Отступленіе отъ этихъ предѣловъ есть уже *грѣхъ*. Онъ есть преступленіе закона, онъ есть беззаконіе. Каждое же нарушеніе закона влечетъ за собою и должное возмездіе: *«члмъ кто согрѣшаетъ, тмъ тотъ и мучится»*, потому что *«возмездіе за грѣхъ смерть»*. Но грѣхъ рѣдко сразу умерщвляетъ человѣка; онъ творится человекомъ постепенно, все чаще и чаще, и поэтому постепенно же, съ каждымъ разомъ и разомъ, уменьшаетъ здоровье человѣка, подтачиваетъ его силы и мало по малу превращаетъ его въ какую-то ветошь, ни къ чему негодную, напротивъ даже обременяющую себя и другихъ.

На нашихъ глазахъ много такихъ примѣровъ; но они для насъ какъ-то мало убѣдительны. Жаль! А на нихъ слѣдовало бы обращать больше вниманія, и изъ примѣра другихъ почерпать для себя наставленіе. Не все же испытывать и переносить на себѣ самихъ. Положимъ, что собственный опытъ есть лучшій учитель, но онъ обходится очень дорого и для души и для тѣла; поэтому лучше его избѣгать.

Совсѣмъ было бы плохо человѣку въ случаяхъ болѣзней его тѣлесныхъ и душевныхъ, еслибы онъ предоставленъ былъ однимъ только собственнымъ силамъ и средствамъ. Но

надъ нимъ бодрствуетъ недремлющее око Божіе. Богъ и птица не попускаетъ пасть безцѣльно; у Него и всѣ волоса на головѣ нашей сочтены, и ни одинъ изъ нихъ не падаетъ безъ воли Его... И вотъ Онъ *«наказуя наказываетъ насъ, смерти же не предаетъ насъ»*. Онъ ожидаетъ до конца нашего обращенія и только тогда, когда видитъ окончательное наше паденіе и неисправимость, поѣзжаетъ насъ, какъ неплодную смоковницу. *«Дѣти мои!»* пишетъ Іоаннъ Богословъ, *пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшали: а если кто согрѣшилъ; то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ Іисуса Христа, праведника. Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра»*. Онъ приобрѣлъ Себѣ право прощать грѣхи и тѣмъ цѣлить всякій недугъ и всякую немощь въ людяхъ. Лучшимъ доказательствомъ этого служить расслабленный въ Капернаумѣ, о которомъ сегодня церковь предлагаетъ намъ чтеніе по Евангелію отъ Матѳея.

Іисусъ прибылъ въ Капернаумъ. *«И вотъ принесли къ Нему расслабленнаго, положеннаго на постели. И, видя Іисусъ вѣру ихъ, сказалъ расслабленному: дерзай чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои. При семъ нѣкоторые изъ книжниковъ сказали сами въ себѣ: Онъ богохульствуетъ. Іисусъ же, видя помышленія ихъ, сказалъ: для чего вы мыслите худое въ сердцахъ вашихъ? Ибо что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи, или сказать: встань и ходи? Но чтобы вы знали, что сынъ человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи: (тогда говоритъ расслабленному:) встань, возьми постелю твою, и иди въ домъ твой. И онъ всталъ, взялъ постелю свою и пошелъ въ домъ свой. Народъ же,*

видя это, удивился и прославилъ Бога, давшаго такую власть человѣкамъ.

Должно быть очень не безукоризнена была прошедшая жизнь этого больного, если она довела его до такого несчастнаго состоянія, въ которомъ онъ не могъ существовать безъ помощи другихъ. Но въ немъ таилась вѣра. И эта-то вѣра, въ совокупности съ вѣрою принесшихъ, привлекла къ нему милосердіе Іисуса: Онъ ободряетъ разслабленнаго самымъ ласковымъ словомъ: «*держай чадю!*» и вмѣстѣ съ возбужденіемъ въ немъ дерзновенія, прощаетъ ему грѣхи, сложившія его, какъ пласть, на постелю. Конечно для І. Христа было бы одинаково возможно исцѣлить разслабленнаго, не упоминая объ отпущеніи ему грѣховъ; но Онъ сказалъ это для того, чтобы показать, что Сынъ человѣческой на землѣ имѣетъ власть прощать грѣхи. Напрасно смущались придирчивые книжники и обвиняли Іисуса въ богохульствѣ, будто бы Онъ присвоилъ Себѣ божеское право прощать грѣхи: и тѣ и другія слова означали Его сверхъестественную силу, Его божескія права. Но какъ бы то ни было, послѣдствіе осталось одно и то же: разслабленный окрѣпъ въ своихъ силахъ, получилъ возможность свободно дѣйствовать своими членами и пошелъ въ домъ свой.

Братья! Будемъ остерегаться грѣшить противъ своего тѣла, ибо тяжело расплачиваться нездоровьемъ и притомъ долгимъ за *временную грѣха сладость*. Если же и случится намъ пасть когда нибудь, тотъ-часъ же снимемъ съ себя тяжкое бремя грѣха и тѣмъ уничтожимъ причину разслабленія нашего тѣла, а не будемъ *прилагать беззаконіе къ беззаконію и грѣхи на грѣхи*, чтобы насъ не постигали большія бѣдствія. Свою власть прощать грѣхи І. Христосъ далъ

человѣкамъ, которые для того облакаются отъ Него божественными полномочіями, принимая благодать Св. Духа чрезъ преемственное рукоположеніе отъ временъ Апостольскихъ. Мы, слава Богу, въ Церкви, въ которой І. Христосъ обѣщаль пребывать до скончанія вѣка, и которую всѣ силы ада не одолѣють. Она сокровищница всѣхъ благодатныхъ даровъ: въ ней наше спасеніе!

ПРАЗДНИКЪ

Честнаго и славнаго пророка Иліи.

Многоразличными, естественными и чудесными путями Богъ велъ Свой избранный народъ къ его назначенію. Кромѣ закона, *который былъ для нихъ дѣтководителемъ ко Христу*, и опредѣлялъ ихъ поведеніе во всѣхъ случаяхъ жизни, Богъ воздвигаль людей по сердцу Своему, которымъ и вручалъ руководство Своего народа. Какъ любящій отецъ, Онъ не отказываль народу и въ его желаніяхъ. Такъ, когда народъ, руководимый суетною славою, запросилъ у Бога себѣ царя, не желая быть, по собственному мнѣнію, ниже другихъ народовъ, Богъ исполнилъ и это желаніе. Но народъ былъ очень неспокойный, жестоковыйный и непостоянный: онъ требоваль постоянного и неослабнаго надзора за собою, ибо непрестанно *ходилъ по волю сердца своего* и, забывая Бога истиннаго, уклонялся къ богамъ чужимъ, служеніе которымъ очень льстило его чувственности. И вотъ, когда это уклоненіе стало совершаться чаще и чаще, все болѣе и болѣе—въ цѣломъ народѣ, а между тѣмъ пришествіе обѣтованнаго Искупителя—Мессіи становилось все ближе и бли-

же; тогда-то Богъ, чтобы сохранить избранныхъ своихъ отъ всеобщаго растлѣнія и указать всему народу истинный путь, съ котораго тотъ сбивался, воздвигалъ особыхъ людей, которые въ книгахъ Св. Писанія называются *Пророками*. Это были люди, которые, по внезапному наитію на нихъ *Духа Господня*, или ощущенію на себѣ *руки Господней*, являлись среди народа и предъ царями съ грознымъ обличеніемъ, съ сладкимъ утѣшеніемъ и съ неподкупнымъ прямодушіемъ въ истолкованіи воли Господней. Они были облакаемы отъ Господа и сверхъестественною силою, проявлявшею себя въ великихъ знаменіяхъ и чудесахъ по одному только *слову Господню*, изрѣкаемому ими, и предсказывали близкія или отдаленныя будущія событія.

Особенною силою въ словѣ и дѣлѣ предъ Богомъ и всѣми людьми отличался празднуемый нынѣ, *честный и славный Пророкъ Илія*. Онъ жилъ почти за 900 (896 г.) до Р. Х. въ царствованіе Ахаава, нечестиваго царя Израильскаго, когда народъ Израильскій, въ огромномъ большинствѣ своемъ, съ жаромъ предался служенію зкверному богу Ваалу.

Грознымъ вѣщателемъ воли Господней выступилъ *Илія Ѳесвитянинъ, отъ Ѳесви Галаадскія*, предъ Ахаавомъ, и суровая наружность соотвѣтствовала его служенію: онъ былъ *мужъ косматъ и поясомъ кожаныма препоясанъ по чресламъ*. «*Живъ Господь Богъ силъ, Богъ Израилевъ, которому я предстою предъ Нимъ, если будетъ въ эти іоды роса и дождь, только по слову изъ устъ моихъ*». Такимъ грознымъ и мощнымъ словомъ открылъ Илія свое пророческое служеніе, «*и не было дождя на землю три іода и шесть мѣсяцевъ*». Нужды нѣтъ, что люди и скотъ будутъ вставать отъ голода и жажды; нужды нѣтъ, что зной будетъ

палить невыносимо; нужды нѣтъ, что онъ и самъ подвергается общей бѣдственной участи: для людей, которые забыли Бога, питающаго ихъ и подающаго имъ все потребное для жизни, и уклонялись къ бездушному идолу, нужна была жестокая кара, кара чувствительная, кара осязательно доказывающая величіе Бога всемогущаго. Что Иліи заботиться о себѣ? Богъ, который послалъ его съ этимъ словомъ, Самъ найдетъ средства препитать его. И дѣйствительно по новому слову Господню, Илія удаляется къ потоку Хораѳу; и вороны утромъ и вечеромъ приносятъ ему хлѣбъ и мясо, а холодный потокъ утоляетъ его жажду. Не смущается Илія тѣмъ, что потокъ иссыхаетъ: по слову Божію онъ идетъ въ Сарепту Сидонскую, и тамъ жена вдовица принимаетъ его въ домъ свой и питаетъ горстію муки и небольшимъ количествомъ елея, не оскудѣвающими по слову Иліи до времени прекращенія засухи и новыхъ плодовъ.

Здѣсь для Иліи является испытаніе: умираетъ единственный сынъ у вдовы, и она приписываетъ его смерть казни, ниспосланной Пророкомъ за прежніе грѣхи свои. Не теряетъ надежды на возвращеніе жизни отроку Илія и съ дерзновеніемъ молится Богу, приписывая Ему смерть дитяти, и трижды дуетъ въ лице отрока, и мальчикъ оживаетъ.

По всѣмъ городамъ и окрестнымъ царствамъ послалъ Ахаавъ сыщиковъ сыскать Илію и привести къ себѣ, но, увы, всѣ поиски были тщетны. Когда срокъ, назначенный Иліею для бездождія, уже истекалъ, онъ самъ явился къ Ахааву, и, для торжественнаго удостовѣренія всего Израиля въ бытіи единаго истиннаго Бога, создавшаго все и содержащаго въ Своей власти, повелѣваетъ собрать народъ на гору Кармилъскую для жертвоприношенія: тотъ Богъ, ко-

торый ниспослетъ огонь на жертву, долженъ быть признанъ и исповѣданъ истиннымъ Богомъ. Въ полномъ собраніи народа Илія предоставляетъ жрецамъ Вааловымъ первымъ, поелику ихъ было множество (850 чел.), устроить оltарь, выбрать любаго изъ двухъ вола, приготовить его для жертвы, положить на дрова и просить Ваала ниспослать огонь. Съ утра до полудня взывали жрецы Ваала къ нему и просили огня на жертву, но, увь, напрасно! *«Вривите громче, смѣется имъ Илія, можетъ быть богу вашему недосугъ, можетъ быть онъ чьмъ нибудь другимъ занятъ, можетъ быть спитъ; авось встанетъ»*. Усилились крики, прибавились истязанія жреческихъ тѣлъ, пущены въ дѣло надъ собою жрецами ножи и бичи; и кровь и потъ текутъ съ ихъ тѣлъ... но тоже убійственное, гробовое молчаніе отъ бездушнаго идола служить имъ отвѣтомъ. Настаетъ вечеръ, и Илія приступаетъ къ совершенію жертвоприношенія истинному Богу: по числу 12 колѣнъ Израилевыхъ беретъ онъ 12 камней и изъ нихъ созидаетъ оltарь, кладетъ на него дрова, закалаетъ вола, нужная части кладетъ на оltарь, вокругъ оltаря велитъ выкопать ровъ, льетъ 12 водосовъ воды на жертву, дрова и оltарь, и вода наполняетъ весь ровъ. *«Господи Боже Авраамовъ, и Исааковъ, и Иаковлевъ! послушай меня, Господи, послушай меня сегодня онемъ, и пусть уразумють эти люди, что ты Господь Богъ единъ Израилевъ, и я Твой рабъ, и ради Тебя я сдѣлалъ все это»*. Такъ молился Илія, и его пламенная молитва низвела огонь съ неба на жертву и такой огонь, что уничтожилъ и жертву, и дрова, и воду, и камни, и персть. Народъ палъ на землю и исповѣдалъ единаго Бога.

Послѣ сего Илія приказалъ поймать всѣхъ жрецовъ,

Вааловыхъ и заклалъ ихъ при потоцѣ Ессавѣ, взошелъ на гору Кармилъскую и пламенною молитвою испросилъ дождь, который въ изобилии напоилъ жаждущую землю.

Убіеніе жрецовъ Вааловыхъ навлекло на Илію гнѣвъ царицы Іезавели: она поклялась умертвить его. Илія скрылся въ пустыню, сѣлъ въ кустарникѣ и просилъ Бога не послать ему смерть, ибо считалъ свое дѣло оконченнымъ. Отъ великой печали и утомленія онъ легъ и заснулъ, но былъ дважды возбужденъ Ангеломъ и напитанъ хлѣбомъ и водою, которые сообщили ему такую бодрость и силу тѣлесную, что онъ 40 дней и ночей шелъ безъ усталости до горы Хоривъ, и поселился въ пещерѣ.

Тамъ Илія услышалъ голосъ Бога: *«чего ты здѣсь Илія?»* — *«Ревнуя поревновалъ я по Господу Богу Вседержителю, ибо оставили Тебя сыны Израиля, разорили олтари Твои, и пророковъ Твоихъ избилъ оружіемъ: остался я одинъ и ищу тѣ жизни моей, чтобы отнять ее»*. Утромъ, на горѣ, послѣ великаго вѣтра, и землетрясенія, и огня, *во власть хлада тонка*, Богъ явилъ Иліи Свое присутствіе и утѣшилъ его извѣстіемъ, что 7000 мужей въ Израилѣ не осквернили себя служеніемъ Ваалу. Затѣмъ велѣлъ помазать на свое мѣсто въ пророка Елисея, сына Сафатова, что Илія и исполнилъ.

Новый пророкъ тѣсно примкнулъ къ Иліи, не оставляя его ни на шагъ. И вотъ, когда Илія долженъ былъ, по смотрѣнію Божию, взять на небо живой, шли они вмѣстѣ. Три раза Илія просилъ Елисея оставить его, но Елисей неотступно продолжалъ слѣдовать за нимъ, предчувствуя близость разлуки. Они уже на Іорданѣ. Илія свиваетъ свою

верхнюю одежду, ударяетъ ею по водѣ, вода разступается, и они переходятъ Иорданъ по суху.

И случилось, что, когда они шли вмѣстѣ и разговаривали; и вотъ колесница огненная и кони огненные, и раздѣлили ихъ другъ отъ друга. И взятъ былъ Илія вихремъ, какъ бы на небо, и не увидѣлъ его больше Елиссея». Верхняя одежда (милоть), брошенная сверху Илію, осталась знакомъ благоволенія Иліи къ Елисею.

Не смотря на отрицаніе Елиссея, сыны пророческіе послали 50 человѣкъ въ пустыню искать, не повергъ ли Духъ Господень Илію при Иорданѣ, на одной изъ горъ, или на холмѣ. Три дня ходили эти люди, и не нашли ничего.

Илія явился на Фаворѣ къ І. Христу во время Его преображенія, и, не нашедшій смерти при жизни, вмѣстѣ съ Энохомъ придетъ на землю предъ вторымъ пришествіемъ І. Христа во славу.

ПРАЗДНИКЪ.

Святой Равноапостольной Маріи Магдалины.

Воспоминаемая нами сегодня Святая возводитъ насъ въ нашихъ воспоминаніяхъ къ тому отдаленному и самому важному въ жизни человѣчества времени, когда на землѣ жилъ, училъ и чудодѣйствовалъ воплотившійся едиnorodный Сыръ Божій, Господь нашъ І. Христосъ. Она была самоличною свидѣтельницею многихъ событій Его земной жизни, она была слушательницею Его священнаго ученія, она была самовидѣцею великихъ знаменій и чудесъ, совершаемыхъ Имъ и на себѣ испытала Его благодѣющую руку, она, наконецъ, первая удостоилась видѣть Его воскресшаго и послана Имъ возвеститъ ученикамъ Его воскресеніе. Такія обстоятель-

ства ея жизни и близость къ І. Христу дѣлають Марію *равною апостоламъ*; посему Св. Церковь и именуеть ея *Равноапостольною*.

Тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ память ея, тѣмъ благо-
плоднѣе воспоминаніе о ея жизни, тѣмъ учительнѣе для
насъ и важнѣе самая жизнь ея.

«*Глаголы вѣчной жизни*», которые провозгласилъ Гос-
подь на землѣ сперва въ Іудеѣ, скоро обращены были къ
людямъ, сидящимъ во тѣмѣ и сѣни смертной. І. Христось
«*ходилъ по всей Галилеѣ, уча въ синагогахъ ихъ и пропо-
вѣдуя Евангеліе царствія, и исцѣляя всякую бользнь и
всякую немощь въ людяхъ. И прошелъ о Немъ слухъ по
всей Сиріи, и приводили къ Нему всѣхъ немощныхъ, одер-
жимыхъ различными бользнями и припадками, и бѣсно-
ватыхъ, и лунатиковъ, и разслабленныхъ, и Онъ исцѣлялъ
ихъ*». Однажды, въ числѣ другихъ несчастныхъ, приведена
была къ Іисусу изъ предѣловъ Сиріи, отъ горъ Магдаль-
скихъ, женщина, одержимая нечистыми духами, которые му-
чили ее ужасно. То была «*Марія, называемая Магдалиною*»,
(по мѣсту происхожденія). Іисусъ съжалился надъ нею и,
какъ Сердцевѣдецъ, усмотрѣлъ въ ней сосудъ, достойный
благодати и могущій провозвѣщать Его имя по вселенной.
По его всесильному слову изъ Маріи «*вышли семь бѣсовъ*»,
и женщина выздоровѣла совершенно.

Чувство глубокой благодарности привязало Марію къ
Іисусу, и она въ числѣ «*многихъ другихъ*», по замѣчанію
Ев. Луки, сдѣлалась неотступною послѣдовательницею за
І. Христомъ. Вмѣстѣ съ другими преданными Спасителю жен-
щинами, она «*своимъ имлнїемъ служила ему*», доставляя

все необходимое для малаго и ничего неимущаго общества Иисусова.

Настало время вольныхъ страданій нашего Спасителя: Онъ схваченъ и осужденъ на позорную смерть, какъ злодѣй, и распятъ на крестѣ. И вотъ, въ то время, какъ ученики Иисусовы, во исполненіе пророчества, оставивъ своего Учителя, отъ страха разбѣжались, *«женщины, слѣдовавшія за Нимъ изъ Галилеи, стояли вдаль и смотрѣли на это»*. А *«при крестѣ Иисуса стояли мать Его, и сестра матери Его, Марія Клеопова и Марія Магдалина»*. Здѣсь произошло трогательное усыновленіе Іоанна I. Христомъ Своей матери и препорученіе ея самой сыновнимъ заботамъ о ней возлюбленнаго ученика, и Марія была свидѣтельницею этого величія любви, связующей неразрывными узами I. Христа, Марію, Его мать, и Іоанна Богослова.

Неотступно пробывши у креста Иисуса до самой минуты Его смерти, Марія Магдалина, вмѣстѣ съ другими женами, дождалась того времени, когда Іосифъ Аримаѳейскій, при соучастіи Никодима, приступилъ къ погребенію тѣла Иисусова, съ дозволенія Пилата. *«Слѣдовали также и женщины, пришедшія съ Иисусомъ изъ Галилеи, и смотрѣли гробъ, и какъ полагалось тѣло Его. Марія же Магдалина и Марія Іосіева, смотрѣли, гдѣ Его полагали. Возвратясь же, приготовили благовонія и мсти; и въ субботу остались въ покоѣ по заповѣди»*.

Миновала суббота, и жены, носяція мѣро, въ глубокой ночи отправились помазать тѣло Иисуса. Марія Магдалина, будучи пылкаго и стремительнаго характера, отдѣляется отъ нихъ и поспѣшно опережаетъ ихъ всѣхъ. Она *«приходитъ*

ко гробу рано, когда еще было темно, и видитъ, что камень отваленъ отъ гроба». Пораженная этою неожиданностію, она «бѣжитъ и приходитъ къ Симону Петру и къ другому ученику, котораго любилъ Иисусъ, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба, и не знаемъ, идъ положили Его». Возвратившись вмѣстѣ съ учениками, она погрузилась въ глубокое раздумье и не замѣтила, что дѣлали и какъ ушли они отъ гроба. «Марія стояла у гроба и плакала. И когда плакала, наклонилась во гробъ, и видитъ двухъ ангеловъ, въ бѣломъ одѣяніи сидящихъ, одного у главы и другаго у ногъ, идъ лежало тѣло Иисуса. И они говорятъ ей: жена! что ты плачешь? Говоритъ имъ: унесли Господа моего, и не знаю, идъ положили Его. Сказавъ сіе, обратилась назадъ, и увидѣла Иисуса стоящаго; но не узнала, что это Иисусъ. Иисусъ говоритъ ей: жена! что плачешь? кого ищешь? Она думая, что это садовникъ, говоритъ ему: господинъ! если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, идъ ты положилъ Его, и я возьму Его. Иисусъ говоритъ ей: Марія! Она, обратясь, говоритъ Ему: Раввуні! что значитъ: Учитель! Иисусъ говоритъ ей: не прикасайся ко мнѣ, ибо Я еще не восшелъ къ Отцу Моему; а иди къ братіямъ Моимъ, и скажи имъ: восхожду къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему. Марія идетъ и возвѣщаетъ ученикамъ, что видѣла Господа, и что Онъ это сказалъ ей».

Исполнивши повелѣніе Господа, Марія Магдалина снова идетъ ко гробу, уже на разсвѣтѣ, и присоединяется къ другимъ женамъ мирноносцамъ. Вѣроятно, разсказъ ея о себѣ самой, какъ исполненный чудесности, превышающей все, доселѣ ими слышанное, не заслужилъ ихъ вѣры. Онъ всѣ

вмѣстѣ вошли во гробъ и отъ одного изъ Ангеловъ услышали вѣсть о воскресеніи І. Христа, по его приглашенію, осмотрѣли мѣсто, гдѣ лежалъ Господь, разглядѣли погребальныя пелены, которыми обвито было тѣло Іисусово, увидѣли и платокъ, которымъ была завязана вся голова Его, и получили отъ Ангела повелѣніе идти и возвѣстить ученикамъ Іисуса о Его воскресеніи изъ мертвыхъ и о встрѣчѣ съ ними въ Галилеѣ.

«Когда же шли онъ возвѣстить ученикамъ Его, и се, Іисусъ встрѣтилъ ихъ и сказалъ: радуйтесь! И онъ, приступивъ, ухватились за ноги Его и поклонились Ему». Такимъ образомъ Марія Магдалина во второй разъ удостоилась увидѣть Воскресшаго.

Марія Магдалина все время пребывала вмѣстѣ съ Апостолами въ маломъ обществѣ учениковъ Христовыхъ, количество которыхъ простиралось вмѣстѣ съ Марією, матерью Іисуса, и нѣкоторыми другими женами, до 120 человекъ. Она была свидѣтельницею вознесенія І. Христа на небо, была при сошествіи Св. Духа въ день Пятидесятницы, видѣла успѣхи Апостольской проповѣди въ Іерусалимѣ и не отлучалась отъ нихъ до тѣхъ поръ, пока Апостолы не разошлись на проповѣдь по странамъ міра.

Преданіе говоритъ, что Марія Магдалина точно также рѣшилась проповѣдывать слово Божіе и съ проповѣдью о Христѣ проникла въ Римъ, гдѣ предстала предъ Императора Тиверія, которому рассказала о жизни и смерти І. Христа, по несправедливому утверженію Пилата, и повѣствуя о воскресеніи Христовомъ поднесла ему въ подарокъ красное яйцо съ словами: *Христосъ воскрес!* Она поступила въ семь случаѣ по обычаю Іудеевъ, которые своимъ

покровителямъ, друзьямъ и знакомымъ въ день ихъ рожденія, а также и въ день новаго года подносили яйца, какъ знакъ возрожденія жизни.

Въ томъ же самомъ духѣ и смыслѣ и мы, христіане, въ праздники Пасхи обмѣниваемся другъ съ другомъ красными яйцами въ подраженіе Маріи Магдалинѣ. Красный же цвѣтъ, употребляемый для окраски яицъ, выражаетъ нашу вѣру въ наше воскресеніе и духовное возрожденіе, совершенное кровію І. Христа.

Остатокъ жизни своей Марія Магдалина провела въ Ефесѣ у Іоанна Богослова, которому и помогала въ его Апостольскихъ трудахъ. Нетлѣнное тѣло ея, спустя четыре вѣка было перенесено въ Константинополь.

Для насъ, братья, память Св. Равноапостольной жены Мирносицы Маріи Магдалины важна еще тѣмъ, что ея небесному заступничеству и покровительству вручаются наши Царицы, Бняжны и бнягини. Помолимся ей, чтобы она своимъ предстательствомъ руководила ихъ жизнью и дѣятельностію ко благу и счастью нашей матери—Россіи.



Къ свѣдѣніямъ о пятидесятилѣтней годовщицѣ священства Высокопреосвященнаго Архіеписко- па Платона.

Копія отношенія бывшаго временнаго Одесскаго генераль-губернатора, графа Э. И. Тотлебена, къ Высокопреосвященному Платону, архіепископу Херсонскому.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Неожиданно-быстрый отъѣздъ мой изъ Одессы не дозволилъ мнѣ не только принести Вашему Высокопреосвященству поздравленіе съ совершившимся 50-ти-лѣтіемъ достойнаго служенія Вашего церкви, но даже проститься съ Вами и получить Ваше напутственное благословеніе.

Нынѣ при первой представившейся къ тому возможности я считаю нравственною для себя обязанностью выразить Вашему Высокопреосвященству тѣ искреннія чувства, которыя зародились и окрѣпли во мнѣ во время нашихъ постоянныхъ, хотя, къ крайнему моему сожалѣнію, столь кратко-временныхъ сношеній.

Ваши теплыя бесѣды, въ которыхъ я почерпалъ столько бодрости къ исполненію моего нелегкаго служебнаго долга въ Одессѣ, Ваши глубоко-назидательныя поученія, которыя я слушалъ въ храмѣ,—все это оставило во мнѣ чувства живѣйшаго къ Вашему Высокопреосвященству сочувствія, и эти чувства не изгладятся никогда, гдѣ бы я ни былъ.

Въ заключеніе приношу Вашему Высокопреосвященству сердечную благодарность за Ваше дружественное ко мнѣ расположеніе и прошу Васъ не забывать меня въ молитвахъ Вашихъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга,

Графъ Э. Тотлебенъ

№ 3167.

17-го Іюня 1880 г.
г. Вильна.

Копія отзыва Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Херсонскаго, на отношеніе бывшаго временнаго Одесскаго генераль-губернатора, графа Э. И. Тотлебена.

Сіятељнѣйшій Графъ, Милостивый Государь!

Объяснивъ въ письмѣ своемъ ко мнѣ отъ 17-го числа минувшаго іюня за № 3167-мъ, что неожиданно-быстрый отъѣздъ Вашъ изъ Одессы не дозволилъ Вамъ не только поздравить меня съ совершившимся 50-ти-лѣтіемъ моего служенія церкви, но даже проститься со мною и получить мое напутственное благословеніе, Ваше Сіятельство изволили сообщить мнѣ, что при первой представившейся возможности Вы считаете нравственною для себя обязанностію выразить мнѣ тѣ искреннія чувства, которыя, зародились и окрѣпли въ Васъ во время нашихъ сношеній, и что эти чувства не изгладятся никогда, гдѣ бы Вы ни были. За тѣмъ Вы благодарите меня за дружественное къ Вамъ расположеніе и просите не забывать Васъ въ молитвахъ моихъ.

Такое письмо Вашего Сіятельства произвело во мнѣ

разнородныя чувства: и сердечную благодарность Вамъ за то вниманіе и благорасположеніе ко мнѣ, которыя Вы такъ ясно выражаете въ письмѣ своемъ и всегда показывали въ сношеніяхъ со мною,—и большое удовольствіе, что я имѣлъ счастье снискать доброе расположеніе такого знаменитаго воина и благороднаго человѣка, какъ Ваше Сіятельство, а вмѣстѣ и сожалѣніе о томъ, что Вы скоро оставили нашъ край и Господь не привелъ мнѣ долго служить съ Вами.

Ваше Сіятельство изволите говорить въ письмѣ своемъ и то, что мои бесѣды съ Вами и церковныя поученія оставили въ Васъ чувство живѣйшаго сочувствія ко мнѣ, а я скажу Вамъ откровенно, что ваше любезное обращеніе со мною, въ особенности же Ваше почтительное отношеніе къ нашей Православной Церкви, усердное посѣщеніе храма ея въ праздничныя дни и благоговѣйное присутствіе при ея богослуженіяхъ,—Ваша патріотическая заботливость о сохраненіи порядка и спокойствія въ нашемъ краѣ, когда волновали его извѣстные неблагонамѣренныя люди, и наконецъ—Ваши мудрыя внушенія, кому слѣдуетъ, чтобы молодое поколѣніе воспитывалось въ любви къ Богу, Царю, и Отечеству, отличалось благонравіемъ и оказывало уваженіе старшимъ,—все это произвело во мнѣ не только сочувствіе, а вмѣстѣ усилило то глубокое уваженіе, которое я питаю къ Вамъ со времени геройской защиты Севастополя, когда Вы показали столько дѣятельности и воинскаго искусства.

Преисполненный такихъ чувствъ къ Вашему Сіятельству, призываю благословеніе Божіе на Васъ, отъ души желаю Вамъ всего добраго и не престану молить Господа, да хранитъ Онъ васъ подъ Своимъ покровомъ отъ всякихъ золъ

и поможет Вамъ преуспѣвать во всѣхъ Вашихъ дѣлахъ и
предпріятіяхъ. Съ такимъ благожеланіемъ и съ такою мо-
литвою въ сердцѣ, остаюсь навсегда —

Вашего Сіятельства искренно уважающей и
душевно преданный слуга

Платонъ, Архіепископъ Херсонскій.

№ 377.

23-го іюля 1880 г.

г. Одесса.



Опроверженіе докладной записки депутата священника Василя Левитскаго.

Въ № 8 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за настоящій годъ, напечатана докладная записка о. депутата по училищнымъ дѣламъ Елисаветградскаго округа священника Василя Левитскаго, на имя Его Высокопреосвященства, по поводу избранія сѣздомъ, бывшимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1879 года, на должность эконома при Елисаветградскомъ училищѣ Г. Казанскаго. Въ запискѣ этой священникъ Левитскій, излагая факты избранія г. Казанскаго невѣрно, и комментируя ихъ произвольно, докладываетъ Его Высокопреосвященству, что избраніе это незаконно, не согласно съ интересами училища, — есть простая стачка. А въ заключеніе считаетъ не лишнимъ заявить, что подобныя стачки (разныя соглашенія), причина и неурядицъ въ Елисаветградскомъ училищѣ.

Несправедливое и обидное для лицъ участвовавшихъ въ Ноябрьскомъ сѣздѣ обвиненіе со стороны о. Левитскаго, послѣ того, какъ оно напечатано*), не должно оставаться не опровергнутымъ; молчаніе обвиняемыхъ было бы равносильно признанію справедливости всего въ немъ сказаннаго. Вотъ что побуждаетъ меня взяться за перо.

О. Левитскій докладываетъ: съ четырьмя прошеніями кандидатовъ на должность эконома, переданными правленіемъ училища сѣзду, было поступлено такимъ образомъ: по полученіи постановленій майскаго сѣзда 1879 года, и переписки Правленія, по предмету учрежденія должности эконома

*) Записка о. Левитскаго напечатана, какъ приложение къ протоколамъ сѣзда и препровождена въ редакцію Правленіемъ Елисаветградскаго дух. училища.

при училищѣ, возбужденной Его Высокопреосвященствомъ, председатель сѣзда заявилъ, что онъ находитъ невозможнымъ имѣть священника экономомъ при училищѣ, на условіяхъ, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ. Умолчаніемъ, что къ разсужденіямъ было приступлено по прочтеніи всей переписки по этому дѣлу, и послѣ надлежащаго уясненія ея содержанія, о. Левитскій съ первыхъ же строкъ старается представить дѣло какъ бы дѣйствительно заготовленнымъ впередъ. Ознакомившись же изъ этой переписки съ законоположеніями, опредѣляющими роль и значеніе эконома при училищѣ, я дѣйствительно заявлялъ, что уставъ не даетъ тѣхъ правъ и значенія эконому, какія мы по незнакомству съ этими положеніями, предполагали видѣть въ лицѣ эконома при нашемъ училищѣ. Что же въ этомъ худаго? Почему сѣздъ не былъ въ правѣ разсуждать объ этомъ? И почему непременно нужно было, какъ этого требуетъ о. Левитскій, тотъ часъ по прочтеніи переписки, не разсуждая, запросить кандидатовъ, согласны ли они служить на условіяхъ, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, и потомъ разумѣется баллотировать ихъ? И не лучше ли поступилъ сѣздъ, когда, обсудивъ вопросъ этотъ, пришелъ къ нѣскольکو иному разрѣшенію его, вполне законному и рѣшительно выгодному для плательщиковъ на содержаніе училища. Что будто бы невозможно именно священника имѣть экономомъ при условіяхъ, выраженныхъ въ уставѣ, я вовсе не говорилъ. Да и гдѣ тутъ смыслъ? Развѣ священникъ не тотъ же человѣкъ, что и свѣтское лице? Навязывая мнѣ свое сужденіе, о. Левитскій пропускаетъ главный доводъ, по которому я находилъ не экономнымъ тратить 700 рублей на эконома священника (за двойную

его службу), тогда какъ при училищѣ церкви нѣтъ, и свой священникъ слѣдовательно не нуженъ. И это мнѣніе принято съѣздомъ, и избраніе г. Казанскаго, съ содержаніемъ 350 р., такъ и мотивировало въ протоколѣ.

Мнѣніе члена Правленія о. Θεодосія Вартминскаго о. Левитскій совсѣмъ извращаетъ. О. Θεодосій, при обсужденіи на съѣздѣ вопроса, не слѣдуетъ ли вмѣсто ненужнаго священника, на должность эконома избрать свѣтское лицо, и разумѣется съ уменьшеннымъ окладомъ,— между прочимъ высказалъ свое мнѣніе: что священнику, какъ духовнику дѣтей, нѣсколько и неудобно быть экономомъ; онъ по опыту знаетъ, что дѣти, недовольные пищею, или другимъ чѣмъ, что такъ часто случается въ заведеніяхъ, не разбирая, кто виноватъ, что имъ не угодили, непременно стануть винить эконома: «заѣдаетъ де нашу кашу»; отъ чего желательно бы устранить духовника, который долженъ пользоваться полнѣйшимъ уваженіемъ дѣтей. Мнѣніе это лично не относилось ни къ кому. Почему же о. Левитскій утверждаетъ, что въ немъ о. Θεодосій оскорбилъ его о. Левитскаго не заслуженнымъ подозрѣніемъ въ неблагонадежности — нельзя понять.

Это неосновательное мнѣніе отца члена было принято большинствомъ съѣзда, по словамъ о. Левитскаго. На какомъ основаніи о. Левитскій утверждаетъ, что мнѣніе о. Θεодосія принято большинствомъ съѣзда, неизвѣстно; я только могу сказать, что оно не баллотировалось, а было только выслушано, какъ и многія другія, съ которыми съѣздъ не соглашался;—и ужъ вовсе не на основаніи этого мнѣнія съѣздъ рѣшилъ избрать на должность эконома свѣтское лицо,

а на основаніи, какъ я уже сказалъ, того резона, который приведенъ въ протоколѣ.

И съ послѣднимъ постановленіемъ сѣздъ поступилъ очень странно, т. е. не такъ какъ того хотѣлъ о. Левитскій: не опредѣлилъ прежде нормы уменьшеннаго содержанія, не предложилъ потомъ двумъ свѣтскимъ кандидатамъ, согласны ли они служить за это содержаніе, и при согласіи не баллотировать ихъ обоихъ. Сѣздъ поступилъ такъ: имѣя въ виду на должность эконома изъ четырехъ кандидатовъ свѣтское лице только одного г. Казанскаго, такъ какъ и г. Рыльскій предлагалъ себя въ эконома тоже въ рядѣ, и рѣшивши избрать его, если только онъ согласится быть экономомъ на уменьшенномъ окладѣ, просилъ о. члена Вартаминскаго сказать объ этомъ г. Казанскому. А когда г. Казанскій согласился на предложеніе сѣзда, оо. депутаты единогласно, не исключая и о. Левитскаго, который ничего по крайней мѣрѣ не возражалъ, избрали г. Казанскаго на должность эконома. Изъ того, что на это время г. Казанскій случился гдѣ-то недалеко, вовсе не слѣдуетъ, что онъ былъ на какой то поготовѣ; въ это время вѣдь въ училищѣ были и другіе кандидаты.

На прошенія другихъ лицъ не обращено никакого вниманія, даже они не были официально предъявлены сѣзду, говорить далѣе о. Левитскій. Я не знаю, какого вниманія ожидалъ о. Левитскій къ своему прошенію; а что оно вмѣстѣ съ другими читано было на сѣздѣ, свидѣтельствуется протоколъ: слушали прошенія лицъ изъявившихъ желаніе занять должность эконома при училищѣ. И этотъ протоколъ подписалъ и самъ о. Левитскій.

Далѣе жалуется о. Левитскій, что выборъ г. Казанскаго

быль не выборъ, а глумленіе надъ нимъ, Левитскимъ и другими кандидатами на эконома. Изъ обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ мною, уже видно на сколько правъ о. Левитскій. Оо. депутаты съѣзда, не раздѣляясь на партіи безъ всякой предвзятой мысли, (противнаго чему никогда не доказать о. Левитскому), признавши г. Казанскаго лицомъ отвѣчающимъ и требованіямъ устава и своимъ желаніямъ имѣть эконома свѣтское лице, на уменьшенномъ окладѣ содержанія и лице вполне способное для этой должности, — единогласно избрали его на должность эконома. Остальныхъ кандидатовъ послѣ этого не было никакого смысла подвергать баллотировкѣ, сколько потому, что всѣ они шли служить за 700 рублей, столько же и потому, что уже всѣ оо. депутаты дали свои голоса въ пользу избранія г. Казанскаго. Ну и считайте себя, о. Левитскій, забаллотированнымъ.

Такое странное рѣшеніе вопроса, по мнѣнію о. Левитскаго, незаконно, во первыхъ потому, что противорѣчитъ журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, и мнѣнію учебнаго комитета, по которому эконома прискиваетъ правленіе по соглашенію съ духовенствомъ. Въ чемъ это противорѣчіе — о. Левитскій не объясняетъ, и по причинѣ очень простой; потому что его нѣтъ, а слѣдовательно нѣтъ и незаконности. Прошеніе г. Казанскаго, какъ и другихъ трехъ кандидатовъ, съѣздъ получилъ отъ Правленія, при отношеніи, въ которомъ Правленіе съ своей стороны ничего не заявило противъ правоспособности или годности этихъ лицъ къ занятію должности эконома. Кромѣ того оба члена правленія отъ духовенства на вопросъ оо. депутатовъ съѣзда отвѣчали, что г. Казанскій человекъ честный и дѣятельный. Чего же больше еще

нужно? Другую незаконность въ избраніи г. Казанскаго о. Левитскій находитъ въ томъ, что избранъ экономъ не священникъ и не съ 700 рублевымъ окладомъ, какъ то предположено было предыдущимъ съѣздомъ. Но священникъ оказался не нужнымъ, чего не предвидѣлъ предыдущій съѣздъ а за экономію въ 350 рублей едва ли можно винить съѣздъ Третью незаконность о. Левитскій находитъ въ самомъ способѣ разрѣшенія вопроса. Думаю, что послѣ надлежащаго разъясненія дѣла эта придуманная о. Левитскимъ незаконность исчезаетъ.

Быстрота и неожиданность разрѣшенія вопроса заставили о Левитскаго задуматься и заподозрить лицъ, избравшихъ г. Казанскаго экономомъ, въ простой стачкѣ. О. Левитскій могъ себѣ думать, что угодно; но безъ всякаго основанія клеветать предъ начальствомъ на весь съѣздъ дѣло совсѣмъ не хорошее. А что стачки никакой не было, это положительно вѣрно; если же она была, то пусть это докажетъ о. Левитскій. Быстрота же, (цѣлое почти засѣданіе, при полномъ знакомствѣ съ вопросомъ), и неожиданность, сами посебѣ, ничего не говорятъ въ пользу обвиненія со стороны о. Левитскаго; напротивъ для всякой стачки нужно время. Равно какъ ничего не доказываютъ и слова протокола, на которыя ссылается о. Левитскій, что оо. депутаты вошли въ соглашеніе съ г. Казанскимъ. Соглашеніе это было на счетъ содержанія, и велось публично въ собраніи съѣзда. За тѣмъ г. Казанскій избранъ на должность эконома, безъ всякаго завулиснаго соглашенія, свободно, единогласно и общепринятымъ способомъ.

О. Левитскій находитъ избраніе г. Казанскаго и не согласнымъ съ интересами училища, потому что г. Казанскій

имѣть въ училищѣ 12 недѣльныхъ уроковъ. Но 1-хъ) мы депутаты узнали изъ прошенія г. Рыльского, что учебный комитетъ находить возможнымъ исполненіе обязанностей по хозяйственной части въ училищахъ возлагать на училищныхъ наставниковъ. 2-хъ) Членъ Правленія о. Феодосій Вартминскій, опытный педагогъ, заявлялъ съѣзду, и съ нимъ нельзя не согласиться, что 2¹/₂ часа въ день занятій г. Казанскаго, какъ учителя, не могутъ мѣшать ему, не урывками, а по цѣлымъ днямъ слѣдить, присматривать, давать порядокъ въ экономіи училища, вести переписку, ходить на базаръ въ 5—6 часовъ утра и побывать на кухнѣ во время приготовленія пищи ученикамъ.

Въ заключеніе всего о. Левитскій опять бросаетъ грязью въ неповинное ни въ чемъ духовенство, не рассчитывая конечно, что это духовенство будетъ читать его обвиненіе: разныя соглашенія, т. е. стачки, которыя очевидно по мнѣнію о. Левитскаго не дичковинка, служатъ причиною и неурядицъ въ училищѣ. Справедливость этого онъ доказываетъ настоящимъ выборомъ. Духовенству извѣстно, что г. Казанскій находится въ самыхъ враждебныхъ отношеніяхъ къ начальству училища, и однакожь оно избрало его экономомъ, для усиленія разлада и неурядицъ въ училищѣ. Выходить, что духовенству желательны разладъ и неурядицы, которыя оно старается всячески поддержать въ училищѣ, существующемъ для его же дѣтей. Вотъ до чего договорился о. Левитскій. Да и откуда намъ депутатамъ знать отношенія между собою лицъ училищной корпораціи, когда большинство изъ насъ не знаетъ даже фамилій этихъ лицъ, и не видѣло ихъ никогда?

Справедливость всего мною сказаннаго, надѣюсь, подтвердятъ всѣ депутаты и не депутаты, бывшіе на Ноябрьскомъ окружномъ съѣздѣ.

Священникъ Алексѣй Александровичъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Открытие братства св. Апостола Андрея Первозванного въ Одессѣ. — Архипастырское распоряженіе по поводу произвольнаго введенія русскаго перевода Псалтири въ церковное боюслуженіе. — Девятый Харьковскій обще-епархіальный съѣздъ. — Церковно-приходская школа Г. С. Горскаго.

26-го августа текущаго года, въ день празднованія коронаціи Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, послѣ литургіи и обычнаго молебствія въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣдовало открытіе при Одесской духовной семинаріи Братства св. Апостола Андрея Первозванного. Поводъ къ открытію братства, цѣль и средства Братства видны изъ устава его, напечатаннаго въ № 13 *Херс. Епарх. Вѣдомостей* за текущей годъ. Теперь мы сообщимъ нашимъ читателямъ краткія свѣдѣнія объ открытіи его.

Къ двумъ съ половиною часамъ стали собираться въ семинарскую церковь лица духовнаго и мірскихъ званій, сочувствующіе задачамъ Братства и изъявившіе готовность войти въ составъ братства. Собраніе почтили своимъ присутвіемъ: корпусный командиръ, генералъ отъ инфантеріи *Ганецкій*, Одесскій градоначальникъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Гудимъ-Левковичъ*, городской голова дѣйствительный стат. сов. *Маразли*, адмиралъ *Спицынъ*, контръ-адмиралъ *Вейсъ*, греческій консулъ *Вучина* и др. Около трехъ часовъ прибылъ въ церковь Высокопреосвященный архіепископъ *Платонъ* съ преосвященнымъ епископомъ *Неофитомъ*. Архипастырь Херсонской епархіи, при сослуженіи нѣсколькихъ лицъ изъ одесскаго духовенства, совершилъ молебеніе св. Апостолу Андрею Первозванному, которое послѣ

обычнаго многолѣтія, закончилъ слѣдующею трогательною молитвою:

«Господи! Прими подъ свой мощный покровъ ново-учреждаемое въ Одессѣ Братство св. Апостола Андрея Первозванного, даруй ему преуспѣяніе въ добрыхъ предпріятіяхъ его на пользу ближнихъ и во славу пресвятаго имени Твоего, а всѣмъ труждающимся въ немъ, и содѣйствующимъ ему подаждь миръ, здравіе, спасеніе, во всемъ благое послѣшеніе и многая лѣта!»

Изъ церкви члены перешли въ актовъй залъ семинаріи. Здѣсь послѣ пѣнія членами тропаря: «*Днесь благодать святаго Духа насъ собра*», о. кафедральный протоіерей *А. Г. Лебединцевъ* прочелъ историческую записку объ учрежденіи Братства. Изъ этой записки видно 1) что братство учреждено въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, по мысли Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, по желанію Одесскаго духовенства, сочувственно принятому служащими въ семинаріи и всѣмъ духовенствомъ Херсонской епархіи, 2) что болѣе подробное и опредѣленное развитіе этой мысли было поручено Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Платономъ комиссіи, составленной изъ кафедральнаго протоіеря *А. Г. Лебединцева*, ректора семинаріи протоіеря *М. Ѳ. Чемени* и протоіеря *Н. В. Неводчикова* (нынѣ епископа *Неофита*), 3) что уставъ Братства составленъ ректоромъ семинаріи, а сношеніе съ духовенствомъ епархіи по вопросу объ учрежденіи Братства имѣлъ кафедральный протоіерей; что 4) ко дню открытія Братства было собрано членскихъ взносов до 800 рублей слишкомъ.

По прочтеніи этой записки, Высокопреосвященный архі-

епископъ *Платонъ* обратился къ собранію съ импровизированною рѣчью, въ которой выяснилъ потребность и значеніе такого Братства и убѣждалъ всѣхъ содѣйствовать задачамъ и цѣли Братства по мѣрѣ силъ и средствъ, дарованныхъ каждому Богомъ. Свою рѣчь Архипастырь закончилъ объявленіемъ открытія Братства и внесеніемъ съ своей стороны лепты, какъ онъ выразился, въ пользу Братства. Лепта эта оказалась весьма цѣнною въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Это закладной билетъ Херсонскаго земскаго банка въ 1.000 рублей.

Согласно желанію духовенства и собственному, Архипастырь предложилъ званіе почетныхъ членовъ Братства корпусному генералу *Ганецкому*, градоначальнику *Гудимъ-Левковичу*, городскому головѣ *Маразли* и адмиралу *Спицыну*.

Какъ покровитель Братства и предсѣдатель общихъ собраній его, Высокопреосвященный архіепископъ *Платонъ* предложилъ собранію по силѣ §§ 14 и 15 Уст. Брат., произвести, посредствомъ подачи закрытыхъ записокъ, избраніе предсѣдателя Совѣта Братства, товарища предсѣдателя и членовъ совѣта. По разсмотрѣніи поданныхъ записокъ и по повѣркѣ счета голосовъ, оказались избранными: 1) предсѣдателемъ Совѣта Преосвященный епископъ *Неофитъ*, 2) товарищемъ предсѣдателя ректоръ семинаріи протоіерей *М. Чемена*, 3) членами Совѣта: профессоръ богословія въ университетѣ священникъ *А. Бударяцевъ*, кафедральный протоіерей *А. Лебединцевъ*, инспекторъ семинаріи, протоіерей *А. Соловьевъ*, ключарь собора протоіерей *Г. Селецкій*, профессоръ университета протоіерей *В. Войтковскій*, настоятель Срѣтенской церкви протоіерей *Г. Попруженко*, преподаватель семинаріи *С. Соловьевъ*, законоучитель Ришельевской

гимназіи свящ. *Е. Арнольдъ*, преподаватель семинаріи *В. Анисимовъ* и настоятель Бладбищенской церкви протоіерей *Н. Соколовъ*.

— Одинъ изъ священниковъ невеликаго уѣзда (полоцкой епархіи), испрашивая архипастрьскаго разрѣшенія и благословенія на употребленія во вѣренномъ ему храмѣ при богослуженіяхъ книгъ св. Писанія въ русскомъ переводѣ, доноситъ мѣстному преосвященному, что по просьбѣ прихожанъ и большей удобопонятности русской рѣчи имъ въ видѣ опыта допущено уже при богослуженіяхъ въ церкви чтеніе Псалтири въ русскомъ переводѣ. Преосвященный полоцкій Викторъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе:

«Книги св. Писанія переведены на русскій языкъ для домашняго душеспасительнаго чтенія; при богослуженіяхъ-же должны быть употребляемы книги на церковно-славянскомъ языкѣ, употребляющіеся при богослуженіяхъ у всѣхъ славянъ, исповѣдующихъ православную вѣру — великоруссовъ, малоруссовъ, бѣлоруссовъ, сербовъ, черногорцевъ и другихъ славянъ, живущихъ въ австрійскихъ владѣніяхъ — и тѣмъ объединяющихъ насъ между собою.

«Книги церковно-славянскія бывають непонятны только при поспѣшномъ и безтолковомъ ихъ чтеніи и пѣніи. Когда же священноцерковнослужители исполняютъ свой святой долгъ богослуженій не торопливо, съ благоговѣніемъ и притомъ громко, внятно и раздѣльно, тогда богослуженіе производитъ спасительное дѣйствіе на души присутствующихъ при ономъ съ вѣрою и благоговѣніемъ и бываетъ не менѣе понятно для нихъ, какъ если-бы совершалось и по русскимъ переводамъ его.

«Поэтому вслѣдствіе донесенія вашего (отъ 20-го марта № 14), предлагаю вамъ теперь-же прекратить самочинно и поспѣшно дозволенное вами при богослуженіяхъ чтеніе Псалтири въ русскомъ переводѣ и впередъ самимъ стараться совершать всякія богослуженія, и отъ псаломщиковъ при этомъ требовать чтенія и пѣнія такого, чтобы совершаемые вами богослуженія были не для исполненія только положеннаго обряда, а выражали-бы молитвенное расположеніе душъ вашихъ и служили-бы къ такому-же расположенію, а равно и къ назиданію лицъ присутствующихъ при сихъ богослуженіяхъ.

«Впрочемъ благословляется вамъ и вообще всѣмъ священникамъ епархіи употреблять и въ церкви книги священнаго Писанія въ русскомъ переводѣ только не для замѣны ими церковно-славянскаго текста при совершеніи тѣхъ или другихъ священно-служеній, а съ церковной кѣедры, въ видѣ поученій или объясненій и толкованій, паремій, апостольскихъ, евангельскихъ и т. под. дневныхъ чтеній, приспособляясь въ этомъ къ моимъ подобнымъ поученіямъ, печатавшимся въ прошломъ году въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ кафедральныхъ извѣстій» («Полоц. Еп. Вѣд. № 13).

— Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ пишутъ въ «*Церковномъ Вѣстникѣ*», мы обращали вниманіе читателей на программу занятій харьковскаго епархіальнаго съѣзда, къ которому тогда готовилось духовенство харьковской епархіи. Вопросы, поставленные въ программѣ, касались многихъ важныхъ сторонъ училищной и собственно церковной жизни и если въ состояніи были вызвать опасеніе, такъ это на счетъ своей удобопонятности: въ нихъ затронуто было столько разнообразныхъ предметовъ, что съ

трудомъ вѣрилось, чтобы епархіальный сѣздъ могъ заразъ порѣшить съ ними безъ ущерба существу дѣла. Состоявшійся во второй половинѣ мая текущаго года девятый *харьковскій общепархіальный сѣздъ* въ извѣстной мѣрѣ оправдалъ это опасеніе, хотя въ депутатахъ не было недостатка въ доброй волѣ и готовности разрѣшить поставленныя имъ задачи наилучшимъ образомъ. Мѣстный епархіальный органъ называетъ сѣздъ замѣчательнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и говорить, что дни 16—24 мая останутся навсегда памяты въ лѣтописяхъ духовенства харьковской епархіи по случаю замѣчательно практически-полезныхъ постановленій сѣзда, засѣданія котораго происходили въ эти числа. Сѣздъ дѣйствительно выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ, но въ то же время достаточно указать на то, что въ восемь дней онъ подвергнулъ обсужденію и поставилъ рѣшенія по девятнадцати вопросамъ, изъ которыхъ нѣкоторые отличаются сложностію и трудностію, а нѣкоторые кромѣ того и новостію постановки, чтобы усомниться въ практичности и полезности по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ постановленій. Въ числу постановленій, на нашъ взглядъ поверхностныхъ, относится напримѣръ постановленіе по вопросу объ учрежденіи виѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности христіанской. Вотъ это постановленіе: такъ какъ виѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія съ прихожанами, при всемъ желаніи духовенства, ввести обязательно во всѣхъ приходахъ невозможно, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время; то, не дѣлая обязательнымъ для духовенства учрежденіе такихъ собесѣдованій, учреждать таковыя въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ окажется это возможнымъ, и всѣми мѣрами способствовать

къ тому, для возвышенія религіозно-правственнаго состоянія народа. Такимъ образомъ оказывается, что, по мнѣнію съѣзда, внѣбогослужебныя собесѣдованія невозможны безъ особыхъ приспособленныхъ къ тому зимнихъ помѣщеній, точно необходимо имѣть весь приходъ въ сборѣ, чтобы состоялось собесѣдованіе, и точно нельзя устроить собесѣдованіе въ частномъ домѣ, по частному случаю, при участіи немногихъ собесѣдниковъ. При исправленіи требъ каждый священникъ имѣеть удобный случай для собесѣдованій, не безъ основанія указываютъ также на посѣщеніе домовъ прихожанъ въ рождественскій и великій посты съ молитвою, какъ на одно изъ средствъ вести собесѣдованія, находящіеся въ полномъ распоряженіи приходскаго священника, не только сельскаго, но и городскаго. Харьковскій епархіальный съѣздъ повидимому упустилъ все это изъ вниманія и сдѣлалъ постановленіе, въ которомъ мы не видимъ признаковъ практичности, во первыхъ потому, что признаніе собесѣдованій не обязательными ни въ какомъ случаѣ не поощрить, а скорѣе ослабитъ энергію священниковъ, во вторыхъ потому, что совершенное умолчаніе о собесѣдованіяхъ въ лѣтнее время, когда они удобно могутъ происходить подъ открытымъ небомъ въ церковныхъ оградахъ, можетъ дать нѣкоторымъ священникамъ основаніе причислить и ихъ къ разряду предметовъ необязательныхъ. Замѣчательно, что преосвященный, утверждая это постановленіе съѣзда, преподалъ подвѣдомственному ему духовенству одно въ высшей степени практическое наставленіе: при собесѣдованіяхъ непременно вводить въ бесѣду самихъ прихожанъ, особенно грамотныхъ, поручая имъ прочитывать изъ евангелія и другихъ книгъ то, что служить предметомъ бесѣды; это, по словамъ преосвященнаго, полез-

но въ томъ отношеніи, что будетъ возобновлять въ грамотныхъ людяхъ умѣнье пользоваться приобрѣтенною ими грамотностію и, прибавимъ отъ себя, для многихъ послужить побужденіемъ искать грамотности. Вообще нужно признать, преосвященный Іустинъ искусно свелъ на практическую почву нѣсколько постановленій харьковскаго съѣзда, отрѣшившихся отъ этой почвы. Примѣромъ тому, кромѣ постановленія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, можетъ еще служить постановленіе объ учрежденіи повременныхъ съѣздовъ духовенства по благочинническимъ округамъ для обсуждения вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни. Съѣздъ постановилъ просить его преосвященство разрѣшить мѣстнымъ благочиннымъ, чтобы они, по соглашенію съ членами благочинническихъ совѣтовъ, по мѣрѣ надобности въ обсужденіи вопросовъ и нуждъ церковноприходской жизни, созывали окружные съѣзды духовенства безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. Повидимому постановленіе какъ нельзя болѣе цѣлесообразно, однакожь въ практическомъ отношеніи оно не чуждо недостатковъ. Благочинническіе съѣзды для совмѣстнаго обсуждения вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни, безъ сомнѣнія, могутъ имѣть капитальное значеніе, но лишь подъ условіемъ серьезнаго отношенія къ этому дѣлу со стороны приходскихъ священниковъ. Допустимъ теперь, что благочиннымъ и членамъ благочинническаго совѣта дано разъ навсегда разрѣшеніе созывать эти съѣзды, — гдѣ ручательство, что они дѣйствительно будутъ созываемы и что духовенство не станетъ относиться къ нимъ, какъ къ новой обременительной для себя повинности? Недостаточно имѣть право собраться, нужно еще желать собраться. Но допустимъ даже, что взглядъ на это дѣ-

ло епархіальной власти хорошо извѣстный духовенству послужить достаточнымъ побужденіемъ не пренебрегать своимъ правомъ и отъ времени до времени обращаться къ нему, — гдѣ въ томъ случаѣ гарантія, что благочинническіе сѣзды не превратятся въ одну формальность, не будутъ созываться лишь для видимости, чтобы показать преосвященному, что его воля исполняется? Въ постановленіи сѣзда этой гарантіи не видимъ, — пробѣлъ восполненъ въ резолюціи преосвященнаго, утверждающей постановленіе. Въ ней сказано, что оо. благочинные обязаны вести записки о предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на сѣздахъ, и все это включать въ обычные полугодовые свои отчеты. Чрезъ это благочинническіе сѣзды поставлены подъ контроль епархіальной власти и тотъ, кому хоть отчасти извѣстны взгляды представителя епархіальной власти, не усомнится въ томъ, что постановленіе сѣзда не останется мертвой буквой и принесетъ плоды.

Не смотря однакожь на недостатки нѣкоторыхъ постановленій харьковскаго епархіальнаго сѣзда, мы сказали и повторяемъ еще разъ, что этотъ сѣздъ выдается изъ ряда обыкновенныхъ. Многія настоятельныя потребности училищной и церковной жизни тщательно разсмотрѣны депутатами и по возможности удовлетворены. На сѣздѣ рѣшено открыть при женскомъ епархіальномъ училищѣ первый параллельный классъ и изысканы средства на устройство и содержаніе его, при чемъ преосвященный епископъ Іустинъ пожертвовалъ лично отъ себя сто рублей, а оо. депутаты сто двадцать пять рублей. Далѣе ассигнована сумма на покупку музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ духовной семинаріи и на жалованье учителю музыки; рѣшено: учре-

дить епархіальную эмеральную кассу по проекту, составленному еще въ 1868 году особою комиссією съ нѣкоторыми измѣненіями, сдѣлать которыя поручено съѣздомъ лицамъ составлявшимъ проектъ; сдѣлано постановленіе о правильномъ веденіи операцій по свѣчному заводу; установлены правила объ учрежденіи церковныхъ библіотекъ; составлена программа и правила веденія церковныхъ лѣтописей; пересмотрѣны и утверждены правила избранія благочинныхъ и т. д. Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе каждаго изъ этихъ постановленій, мы позволимъ себѣ остановить вниманіе читателей на томъ, какъ отнесся съѣздъ къ вопросамъ о мѣрахъ къ усиленію и развитію церковнаго проповѣдничества и къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ, тутъ есть кое-что поучительное и для другихъ епархій.

Главнѣйшіе пункты въ вопросѣ о мѣрахъ къ усиленію и развитію церковнаго проповѣдничества заключаются въ томъ, чтобы дать приходскимъ священникамъ хорошіе образцы проповѣдничества и побудить ихъ къ подражанію этимъ образцамъ, безъ вреда личной самодѣятельности. Харьковскій епархіальный съѣздъ правильно понялъ вопросъ и далъ на него лучшій отвѣтъ, какой былъ въ его власти. Положено предложить приходскимъ священникамъ епархіи озаботиться пріобрѣтеніемъ свято-отеческихъ твореній, какъ самого лучшаго и богатаго руководства для проповѣднической дѣятельности, а также и нѣкоторыхъ другихъ изданій проповѣдническихъ трудовъ; но, что всего важнѣе, положено издавать съ будущаго 1881 года при епархіальныхъ вѣдомостяхъ «Воскресный Листокъ», въ которомъ будутъ печататься бесѣды и поученія, принаровленные къ понятіямъ сельскихъ

слушателей, куда войдутъ рассказы изъ евангельской и церковной исторіи и мѣстной приходской жизни, какъ вполне необходимые для того, чтобы оживить бесѣду или поученія и сдѣлать ихъ наиболѣе занимательными и удобопонятными для поселянъ. «Листокъ» предположено издавать выпусками, въ видѣ приложенія къ каждому номеру епархіальныхъ вѣдомостей и разсылать по церквамъ по 5 экземпляровъ въ каждую церковь, для раздачи простому народу бесплатно, или же продажи по самой незначительной цѣнѣ. Учрежденіе «Воскреснаго Листка» даетъ возможность проявиться проповѣдническимъ силамъ, которыя скрываются въ духовенствѣ харьковской епархіи и не выходили доселѣ за предѣлы прихода. Между проповѣдниками, которые, безъ сомнѣнія, сочтутъ для себя высокою честью, если ихъ слово будетъ раздаваться во всей епархіи и назидать десятки и сотни тысячъ православныхъ душъ, должно возникнуть благородное соревнованіе, которое не можетъ не повліять на оживленіе проповѣдничества. Остается пожелать, чтобы установилась прочная и разумная система въ изданіи «Воскреснаго Листка». И прежде всего такъ какъ значеніе его должно быть не историческое, но строго-практическое, то слѣдовало бы принять правиломъ — помѣщать въ немъ проповѣди не на минувшіе, но на наступающіе воскресные и праздничные дни, такъ чтобы въ каждый праздникъ или воскресенье приходскій священникъ, почему либо затрудняющійся произнести поученіе собственнаго сочиненія, могъ бы прочитать народу готовую уже проповѣдь, а по окончаніи богослуженія эта проповѣдь могла бы быть роздана народу. Прямой выводъ изъ этого правила тотъ, что при каждомъ номерѣ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, выходящихъ два раза въ

мѣсяцъ, въ «Воскресномъ Листкѣ» должно быть помѣщено по крайней мѣрѣ двѣ проповѣди на два ближайшихъ воскресныхъ дня, а если на недѣлѣ приходится праздникъ, то и болѣе. Очень можетъ быть, что 8 страницъ для выпуска «Воскреснаго Листка» или что тоже одного печатнаго листа въ мѣсяцъ окажется недостаточнымъ для помѣщенія требуемаго числа проповѣдей и редактору кажется не слѣдовало бы стѣсняться самимъ имъ намѣченной нормой въ восемь страницъ тѣмъ болѣе, что издержки по изданію «Листка», падающія на каждую церковь, крайне незначительны, а если листокъ будетъ не раздаваемъ безмездно, но продаваться, хотя бы по самой ничтожной цѣнѣ, то изданіе его окупится и не потребуеть никакихъ расходовъ со стороны церкви. Будущее вѣроятно покажетъ, что и количество экземпляровъ (до семи тысячъ), въ какомъ положено печатать «Листокъ», крайне ограничено и потребуется увеличить это количество. То обстоятельство, что изданіе «Листка» начнется съ 1881 г., крайне удобно для редакціи, которая такимъ образомъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточно времени, чтобы принять всѣ мѣры для возможно лучшей постановки изданія.

Пренія, возникшія на сѣздѣ по вопросу о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ, дали депутатамъ поводъ обнаружить истинныя, по ихъ мнѣнію, причины упадка законоучительства. Онѣ заключаются въ необезпеченности законоучителей и неправильномъ устройствѣ школы. Духовенство, по заявленію депутатовъ, никогда не отказывалось и не отказывается отъ преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало или если получало, то

самое ничтожное вознагражденіе. И въ настоящее время есть много сельскихъ школь, въ которыхъ законоучители за свой трудъ не получаютъ никакого вознагражденія, напр. въ уѣздѣ змиевскомъ, въ другихъ же уѣздахъ харьковской губерніи хотя въ настоящее время и дается обезпеченіе за преподаванія закона Божія, но самое незначительное, отъ 30 до 50 рублей въ годъ за 3—4 урока въ недѣлю. Затѣмъ на преподаваніе закона Божія отводится въ училищахъ недостаточное число уроковъ, да и эти уроки ученики неисправно посѣщаютъ, отчего происходятъ большія упущенія, въ которыхъ законоучители совершенно неотвѣтственны. Съѣздъ просилъ его преосвященство снести съ гѣмъ слѣдуетъ относительно того, чтобы трудъ законоучителей по преподаванію закона Божія въ сельскихъ училищахъ обезпечивался въ матеріальномъ отношеніи, увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божию и обязать учениковъ въ продолженіи всего училищнаго курса аккуратно посѣщать училище. Что касается метода преподаванія, то съѣздъ постановилъ, чтобы законоучители не ограничивались одними лишь разсказами объ историческихъ событіяхъ, но выводили бы изъ разсказаннаго нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы имѣющее читаться евангеліе съ нравственными выводами. Разсужденія депутатовъ харьковскаго епархіального съѣзда по вопросу о преподаваніи закона Божія, поднятому, какъ извѣстно, въ литературѣ и доселѣ разбираемому на всѣ лады, интересны въ особенности одною стороною, а именно: въ нихъ совершенно не упомянуто о недосугѣ священниковъ, о затруднительности и даже невозможности для нихъ, занятыхъ требоисправленіями закона Божія; депутаты напротивъ жалуются на то,

что при распредѣленіи школьныхъ занятій имъ отводить слишкомъ мало времени и просить объ увеличеніи числа уроковъ по закону Божию. Гдѣ же тутъ пресловутый недостатокъ, служащій главнымъ аргументомъ при сужденіи о мнимои необходимости передать законсучительство въ руки свѣтскихъ лицъ? Не служить ли онъ лишь ширмой для прикрытія другихъ въ данномъ случаѣ мотивовъ гораздо менѣе благовидныхъ для того, чтобъ ихъ прямо можно было выставить на видъ? Не сводится ли все дѣло къ денежному вопросу? Когда духовенство наше совершенно безвозмездно несло труды по народному образованію что-то не являлось никакихъ конкурентовъ ему на этомъ поприщѣ. А теперь его хотятъ даже въ дѣлѣ законоучительства замѣнить свѣтскими преподавателями! Постановленіе харьковскаго сѣзда показываетъ, что духовенство, конечно не безъ нѣкотораго напряженія своихъ силъ, могло бы всюду вести дѣло преподаванія закона Божія въ народной школѣ безъ ущерба для своей церковно-приходской дѣятельности, если бы ему за не легкій преподавательскій трудъ было положено достаточное вознагражденіе, какъ этого требуетъ справедливость. Результаты, достигнутые харьковскимъ епархіальнымъ сѣздомъ, могутъ служить нагляднымъ примѣромъ того, къ какимъ благотворнымъ послѣдствіямъ должна приводить совокупная дѣятельность епархіальной власти и духовенства. Инициатива занятій сѣзда принадлежитъ епархіальной власти, которая кромѣ того восполняла недостатки постановленій сѣзда. Духовенство откликнулось на призывъ преосвященнаго, депутаты въ полномъ составѣ явились на сѣздъ и занялись указанными имъ дѣлами съ полнымъ сознаніемъ ихъ важности и значенія для блага епархіи.

— «Новое Время» получило свѣдѣніе о *рѣдкой* у насъ *церковно-приходской школѣ*. Бывшій профессоръ Новгородской духовной семинаріи, Георгій Семеновичъ Горскій, братъ покойнаго преосвященнаго Іоанникія архіепископа Херсонскаго устроилъ на мѣстѣ родины почившаго архипастыря *въ с. Бедаревѣ, Любомирскаго уѣзда, Ярославской губерніи*, церковно-приходскую школу на 100 дѣтей обоего пола. На устройство школьнаго дома, на обзаведеніе школы всѣми нужными учебными пособіями, книгами и т. п. Г. С. Горскій употребилъ до 2,000 руб. и кромѣ этого пожертвовалъ 10,000 руб. въ пользу школы, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала производилось жалованье учителю школы, ремонтъ дома и пріобрѣтались по мѣрѣ надобности учебныя пособія и руководства. Кромѣ того Г. С. Горскій заявилъ, что послѣ его смерти поступить въ пользу школы еще 1,000 рублей. Такимъ образомъ Бедаревская церковно-приходская школа имѣетъ такъ сказать неприкосновенный свой капиталъ въ 11,000 рублей,—явленіе едва ли не единичное у насъ. Говорятъ, что Г. С. Горскій выхлопоталъ право наименовать учрежденную имъ школу въ память брата «Іоанникіевскою» церковно-приходскою школою.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДѢЛІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ СВ. ИКОНЪ

ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКАГО И КОНГРЕВНАГО ЗАВЕДЕНІЯ

В. Тиль и К^о въ Одессѣ,

на Троицкой ул. въ собств. домѣ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленія изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золототисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видами и пр.

Имѣется постоянный складъ кипариса и слѣдующихъ картинъ:

2 ¹ / ₄ — 2 ³ / ₄	верш.	по 2 к.	на бумажъ,	по 9 к.	на кипаристъ.
2 ¹ / ₄ — 3 ¹ / ₄	»	» 2 ¹ / ₂	»	» 12	»
3 — 4	»	» 3 ¹ / ₂	»	» 17	»
5 — 6	»	» 5 ¹ / ₂	»	» 28	»

5 — 6 верш. золот. по 5 к. на бумажъ.

7¹/₂ — 9³/₄ » » » 12¹/₂ к. » »

7¹/₂ — 9³/₄ » краш. » 10 » »

10 — 15 » » » 20 » »

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.

ПРОГРАММА

ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1-го числа іюля 1880 года при Томской Духовной Семинаріи, по благословенію Святѣйшаго Синода, будутъ издаваться «Томскія Епархіальныя Вѣдомости» по утвержденной программѣ. Программа Вѣдомостей слѣдующая: Отдѣлъ официальный—а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Томской епархіи; б) мѣстные административныя распоряженія и в) епархіальныя извѣстія: сюда войдутъ: а) объявленія о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ; б) опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста; с) перемѣщенія съ одного мѣста на другое по распоряженію Епархіальной власти, или же по прошеніямъ; д) поступленіе въ заштатъ или смерть священно и церковно-служителей; е) назначеніе пенсій уволеннымъ въ заштатъ священно-служителямъ или вдовамъ и семействамъ ихъ, а также назначеніе единовременныхъ пособій уволеннымъ въ заштатъ церковно-служителямъ; ф) присоединеніе иновѣрцевъ или раскольниковъ къ православію и проч.

Отдѣлъ неофициальный—а) статьи религіозно-нравственнаго и педагогическаго содержанія: сюда войдутъ: а) краткія выписки изъ твореній Св. Отцевъ и обще-понятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Св. Писанія; б) Слова и поученія; с) объясненіе Богослуженія и обрядовъ Православной Церкви; д) краткія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ

святыхъ, осуществившихъ въ своей жизни какую-либо замѣчательную христіанскую добродѣтель; е) совѣты и наставленія по приѣмамъ и методамъ обученія, необходимые и полезные для учителей народныхъ и церковно приходскихъ школъ; ф) краткія извлеченія изъ педагогическихъ и другихъ журналовъ по обученію тому или другому предмету въ народныхъ школахъ и проч.; историко-статистическія свѣдѣнія, имѣющія преимущественно мѣстный интересъ, какъ то: а) описаніе состоянія Томской епархіи въ періодъ зависимости ея отъ Сибирской митрополіи б) описаніе древнихъ храмовъ, замѣчательныхъ иконъ и другихъ достопримѣлательностей; с) разные извѣстія: сюда войдутъ: а) краткія извлеченія изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о состояніи Россійской Церкви; б) извлеченіе изъ отчетовъ, или же печатаніе полностью отчетовъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи и училищахъ Томской епархіи; с) отчеты по экономической части въ училищахъ Томской епархіи; д) извлеченіе изъ разныхъ епархіальныхъ и свѣтскихъ вѣдомостей по вопросамъ, могущимъ интересовать вниманіе духовенства; е) свѣдѣнія о состояніи Алтайской миссіи и другихъ миссій и проч.

Епархіальные Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебромъ.

Адресъ: Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Томской Духовной Семинаріи, въ Томскѣ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разные церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра

кагь-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряные и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.



СОДЕРЖАНІЕ: Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.—Недѣля 6-я по пятидесятницѣ.—Праздникъ Честнаго и Славнаго пророка Ілїи.—Прздникъ Святой Равноапостольной Марїи Магдалины.—Къ свѣдѣніямъ о пятидесятилѣтней годовщинѣ священства Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона.—Опроверженіе докладной записки депутата священника Василїя Левитскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го сентября 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ

Типографія П. Францова въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.