

~~1907~~

~~XLIII~~

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 12-13.

16 Іюня—15 Іюля.

Типо-Литогр. Инж. С. Гуревичъ. ||| Редакція при духовной семинаріи.

Смоленскъ.

XLIX

1807

СМОЛЕНСКІЙ

ВЪДВОМЪ

ВЪДВОМЪ

Въдвома двѣхъ въ мѣсяцѣ

№ 12-13.

18 10 12 10 12

Титулярный Советник
Смоленскъ

СМОЛЕНСКЪ

Годъ XLIII. 16 июня—15 июля 1907 года

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. № 12-13. Цѣна годовому изданію 5 рублей.

Отдѣлъ офіціальный.

В о з з в а н і е.

Къ пастырямъ и паствѣ Смоленской.

Приближается столѣтіе сколько грозной, столько же и славной, и знаменательной години искушенія, пришедшей на вселенную, всю тяжесть котораго вынесло на себѣ наше отечество. Смоленская губернія, наводненная непріятельскими полчищами, наиболѣе пострадала отъ нашествія гордаго завоевателя, мнившего покорить подъ свою власть весь свѣтъ: церкви Божія были осквернены, города и села разорены и сожжены, самый городъ Смоленскъ, первый грудью своею ставшій противу враговъ, былъ взятъ и разрушенъ.

Только главная святыня Смоленскаго края Смоленскій кафедральный Соборъ, одинъ изъ грандіозныхъ и знаменитыхъ храмовъ родины, избѣжалъ поруганія и остался невредимымъ: онъ своимъ величіемъ такъ поразилъ Наполеона, что тотъ приказалъ поставить стражу для охраны его. Но что поца-

107882

дить врагъ, того не пощадило всесокрушающее время. За истекшее почти съ 1812 года столѣтіе Соборъ въ значительной степени лишился своей красоты и величія: дивный рѣзной иконостасъ разрушается, позолота потускнѣла и во многихъ мѣстахъ стерлась совершенно, доски иконъ потрескались живопись потемнѣла, слѣды обветшанія примѣтны повсюду; нужда въ скорѣйшемъ и полномъ ремонтѣ величественнаго храма представляется крайне неотложною; соборъ же въ настоящее время не имѣетъ собственныхъ средствъ, кромѣ 10000 р., тогда какъ работы по реставраціи собора должны исчисляться свыше ста тысячъ рублей.

Приглашая къ участію въ святомъ дѣлѣ возобновленія соборнаго храма древняго града Смоленска первѣе всего паству церкви Смоленской, затѣмъ всѣхъ Смолянъ, живущихъ по разнымъ мѣстамъ государства російскаго, и, наконецъ, всѣхъ любящихъ благолѣпіе храмовъ Господнихъ, мы увѣрены, что всѣ русскіе люди, въ сердцахъ коихъ неизмѣнно горитъ любовь къ родинѣ, памятуя милость Божию, явленную въ страшный 1812 годъ, принесутъ щедрую жертву, какъ благодареніе Господу за спасеніе отечества, и своею благодѣтельною помощью невредженно сохранять на многіе годы дорогой историческій памятникъ, дорогой не одною своею красотою и величіемъ, но какъ побѣдный вѣнецъ, царскою рукою государя Алексѣя Михайловича возложенный въ 1676 году на главу многострадальнаго Смоленска, не разъ въ борьбѣ со врагомъ превращавшагося за время своей болѣе чѣмъ тысячелѣтней исторіи въ груды пепла и развалинъ, омытыхъ слезами и кровію, осыпанныхъ стрѣлами и ядрами.

А мы, служители Господни, вознося хвалебно-благодарственные пѣнія предъ первописанной Евангелистомъ Лукою

чудотворной иконой Смоленской Божіей Матери-Одигитріи, будемъ умолять небесе и земли Царицу, града и страны нашей всемогущую Заступницу, да сохранить Она насъ отъ нашегствія иноплемениковъ, междоусобныя брани и покроетъ своимъ омофоромъ отъ бѣдъ, всякаго зла и печали.

Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 12 марта сего года за № 166, на имя Смоленской духовной Консисторіи, 1-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Петра, образованъ изъ представителей духовенства, администраціи, городскихъ учреждений и сословій Комитетъ по ремонту Собора, который съ своей стороны обращается къ о.о. настоятелямъ церквей, а чрезъ нихъ и ко всѣмъ православнымъ епархіи, оказать посильную помощь и содѣйствіе къ возобновенію древняго памятника Смоленской земли.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 8 іюня на діаконское мѣсто къ церкви села Ольховъ, Юхновскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ села Викина, того же уѣзда, Александръ Соколовъ.

— 9 іюня къ церкви села Понизовья, Бѣльскаго уѣзда, и. д. псаломщика назначенъ окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Михайль Бодаговскій.

— 16 іюня къ церкви села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, и. д. псаломщика назначенъ воспитанникъ 6 класса семинаріи Матвѣй Соколовъ.

— На священническое мѣсто къ церкви села Егорья на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ села Городка того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Соколовъ.

— 21 іюня къ Соборной гор. Бѣлаго церкви и. д. псаломщика назначенъ бывший воспитанникъ семинаріи Александръ Недачинъ.

— Къ церкви села Ренскаго, Гжатскаго у., временно допущенъ къ и. д. псаломщика окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Павелъ Савинскій.

— Къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго у., временно допущенъ къ и. д. псаломщика бывший воспитанникъ семинаріи Василій Смирновъ.

— 23 іюня къ церкви села Клѣтокъ, Дорогобужскаго у., на псаломщицкое мѣсто назначенъ окончившій курсъ семинаріи Александръ Зубакинъ.

— Къ церкви села Печатниковъ, Бѣльскаго у., на діаконское мѣсто назначенъ псаломщикъ села Герасимова, Смоленскаго уѣзда, Петръ Тройницкій.

— Къ церкви села Комаровъ, Бѣльскаго у., временно къ и. д. псаломщика допущенъ сынъ священника Василій Докучаевъ.

— 25 іюня къ церкви села Кикина, Юхновскаго у., и. д. псаломщика назначенъ воспитанникъ 6 кл. семинаріи Анатолій Фалтинъ.

— 28 іюня къ церкви села Юткына, Бѣльскаго уѣзда, временно къ и. д. псаломщика допущенъ послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Григорій Повлонскій.

— 29 іюня къ церкви села Николо-Немоцнаго, Бѣль-

скаго у., на священническое мѣсто назначенъ діаконъ села Пустоподлбсья, того же уѣзда, Даматрій Муромскій.

— 30 іюня къ Соборной гор. Порѣчья церкви и. д. псаломщика назначенъ крестьянинъ, Порѣчскаго уѣзда, Михаилъ Рыбаковъ.

— Къ церкви села Рожни, Бѣльскаго уѣзда, временно допущенъ къ и. д. псаломщика сынъ псаломщика Михаилъ Мейчиковъ.

— 3 іюля временно допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Усадищъ, Краснинскаго у., бывшій воспитаникъ семинаріи Алексѣй Чернавскій.

— 4 іюля къ церкви села Богданова, Рославльскаго у., на священническое мѣсто назначенъ діаконъ Одигитріевской г. Дорогобужа церкви Александръ Доронинъ.

— Временно допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Княжина-Андреевскаго, Бѣльскаго у., сынъ діакона Николай Граблинъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 6 іюня на діаконское мѣсто къ церкви села Данькова, Смоленскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ села Максимкова, Рославльскаго уѣзда, Іоаннъ Зезюлинскій.

— И. д. псаломщика села Красноселья, Духовщинскаго у., Иванъ Зыковъ и села Чижева, того же уѣзда, Андрей Зыковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 16 іюня діаконъ села Покрова-Кошкина, Рославльскаго у., Петръ Солнцевъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ село Максимково, того же уѣзда.

— 21 іюня на священническое мѣсто къ церкви села

Моготова, Смоленскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, Николай Орловъ.

Уволены.

— 8 іюня діаконъ села Мерлина, Краснинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Орловскій уволенъ заштатъ.

— И. д. псаломщика села Мерлина, Краснинскаго у., Иванъ Волочковъ отрѣшенъ отъ мѣста.

— 18 іюня діаконъ села Кубарова, Духовщинскаго у., Алексѣй Пушиновъ по прошенію уволенъ заштатъ.

— 21 іюня псаломщикъ села Ренскаго, Гжатскаго у., Филиппъ Савинскій по прошенію уволенъ заштатъ.

— 23 іюня діаконъ села Печатниковъ, Бѣльскаго у., Стефанъ Тройницкій по прошенію уволенъ заштатъ.

— 28 іюня и. д. псаломщика Знаменской церкви при Смоленской каторжной тюрьмѣ Андрей Голенкинъ по прошенію уволенъ отъ должности.

— 29 іюня протоіерей села Николо-Немоцнаго, Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ Смирягинъ по прошенію уволенъ заштатъ.

— *Временно* допущенный къ и. д. псаломщика при церкви села Залѣсья, Духовщинскаго у., Александръ Спирионовъ удаленъ отъ должности.

— 2 іюля псаломщикъ села Сычева, Ельнискаго у., Иванъ Мухинъ уволенъ согласно прошенію заштатъ.

Умерли.

— 10 іюня умеръ священникъ села Лопатина, Бѣльскаго у., Іоаннъ Дородновъ.

— 15 іюня умеръ и. д. псаломщика села Княжина-Андреевскаго, Бѣльскаго уѣзда, Семень Глѣбовъ.

— 30 мая умеръ заштатный діаконь села Пушкина, Дорогобужскаго у., Іоаннь Кипріяновъ.

— 8 іюня благочинный 5 округа Бѣльскаго уѣзда, священникъ села Пониколь Алексѣй Колосовъ ѿзволень по прошенію отъ должности благочиннаго.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня № 6999, Свято-Троицкая женская община, Вяземскаго уѣзда, обращена въ женскій общежительный монастырь того же наименованія.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 6 іюня къ церкви села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Львовъ на 3-е трехлѣтіе.

— 10 іюня къ церкви села Дмитровца, Юхновскаго у., крестьянинъ Василій Ивановъ Смирновъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Жилина, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Лаврентіевъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Мойсеева, Дорогобужскаго уѣзда, Дорогобужскій мѣщанинъ Семень Афанасьевъ Ракитинъ на 4-е трехлѣтіе.

— 12 іюня къ церкви села Крапивны, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Алексѣевъ на 2-е трехлѣтіе.

— 15 іюня къ церкви села Ковалей, Рославльскаго у., Климовичскій мѣщанинъ Иванъ Вавиловъ на 2-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Серезани, Вяземскаго у., крестьянинъ Егоръ Ивановъ на 5-е трехлѣтіе.

— 18 іюня къ церкви села Бѣлоручья, Смоленскаго у., крестьянинъ Даниль Ивановъ на 2-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Пнева, Духовщинскаго уѣзда, Дорогобужскій купецъ Василій Егоровъ Зоринъ на 3-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Селища, Бѣльскаго у., крестьянинъ Несторъ Романовъ на 5-е трехлѣтіе.

— 20 іюня къ церкви села Субботниковъ, Сычевскаго у., крестьянинъ Дмитрій Климовъ на 6-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Язвена, Ельнинскаго у., крестьянинъ Ермилъ Терентіевъ Марченковъ на 2-е трехлѣтіе.

— 21 іюня къ церкви села Прыщей, Рославльскаго у., крестьянинъ Иванъ Тихоновъ Кирпичевъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Колковичъ, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Петровъ Шумилинъ на 4-е трехлѣтіе.

— 24 іюня къ церкви села Астапковичъ, Рославльскаго у., землевладѣлецъ Иванъ Дмитріевъ Алешинъ на 2-е трехлѣтіе.

— 26 іюня къ церкви села Брюкова, Краснинскаго у., дворянинъ Константинъ Викторовъ Ежовскій на 2-е трехлѣтіе.

— Къ Преображенской церкви села Звѣровичъ, Краснинскаго у., крестьянинъ Тимофей Емельяновъ на 3-е трехлѣтіе.

— 29 іюня къ церкви села Величева, Вяземскаго у., крестьянинъ Даниль Ильинъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Лосева, Духовщинскаго у., землевладѣлецъ Захаръ Ивановъ на 2-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Мамонова, Духовщинскаго у., мѣщанинъ Василій Васильевъ Ананскій на 3-е трехлѣтіе.

— 3 іюля къ церкви села Троицы, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Алексѣй Стефановъ на 5-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Короваева — Подгородняго, Сычевскаго уѣзда, землевладѣлецъ Александръ Александровичъ Григорьевъ на 1-е трехлѣтіе.

— 4 іюля къ церкви села Львова, Бѣльскаго у., крестьянинъ Іоаннъ Трофимовъ на 2-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ: 18 іюня староста Богородице-Рождественской кладбищенской гор. Сычевокъ церкви купецъ Иванъ Ивановъ Ерпылевъ.

— 25 іюня церковный староста села Крапивны, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Алексѣевъ.

— Церковный староста села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Галактіонъ Михайловъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ селъ: Θεодора Начертаннаго гор. Смоленска церкви (подроб. см. въ № 10).

— Лопатина, Ельвинскаго у. (церковь деревянная-холодная, однопрестольная, причтъ двухчленный; церк. дома нѣтъ; церк. земли 38 десят. жалованья священнику 300 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 587).

— Новоселокъ, Рославльскаго у., (церковь деревянная-двухъ-престольная, холодная, два причта, церк. дома нѣтъ, церк. земли 428 десят., жалованья нѣтъ; прихожанъ м. п. 2175).

— При Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго у., (причтъ двухъ-членный, жалованья свя-

щеннику отъ монастыря 320 руб. въ годъ, квартира отъ монастыря, земли для священника 3¹/₂ десят.):

Д і а к о н с к і я:

При церквахъ сель: Мерлина, Краснинскаго у., (церковь деревянная, двухъ-престольная, жалованья нѣтъ, церк. земли 36 десят. церк. дома нѣтъ, прихожахъ м. п. 1457).

— Покровъ-Кошкина, Рославльскаго у., (церковь деревянная, двухъ-престольная, жалованья 150 руб. въ годъ, церков. земли 46 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 840).

— Кубарова, Духовщинскаго у., (церковь каменная, двухъ-престольная, теплая, церк. дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, церк. земли 35 десят, прихожанъ м. п. 1113).

— Пустоподлѣсья, Бѣльскаго у., (церкви двѣ: холодная и теплая, церк. дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, церк. земли 45 дес. прихожанъ м. п. 1460).

— Одигитріевской г. Дорогобужа церкви (церковь каменная, — трехъ-престольная, два причта, жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 54 дес. прихожанъ м. п. 1143).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ сель: Кохановъ, Ельнинскаго у., Пашкова, Бѣльскаго у., Голосова, Краснинскаго у., (подроб. см. въ № 10).

— Мерлина, Краснинскаго у. (церковь деревянная, двухъ-престольная, жалованья 36 р. въ годъ, церк. земли 36 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1457, причтъ трехъ-членный).

— Городка, Бѣльскаго у., (двѣ церкви деревянные, причтъ трехъ-членный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 86 десят., жалованья 36 руб. въ годъ, прихожанъ м. п. 1006).

— При Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго у. (причтъ двухъ-членный, жалованья 180 руб. въ годъ, квартира отъ монастыря, земли для псаломщика 2¹/₂ десят.).

— Герасимова, Смоленскаго у., (церковь деревянная, однопрестольная, холодная; причтъ трехъ-членный, церк. дома нѣтъ, жалованья 36 руб. въ годъ, прихожанъ м. п. 922, церк. земли 36 десят.).

— При церкви Смоленской каторжной тюрьмы (причтъ двухъ-членный, жалованья 360 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ).

— Залѣсья (Пречистаго тожъ), Духовщинскаго у., (три причта, церковь каменная, теплая, церк. дома нѣтъ, церк. земли 131 десят., прихожанъ м. п. 3110).

— Сычева, Ельнинскаго у., (церковь каменная, трехпрестольная, теплая, два причта, церк. дома нѣтъ, церк. земли 60 десят. прихожанъ м. п. 1753).

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Правленія Смоленскаго Отдѣла Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 26 мая с. г. за № 192, о разрѣшеніи разъ въ годъ въ одинъ изъ двенадцатыхъ праздниковъ, если возможно 6-го августа, въ день Преображенія Господня, производить въ монастыряхъ и церквахъ кружечный сборъ въ пользу отдѣла. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ виду множества сборовъ въ церквахъ на разные благотворительные предметы, разрѣшить Смоленскому Отдѣлу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести сборъ пожертвованій 6 августа въ соборныхъ и

монастырскихъ церквахъ съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были препровождены на имя Правленія Общества, о чемъ и объявить градскимъ благочиннымъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1905—6 учебномъ году.

(Продолженіе *).

Лучшими школами по постановкѣ учебнаго дѣла были *Бѣльскаго* уѣзда: Быковская, Знаменская мужская и женская, Николо-Ветлицкая мужская и женская, Новосельская, Головеньковская, Васильевская и Татевская; *Вяземскаго*: градская Духовская, Красносельская и Станищевская; *Гжатскаго*: Сосницкая и Куршевская; *Дорогобужскаго*: Волочковская образцовая, Басмановская и Сверколучская; *Духовщинскаго*: град. Духовская, Соборная, Аношинская мужская, Лосевская и Шестаковская; *Ельнинскаго*: град. Соборная, Щербинская и Фроловская; *Краснинскаго*: градская Волковская; *Порѣчскаго*: град. Соборная и Каплинская; *Рославльскаго*: Дубровская, Ладыженская, град. Воскресенская, град. Богородице-Рождественская, образцовая при Луговской второкласской школь, Рогѣдинская и Шибневская; *Смоленскаго*: град. Вознесенская, град. Спаская, Архіерейская и Соборная; *Сычевскаго*: Зиловская, Зубакинская, Извъковская, Никитская, Селищенская, Соборная и Торбѣвская; *Юхновскаго*: Дубровинская (I классъ), Бутурлинская женская, Климовская женская, Рубихинская, Опоковская и Ивановская.

Наибольшимъ усердіемъ и успѣхами по преподаванію и заботливостію о школь заявили себя законоучители, учителя и учительницы школъ *Бѣльскаго* уѣзда: Быковской св. Левъ За-

*) См. №№ 10 и 11 Смол. Еп. Вѣдомостей за 1907 г.

лѣсскій, Серафима и Александра Маторины и Ольга Барсова, Васильевской—свящ. Леонидъ Пляшкевичъ, Верховской—свящ. Константинъ Соколовъ и діак. Іоаннъ Волковъ, Головеньковской—св. Іоаннъ Граблинъ и Надежда Доронина, Знаменской муж. свящ. Николай Мясоѣдовъ и Василій Цвѣтковъ, Знаменской жен. Николай Пронинъ, Львовской—св. Василій Богоявленскій, Ново-Александровской св. Василій Руженцевъ, Новосельской св. Сергій Звѣревъ и Алексѣй Ольховиковъ, Покровской св. Георгій Эльмановичъ и Лидія Соколова, Печатниковской св. Александръ Руженцевъ, Поникольской св. Алексій Колосовъ, Спасской св. Петръ Бѣлявскій, Татевской св. Петръ Крыловъ, Щербатовской свящ. Іоаннъ Медвѣдковъ, Батуринской св. Георгій Мышляевъ, Корчужинской Марія Усова, Дунаевской Василій Андерсонъ, Большевской Андрей Соколовъ, Вѣлобережской Александръ Крапухинъ, Жиглицкой Владимиръ Лапинъ, Карской Стефанъ Солнцева и Николоветлицкой Пелагея Звѣрева и Евдокія Рачинская.

Вяземскаго: Безсоновской св. Александръ Куркинъ, град. Духовской св. Іоаннъ Чаусовъ и Софья Вишнева, Плещеевской св. Іоаннъ Селезневъ, Станищевской св. Іоаннъ Соколовъ и діак. Василій Чаусовъ, град. Ямской св. Николай Абрютинъ, Бунаковской Василій Мастыкинъ, Красносельской діак. Алексій Бѣлинъ, Меньшиковской св. Михаилъ Звѣревъ, Рыхловской Иванъ Городецкій, град. Спасской Капиталина Воробьева, Третьяковской Александръ Николаевъ.

Гжатскаго: Сосницкой св. Николай Недачинъ и псалом. Павелъ Доронинъ, Уваровской Григорій Соколовъ, Вышковской Юлія Смирягина, Коноплевской уч. пом. Екатерина Дмитріева, Куршевской Ольга Солнцева и уч. пом. Капиталина Соколова.

Дорогобужскаго: образцовой Волочковской св. Антоній Заруевъ и Александръ Виноградовъ, Вержинской пом. закон. діак. Василій Звѣревъ, Клѣтковской св. Леонидъ Романовъ и Евфросинія Дьконова, Петраховской пом. закон. діак. Александръ Доронинъ, Мытишинской св. Іоаннъ Медвѣдковъ, Сверколучской св. Петръ Солнцева и Николай Кунаровъ, Басмановской Антонина

Юденичъ и уч. пом. Агафія Коробова, Бражинской Иванъ Зарудскій и Княщинской Анна Горанская (почти весь годъ преподавали Законъ Божій за законоучителей) и Красноболотовской Лидія Клитина, благодаря усердію которой школа, ранѣе малолюдная и слабая, быстро поднялась многочисленной и хорошей.

Духовщинскаго: Красносельской образцовой св. Михаилъ Лызловъ и діаконъ Павелъ Пашинъ, Апольинской муж. св. Іоаннъ Головкинъ и Марія Жеглинская, град. Духовской протоіерей Петръ Клитинъ, пом. закон. діак. Василий Плаксинъ и уч. пом. Марія Пашина, град. Соборной св. Николай Ширяевъ и Иванъ Юденичъ, Елисеевичской св. Михаилъ Пряниковъ и діак. Василий Бѣлоусовъ, Мушковичской св. Іоаннъ Макаревскій, Ректенской св. Іоаннъ Соколовъ и Иванъ Чаусовъ, Свадицкой св. Михаилъ Соколовъ и діак. Іоакимъ Ждановъ, Спасо-Липецкой св. Іоаннъ Зыковъ и Иванъ Зыковъ, Тяполовской св. Іаковъ Зыковъ, Холмянской св. Александръ Поповъ, Шестаковской св. Александръ Юденичъ и діак. Іоаннъ Канделинскій и Новосельской Марія Руженцева.

Ельнинскаго: Щербинской св. Алексій Макаровъ и Марія Филонова, Язвенской св. Павелъ Юденичъ, Бывалковской св. Михаилъ Орловъ, Ждановской св. Іаковъ Чернавскій, град. Соборной Семенъ Перваковъ, Пронинской Никифоръ Емельянцева, Флоровской Трофимъ Сальниковъ, Починковской Павелъ Ангелейковъ, Бѣловостынской Екатерина Жемчужная, Кузнецовской Лидія Сеньковская, Савѣвской Лидія Костылева и Хмарской Елена Чернавская.

Краснинскаго: Соборной Анастасія Вишневская.

Портьскаго: Плай-Успенской св. Іоаннъ Холодковскій, Касплинской св. Петръ Смирновъ и Анастасія Сильницкая, Слободской св. Михаилъ Некрасовъ, Соборной Ольга Березкина и Марія Губчевская и Ельшавской Ольга Полканова.

Рославльскаго: град. Успенской св. Іаковъ Пашинъ, гр. Воскресенской св. Левъ Криницкій и Александра Четыркина, гр. Богородице-Рождественской св. Алексій Юденичъ и Марія Еф-

ремова, гр. Воскресенской пом. зак. діак. Матвѣй Орловскій и Григорій Барзовъ, Осавикской св. Константинъ Кутузовъ, Кривоульскаго св. Григорій Чернавскій и Антонина Ястребова, Щиповьской св. Петръ Савинскій. Лаховской св. Михаилъ Колозовъ, Луговской св. Николай Марковъ, Гореновской св. Сергій Ольховскій и діак. Стефанъ Вороновъ, Ладыжинской св. Александръ Лопухинъ и Романъ Королевъ, Лужнянской св. Константинъ Петровскій и Анастасія Солнцева, Ново-Руднянской св. Павелъ Соколовъ и Ксенія Лебедева. Ермолиской св. Константинъ Солдатовъ, Бѣховской св. Дмитрій Конокотинъ, Дубровской Василій Протопоповъ, Кирилловской Павелъ Бѣлкинъ, Старо-Руднянской Василій Людоговскій, Василевской Леонидъ Кулевъ, Спаской Николай Мѣрзовъ, Утѣховской Евтихій Бобылевъ, Бологчинской Иванъ Алексѣевъ, Еловской Макарь Иваницинъ, Навинской Татіана Ковалева, Череповской Марія Мелентьева и Прыщанской Варвара Макаревская.

Смоленскаго: град. Спаской св. Павелъ Грибоѣдовъ, Антонина Рѣдкова и Ольга Яковлева, град. Вознесенской діак. Павелъ Высотскій и Александра Звѣрева, Архіерейской Александръ Соколовъ, Соборной Клавдія Каверзинева и учит. помощ. Антонина Каверзинева, Петропавловской Александра Конокотита, Нижне-Николаевской Лидія Костылева. Верхне-Георгіевской Евгенія Смирнова, Рачевской пом. зак. діак. Іоаннъ Смирновъ, Дресвинской Надежда Дьяконова и Цуриковской Варвара Сахарова.

Сычевскаго: Бехтѣвской св. Михаилъ Эльмановичъ, Григорій Бѣляевскій и уч. пом. Лидія Юденичъ, Высоковской протоіерей Іоаннъ Богоявленскій, Сергій Бирилловскій и діак. Николай Соколовъ, Баскаковской св. Василій Изгородинъ и Александра Дьяконова, Зиловской св. Симеонъ Срединскій, Анна Ольховская, Евдокія Медвѣдкова и діаконъ Іаковъ Канделинскій, Богдановской св. Дмитрій Макаревскій и учит. помощ. Стефанъ Аксеновъ, Извѣковской св. Іоаннъ Недачинъ и Иванъ Алексѣевъ, Милоковской св. Іоаннъ Сущинскій, Никитской св. Алексій Некрасовъ и Антонина Зарудская, Совенковской св. Дмитрій

Красевъ, Селищенской св. Іоаннь Дьяконовъ и Анастасія Ширева, Безобразовской Екатерина Ковалева, Двѣпровской Анна Наумовичъ, Зубакинской Ольга Полканова, Торбѣвской діаконъ Александръ Понасѣчкинъ и Соборной Евдокія Щитова и Нина Успенская.

Юхновскаго: Ивановской св. Василій Смирновъ (помимо законоучительства, много потрудившійся по преподаванію пѣнія и организаціи хора), Бутурлинской св. Александръ Корольковъ, Ольга Оглоблина и учит. пом. Людмила Медвѣдкова, Климовской св. Михайль Чанцевъ и Анна Богдановичъ, Дубровенской св. Владиміръ Малюшицкій и уч. пом. Николай Смирновъ, Рубихинской Надежда Бѣлавенцева, Опоковской Вѣра Оглоблина, Мало-Лозинской законоуч. діак. с. Бутурлина Григорій Чернобуровъ, Грядской законоуч. діаконъ с. Желаньи Симеонъ Лопухинъ, Луженской законоуч. и учитель діак. с. Климова Завода Алексій Сущинскій и уч. пом. Марія Клитина. Одобрительно отзываются о.о. наблюдатели и о многихъ другихъ учителяхъ и учительницахъ: всѣ они добросовѣстно относились къ исполненію своихъ обязанностей; лица, недостаточно усердныя къ дѣлу, тѣмъ болѣе нерадивыя, составляли рѣдкое явленіе. — Другіе пастыри, не преподавая лично, много содѣйствовали благоустройству школъ и правильному теченію школьной жизни по званію завѣдывающихъ. Таковы были о.о. завѣдывающіе школами: Троицкой при женской общинѣ *Вяземскаго* уѣзда—св. Павелъ Троицкій, Соборной г. *Гжатска*—протоіерей Іоаннь Санковскій, Коваликовской, *Гжатскаго* уѣзда—священникъ с. Спасскаго Михайль Войниловичъ, Лелявинской *Дорогобуж.* у.—св. с. Бизюкова о. Василій Волочковъ, Красноболотовской *Дорогобуж.* у.—свящ. Владиміръ Ляшкевичъ, Соборной г. *Духовщины*—протоіерей Василій Качевскій, Соборной г. *Ельни*—св. Алексій Крапухинъ, Ордынской при Пустыни—игумень Іоаннь, Кирилловской *Росл.* у.—архимандритъ Вонифатій, Спасской *Рославл.* у.—св. с. Ворошилова о. Іоаннь Неклепаевъ, Сычевской монастырской—игумень Александръ, Соборной г. *Сычевки*—протоіерей Іоаннь Соколовъ,

Грядской Юхновскаго у.—св. с. Желавы Алексій Скворцовъ и Мало-Дозинской—св. с. Бутурлива Михаилъ Медвѣдковъ.

Весьма полезною мѣрою для улучшенія школьнаго дѣла были бы педагогическіе учительскіе курсы, и по настоящимъ обстоятельствамъ (большія перемѣны въ учительскомъ составѣ: послѣ послѣднихъ курсовъ 1900 года, сравнительная устойчивость службы большинства съ улучшеніемъ матеріальныхъ условій ея) они были бы весьма желательны; но за отсутствіемъ средствъ курсы состояться не могли. Посему для возвышенія учительскаго состава примѣнялись только административныя и обычныя паллиативныя мѣры. Епархіальный Училищный Совѣтъ и Отдѣленія старались замѣщать учительскія должности лицами съ большимъ образовательнымъ цензомъ и педагогической подготовкой, а для сохраненія лучшихъ силъ на учительской службѣ поддерживали установленныя въ 1903 году повышенныя оклады жалованья, назначая въ особыхъ случаяхъ денежныя награды и испрашивая почетныя. Школьныя библіотеки пополнялись книгами педагогическаго и общеобразовательнаго характера; о.о. наблюдатели, посѣщая школы, исправляли недостатки преподаванія, знакомили учителей съ лучшими приемами и старались руководить ими.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежныя пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Не меньшія заботы администраціи и мѣстные дѣятели предлагали о гигиеническомъ и санитарномъ благоустройствѣ школъ. Съ этою цѣлію ветхія школьныя зданія перестраивались заново, тѣсныя расширялись пристройками, при устройствѣ новыхъ принимались во вниманіе гигиеническія требованія относительно вмѣстимости, свѣта, тепла и вентиляціи помѣщеній, расположенія оконъ въ классѣ, устройства раздѣваленъ, ретиратовъ и т. д.; мелкіе недостатки устраивались обшивкою или штукатуркою зданій, перекладкой печей, устройствомъ вентиляторовъ оконныхъ

фортокъ и т. д., неудобная и не гигиеничная классная мебель перестраивалась по лучшимъ образцамъ; вообще школьныя здания и обстановка ихъ приводились въ порядокъ. Еще болѣе широко примѣнялись гигиеническія мѣры повседневнога порядка. Таковы были заботы о поддержаніи въ школахъ чистоты, тепла и опрятности. Учителя внимательно смотрѣли за тѣмъ, чтобы дѣти являлись въ школу въ тепломъ платьѣ и обуви, умѣтыми и причесанными, платье оставляли въ раздѣвальной и не сидѣли въ немъ, снимали шарфы и платки во время занятій, не выбѣгали внаружу потными и раздѣтыми, не пили холодной воды, не ѣли снѣга, во время занятій сидѣли правильно. Во многихъ школахъ, въ случаѣ дурной погоды, наряжались очередныя подводы, на которыхъ дѣти пріѣзжали въ школу и уѣзжали обратно.

Благодаря такимъ несложнымъ заботамъ и природной крѣпости крестьянскихъ дѣтей (главный контингентъ учащихся), здоровье ихъ было вполне удовлетворительно. Заболѣванія носили случайный характеръ и за исключеніемъ въ немногихъ школахъ (Щучейской, Кармановской и Скугаревской) опасныхъ формъ не имѣли. Впрочемъ, земскіе врачи почти не посѣщали церковно-приходскихъ школъ. По этому главными охранителями здоровья дѣтей оставались о.о. завѣдывающіе и учителя, и важнѣйшими средствами—мѣры предупредительныя.

Не маловажное значеніе для благосостоянія школъ имѣло устройство правильныхъ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ, слабженіе дѣтей горячею пищею, теплою одеждою и обувью. Правильныя общежитія были при школахъ *Бильскаго* уѣзда: Крюковской (43 м. и 10 д.), образцовыхъ при Большевской (11 ч.), Дунаевской (17 ч.) и Корчезинской (23 дѣв.) второклассныхъ школахъ, Батуриной (20 дѣв.), Быковской (39 м. и 6 д.), Верховской (27 м. и 3 д.), Глуховской (37 м.), Дубровской (10 м.), Знаменской муж. (20 м.), Знаменской женской (41 д.), Поницкой (26 м. и 1 д.), Татевской (36 ч.); *Гжатскаго*: образцовой Дровнинской (11 ч.), Дровнинской женской, Кармановской (23 ч.), Климовской (10 ч.), Сосвицкой (20); *Дорогобужскаго*: об-

образовой Волочковской (31 м.); *Духовщинскаго*: Апольинской мужской (90 мал.), Апольинской женской (30 дѣв.), Соборной (15 ч.), град. Духовской (18 ч.), Спасо-Липецкой (20 ч.), Пречистенской (22 ч.), Мушквичской и Холмянской (по 12 ч.), Босивской шк. грам. (28 ч.) и Тяполовской школ. грам. (24 ч.); *Ельнинскаго*: Богородицкой, Докукинской, Кузнецовской, Слѣдневской и Язвенской (отъ 8 до 20 чел. въ общежитіи); *Порьчскаго*: Глазковской (20 ч.), Ельшанской (44 ч.), Ордынской (23 ч.), Плай-Успенской (37 ч.), Свистовичской (24 д.) и Слободской (37 д.); *Сычевскаго*: Бехтѣвской (55 ч.) и Васильевской (20 ч.).—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ содержаніе въ общежитіи оплачивалось деньгами, напримѣръ въ Кармановской школѣ по 12 рублей, Дунаевской образцовой 7 руб. 90 коп., Дровнинской женской (23 руб.), Дровнинской и Корчезинской образцовыхъ (по 26 руб.); въ Апольинскихъ, при своемъ хлѣбѣ, ученики вносили по 1 рублю въ годъ и получали за него отъ завѣдывающаго весь приварокъ: капусту, картофель, масло, сало и мясо. Большею частію общежитія устраивались на артельныхъ началахъ: каждый доставлялъ въ школу опредѣленное количество продуктовъ, изъ которыхъ и готовился общій столъ школьной прислугой; пріемомъ и выдачей завѣдывали большею частію учителя и учительницы, иногда подъ ихъ наблюденіемъ сами учащіеся.—При другихъ школахъ были ночлежные пріюты, въ которыхъ ученики оставались на ночлегъ по случаю дурной погоды или дороги, иногда проживали и долгое время, организуя тогда общій столъ; въ крайнемъ случаѣ ученики оставались ночевать въ церковныхъ сторожкахъ или въ классѣ. Иногда на помощь общежитіямъ и пріютамъ приходили попечители и завѣдывающіе школами, помогая въ содержаніи всему общежитію или бѣднѣйшимъ воспитанникамъ. Такъ, при Корчезинской школѣ двѣ воспитанницы пользовались содержаніемъ за счетъ попечителя школы В. О. Лутковскаго, въ Татевской 6 учев.—отъ попечительницы В. А. Рачинской, въ Быковской 8 ч.—отъ школьнаго попечительства; завѣдывающій Васильевскою школою выдавалъ важнѣйшіе продукты болѣе бѣднымъ ученикамъ, попечитель Глазковской школы По-

рѣскаго уѣзда г. Пашеткинъ выдавалъ на общежитіе постное масло, крупу и горохъ, въ Плай-Успенской школѣ нѣкоторые продукты доставлялись попечителемъ г. Порубинимъ, въ Слободской приварокъ для воспитанницъ заготовлялся завѣдующимъ за счетъ 50 рублей, ежегодно отпускаемыхъ волостію на общежитіе, въ Свистовичской школѣ содержаніе оплачивалось церковными средствами; ученики Красногородищенской и Комаровской монастырскихъ школъ, если оставались воевать при школѣ, пользовались монастырскимъ столомъ, въ Ордынской получали столъ всѣ ученики; при Троицкой общинѣ Вяземскаго уѣзда существуетъ пріютъ на 15 дѣвочекъ сиротъ, и всѣ онѣ получаютъ полное содержаніе отъ общины; общежитіе при Козловской школѣ Смоленскаго уѣзда получало пятьдесятъ рублей въ пособіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Другіе виды помощи воспитанникамъ были сравнительно рѣдки. Въ Глуховской школѣ воспитанникамъ, участвовавшимъ въ хорѣ, попечителемъ г. Богдановымъ—Бѣльскимъ пошиты были особые костюмы, Гжатское „Общество вспомоществованія бѣднымъ учащимся“ выдало двумъ бѣднымъ воспитанницамъ Богоявленской школы по теплomu пальто и пяти—валенки; попечительницей Соборной Порѣчской школы г. Минченковой выдано было 100 аршинъ ситца на платье бѣднымъ дѣвочкамъ и пять паръ ботинокъ; въ Успенской школѣ три мальчика получили по сорочкѣ и одинъ—сапоги отъ мѣстнаго приходскаго попечительства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Списокъ воспитанницъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, не уплатившихъ за содержание въ общежитіи по классамъ:

№ по порядку.	Фамилія и имена воспитанницъ	Сумма долга.		Чья дочь.
		р.	к.	
VII кл.				
1	Алмазова Евфросинія . . .	10	—	Дочь св-ка с. Покрова Гжатскаго у.
2	Волочкова Анна	8	—	» умер. св-ка с. Ново-Спасскаго Ельинскаго у.
3	Ковалева Алевтина	10	—	» умерш. св-ка с. Лопатина Ел. у.
4	Назаревская Варвара	44	—	» ум. псаломщ. с. Хмары Ельн. у.
5	Попова Анастасія	16	—	» умерш. св-ка с. Третьякова Духовщинскаго у.
6	Солнцева Елизавета	9	—	» св-ка с. Босманова Дорогоб. у.
7	Порѣцкая Екатерина	69	—	» умерш. діакона г. Вязьмы.
	Итого	166	—	
VI норм. кл.				
8	Богдановичъ Марія	29	—	Дочь ум. св-ка с. Климова Юхнов. у.
9	Никольская Варвара	113	—	» ум. св-ка с. Сеславля Росл. у.
10	Романова Александра	73	—	» » псал. с. Ермолина » »
11	Селезнева Анна	133	—	» псаломщ. с. Лучесы Ельн. у.
12	Филонова Антонина	15	—	» ум. діак. с. Дубровна Юхнов. у.
	Итого	363	—	
VI паралл. кл.				
13	Волочкова Зинаида	90	—	Дочь умерш. св-ка с. Ново-Спасскаго Ельинск. у.
14	Дьяконова Анна	10	—	« діак. с. Бережнянь Смоленс. у.

15	Макаревская Александра	28	—	Дочь ум. св-ка с Свистовичъ Порѣчскаго у.
16	Мухина Юлія	60	—	» св-ка с. Ярилова Дорогобуж. у.
17	Солнцева Серафима . .	70	—	» » с. Басманова того же у.
18	Чистякова Анна	13	50	» ум. діак. с. Бизюкова того же у.
	Итого	271	50	
V норм. кл.				
19	Гальковская Анна	25	50	Дочь ум. пс. собор. г. Порѣчья церк.
20	Кавалева Вѣра	10		» » св-ка с. Лопатина Ельн. у.
21	Лызлова Елизавета . . .	40		» св-ка с. Николо-Ветлицъ Бѣльскаго у.
22	Максимовская Александр.	76		» ум. св-ка с. Выдры Порѣчс. у.
23	Максимовская Марія . . .	14		» того же священника.
24	Мясоѣдова Любовь	50		» діак. с. Знаменскаго Бѣльск. у.
25	Недосѣкина Анна	9		» » с. Новоселокъ Рославл. у.
26	Попова Анна	7		» ум. св-ка с. Третьякова Дух. у.
27	Попова Марія	8		» ум. пс. с. Овиновщины Дор. у.
	Итого	234	50	
V паралл. кл.				
28	Богдановичъ Валентина . .	83		Дочь ум. св-ка с. Климовъ-Зав. Юх. у.
29	Виноградская Людмила . .	14		» св-ка с. Бабынова того же у.
30	Воронкова Ольга	10		» » с. Юровъ Краснинск. у.
31	Зарцева Раиса	4		» » с. Знаменскаго Юхн. у.
32	Звѣрева Вѣра	2		» » с. Фащева Порѣчскаго у.
33	Ильенкова Людмила	43		» » с. Шилова Дорогобуж. у.
34	Колосова Нина	95		» » с. Знаменскаго Смол. у.
35	Молишевская Анна	29		» псал. с. Басманова Дорогоб. у.

36	Смирнова Екатерина . . .	40	» » с. Осташева Вяземск. у.
37	Норхорина Елена . . .	2	» » с. Волково-Егорья Ельн. у.
	Итого . . .	322	
IV норм. кл.			
38	Барсова Лидія	20	Дочь ум. св-ка Успенской г. Порѣч. ц.
39	Горанская Екатерина . . .	9	» » діак. с. Зарубенокъ Пор. у.
40	Докучаева Наталія . . .	10	» ум. св-ка с. Спасъ-Неразлучнаго Вяземскаго у.
41	Жеглинская Анна	44	» св-ка с. Дубасищъ Ельнинс. у.
42	Капутовская Зинаида . . .	10	» ум. св-ка Пятницкой г. Пор. ц.
43	Медвѣдкова Марія	19	» псаломщ. с. Гривы Сычевск. у.
44	Назаревская Елена	23	» ум. пс. с. Хмары Ельнинск. у.
45	Недосѣкина Марія	9	» діак. с. Новоселокъ Рославл. у.
46	Эльмановичъ Капитол. . . .	6	» св-ка с. Большева Бѣльск. у.
	Итого	150	
IV паралл. кл.			
47	Заруева Лидія	6	Дочь св-ка с. Знаменскаго Юхнов. у.
48	Зыкова Наталія	23	» ум. пс. с. Безсонова Вяземс. у.
49	Канделинская Ольга	9	» псаломщ. с. Печерска Смол. у.
50	Леоновичъ Екатерина	12	» св-ка с. Мамошекъ Порѣчс. у.
51	Макаревская Анисья	14	» ум. пс. с. Шуклина Духовщ. у.
52	Маркова Александра	14	» псаломщ. с. Стригина Ельн. у.
53	Молоденкова Надежда	19	» ум. діак. с. Заозерья Бѣльск. у.
54	Содовская Евфросинія	20	» діак. с. Рогнѣдина Рославл. у.
55	Станкевичъ Анна	9	» ум. св-ка с. Темкина Юхнов. у.
56	Чернавская Елена	15	» діак. с. Мушковичъ Духовщ. у.
	Итого	141	

III норм. кл.		
57	Андреева Евфросинія . . .	69
58	Горанская Наталія . . .	16 50
59	Каравашкина Марія . . .	75
60	Криницкая Елизавета . . .	3
61	Малишевская Клавдія . . .	35
62	Маркова Евдокія . . .	4
63	Одоевская Лидія . . .	118
64	Пашина Варвара . . .	26
65	Солнцева Таисія . . .	59
66	Терновская Марія . . .	16
67	Четыркина Агнія . . .	6
68	Энгелейкова Варвара . . .	2
69	Энгелейкова Екатерина . . .	23
70	Юденичь Надежда . . .	33
	Итого . . .	485 50
III паралл. кл.		
71	Акулина Анна . . .	22 50
72	Аниханова Зинаида . . .	83
73	Богдановичъ Феодосія . . .	103
74	Боничъ Евфросинія . . .	47
75	Бѣлкина Марія . . .	33
76	Высотская Евдокія . . .	34
77	Дьяконова Анна . . .	18 90
78	Макаревская Марія . . .	33
79	Орловская Клавдія . . .	39
80	Попова Зинаида . . .	23
		Дочь псал. с. Луговъ Рославльск. у.
		» ум. діак. с. Зарубенокъ Порѣч. у.
		» » » с. Глубокаго Красн. у.
		» св-ка Соборной г. Краснаго ц.
		» пс. Мстиславской Слоб. Дор. у.
		» ум. пс. с. Рогнѣдина Росл. у.
		» » діак. с. Сукромли того-же у.
		» пс. Одигитріевской г. Дорог. ц.
		» св. Мстиславской Слоб. Дор. у.
		» діак. с. Леонтьева Вяземск. у.
		» св-ка с. Ляхова Смоленскаго у.
		» ум. пс. с. Никополя Бѣльск. у.
		» » того же псаломщика.
		» св. с. Ново-Никольс. Вяземс. у.
		Дочь діак. Воскресенской г. Ельни ц.
		» ум. діак. с. Засижья Дорог. у.
		» діак. с. Соболева Краснинс. у.
		» пс. с. Быгородка Духовщ. у.
		» діак. с. Сельца Бѣльскаго у.
		» пс. с. Костырей Рославльск. у.
		» ум. св-ка с. Ярилова Дорог. у.
		» діак. с. Алексина того же у.
		» пс. с. Рукина Ельнинскаго у.
		» ум. св-ка с. Прости Духовщ. у.

81	Попова Юлія	33	» діак. с. Будина Бѣльскаго у.
82	Смирягина Марія	50	» » с. Городны Духовщинс. у.
83	Смирягина Неонила	50	» того же діакона.
84	Соколова Марія	10	» св-ка с. Гришкова того же у.
85	Чернавская Варвара	23	» ум. діак. с. Терешка Рослав. у.
86	Юденичъ Елена.	14	» » пс. с. Сокорева Порѣч. у.
Итого		616 40	
II норм. кл.			
87	Ефремова Анна	43	Дочь св-ка с. Прищей Рославльск. у.
88	Игнатъевы Варвара и		Дочери св-ка с. Покрова на Обшѣ
89	Нина	16	Бѣльскаго уѣзда.
90	Колосова Ворвара	72	Дочь св-ка (и. об. псаломщ.) с. Зна-
91	Лавровская Евгенія	25	» діак. с. Осавика Рославльск. у.
92	Делюхина Марія	20	» св-ка с. Устья Порѣчскаго у.
93	Мясоѣдова Софія	36	» св-ка с. Знаменскаго Бѣльс. у.
94	Оглоблина Пелагія	28	» пс. с. Орнищиць Ельнинск. у.
95	Чеботарева Юлія	2	» ум. св. с. Стригина того же у.
96	Чернобурова Екатерина	11	» св-ка с. Леотьева Вяземск. у.
97	Юденичъ Александра	19	» діак. с. Черноокова того же у.
Итого		272	
II паралл. кл.			
98	Бѣлявская Марія	10	Дочь діак. с. Костырей Рославльс. у.
99	Каменцева Марія	24	» » с. Петропавлова Гжатск. у.
100	Кутузова Нина	19	» » с. Хмѣлиты Вяземскаго у.
101	Мухина Лидія	78	» св-ка с. Ярилова Дорогобуж. у.

102	Недачина Анна	18	» » с. Бѣлоручья Смоленск. у.
103	Оглоблина Зинаида . . .	13	» діак. с. Крапивны Бѣльск. у.
104	Попова Александра . . .	16	» ум. св. с. Третьякова Духов. у.
105	Терновская Екатерина . .	31	» діак. с. Леонтіева Вяземск. у.
Итого		209	
I норм. кл.			
106	Высотская Анастасія . . .	28	Дочь пс. с. Костырей Рославльск. у.
107	Вознесенская Софія . . .	29	» діак. с. Бѣлика Ельнинскаго у.
108	Глѣбова Елизавета . . .	23	» пс. с. Подсосонокъ Юхновск. у.
109	Залѣсская Ольга	68	» ум. св-ка с. Егорья Краснин. у.
110	Коречкина Софія	450	» діак. с. Знаменскаго Бѣльск. у.
111	Коноплева Марія	48	» ум. діак. Николаевской г. Рославля церкви.
112	Молоденкова Любовь . . .	14	» ум. діак. с. Заозерья Бѣльск. у.
113	Оглоблина Елизавета . . .	13	» діак. с. Сверколучья Дорог. у.
114	Руженцева Елена	41	» св. с. Ново-Рѣзанова Росл. у.
115	Соколова Зиновія	7	» псал. с. Тяполова Духовщ. у.
116	Соколова Нина	45	» ум. діак. с. Жилина Вяземск. у.
117	Чернавская Анна	8	» пс. с. Букина Краснинскаго. у.
118	Чубарова Римма	4550	» св-ка с. Костырей Рославл. у.
119	Юденичъ Елена	7	» св-ка Богородице-Рожд. г. Рославля церкви.
Итого		381	
I паралл. кл.			
120	Бѣлавленцева Евдокія . . .	78	Дочь пс. с. Тюшина Смоленскаго у.
121	Борисова Марія	9	» св-ка с. Покровскаго Порѣч. у.
122	Добротворская Марія . . .	20	» » с. Кошевичъ того же у.

123	Жеглинская Вѣра . . .	2 50	Дочь св-ка с. Дубасиць Ельнинск. у.
124	Звѣрева Антонина . . .	4 —	» ум. пс. с. Болшева Бѣльск. у.
125	Кулюкина Надежда . . .	20 —	» » св-ка с. Печаничена Дух. у.
126	Кудрявцева Марія . . .	27 —	» діак. с. Новаго Вяземскаго у.
127	Лызлова Александра . . .	78 —	» св-ка с. Хотькова Сычевск. у.
128	Маркова Марія . . .	14 —	» псал. с. Стригина Ельнин. у.
129	Орлова Надежда . . .	28 —	» св-ка с. Богданова Рославл. у.
130	Раевская Софія . . .	12 —	» пс. с. Сумарокова Вяземск. у.
131	Рѣдкова Зинаида . . .	33 —	» св-ка с. Шиловичъ Духовщ. у.
132	Соколова Александра . . .	9 —	» ум. пс. с. Свистовичъ Порѣч. у.
133	Смирнова Зинаида . . .	78 —	» » св-ка с. Горокъ Вяземск. у.
	Итого . . .	412 50	

А всего долгу за воспитанницами училища четыре тысячи двадцать четыре р. 40 к. (4024 р. 40 к.).

Родителей, родственниковъ и опекуновъ означенныхъ въ семь спискѣ воспитаницъ Совѣтъ училища просить въ скорѣйшемъ времени внести числящійся долгъ, предупреждая, что учащіяся и невнесшія недоимку къ началу слѣдующаго учебнаго года не будутъ допущены въ общежитіе, а съ родителей окончившихъ курсъ воспитаницъ Совѣтъ вынужденъ будетъ прибѣгнуть ко взысканію долга административнымъ способомъ.

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей Николай Поповъ.*

Дѣлопроизводитель *Ал. Ильинъ.*

С П И С О К Ъ

учениковъ Бѣльскаго Духовнаго училища, составлен-
ный на основаніи годовичныхъ испытаній 1906—1907
учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ
18 іюня 1907 года за № 4732.

IV к л а с с ъ:

Разрядъ первый: 1) Дородновъ Михайлъ, Эльмановичъ
Павель, Оглоблинъ Сергѣй Спасъ-Днѣпровскій, Петровскій
Иванъ, 5) Губчевскій Николай, Волочковъ Дмитрій.

Разрядъ второй: Борисовъ Николай, Кислянскій Григорій,
Оглоблинъ Николай, 10) Ширяевъ Дмитрій, Оглоблинъ Сер-
гѣй—Плай-Ахтырскій, Полкановъ Павель, Макаревскій Сер-
гѣй, Руженцевъ Валентинъ, 15) Лелюхинъ Яковъ, Селезневъ
Владиміръ, Поповъ Иванъ, Власкинъ Александръ, Рѣдковъ
Николай, 20) Четыркинъ Александръ—признаны окончившими
полный курсъ духовнаго училища и имѣющими право на по-
ступленіе безъ экзамена въ первый классъ духовной семи-
наріи, и 21) Жегаловъ Константинъ—признанъ окончившимъ
полный курсъ духовнаго училища.

III к л а с с ъ:

Переводятся въ четвертый классъ безъ экзамена: 1)
Лелюхинъ Федоръ, Романовъ Василій, Смирновъ Иванъ.

Переводятся въ четвертый классъ по экзамену: Вино-
градовъ Сергѣй, 5) Волковъ Василій, Звѣревъ Михайлъ, Кры-
ловъ Иванъ, Лебедевъ Иванъ, Ломоносовъ Анатолій, 10) Лыз-
ловъ Николай, Людоговскій Евгеній, Муромскій Валентинъ,
Оглоблинъ Николай.

Имѣютъ переэкзаменовку: Буловичъ Иванъ—по церков-

ному пѣнію; 15) Звѣревъ Василій—по русскому и церковно-славянскому языку; Людоговскій Леонидъ—по ариметикѣ; Поповъ Павелъ—по русскому и церковно-славянскому языку; Руженцевъ Михаилъ—по русскому и церковно-славянскому языку; Рѣдковъ Павелъ—по русскому и церковно-славянскому языку; 20) Тавцовъ Василій—по церковному пѣнію; Ширяевъ Георгій—по русскому и церковно-славянскому языку и по церковному пѣнію; Щукинъ Александръ—по ариметикѣ; Эльмановичъ Василій—по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ третьемъ классѣ безъ допущенія къ экзамену: Крыловъ Григорій, 25) Пляшкевичъ Стефанъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ третьемъ классѣ по экзамену: 26) Бѣлкинъ Аполливарій.

И к л а с с ы:

Переводятся въ третій классъ безъ экзамена: 1) Кунцевичъ Тихонъ, Ломоносовъ Вячеславъ, Лызловъ Анастасій, Селезневъ Николай.

Переводятся въ третій классъ по экзамену: 5) Болдинъ Василій, Воротылинъ Михаилъ, Губчевскій Владиміръ, Жемчужный Сергѣй, Залѣсскій Дмитрій, 10) Кобрановъ Николай, Орловъ Павелъ, Пашинъ Истръ, Полчанниковъ Вячеславъ, Поповъ Федоръ, 15) Русаковъ Василій, Рѣдковъ Петръ, Сергѣевскій Иванъ, Солнцева Александръ, Чернавскій Василій.

Имѣють переэкзаменовку: 20) Макаревскій Михаилъ—по церковному пѣнію; Михайловъ Илья—по церковному пѣнію; Пляшкевичъ Аркадій—по русскому и церковно-славянскому языку и по ариметикѣ; Пляшкевичъ Дмитрій—по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ во второмъ классѣ безъ допущенія къ экзамену: Бодаговскій Иванъ, 25) Воскресенскій Владиміръ, Ждановъ Павелъ, и 27) Минервинъ Николай.

І к л а с с ъ:

Переводятся во второй классъ безъ экзамена: 1) Буловичъ Евгений, Лызовъ Александръ, Мясоѣдовъ Борисъ, Пляшкевичъ Владиміръ, 5) Руженцевъ Николай—Ново-Александровскій.

Переводятся во второй классъ по экзамену: Авдуевскій Петръ, Алексѣевъ Павелъ, Бѣлкинъ Александръ, Виноградовъ Иванъ, 10) Воротынинъ Петръ, Лелюхинъ Димитрій, Ломоносовъ Александръ, Марковъ Василиій, Мясоѣдовъ Вячеславъ, 15) Пляшкевичъ Леонидъ, Романовъ Константинъ, Руженцевъ Николай—Понизовскій, Тетерикъ Иванъ, Четыркинъ Константинъ.

Имѣютъ переэкзаменовку: 20) Аргуновъ Александръ—по природовѣдѣнію; Барсовъ Иванъ—по русскому и церковно-славянскому языку; Бодаговскій Авраамій—по русскому и церковно-славянскому языку и по ариѳметикѣ; Бѣлявскій Константинъ—по церковному пѣнію; Каменцевъ Николай—по ариѳметикѣ и по церковному пѣнію; 25) Кобрановъ Леонидъ—по ариѳметикѣ; Морозовъ Григорій—по ариѳметикѣ и по церковному пѣнію; Оглоблинъ Александръ—по церковному пѣнію; Чернавскій Василиій—по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ первомъ классѣ безъ допущенія къ экзамену: Ильенковъ Ѳедоръ, 30) Красногольскій Петръ, Куркинъ Ниль, 32) Лебедевъ Сергѣй.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: 33) Кетлеровъ Николай.

Приготовительный классъ:

Переводятся въ первый классъ безъ экзамена: 1) Дызовъ Владаміръ, Медвѣдковъ Николай, Селезневъ Константинъ.

Переводятся въ первый классъ по экзамену: Борисовъ Борисъ, 5) Брянцевъ Павелъ, Виноградскій Николай, Воронковъ Дмитрій, Пляшкевичъ Константинъ, Поповъ Петръ.

Имѣютъ переэкзаменовку: 10) Аргуновъ Вячеславъ — по русскому и церковно-славянскому языку и по пѣнію; 11) Рѣдковъ Григорій — по церковному пѣнію.

Имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ: Куркинъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ въ подготовительномъ классѣ безъ допущенія къ экзамену: Бѣлкинъ Николай и 14) Дьяконовъ Павелъ.

Разрядной списокъ

учениковъ IV кл. Рославльскаго духовнаго училища за 1906—1907-й учебный годъ, составленный Правленіемъ сего училища послѣ годичныхъ испытаній на основаніи балловъ годичнаго и экзаменнаго и утвержденный резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня сего 1907 г. за № 4603.

Разрядъ первый: 1) Савинскій Михаилъ, Воробьевъ Иванъ, Юденичъ Григорій, Оглоблинъ Семень, 5) Чеботаревъ Александръ, Барсовъ Николай, Коноплевъ Андрей, Θεодоровичъ Александръ и Четыркинъ Петръ.

Разрядъ второй: 10) Видусовъ Григорій, Криницкій Николай, Осмоловскій Иванъ, Морозовъ Николай, Щукинъ Θεодоръ, 15) Авдеевскій Сергѣй, Рачитскій Евфимій, Барсовъ

Вячеславъ, Родіоновъ Дмитрій, Семеновъ Александръ, 20) Плаксинъ Иванъ, Шавинъ Иванъ, Ячменевъ Макарій, Семеновскій Евгений, Морозовъ Михайль, 25) Костылевъ Константинъ и Ельмановичъ Гавріиль—*признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія и удостоены перевода въ I классъ семинаріи. Назначены къ переэкзаменовкѣ*—Мухинъ Владиміръ по Катихизису и сочиненію по русскому языку, Солнцевъ Иванъ по Катихизису съ церковнымъ уставомъ и сочиненію по русскому языку. *Не держалъ экзамена за болѣзнію*—29) Орловскій Θεодоръ.

Алфавитный списокъ

учениковъ того же училища первыхъ трехъ классовъ и приготовительнаго съ результатами изъ учебныхъ занятій за 1906—1907 учебный годъ, утвержденный тою-же резолюціею Его Преосвященства.

III к л а с с а:

1) Афонскій Валентинъ, Васильевъ Григорій, Громоглазовъ Александръ, Дьяконовъ Александръ, 5) Дьяконовъ Андрей, Ельмановичъ Владиміръ, Жемчужный Иванъ, Ильинъ Николай, Ильинъ Петръ, 10) Колосовъ Θεодоръ, Бударцевъ Павелъ, Насѣдкинъ Сергѣй, Орловъ Василій, Полкановъ Константинъ, 15) Сущинскій Александръ и Шанинъ Анатолій—*удостоены перевода въ IV кл. Къ переэкзаменовкѣ* назначенъ Акулинъ Сергѣй—по сочиненію по русскому языку. *Оставлены на повторительный курсъ* въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Дьяконовъ Клавдій, 20) Каржевъ Дмитрій (съ лишеніемъ казеннаго содержанія), Пляшкевичъ Иванъ, Сидоровъ

Южа, Упитовъ Василій и Юденичъ Григорій. 25) Капутовскій Александръ *не держалъ экзамена за болѣзнію*. Ольховскому Павлу *представлено право* держать переходный экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

II к л а с с а:

1) Алмазовъ Василій, Васильевъ Иванъ, Виноградовъ Александръ, Волочковъ Петръ, 5) Гарусинъ Сергѣй, Губчевскій Григорій, Раевъ Иванъ, Заболотскій Владиміръ, Макаревскій Николай, 10) Марковъ Иванъ, Медвѣдковъ Андрей, Орловъ Григорій, Орловъ Тихонъ, Пляшкевичъ Сергѣй, 15) Поликарповъ Иванъ, Почитскій Александръ, Селезневъ Василій, Сеньковскій Михаилъ, Сильницкій Павелъ, 20) Черкасовъ Стефанъ и Шануренковъ Алексѣй—*переводятся въ III классъ. Назначаются къ переэкзаменовкѣ*: Гальковскій Григорій, Ельмановичъ Михаилъ, Костылевъ Владиміръ, 25) Орловскій Алексѣй, Орловъ Петръ, Полкановъ Александръ, Суцвинскій Николай, Филоновъ Николай, 30) Заруевъ Иванъ—по письменному русскому упражненію; Медвѣдковъ Яковъ—по Латинскому языку и церковному пѣнію; Орловскій Василій и Сементовскій Леонидъ—по ариѳметикѣ. *Оставляется на повторительный курсъ* по малоуспѣшности—Юденичъ Алексѣй. *Не держали экзамена за болѣзнію*: Некленаевъ Илья и 35) Чубаровъ Семень.

I к л а с с а:

1) Будченковъ Александръ, Лавровскій Дмитрій, Марковъ Николай, Мухинъ Михаилъ, 5) Мухинъ Павелъ, Никольскій Владиміръ, Оглоблинъ Иванъ, Ольшевскій Николай (съ увольненіемъ изъ училища, согласно прошенію отца), Полкановъ

Виталій, Пляшкевичъ Василій, 10) Преображенскій Николай, Садовскій Феодоръ (съ удаленіемъ изъ общежитія за не взносъ платы за содержаніе), Семеновъ Глѣбъ, Сементовскій Нилъ, Смирновъ Михаилъ, 15) Смирновъ Николай, Цебровскій Петръ, Чернавскій Евгений, Чернавскій Сергѣй, Четыркинъ Михаилъ, 20) Шагинъ Сергѣй и Юденичъ Василій—*переводятся во II классъ. Назначаются къ переекзаменовкѣ:* Баржевъ, Стефанъ—по церковному пѣнію; Акулинъ Егоръ и Плаксинъ Николай—по русскому языку—письменно. *Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* 25) Бѣлявскій Александръ, Діесперовъ Яковъ, Можайскій Владиміръ, Орловскій Андрей, Сеньковскій Николай, 30) Строгоновъ Вячеславъ и Шанковъ Петръ; *увольняются изъ училища:* Орловскій Семень— по прошенію отца, Правиковъ Андрей—за не взносъ платы за прав. обученія; 35) Бѣлявскому Ивану предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Приготовительнаго класса:

и 1) Барсовъ Георгій, Богдановичъ Дмитрій, Богдановичъ Тимофей, Боничъ Георгій, 5) Васильевъ Павелъ, Гальковскій Петръ, Каменцевъ Михаилъ, Лавровскій Александръ, Марковъ Николай, 10) Орловскій Александръ, Плаксинъ Семень, Рабчевскій Феодоръ, Руженцевъ Михаилъ, Сильницкій Александръ, 15) Ситниковъ Александръ, Смирновъ Алексѣй, Станкевичъ Дмитрій, Сущинскій Михаилъ и Черкасовъ Василій—*переводятся въ I классъ. Предназначаются къ переекзаменовкѣ:* 20) Орловскій Георгій— по ариѳметикѣ, Вознесенскій Павелъ—по закону Божію и диктанту и Лопатинъ Александръ— по диктанту.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Смоленскаго Епар. женск. училища, составленный Совѣтомъ онаго по окончаніи экзаменовъ и утвержденный Его Пресвященствомъ 6 іюня сего 1907 года за № 4449.

а) Признаются окончившими курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ слѣдующія воспитанницы VI кл. училища:

Абрютина Пина, Алмазова Ольга, Богдановичъ Марія, Борисенко Елизавета, Бѣлавецова Марія, Бѣлкина Татьяна, Волочкова Варвара, Глѣбова Лидія, Грищенко Наталія, Даева Анна, Кетлерова Ксенія, Конокотина Елена, Крылова Лидія, Лещева Татьяна, Лызлова Марія, Мысина Евдокія, Назаревская Марія, Никифорова Антонина, Никольская Варвара, Оглоблина Елена, Ольховская Александра, Орловская Елизавета, Полушкина Анастасія, Романова Александра, Сахарова Марія, Селезнева Анна, Смирнова Валентина, Соборнова Ольга, Столбунова Евдокія, Строгонова Елизавета, Терновская Ольга, Филонова Антонина, Хромушина Анастасія, Четыркина Нина, Ширяева Вѣра, Щукина Антонина, Щукина Марія, Эльмановичъ Людмила, Авдеевская Анна, Александрова Надежда, Алмазова Капитолина, Багрецова Анна, Березкина Анастасія, Бѣлявская Марія, Бѣляева Агнія, Вишневецкая Глафира, Вознесенская Серафима, Волочкова Зинаида, Глѣбова Александра, Діесперова Елена, Дьяконова Анна, Ильинская Екатерина, Каверзнева Вѣра, Канделинская Анастасія, Капутовская Серафима, Кривницкая Марія, Кудрявцева Антонина, Кулюкина Елена, Кулюкина Марія, Макаревская Александра, Мухина Юлія, Недосѣкина Марія, Оглоблина Елена, Оглоблина Пелагія, Пашина Анна, Петрова Анна, Пляшке-

вичъ Елена, Покровская Вѣра, Попова Надежда, Прасолова Елена, Родіонова Александра, Розова Екатерина, Садовская Марія, Сеньковская Антонина, Солнцева Сарафима, Соколова Ольга, Тулупова Зинаида, Чистякова Анна, Шанина Марія, а всего 79 воспитанницъ.

б) Признаются окончившими VII дополнительный классъ и въ удостовѣреніе сего выданы установленныя свидѣтельства слѣдующимъ воспитанницамъ:

Александровской Евкатеринѣ, Алмазовой Александрѣ, Алмазовой Евфросиніи, Аванасьевой Таисіи, Барсовой Аннѣ, Волочковой Аннѣ, Горанской Анастасіи, Ефремовой Нинѣ, Жеглинской Неонилѣ, Зубакиной Маріи, Баверзневой Ольгѣ, Каминской Лидіи, Ковалевой Алевтинѣ, Конокотиной Александрѣ, Конокотиной Елизаветѣ, Конокотиной Ольгѣ, Костылевой Аннѣ, Крапухиной Ольгѣ, Кутузовой Маріи, Леоновичъ Александрѣ, Листой Маріи, Лызловой Валентинѣ, Назарьевской Варварѣ, Насѣдкиной Блвдїи, Неклепаевой Евкатеринѣ, Оглоблиной Лидіи, Пляшкевичъ Антонинѣ, Полкановой Евкатеринѣ, Моцовой Анастасіи, Рѣдковой Вѣрѣ, Солнцевой Вѣрѣ, Солнцевой Елизаветѣ, Чеботаревой Аннѣ, Черкасовой Евкатеринѣ, Чернобуровой Еленѣ, Четыркиной Маріи, Чулковой Зинаидѣ, Укловской Александрѣ, Эльмановичъ Валентинѣ, Полкановой Ольгѣ, Назарьевой Аннѣ, Порѣцкой Евкатеринѣ, Филоновой Аннѣ, Клитиной Маріи, а всего 44 воспитанницамъ.

Разрядные списки

учениковъ Вяземскаго духовнаго училища, составленные въ Общемъ Педагогическомъ Собраніи послѣ экзаменовъ въ концѣ 190⁶/₇ учебнаго года.

IV классъ.

Признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Овсяниковъ Лука, Ковалевъ Гавриль, Поповъ Николай, Бѣляевъ Вячеславъ. 5) Смирновъ Евгений, Каменцевъ Николай, Сороковъ Сергій, Кутузовъ Николай, Макаровъ Иванъ.

Разрядъ второй: 10) Сняковъ Дмитрій, Клитинъ Николай, Лукашенко Вячеславъ, Четыркинъ Викторъ, Ершовъ Иванъ, 15) Тарачешниковъ Владимиръ, Смирягинъ Александръ, Савинскій Константинъ, Ольховскій Петръ, Виноградовъ Николай, 20) Оминъ Петръ, Афонскій Василій, Бойковъ Сергій, Бѣлявскій Валентинъ, Савинскій Павелъ, 25) Страховъ Леонидъ—назначается къ экзаменамъ по болѣзни, по латинскому яз. и географіи.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Аванасьевъ Александръ—по латинскому яз., Соколовъ Викторъ—по латинскому яз., Поповъ Александръ—по ариметикѣ, Селезневъ Евгений—по латинскому яз. 30) Чавцевъ Павелъ—по латинскому яз. и географіи.

Разрядъ третій: 31) Дьяконовъ Николай—оставляется, по малоуспѣшности и прошенію отца, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Изъ III класса переводятся въ IV классъ:

Рязрядъ первый: 1) Барсовъ Александръ, Тихоненковъ Петръ, Оглоблинъ Василій.

Рязрядъ второй: Ивановъ Димитрій, 5) Виноградовъ Александръ, Ильинковъ Михаилъ, Смирягинъ Сергѣй, Вознесенскій Владимиръ, Терновскій Иванъ, 10) Клюквинъ Николай, Оглоблинъ Димитрій, Поповъ Иванъ, Младовъ Сергѣй, Березкинъ Михаилъ, 15) Поповъ Василій, Пляшкевичъ Анатолій, Соколовъ Василій, Рудневъ Евгенийъ, Четыркинъ Владимиръ, 20) Чернобуровъ Сергѣй.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Алмазовъ Василій— экзаменъ— по русск. съ церк.-слав. яз., Глѣбовъ Владимиръ— по катихизису. Оглоблинъ Сергѣй— по географіи, Лопухинъ Василій— по русск. съ церк.-славян. яз. 25) Васильевъ Александръ— по греческому яз. Ольховскій Александръ— по катихизису съ русск. съ церк.-слав. яз. Рудневъ Николай— по греческому яз. Прохоровъ Александръ— по латинскому яз. Чанцевъ Сергѣй— по латинскому яз. и арифметикѣ, 30) Сильницкій Иванъ— по греческому яз. и отечеств. исторіи.

Рязрядъ третій: Городескій Сергѣй—разрѣшается держать экзамены въ августъ по всѣмъ предметамъ.

Алмазовъ Георгій, Березкинъ Василій, Кухановъ Константинъ, 35) Качевскій Аркадій, Младовъ Александръ, Бѣлявскій Василій, Смирновъ Константинъ, Кобрановъ Василій, Соколовъ Вилъ—оставляются на второй годъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

Изъ II класса переводятся въ III классъ:

Рязрядъ первый: 1) Овсяниковъ Алексѣй, Каменцевъ Феодоръ, Лызловъ Иванъ, Чаусовъ Михаилъ. 5) Медвѣдковъ

Василій, Афанасьевъ Александръ, Смирновъ Алексѣй, Илассинъ Михаилъ, Лобановъ Аркадій.

Разрядъ второй: 10) Протопоповъ Сергѣй, Сущинскій Константинъ, Зыковъ Алексѣй, Деметіевъ Сергѣй, Селезневъ Анатолій, 15) Конокотинъ Георгій, Бородовскій Михаилъ, Соколовъ Павелъ, Пѣповъ Павелъ, Конокотинъ Сергѣй, 20) Еввиномовъ Евгений, Виноградскій Леонидъ, Крастелевъ Теодоръ, Трущановскій Николай, Смирновъ Петръ, 25) Васильевъ Димитрій, Ангелейковъ Димитрій, Смирновъ Александръ, Высотскій Семень.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Осипычевъ Василій -- по латинскому яз. 30) Бѣлавенцевъ Сергѣй -- по ариѳметикѣ, Александровскій Петръ -- по латинскому яз. Васильевъ Петръ -- по латинскому яз. Сильницкій Сергѣй -- по священной исторіи, Бѣлявскій Анатолій -- по ариѳметикѣ, 35) Четыркинъ Алексѣй -- по латинскому яз., и ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: Людоговскій Александръ и Орловскій Алексѣй -- оставляются на второй годъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности. 38) Стефановъ Димитрій -- разрѣшается держать экзамены по всѣмъ предметамъ въ августѣ.

Изъ I класса переводятся во II классъ.

Разрядъ первый: 1) Розовъ Стефанъ, Овсяниковъ Александръ, Гагаринъ Алексѣй, Морозовъ Германъ, 5) Каменцевъ Николай, Четыркинъ Димитрій, Крастелевъ Димитрій, Чулковъ Леонидъ, Ильенковъ Иванъ, 10) Зыковъ Аркадій.

Разрядъ второй: Романовъ Владимиръ, Звѣревъ Александръ, Уклонскій Владимиръ, Бѣлявскій Николай, 15) Маторинъ Николай, Макаревскій Димитрій, Мясоѣдовъ Анатолій, Куржинъ Иванъ, Клитинъ Иванъ, 20) Вознесенскій Николай,

Смирягинъ Алексѣй, Михайловъ Илья, Смирновъ Петръ, Четыркинъ Андрей, 25) Бароновъ Яковъ, Кулюкинъ Сергѣй.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Оглобинъ Иванъ, Порѣцкій Василій, Порѣцкій Гавріиль, 30) Рудневъ Михаилъ, Шкломинъ Георгій—по русскому съ церковно-слав. яз.

Лебедевъ Николай—по русскому съ церковно-слав. яз. и природовѣднію.

Разрядъ третій: Звѣревъ Петръ, Каменцевъ Василій, 35) Людоговскій Петръ, Соколовъ Иванъ (Вяземск.), и Соколовъ Иванъ (Юхновск.)—остаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

Бѣлявскій Борисъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по болѣзни.

Сергіевскій Анатолій, 40) Орловъ Василій, 41) Барсовъ Петръ—разрѣшается держать экзамены въ августъ по всѣмъ предметамъ.

Алфавитный списокъ воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища.

III классъ, переводятся въ IV классъ:

Березкинъ Григорій, Верзиловъ Андрей, Голенкинъ Иванъ, Добромысловъ Николай, Докучаевъ Николай, Ивановъ Дмитрій, Каверзневъ Иванъ, Крастелевъ Викторъ, Крастелевъ Николай, Кремневъ Михаилъ, Брюковъ Сергѣй, Лызловъ Павелъ, Мухинъ Николай, Оглобинъ Константинъ, Смирновъ Николай, Соколовъ Николай, Орловъ Александръ, Санкевичъ Константинъ, Смирягинъ Алексѣй и Яблонскій Сергѣй.

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ: Горанскій Александръ по греческому языку, Горанскій Владиміръ по рускому языку, Харламѣевъ Константинъ по русскому яз., Дьяконовъ Николай по русскому яз. и пѣнію, Солнцевъ Андрей по русскому яз. и пѣнію, Зезюлинскій Сергѣй по греческому и латинскому языкамъ и пѣнію, Клитинъ Николай по пѣнію, Рубановъ Александръ по русскому яз. и географіи, Лелюхинъ Михаилъ по географіи, Полкановъ Николай по географіи, Чернавскій Владиміръ по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Полчаниновъ Петръ и Ольховскій Андрей по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, съ сохраненіемъ казеннаго содержанія, Глѣбовъ Александръ, Конколовичъ Іустинъ и Ляшкевичъ Дмитрій по малоуспѣшности.

Увольняются: Карнѣевъ Павелъ, Пашинъ Василій по малоуспѣшности, Брестелевъ Василій по постановленію Правленія за неблагоповеденіе.

II классъ, переводятся въ III классъ:

Березкинъ Александръ, Валуженичъ Василій, Васильевъ Александръ, Волочковъ Павелъ, Жегаловъ Константинъ, Зезюлинскій Алексѣй, Ильинскій Иванъ, Банделинскій Дмитрій, Влечетовъ Анатолій, Кондратовичъ Александръ, Крапухянъ Николай, Макаревскій Александръ, Макаревскій Сергѣй, Младовъ Андрей, Недачинъ Дмитрій, Неклюдовъ Николай, Некрасовъ Дмитрій, Селезневъ Николай, Соколовъ Веніаминъ, Соколовъ Иванъ, Трофимовъ Иванъ, Шашковъ Петръ, Ширяевъ Владиміръ, Щукянъ Григорій, Юденичъ Стефанъ, Яблонскій Василій.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ:
Харламѣевъ Дмитрій по пѣнію, Алмазовъ Александръ, Василевскій Никифоръ, Бовалевъ Георгій, Харламѣевъ Николай и Щербинскій Иванъ—по русскому языку уст. и письменно; Неклепаевъ Александръ—по русск. яз. (письменно); Высотскій Дмитрій—по латинскому яз.; Барзовъ Василій по латинскому яз.; Шелепневичъ Григорій по латинскому яз.; Карцевъ Николай Новодельскій, Семеновъ Василій и Солнцевъ Алексѣй по русскому языку и ариѳметикѣ; Кобрановъ Александръ по русск. и латинск. яз.; Чибенцовъ Дмитрій по свящ. исторіи и латинск. яз.; Чубаровъ Александръ по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляютя на повторительный курсъ: Глѣбовъ Николай, Звѣревъ Дмитрій, Карцевъ Николай Ульховскій съ лишеніемъ полуказеннаго содержанія.

I классъ, переводятся во II классъ:

Березкинъ Дмитрій, Березкинъ Иванъ, Волочковъ Михаилъ, Дьяконовъ Александръ, Евсеевъ Василій, Жегаловъ Владимиръ, Ильенковъ Владимиръ, Конокотинъ Сергѣй, Костылевъ Владимиръ, Кривницкій Кириллъ, Леоновичъ Феодоръ, Лызловъ Василій, Митрофановъ Александръ, Некрасовъ Григорій, Овсянниковъ Александръ, Орловъ Алексѣй, Орловъ Иванъ, Петровскій Сергѣй, Пушновъ Никифоръ, Ракитскій Сергѣй, Рѣдковъ Владимиръ, Сильницкій Иванъ, Четыркинъ Веніаминъ, Шаряевъ Александръ.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ:
Карцевъ Иванъ, Ляшкевичъ Александръ, Мясоѣдовъ Николай по пѣнію, Пашинъ Григорій по свящ. исторіи, Лещевъ Василій по русскому языку (письменно); Неклюдовъ Михаилъ,

Оглоблинъ Михайль, Протопоповъ Николай по русскому яз. устно и письменно; Ракитскій Теодоръ, Соколовъ Василій, Соколовъ Леонидъ по ариѳметикѣ.

Допускаются держать экзаменъ послѣ каникулъ: Докучаевъ Василій—по всѣмъ предметамъ; Савельевъ Евгений —по природовѣдѣнію и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Докучаевъ Димитрій, Лызловъ Некторій, Рубановъ Иванъ по малоуспѣшности.

Разрядной списокъ

учениковъ IV класса Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1906—1907 учебнаго года.

Первый разрядъ: Кобрановъ Николай, Волочковъ Вячеславъ, Кондратовичъ Иванъ, Балакинъ Павелъ, Грищенковъ Вячеславъ, Каверзневъ Яковъ, Соколовъ Сергѣй, Конокотинъ Александръ, Горанскій Петръ, Бурьковъ Николай.

Второй разрядъ: Бѣляевъ Михайль, Ильенковъ Иванъ, Максимовскій Иванъ, Чистяковъ Михайль, Куркинъ Викторъ, Кобрановъ Василій, Плаксинъ Павелъ, Трофимовъ Теодоръ, Базыкинъ Димитрій, Залѣсскій Николай, Лещевъ Иванъ, Голенинъ Димитрій, Звѣревъ Клавдій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: Безкишевнъ Петръ по русскому языку, Данаевъ Иванъ по ариѳметикѣ, Поповъ Сергѣй по русской исторіи и ариѳметикѣ, Филоновъ Теодоръ по греческому языку, Чистяковъ Евгений по географіи.

Третій разрядъ: Дьяконовъ Андрей по рус. Исторіи, по русскому и греческому яз. и географіи; Соколовъ Александръ

по русскому яз., по арифметикѣ и географіи; Лебедеву Михаилу предоставляется право держать экз. въ августѣ по рус. Исторіи, по русскому, греческому и латинскому языку и по пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Козловскій Петръ.

Кудрявцевъ Павелъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго училища.

Расписаніе переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года:

- Августа 17 — приемные экзамены въ четвертый классъ.
 - > 18 — приемные экзамены въ третій классъ.
 - > 20 — приемные экзамены во второй классъ.
 - > 22 — переэкзаменовка учениковъ III класса.
 - > 23 — переэкзаменовка учениковъ второго класса.
 - > 24 — переэкзаменовка учениковъ перваго класса.
 - > 25 — переэкзаменовка учениковъ приготовительнаго класса.
 - > 27 — приемные экзамены въ первый классъ.
 - > 28 — приемные экзамены въ приготовительный классъ.
 - > 31 — молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія.
 - Сентября 1 — начало ученія.
-

Съѣздъ духовенства Бѣльскаго духовнаго училищнаго округа по дѣламъ Бѣльскаго духовнаго училища назначенъ на 18 сентября въ 10 часовъ утра.

Стъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и приѣмныя испытанія назначены въ слѣдующіе дни августа сего года:

- Августъ 17 IV кл. письм. упражненія.
> 18 IV кл. устн. переэкзаменовки.
> 20 I кл. письм. и устн. переэкзаменовки.
> 21 II кл. письм. и устн. переэкзамен.
> 22 } III кл. письм. упражненія.
> 23 }
> 24 III кл. уст. переэкзамен.
> 25 Приѣмныя испытанія въ старшіе классы.
> 27 } Приѣмныя испытанія въ I классъ.
> 28 }
> 31 Молебень предъ началомъ ученія и выдача книгъ.
Сентября 1 начало учебныхъ занятій
-

Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства назначенъ на 18-е сентября.

отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Приемныя, экзаменныя и переэкзаменовочныя испытанія при Рославльскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1907 году имѣютъ быть:

17 и 18 августа—въ IV классѣ;

20 и 21 августа—въ III классѣ;

23 и 24 августа—во II классѣ;

25 и 27 августа—въ I классѣ и

28 августа въ приготовительномъ классѣ;

29 и 30 августа богослуженіе въ училищной церкви съ обязательнымъ присутствіемъ за онымъ воспитанниковъ какъ прибывшихъ въ училище, такъ и вновь поступившихъ въ оное. 31 августа Совѣтъ Педагогическаго Собранія Правленія по поводу произведенныхъ испытаній и разсмотрѣнія другихъ предметовъ.

1 сентября—молебенъ передъ началомъ ученія, прочтенію разряднаго и приемнаго списковъ учениковъ училища и открытіе занятій на 1907—1908 учебный годъ.

Съѣздъ окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства назначенъ на 20 сентября сего года.

О чемъ Правленіе училища и считаетъ своимъ долгомъ поставить въ извѣстность родителей учащихся.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется, что приемъ желающихъ поступить въ училище имѣетъ быть произведенъ по экзамену въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Прошенія о допущеніи къ экзамену *обязательно съ приложеніемъ метрической выписи и медицинскаго свидѣтельства* должны быть представлены въ Совѣтъ училища *не позже 10 августа сего года.*

Совѣтъ Смоленскаго Епарх. жен. училища симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что къ началу 1907/8 учеб. года въ училищѣ имѣются свободными 4 казеннокоштныхъ вакансіи, 4 полуказеннокоштныхъ, 2 стипендіи Епархіальнаго Попечительства, 2 стипендіи Смоленскаго Отдѣленія Попечительства, 1 стипендія Вяземскаго Отд. Попечит., 1 стипендія Дорогобужскаго Отд. Попечит., 1 стипендія Рославльскаго Отд. Попечит., 2 полустипендіи Юхновскаго Отд. Попечит., 1 полустипендія Ельнинскаго Отд. Попечит., 2 полустипендіи Авраміевскаго братства и 1 полустипендія Епископа Серафима съ доплатою 40 рублей.

Прошенія о принятіи на стипендіи и полустипендіи отдѣлений попечительства подаются въ отдѣленія, на всѣ же остальные вакансіи въ Совѣтъ училища *и не позже 10 августа сего 1907 года.*

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ 1907 года въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

а) *Экзамены и переэкзаменовки воспитанницамъ.*

Августа 17—пятница. Письменные экзаменъ и переэкзаменовка по русскому языку во всѣхъ классахъ.

- 18—суббота. Устный экзаменъ и переэкзаменовка по русскому языку и ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ.
- 20—понедѣльникъ. Экзаменъ и переэкзаменовка по остальнымъ предметамъ во всѣхъ классахъ.

б) Приемныя испытанія новопоступающимъ.

- 22—среда. Письменное испытаніе для поступающихъ во всѣ классы и устное испытаніе по Закону Божію для поступающихъ въ старшіе классы.
- > 23—четвергъ. Испытаніе по Закону Божію для поступающихъ въ I-й классъ и по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ старшіе классы.
- > 24—пятница. Испытаніе по русскому языку для поступающихъ въ I-й классъ.
- > 25—суббота. Испытаніе по ариѳметикѣ для поступающихъ въ I-й классъ.
- 27—понедѣльникъ. Собраніе Совѣта.
- > 28—вторникъ. Выдача учебниковъ. Приемъ въ общежитіе.
- 30—четвергъ. Молебенъ предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Смоленскаго Духовнаго училища.

Переэкзаменовки послѣ каникулъ, экзамены не державшимъ ихъ своевременно и приемныя испытанія поступающимъ въ I кл. училища предназначаются Правленіемъ училища на слѣдующія числа августа 1907 года.

17. Пятница. Переэкзаменовки ученикамъ IV класса письменныя.

18. Суббота. Переэкзаменовки ученикамъ IV кл. устныя.

20. Понедѣльникъ. Письменныя упреженія въ III классѣ.

22. Среда. Устныя переэкзаменовки въ 3 кл., диктантъ во II кл. и диктантъ для поступающихъ въ 1-й кл. и экзамень по священной Исторіи для нихъ же.

23. Четвергъ. Устныя переэкзаменовки во 2 кл., диктантъ для учениковъ 1-го кл. и экзамень по ариѳметикѣ для поступающихъ въ I классъ.

24. Пятница. Устныя переэкзаменовки въ I кл. и экзамень по русскому и церковно-славянскому яз. для поступающихъ въ I классъ.

25. Суббота. Разсмотрѣніе списковъ вновь поступающихъ учениковъ.

27. Понедѣльникъ. Педагогическое собраніе для составленія списковъ всѣхъ классовъ.

28. Вторникъ. Выдача книгъ.

31. Пятница. Молебенъ предъ началомъ ученія.

Къ свѣдѣнію поступающихъ во 2 и 3 классы Смоленскаго Духовнаго училища.

Поступающіе во 2-й классъ училища изъ курса географіи будутъ экзаменоваться по слѣдующей программѣ:

Планъ и масштабъ (планъ комнаты). Горизонтъ и его страны. Компасъ. Поверхность земли. Почва и почвенные слои. Какъ образуются ручьи и рѣки. Озера, болота. Горы. Высота надъ уровнемъ моря. Снѣговая линія и ледники. Вулканы. Землетрясенія. Теплота въ глубинѣ земли.—Руко-

водствомъ можетъ служить. Начальный курсъ географіи Иванова.

По природовѣдѣнію:

Дѣленіе тѣлъ на твердыя, жидкія и газообразныя.

Воздухъ. Упругость воздуха (воздушный пистолетъ. Водолазный колоколь. Полученіе фонтана дѣйствіемъ сжатого воздуха).

Давленіе свободнаго воздуха. (Ливерь. Устройство насоса. Устройство ртутнаго барометра).

Измѣненіе воздуха отъ нагрѣванія и охлажденія.

О движеніи воздуха. (Движеніе воздуха изъ теплой комнаты въ холодную. Отчего происходитъ вѣтеръ).

Горѣніе. (Какой воздухъ необходимъ для горѣнія. Значеніе ламповаго стекла. Значеніе трубъ въ печахъ. Почему на фабрикахъ устраиваютъ высокія трубы. Строеніе пламени свѣчи).

Составъ воздуха. Добываніе кислорода. Добываніе углекислоты.

Руководствомъ могутъ служить: «Начальный курсъ естествовѣдѣнія». Севрука или «О трехъ царствахъ природы» Полянского.

Программа по географіи и природовѣдѣнію для поступающихъ во 2-й классъ нужна и для поступающихъ въ 3-й классъ; но кромѣ этого для поступленія въ 3-й классъ требуются слѣдующія дополнительныя свѣдѣнія.

По географіи:

Воздухъ. Теплота воздуха. Устройство термометра. Какъ нагрѣвается воздухъ. Водяной паръ въ воздухѣ. Вѣтеръ; его направленіе и сила.

Море. Волны, теченіе въ морѣ. Приливъ и отливъ. Морскія дюны.

Матеріки. Перечень частей свѣта. (Показать ихъ на картѣ).

Перечень полуострововъ въ Европѣ. Перечень океановъ съ указаніемъ какія части свѣта и съ какой стороны омываетъ каждый изъ океановъ. Перечень морей въ Европѣ. Замѣчательнѣйшія горы въ Азіи, Америкѣ и Европѣ. — Пособіе—тоже (Ивановъ).

По природовѣдѣнію:

Вода. Составъ воды. Измѣненіе тѣлъ отъ нагрѣванія и охлажденія. Фильтрованіе воды.

Три состоянія воды. Вода въ воздухѣ. Вода на землѣ. Какъ образовались пещеры (сталактитовыя пещеры). Вода въ твердомъ видѣ. Ледники. Ледяныя горы въ моряхъ. Разрушающее дѣйствіе воды.

Пособія—тѣже (или Севругъ или Полянскій).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою пропагандою.

Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ на пастырскомъ собраніи въ Епархіальномъ домѣ 30 окт. 1906 г.

Видѣвъ народы, милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отвержени, яко овцы, неимуція пастыря (Матѣ. 9, 36).

Боголюбивые братіе—сопастыри!

Каждый изъ насъ, собравшихся здѣсь, хорошо, конечно, знаетъ, какую роль играетъ въ настоящей нашей смутѣ социаль-демократическая партія—это зерно нашей революціи — и какъ энергично ведетъ она свою пропаганду. Начавши съ городскихъ фабрикъ и заводовъ, она проникаетъ сейчасъ и въ наши деревни. Всюду въ огромномъ количествѣ распространяются ея прокламаціи, книги и брошюры, отравляющія своимъ ядомъ народъ нашъ, всюду рыскаютъ ея агитаторы и провокаторы. И чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе они спланиваются и соорганизовываются. Для болѣе успѣшнаго достиженія своей цѣли революціонировать всю Россію «Объединительный съѣздъ» россійской социаль-демократической партіи въ минувшемъ 1906 году постановилъ раздѣлить ее на «области» и въ каждой открыть «областной союзъ» съ областными съѣздами и «областнымъ комитетомъ», какъ исполнительнымъ органомъ съѣздовъ. Областные конференціи, въ свою очередь, должны заботиться объ открытіи въ предѣ-

лахъ своей области мелкихъ социаль-демократическихъ организацій. Верховнымъ органомъ партіи объявленъ ежегодный съѣздъ всѣхъ представителей областныхъ и другихъ партійныхъ союзовъ. Этотъ съѣздъ выдѣляетъ изъ своей среды «центральный комитетъ», который руководитъ и объединяетъ дѣятельность всѣхъ мѣстныхъ организацій («Колоколь» 1906 г. окт. № 227).

Въ такомъ видѣ дѣйствуетъ у насъ теперь «россійская социаль-демократическая рабочая партія». Ея боевая тактика на съѣздѣ нынѣшняго года вновь пересмотрѣна и исправлена соотвѣтственно съ уроками, полученными ею въ минувшее вооруженное московское возстаніе. Какъ видите, положеніе въ высшей степени тревожное! Настало, слѣдовательно, и для насъ, пастырей, время возстать отъ сна, такое время, когда отъ насъ требуется особенное напряженіе и умственныхъ, и нравственныхъ, и физическихъ силъ для того, чтобы отвратить отъ нашихъ пасомыхъ угрожающую имъ опасность.

Если бы социаль-демократія была чисто экономической системою съ чисто экономическими цѣлями, то у насъ, какъ проповѣдниковъ вѣчнаго Евангелія, не было бы достаточныхъ основаній вмѣшиваться въ это дѣло.

Я никогда не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы можно было защищать ту или другую экономическую систему во имя христіанства или даже и подтверждать ее, какъ имѣющую свое основаніе въ Библии. Всякому таковому искушенію и попыткѣ поставить христіанство и слово Божіе въ служеніе извѣстной социальной теоріи можно противопоставить ясное слово Спасителя, коимъ Онъ рѣзко отклонилъ отъ себя подобное вмѣшательство въ житейскія дѣла: «другъ, кто поставилъ Меня судьей или раздѣльщикомъ надъ вами?» — сказалъ Онъ, когда нѣкто просилъ Его приказать его

брату, чтобы выдалъ ему принадлежащую ему часть имѣнія (Лук. 12, 14).

Но въ этомъ движеніи—и это самое опасное въ социаль-демократіи—дѣло идетъ не объ экономическихъ только вопросахъ, но о совершенно опредѣленномъ религіозно-нравственномъ, или лучше безнравственномъ и безрелигіозномъ міровоззрѣніи. Соціально-демократическое движеніе—насквозь движеніе религіозное, хотя далеко нехристіанскаго и даже противохристіанскаго характера. Въ немъ мы видимъ открытый походъ не противъ Православія, не только противъ христіанства, но и противъ религіи вообще. А этотъ фактъ налагаетъ на насъ, служителей Церкви, самую священную и непремѣнную обязанность—занять въ ней свое мѣсто, чтобы предотвратить тотъ нравственный ядъ, который она хочетъ поднести нашему православному народу. Никто изъ насъ не въ правѣ спокойно смотрѣть, какъ врагъ съеть плевелы въ сердцахъ тѣхъ, кои вѣрены нашему пастырскому попеченію. Мы должны серьезно подготовиться къ борьбѣ, чтобы во всеоружіи выступить противъ того духа, который она хочетъ привить нашей паствѣ, нашимъ духовнымъ дѣтямъ, но выступить не съ вещественнымъ или плотскимъ оружіемъ, а съ оружіемъ духовнымъ, какъ подобаетъ пастырямъ: со словомъ и дѣломъ, проникнутымъ миромъ и любовію. Вѣдь и социаль-демократы, какъ бы ни было извращенно ихъ міровоззрѣніе и нравственное состояніе, все же—наши братья, дорогою цѣною купленные Христомъ. Не по своей только винѣ, а и по винѣ другихъ и, всего больше, можетъ быть, по нашей винѣ дошли они до такого страшнаго состоянія, что повернулись спиною къ христіанской вѣрѣ и благовѣстію любви противопоставили зловѣстіе злобы и ненависти.

Не съ ненавистью, не съ озлобленіемъ, а съ заботли-

вою любовію должны мы гнаться за ними, какъ заблудшими овцами, чтобы возвратить ихъ къ своей овчаряѣ, съ тою любовію, какою горѣлъ въ подобныхъ случаяхъ и нашъ Небесный Пастыреначальникъ, Который, *видѣвъ народы, милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отвержени, яко овцы, не имущія пастыря.* Въ такомъ христіанскомъ настроеніи, съ такимъ милосердымъ сердцемъ нужно и намъ бѣжать за этими *горохищными* овцами.

Въ такомъ настроеніи хочу и я побесѣдовать съ вами, братіе-сопастыри, о семь предметѣ, при чемъ я намѣренъ раздѣлить свою рѣчь на слѣдующія 4 части:

I. Характеръ и сущность ученія социаль-демократіи и цѣли, преслѣдуемая ею. II. Социаль-демократія, какъ нравственно-религіозное движеніе. III. Наша пастырская задача въ борьбѣ съ этимъ движеніемъ. IV. Способы и средства, какіе полезно употреблять намъ въ разрѣшеніи этой задачи.

1. Характеръ и сущность социаль-демократическаго ученія.

Чтобы составить себѣ болѣе или менѣе ясное и полное понятіе о социаль-демократическомъ ученіи, достаточно протудировать и резюмировать обширное сочиненіе одного изъ вождей социаль-демократической партіи — Бебеля, подъ заглавіемъ: <Женщина въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ>. По этому сочиненію сущность социаль-демократическаго ученія можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ:

Во всѣхъ культурныхъ странахъ положеніе вещей стало теперь совершенно невыносимымъ. Полицейское, военное, судебное и тюремное вѣдомства становятся все обширнѣе и дороже, между тѣмъ, какъ спокойствіе, которое они должны бы дать, постоянно уменьшается. Меньшинство, обладающее

властью и капиталомъ, злоупотребляетъ ими во вредъ зависящему отъ первыхъ большинству.

Гдѣ не хватаетъ денегъ, примѣняется ложь, обманъ, фальшивые векселя и ужаснѣйшія преступленія. Озлобленныхъ рабочихъ, лишенныхъ своего домашняго скарба, своей послѣдней рубашки, гоняють, какъ безпріютныхъ бродягъ, съ мѣста на мѣсто, и бѣжить отъ нихъ «благородное» общество, не имѣющее ни малѣйшаго представленія о страданіяхъ бѣдняка. Пожилыхъ и молодыхъ женщинъ гонять въ объятія проституціи въ то время, какъ тюрьмы, смирительные дома и, такъ называемыя, исправительныя заведенія переполняются.

Причина всего этого — капиталъ. Капиталистъ покупаетъ рабочую силу бѣдняка за безцѣнокъ и кладетъ излишекъ въ свой карманъ. Съ помощью выжатой изъ рабочаго прибыли работодатель покупаетъ все новую рабочую силу и выступаетъ, вооруженный машинами и усовершенствованной техникой противъ рабочаго, какъ одѣтый въ доспѣхи рыцарь противъ невооруженнаго пѣшехода, и давить его.

А наше общество терается и не знаетъ, что дѣлать. Тѣ, которые могутъ помочь, не хотятъ, а тѣ, которые хотятъ помочь, не могутъ. Дѣло въ томъ, говорить Бебель, что нынѣшнее общество не въ состояніи уничтожить социального зла, поэтому оно само должно погибнуть.

Такъ какъ существующее положеніе зависитъ отъ капитала и частнаго владѣнія, то земля, машины, пути сообщенія, должны перейти изъ частныхъ рукъ въ общее достояніе. Тогда условія жизни и труда для обоихъ половъ въ промышленности, земледѣліи и торговлѣ стануть совершенно другими: воспитаніе, школа, бракъ, искусства, науки, однимъ словомъ вся человѣческая жизнь переменится. Теперешнее государство, существующее для охраненія нынѣшня-

го частнаго владѣнія, должно быть отмѣнено. Если прекратится государство, то исчезнетъ и религія, когда вѣры въ сверхъестественное, т. е. въ то, чего нѣтъ, не будетъ.

«Государство» уступить мѣсто общечеловѣческому «союзу», въ которомъ каждый работоспособный членъ обязанъ трудиться, и никто, не работая, не можетъ требовать содержанія. Поэтому новый союзъ долженъ требовать, чтобы каждый производилъ извѣстное количество потребныхъ для жизни предметовъ, необходимыхъ союзу. Если въ одной отрасли производства будетъ излишекъ, а въ другой недостатокъ, то рабочее правленіе союза должно будетъ уравнивать производство.

Въ социальномъ союзѣ каждый воспользуется производствомъ; чѣмъ больше будетъ рабочимъ произведено, тѣмъ больше можно укоротить рабочее время.

Но человѣкъ нуждается въ разнообразіи. Къ этому представляется въ социальномъ союзѣ полная возможность. Усовершенствованіе способовъ работы въ высшей степени облегчитъ трудъ и укоротитъ рабочее время. Въ такомъ случаѣ у каждаго найдется достаточно времени для развитія души чтеніемъ, искусствами и общественными развлеченіями.

Социальный союзъ будущаго дастъ массу ученыхъ рабочихъ или работающихъ ученыхъ и художниковъ, употребляющихъ сравнительно небольшую часть дня на физическій трудъ, а остальное время дня на науки и искусства. Собираніе капитала, денежные кризисы и сопряженное съ ними прекращеніе работъ исчезнутъ, потому что новый союзъ не будетъ производить товаровъ для продажи или покупки, но только на жизненные потребности для взаимнаго обмѣна. Поэтому не нужны будутъ и деньги, этотъ корень стальныхъ бѣдъ нынѣшняго общества. Деньги перестанутъ быть мѣновымъ средствомъ. Десятиминутный трудъ въ од-

ной области обмѣнится на десятиминутный трудъ въ другой, такъ какъ союзъ не хочетъ барышей; онъ хочетъ только облегчить сбытъ между членами посредствомъ обмѣна предметовъ одиноковой потребительной цѣнности.

Но что станетъ тогда съ разницею между прилежными и лѣнивыми, умными и глупыми? Не умный вопросъ! Въ социальномъ союзѣ нѣтъ такого различія. Всѣ нормальные люди рождаются съ одинаковымъ умомъ и одинаковыми способностями; въ этомъ различіи, какое наблюдается въ настоящемъ обществѣ, виновато нелѣпное воспитаніе его. Въ новомъ союзѣ воспитаніе, наоборотъ, будетъ стараться развивать естественныя дарованія каждаго, и каждому будетъ назначена та дѣятельность, которая соотвѣтствуетъ его наклонностямъ и дарованіямъ. Если же, съ другой стороны, кто-либо получилъ дарованія, превышающія его надъ другими, то союзъ не обязанъ награждать его за то, что не составляетъ его личной заслуги.

Всякая работа, въ которой нуждается союзъ, одинаково цѣнна. Поэтому рабочій, чистящій выгребныя ямы, чтобы охранять людей отъ веществъ, распространяющихъ заразу, очень полезный членъ союза, между тѣмъ, какъ профессоръ, искажающій исторію въ интересахъ правящихъ классовъ, и богословъ, затмевающій умъ народа своимъ ученіемъ о сверхъестественномъ, — крайне вредные и опасные субъекты.

Что будетъ съ государствомъ, то должно произойти и съ религіею: не будучи отмѣненою, она исчезнетъ сама собою. Уже теперь монотеизмъ уступилъ мѣсто всяду проникающему пантеизму. Естественныя науки превратили «Сотвореніе міра» въ миѣрь, астрономія, математика и физика превратили «Небо» въ воздухъ, а звѣзды на небесномъ сводѣ — въ постоянныя звѣзды и планеты, естество которыхъ показываетъ невозможность существованія тамъ ангеловъ.

Нравственность и мораль не будутъ имѣть ничего общаго съ религіею; только глупцы и ханжи увѣряютъ, что нравственность зависитъ отъ вѣры.

Въ этомъ союзѣ женщина должна быть вполнѣ независимой и ни на іоту не должна быть подвластна мужчинамъ. Она можетъ избрать какой угодно трудъ, сообразно своимъ способностямъ и желаніямъ. Одну часть дня она — работница, другую часть дня она — воспитательница, учительница, третью часть дня она — изучаетъ какое-нибудь искусство, науку, четвертую часть дня занимаетъ общественную должность. Въ любви она одинаково свободна, какъ и мужчина. Она можетъ свататься и или принимать сватовство, связи между мужчинами и женщинами заключаются по обоюдному соглашенію, безъ вмѣшательства общественнаго посредника. Половое сношеніе вполнѣ свободно; если одна изъ сторонъ недовольна, или возникаетъ разладъ и непріятность, то нравственность требуетъ расторженія такой связи. Нынѣшній бракъ есть послѣдствіе права собственности; онъ требуетъ, чтобы родныя дѣти были наслѣдниками, и навязываетъ ихъ и тѣмъ, отъ которыхъ нечего и наслѣдовать. Но такъ какъ въ новомъ союзѣ нечего наслѣдовать, то нѣтъ и причинъ для законнаго брака. И этимъ исчерпывается и вопросъ о наслѣдіи.

Хозяйство и дѣти не будутъ мѣшать свободѣ женщины, такъ какъ въ новомъ союзѣ всегда найдутся такія женщины, которыя добровольно сдѣлаются кормилицами и воспитательницами и которымъ матери, не желающія сами заниматься своими дѣтьми, могутъ ихъ передать. Домашній очагъ замѣняютъ общественныя столовыя, собранія, бібліотеки, увеселительныя заведенія, прачешныя и баки, площади для игръ и воспитательныя заведенія, куда могутъ отсылать своихъ дѣтей тѣ, которые сами не хотятъ ими заниматься.

Такимъ образомъ, говоритъ Бебель, рай будетъ на зем-

лѣ, такъ какъ другого рая нѣтъ, какъ это проповѣдуетъ христіанство. Если знаешь, что послѣ смерти все кончено, то и сообразуешься съ этимъ.

Согласно этому ученію въ 1877 году на Готскомъ соціалистическомъ конгрессѣ выработана и принята была слѣдующая программа:

1) Только трудъ есть источникъ всякаго богатства. Такъ какъ полезный трудъ возможенъ лишь въ обществѣ, то и прибыль отъ труда принадлежитъ обществу, т.-е. всѣмъ его членамъ, но съ тѣмъ, что каждый обязанъ трудиться, дабы имѣть право на полученіе прибыли.

2) При нынѣшнихъ обстоятельствахъ рабочія средства находятся исключительно въ рукахъ капиталистовъ. Зависимость отъ капитала есть причина угнетеннаго и бѣдственнаго положенія рабочаго класса.

3) Для освобожденія труда требуется, чтобы рабочія средства сдѣлались общимъ достояніемъ человѣческаго союза и чтобы союзъ этотъ управлялъ совмѣстной работой, употреблялъ бы прибыль на общественную пользу и справедливо распредѣлялъ бы ее.

4) Освобожденіе труда (экспроприація) должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ, всѣ другіе классы только реакціонеры, мѣшающіе принятію цѣлесообразныхъ мѣръ.

5) Соціалистическая рабочая партія должна поэтому употребить всѣ средства, чтобы создать свободное государство и соціалистическій союзъ для уничтоженія желѣзнаго закона и о наемномъ заработкѣ и для устраненія всякаго соціального и политическаго неравенства.

И эта партія, дѣйствительно, употребляетъ всѣ, и дозволенныя, и, къ несчастью, недозволенныя средства къ достиженію задуманной цѣли. Подъ призывомъ своихъ агитаторовъ: «пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь» — соціаль-

демократы соединились въ одну такую импонирующую силу, съ которою серьезно приходится считаться нашему правительству. Прежде спокойная Русь наша дрогнула подь мощнымъ ударомъ кулака рабочихъ, которые, при вспыхнѣ революціоннаго пламени, хотять завоевать себѣ единственное право противъ всякаго другого права.

Соціалъ-демократическое движеніе, какъ нравственно-религіозное движеніе.

Въ этой второй части я намѣренъ поговорить о трехъ вопросахъ: а) какъ соціалъ-демократія относится къ христіанству и къ религіи; б) каковы тѣ блага и цѣли, къ достиженію коихъ она стремится, и в) какъ должны смотрѣть на эти соціалъ-демократическія вождедѣнія мы, — христіане?

Потребовалось бы слишкомъ много времени, если бы я захотѣлъ сейчасъ подробно изложить тѣ основанія, по которымъ соціалъ-демократія съ такою ненавистью отвергаетъ христіанство — эту религію любви и спасенія, такую религію, которая имѣетъ много точекъ соприкосновенія съ ихъ ученіемъ. Не буду входить въ подробное изложеніе и того, — хотя это для насъ, какъ богослововъ, было бы безынтересно — почему они въ христіанствѣ ничего не видятъ, кромѣ вѣры въ догматы, я ограничусь только установленіемъ того факта, что они, питая къ нему глубочайшую ненависть, стремятся къ его ниспроверженію и къ величайшему нашему прискорбію, не безъ успѣха. Соціалъ-демократическіе вожаки, напр., Бебель и Либкнехтъ прямо и открыто заявляютъ, что социализмъ есть атеизмъ. «Религія прошедшаго, сказалъ Либкнехтъ на одномъ изъ социалистическихъ конгрессовъ, есть политеизмъ (многобожіе), религія настоящаго — монотеизмъ (единобожіе), а религія будущаго — атеизмъ (безбожіе)»...

Энгельсъ говорить: что «съ Богомъ мы покончили», а Либ-
нехтъ добавляетъ: «чтобы нанести окончательный ударъ ре-
лиги, нужно пустить въ ходъ богохульство». Мостъ назы-
вается библию позорнѣйшею изъ всѣхъ позорныхъ книгъ, а
Богъ, по его словамъ, изобрѣтенъ за тысячи лѣтъ назадъ
для того, чтобы поддерживать порядокъ, наиболѣе выгодный
для господствующихъ классовъ. Бебель, въ рейхстагѣ 31
декабря 1881 года, сказалъ: «мы стоимъ въ политической
области за республику, въ экономической—за социализмъ,
а въ религиозной—за атеизмъ или нигилизмъ». Въ произ-
веденіяхъ подобныхъ писателей нерѣдко можно встрѣтить
такія, напр., выраженія: «имени социалиста достоинъ только
тотъ, кто, будучи самъ атеистомъ, со всею ревностію посвя-
щаетъ свою дѣятельность распространенію атеизма и между
другими». «Какъ атеисты, мы уже по принципу должны
быть врагами святой церкви и всякихъ поповъ». И вотъ эти
полныя ненависти и злобы противохристіанскія и противо-
церковныя мысли, въ переведенныхъ на русскій языкъ
книжкахъ и брошюркахъ, во множествѣ распространяются
сейчасъ, при нашей свободѣ печати, въ нашемъ народѣ.
Все, что когда-либо говорилось не въ пользу христіанства
такими, напр., проповѣдниками невѣрія, какъ Фейербахъ,
Фогтъ, Бюхнеръ, Мошоттъ и другіе, все это заботливо со-
бирается, резюмируется, облекается въ общедоступную фор-
му и выдается за такъ называемое «научное мнѣніе», въ
подрывъ религи. Такъ, напр., въ № 12-мъ библиотеки со-
ціаль-демократа, въ статьѣ: «Христіанство и социализмъ»
говорится: «христіанство, какъ и всѣ другія религи, есть
человѣческое произведеніе, ни болѣе, ни менѣе, и только
тамъ оно можетъ еще имѣть значеніе, гдѣ существуетъ не-
вѣжество и незнаніе исторіи и естественной науки... христі-
анство, какъ и каждая религія, есть тормазъ и врагъ истин-

наго прогресса... Все то доброе, что сдѣлано было за время господства христіанства, принадлежит не ему, а того зла и вреда, которое совершается имъ, мы не желаемъ». Въ № 26-мъ того же сборника показывается «истинный образъ христіанства» въ противоположность ложному образу, въ которомъ якобы преподносятъ сейчасъ рабочимъ христіанское ученіе представители земной троицы: «аристократы, попы и буржуазія» и показывается съ тою, несомнѣнно, цѣлю, чтобы каждый, кто прочитаетъ это сочиненіе, навсегда сдѣлалъ расчетъ съ христіанствомъ. Статья подъ № 34-мъ этого сборника «религія капитала» П. Лафарга полна ненависти и издѣвательства надъ христіанствомъ. Приведу только два—три примѣра. Между «молитвами капиталиста» (на стр. 27) приводится молитва Господня въ слѣдующей редакціи: «Отецъ нашъ капиталъ, ты, который царствуешь въ этомъ мірѣ, какъ всемогущій богъ, ты, который измѣняешь теченіе рѣкъ и переставляешь горы, отдѣляешь одну отъ другой части свѣта и соединяешь народы, творецъ товаровъ и источникъ жизни, повелѣвающій царямъ и подданнымъ, рабочимъ и работодателямъ, да придетъ и утвердится на землѣ твое царство. Дай намъ побольше покупателей, которые принимаютъ наши товары, хорошіе и дурные. Дай намъ нуждающихся рабочихъ, которые безропотно берутъ самыя тяжелыя работы, за самую низкую плату. Дай намъ дураковъ, которые сидятъ за прилавками нашихъ магазиновъ. Даруй, чтобы наши должники сполна уплачивали намъ долги ихъ. Не введи насъ въ долговое отдѣленіе, но избави насъ отъ банкротства и даруй, чтобы мы вѣчно получали барыши Аминь», А на стр. 34 «Символь вѣры капиталистовъ» читаемъ: «вѣрую въ капиталъ—владыку душъ и тѣлесъ, вѣрую въ барышъ, его единороднаго сына, и въ кредитъ, отъ него исходящій и съ нимъ споклоняемый».

Еще возмутительнѣе перелицовка заповѣдей блаженствъ, которые читаемъ мы въ слѣдующей редакціи *).

• *Несчастны* (вмѣсто блаженны) нищіе духомъ, примирившіеся съ своей нищетой и не возставшіе противъ неправды. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого «царства небеснаго», кромѣ царства правды на землѣ. Блаженны всѣ недовольные своимъ нищенствомъ духовнымъ и житейскимъ, всѣ возмутившіеся противъ своего невѣжества и униженія, ибо лишь такимъ суждено осуществить царство Божіе на землѣ.

Несчастны плачущіе, ибо слезы ихъ признакъ слабости, отказъ отъ борьбы. Утѣшенія надо искать не въ слезахъ, а въ сопротивленіи, въ борьбѣ. Блаженны смѣло вступающіе въ эту борьбу, ибо они не плачутъ и не нуждаются въ утѣшеніи».

Далѣе:

Несчастны кроткіе, встрѣчающіе насиліе тупой, смиренной, безропотной кротостію! Они никогда не наследуютъ землю, ибо землю давно завладѣли сильные и жадные, сердце которыхъ одеревенѣло и умъ изошрился въ защитѣ того, что они награбили. Ожидать, что они отдадутъ землю въ наследство кроткимъ за ихъ кротость—все равно, что ожидать отъ кукушки, что она, когда подрастетъ въ чужомъ гнѣздѣ, не выкинетъ изъ него птенчиковъ настоящей матери. Блаженны мужественные и непокорные, ибо лишь они, сильные волею и мощью, завоюютъ и наследуютъ землю.

— *Несчастны* алчущіе и жаждущіе правды, если они ничего не дѣлаютъ для утѣшенія своей жизни и возложили всѣ свои надежды на Бога. Ибо они никогда не насытятся... блаженны всѣ возставшіе противъ неправды, ибо они уже близки къ насыщенію.

*) Кармелюкъ. «Новая нагорная проповѣдь» изд. Н. Парамонова, «Донская Рѣчь». № 143.

— *Несчастны* милостивые къ немилосердію, ибо они умножаютъ зло на землѣ. Всякое милосердіе, оказанное притѣснителю, есть жестокость по отношенію къ притѣсняемому. Блаженны же тѣ, которые покорны лишь голосу справедливости, ибо они не нуждаются въ милости.

— *Несчастны* миротворцы, ибо то, что они будутъ наречены сынами Божиими, не сдѣлаетъ ихъ способными постоять за правду. Войнѣ надо противопоставить войну, насилию—силу, такой законъ жизни и дѣятельность любви. Блаженны тѣ, которые не толкуютъ о мирѣ, когда необходимо отпоръ и не болтаютъ лицемѣрно о возможности братства между волками и овцами. Блаженны сѣющіе сѣмена борьбы и возстанія противъ зла, ибо они будутъ наречены сынами правды.

— *Несчастны* вы, если васъ станутъ безнаказанно гнать, поносить и всячески злословить за правду; несчастны вы, если такія гоненія не заставляютъ васъ, гонимыхъ, подать братски другъ другу руки и объединиться и составить легіонъ правды и, препоясавъ чресла свои мечемъ, встать съ чистою душой и мужественнымъ сердцемъ противъ нечестивыхъ. Царство небесное на землѣ принадлежитъ не тѣмъ, что терпѣливо страдаютъ хотя бы даже за правду, а всеѣмъ неспособнымъ терпѣть кривду и утѣшеніе. Блаженны тѣ, которые не хотятъ терпѣливо выносить гоненіе даже за правду, ибо правда не должна быть гонима, но сіять всеѣмъ, какъ солнце, изливая свѣтъ и теплоту на всеѣхъ невозбранно.

Изъ такихъ примѣровъ, коихъ можно бы привести очень много, съ поразительною ясностію открывается, что социалъ-демократія до мозга костей пропитана духомъ ненависти къ христіанству. И это было вполне послѣдовательно и справедливо, когда радикалы на одномъ изъ праздниковъ своей

партіи сдѣлали такое объявленіе: «Соціалъ-демократія принципиально отвергаетъ всякую догматическую вѣру, какъ источникъ умственного угнетенія и какъ сильное препятствіе эмансипаціонной борьбы пролетаріата, и не признаетъ церкви, которая на основаніи догматовъ противодѣйствуетъ соціальнымъ и политическимъ стремленіямъ рабочаго класса. Въ виду такихъ заявленій, то утверженіе, что религія, какъ частное дѣло *), предоставляется вполнѣ волю каждому отдѣльнаго лица, есть только ширма, которою соціалъ-демократія находитъ нужнымъ до времени прикрыть и замаскировать свое эдосное жало. Это только тактической маневръ, который до времени не допускаетъ открытой войны противъ религіи. Въ массѣ фабричныхъ городскихъ и еще болѣе деревенскихъ рабочихъ агитація не находитъ еще прямо враждебнаго противъ религіи настроенія, а потому и считаютъ за лучшее, при агитаціи, религію выдавать за личное дѣло. И въ этомъ нельзя не видѣть добраго и отраднаго доказательства того, что, не смотря на всѣ насмѣшки и издѣвательства надъ христіанствомъ, не смотря на всякія нападки и клеветы на него, все-таки тысячи и милліоны послѣдователей соціалъ-демократіи не порываютъ съ нимъ своей связи. Религія не дозволяетъ вычеркнуть себя однимъ почеркомъ пера изъ жизни народа. Вотъ почему и стараются съ такимъ усердіемъ постепенно прямо и непрямо исторгать этихъ «товарищей» изъ нѣдръ христіанства, ставятъ ихъ внѣ всякаго его вліянія, чтобы совсѣмъ завербовать ихъ въ свой лагерь, приобрѣсти для своихъ соціалъ-демократическихъ плановъ. Но какъ ни какъ, а самый фактъ остается фактомъ: т.-е., что собственно соціалъ-демократія ничего не хочетъ знать о христіанствѣ, и не было еще такой партіи, которая съ та-

*) См. постановленіе Готскаго соціалъ-демократическаго конгресса въ 1875 г.

кою по истинѣ сатанинскою злобою и ненавистью возстава-
ла бы противъ религіи.

2) Эта вражда и эта ненависть противъ христіанства
есть — и здѣсь мы переходимъ ко второму пункту въ раз-
смотрѣніи социаль-демократіи, какъ нравственно-религіознаго
движенія — только проявленіе лежащаго въ основѣ социаль-
демократіи противохристіанскаго міровоззрѣнія — матеріализма.
Голый чистѣйшій натурализмъ и матеріализмъ — вотъ религія
социаль-демократіи. Совершенно натуралистически и матеріа-
листически понимаетъ она тѣ блага и цѣли, къ коимъ стре-
мится. Социаль-демократы стараются доказать, что всякое
последовательное разумное мышленіе приводитъ къ атеизму
и матеріализму, и что міровоззрѣніе матеріализма есть един-
ственное научно-состоятельное и достойное довѣрія міровоз-
зрѣніе. Матеріалистическій принципъ — это тѣ карикатурный
живописецъ, такъ называемой «науки» — представляетъ твер-
дое, систематичное основаніе для этой партіи и придаетъ ей
грубую, революціонную силу, но вмѣстѣ и идеализмъ, кото-
рый приноситъ съ собою каждый принятый за истину при-
ципъ. На этомъ основаніи созидаютъ они — пока еще въ
мысляхъ и въ словахъ — свое государство будущаго. Теперь
существующее государство и Церковь должны быть отмѣне-
ны и уничтожены, такъ какъ при господствѣ ихъ разраслось
такое невыносимое социальное бѣдствіе. Достаточно взглянуть
на все то зло, на всю ту несправедливость и злоупотребле-
нія, которыя допущены государствомъ и Церковью, чтобы убѣ-
диться въ ихъ негодности и бесполезности. Христіанство
всегда было только религіею богатыхъ и дурацкимъ колпа-
комъ для бѣдныхъ, оно есть средство въ рукахъ буржуазіи
къ эксплуатаціи низшаго сословія. Далѣе все съ большимъ
и большимъ извращеніемъ и преувеличеніемъ указывается на
несоразмѣрность богатства и бѣдности, какъ на безнравствен-

ное и въ благоустроенномъ государствѣ совершенно недопустимое явленіе. Потому — и это суть дальнѣйшія жалобы и обвиненія противъ теперь существующаго порядка — между работодателями и рабочими всякая близость и личное сношеніе исчезаютъ; человѣческая работа разсматривается только, какъ покупаемый товаръ. Рабочій совсѣмъ не пользуется плодами своего труда, пропитывается крайне скудными, нищенскими крупицами, и беззащитно отданъ во власть капитализма и маммонизма. Какъ хищный звѣрь, съ жадностью и жестокостью набрасывается капиталистъ на матеріально-слабаго человѣка, чтобы высосать послѣднюю кровь изъ него. Таковую вопіющую несправедливость, которая при покровительствѣ христіанства государственной власти все болѣе и болѣе усиливается, необходимо вырвать съ корнемъ. Нужно построить совершенно новое, на новыхъ социалистическихъ основаніяхъ, социалистическое государство, въ которомъ каждый будетъ имѣть одинаковыя условія существованія, одинаковую обязанность работать, одинаково наслаждаться жизнью. Счастье и свобода, равенство и братство должны процвѣтать въ этомъ будущемъ обществѣ. Золотое это будетъ время, тогда будетъ снова рай на землѣ. Въ небесномъ утѣшеніи уже не будетъ и надобности. Тогда исполнится то желаніе, которое выражаютъ рабочіе въ своей пѣснѣ: «Дѣлайте пріятною и прекрасною здѣшнюю жизнь, загробная намъ не нужна, ея нѣтъ, нѣтъ тамъ свиданія».

Религія для цѣлаго общества уже исчезла; Церкви болѣе не существуетъ. Соціалъ-демократія сдѣлалась спасителемъ страждущаго человѣчества, и плачевная юдоль стала небомъ на землѣ. Таковы въ общемъ мечты и чаянія социалъ-демократовъ.

3) Что же должны сказать мы, какъ христіане, объ этихъ планахъ (разрушенія и сооруженія) социалъ-демократіи

и какъ отнестись къ нимъ? Игнорировать, оставить безъ вниманія какъ бредъ сумашедшаго? Этого нельзя, ибо они заключаютъ въ себѣ долю истины, хотя и «горькой» истины. Или посмѣяться надъ всѣмъ этимъ, какъ надъ глупою затѣю и мечтою, которая временно только занимаетъ социаль-демократовъ, но которую они и сами не имѣютъ намѣренія проводить въ жизнь? Въ такомъ случаѣ мы побазали бы слишкомъ плохое знаніе социаль-демократіи; ибо кто не видитъ, съ какою энергіею, съ какимъ фанатизмомъ стремятся послѣдователи ея къ осуществленію своихъ, хотя въ существѣ своемъ, и не осуществляемыхъ идей! Нѣтъ, какъ христіане, мы не можемъ ни молчать объ этихъ стремленіяхъ, ни глумиться надъ ними, но должны спокойно и безпристрастно извѣстить и обсудить ихъ. Что касается прежде всего до ихъ матеріалистическаго воззрѣнія, то мы, какъ христіанскіе пастыри и, въ особенности въ интересахъ нашего народа, со всею силою и рѣшительностью должны опровергать и разоблачать его ложь и несостоятельность, но при этомъ не должны забывать, что это матеріалистическое міровоззрѣніе какъ въ его научной теоріи, такъ и въ практическомъ осуществленіи, отнюдь не изобрѣтеніе социаль-демократіи или явленіе, ограничивающееся кругомъ ея послѣдователей. Такіе эпикурейцы—матеріалисты, которые любятъ пожить на веселую ногу, которые поступаютъ по слову: «будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ», въ настоящее время есть во всѣхъ партіяхъ, во всѣхъ сословіяхъ и классахъ. Въ этомъ направленіи социаль-демократы во всѣхъ слояхъ человѣческаго общества имѣютъ своихъ, тихихъ и часто несознательныхъ союзниковъ, и эти господа хотя и являются непримиримыми врагами социаль-демократіи, но

только потому, что она посягаетъ на ихъ владѣнія и мѣшаетъ наслаждаться жизнію, внутренно же и фактически они находятся въ связи съ нею и стоятъ на одинаковой почвѣ матеріализма и безбожія. Соціалъ-демократы въ отношеніи атеизма и матеріализма суть только ученики людей высшаго класса, которые такое міровоззрѣніе провозгласили, какъ самый новый выводъ изъ всѣхъ человѣческихъ изслѣдованій и какъ высшую мудрость для практической жизни. Въ этомъ пунктѣ, мы, если хотимъ быть справедливыми, должны отнести къ соціалъ-демократамъ, какъ увлеченнымъ на этотъ путь ученикамъ и примѣромъ знатныхъ и образованныхъ, снисходительнѣе.

Точно также должны поступать мы и во второмъ пунктѣ, въ отношеніи ихъ критики теперешнихъ условій, гдѣ, къ сожалѣнію, мы должны многое признать справедливымъ. Вопіющую несоразимѣрность между богатыми и бѣдными видѣть каждый, кто хочетъ видѣть, и только все притупляющей силѣ привычки можно приписать то, что христіанство терпитъ въ своей средѣ такія явленія. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли не возмущаться христіанское чувство человѣческаго достоинства и чувство братской любви при видѣ приниженія чело-вѣка до положенія раба или даже до положенія вьючнаго животнаго? Да — это тяжелое, грустное явленіе, что въ христіанскомъ мірѣ возможна такая несообразность! Здѣсь нельзя не сказать: «это не такъ, здѣсь должно быть иначе».

Конечно, мы не можемъ согласиться съ ними въ ихъ взглядѣ на то, что составляетъ истинное счастье и свободу чело-вѣка. Въ этомъ отношеніи между нами и ими — дѣлая пропасть. Они признаютъ и цѣнятъ только матеріальное наслажденіе жизнію, только чувственныя блага, думая, что

полное, истинное счастье человѣка въ томъ и состоитъ, если онъ имѣеть возможность сытно поѣсть, вдоволь попить, умеренно поработать и не имѣть никакой заботы. Золотыя горы счастья и свободы, которыя социаль-демократія обѣщаетъ своимъ ученикамъ, поистинѣ, не даютъ никакого залога для мира и спокойствія души. Никогда не удастся социаль-демократіи ниспровергнуть той старой, непреложной истины, что *«человѣкъ не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ»* и что не *«будетъ ему пользы, если бы онъ и «весь міръ приобрѣлъ»*, а душѣ своей причинилъ вредъ. Какое блаженство испытываетъ сердце человѣка, живущаго въ союзѣ съ Богомъ и въ любви Бога! Можетъ ли оно пойти хотя въ какое-нибудь сравненіе съ социаль-демократическимъ счастьемъ неукротимаго чувственнаго наслажденія. Все воображаемое богатство социалистическаго государства, все духовныя и плотскія удовольствія, которыя оно обѣщаетъ, никогда не возвысятъ человеческого духа и не удовлетворятъ запросовъ сердца. Если же социаль-демократія не въ состояніи утолить глубочайшей тоски человеческого сердца, то не доставитъ она удовлетворенія и своимъ земнымъ стремленіямъ. Хотя она и обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ полную свободу, но, не говоря уже о тѣхъ безконечныхъ стѣсненіяхъ, на которыя обрекается каждый изъ членовъ социалистическаго союза при выборѣ занятій, мѣста для жилища, при воспитаніи своихъ дѣтей, при устройствѣ своей семейной жизни (не безъ основанія социалистическое государство одни уподобляютъ казармамъ, а другіе исправительному дому), не говоря уже о всемъ этомъ, умолкаетъ ли въ этомъ воображаемомъ раѣ будущаго государства этотъ старый, душу раздирающій вопль: *«окаяненъ азъ человѣкъ, и кто избавитъ меня? Не еже бо хочу доб-*

рое, сіе творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю. (Римл. VII, 19, 24)! Глубочайшая причина человѣческаго бѣдствія и самый страшный источникъ всякой неправды и всякаго зла на землѣ есть грѣхъ! До тѣхъ поръ, пока не избавимся мы отъ этой гнетущей, ужасъ наводящей силы, до тѣхъ поръ не будетъ ни дѣйствительнаго спасенія, ни истинной свободы! Но спасти отъ этого грѣха и привести къ истинной свободѣ можетъ одинъ только Христосъ, нашъ Спаситель!— Съ этимъ мы и переходимъ къ третьему нашему отдѣлу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сказаніе о св. Меркуріи Смоленскомъ по рукописнымъ «сборникамъ» XVI в. Антоніева-Сійскаго монастыря.

(Посвящается памяти С. П. Писарева).

Среди памятниковъ немногочисленной оригинальной литературы древней Руси, дошедшихъ до нашихъ временъ, одно изъ довольно видныхъ мѣстъ занимаетъ сказаніе о подвигѣ св. Меркурія Смоленскаго, спасаюаго г. Смоленскъ отъ татарскаго разоренія, сказаніе, принадлежащее въ некоторой своей части тому чисто народному творчеству, которое въ болѣе древній періодъ создало извѣстное въ литературѣ «Слово о Полку Игоревѣ», а позднѣе Задонщину или сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ. Для Смольянъ это же сказаніе представляетъ двойной интересъ, какъ касающееся въ существеннѣйшей своей части событія, имѣвшаго важное значеніе въ исторіи Смоленской земли и, сверхъ того, какъ произведеніе въ значительной мѣрѣ мѣстнаго Смоленскаго автора по всей вѣро-

ятности члена причта (клирика) древняго Смоленскаго собора. Въ виду таково литературнаго значенія сказанія о св. Меркуріи Смоленскомъ, оно, естественно, должно было остановити на себѣ вниманіе знатоковъ древней русской письменности и изслѣдователей Смоленской старины, въ частности, я мы имѣемъ два довольно подробныхъ изслѣдованія его: одно въ трудѣ извѣстнаго знатока древней русской литературы **Ю. И. Буслаева**, помѣстившаго въ своихъ «Историческихъ Очеркахъ» (т. II) обширную о немъ статью (стр. 155—198), а другое въ трудѣ безвременно почившаго историка—изслѣдователя мѣстной Смоленской старины **С. П. Писарева**, помѣстившаго въ «Филологическихъ Запискахъ» за 1881—82 г.г. подробное изслѣдованіе о названномъ сказаніи подъ заглавіемъ «Рукописный памятникъ Смоленскаго Авраміевскаго монастыря и его литературное значеніе» (вып. I-й 1881 г. и вып. II, III и V-е 1882 г.). Первый—Буслаевъ, изслѣдовалъ сказаніе о св. Меркуріи Смоленскомъ, какъ литературный памятникъ древне-русской эпохи и, разсмотрѣвъ его съ этой стороны, отнесъ его къ важнѣйшимъ литературнымъ произведеніямъ, принадлежащимъ столько же письменной литературѣ, сколько и безыскусственной народной поэзіи; второй же, **С. П. Писаревъ**, остановился въ своей статьѣ главнымъ образомъ на изслѣдованіи историческаго событія, положеннаго въ основаніе сказанія, съ цѣлью возстановленія его въ томъ видѣ, въ какомъ это событіе могло быть въ дѣйствительности по другимъ даннымъ, наприм., по даннымъ церковной службы св. Меркурія, по народному сказанію о немъ же и т. п. Побудило покойнаго **С. П. Писарева** къ такому изслѣдованію сказанія о св. Меркуріи, главнымъ образомъ то, что составитель его, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, нѣсколько

приукрасилъ сказаніе, придавъ ему слишкомъ легендарную форму, несогласную въ нѣкоторыхъ частяхъ съ фактическими данными, изложенными въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ службы, посвященной св. Меркурію; такъ, напримѣръ: ни въ тропарѣ, ни въ кондакѣ, содержащихъ обыкновенно главныя черты прославляемаго событія, нѣтъ упоминанія объ отсѣченіи главы святого, а между тѣмъ въ сказаніи говорится объ этомъ и говорится довольно подробно.

Свое обширное изслѣдованіе о св. Меркуріи С. П. Писаревъ основалъ главнымъ образомъ на данныхъ труда Ѳ. И. Буслаева и на бывшемъ въ разсмотрѣніи его (С. П.) рукописнаго памятника XVII в., принадлежавшаго Смоленскому Аврааміеву монастырю и состоявшаго изъ слѣдующихъ пяти отдѣловъ: 1) службы пр. Авраамію Смоленскому; 2) житія и терпѣнія пр. отца Авраамія; 3) похвалы пр. Авраамію и Пресв. Богородицѣ; 4) службы св. Меркурію Смоленскому и 5) повѣсти о свят. мученикѣ Меркуріи, чудотворцѣ Смоленскомъ. Хотя изслѣдованіе С. П. Писарева составлено весьма обстоятельно и за нимъ историческою наукою признано серьезное значеніе, ¹⁾ тѣмъ не менѣе покойный С. П., какъ добросовѣстный историкъ, не могъ вполне удовлетвориться имъ: онъ сознавалъ, что данныя одного письменнаго памятника и при томъ столь поздняго времени, какъ бывший въ его разсмотрѣніи, не достаточны для безошибочнаго заключенія объ историческомъ значеніи сказанія и изложенныхъ въ немъ фактовъ и потому съ интересомъ слѣдилъ за указаніями въ литературѣ о появленіи новыхъ редакцій того же сказанія. — Въ 1900 году въ «Правит. Вѣстникѣ» помѣщена была

¹⁾ Исторія Смоленской земли до начала XV в. П. Я. Голубовскаго стр. 248 и слѣд., 304.

краткая замѣтка о томъ, что въ одномъ изъ рукописныхъ, XVI в., прологовъ за ноябрь мѣсяцъ Антоніева-Сійскаго монастыря, Архангельской губерніи, имѣется неизвѣстный до того въ литературѣ списокъ сказанія о св. Меркуріи Смоленскомъ. Прочитавши это извѣстіе С. П. Писаревъ заинтересовался имъ, и когда я въ томъ же году уѣзжалъ въ г. Архангельскъ, обратился ко мнѣ съ просьбой доставить ему списокъ означеннаго сказанія. Къ сожалѣнію, не смотря на всѣ мои хлопоты и старанія, я, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не могъ исполнить просьбы покойнаго при жизни его и, только послѣ безвременной кончины его, когда рукописная бібліотека Сійскаго монастыря передана была на храненіе въ Архангельскій Церковно-Археологическій Комитетъ, перевезена въ г. Архангельскъ и приведена въ нѣкоторый порядокъ, я имѣлъ возможность разыскать интересовавшій С. П. прологъ и разсмотрѣть его. Въ немъ, подъ 24 ноября, дѣйствительно, оказалось сказаніе о св. Меркуріи Смоленскомъ, озаглавлено такъ: *«отъ чудесеъ дивнѣйшихъ пречистыя владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, еже бывшихъ во градѣ Смоленске и память сказуется преславнаго угодника Меркурія Смоленскаго чудотворца.»* Разбирая бібліотеку Сійскаго монастыря по рукописному отдѣлу, заключающему въ себѣ свыше 300 рукописныхъ книгъ разныхъ вѣковъ, я затѣмъ разыскалъ подобное же сказаніе о св. Меркуріи подъ тѣмъ же названіемъ и въ другомъ сборникѣ, именно въ «Сборникѣ Постномъ»; въ «источникахъ Русской агиографіи» И. Барсукова, изд. 1882 г. объ этихъ спискахъ сказанія о св. Меркуріи Смоленскомъ указаній не имѣется, изъ чего слѣдуетъ заключить, что онѣ въ литературѣ до сихъ поръ на были

извѣстны. Въ видахъ ознакомленія любителей древне-русской письменности вообще, а любителей Смоленской въ частности, съ указанными списками сказанія о св. Меркуріи я предлагаю на разсмотрѣніе ихъ списокъ, помѣщенный въ «прологѣ» съ отиѣтками, въ выноскахъ, отличій его отъ списка, заключающагося въ «соборникѣ постномъ». Этимъ я исполню, хотя и съ запозданіемъ, желаніе безвременно почившаго С. П. Писарева, память о которомъ должна быть дорога для всякаго любителя Смоленской старины.

Но прежде нѣсколько словъ о «прологѣ» и «соборникѣ постномъ», въ которыхъ помѣщены сказанія о св. Меркуріи Смоленскомъ.

Прологъ за ноябрь мѣсяць, или какъ значитъ на наклеякъ, имѣющей на переплетѣ «соборникъ», величиной въ листъ, въ деревянномъ обтянутомъ коричневого цвѣта кожей съ тисненіями на переплетѣ. Писанъ полууставомъ 2-й полов. XVI в. на бумагѣ съ довольно сложнымъ водянымъ знакомъ, увѣнчанномъ короной о трехъ зубцахъ. Изъ знаковъ препинанія употребляется по преимуществу точка, которая ставится у подошвъ буквъ, и изрѣдка запятая. Записи о времени и мѣстѣ написанія пролога не имѣется. Не имѣется указаній и на то, кѣмъ онъ написанъ и для кого. Всѣхъ страницъ въ прологѣ 354. Начало его, написанное киноварью, крупною красивою вязью, таково: „Мѣсяца Ноября въ первый день святого чудотворцу и безсребреннику Козьмы и Даміана сыну Феодотину“.

„Сборникъ постный“ величиной въ четверть листа въ старомъ деревянномъ переплетѣ, обтянутомъ кожей, писанъ на бумагѣ съ разными водяными знаками, полууставомъ разныхъ почерковъ и, видимо, въ разное время. Состоитъ онъ

изъ 28 статей религіознаго содержанія, а главнымъ образомъ (въ началѣ Соборника) изъ словъ св. отцовъ церкви, имѣющихъ отношеніе къ посту, откуда и получилъ свое названіе. Всѣхъ страницъ въ немъ 424. Указаній на время и мѣсто написанія сборника въ немъ нѣтъ; не имѣется въ немъ и свѣдѣній о томъ, кѣмъ и для кого написаны входящія въ него статьи. Начинается онъ словомъ Іоанна Златоуста о страшоомъ судѣ, писанномъ скорописнымъ полууставомъ въ два столбца.

Сказанія о св. Меркуріи Смоленскомъ, помѣщенныя въ Прологѣ за ноябрь мѣсяць и Соборникѣ постномъ, по содержанію своему вполне тождественны; разница усматривается лишь въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ, которыя и отмѣчены мною въ выноскахъ. Но какъ ни мала разница въ текстахъ обоихъ списковъ сказанія, она все таки даетъ намъ основаніе къ заключенію, что оба списка списаны не съ одного и того же экземпляра, а съ разныхъ. Затѣмъ, хотя оба эти сказанія списаны въ XVI в., но очевидно списаны они съ болѣе древняго экземпляра, относящагося къ тому времени, когда вещественныя доказательства подвига св. Меркурія были на виду у всѣхъ горожанъ г. Смоленска, именно: когда на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ св. Меркурій, стоялъ еще памятникъ, слѣды о которомъ въ настоящее время совершенно изгладились изъ памяти старожиловъ Смолннъ, и когда въ соборномъ храмѣ надъ гробомъ святого висѣло вооруженіе его.

По содержанію сроему разсматриваемое сказаніе о св. Меркуріи Смоленскомъ состоитъ изъ вступленія и двухъ частей.

Вступленіе заключаетъ въ себѣ обращеніе къ слушателямъ или читателямъ вспомнить чудо Пр. Богородицы, покровительницы г. Смоленска, совершенное предъ лицомъ всѣхъ

гражданъ „богатыхъ и маломощныхъ, вельможъ и правителей града“ и простонародья и выразившееся въ призваніи пр. Богородицею св. Меркурія для отраженія татаръ, нанавшихъ на городъ; дѣлается это съ тѣмъ, чтобы навсегда запечатлѣть въ памяти Смолянъ совершившееся чудо, дабы не дать ему изгладиться изъ сознанія народнаго влѣдствіе «забвенія» и «нерадѣнія», а также съ тѣмъ, чтобы Смоляне твердо памятуя его, въ трудныя минуты жизни «бодренно» обращались бы къ пр. Богородицѣ съ мольбою о помощи.

Первая часть сказанія начинается словами: „въ лѣта она егда приде лютейшее оно нахождение злыхъ варваръ, попущеніемъ Божиимъ на вся страны христіанскихъ предѣлъ на святой градъ прежь его жь рече матере градовомъ“ (т. е. г. Кіевъ)... Далѣе описывается нашествіе на г. Кіевъ и на всю православную Русь «злыхъ варваръ» т. е. татаръ съ Батыемъ во главѣ, при чемъ причиной этого бѣдствія выставляются «беззаконія велія люти грѣси» и «мерзкая нечистота блудная»; послѣдствіемъ же нашествія татаръ явилось оскудѣніе и опустѣніе церквей, монастырей, городовъ и весей до того, что въ нихъ стали плодиться «дивіи звѣри зане оскудѣша людіе»; плѣненіе священниковъ, саховитыхъ и вообще православныхъ людей, посященіе иноковъ и инокинь, «растлѣніе дѣвъ», «разлученіе женъ отъ мужей», избіеніе грудныхъ дѣтей ударомъ ихъ о землю и прободеніемъ оружіемъ, оскеврненіе блудомъ честнѣйшихъ инокинь, вообще «лютное» плѣненіе, доходившее до того, что людей связывали волосами главъ ихъ и гнали какъ скотовъ. Видя такія бѣдствія христіанъ «восплакася (Русская) земля яко нѣкая чадолюбивая мать жерлами глаголюще... чада мои, прогвѣвавшіе Господа своего и моего творца Христа Бога, вижу васъ отъ пазуху

(груди) моей отторгаемыхъ въ поганскіе (язычниковъ) руки — и возопію ко Творцу, общему Господу Богу. Боже, сотворивый все, презри беззаконіе людей своихъ и помилуй милосерде и утоли праведный гнѣвъ свой и возврати ихъ» (на родину). Во время всеобщаго русскаго бѣдствія и явилось «дивное заступленіе Госпожи Богородицы» за г. Смоленскъ, умолившей сына своего Христа Бога нашего и праведный гнѣвъ Его «утолила и спасла ны» (т. е. очевидно Смолянъ) отъ бѣдствій и злого мучительства, въ то время, какъ отъ него не были избавлены Черниговскій князь Михайлъ, пострадавшій съ бояриномъ своимъ Федоромъ за Христа «отъ безбожнаго и злочестиваго царя Батыя» и всѣ русскіе грады, начиная съ Кіева до Москвы.

За описаніемъ въ живыхъ яркихъ краскахъ бѣдствія, постигнаго русскую землю вслѣдствіе нашествія татаръ, сказаніе во второй своей части переходитъ къ изложенію самаго чуда пр. Богородицы, выразившагося въ томъ, что когда татары подошли къ г. Смоленску съ цѣлью овладѣнія имъ, пресв. Богородица, чрезъ посредство своего чудотворнаго образа, находившагося въ древнемъ Смоленскомъ соборѣ, призвала прожившаго въ Смоленскѣ воина (рыцаря) св. Меркурія, родомъ римлянина, и послала его къ Долгому Мосту (мѣстность, лежащая въ 20 верстахъ къ С. В. отъ Смоленска) отразить татаръ, что тотъ съ успѣхомъ и выполнилъ, сложивъ вслѣдъ за симъ на полѣ брани у воротъ г. Смоленска и свою жизнь.

Таково въ общемъ содержаніе сказанія о св. Меркуріи Смоленскомъ. Сравнивая затѣмъ языкъ вступленія и 2-хъ частей сказанія, употребленныя въ нихъ выраженія и обороты рѣчи, я прихожу къ тому заключенію, что они составлены

не однимъ лицомъ и не въ одно время, а разновременно и только механически соединены въ одно цѣлое. Болѣе древняя изъ нихъ 1-я часть, описывающая разгромъ, произведенный татарами русскихъ областей и его послѣдствія. Описаніе опустошенія татарами городовъ и селъ, разореніе ими монастырей и церквей, жестокое обращеніе татаръ съ населеніемъ, истребленіе ими младенцевъ описаны такъ живо, какъ можетъ описать ихъ очевидецъ, современникъ ихъ. Самые обороты рѣчи, яркость красокъ, образность выраженій въ этой части напоминаютъ намъ литературныя произведенія того времени, какъ, наприм., произведенія митрополита Кіевского Кирилла II (1243—1280 г.), епископа Владимірскаго Серапіона (1274—1275 г.) и отчасти даже извѣстное слово о полку Игоревѣ, напримѣръ, въ изложетіи плача земли. Самый языкъ этой части древнерусскій безъ примѣси иностранныхъ словъ. Все это, взятое вмѣстѣ, вполне указываетъ намъ на то, что эта часть—произведеніе 2-й половины XIII вѣка.

Совсѣмъ иной характеръ языка и оборотовъ рѣчи 2-й части, заключающей въ себѣ подвигъ св. Меркурія. Здѣсь въ изложеніи событія нѣтъ той живости и образности, которыя мы усматриваемъ въ 1-й части; авторъ этой части видимо не обладалъ достаточной силой воображенія, вслѣдствіе чего выраженія его довольно плоски. Самый рассказъ авторъ ведетъ какъ-то спутанно, недостаточно ясно, что указываетъ на невысокую образованность даже для того времени. Кромѣ того и языкъ этой части не отличается чистотой древней русской рѣчи, въ немъ замѣчается уже вліяніе иностранное, именно Латино-польскаго языка. Такъ, при описаніи того, какъ пономарь Смоленскаго собора, по приказанію пр. Богородицы, направлялся къ св. Меркурію, сказано, что пономарь шелъ въ то время „*флягмуя*“, почему св. Меркурій и уз-

наль о его приближеніи. Приведенное слово латинскаго происхожденія отъ слово *Flagra* или *Flagra*, означающаго мокроту, отдѣленіе ея при кашлѣ. Оно вошло въ послѣдствіи въ польскую рѣчь и употребляется по настоящее время. Выраженіемъ «флягмуя» авторъ сказанія хотѣлъ выразить то, что пономарь, идя къ св. Меркурію, кашлялъ. Польскаго же происхожденія и другое выраженіе, употребленное въ этой части сказанія «*захльпаніе*» (отъ польскаго слова «*schluras*» — всхлипывать), употребленное авторомъ при описаніи горячей съ великимъ „*захльпаніемъ слезномъ*“ молитвы св. Меркурія предъ образомъ пр. Богородицы въ Соборномъ храмѣ. Все это взятое вмѣстѣ даетъ намъ основаніе заключить, что 2-я часть сказанія написана значительно позднѣе 1-й части, независимо отъ нея и другимъ лицомъ. То, что обѣ части составлены самостоятельно, независимо одна отъ другой, подтверждается обращеніемъ въ старину ²⁾ 2-й части сказанія, собственно о подвигѣ св. Меркурія Смоленскаго отдѣльно отъ 1-й части.

Когда же 2-я часть сказанія могла быть составлена? На этотъ вопросъ можно получить правильный отвѣтъ, установивъ время совершенія самаго подвига св. Меркурія, потому что не подлежитъ никакому сомнѣнію, что сказаніе о св. Меркуріи составлено вскорѣ же послѣ совершеннаго имъ подвига, подъ живымъ впечатлѣніемъ близости его. Въ русскихъ лѣтописяхъ, къ сожалѣнію, нѣтъ указаній на нашествіе татаръ на г. Смоленскъ и спасеніе его св. Меркуріемъ. С. П. Писаревъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ относитъ время подвига св. Меркурія къ 1242 г. ко временамъ нашествія

²⁾ Ссылаюсь въ этомъ отношеніи на изслѣдованіе С. П. Писарева, указанное мной выше.

Батыя на Русь. Мы же, при всемъ уваженіи къ памяти почившаго, не можемъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ. Какъ видно изъ изложеннаго, самое сказаніе о подвигѣ св. Меркурія могло быть составлено въ то время, когда въ русскую рѣчь стали проникать латино-польскія слова. Это же могло произойти въ то время, когда г. Смоленскъ потерялъ свою самостоятельность и подпалъ подъ власть Литвы. Подтвержденіемъ сказанному служить и то, что при перечисленіи въ сказаніи властей, стоявшихъ во время подвига св. Меркурія во главѣ города, упоминается только о старѣйшинахъ градскихъ и *державцахъ*. О князѣ же вовсе не упоминается, очевидно его тогда уже и не было въ Смоленскѣ, а это произошло въ указанное выше время. Да и упоминаемые въ сказаніи „*державцы*“ намѣстники, какъ лица, власть имущіе, появились въ Смоленскѣ только около того времени, ранѣе они вовсе не упоминаются въ историческихъ памятникахъ, касающихся Смоленской земли. ³⁾ И такъ, самое событіе — отраженіе св. Меркуріемъ татаръ отъ г. Смоленска могло имѣть мѣсто, — по нашему мнѣнію, тогда, когда г. Смоленскъ потерялъ свою самостоятельность и подпалъ подъ власть Литовскихъ князей, т. е. въ началѣ XV в.; слѣдовательно, и самое сказаніе объ этомъ подвигѣ, въ нынѣшнемъ его составѣ, могло появиться только около этого времени. Могло же это быть, напримѣръ, въ 1408 году, когда ханъ Эдигей, осаждая Москву разсылалъ свои отряды или <загоны> по сосѣднимъ областямъ; одинъ изъ этихъ загоновъ и могъ отправиться къ г. Смоленску для разграбленія его. Могло это произойти и въ послѣдующіе годы — 1410, 1414, 1422 и

³⁾ Ссылаюсь въ этомъ отношеніи на извѣстное сочиненіе Проф. М. Любовскаго областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго Государства со времени изданія 1-го Литовскаго статута.

1424 г.г. при нападеніи татаръ на русскія земли (см. ист. Россіи С. М. Соловьева т. V, стр. 1027—30, изд. Товарищества). Какъ я выше уже замѣтилъ, въ русскихъ лѣтописяхъ не сохранилось указаній на нападеніе татаръ на г. Смоленскъ и отраженіе ихъ св. Меркуриемъ. Но то, что самое событіе не вымышлено авторомъ разсматриваемаго сказанія, а въ дѣйствительности было, подтверждается признаніемъ его русскою церковью и существованіемъ другого сказанія чисто народнаго, а не книжнаго происхожденія о подвигѣ св. Меркурія.⁴⁾ Правда, въ частностяхъ это сказаніе расходится съ письменными сказаніями, но въ общемъ оно подтверждаетъ совершившійся фактъ спасенія св. Меркуриемъ г. Смоленска отъ татарскаго разоренія.

Итакъ, 1-я часть сказанія происхожденія XIII в., а 2-я начала XV вѣка. Когда же онѣ соединены въ одно цѣлое и для какой цѣли? На это даетъ отвѣтъ вступленіе къ сказанію. Изъ этого вступленія, какъ изложено оно выше, видно, что составитель сказанія о подвигѣ св. Меркурія имѣеть главною цѣлью напомнить Смолянамъ, что единственная ихъ заступница и покровительница пр. Борогодица и что къ Ней одной они и должны обращаться за помощью въ трудныя минуты своей жизни, о чемъ, очевидно, Смоляне стали забывать. Это даетъ намъ основаніе думать, что въ то время г. Смоленску угрожало какое-то бѣдствіе со стороны внѣшнихъ враговъ и Смоляне, не нацѣясь на свои силы,

⁴⁾ О народномъ сказаніи о подвигѣ св. Меркурія см. упомянутое выше сочиненіе Э. И. Буслаева. Въ новѣйшихъ историч. изслѣдованіяхъ высказанъ взглядъ, что при изложеніи житія св. Меркурія Смоленскаго подробности заимствованы изъ греческаго житія св. Меркурія Кессарійскаго, память котораго празднуется церковью тоже 24 ноября. См. Обзоръ Русс. Исторіи И. Рыжкова. «Міръ Божій» 1904 г. Декабрь.

искали помощи свыше. Когда это было, трудно опредѣлить; предположительно лишь можно сказать, что это было въ какое то Смоленское лихолѣтье, когда во главѣ г. Смоленска не было ни великаго князя, ни представителя духовной власти—епископа: о нихъ не упоминается во вступленіи. А такое лихолѣтіе въ жизни г. Смоленска было въ 1440 г., когда Смоляне, возмущенные притѣсненіями литовскихъ правителей (воеводы Саковича), возстали противъ литвы, изгнали представителей литовской власти изъ города, избрали своимъ княземъ сначала Андрея Дорогобужскаго, а затѣмъ, послѣ отказа его, князя Юрія Семеновича. Когда же послѣдній сбѣжалъ изъ Смоленска, Смоляне оставшись безъ правителя, не знали, что и предпринять, а между тѣмъ къ нимъ двигались грозные литовскіе полки Литовскаго князя Казимира. Въ такую трудную минуту имъ оставалось одно только—обратиться съ мольбой о помощи къ Покровительницѣ города пр. Богородицѣ, къ чему и призывалъ ихъ составитель разсматриваемаго сказанія, стараясь поддержать тѣмъ упавшій духъ ихъ. Только этимъ можно объяснить и то названіе сказанія, которое дано ему составителемъ его и которое приведено выше.

Въ виду религиозно-нравственнаго содержанія сказанія о св. Меркуріи, такъ сказать, душеполезности его, оно видимо въ скорости сдѣлалось однимъ изъ любимыхъ чтеній религиозныхъ людей среднихъ вѣковъ и, благодаря этому, получило довольно широкое распространеніе на Руси.

Приводимъ полностью самое сказаніе о св. Меркуріи по Прологу XVI в. за ноябрь мѣсяць.

(Окончаніе будетъ).

Изъ мѣстной жизни.

— Редакціей Смол. Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ Орловскаго Преосвященнаго получено отношеніе слѣдующаго содержанія: Искренно и сердечно благодарю Редакцію, причты и прихожанъ Смоленской епархіи за присланные сорокъ девять рублей въ пользу духовенства и мірянъ ввѣренной мнѣ епархіи, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба. Означенныя деньги будутъ распределены согласно волѣ жертвователей— поровну между духовенствомъ и крестьянами. Квитанція за № 195 при семь препровождается. Призываю на Васъ и на всѣхъ жертвователей благословеніе отъ Господа.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

— 22 мая текущаго года умеръ церковный староста села Жилина, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ прихода этого села, деревни Воронцова, Яковъ Дмитріевъ. Непродолжительно было служеніе его церкви Божіей. Назначенный въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года на должность церковнаго старосты, онъ ревностно и съ любовью проходилъ свое почетное и отвѣтственное служеніе. Старческаго возраста,—онъ имѣлъ 72 года отъ роду,—не помѣшалъ ему быть на высотѣ своего положенія. При немъ украсился приходскій храмъ, принялъ внутри такой видъ, какого не имѣлъ за весь свыше 100-лѣтній періодъ своего существованія. Осенью прошлаго года закончился внутренній ремонтъ храма на сумму 1,200 руб. Было много и другихъ благихъ намѣреній у покойнаго, но смерть не дала возможности привести ихъ въ осуществленіе... За свое больше чѣмъ годичное служеніе церкви покойный не пропустилъ ни одной литургіи. 20 мая послѣдній разъ былъ въ храмѣ. Послѣ обѣдни причастился Св. Таинъ, удостоился таинства елеосвященія и на другой день мирно, по христіански почилъ. Умирая, покойный пожертвовалъ въ храмъ 120 рублей. И при жизни онъ усердно приносилъ свою лепту на украшеніе роднаго храма. —Миръ душѣ твоей, доб-

рый сослуживецъ! Благодѣтельный Господь, о благолѣпіи дома Котораго ты такъ заботился, да воздастъ тебѣ „нетлѣннымъ за тлѣнное“, да „учинить душу твою, идѣже праведніи упоковаются“.

Села Жилина священникъ *Николай Лебедевъ*.

Пастырское Собрание 2-го благочинническаго округа, Вяземскаго уѣзда. 17 мая с. г. въ селѣ Аванасьева, Вязем. у., состоялось второе пастырское собраніе духовенства 2-го благочинническаго округа съ участіемъ церковныхъ старостъ. Холодъ и снѣгъ, случившіеся въ этотъ день, помѣшали собраться всѣмъ, тѣмъ не менѣе при наличности болѣе половины округа рѣшено было открыть собраніе подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго. Въ началѣ засѣданія, по всеобщему желанію, было отслужено торжественное молебствіе по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности и послана телеграмма на Высочайшее имя чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Къ сожалѣнію, собраніе прошло очень шероховато, никакихъ существенныхъ вопросовъ не было рѣшено, больше касались мелочей житейскихъ. Причина неудачи этого собранія, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что въ повѣсткахъ съ приглашеніемъ на собраніе не были помѣчены подлежащіе разсмотрѣнію вопросы и неподготовленнымъ участникамъ собранія приходилось отдѣлываться или общими мѣстами или же вовсе молчать. Правда, находились ораторы по каждому вопросу, но чувствовалось въ ихъ рѣчахъ только желаніе поговорить, блеснуть краснорѣчіемъ, а существо вопроса такъ и оставалось неразъясненнымъ. Явившіеся въ собраніе церковные старосты округа проявили нѣкоторую враждебность къ духовенству. На всѣ вопросы, насущные и очень симпатичные, но соединенные съ расходами, они единодушно отвѣчали „денегъ не дадимъ“, было даже отказано въ свѣчахъ на служеніе сорокоуствова по умершимъ членамъ причта. Все это, вмѣсто ожидаемаго единенія, вносило раздоръ и несогласіе и дѣятельность собранія оказалась поэтому непро-

дуктивной, не дала никакихъ положительныхъ результатовъ, если не считать раскладки попечительскихъ суммъ между вдовами и сиротами округа. Разговора было много, но дѣла мало. Мы этимъ не хотимъ сказать, что пастырскія собранія вообще не пригодны! Будучи иначе постановлены, они безъ сомнѣнія принесутъ пользу духовенству, но для этого, по нашему мнѣнію, необходимо: 1) устраивать пастырскія собранія не 2 раза въ годъ, а по мѣрѣ нужды и накопленія вопросовъ; 2) на повѣсткахъ обозначать подлежащіе разсмотрѣнію вопросы; 3) ввести на собраніяхъ болѣе дисциплины, чтобы онѣ не походили на сходку; и 4) при разногласіи ставить предлагаемыя рѣшенія на баллотировку. Главное же условіе продуктивности собранія—это любовь и единодушіе какъ среди самаго духовенства, такъ и между духовенствомъ и церковными старостами.

Свой.

— Уставъ Смоленской Епархіальной Эмеритальной кассы опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—24 апрѣля № 2453, утвержденъ съ нижеслѣдующими измѣненіями: 1) пар. 3 и примѣчаніе 1 съ пар. 12 о добровольныхъ участникахъ кассы исключить; 2) пар. 5, 10, 12, 21 и 23 п. в и г изложить въ такой редакціи: пар. 5. Опредѣляемая настоящимъ уставомъ правила о существованіи и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы обязательны для всѣхъ участниковъ ея. Всякія измѣненія и дополненія сихъ правилъ, какія требовались бы по указаніямъ опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по одобреніи ихъ епархіальными съѣздами и епархіальнымъ начальствомъ и по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ. Пар. 10. Къ постояннымъ доходамъ кассы относятся: а) вступительные и ежегодно обязательные взносы, б) проценты на капиталъ кассы и в) вспомогательные взносы отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, если только эти взносы не стѣснятъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ выполненіи всѣхъ другихъ расходовъ, относимыхъ на принадлежащія имъ суммы. Пар. 12. Ежегод-

ные обязательные взносы вкладчиковъ раздѣляются на три разряда: протоіереи и священники вносятъ ежегодно въ касу по 11 р. 25 коп., діаконы по 7 р. 50 коп. и псаломщики по 3 р. 75 коп. Пар. 21. Размѣръ эмеритальной пенсіи опредѣляется соразмѣрно: а) ежегодному взносу вкладчика и б) числу полныхъ платныхъ лѣтъ по слѣдующему распisanію: по 1-му разряду протоіереямъ и священникамъ за 10 лѣтъ—30 руб. 75 коп., за 15 лѣтъ—45 рублей, за 20 лѣтъ—56 руб. 25 коп., за 25 лѣтъ—67 руб. 50 коп., за 30 лѣтъ—78 руб. 75 коп. и за 35 лѣтъ—90 руб. По 2-му разряду: діаконамъ за 10 лѣтъ 22 руб. 50 коп., за 15 лѣтъ—30 руб., за 20 лѣтъ—37 руб. 50 коп., за 25 лѣтъ—45 р., за 30 лѣтъ—52 руб. 50 коп. и за 35 лѣтъ—60 руб. По 3-му разряду псаломщикамъ: за 10 лѣтъ—11 руб. 25 коп., за 15 лѣтъ—15 руб., за 20 лѣтъ—18 руб. 75 коп., за 25 лѣтъ—22 руб. 50 коп., за 30 лѣтъ—26 руб. 25 коп. и за 35 лѣтъ—30 рублей. Прослужившимъ менѣе 10 лѣтъ возвращаются взносы безъ процентовъ, примѣнительно къ параграфамъ 22 и 23. Пар. 23 в) Сыновья и дочери умершаго вкладчика имѣютъ право на полученіе пенсіи только до гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. до 21 года, если не вступятъ ранѣе этого срока на службу; поступившіе же на службу, равно какъ и дочери, вступившіе въ замужество, теряютъ право на пенсію и ранѣе достиженія 21 года. При этомъ дѣти при матери—вдовѣ получаютъ по $\frac{1}{6}$ причитавшейся отцу изъ пенсіи, такъ что вдова вкладчика, имѣющая трехъ и болѣе дѣтей получаетъ полную пенсію мужа, имѣющая двухъ дѣтей— $\frac{5}{6}$ и 1— $\frac{2}{3}$ пенсіи мужа. Круглыя сироты вкладчика получаютъ каждый по $\frac{1}{4}$ отцовой пенсіи, такъ что четверо и болѣе сиротъ получаютъ пенсію отца. г) Сыновья и дочери вкладчиковъ, хотя и совершеннолѣтніе, но признанные надлежащимъ порядкомъ по болѣзненному состоянію неспособными къ труду, получаютъ пенсію пожизненно, на указанныхъ выше основаніяхъ (п. в.).

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 іюня Дровнин-

ская церковно-учительская школа, Гжатскаго уѣзда, закрыта съ оставленіемъ служащихъ въ ней заштатомъ, за противозаконное направленіе въ названной школѣ, обнаруженное ревизоромъ отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Остроумовымъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня отклонено ходатайство октябрскаго съѣзда духовенства 1906 года (ст. 55 п. 5) о побужденіи настоятельницы Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря игуменіи Сергіи отвести участокъ монастырской земли для погребенія умершихъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища.

— По возбужденному ходатайству февральскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о назначеніи благочинныхъ въ Смоленской епархіи по выбору духовенства, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 22 іюня № 7396, увѣдомилъ Его Преосвященство, что вопросъ о порядкѣ замѣщенія должностей благочинныхъ входитъ въ число вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на предстоящемъ Соборѣ Россійской церкви, а потому и не усмотрѣлъ оснований къ разсмотрѣнію помянутаго постановленія съѣзда.

Грабители. 25 мая къ протоіерею села Николо-Немошеннаго, Бѣльскаго у., о. Іоанну Смирягину въ обѣденное время явился въ домъ просто одѣтый человѣкъ, повидимому крестьянинъ. На вопросъ маститаго старца (ему уже 88 лѣтъ, 65 лѣтъ состоитъ въ санѣ священника), что ему нужно, незнакомецъ выхватилъ револьверъ и потребовалъ деньги. О. протоіерей не противился и предоставилъ въ распоряженіе грабителя весь свой домъ, который и былъ имъ тщательно обысканъ; послѣ обыска, выпивъ найденной въ домѣ водки, грабитель ушелъ съ своими двумя сообщниками, охранявшими домъ снаружи. Скоро въ село прибыли стражники и грабители были найдены въ сосѣднемъ лѣсу. При обыскѣ нашли у нихъ только 15 руб.; сколько же взято было у о. протоіерея—неизвѣстно.

— Въ ночь на 30 іюня отъ поджога сгорѣлъ со всѣми надворными постройками домъ протоіерея села Дресны, Смоленскаго у., Іоанна Сильническаго.

Статистическія свѣдѣнія. Смоленская губернія при полуторамилліонномъ населеніи и занимаемой площади въ 49212,2 квадр. версты по епархіальному отчету за 1906 годъ въ церковномъ отношеніи раздѣляется на 620 приходовъ; протоіереевъ и священниковъ въ епархіи состояло 799, діаконовъ 424 и псаломщиковъ 765; храмовъ 792, изъ нихъ соборныхъ 13, при монастыряхъ 27, приходскихъ 620, приписныхъ 33, кладбищенскихъ 66, при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ 17 и домовыхъ 16; изъ означеннаго общаго числа—каменныхъ храмовъ 479 и деревянныхъ 313; церковно-приходскихъ школь 348 и школь грамоты 442, всего въ начальныхъ церковныхъ школахъ обучалось 26663 мальчика и 9139 дѣвочекъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

О правахъ и полномочіяхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. По мнѣнію *Владивостокскаго* епархіальнаго начальства, епархіальный съѣздъ духовенства является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ, а равнымъ образомъ служить выразителемъ взглядовъ по этимъ вопросамъ всего епархіальнаго духовенства, какъ пастырей церкви. Въ виду такого значенія епархіальнаго съѣзда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу постановленій для всей епархіи. Такимъ образомъ, сужденію епархіальнаго съѣзда, подлежатъ всѣ вопросы церковно-приходской практики, какъ административнаго, такъ и хозяйственнаго характера,—при чемъ, ставить эти вопросы на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда пре-

доставляется, какъ Епархіальному Начальству, такъ и самому духовенству. Изъ такого значенія, усвояемаго епархіальному съезду, вытекаетъ и отношеніе къ нему благочинническихъ съездовъ, а именно—какъ съездовъ болѣе мелкихъ, носящихъ характеръ предсѣздныхъ совѣщаній по тѣмъ вопросамъ, какіе имѣютъ обсуждаться на епархіальномъ съездѣ. Главная задача благочинническаго съезда заключается въ выборѣ депутата на епархіальный съездъ и преподаваніи ему соотвѣтственной программы дѣйствій, но при этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что депутатъ долженъ быть вполнѣ полномочный, и на епархіальномъ съездѣ онъ не можетъ быть стѣсняемъ тою программой, которая выработана была на благочинническомъ съездѣ,—ею онъ долженъ только руководствоваться и отнюдь не уклоняться на съездѣ епархіальномъ отъ обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ виду того, что они не были обсуждаемы на благочинническомъ съездѣ и онъ по поводу ихъ не имѣетъ соотвѣтствующихъ инструкцій. Таковыя по существу и вовсе не нужны, такъ какъ депутатомъ должно быть такое лицо, которое пользуется полнымъ довѣріемъ его избравшихъ. Епархіальному Начальству представляется право какъ непосредственно предлагать вопросы на обсужденіе епархіальнаго съезда, такъ и объявлять о нихъ заблаговременно, дабы духовенство могло обсудить ихъ предварительно на благочинническихъ съездахъ. Что касается отношеній епархіальнаго съезда къ епархіальнымъ учрежденіямъ, то таковое вытекаетъ изъ самаго понятія объ епархіальномъ съездѣ и той роли, какая ему усвояется. Епархіальный съездъ самъ по себѣ ни въ коемъ случаѣ не представляетъ контрольнаго учрежденія и не можетъ входить непосредственно въ оцѣнку тѣхъ или иныхъ дѣйствій какого бы то ни было епархіальнаго учрежденія. Обо всемъ этомъ онъ можетъ только докладывать Епархіальному Преосвященному. По мѣрѣ надобности епархіальному съезду предоставляется право во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ пользоваться услугами всѣхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства въ формѣ полученія нужныхъ справокъ и свѣдѣній. Вообще, въ своихъ отношеніяхъ къ епархіальнымъ учрежденіямъ епархіальный съездъ

долженъ имѣть въ виду свою роль, какъ чисто совѣщательнаго характера, и ни въ коемъ случаѣ не выходить изъ рамокъ своихъ полномочій. Поэтому о какомъ бы то ни было подчиненіи епархіальныхъ учрежденій и контролѣ ихъ епархіальными съѣздами и рѣчи быть не можетъ. («Владив. Еп. Вѣд.»).

— Приходскимъ совѣтомъ села Урахчи, Далишевскаго уѣзда, сдѣланы слѣдующія заслуживающія вниманія постановленія: 1) Въ видахъ большаго назиданія молящихся въ храмѣ приходскимъ совѣтомъ выражено желаніе, чтобы на литургіи вслѣдъ за чтеніемъ апостола и евангелія было предлагаемо толкованіе прочитаннаго въ формѣ доступной повиманію мірянъ, какъ это ведется здѣсь на старообрядческихъ собраніяхъ „къ писанію“... 2) Рѣшено ввести за литургіей всеобщее пѣніе Символа Вѣры, Достойно, молитвы Господней..... 3) Наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ храмѣ приняли на себя члены приход. совѣта. Борьбу съ нарушеніями благочинія постановлено вести путемъ деликатныхъ замѣчаній и внушеній. Точно такую-же мѣру воздѣйствія рѣшено принять и по отнош. къ тѣмъ лицамъ, которые въ домахъ не снимаютъ шапокъ и, входя въ к-л. домъ, не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. На этомъ неблагоповеденіи не трудно видѣть вліяніе раскола.... 4) Съ объявленіемъ вѣротерпимости и свободы совѣсти здѣсь усилилась старообрядческая пропаганда. Противъ нея рѣшено бороться ихъ же оружіемъ: какъ у нихъ всякая баба является миссіонеромъ, такъ и у насъ миссіонерскими сотрудниками будетъ нѣсколько женщинъ, вообще всякій, кто интересуется вопросами вѣры и благочестія и кто ближе стоитъ къ жертвѣ, намѣченной раскольниками, или же къ раскольнику, склонному перейти въ православіе. Приходскимъ совѣтомъ признано необходимымъ въ то же время усилить собесѣдованія со старообрядцами въ виду разныхъ броженій въ ихъ средѣ, которыя могутъ быть чреваты разными неожиданностями, опасными и для православныхъ. 5) Постановлено возбудить ходатайство прецъ епарх. властію о разрѣшеніи продать на церк. оградѣ нѣсколько мѣстъ для могилъ и на эти средства привести въ благоустройство приходское кладбище. 6) По поводу отсутствія въ с. Урахчѣ ме-

дицинской помощи постановлено войти въ соглашеніе со всею волостью и ходатайствовать предъ лаиш. уѣзднымъ земствомъ объ открытіи у насъ фельдшерско акушерскаго пункта. („Цер. общ. Жизнь“ № 23).

Судъ чести. 15-го мая собраніе духовенства II округа Сергачск. у. имѣло сужденіе о поступкѣ одного изъ іереевъ своего округа. Дѣло въ томъ, что въ январѣ дѣлили деньги, присланныя бѣдному духовенству. По смыслу бумаги, присланной съ деньгами, нужно, было ихъ раздать «бѣдному духовенству и прежде всего низшимъ членамъ клира», т. е. псаломщикамъ. По баллотировкѣ кромѣ псаломщиковъ получили еще 5 священниковъ. Одинъ изъ іереевъ, нѣкто о. Можарскій, нашель такой раздѣлъ неправильнымъ, но на журналѣ своего протеста не выразилъ, а прямо уѣхалъ демонстративно и написалъ три бумаги: одну на имя Преосвященнаго, другую благочинному и третью въ „Нижегородскій Листокъ“. Смыслъ этихъ посланій одинъ и тотъ же: благочинный—слабый администраторъ, неправильный раздѣлъ денегъ и неблагочинное поведеніе всѣхъ собравшихся на сѣздъ. Владыка на его донесеніи положилъ резолюцію: „Жаль, если правда. Потребовать отъ благочиннаго объясненіе“. По разсмотрѣннн списка лицъ, получившихъ денежную помощь, консисторія прислала указъ благочинному, въ которомъ значилось: „Деньги раздѣлены правильно. Духовенство обсудить на собраніи о поступкѣ о. Можарскаго“. Вотъ вслѣдствіе этого-то указа и было собраніе въ церкви села Абаимова. Не обошлось и безъ инцидента. О. М—ій „на всякій случай“ попросилъ пріѣхать на это сужденіе своихъ пріятелей-единомышленниковъ изъ крестьянъ. Благочинный понялъ, зачѣмъ пожаловали эти непрошенные гости и объявилъ собраніе закрытымъ. Послѣдніе стали протестовать, вслѣдствіе чего вопросъ объ ихъ присутствіи былъ поставленъ на баллотировку. Все собраніе нашло нежелательнымъ присутствіе ихъ, какъ совершенно постороннихъ лицъ, послѣ чего они уѣхали. Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію предлагаемаго вопроса, и всѣ единогласно пришли къ такому заключенію: за ложную замѣтку въ «Листкѣ» и за оскорбленіе всего

состава духовенства II округа выразить о. Можарскому порицаніе“. О чемъ и составленъ журналъ сѣзда. (Ниж. Ц. Об. Вѣс. № 23).

Отказъ платить церковные налоги. Въ селѣ Ивановкѣ, Самарской епархіи происходилъ сѣздъ духовенства Это благочинническаго округа. Собралось 14 священниковъ, 3 діакона и 6 псаломщиковъ. На сѣздѣ были приглашены и собрались почти все церковные старосты и члены церковныхъ попечительствъ. Съ самаго же открытія сѣзда церковные старосты одинъ за другимъ заявили, что по порученію обществъ (одинъ даже пріѣхалъ съ наказомъ) они отказываются отъ платежа церковнаго налога (процентныхъ сборовъ). Напрасно нѣкоторые священники старались уговорить ихъ, что „отказываться отъ платежа налога безбожно, что сборъ учрежденъ всеми властями, учрежденъ Монархомъ и разсуждать объ отиѣнѣ его старосты не имѣютъ права“; тѣ стояли на своемъ и въ концѣ концовъ покинули собраніе сѣзда, постановивъ такую резолюцію: „принимая во вниманіе, что на процентные взносы церквей округа, въ платѣ которыхъ отказали представители приходовъ (церковные старосты), содержатся духовно-учебныя заведенія, что составляетъ основной источникъ къ содержанію оныхъ, просить Его Преосвященство все недоборы по церквамъ нашего округа возложить временно на мѣстныя монастырскія средства, о чемъ и представить журналъ на благовозрѣніе Его Преосвященства“.

Минскій епархіальный сѣздъ духовенства, по вопросу объ оказаніи матеріальной помощи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи вообще, постановилъ: образовать для оказанія денежной помощи на благоуукрашеніе бѣднѣйшихъ храмовъ епархіи особый капиталъ путемъ отчисленія одного процента съ суммы валового церковнаго годового дохода каждой церкви епархіи. Деньги, собираемыя такимъ путемъ, вносить чрезъ Консисторію, въ Госуд. Банкъ для приращенія процентовъ. Консисторія имѣетъ сообщать свѣдѣнія о количествѣ собранныхъ денегъ епарх. сѣздамъ, которымъ будетъ принадлежать исключительно прво давать собранной суммѣ указанное ей назначеніе.

На *Пермскомъ* еп. съѣздѣ духовенства обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ упраздненіи должности уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и о возстановленіи институтъ порайонныхъ наблюдателей. Нѣкоторыми о.о. депутатами по сему вопросу было замѣчено, что наблюдатели не оправдываютъ тѣхъ надеждъ, которыя возлагались на нихъ: состоя по большей части приходскими священниками, они не могутъ удѣлять школамъ много времени, ограничиваясь посѣщеніемъ ихъ отъ одного до 2-хъ разъ въ годъ. Имѣя одинаковое образованіе съ завѣдующими школами-священниками и съ этой стороны не могутъ быть преимущественными руководителями школы, отказываясь даже, какъ бывали случаи, на съѣздахъ законоучителей дать образцовые уроки по закону Божию, ссылаясь на свою неопытность, не говоря уже о другихъ предметахъ. Кромѣ того, почти все о.о. наблюдатели, противно положеніямъ о церковныхъ школахъ, назначены епархіальною властью не по указанію стѣвленій, а по указанію одного только епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ виду этого, съѣздъ выразилъ желаніе, оставивъ должность епархіальнаго наблюдателя, упразднить уѣздныхъ наблюдателей, возложивъ обязанности ихъ на порайонныхъ наблюдателей, какъ было прежде; средства же содержанія наблюдателей передать на усиленіе настоящихъ средствъ по содержанію школъ. (*Пермск. Еп. Вѣд.* № 18).

— На совѣщаніи духовенства Перновскаго благочинія Рижской епархіи было постановлено: просить Редакціи „Рижскихъ Еп. Вѣд.“ и „Духовныхъ Вѣстниковъ“ возможно больше помѣщать на своихъ страницахъ статей, рисующихъ религіозную жизнь и пастырскую дѣятельность въ разныхъ приходахъ епархіи и съ этою цѣлью приглашать возможно больше сотрудниковъ и корреспондентовъ, могущихъ правдиво и всесторонне освѣщать жизнь приходовъ во всехъ концахъ епархіи и во всехъ ея проявленіяхъ, при чемъ въ особенности желательно находить на страницахъ этихъ журналовъ подробныя сообщенія о совѣщаніяхъ, происходящихъ на пастырскихъ собраніяхъ духовенства того и, или другого благочинническаго округа.

— Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ статьѣ, „Напрасно пропадающія силы“ мрачными красками обрисовано *настоящее положеніе псаломщика и рекомендуются мѣры, при посредствѣ которыхъ псаломщикъ, заброшенный судьбой куда нибудь въ медвѣжій уголокъ нашего огромнаго отечества, могъ бы сохранить и совершенствовать свои умственныя и нравственныя силы.* Мѣры эти слѣдующія: 1) Для каждаго причта, на счетъ церковныхъ суммъ, выписывать какой либо хорошей духовный журналъ и хорошую газету умѣреннаго направленія. 2) Завести въ каждомъ благочинническомъ округѣ (по возможности при церкви, находящейся въ центрѣ округа) хорошую библіотеку, въ которой бы находились не только всѣ лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и всѣ лучшія, капиталнѣйшія произведенія богословской литературы. 3) Священнику, завѣдывающему окружной библіотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія и разъясненія, касающіяся пользованія книгами библіотеки и вообще руководить псаломщиками въ ихъ самообразованіи. 4) Самое же главное—въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся самообразованіемъ, установить по особой программѣ экзамены на діакона, а затѣмъ и на священника, съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзаменъ, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, безотлагательно рукополагались въ соотвѣтствующій священный санъ и чтобы объ экзаменѣ могъ ходатайствовать самъ псаломщикъ, не ожидая начальческаго представленія. Эти мѣры, по мнѣнію автора статьи, придали бы псаломщику болѣе энергіи и бодрости и возможность выдвинуться по службѣ, православной церкви дали бы достойныхъ кандидатовъ священства, священнику дали бы возможность широко приложить къ дѣлу вынесенныя изъ семинаріи познанія и установили бы болѣе искреннія братскія отношенія между священникомъ и его низшимъ сослуживцемъ.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Къ вопросу о церковномъ соборѣ. На страницахъ епархіальныхъ органовъ въ ожиданіи скораго созыва церковнаго собора появляются призывы готовиться къ нему и высказываются взгляды на его задачи. Олонецкія Епарх. Вѣдомости пишутъ: „Олонецкая епархія обширна и можетъ случиться, что выбранныя лица будутъ знать состояніе одного — двухъ уѣздовъ, а не знать нужды и желаній отдаленныхъ краевъ епархіи. По этому желательно, чтобы при выборѣ представителей отъ приходовъ и благочиній члены собраній ясно и опредѣленно заявляли о своихъ нуждахъ и желаніяхъ; эти заявленія можно бы записывать, чтобы при окончательныхъ выборахъ представителей отъ епархіи можно было вручить имъ наказъ. Это дало бы возможность избраннымъ участникамъ Собора быть дѣйствительными представителями епархіи и выразителями голоса мѣстной церкви. Пусть бы точно высказали избиратели свои пожеланія относительно богослуженія, его языка и способа совершенія, о школахъ, законоучительствѣ, воспитаніи молодого поколѣнія, въ низшихъ и среднихъ школахъ духовныхъ и свѣтскихъ, о семьѣ, благотворительности. Въ каждомъ приходѣ могутъ найтись и свои острые нужды. Опираясь на письменныя заявленія выборщиковъ, участники Собора могутъ твердо и опредѣленно говорить о необходимыхъ реформахъ, и узаконенія Собора, соображенныя съ этими заявленіями, не будутъ безжизненными формулами, а дѣйствительно внесутъ порядокъ, свѣтъ и благо въ нашу мятущуюся жизнь. Не теряйте же, православные, удобнаго случая. Такой случай, можетъ быть, представляется разъ въ нашей жизни, другого можемъ и не дожидаться“.

Почти такія же мысли высказываются и на страницахъ Владимирскихъ Епар. Вѣдомостей: Пусть каждый избранныкъ духовенства явится на Соборѣ съ званіемъ уполномоченнаго отъ духовенства епархіи и говоритъ: „пославшее меня духовенство смотреть на вопросъ такъ-то, уполномочило меня высказать то-то, поручило поднять вопросъ о томъ-то“. Когда уполномоченный явится на Соборѣ съ данною ему программой въ видѣ вопросовъ,

положеній, указаній на то, что требует пересмотра и измѣненія, непременно писанной и подписанной, по порученію духовенства; всѣми или большинствомъ уполномоченныхъ,—Соборъ отнесется къ заявленію со вниманіемъ. Посему духовенство обязано при-смотрѣться къ внутренней жизни Церкви, безъ утайки обнажить развѣдающія ея язвы и посильно указать способы врачеванія. Въдѣ мы стоимъ ближе всѣхъ къ тѣлу Церкви—православному русскому народу, лучше знаемъ народную душу, мы одни видимъ, какъ все шире и глубже отдѣляются, съ одной стороны, высшая церковная власть отъ духовенства, съ другой—это послѣднее отъ мірянъ. Кто же скажетъ это Собору, если не бѣлсе духовенство?

Въ нѣкоторыхъ городахъ устраиваются уже предсоборныя совѣщанія духовенства и мірянъ.

— 15 іюня с. г. въ Москвѣ скончался отъ воспаленія легкихъ на 67 г. жизни извѣстный общественный и земскій дѣятель, бывшій членъ первой Государственной Думы, графъ П. А. Гейденъ. Свою широкую общественную дѣятельность графъ П. А. Гейденъ началъ въ Императорскомъ Вольноэкономическомъ Обществѣ, гдѣ овъ былъ предсѣдателемъ. Энергичный и не утомимый П. А. съ 1895 г. выступилъ на поприще земской дѣятельности въ качествѣ опочецкаго уѣзднаго предводителя дворянства и гласнаго псковскаго губернскаго земства. На этомъ поприщѣ графъ П. А. обратилъ на себя вниманіе всей земской Россіи. Въ періодъ первыхъ земскихъ сѣздовъ графъ П. А. Гейденъ съ А. И. Гучковымъ образовалъ „Союзъ 17 го октября“. Въ первой Государственной Думѣ гр. П. А. Гейденъ организовалъ партію „мирнаго обновленія“ и оставался вѣренъ программѣ партіи вплоть до своей кончины. Въ этомъ отношеніи наше русское общество лишилось въ лицѣ усопшаго образцоваго парламантскаго дѣятеля, рыцаря чести и долга.

— У старообрядцевъ. По словамъ „Друга“, старообрядцы приѣмлющіе бѣглое священство, обратились въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ нѣсколькихъ антиминсовъ, освященныхъ не позже времени патріарха Іосифа. Такіе антиминсы въ настоящее время въ количествѣ 85 хранятся въ московской си-

водалной ризницѣ. По ходатайствамъ епархіальныхъ архіереевъ, изъ этого запаса выдаются антиминсы въ единовѣрческіе храмы; но это случается весьма рѣдко, не больше 2—3 раза въ годъ. Для бѣглопоповцевъ старый антиминсъ является предметомъ не только чрезвычайно дорогимъ, но и ничѣмъ незамѣнимымъ. По неимѣнію епископовъ въ ихъ обществѣ—церкви, антиминсы во все не освящаются, и волею-неволею они должны довольствоваться старыми антиминсами, освященными до начала старообрядчества.

— Министерство народнаго просвѣщенія сдѣлало запросъ въ Училищный при св. Синодѣ Совѣтъ о представленіи подробныхъ свѣдѣній о количествѣ церковно-приходскихъ школъ, обслуживаемыхъ наемными учителями, о количествѣ учащихся въ нихъ и о степени пригодности училищныхъ зданій. Свѣдѣнія эти министерству необходимы,—какъ передаетъ „Слово“,—при подсчетѣ суммъ, потребныхъ для введенія всеобщаго народнаго обученія. Кромѣ того, министерству важно знать: какое количество церковныхъ школъ могутъ быть взяты министерствомъ какъ оборудованныя.

— *На запросъ, какъ отнестись къ воспитанникамъ, уволеннымъ изъ Вятской духовной семинаріи за демонстративный отказъ держать переводные экзамены* и подавшимъ заявленія о допущеніи ихъ къ таковымъ послѣ 7 мая, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ увѣдомилъ Правленіе семинаріи, что тѣ изъ принесшихъ раскаяніе воспитанниковъ, которые окажутся непричастными къ общесеминарскому союзу, центральному и мѣстному комитетамъ сего союза и вообще заслуживаютъ снисхожденія, могутъ быть допущены къ производящимся экзаменамъ, если это окажется возможнымъ для самой семинаріи. Правленіе семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 2 сего іюня, утвержденнымъ 5 того-же іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, постановило произвести переводные экзамены осенью, начиная съ 17 августа, и допустить къ нимъ тѣхъ или другихъ воспитанниковъ какъ изъ тѣхъ, которые уже подали прошенія о допущеніи ихъ къ экзаменамъ, такъ и изъ тѣхъ, которые, быть можетъ, и желали-бы по-

дать, но не подавали, въ виду бывшихъ въ № 20 Вятскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей сообщенiя о томъ, что всѣ таковыя прошенiя „до полученiя тѣхъ или другихъ указанiй и распоряженiй изъ Святѣйшаго Синода или Учебнаго Комитета оставляются безъ послѣдствiй, даже безъ разсмотрѣнiя“—и только ждуть извѣщенiя, что прошенiя могутъ быть подаваемы. Послѣднимъ срокомъ подачи прошенiй назначается 15 iюля сего года; прошенiя, поступившiя послѣ сего срока, разсмотрѣнiю подлежатъ не будутъ. Экзамены будутъ производиться согласно послѣднему опредѣленiю Св. Синода, отъ 20 марта сего года за № 1719, а о порядкѣ производства въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ годичныхъ испытанiй (Церк. Вѣд. № 12, стр. 70), т. е. для воспитанниковъ IV кл. по всѣмъ предметамъ курса сего класса, для воспитанниковъ же первыхъ трехъ и пятаго классовъ, по тѣмъ предметамъ курсовъ сихъ классовъ, по которымъ они имѣютъ годовой баллъ ниже 4 (четырехъ). Къ экзаменамъ будутъ допущены и въ семинарiю приняты только тѣ изъ уволенныхъ за демонстративный отказъ держать экзамены воспитанниковъ, которые принесутъ искреннее раскаянiе, откажутся „отъ бойкота экзаменовъ“, подадутъ прошенiя о допущенiи ихъ къ онымъ, будутъ признаны Правленiемъ семинарiи заслуживающими снисхожденiя и „совмѣстно съ родителями или опекунами, дадутъ рѣшительныя заявленiя и завѣренiя: первые (воспитанники) въ томъ, что будутъ безпрекословно и точно исполнять все требуемое отъ воспитанниковъ духовно-учебнаго заведенiя—семинарiи, а вторые (родители или опекуны) въ томъ, что всѣми средствами будутъ содѣйствовать этому, съ памятованiемъ о томъ, что неисполненiе этого условiя хотя-бы въ части должно будетъ повести къ строгому взыскаю до исключенiя изъ семинарiи включительно“ немедленно, при первыхъ-же случаяхъ нарушенiя условiя. („Вят. Епарх. Вѣд.“ № 24).

— Правленiемъ кiевской семинарiи разсланы уволеннымъ воспитанникамъ, число которыхъ болѣе 250, извѣщенiя, гдѣ во

исполненіе указа синода воспитанникамъ предлагается подавать прошенія о допущеніи ихъ къ экзаменамъ для обратнаго пріема въ семинарію, а воспитанникамъ 6-го класса для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса семинаріи.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печ. разрѣшается. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Досигей.*

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СОБОРНАЯ ИКОНО-КНИЖНАЯ ЛАВКА

предлагаетъ всевозможную церковную
утварь и книги.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ для писемъ: г. Смоленскъ. Со-
борная иконо-книжная лавка при Бого-
матерской церкви.

Большая серебр.
медаль
Курскъ 1904 г.



ВНИМАНИЮ



отцовъ настоятелей Храмовъ, церковныхъ
старостей и любителей живописи.

Стремясь улучшить условіе своего труда и существова-
нія и обойтись въ производствѣ работъ своихъ безъ дорого
стоящаго посредничества хозяевъ-подрядчиковъ, рабочіе-ху-
дожники, живописцы, иконописцы, орнаментисты, позолотчики
и иконостасники, руководствуясь ст. II Высочайше утвер-
жденнаго положенія объ артеляхъ трудовыхъ, соединились въ
артель, чтобы на братскихъ товарищескихъ основаніяхъ сов-
мѣстно производить работы.

1-я Московская художественно-живописная артель

по производству церковныхъ художественно-живописныхъ,

иконописныхъ, орнаментныхъ, иконостасныхъ, позолотныхъ и рѣзныхъ работъ всѣхъ стилей.

Прозрачныя картины на полотнѣ и стеклѣ. Реставрированіе и промывка иконъ, картинъ, позолоты, и т. д.

Имѣются много похвальныхъ отзывовъ, рекомендацій и аттестатовъ: Его Пресвященства епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго *Петра*, епископа Калужскаго и Боровскаго *Веніамина* и многихъ другихъ уважаемыхъ и достойныхъ довѣрія лицъ и учреждений. Работы производ. лично для Ея Императорскаго Высочества *Елизаветы Θεодоровны* (Сергіевскій скятъ, Калуж. губ.).

Рисунки и смѣты по первому требованію. Вся работа исполняется быстро, изящно и аккуратно.

Чтоже касается стоимости работъ и ея дешевизны, то каждый заказчикъ можетъ при обращеніи въ этомъ легко убѣдиться. На всякій запросъ немедленно и безвозмездно отсылаются отвѣты.

Предсѣдатель артели *М. И. Крыловъ*.

Обращаться по дѣламъ артели непосредственно *М. И. Крылову*.
Временная Контора на лѣтній сезонъ въ г. Смоленскъ по Николаевской ул., соб. д. № 4. *Главная Контора г. Москва*, 1-я Мѣщанская ул., д. Чулкова кв. 30, тел. ф. 28-55.

Содержание

Оглавление

стр.

240	Государство
241	Историческое развитие государства и права
242	Правовые акты и акты в сфере права
243	Правовые акты в сфере права
244	Правовые акты в сфере права

II. Оглавление

245	Правовые акты в сфере права
246	Правовые акты в сфере права
247	Правовые акты в сфере права
248	Правовые акты в сфере права
249	Правовые акты в сфере права
250	Правовые акты в сфере права

Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальныи.

	стр.
Воззваніе	249
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	251
Извлеченіе изъ отчета о церк. пр. школахъ (продолженіе).	260
Разрядныя списки учениковъ и объявленія отъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи	269

II. Отдѣль неоффиціальныи.

Пастырская задача въ борьбѣ съ соціалъ-демократическою пропагандою	535
Сказаніе о св. Меркуріи Смоленскомъ	555
Изъ мѣстной жизни	568
Иноепархіальныя извѣстія	573
Хроника. (изъ общественной жизни и мысли)	580
Объявленія	585

