

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900 г.

1 НОЯБРЯ.

XXVII изд.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“  
при Духовной Семинаріи и у бла-  
гочинныхъ.

№ 21

Цѣна годовому изданію съ достав-  
кой и пересылкой 6 р. Отдѣльные  
пумера можно получать въ Редак-  
ціи по 25 коп.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.**

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
російскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Владиміру, Епископу Оренбургскому и Урль-  
скому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-  
ные г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Про-  
сурора, 31 мая 1900 г. за № 3906, и 15 іюля 1900 г.  
№ 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года  
№ 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Иму-  
ществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному  
квѣвшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣз-  
домъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ свя-  
щенниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя  
аведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабо-  
ими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно,  
то имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспек-  
ціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и  
адлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заве-

дений, что православные приходские священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Въмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать съ своей стороны надлежащія указанія по настоящему предмету гг. губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горныя заводы и промыслы для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ п р и к а з а л и: Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерству Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Іюля 31 дня, 1900 года.

О содержаніи такового указа Консисторія даетъ знать духовенству епархіи для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

---

### Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5-го октября 1900 г. за № 6752, при Свято-Троицкой церкви гор. Лбищенска, Уральской области, закрыта вакансія второго псаломщика и вмѣсто нея открыта вакансія штатнаго діакона.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе* съ выдачею установленной грамоты женѣ Актюбинскаго уѣзднаго начальника Маріи Симоновской за пожертвованіе для Актюбинскаго миссіонерскаго стана ве-

щей и денегъ всего 100 рублей—6 октября; крестьянину Ивану Ершову за пожертвованіе въ церковь пос. Ракуши, Уральской области, вещей болѣе на 100 руб. и за заботы по устройству сего храма—13 октября.

*Рукоположенъ* во діакона псаломщикъ Мухрановскаго пос., Уральской области, Сергѣй Подъячевъ въ пос. Кирсановскій, той же области,—30 августа.

*Опредѣлены на мѣста* согласно прошенію: бывшій воспитанникъ 3 класса Оренбургской духовной семинаріи Евгеній Гриневъ псаломщикомъ въ пос. Михайловскій, Кустанайскаго уѣзда,—9 октября; учитель градо-Орской Михаило-Архангельской церковно-приходской школы Илья Пикалкинъ псаломщикомъ въ пос. Боровой, Кустанайскаго уѣзда,—11 октября; сынъ священника, бывшій воспитанникъ 3 класса Оренбургской духовной семинаріи, Валентинъ Гумилевскій и. д. псаломщика въ хут. Скоробогатовскій, Орскаго уѣзда,—14 октября; сынъ казака Григорій Самарцевъ и. д. псаломщика въ пос. Скворкинскій, Уральской области,—14 октября; Актюбинскій миссіонеръ священникъ Михаилъ Подбѣльскій на священническое мѣсто въ село Островское, Челябинскаго уѣзда,—18 октября; бывшій псаломщикъ пос. Алексѣевского, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Копецкій и. д. псаломщика въ пос. Никольскій, того же уѣзда,—18 октября.

*Переимены* согласно прошенію: священникъ Ново-Орской станицы, Орскаго уѣзда, Александръ Сальниковъ въ с. Сухоборское, Челябинскаго уѣзда,—6 октября; священникъ Оренбургской кладбищенской церкви Александръ Любимовъ въ ст. Ново-Орсую, Орскаго уѣзда,—9 октября; діаконъ 2-го Чаганскаго пос., Уральской области, Николай Балазаевъ въ пос. Рубежный, той же области,—10 октября; діаконъ Илецкой тюремной церкви Аристархъ Евфорицкій на псаломщическую вакансію въ пос. Красноярскій, той же области,—13 октября; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ села Сухоборскаго, Челябинскаго уѣзда, Левъ Роговъ въ пос. Кочердыкскій, того же уѣзда,—5 октября; псаломщикъ села Бугроваго, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Благовидовъ въ пос. Грязно-Иртецкій, Уральской области,—5 октября; священникъ миссіонеръ Макарьевскаго стана, Кустанайскаго

уѣзда, Георгій Крашенинниковъ миссіонеромъ 1-го миссіонерскаго стана въ хут. Чиликѣ, Уральской области,—3 октября священникъ Жуковского пос., Кустанайскаго уѣзда, Терентій Чугуновъ миссіонеромъ Макарьевского стана, того же уѣзда,—3 октября.

*Уволены* за штатъ согласно прошенію: псаломщикъ пос. Арсинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій—6 октября; діаконъ села Павловки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловъ—19 октября; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священники Ташлинскаго пос., Уральской области Лонгинъ Астраханкинъ и Студеновской ст., той же области Агапій Коринъ—оба 22 сентября.

*Исключается изъ списковъ умершій* діаконъ слободы Воскресенской, Челябинскаго уѣзда, Димитрій Страховъ—9 октября.

*Праздны мѣста* а) священническія: въ селахъ Петровскомъ, Красномъ Ярѣ и Сладкокарасинскомъ Челябинскаго уѣзда, Петропавловскомъ Орскаго уѣзда, пос. Жуковскомъ Кустанайскаго уѣзда, пос. Ташлинскомъ и ст. Студеновской Уральской области; б) діаконскія: при Успенской церкви гор. Гурьева, при Троицкой церкви гор. Лбищенска и въ Чаганскомъ 2 пос. Уральской области, ст. Звѣриноголовской и слободѣ Воскресенской Челябинскаго уѣзда, при Міасской Александро-Невской церкви Троицкаго уѣзда, въ селахъ Ташлѣ и Зобовѣ Оренбургскаго уѣзда; в) псаломщическія: въ пос. Бородинскомъ, Мухрановскомъ и ст. Студеновской Уральской области, при Покровской женской общинѣ и въ селѣ Павловкѣ Оренбургскаго уѣзда, хут. Самарскомъ Орскаго уѣзда, въ пос. Арсинскомъ и зав. Верхне-Авзяно-Петровскомъ Верхнеуральскаго уѣзда и въ селѣ Бугровомъ Челябинскаго уѣзда.

---

### Назначеніе казеннаго жалованія нѣкоторымъ причтамъ Оренбургской епархіи.

Съ 1-го января сего года назначено казенное жалованье причтамъ Оренбургскаго уѣзда: поселковъ Изякъ-Никитинскаго и Островнаго, селъ Верхней Платовки и Титопки; Орскаго

взда: станицы Воздвиженской и поселка Колпацкаго; Верхуральскаго уѣзда: поселковъ Княженскаго, Константиновскаго и Кулевчинскаго; Троицкаго уѣзда: поселковъ Медвѣдскаго и Боровскаго и Гурьевскаго уѣзда поселенія Жилой осы, въ размѣрѣ по 392 руб. въ годъ каждому причту, по слѣдующему разсчету: священнику 294 руб. и псаломщику 8 руб. въ годъ.

## МАРШРУТЪ

на слѣдованіе чудотворной Табынской иконы Богоматери изъ г. Оренбурга по Оренбургскому уѣзду въ г. Бугурусланъ Самарской епархіи въ 1900 г.

Вносъ иконы.	Выносъ иконы.	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.
<b>О к т я б р ь .</b>		
	22	Выносъ изъ г. Оренбурга.
22	—	Богодуховскій монастырь.
22	24	Поселокъ Вердскій.
24	25	Станица Сакмарская.
25	26	Поселокъ Чебеньки.
26	27	Станица Пречистенская.
27	28	Поселокъ Студенецкій.
28	29	— Черный-Отрогъ.
29	30	— Изякъ-Никитинскій.
<b>Н о я б р ь .</b>		
30	1	Станица Новочеркасская.
1	2	— Воздвиженская.
2	5	Села: Петровское.
5	6	— Алексѣвка (Андреевка).
6	8	— Спасское-Мансурово и Бурунча.
8	9	Хуторъ Назаровскій.
9	11	Села: Троицкое.
11	12	— Ивановка.
12	14	— Ташла-Покровское и с. Городки.
14	15	— Тогустемиръ.

15	16	— Отрада.
16	17	— Разномойка.
17	19	Хут. Михайловскій (Абій-Ульганъ) и с. Ново-
19	23	Села: Исаево-Дѣдово. [Никитино.]
23	24	— Каменка.
24	26	— Васильевка.
26	29	— Точки-Дмитрѣевка.
29	30	— Успенка.
<b>Д е н а б р ь .</b>		
30	1	Села: Бѣлозерка.
1	4	— Китай-ямъ (Булановка).
4	5	— Верхній-Гумбетъ.
5	6	— Романовка.
6	7	— Казанка.
7	8	— Богородское.
8	9	— Ново-Георгиевское
9	11	— Саисканъ-Преображенское.
11	12	— Суходоль-Архангельское.
12	15	— Шарлыкъ-Михайловское.
15	16	— Бараново-Георгиевка.
16	17	— Титовка.
17	18	— Каратай-Рождественское.
18	19	— Илькульганъ-Никольское.
19	20	— Николаевка.
20	21	— Бакалка-Алексѣевское.
21	22	— Ратчино.
22	25	— Старо-Никитино.
25	26	— Максимовка.
26	28	— Софиевка.
28	29	— Кузлы и Усы-Ключевка.
<b>Самарской епархіи.</b>		
29	—	Село Богородское-Пономаревка.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1899-й годъ.

(Продолженіе \*).

### Д) Миссіонерскія школы въ Оренбургской губерніи.

Миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ собственно Оренбургской губерніи въ 1899 году, какъ и въ предшествовавшемъ, исключительно направлялась къ утверженію крещеныхъ изъ нихъ въ началахъ христіанства. Число крещеныхъ инородцевъ въ губерніи достигаетъ 15 тысячъ и состоитъ изъ татаръ, калмыковъ, чувашъ и мордвы. Эти крещеные инородцы разбросаны по уѣздамъ губерніи—Оренбургскому, Орскому, Верхнеуральскому и Троицкому и составляютъ изъ себя или особыя инородческія поселки, или же перемѣщанные съ русскимъ населеніемъ. Къ первой категоріи принадлежатъ поселки новокрещеныхъ татаръ, такъ называемыхъ «ногайбаковъ», группирующіеся около Верхнеуральска, каковы: Кассельскій, Остроленскій, Фершампенуазскій, Астафьевскій, Парижскій, Требиатскій и поселокъ Поповскій Троицкаго уѣзда, и чувашскіе: Кривлеилюшкинскій и Ново-Амекескинскій Оренбургскаго уѣзда и Бердяшскій Орскаго уѣзда. Ко второй категоріи относятся ногайбакскіе поселки смѣшанные съ преобладающимъ русскимъ населеніемъ, какъ Нѣжинскій Оренб. уѣзда, Ильинская станица и Подгорный Орскаго уѣзда, Болотовскій, Ключевской 2-й и Верхнеуевельскій Троицкаго уѣзда.

Заботы духовнаго и гражданскаго начальствъ въ отчетномъ году были направлены столько же къ утверженію взрослога поколѣнія крещеныхъ инородцевъ въ христіанствѣ, сколько и къ воспитанію въ его духѣ и молодого подростоющаго поколѣнія путемъ устроенія въ инородческихъ приходахъ храмовъ, молитвенныхъ домовъ, назначенія въ эти приходы причтовъ изъ инородцевъ, открытія школъ новыхъ и поддержанія уже существующихъ. Такъ въ отчетномъ году вновь выстроены и освящены храмы (взамѣнъ бывшихъ молитвенныхъ домовъ),

\*) См. № 20 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1900 г.

въ поселкахъ Болотовскомъ, Фершампенуазскомъ и Подгорномъ, устроенъ молитвенный домъ въ поселкѣ Астафьевскомъ и приступлено къ сооруженію храма въ поселкѣ Кассельскомъ. Во всѣхъ инородческихъ приходахъ и поселкахъ существуютъ школы, въ 7 изъ нихъ, а именно: въ Подгорномъ, Астафьевскомъ, Болотовскомъ, Ключенскомъ, Поповскомъ, Бердяшскомъ и Ново-Амекескинскомъ—по одной смѣшанной для мальчиковъ и дѣвочекъ, а въ остальныхъ: Нѣжинскомъ, Ильинской станицѣ, Остроленскомъ, Кассельскомъ, Фершампенуазскомъ, Парижскомъ, Требиатскомъ, Верхнеувельскомъ и Кривлеилюшкинскомъ—по двѣ отдѣльныхъ мужской и женской. Всего въ 16 инородческихъ поселкахъ 25 школъ. Учащихся въ отчетномъ году въ школахъ означенныхъ поселковъ было 1499, изъ нихъ мальчиковъ 993 и дѣвочекъ 506; въ томъ числѣ мальчиковъ русскихъ было 318 и дѣвочекъ 189, мальчиковъ ногойбаковъ 614 и ногойбачекъ 291, мальчиковъ чувашъ 60 и 1 мордвинъ и дѣвочекъ чувашекъ 26. Въ числѣ учащихся, кромѣ православныхъ, были дѣти отступниковъ въ исламъ—20 мусульманскихъ мальчиковъ и 5 дѣтей раскольниковъ.

Обученіе въ инородческихъ школахъ ведется по системѣ Н. И. Ильминскаго и продолжается отъ 4 до 6 лѣтъ. Дѣти казаковъ какъ мальчики, такъ и дѣвочки, съ 9—15 лѣтъ обязаны учиться въ школахъ. Во всѣхъ казачьихъ поселковыхъ и станичныхъ ногойбакскихъ школахъ учащіеся дѣлятся на три отдѣленія и въ каждомъ отдѣленіи учатся по 2 года, въ первый годъ изучая предметъ вновь, а второй повторяя его. Школы чувашскія—типа церковно-приходскихъ съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія и съ подраздѣленіемъ на 2 отдѣленія. Занятія во всѣхъ школахъ начинаются съ 1 октября и продолжаются до апрѣля. Главнымъ предметомъ обученія въ инородческихъ школахъ Законъ Божій, славянское и русское чтеніе и церковное пѣніе. Благодаря хорошей постановкѣ церковнаго пѣнія, въ большинствѣ инородческихъ приходовъ имѣются хоры изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые прекрасно исполняютъ церковныя пѣснопѣнія за богослуженіями на славянскомъ и инородческихъ татарскомъ и чувашскомъ языкахъ, а также и на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и школьныхъ чтеніяхъ. Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды ве-



дутся во всѣхъ инородческихъ приходахъ губерніи: обычно они сопровождаются и иллюстрируются туманными картинами волшебныхъ фонарей и своею назидательностью привлекаютъ множество слушателей.

Завѣдующими, законоучителями, учителями и учительницами инородческихъ школъ въ большинствѣ приходоѡ состоятъ лица изъ инородцевъ и съ миссіонерскою подготовкою, въ нѣкоторыхъ же хотя и русскія, но знакомыя съ инородческимъ языкомъ. Всѣ ногайбакскіе приходы Оренбургской губерніи объединены въ особое инородческое благочиніе и вѣдаются благочиннымъ, по происхожденію изъ новокрещенныхъ татаръ, по образованію изъ Казанской инородческой семинаріи, главная обязанность коего и составляетъ наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ инородческихъ ногайбакскихъ приходоѡ Оренбургской губерніи.

Изъ вышеуказанныхъ 16 школъ 6 находятся въ вѣдѣніи Оренбургскаго епархіальнаго комитета Прав. м. общества, а именно: 4 чувашскія въ деревняхъ Кривлеилюшкинской и Ново-Амекескинской Оренбургскаго уѣзда и Бердяшской Орскаго уѣзда, и 2 ногайбакскія (крещено-татарскія), мужская и женская, въ поселкѣ Требіатскомъ Верхнеуральскаго уѣзда. Школы эти помѣщаются въ помѣстительныхъ и удобныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ комитету, и содержатся на средства послѣдняго, отпускаемыя на нихъ ежегодно въ количествѣ 1500 руб. Двѣ школы Кривлеилюшкинскія—мужская и женская и Ново-Амекескинская смѣшанная находятся въ одномъ приходѣ на недалекомъ другъ отъ друга разстояніи. Завѣдующимъ школами и законѡучителемъ состоитъ приходскій священникъ Ѳома Аксинскій, по образованію изъ Симбирскаго уѣзднаго училища, родомъ изъ чувашъ. Учителемъ мужской Кривлеилюшкинской школы состоитъ окончившій курсъ Симбирской чувашской учительской школы Павелъ Портновъ, учителемъ женской школы—священникъ Аксинскій. Въ Ново-Амекескинской смѣшанной школѣ въ должности учителя состоитъ Игнатій Ѳедотовъ, окончившій курсъ однокласснаго училища. Портновъ и Ѳедотовъ получаютъ жалованье отъ комитета по 180 руб. въ годъ, а священникъ Аксинскій обя-

занности учителя женской школы и законоучителя мужской и женской несетъ бесплатно уже въ теченіе 4-хъ лѣтъ.

Учащихся въ мужской Кривлеилюшкинской школѣ въ отчетномъ году было 42, изъ коихъ 15 чувашъ, 1 мордвиль и 26 русскихъ; въ женской школѣ 24, изъ нихъ 16 чувашъ и 8 русскихъ; въ Ново-Амекескинской смѣшанной школѣ обучалось 17 человѣкъ, изъ нихъ 12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Особенное вниманіе при обученіи въ школѣ обращается на Законъ Божій, церковное чтеніе и пѣніе. Стараніями учащихся устроены два хора: одинъ изъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ Кривлеилюшкинскихъ школъ въ 27 человѣкъ, а другой изъ школьниковъ Ново-Амекескинскихъ въ 8 человѣкъ. Оба хора стройно поютъ въ церкви по-славянски и по-чувашски. Ученики школъ участвуютъ и въ чтеніи часовъ, каѳизмъ и шестопсалмія за богослуженіемъ.

Школьныя бібліотеки имѣютъ достаточно руководствъ, учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Въ Бердяшской миссіонерской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Теофанъ Павловъ. Учительницей школы состоитъ Зинаида Житмарева, по происхожденію изъ чувашъ, окончившая курсъ Оренбургскаго епарх. женск. училища, жалованья 180 руб. въ годъ получаетъ отъ комитета. Учителемъ пѣнія состоитъ псаломщикъ прихода. Библіотека удовлетворительна. Число учащихся въ школѣ за отчетный годъ равнялось 45, изъ нихъ 6 дѣвочекъ.

Завѣдующимъ и законоучителемъ ногайбакскихъ школъ Требиатскаго поселка въ отчетномъ году состоялъ священникъ Николай Юнгеровъ, изъ окончившихъ курсъ Оренб. д. семинаріи, изучавшій противомусульманскіе предметы. Учителемъ въ мужской Требиатской школѣ состоитъ окончившій курсъ Казанской инородческой семинаріи Семень Еменеевъ, родомъ изъ нагайбаковъ; жалованья отъ комитета получаетъ 300 р. въ годъ. Помощникъ учителя—Лаврентій Танаевъ, сынъ мѣстнаго казака, окончилъ курсъ въ мѣстной поселковой школѣ, жалованья получаетъ отъ общества въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ. Учительницей женской школы состоитъ дочь полковника Екатерина Бектеева, родомъ изъ ногайбачекъ,

обучалась въ Оренб. женск. институтѣ, жалованья получаетъ отъ комитета 240 руб. въ годъ. Помощница учительницы — Анастасія Бектеева, дочь мѣстнаго ногайбака, окончила курсъ въ Верхнеуральскомъ спеціальному учительскомъ классѣ, жалованья получаетъ отъ общества 80 руб. и 50 пуд. хлѣбомъ въ годъ. Квартиры для учителя и учительницы имѣются при школахъ. Учащихся въ мужской школѣ было 85, изъ нихъ 19 русскіе, остальные ногайбаки. Въ женской школѣ обучалось 70 дѣвочекъ, изъ коихъ 16 русскія и 54 ногайбачки.

Въ отчетномъ году на средства комитета, помимо указанныхъ 6 школъ, содержалась еще 1 церковно-приходская школа въ Вознесенскомъ Бору, вблизи Кононикольскаго завода Оренбургскаго уѣзда, по своему положенію среди башкирскаго населенія имѣющая миссіонерско-просвѣтительное значеніе. Въ первый годъ своего существованія школа имѣла 29 учащихся, изъ коихъ было 19 русскихъ мальчиковъ, 5 дѣвочекъ и 4 мальчика изъ мусульманъ башкиръ. Русскіе и башкирскіе мальчики живутъ въ общежитіи при школѣ. Башкиры вообще довольно охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ русскія школы безразлично и въ министерскія и въ церковно-приходскія, въ которыхъ они черѣдко изучаютъ и Законъ Божій ради полученія правъ школьнаго образованія. Нужно надѣяться, что, съ умноженіемъ числа школъ среди башкиръ, особенно школъ съ интернатомъ для ихъ дѣтей и съ введеніемъ въ курсы школъ изученія ремеселъ и хозяйства, число учащихся въ русскихъ школахъ башкирскихъ дѣтей возрастетъ въ значительной степени и желаемое сближеніе ихъ съ христіанскими русскими понятіями сдѣлается тогда и вѣроятнымъ, и удобнымъ.

Миссіонерская дѣятельность, съ успѣхомъ проявляющаяся, какъ видно изъ представленныхъ данныхъ, среди крещеныхъ инородцевъ Оренбургской губерніи, однако до самаго послѣдняго времени не касалась инородческаго мусульманскаго населенія губерніи, по неимѣнію достаточныхъ къ тому матеріальныхъ и духовныхъ средствъ, между тѣмъ въ губерніи насчитывается мусульманъ отъ 350—400 тысячъ, каковы башкиры, татары, мецѣряки и тептяри. Исламъ среди этихъ инородцевъ подъ воздѣйствіемъ русской культуры и цивили-

заціи не ослабѣваетъ, какъ слѣдовало ожидать, а усиливается, вслѣдствіе пропагаторскій среди нихъ дѣятельности фанатичныхъ татаръ, о чемъ свидѣлствуютъ факты образованія въ Оренбургской губерніи центровъ мусульманской образованности и фанатизма, въ родѣ посада Сеитовскаго (Каргала, иначе, въ 25 верстахъ отъ Оренбурга), д. Тисумбетъевой, Мраковой (Красная мечеть), Темясовой и др., въ коихъ, какъ и многихъ другихъ мѣстахъ, татарскія медресе воспитываютъ не одну тысячу башкирскихъ юношей въ идеяхъ антирусскихъ. Прежняя дикая, но простодушная башкирія постепенно принимаетъ все болѣе и болѣе мусульманско-татарскій обликъ, почти во всѣхъ башкирскихъ деревушкахъ встрѣчаются мечети, не мало появилось среди башкиръ разныхъ муллъ, ишановъ и хаджіевъ, больше, чѣмъ прежде, шныряютъ выходцы изъ Бухары, Хивы и Стамбула. Всѣ эти дѣятели лжепророка знакомятъ мѣстныхъ магометанъ со всѣми движеніями, происходящими въ тайникахъ мусульманскаго міра; главная ихъ обязанность—подготовлять нашихъ мусульманъ къ будущей великой войнѣ, сплотить во едино мусульманъ для будущаго торжества ислама, поселить вѣру въ могущество султана и приковать ихъ взоры къ Стамбулу. Не встрѣчая должнаго противодѣйствія себѣ со стороны господствующей въ имперіи христіанской религіи и чувствуя избытокъ силъ, исламъ дерзнулъ отторгнуть отъ лона православной Церкви уже просвѣщенныхъ инородцевъ и дѣйствуетъ безнаказанно и не безъ успѣха, совратя около 200 душъ ногайбаковъ (въ Ильинской станицѣ 67 и 117 въ Требиатскомъ поселкѣ). Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, Преосвященный предсѣдатель Оренбургскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества Епископъ Владиміръ, въ отчетномъ году, по предварительномъ всестороннемъ обсужденіи вопроса объ учрежденіи въ Оренбургской губ. въ центрѣ инородческаго населенія ея миссіонерскаго стана и должности епархіальнаго миссіонера противъ ислама, представилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода подробныя соображенія объ учрежденіи двухъ означенныхъ миссіонерскихъ институтовъ и потребныхъ на этотъ предметъ средствахъ, въ полной надеждѣ, что насущная потребность Оренбургской губерніи въ учрежденіи противомусульманской

миссія среди многочисленнаго инородческаго ея населенія не останется безъ удовлетворенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТЧЕТЪ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты  
Оренбургской епархіи въ 1899 году.

(Продолженіе \*).

### III.

*Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъ въ нихъ. Отношеніе къ нимъ школамъ населенія.*

Воскресныхъ школъ въ г. Оренбургѣ и Оренбургскомъ уѣздѣ 7, изъ нихъ 3 мужскихъ, 2 женскихъ и 2 смѣшанныхъ. Эти школы находятся въ г. Оренбургѣ: женская, помѣщающаяся въ особомъ зданіи, нанимаемомъ за плату, и мужская при Михаило-Архангельской церкви, въ уѣздѣ: въ Илецкой Западѣ смѣшанная при двухклассной церк.-прих. школѣ, въ селѣ Подгородней Покровкѣ женская при мѣстной церк.-прих. школѣ, въ селѣ Павловкѣ смѣшанная при мѣстной церк.-прих. школѣ, въ селѣ Александровкѣ мужская при мѣстной церк.-прих. школѣ и въ селѣ Никольскомъ мужская при мѣстной церк.-прих. школѣ. Кромѣ того при Ключевской церк.-прих. школѣ 9 благоч. округа свящ. Лебедевымъ ведены были вмѣсто воскресно-повторительныхъ занятій во всѣ праздники, послѣ литургіи, занятія съ дѣвцами (50—60) всѣхъ возрастовъ по обученію грамотѣ, называемыми «воскресными уроками грамоты», а по четвергамъ вечернія занятія, назыв. «вѣроучительные уроки», тоже съ дѣвцами всѣхъ возрастовъ. Вечернихъ повторительныхъ классовъ нѣтъ. Воскресно-повторительные классы ведутся только при Михайловской второклассной школѣ. Воскресно-повторительные классы и воскресныя школы слабо прививаются въ уѣздѣ за крайнимъ недостаткомъ учащихся: одному учителю или учитель-

\*) См. № 20 „Оренб. Еп. Вѣд.“ за 1900 г.

ницѣ, занимающимся въ школѣ утромъ и вечеромъ, въ теченіе 6 дней, физически не возможно заниматься еще въ воскресный день: они сильно, до переутомленія, устаютъ въ мало удобныхъ помѣщеніяхъ школьныхъ зданій съ большимъ количествомъ учащихся. Пѣколь же, гдѣ по 2 учителя или учительницы, крайне ограниченное число.

Изъ воскресныхъ школъ только Оренбургская женская и Павловская имѣютъ свои особые средства содержанія. На содержаніе Оренбургской женской школы въ 1899 году поступило отъ попечительницы школы 220 р., отъ городского общественнаго управленія 180 р., <sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup> на остатокъ отъ прошлаго года 9 р. 78 к., выручено за тетради 8 р. 21 к., итого 417 р. 99 к. Кромѣ того былъ остатокъ въ 481 р. 89 к. Павловская воскресная школа въ 1899 году получила на свое содержаніе 97 р. 50 к. Эти деньги въ Павловскую школу поступили отъ Оренбургскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. Остальныя школы не имѣютъ никакихъ средствъ, пользовались какъ помѣщеніемъ, такъ и всѣмъ необходимымъ для обученія отъ тѣхъ церковныхъ школъ, при которыхъ существовали. Учащихъ въ воскресныхъ школахъ было законоучителей 9, учителей 10, учительницъ 17. Учащихся въ этихъ школахъ было мужского пола 89, женскаго 284, всего 373.

Отношеніе къ воскреснымъ школамъ мѣстнаго населенія сочувственное, что ясно подтверждается постепеннымъ возрастаніемъ количества учащихся въ нихъ. Особенно хорошо относится общество къ градо-Оренбургской воскресной женской школѣ, гдѣ предъ началомъ года приходится даже отказывать нѣкоторымъ за недостаткомъ помѣщенія.

Въ вѣдѣніи Челябинскаго отдѣленія находится только одна женская воскресная школа въ городѣ Челябинскѣ. На свое содержаніе школа эта въ отчетномъ году не получала средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ, но содержалась на средства, приобретенныя въ предыдущіе годы. Отъ 1898 г. осталось на ея содержаніе 303 р. 39 к. Деньги эти были получены отъ городской управы, отъ благотворительнаго спектакля и собраны по подписному листу. Изъ вышеуказанной суммы было израсходовано въ 1899 году: 17 р. 45 к. на по-

купку письменныхъ принадлежностей, 10 р. на наемъ прислуги и 34 р. 28 к. на разные другіе расходы, а всего израсходовано 61 р. 73 к. Къ 1 января 1900 года осталось 241 р. 66 к., каковая сумма находится въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ казначействѣ.

Число учащихся въ воскресной школѣ было: законоучитель священникъ градо-Челябинской Свято-Троицкой церкви Андрей Львовъ, помощникъ его заштатный діаконъ Павелъ Поляковъ и пять лицъ, занимающихся преподаваніемъ предметовъ и одно лицо занималось обученіемъ кройкѣ и шитью. Всѣ они занимались безмездно. Число учащихся въ школѣ въ отчетномъ году было 168 ученицъ, всѣ онѣ посѣщали школу по возможности исправно. Желающихъ учиться въ воскресной школѣ было бы больше, если бы помѣщеніе, безмездно уступленное во второмъ приходскомъ министерскомъ училищѣ, было болѣе помѣстительное. Учились въ школѣ дѣвицы преимущественно изъ бѣднаго простого класса народа, живущія въ услуженіи, въ качествѣ прислуги у зажиточныхъ жителей города и имѣющія въ виду таковое занятіе. Поэтому не всѣ онѣ, особенно болѣе взрослые, могли посѣщать школу каждый воскресный день, многія изъ нихъ, научившись читать и писать, прекращали свое обученіе въ школѣ, вмѣсто нихъ являлись другія ученицы и пополняли число выбывшихъ. Въ числѣ учащихся есть даже двѣ еврейки. Занятія въ школѣ начинались съ 12 часовъ дня и продолжались до 3 часовъ по полудни. Въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ селѣ Петровскомъ, по ходатайству земскаго начальника 8 участка г. Згуро, Его Преосвященствомъ разрѣшена была къ открытію воскресная школа, но была ли открыта и существуетъ ли, свѣдѣній объ этомъ не представлено.

Воскресно-повторительныя занятія въ Челябинскомъ уѣздѣ производились только въ Котлинской школѣ грамоты Рижскаго прихода, гдѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, они велись учителемъ Сергѣемъ Спиринымъ. Учащихся собиралось не менѣе половины общаго числа, сами жители приходятъ на вечернія занятія въ школу-часовню и бывають очень довольны ими, а особенно общимъ пѣніемъ, въ которомъ нѣкоторые изъ нихъ и сами принимаютъ участіе.

По Верхнеуральскому уѣзду воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія были при Верхнеуральской соборной смѣшанной церковно-приходской школѣ, воскресно-повторительныя занятія при Верхнеуральской второклассной женской школѣ и Александровской школѣ грамоты. Воскресныя школы содержались на мѣстныя средства. Въ воскресной соборной школѣ учащими состоятъ законоучитель и учительница, которая получаетъ вознагражденіе отъ протоіерея Павла Шмотина по 1 руб. въ мѣсяцъ, учащихся 18 человекъ. Учащихъ въ воскресно-повторительныхъ занятіяхъ при второклассной школѣ 2 учительницы Раиса Каменская и Ольга Базанова, обѣ бесплатно.

Въ Уральской области существовало всего три воскресныхъ школы: 1) открытая съ начала учебнаго года бухгалтеромъ уѣзднаго казначейства г. Максимовымъ въ помѣщеніи 2 Уральского мужского училища, 2) при градо-Кронштадтской церковно-приходской школѣ и 3) при Петропавловской школѣ также въ г. Уральскѣ. Воскресная школа, обязанная своимъ открытіемъ и существованіемъ личному усердію З. Н. Максимова, открыта для взрослыхъ и малолѣтнихъ обоюго пола, но контингентъ учащихся составилъ исключительно изъ дѣтей, если не считать одной взрослой. Программа учебныхъ предметовъ принаровлена приблизительно къ курсу начальныхъ училищъ, но подробно и точно еще не установлена по отсутствію практики. Главное вниманіе обращается на то, чтобы учащихся обучить молитвамъ, краткой исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, чтенію, письму и ариметикѣ. Школа содержится и будетъ содержима на пожертвованія, а также съ этой пѣлюю предполагается устройство концерта или литературно-музыкальнаго вечера. Впрочемъ въ настоящее время опредѣленнаго относительно средствъ школы сказать ничего не возможно, такъ какъ это главнымъ образомъ зависитъ отъ ея превосходительства, супруги г. военного губернатора, которая пожелала принять школу подъ свое попеченіе. Составъ учащихся въ этой школѣ лицъ образовался отчасти изъ учительскаго персонала начальныхъ войсковыхъ училищъ г. Уральска, частію же изъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія. Въ числѣ руководителей школьно-воскресными



занятіями находятся двое: самъ учредитель школы г. Максимовъ и завѣдующій ею о. законоучитель священникъ Уральской Кресто-Воздвиженской церкви о. Ѳеодоръ Доеничевъ, годъ наблюденіемъ которыхъ исполняютъ свои учебныя обязанности по школѣ нижеслѣдующія лица: В. А. Логинова, окончившая Петербургскіе педагогическіе курсы, А. П. Корчагина—учительница войскового мужского училища изъ окончившихъ курсъ женской гимназіи, А. С. Астраханкина, окончившая курсъ женской гимназіи, Н. П. Голуновъ—учитель Уральской войсковой народной школы, А. С. Курилинъ—учитель той же школы, В. Т. Хохлачевъ—помощникъ дѣлопроизводителя Уральского войскового хозяйственнаго правленія—студентъ духовной семинаріи, С. А. Самарцевъ—письмоводитель Уральского уѣзднаго управленія, окончившій курсъ классической гимназіи, И. Г. Шепалевъ—помощникъ бухгалтера Уральского казначейства изъ окончившихъ курсъ Оренбургскаго городского училища, Б. М. Масленниковъ—помощникъ бухгалтера того же казначейства изъ 4 класса кадетскаго корпуса.

Воскресная школа при Кронштадтской церковно-приходской школѣ содержится на добровольныя пожертвованія. За отчетный годъ израсходовано только восемь руб. на приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Учителями въ этой школѣ состояли слѣдующія лица: Г. Ф. Королевъ—учитель Кронштадтской церковно-приходской школы, А. М. Зайцева—учительница той же школы, П. М. Бакаушинъ—учитель войсковой школы, М. И. Дубровинъ—бывшій учитель войсковой школы, П. Г. Михайлова—окончившая курсъ женской гимназіи, Е. И. Черторогова—бывшая учительница войсковой школы, П. Н. Ливкина—окончившая курсъ женской гимназіи и г-жа Готманъ—окончившая курсъ женской гимназіи. Всѣхъ учащихся къ 1 января 1900 года въ воскресной школѣ числилось 9 мужчинъ и 19 женщинъ. Занятія ведутся только по воскреснымъ днямъ съ 11 час. утра и до 4 час. пополудни. Школа помѣщается въ квартирѣ Кронштадтской церковно-приходской школы, гдѣ и пользуется всѣмъ необходимымъ.

Въ третьей Петропавловской воскресной школѣ къ 1 января 1900 года было записавшихся учиться возрастныхъ 9 человекъ, изъ нихъ 1 женщина, всѣ податного состоянія, рабочіе Ѳ. И. Макарова, учащихся трое: окончившая курсъ въ Уральской женской гимназіи Е. Д. Есырева, Е. О. Севрюгинъ съ университетскимъ образованіемъ и священникъ Поликарпъ Флоровъ. Занятія начинались съ 12 часовъ дня и продолжались до 3-хъ, мѣстомъ занятій служила Петропавловская церковно-приходская школа. Совмѣстно съ указанной воскресной школой существовала, подѣ наблюденіемъ священника П. Флорова, школа рукодѣля, въ которой обучались лица женскаго пола разнаго возраста и званія, всего 200 человекъ, мѣстомъ обученія былъ залъ Пушкинскаго дома, средствами содержанія были пожертвованія въ суммѣ 120 р. (на обѣ школы); обучающими и руководящими были лица съ гимназическимъ образованіемъ: Л. П. Кондрахина, А. И. Боголюбова, О. Ѳ. Смирнова, О. А. Гречушкина, Л. Ѳ. Жидковская, А. С. Дельтъ, Л. С. Уварова, Р. М. Крамарская, Л. И. Дубровина, ея преемство В. К. Ставровская, она же почетная попечительница школы, распорядителемъ состоялъ чиновникъ Е. Ѳ. Севрюгинъ, наблюдающимъ священникъ П. Флоровъ; занятія происходили по понедѣльникамъ и пятницамъ отъ 4 до 6 час. вечера.

Кромѣ означенныхъ школъ въ теченіе отчетнаго года въ Уральской области въ разное время были закрыты, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій своего существованія, 3 воскресныхъ школы: въ г. Калмыковѣ, затѣмъ съ апрѣля мѣсяца при Уральской Николаевской церковно-приходской школѣ по отсутствію желающихъ учиться въ ней лицъ и съ октября мѣсяца въ г. Гурьевѣ.

Въ Троицкомъ и Орскомъ уѣздахъ Оренбургской губерніи, равно какъ и въ Тургайской области не существовало ни воскресныхъ школъ, ни воскресно-повторительныхъ занятій, ни вечернихъ классовъ.

IV.

*Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія? Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).*

Дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособіями въ Оренбургской епархіи поставлено такъ.

Заблаговременно, въ началѣ года, о.о. благочинные представляютъ въ отдѣленія требовательныя вѣдомости на учебныя книги и пособія, нужныя для школъ ихъ благочинническихъ округовъ въ слѣдующемъ учебномъ году. Въ вѣдомостяхъ обозначается каждая школа и по каждой школъ представляются въ графахъ свѣдѣнія о томъ, сколько предполагается учащихся въ слѣдующемъ учебномъ году по отдѣленіямъ, сколько и какихъ книгъ на лицо, сколько и какихъ книгъ требуется вновь. Къ этой вѣдомости присоединяется и другая вѣдомость о потребномъ количествѣ для школъ письменныхъ принадлежностей. Отдѣленія, получивъ вѣдомости отъ всѣхъ благочинныхъ, составляютъ свои сводныя вѣдомости и, принимая во вниманіе оставшіяся въ своихъ книжныхъ складахъ учебныя книги, препровождаютъ ихъ въ Епархіальный училищный Совѣтъ для выписки книгъ и пособій. Совѣтъ разсматриваетъ эти вѣдомости и сообразно съ денежными средствами, которыя могутъ быть Совѣтомъ израсходованы на выписку учебниковъ, разрѣшаетъ отдѣленіямъ выписать на ту или иную сумму необходимыхъ учебниковъ изъ Синодальнаго книжнаго склада и отъ другихъ книгопродавцевъ. По полученіи заказанныхъ учебниковъ, отдѣленія рассылаютъ ихъ чрезъ о.о. благочинныхъ въ школы. Въ 1899 году Совѣтъ не могъ удовлетворить требованій отдѣленій полностью за недостаткомъ для этого средствъ.

Хотя Училищнымъ Совѣтомъ и установлена плата за пользованіе учебниками съ учениковъ церковно-приходскихъ школъ за 1 годъ въ размѣрѣ 25 к, за 2 и 3 года по 50 к, однако въ виду того, что уплата этихъ денегъ учащимися имѣла добровольный характеръ, въ отдѣленія въ отчетномъ

году поступили незначительныя суммы за право пользования учебниками. Большинство учащихся получали учебники бесплатно и лишь только дѣти зажиточныхъ родителей вносили установленную плату.

Снабженіе школъ учебными пособіями организовано только въ Оренбургскомъ отдѣленіи, которое беретъ ихъ въ кредитъ изъ книжнаго магазина Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства, уплачивая магазину, въ видѣ задатка, въ началѣ учебнаго года до 300 р. Эти письменныя принадлежности отдѣленіе разсылаетъ согласно представленнымъ ему ранѣе требовательнымъ вѣдомостямъ по школамъ. Деньги за письменныя принадлежности отдѣленіе получаетъ и уплачиваетъ книжному магазину по мѣрѣ распродажи письменныхъ принадлежностей въ школахъ и выручки за нихъ денегъ. Въ прочихъ уѣздахъ и областяхъ епархіи учебныя пособія выписываютъ и приобрѣтаютъ или благочинные и завѣдующіе, или же родители учащихся.

Книжные склады имѣются при Совѣтѣ и при его отдѣленіяхъ, за исключеніемъ Кустанайскаго отдѣленія, но продажа изъ нихъ книгъ производится только въ складахъ Оренбургскаго и частію Челябинскаго и Орскаго отдѣленій. Кромѣ того книжные склады существуютъ при каждомъ благочинномъ Оренбургскаго уѣзда.

Для обезпеченія школъ бібліотеками книгъ для внѣкласснаго чтенія въ епархіи установленъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ порядокъ взиманія съ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты денегъ за право пользования учебными книгами, о чемъ говорено было выше, но такъ какъ денегъ за право пользования учебниками поступаетъ въ отдѣленіе незначительное количество, то нѣкоторые о.о. завѣдующіе находятъ болѣе удобнымъ собирать на бібліотечки съ жителей хлѣбъ, продавать его и деньги препроводить въ отдѣленія. Нѣкоторые же ограничиваются высылкой денегъ изъ остаточныхъ церковныхъ или же попечительскихъ суммъ, или же стараются расположить общества и отдѣльныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія. Всѣ поступления такихъ денегъ въ отдѣленія все же оказываются незначительными. Вотъ по-

чему во многихъ церковныхъ школахъ, особенно школахъ грамоты, нѣтъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія. Весьма большую помощь въ этомъ дѣлѣ оказала въ отчетномъ году издательская комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, приславшая въ Совѣтъ для разсылки по школамъ очень значительное количество экземпляровъ «Приходской Библиотеки», изд. В. И. Шемякинымъ. Изъ отдѣленій особыя мѣры для снабженія школъ книгами для внѣкласснаго чтенія принимаетъ только Оренбургское. Сознывая, что школьныя библиотеки крайне нуждаются въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія, Оренбургское отдѣленіе журналомъ, отъ 9 ноября 1898 года, постановило выписать 60 библиотечекъ для внѣкласснаго чтенія отъ издательской комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ съ тѣмъ, чтобы уплатить комиссіи деньги въ теченіе года, по мѣрѣ поступления ихъ отъ о.о. завѣдующихъ, куда посланы будутъ отдѣленіемъ библиотечки. Въ теченіе года эти библиотечки, переплетенныя, всѣ разосланы отдѣленіемъ по школамъ. Въ настоящее время при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и при многихъ школахъ грамоты Оренбургскаго уѣзда имѣются книги для внѣкласснаго чтенія. Оренбургское отдѣленіе для выписки во всѣ подвѣдомыя себѣ школы намѣрено и въ будущемъ продолжить свою практику снабженія школъ книгами для внѣкласснаго чтенія.

Народныя библиотеки-читальни существовали только при градо-Оренбургской Михаило-Архангельской, градо-Илецкой и Верхне-Авзяно-Петровской церковно-приходскихъ школахъ.

## V.

*Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.*

Церковныя школы Оренбургской епархіи содержались въ 1899 году, какъ и въ предшествовавшей годъ, частію на средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта, поступившія въ его распоряженіе изъ разныхъ источниковъ, частію же на мѣстныя средства, поступившія или непосредственно въ церковныя школы, или же въ уѣздныя отдѣленія Совѣта.

Всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи въ 1899

году поступило въ Совѣтъ, уѣздныя отдѣленія и церковныя школы разнаго рода суммъ 152,041 р. 14 к., а съ остаткомъ по Совѣту, отдѣленіямъ и школамъ отъ 1898 г. года 163,725 р. 21 к.

Въ сравненіи съ 1898 годомъ средства содержанія церковныхъ школъ въ 1899 году увеличились на 29,458 р. 52 к. въ томъ числѣ поступило больше суммъ Св. Синода на 19,200 р., земскаго сбора на 8500 р. и мѣстныхъ средствъ на 1758 р. 47 к. \*).

Къ увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ принимались слѣдующія мѣры:

1) Обращенія со стороны Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, и Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ ходатайствами предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и предъ Оренбургскимъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ объ увеличеніи денежнаго пособія изъ суммъ Св. Синода и Оренбургскаго губернскаго земскаго сбора на содержаніе и устройство существующихъ и открытіе новыхъ церковныхъ школъ.

2) Приглашеніе и убѣжденіе сельскихъ обществъ къ общественнымъ запашкамъ и къ отчисленію суммъ изъ общественныхъ капиталовъ въ пользу церковныхъ школъ.

3) Приглашеніе городскихъ обществъ и заводууправленій къ пожертвованіямъ.

4) Сборы денегъ на церковныя школы по подписнымъ листамъ.

5) Обращеніе къ сельскимъ обществамъ съ убѣжденіями при открытіи новыхъ школъ о составленіи приговоровъ объ ежегодномъ ассигнованіи отъ себя на содержаніе школы и учащихся денегъ и хлѣба.

6) Побужденіе Совѣтомъ и отдѣленіями чрезъ о.о. благочинныхъ и участковыхъ земскихъ начальниковъ сельскихъ обществъ къ точному выполненію постановленій своихъ приговоровъ о выдачѣ учащимъ добавочнаго вознагражденія.

7) Возбужденіе предъ Епархіальною властію ходатайствъ

---

\*) Подробная вѣдомость прихода и расхода суммъ по содержанію церковныхъ школъ приложена ниже.

объ упраздненіи штатныхъ діаконскихъ вакансій и сверштатныхъ псаломщическихъ, о вычетѣ доходовъ у штатныхъ діаконствъ, которые нерадиво относились къ своимъ учительскимъ обязанностямъ или не могли исполнять ихъ по своей неспособности.

8) Побужденіе приходскихъ священниковъ приглашать церковно-приходскія попечительства къ большему участию въ содержаніи церковныхъ школъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Отъ Министерства Финансовъ.**

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года**

**до 1 января 1902 года.**

**Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.**

**Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года.**

**Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.**

**Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.**

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:**

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе: 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил.	Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 » »	Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25 » »	Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10 » »	Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5 » »	Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3 » »	Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1 » »	Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

---

**Содержаніе оффиц. части:** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Назначеніе казеннаго жалованья нѣкоторымъ причтамъ Оренбургской епархіи.—Маршрутъ на слѣдованіе чудотворной Табынской иконы Богоматери изъ г. Оренбурга.—Отчетъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ (Продолженіе).—Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамотъ Оренбургской епархіи въ 1899 г. (Продолженіе).—Отъ Министерства Финансовъ.

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ.

№ 21.

1900 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О \*)

въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.

Во святомъ Евангеліи, нынѣ чтенномъ, повѣствуется о милосердіи Господа нашего Иисуса Христа бѣдной вдовѣ наинской, которая погребала единственнаго сына и горько плакала: исчезла надежда ея жизни, и она оставалась безпомощной на старости лѣтъ. Господь Иисусъ Христосъ проходилъ вблизи печальной процессіи и когда увидѣлъ, какъ вдова убивается по умершемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ Сердцевѣдецъ, узрѣлъ, что она, оплакивая свою дорогую потерю, смиренно подчиняется волѣ Божіей, сознавая свое недостоинство, — *сжался надъ нею и сказалъ ей: не плачь* (Лук. VII, 13). Еще въ мірѣ ветхозавѣтномъ были люди, которые признавали водительство Божественнаго промысла въ дѣлахъ человѣческихъ и смотрѣли на бѣдствія и напасти, какъ на наказанія, посылаемая правосуднымъ Богомъ за грѣхи и нечестіе; потому, подвергаясь несчастіямъ, просили помилованія и помощи у Бога и получали ее. Такъ во дни пророка Іліи бо-

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 15 октября.

гобоязненная вдова сарептская во время голода питала надежду, что Господь не оставит ее Своею милостию, и надежда ее не посрамила. Подобная сила надежды вспыхнула и въ душѣ вдовы наинской, когда она услышала Божественный гласъ: *не плачь*. Какъ ей было не плакать? Кому изъ отцовъ и матерей не знакомо чувство острой печали, которымъ приходилось провожать своихъ дѣтей въ могилу? А вдова наинская хоронила единственнаго сына. Но лишь только слуха ее коснулось слово Спасителя, она умолкла и взоръ, полный надежды, устремила на Того, Кто явился Утѣхой Израиля. И дивное чудо! Господь единымъ словомъ воскресилъ умершаго, возвалъ ему, какъ сказано въ Евангеліи: *возстань* (Лук. VII, 14). Юноша тотчасъ поднялся, сѣлъ и сталъ говорить. Никогда не было ничего подобнаго: пророки Илія и Елисей воскрешали мертвыхъ, но не своею силою, а по молитвѣ —силою Божіею, здѣсь же Владыка жизни и смерти воскрешаетъ однимъ всемогущимъ словомъ. Подобнымъ же образомъ совершены были чудеса воскрешенія сына Іаира, друга Господня Лазаря; силою же Божіею, какъ повѣствуетъ Евангеліе, *многоя тѣлеса умершихъ святыхъ возсташа изъ гробовъ* во время крестной смерти Спасителя. Всемогущею десницею Божіею воскреснуть на страшный судъ и всѣ умершіе отъ начала міра. Таково ученіе евангельское, такова и вѣра наша: уповаемъ, что Господь, какъ любвеобильный Отецъ, близокъ къ намъ и печется о насъ. Въ этомъ великое утѣшеніе и надежда наша. Не таковы возрѣнія въ другихъ религіяхъ и современныхъ мыслителей, *мнящихъ быти мудрыми*. Такъ сотни милліоновъ буддистовъ обезличиваютъ Верховное Существо, представляя Его покоящимся, незаботящимся о мірѣ и человѣкѣ; многочисленные послѣдователи Мухаммеда видятъ въ Аллахѣ безграничную волю, грознаго, карающаго владыку, отъ котораго происходитъ и добро и зло; матеріалисты совсѣмъ отрицаютъ бытіе личнаго Бога, поставляя на его мѣсто матерію и слѣпую силу, которая, по ихъ ученію, не рождается и не уничтожается, все наполняетъ, производитъ все разнообразіе вселенной присущею ей силою. Такія лжемудрствованія нашли себѣ множество приверженцевъ на Западѣ, а оттуда проникли и къ намъ, въ Россію. Отъ матеріализма въ

наукѣ не далека былъ переходъ къ нигилизму въ жизни,—къ полному отрицанію всего божественнаго и всякихъ нравственныхъ устоевъ. Современные унитаріи, признающіе одно матеріальное начало бытія, осмѣливаются говорить о міровой гармоніи, которая будто бы обнаруживается въ томъ, что все, совершающееся въ мірѣ, есть необходимое проявленіе силы, скрытой въ матеріи. Но какой же здравомыслящій человѣкъ признаетъ существованіе гармоніи, когда передъ нашими глазами людей поражаютъ разныя бѣдствія? Не даромъ земля и называется *ядолюю* плача, страной горя и слезъ. Сколько совершается разныхъ преступленій въ частной и общественной жизни! Развѣ это свидѣтельствуешь о гармоніи? И сами высокоумные мыслители вѣка сего развѣ не подвержены, развѣ могутъ избѣжать бѣдъ и напастей? Не трепещутъ ли они ужасовъ болѣзней и смерти? Для нихъ она особенно должна быть страшна, потому что прекращаетъ ихъ грѣховную жизнь, за которой они не видятъ ничего болѣе; для истинно же вѣрующихъ во Христа смерть является только средствомъ для перехода въ лучшую, блаженную жизнь за гробомъ; потому то мы, православные христіане, такъ радостно встрѣчаемъ свѣтлый праздникъ Пасхи, торжествуя побѣду надъ смертію, совершенную воскресеніемъ Христовымъ. Люди вѣка сего не имѣютъ упованія, а мы вѣруемъ, что въ мірѣ все совершается не по необходимости, а по изволенію всемогущаго и всеблагаго Промысла Божія; лжеименные мудрецы учатъ о безразличіи добра и зла, какъ естественномъ проявленіи одной матеріальной природы, а мы слѣдуемъ откровенію Божественному, которое наставляетъ насъ, что пороки наши—суть грѣхи наши, къ которымъ насъ побуждаетъ отецъ лжи—діаволь, властитель зла, что не только дѣйствія наши не безразличны, но даже за слова празднаго и тайнаго помышленія мы должны дать отвѣтъ предъ праведнымъ Судьей, Который еще въ жизни сей посылаетъ намъ наказанія за грѣхи наши для нашего исправленія. Міровая жизнь,— вопреки модному нынѣ мнѣнію универсалистовъ,—не обнаруженіе единства и гармоніи, а наоборотъ—мы наблюдаемъ постоянную борьбу добра и зла, духа, и матеріи, двухъ противоположныхъ началъ—войнство небесныхъ и духовъ злобы. Для насъ, вѣрующихъ въ Бога живого

гармонія не здѣсь, въ грѣховномъ мірѣ, который *весь во злѣ лежитъ*, а наступитъ на новомъ небѣ и новой землѣ, *въ нихъ же правда живетъ*, когда откроется царство славы. Это вѣрованіе окрыляетъ души наши и поддерживаетъ насъ въ борьбѣ со зломъ и въ различныхъ бѣдствіяхъ. А люди вѣка сего— мертвы духомъ; они силятся установить въ умахъ людей воззрѣнія унитаризма и ненавидятъ христіанскій дуализмъ, но усилія ихъ противны дѣйствительному бытію и напрасны. Для нихъ ни въ чемъ нѣтъ утѣшенія, и смерть для нехристіанъ является безотрадной. А между тѣмъ унитаріанское міросозерцаніе болѣе и болѣе распространяется въ наукѣ западныхъ странъ и проникаетъ въ наше отечество. Да не будетъ сего! Будемъ молить милосерднаго Бога и Отца, чтобы христіанское міровоззрѣніе восторжествовало надъ умствованіями человѣческими, чтобы всемогущая благодать Божія не оставила народъ русскій, но послала одолѣніе надъ злоухищреніями силы вражіей. Станемъ, христіане православные, искать объясненія тайны жизни и смерти не въ своемъ ограниченномъ умѣ, а въ откровеніи божественномъ и вознесемъ усердныя молитвы къ Господу Иисусу Христу, Спасителю нашему, чтобы Онъ всеильный, воскресившій сына вдовы найнскоя, воскрешалъ и души заблудшихъ, чтобы они, отвратившись отъ хожденія за княземъ тьмы по духу вѣка сего, послѣдовали за *Отцемъ свѣтовъ* и тѣмъ избѣгли бы смерти духовной.

---

### Краткій очеркъ единовѣрія.

(Къ столѣтію со времени его учрежденія).

(Продолженіе \*).

Къ вопросу о клятвахъ большого Московскаго собора тѣсно примыкаетъ другой вопросъ—о такъ называемыхъ раскольниками «жестокословныхъ порицаніяхъ» глаголемыхъ старыхъ обрядовъ, т. е. о тѣхъ неосторожныхъ и излишне рѣзкихъ выраженіяхъ объ уважаемыхъ старообрядцами и дозволенныхъ единовѣрцамъ обрядахъ, какія встрѣчаются въ полемическихъ и другихъ сочиненіяхъ русскихъ писателей, особенно конца

---

\*). См. № 20 „Оренб. Епарх. Вѣд.“ за 1900 г.

XVII и начала XVIII столѣтій. Эти «порицательныя» выраженія объясняются рѣзкимъ характеромъ тогдашней полемики и вызывались еще болѣе рѣзкими и даже кощунственными сужденіями раскольниковъ о православной Церкви и ея обрядахъ, безразсудно утверждавшихъ, напр., что крестъ четвероконечный—печать антихристовъ, что триперстное сложеніе руки есть знаменіе антихриста, что имя Іисусъ заключаетъ въ себѣ послѣдняго антихриста и пр. Однако они дали раскольникамъ поводъ нападать изъ-за нихъ на Церковь, особенно за ея неискреннее, будто бы, отношеніе къ единовѣрцамъ, дѣлать нареканія на самое единовѣріе и объяснять ими свое нежеланіе быть въ союзѣ съ Церковью. Эти порицанія смущали и тѣхъ старообрядцевъ, которые готовы были войти подъ священную сѣть Церкви, смущали и смущаютъ даже единовѣрцевъ. Въ то время, когда еще подготавливалось единовѣріе, такъ называемые «согласники», ходатайствуя о томъ, что бы были разрѣшены клятвы собора 1667 г., настаивали вмѣстѣ съ тѣмъ и на разрѣшеніи и отмѣнѣ порицаній и хуленій на «старые» обряды. Такъ приснопамятный инокъ Никодимъ въ письмѣ къ митрополиту Гавриилу просилъ его ходатайства предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы у нихъ (стародубскихъ «согласниковъ») «неотложно храниму быть древлегрекороссійскія церкви чиносодержанію по старопечатнымъ книгамъ, со отложеніемъ пореченіевъ и клятвъ на то чиносодержаніе, о чемъ въ новоизданныхъ книгахъ напечатанныхъ явственно показуется» <sup>1)</sup>. При учрежденіи единовѣрія московскіе согласники выразили желаніе: «дабы распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны не слышались за содержаніе разныхъ обрядовъ» <sup>2)</sup>. Церковная власть это желаніе признала «благимъ и достойнымъ, что бы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», но о прежнихъ порицаніяхъ не было даже упомянуто, а тѣмъ болѣе, разумѣется, не послѣдовало никакого разъясненія. Вслѣдствіе этого и по учрежденіи единовѣрія старообрядцы продолжали смущаться «жестокословными порицаніями» и видѣть въ нихъ важнѣйшую причину для отдѣленія

<sup>1)</sup> „Исканіе старообрядцами въ XVIII в. закон. архіерейства“. Т. Верховскій, стр. 6.

<sup>2)</sup> Собр. постанов. по части раскола. 1875 г., стр. 15, п. 16.

своего отъ Церкви и оправданіе своего нежеланія войти въ ея лоно даже на правахъ единовѣрія. Около 1822 г. черниговскіе старообрядцы діаконовскаго согласія въ своей запискѣ, озаглавленной: «Плачь старообрядцевъ и моленіе ихъ сердечное наивсегда ко Всевышнему въ Троицѣ святѣй славимому Богу», прямо указывали на положенныя въ новоизданныхъ книгахъ клятвы и порицанія «старыхъ» обрядовъ, какъ на важнѣйшее препятствіе къ принятію единовѣрія. Они писали: «А какъ и все наше состоитъ омышленіе наиболѣе о новоизданныхъ отъ лѣта сотворенія міра 7164-го грекороссійской церкви книгахъ, яко то—Скрижалѣ, Соборномъ свиткѣ, Жезлѣ, Увѣтѣ, Розыскѣ, Пращицѣ, Обличеніи и о протчихъ, въ которыхъ беспорочно содержатся христіанскія ученія и разсужденія, но и между тѣмъ жестокія изреченія и клятвы на древлегрекороссійское содержаніе первенствующія Церкви напечатано, что есть наиболѣе по предкахъ своихъ виною нашего отлученія и входа преградою грекороссійскія Церкви, и сіи то выраженія... есть намъ къ неспокойствію нашей совѣсти». Далѣе въ той же запискѣ, предлагая проектъ устройства своей, независимой отъ Св. Синода, церкви и ея отношеній къ Церкви православной и правительству, просили: «да усторонятся Церковію жъ и не вспомнянутся отъ нея вправду жестоко изреченныя клятвы и порицанія въ новоизданныхъ книгахъ отъ лѣта 7164 на древле бывшее грекороссійское церковное содержаніе при отправленіи богослуженія»... <sup>1)</sup>.

То, что опущено было при учрежденіи единовѣрія, постарался восполнить просвѣщенный московскій архипастырѣ Филаретъ. Онъ доказываетъ неосновательность нареканій старообрядцевъ на всю Церковь изъ-за сужденій частныхъ лицъ, оправдываетъ излишнюю рѣзкость выраженій православныхъ писателей, касавшихся въ своей полемикѣ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, нестерпимыми худами раскольниковъ на Церковь и ея установленія, наконецъ, заботится объ уничтоженіи похуленій въ книгахъ православныхъ писателей съ цѣлью показать, что Церковь не раздѣляетъ ихъ рѣзкихъ выраженій относительно почитаемыхъ раскольниками и дозво-

---

<sup>1)</sup> Труды Кіев. дух. акад. 1881 г. т. III, с. р. 5 и 24.

ленныхъ единовѣрцамъ обрядовъ. Въ одной изъ «Бесѣдъ къ глаголемому старообрядцу» м. Филаретъ объясняетъ причину, почему святитель Димитрій Ростовскій въ своемъ «Розыскѣ» допускаетъ неблаговидное толкованіе имени *Исусъ*. Вина въ этомъ, по его словамъ, лежитъ въ раскольникахъ лжетолкователяхъ, которые «раздѣлили два произношенія одного имени на два, по ихъ мнѣнію, различныя имена; онъ (Димитрій Рост.) показать послѣдствія сего разсѣченія. Они оскорбили правильное имя вымышленнымъ укориженнымъ толкованіемъ; онъ отвѣчалъ, что гораздо основательнѣе происходитъ неблаговидное толкованіе изъ имени неправильного... Правда, что тяжекъ благовѣйному слуху сей именотолковательный споръ, но вина вся лежитъ на главѣ начинателей»<sup>1)</sup>.

Но, какъ видно, подобное оправданіе православныхъ полемистовъ могло показаться убѣдительнымъ для весьма немногихъ, особенно благомыслящихъ, старообрядцевъ, потому что даже извѣстный Иларіонъ Георг. Ксенось, человѣкъ съ свѣтлымъ умомъ и обширной начитанностью, отказавшись отъ коренныхъ и существенныхъ ученій раскола, послужившихъ причиной отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви, не могъ отрѣшиться отъ неправильнаго раскольническаго взгляда на рѣзкія выраженія полемическихъ книгъ о нѣкоторыхъ обрядахъ, ставя эти выраженія въ вину Церкви и считая ихъ основательной («благословной») причиной отдѣленія отъ нея раскольниковъ<sup>2)</sup>. Ксенось утверждалъ, что если пастыри грекороссійской Церкви «отложить» сіи порицанія, то старообрядцы «безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдутъ ко обращенію» съ Церковію<sup>3)</sup>.

Въ виду такого отношенія старообрядцевъ къ полемическимъ порицаніямъ и ложныхъ обвиненій на основаніи ихъ православной Церкви недостаточно было одного оправданія православныхъ полемистовъ; — нужно было показать, что Церковь не раздѣляетъ порицательныхъ отзывовъ частныхъ лицъ относительно уважаемыхъ раскольниками обрядовъ. Для этого слѣдовало издать отъ лица Церкви особое опредѣленіе, въ которомъ былъ бы выясненъ ея взглядъ на этотъ предметъ.

<sup>1)</sup> „Бесѣдъ къ глаг. стар. 1883 г., стр. 63 и 64.

<sup>2)</sup> „Окружн. пославіе“. Бр. Слово 1885 г., т. II, стр. 704—708.

<sup>3)</sup> Ibid., стр. 9 и 10.

Еще въ 1856 г. м. Филаретъ обратился въ Св. Синодъ съ представленіемъ о необходимости исправить рѣзкую статью противъ двуперстія, обычно помѣщаемую при псалтири, представилъ въ Синодъ и самый проектъ такого исправленія. Но его предложеніе не было принято, и въ новомъ изданіи псалтири (1857 г.) эта статья была помѣщена.

Въ 1858 г. наказный атаманъ Уральской области А. Д. Столыпинъ представилъ Оберъ-прокурору Св. Синода замѣчательную записку о расколѣ уральскаго единовѣрческаго священника Саввы Севрюгина, въ которой, между прочимъ, говорится, что главная причина упорства раскольниковъ заключается въ «тяжкословныхъ порицательствахъ на двуперстное сложеніе», содержащихся въ новопечатныхъ книгахъ, нарочно приобретаемыхъ расколуучителями для указанія на эти порицанія простодушнымъ чадамъ Церкви, воспитаннымъ съ млекою матери въ двуперстномъ сложеніи, и для совращенія ихъ въ расколъ. Между тѣмъ Церковь, разрѣшивъ, по снисхожденію, единовѣрцевъ отъ клятвъ, опредѣленныхъ соборомъ 1667 г., не уничтожила «тяжкословныхъ порицательствъ» на двуперстное сложеніе. Въ заключеніе своей записки авторъ говоритъ о необходимости разрѣшенія этихъ порицательствъ, «дабы они не служили опорой упорства раскольниковъ» и средствомъ для совращенія православныхъ <sup>1)</sup>.

М. Филаретъ, въ своемъ представленіи Св. Синоду по поводу этой записки, ставитъ дѣло шире, чѣмъ ея авторъ: онъ предлагаетъ исключить изъ нѣкоторыхъ книгъ, напр. изъ статьи при Псалтири, порицательныя выраженія противъ старообрядцевъ, а нѣкоторыя полемическія противораскольническія сочиненія совѣтуетъ не печатать новымъ изданіемъ, такъ какъ ихъ съ удобствомъ и пользой можно замѣнить другимъ, написанными въ болѣе мирномъ духѣ. Но и на этотъ разъ предложеніе преосв. Филарета не было приведено въ исполненіе.

Въ шестидесятыхъ годахъ снова поднимается вопросъ о «жестокословныхъ порицаніяхъ», но уже по инициативѣ единовѣрцевъ, особенно только что присоединившихся къ Церкви

---

<sup>1)</sup> Собр. мв. и отв. т. IV, стр. 346—347.



членовъ австрійской іерархіи <sup>1)</sup>). Въ своей докладной запискѣ, представленной въ сентябрѣ 1865 г. м. Филарету, они писали, что долговременнымъ личнымъ опытомъ за время пребыванія въ расколѣ несомнѣнно убѣдились, «что одну изъ самыхъ важныхъ причинъ упорной вражды раскольниковъ противъ Церкви православной и одно изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ совращенію сыновъ православія въ расколъ составляютъ не рѣдко встрѣчаемыя въ полемическихъ и другихъ православныхъ сочиненіяхъ неосторожныя, неприличныя, слишкомъ рѣзкія и, по выраженію раскольниковъ, «жестокословныя» погичанія и отзывы объ уважаемыхъ глаголемыми старообрядцами преданіяхъ и обычаяхъ. Людямъ, принадлежащимъ къ православной Церкви, но питающимъ нѣкоторое расположение къ старинѣ, достаточно указать такія порицательныя выраженія въ православныхъ книгахъ и раскрыть все ихъ неприличіе, чтобы поселить въ нихъ вражду къ Церкви и расположеніе къ расколу...» Для вполне безпристрастныхъ старообрядцевъ они «составляютъ послѣднюю, едва переходимую преграду на пути общенія съ Церковію», тѣмъ болѣе, что «въ глазахъ старообрядца имѣеть чрезвычайную важность каждая печатная книга, изданная притомъ съ дозволенія цензуры; въ такихъ книгахъ видитъ онъ мнѣніе и слово той самой власти, которая разрѣшила ихъ изданіе въ свѣтъ» <sup>2)</sup>...

На этотъ разъ дѣло было поведено очень энергично, главнымъ образомъ, благодаря тому участию, какое принялъ въ немъ Оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. Д. А. Толстой. Живо интересуясь успѣхами миссіи среди раскольниковъ, графъ, при личномъ свиданіи съ профессоромъ Московской академіи Н. И. Субботинымъ, подробно разспрашивалъ о новоприсоединившихся къ Церкви членахъ австрійской лже-іерархіи и о послѣдствіяхъ, какія могутъ быть ожидаемы отъ ихъ присоединенія къ Церкви. Отвѣчая на послѣдній вопросъ, Н. И.

---

<sup>1)</sup> 23 іюня 1865 г. было совершено присоединеніе къ Церкви слѣд. членовъ бѣлокриницкой лже-іерархіи: Онуфрія, бывшаго у раскольниковъ епископомъ бриловскимъ, намѣстникомъ бѣлокриницкой митрополіи, Пафнутія, бывшаго епископомъ коломенскимъ, Іоасафа, бывшаго іеромонахомъ бѣлокриницкаго монастыря, Филарета, бывшаго архидіакономъ при бѣлокриницкомъ лже-митрополитѣ Кириллѣ, и Мельхиседека, при немъ же состоявшаго іеродіакономъ.

<sup>2)</sup> Бр. Сл. 1890 г., № 15, стр. 374, 375 и 377.

Субботинъ замѣтилъ, что одной изъ причинъ, особенно препятствующихъ даже искренно расположеннымъ къ Церкви старообрядцамъ присоединиться къ ней, являются порицательные отзывы о глаголемыхъ старыхъ обрядахъ, разрѣшенныхъ въ единовѣрїи, и что, по несомнѣнному убѣжденію новоприсоединившихся, настоятъ крайняя необходимость въ томъ, «чтобы отъ имени Св. Синода было издано особое опредѣленіе, или разъясненіе относительно сихъ порицаній, въ томъ смыслѣ, что Церковь не раздѣляетъ и не одобряетъ ихъ и что вина за нихъ на Церковь падать не можетъ». Гр. Толстой поручилъ проф. Субботину при участіи новоприсоединившихся составить проектъ, въ какомъ видѣ это опредѣленіе можетъ быть издано Св. Синодомъ, и представить его на разсмотрѣніе м. Филарету <sup>1)</sup>).

Въ сентябрѣ 1865 г. проектъ опредѣленія о «порицаніяхъ», при докладной запискѣ, былъ представленъ митрополиту. По смыслу проекта, Св. Синодъ отъ своего имени имѣлъ заявить: а) что укоризненные отзывы православныхъ полемистовъ объ уважаемыхъ старообрядцами «преданіяхъ и обычаяхъ» вызывались еще болѣе укоризненными сужденіями раскольниковъ о Церкви и ея обрядахъ; б) что эти укоризненные отзывы Церковь не признаетъ правильными и свое уваженіе къ любимымъ старообрядцами уставамъ и обычаямъ она торжественно засвидѣтельствовала тѣмъ самымъ, что сохранила ихъ неприкосновенными въ церкви единовѣрческой и дозволила употребленіе ихъ во всей ихъ цѣлости, в) чтобы «выраженіямъ симъ не придавать силы и значенія, какъ выраженіямъ погрѣшительнымъ, и почитать ихъ недѣйствительными», при новомъ изданіи полемическихъ и другихъ книгъ, содержащихъ порицательныя выраженія, «всѣ такія выраженія будутъ навсегда исключены изъ нихъ» <sup>2)</sup>). Особыя обстоятельства того времени побудили преосв. Филарета поторопиться своимъ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ. Присоединеніе къ Церкви важныхъ членовъ австрійской лже-іерархіи и то обстоятельство, что руководители австрійскаго раскола ока-

---

<sup>1)</sup> Ibid., № 12, стр. 125—127.

<sup>2)</sup> Ibid., № 15, стр. 378—380.

зались не въ силахъ дать отвѣтъ на вопросы, предложенные однимъ изъ обратившихся, вызвали сильное движеніе среди поповцевъ къ православію. Чтобы остановить это движеніе, раскольническіе архіереи Антоній московскій и Пафнутій казанскій сдѣлали выписку изъ православныхъ книгъ «жестокословныхъ порицаній» на уважаемые ревнителями старины обряды и распространяли ее среди старообрядцевъ.

Въ своемъ донесеніи <sup>1)</sup>, отъ 17 ноября 1865 г., м. Филаретъ ставитъ дѣло уже, чѣмъ оно ставилось въ вышеупомянутомъ «проектѣ». Сказавъ, что тяжкія обвиненія раскольниковъ за ихъ обряды въ аріанствѣ и несторіанствѣ, какъ показала двухвѣковый опытъ, неосновательны «и служатъ только къ раздраженію раскольниковъ и питаютъ ихъ недовѣріе къ православной Церкви, обвиняющей ихъ въ томъ, въ чемъ они не виноваты», м. Филаретъ указываетъ на то, что «единовѣрцы съ благословенія Св. Синода употребляютъ то крестное знаменіе, которое печатаемая до нынѣ при Псалтири и Часословѣ статьи подъ заглавіемъ: изъясненіе и преданіе, признають аріанскимъ, несторіанскимъ и проклятымъ»: этимъ успешно пользуются расколоучители во вредъ православію и единовѣрью. Замѣтивъ, далѣе, что строгость сужденія о мнимо древнихъ обрядахъ обличителей раскола принадлежитъ ихъ времени и исторіи, заключаетъ, «она не должна связывать нынѣшнюю церковную власть... Псалтирь и Часословъ, нынѣ издаваемые отъ Св. Синода, не должны имѣть при себѣ осужденія того, чему Св. Синодъ снисходитъ и что благословляетъ. При этомъ вмѣсто печатаемыхъ прежде «изъясненія» и «преданія» представляетъ въ Синодъ проектъ статьи, подъ прежнимъ заглавіемъ «изъясненіе», которую предлагаетъ въ качествѣ предисловія для Псалтири и Часослова. Это предложеніе было принято, и Св. Синодъ съ 1866 г. уже не печатаетъ болѣе въ предисловіяхъ Псалтири и Часослова тѣхъ словъ порицанія на двуперстіе, какія прежде находились въ нихъ, а напротивъ, послѣ мирнаго разбора основаній, на которыхъ защитники двуперстія утверждаютъ свой обычай креститься двумя перстами, прямо заявляетъ, что Церковь, какъ чадолобивая мать, тѣхъ изъ старообрядцевъ, кои «обращаютъ

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 382—385.

ся въ ея послушаніе», не только принимаетъ «въ свое общеніе и благодатное единеніе», но и «двоперстно знаменатися имъ не возбраняеть; понеже многимъ временемъ явлено бысть, яко не соединяють съ симъ никакого неправославнаго мудрованія, но единомудреннѣ со всею православною Церковію Пресвятую Троицу и Господа нашего І. Христа, въ двухъ естествахъ, славятъ». Далѣе, отъ имени Церкви заповѣдуя православнымъ «твердо и не измѣнно держаться» принятыхъ ею обрядовъ, въ то же время приглашаетъ ихъ съ миромъ взирать» и на особые обряды единовѣрія. Этимъ и ограничивалось въ то время разъясненіе «жестокословныхъ порицаній». Преосв. Филаретъ признавалъ, очевидно, этого вполне достаточно, чтобы Церковь могла показать, что она не раздѣляетъ «жестокословныхъ» порицаній на уважаемые раскольниками и единовѣрцами обряды, и тѣмъ ослабить пропаганду раскола.

Но, разумѣется, исключеніемъ порицаній изъ двухъ церковныхъ книгъ такая цѣль не достигалась. Требовалось ясно опредѣлить, какъ Церковь относится къ этимъ порицаніямъ. Это и сдѣлано было уже въ 1886 г. по поводу прошенія московскихъ единовѣрцевъ, поданнаго Св. Синоду въ 1885 г., объ изданіи отъ его имени «изъясненія объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды». Въ основаніе своей просьбы единовѣрцы указывали на то, что такія «порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на правилахъ единовѣрія». 4 марта 1886 г. отъ имени Св. Синода издано было «Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды», въ которомъ говорится, что православная Церковь признаетъ такія порицательныя выраженія «принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ от-

зываютъ и выражений <sup>1)</sup>). Если нѣкоторыя изъ этихъ сочиненій были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Св. Синода», то это «разрѣшеніе» касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключить изъ этихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ-либо исправленіемъ признается нынѣ неудобствомъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени» <sup>2)</sup>).

Высказавъ такъ опредѣлено свой взглядъ на «жестоко-словныя порицанія» почитаемыхъ раскольниками и единовѣрцами обрядовъ, православная Церковь, успокоивъ этимъ смущаемую совѣсть единовѣрцевъ, отняла у вождей раскола важное средство, при помощи котораго они увлекали ея чадъ въ свои самочинныя общества.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

М.

## **Обращеніе въ православіе молоканскаго наставника.**

Лѣтъ шесть тому назадъ въ селѣ Новотроицкомъ Оренбургскаго уѣзда, однажды зимой, на святкахъ, въ сумеркахъ, вереницами шелъ народъ съ разныхъ улицъ по направленію къ просторному зданію школы послушать бесѣду мѣстнаго священника А. В.—го съ раскольниками. Въ селѣ Новотроицкомъ есть безпоповцы и молокане; первые никогда сами не являютя на публичныя бесѣды, и священнику приходится ограничиваться съ ними частными собесѣдованіями, молокане же, хотя и не всегда охотно, все-таки приходятъ на бесѣды. И въ данный день въ школьномъ зданіи за большимъ столомъ уже возсѣдали трое вожаковъ-наставниковъ новотроицкихъ молоканъ. Всѣ они—ученики своего главнаго наставника Михаила Михайловича Степанникова. Степанниковъ, прежде жившій въ самомъ селѣ, уже нѣсколько лѣтъ переселился на хуторъ, верстахъ въ 25 отъ Новотроицкаго. Двое изъ защитниковъ мо-

<sup>1)</sup> „Изясненіе“, стр. 13.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 11.

локанства родные племянники М. М. Степанникова. Они уже не первый разъ являются на бесѣды и ихъ ни мало не смущаетъ большое стеченіе слушателей. Часовъ около пяти пришелъ въ школу и мѣстный священникъ. Общимъ хоромъ пропѣта была молитва «Царю небесный» и началась бесѣда. Предметомъ ея избрано ученіе о свящ. преданіи, которое отвергаютъ молокане. Бесѣда затянулась. Молокане, по обыкновенію, начали лукавить, перепрыгивая съ одного предмета на другой и стараясь замаять тотъ вопросъ, котораго они не въ состояніи рѣшить въ свою пользу. Напряженное вниманіе царило среди слушателей. Было уже около семи часовъ вечера, какъ толпа слушателей что-то заколыхалась, заволновалась. Послышался шопотъ: «Михаилъ Михайловичъ пріѣхалъ»... Къ столу подошелъ мужчина выше средняго роста, смуглый, съ черною бородою и большою лысиною среди посѣдѣвшихъ волосъ на головѣ.—Это былъ М. М. Степанниковъ. Его начитанность и ревностная защита молоканства извѣстны были всѣмъ православнымъ односельчанамъ, хотя послѣднее время Степанниковъ не выступалъ на публичныхъ бесѣдахъ. Появленіе его сильно, повидимому, обрадовало и пріободрило защитниковъ молоканства,—они почтительно встали, поклонились ему и предложили мѣсто. На лицѣ М. М.—ча было замѣтно сильное душевное волненіе. Среди слушателей водворилась необычайная тишина. Бесѣда продолжалась. Священникъ раскрывалъ заблужденіе молоканъ касательно священства. Молоканскіе защитники, сознавая свое безсиліе въ защитѣ лжеученія, не рѣшаются открыто обратиться за помощію къ своему руководителю Мих. Михайловичу и лишь взорами просятъ его о томъ, но странное дѣло! ихъ наставникъ молча сидитъ, внимательно слушая бесѣду, лишь замѣтно, какъ по временамъ лицо его покрывается блѣдностью... Всѣ напряженно ждуть—вотъ выступитъ онъ въ поддержку своимъ ученикамъ, являющимся безответными предъ доводами священника. Неосновательность молоканскаго ученія ясно раскрыта, и для слушателей становится очевиднымъ упорство и лукавство молоканскихъ наставниковъ. Священникъ уже хотѣлъ закончить бесѣду, какъ вдругъ всталъ Михаилъ Михайловичъ и рукою далъ знать, что онъ желаетъ говорить. Ли-

цо его блѣдно, рука замѣтно дрожить. Настала тишина, взоры и вниманіе всѣхъ обратились къ главѣ молоканъ. И вотъ, взволнованнымъ, но твердымъ голосомъ, обратившись къ молоканекиимъ защитникамъ, Михаилъ Михайловичъ сказалъ: «Довольно вамъ, братцы, ходить во тьмѣ и вести туда же и другихъ! Довольно вамъ лгать и лукавить и отстаивать заблужденія! Пора вамъ послушать голосъ Спасителя нашего! Довольно!... Было время — и я хулилъ православіе и защищалъ молоканство. Не я ли училъ васъ всему этому? Не я ли училъ васъ хитростью и лукавствомъ избѣгать толкованія тѣхъ словъ Св. Писанія, которыя обличаютъ наше молоканство? Всему этому я васъ училъ... Теперь послушайте меня, други мои, оставьте ваше упорство и лукавство»... Такъ говорилъ въ обличеніе молоканъ ихъ главный наставникъ. Они сильно зашумѣли и закричали: «Онъ съ ума сошелъ, ума ряхнулся на старости лѣтъ!» и т. п. Такая неожиданная рѣчь Михаила Степанникова поразила не только молоканъ, но и православныхъ. Менѣе другихъ былъ удивленъ такимъ поступкомъ его мѣстный священникъ, которому одному были извѣстны колебанія и сомнѣнія Степанникова относительно правоты молоканства. Бесѣда окончилась далеко за полночь, озлобленные молокане съ шумомъ покинули бесѣду. Степанниковъ, по выходѣ изъ школы молоканъ, обратился съ нѣсколькими словами къ православнымъ слушателямъ и предъ всѣми исповѣдывалъ свое искреннее убѣжденіе во лживости молоканства и желаніе присоединиться къ православной Церкви. Степанниковъ, по предложенію священника, пошелъ ночевать къ нему въ домъ. Былъ предложенъ ужинъ. Во время скромной трапезы Степанниковъ, находившійся все время въ возбужденномъ состояніи духа, рассказалъ о томъ, какъ онъ послѣ долгихъ колебаній и душевныхъ мученій въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ рѣшилъ, наконецъ, открыто отречься отъ молоканства и присоединиться къ св. Церкви, что уже болѣе двухъ недѣль онъ, ложась спать, тайно отъ жены и дѣтей творилъ на себѣ крестное знаменіе. По окончаніи ужина Степанниковъ, вставъ изъ-за стола, набожно и истово сталъ класть на себѣ крестное знаменіе. Рьяный сектантъ, злобный ненавистникъ всего православнаго, хулигель св. кре-

ста и св. иконъ, съ пѣною у рта защищавшій молоканство и глумившійся надъ св. Церковью, теперь съ сердцемъ сокрушеннымъ въ умиленіи молился предъ святыми иконами...

Михаиль Степанниковъ человѣкъ глубоко вѣрующій. Онъ съ чувствомъ великой благодарности Богу говоритъ о своемъ обращеніи въ лоно св. Церкви и видитъ въ этомъ дѣйствіе всеблагото Промысла Божія. Съ сердечнымъ сокрушеніемъ Степанниковъ намъ сообщилъ о томъ, что дѣтей своихъ онъ училъ молоканству. Это обстоятельство болѣе всего безпокоило его и огорчало. На сердцѣ у него лежали слова Спасителя: «иже аще соблазнить единаго малыхъ сихъ...» (Мѡ. XVIII, 6), а онъ соблазнилъ и училъ молоканству своихъ дѣтей! Дѣтей же у него было четыре сына и двѣ дочери; жена Степанникова была тоже рьяною молоканкой. Сѣмя Слова Божія, запавшее на одной изъ бесѣдъ въ сердце Степанникова, угодило въ добрую почву, пустило корень, выросло и принесло плоды. Въ душѣ сектанта зародилось сомнѣніе въ правотѣ молоканства. На публичныя бесѣды онъ не являлся. Душа искала свѣта и истины, а злой голосъ говорилъ, что стыдно ему «учителю» ийти учиться у другихъ. И вотъ стыда ради, онъ, тайно отъ другихъ молоканъ, по вечерамъ ходилъ къ священнику и все болѣе и болѣе убѣждался въ лживости молоканства. Иногда потаенная бесѣда затягивалась далеко за полночь, до восхода солнечнаго.

Черезъ нѣсколько недѣль послѣ вышеописанной бесѣды, на которой Степанниковъ открыто обличилъ молоканство, онъ былъ присоединенъ къ православной Церкви. Послѣ того Степанниковъ всею душою сталъ стараться обратить изъ молоканства и дѣтей своихъ, для чего неоднократно съ сыновьями своими пріѣзжалъ для бесѣды къ священнику въ с. Новотроицкое. Одинъ за другимъ присоединились, спустя нѣкоторое время, и всѣ дѣти Степанникова. Болѣе другихъ упорствовала его жена и только въ прошедшемъ году и у ней открылись очи сердечныя, и она присоединилась къ избранному Христову стаду. Теперь все семейство Михаила Степанникова стало православною семьею, усердно посѣщающею храмъ Божій и исполняющею всѣ уставы церковныя.

Мѣстные молокане чрезвычайно озлоблены на Степанни-



кова. Жалѣя своихъ бывшихъ собратіевъ, Михаилъ Степанниковъ неоднократно пытался съ кротостью и любовью увѣщевать заблуждающихся, но они не желаютъ слушать его, и даже родственники его отшатнулись отъ него! Тѣмъ не менѣе самый фактъ обращенія Степанникова въ православіе сильно пошатнулъ убѣжденія многихъ изъ мѣстныхъ молоканъ, и есть основаніе думать, что этотъ фактъ, вмѣстѣ съ публичными собесѣдованіями, которыя ведутся мѣстнымъ священникомъ съ сектантами, приведутъ къ обращенію нѣкоторыхъ заблудшихъ въ лоно св. Церкви. Не всѣ изъ нихъ пребываютъ въ жестоковѣйномъ упорствѣ,—иные стремятся къ свѣту и истинѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что на публичныя и частныя бесѣды къ священнику с. Новотроицкаго А. В—му не рѣдко пріѣзжаютъ сектанты изъ окружающихъ селъ и хуторовъ. Жатвы много. Да пошлетъ же милосердный Господь и добрыхъ дѣлателей!

N.

---

## Бесѣда съ татарами о Мухаммедѣ.

(Продолженіе \*).

*Тат.* Хотя повѣсти о Ноѣ и Іосифѣ и были описаны въ Тавратѣ, но онѣ были неизвѣстны арабамъ; поэтому-то и было Мухаммеду откровеніе о нихъ. А если Девлетъ-Кильдѣевъ говорить, будто «религія Мухаммеда основана на древнихъ преданіяхъ и обычаяхъ арабовъ и на сказаніяхъ евреевъ и христіанъ», то, можетъ быть онъ такой же невѣрный, какъ и ты? Въ Коранѣ же говорится: «откровеніе этого писанія—нѣтъ сомнѣнія въ томъ—отъ Господа міровъ. Скажутъ ли они (невѣрные)---онъ выдумалъ его? Нѣтъ, онъ истина отъ Господа твоего, чтобы ты училъ людей тому, что передавалось какимъ либо учителемъ прежде тебя, можетъ быть они вступятъ на прямой путь» (Кор. 32, 1. 2). Поэтому каждый истинный мусульманинъ долженъ вѣрить въ Коранъ, какъ въ слово Божіе.

*Кол.* Если Мухаммедъ долженъ учить людей только то-

---

\*) См. № 20 „Оренб. Епарх. Вѣд.“ за 1900 г.

му, «что передавалось какимъ-либо учителемъ прежде его», то для этого не нужно и откровений, а только знаніе ученій прежнихъ учителей, заключавшихся въ ихъ писаніяхъ. А какъ Мухаммедъ «не зналъ Писаній», а получалъ свѣдѣнія о библейскихъ событіяхъ отъ различныхъ отступниковъ и еретиковъ въ искаженномъ видѣ, то поэтому ученіе Мухаммеда во многомъ не согласно съ ученіемъ истинныхъ пророковъ Божіихъ. Укажите-ка мнѣ, кто и когда до Мухаммеда училъ, что у жителей рая будетъ «шелковая одежда зеленаго цвѣта», «золотыя и жемчужныя запястья» (Кор. 18, 30). (А въ стихѣ 21-мъ 76-й главы, вмѣсто золотыхъ и жемчужныхъ запястій, Мухаммедъ обѣщаетъ уже только серебряныя; вѣроятно разсчиталъ, что золота и жемчуга не достанетъ въ раю для всѣхъ его послѣдователей). Скажите, кто изъ прежнихъ пророковъ училъ, что въ раю будутъ «подушки и ковры» (Кор. 88, 15. 16) и что вѣрующіе будутъ тамъ имѣть женъ «черноглазыхъ» (Кор. 44, 54), «добротныхъ, красивыхъ» (Кор. 55, 70), «полногрудыхъ» (Кор. 78, 33). А вѣдь Гавріиль говорилъ Мухаммеду: «тебѣ сказывается только то, что сказано уже было посланникамъ, бывшимъ прежде тебя». (Кор. 41, 43). Намъ, людямъ Писаній, извѣстны посланники, бывшіе до Мухаммеда; поэтому укажите, какой изъ посланниковъ обѣщаль такія же райскія блаженства, какія обѣщаетъ Мухаммедъ своимъ послѣдователямъ?

*Тат.* Мы не знаемъ всѣхъ посланниковъ, бывшихъ до Мухаммеда,— ему не было откровенія о всѣхъ ихъ (Кор. 4, 162. 40, 78). Поэтому мы и не можемъ указать, какой изъ прежнихъ посланниковъ училъ также о райскихъ блаженствахъ, какъ и Мухаммедъ.

*Кол.* Ни вы, ни ваши ученые не въ состояніи указать такого посланника потому, что такой посланникъ нѣ существовалъ; блаженства же эти выдумалъ самъ Мухаммедъ, чтобы привлечь къ себѣ невѣжественныхъ арабовъ. Защитникъ мухаммеданства Девлетъ-Кильдѣевъ объ этомъ пишетъ такъ: «чтоже касается пресловутаго рая Магомета, который служитъ предметомъ столькихъ разсказовъ, то онъ по Корану заключается, правда, въ изображеніи чувственныхъ наслажденій, но изображеніе рая съ такими наслажденіями было

необходимо для народа того времени и согласно съ его воззрѣніями. Чисто духовное наслажденіе не имѣло бы для нихъ никакого значенія... Рѣки, фонтаны, вкусныя плоды и фрукты, тѣнистыя и прохладныя мѣста, красивыя женщины играютъ большую роль въ раю, обѣщанномъ Магометомъ, и дѣйствительно, эти предести должны быть заманчивы для всякаго, *тѣмъ болѣе для жителей пустыни*. Магометъ понималъ духовныя потребности своего народа, и, чтобы вывести его изъ идолопоклонства, онъ далъ ему религіозное ученіе, *приноровленное къ народнымъ понятіямъ и ихъ характеру*. (Магометъ какъ пророкъ, стр. 23, 24, 13). Вотъ почему Мухаммедъ измыслилъ свои райскія блаженства, вопреки ученію Того, Кого называлъ въ Коранѣ «Словомъ Божіимъ» и «Духомъ Божіимъ», т. е. противно Евангелію Іисуса Христа, Который сказалъ: *«въ воскресеніи не женятся, не выходятъ замужъ, но пребываютъ какъ ангелы Божіи»*. (Инд. Лук. 20, 35. 36). А «Слово Божіе» и «Духъ Божій» не можетъ ошибаться въ томъ, чему учить, подобно Мухаммеду «человѣку» (Кор. 18, 110) и притомъ грѣшному (Кор. 40, 57), которому въ уста даже сатана могъ влагать свои слова.

*Там.* Словамъ Девлетъ-Кильдѣева я не придаю значенія, —онъ ошибается будто Мухаммедъ, проповѣдуя исламъ, приноровливался къ народнымъ понятіямъ и поэтому будто описалъ райскія блаженства въ такомъ видѣ, въ какомъ находятся они въ Коранѣ. Подобно прежнимъ пророкамъ и Мухаммеду Духъ Святой низвелъ откровеніе на сердце: «истинно, онъ (Коранъ) откровеніе Господа міровъ: вѣрный духъ свыше низвелъ его на сердце твое, чтобы ты былъ проповѣдникомъ» (Кор. 26, 192—194). Изъ этого видно, что Мухаммедъ, подобно древнимъ пророкамъ, былъ вдохновляемъ на проповѣдь Духомъ Святымъ и не нуждался ни въ какихъ другихъ учителяхъ: *«Какъ скоро невѣрные даютъ вопросъ, мы тогда же даемъ тебѣ истину и наилучшее истолкованіе»* (Кор. 25, 35), говоритъ Мухаммеду Богъ чрезъ ангела Гавриіла.

*Кол.* Но изъ Корана же видно, что не всегда на вопросы давались тутъ-же и отвѣты: «Вѣрующіе! не спрашивайте о такихъ вещахъ, которыя, если открыты будутъ вамъ,

огорчать васъ; если спросите о нихъ *въ то время*, когда ниспослется Коранъ, то онѣ откроются вамъ» (Кор. 5, 10), т. е. ждите до тѣхъ поръ, пока онъ надумаетъ отвѣтъ, или когда его научатъ, какъ отвѣчать. Не такъ были вдохновлены пророки и апостолы. Иисусъ Христосъ, посылая на проповѣдь апостоловъ, сказалъ имъ: *«не заботьтесь, какъ или что сказать; ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ»* (Индж. Мат. 10, 19. 20). И поэтому слова ихъ были столь дѣйствены, что обращали ко Христу не мечемъ, какъ то дѣлалъ Мухаммедъ, — а проповѣдію цѣлыя тысячи людей.

*Там.* И Мухаммедъ не мечемъ, а проповѣдію распространялъ свое ученіе, воевалъ же только съ тѣми, которые вставали на него. А что Мухаммедъ не всегда тутъ-же давалъ отвѣты, то это могло происходить, во-первыхъ, отъ того, что онъ находилъ бесполезнымъ отвѣчать на пустые вопросы; во-вторыхъ, потому, что не каждый часъ давались ему откровенія; да и прежніе пророки не всегда были вдохновлены Духомъ Божиимъ и не всегда могли открывать тайныя событія.

*Кол.* Я не говорю, что пророки *всегда* могли по своему желанію предсказывать будущее, — имъ давалось откровеніе отъ Бога, когда требовали обстоятельства, — но я указываю только на то, что Мухаммедъ не тотчасъ отвѣчалъ на вопросы, и поэтому ложно говорится въ Коранѣ, будто на предлагаемые Мухаммеду вопросы *«тогда же»* давались и отвѣты отъ Бога (Кор. 25, 35). Правда, ему иногда давались и скорые откровенія. Такъ въ одно время Хавса, одна изъ женъ Мухаммеда, застала пророка на своей постели съ рабыней Маріей коптянкой и подняла шумъ, и прочія жены возмутились за это на Мухаммеда; тогда онъ поклялся прервать сношенія съ Маріей; но послѣ ему стало жаль красивой Маріи, и по этому поводу онъ объявилъ вскорѣ откровеніе, разрѣшающее его отъ клятвы и позволяющее ему опять имѣть общеніе съ Маріей; тѣмъ же женамъ, которые особенно вставали на Мухаммеда, угрожается разводомъ (Кор. 66, 1—5). По этому поводу Айша, одна изъ любимыхъ женъ Мухаммеда, шутя сказала: «твой Богъ, пророкъ, слѣшитель изъявить согласія не твои удовольствія».

Что касается распространения своего учения, то Мухаммедъ, не смотря на то, что ему заповѣдывалось «призывать людей на путь Божій мудрыми наставленіями» (Кор. 16, 126), потому что «въ религіи нѣтъ принужденія» (Кор. 2, 257), повелѣлъ вести войну съ невѣрными (Кор. 9, 29. 8, 40) до тѣхъ поръ, когда они «съ раскаяніемъ обратятся» (Кор. 9, 5), т. е. когда примутъ вѣро-уставъ Мухаммеда. Въ изданномъ Мухаммедомъ манифестѣ между прочимъ говорится слѣдующее: «Разные пророки посылались Богомъ, чтобъ показать различныя Его свойства: Моисей—Его промыслъ и милосердіе, Соломонъ—Его мудрость, величіе и славу, Иисусъ Христосъ—Его правду, всевѣдѣніе и могущество, Его правду—чистотою Своей жизни, Его всевѣдѣніе—знаніемъ сокровенныхъ мыслей всѣхъ сердець. Но ни одного изъ этихъ свойствъ не достаточно было для убѣжденія людей; даже къ чудесамъ Моисея и Иисуса они относились съ невѣріемъ. А потому я, послѣдній изъ пророковъ, посланъ съ мечемъ. Пусть же тѣ, которые проповѣдуютъ мою вѣру, не прибѣгаютъ ни къ доводамъ, ни къ разсужденіямъ, а убиваютъ всѣхъ, отказывающихся повиноваться закону». И самъ Мухаммедъ первый началъ нападать на мекканскіе караваны. Ему повелѣвалось «воздавать добромъ за зло» (Кор. 23, 98), а онъ учитъ «воздавать зломъ за зло» (Кор. 2, 190) и «вѣроломствомъ за вѣроломство», хотя самъ же говоритъ, что «Богъ не любитъ вѣроломныхъ» (Кор. 8, 60). Между тѣмъ Христосъ Слово Божіе учитъ: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ». (Индж. Мат. 5, 44). «Никому не отдавайте зломъ за зло, но пекитесь о добромъ предъ всѣми человѣками». (Индж. Рим. 12, 17). Чье же ученіе возвышеннѣе—Иисуса Христа, или вашего пророка?

*Там.* Правда, что ученіе Иисуса Христа возвышеннѣе ученія нашего пророка, но Мухаммедъ въ манифестѣ говоритъ, что не только «святая жизнь и ученіе прежнихъ пророковъ», но и самыя чудеса Моисея и Иисуса Христа мало принесли пользы, и немногіе увѣровали въ нихъ, поэтому-то послѣднему изъ пророковъ Мухаммеду Богъ повелѣлъ обнажить мечъ на невѣрныхъ.

*Кол.* Сомнительно, чтобы Богъ, повелѣвавшій Мухаммеду призывать людей на путь Божій «мудрыми и кроткими увѣщаніями»,—повелѣлъ приводить къ вѣрѣ и мечомъ, когда Самъ объявилъ, что «въ религіи нѣтъ принужденій?» Тѣмъ болѣе сомнительно, что, по ученію Корана, «кого захочетъ Богъ поставить на прямой путь, того сердце Онъ откроетъ для покорности; а кого захочетъ уклонить въ заблужденіе, у того сердце дѣлаетъ сжатымъ, стѣсненнымъ» (Кор. 6, 125). «У нѣкоторыхъ Самъ Богъ не хочетъ очистить сердца» (Кор. 5, 45). Чтоже можетъ сдѣлать противу Бога Мухаммедъ? Онъ можетъ быть за это только противникомъ Божиимъ, желая силою заставить идти прямымъ путемъ тѣхъ, которыхъ Самъ Богъ приводитъ въ заблужденіе. Вѣдь по вашему ученію всевышній Богъ сотворилъ невѣріе невѣрныхъ, праведность праведныхъ, нечестіе нечестивыхъ и лицемѣріе лицемѣрныхъ,—все это по изволенію всевышняго Бога, по Его намѣренію и Его *неизбѣжному опредѣленію*. «Богъ есть творецъ дѣлъ человѣческихъ, всѣхъ дѣлъ: невѣрія и вѣры, покорности и неповиновенія»; тогда къ чему же и возставать на дѣло самого Бога, заставляя силою невѣрныхъ принимать вѣроученіе Мухаммеда? Богъ и безъ Мухаммеда, если бы восхотѣлъ, могъ всѣхъ поставить на прямой путь (Кор. 6, 35) «и они не были бы многобожниками» (Кор. 6, 107). «Если бы Господь твой восхотѣлъ, то всѣ до одного, кто только есть на землѣ, увѣровали бы, а потому ты принудишь ли этихъ людей къ тому, чтобы они стали вѣрующими?» (Кор. 10, 99). Если Мухаммедъ не могъ, вопреки волѣ Божіей, принудить невѣрныхъ быть вѣрующими, тогда къ чему было и принуждать ихъ силою?

Н. Григорьевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Иртекскій поселокъ Уральской области.

(Корреспонденція).

28-го минувшаго августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ совершена была закладка

храма во имя Божіей Матери (Казанскія иконы) въ Иртекскомъ поселкѣ Уральской области.—Послѣ совершенія закладки и поученія, произнесеннаго Его Преосвященствомъ, г. Военный губернаторъ Уральской области и наказный атаманъ Уральского войска ген. лейт. К. Н. Ставровскій передалъ попечителямъ по постройкѣ храма 1000 р., пожалованныхъ на храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ изъ собственныхъ Его Величества средствъ. Царская милость принята населеніемъ съ восторгомъ.

Въ тотъ же день было совершено Его Преосвященствомъ торжественно въ присутствіи г. Губернатора и множества молящихся всеобщее бдѣніе, а 29-го литургія во вновь освященномъ храмѣ во имя Архистратига Михаила въ Кирсановскомъ поселкѣ. Здѣсь также были выданы 1000 р., пожалованныхъ Государемъ Императоромъ.

Царская милость, торжественное и чинное архіерейское служеніе, вниманіе высшаго начальства Уральской области безъ сомнѣнія должны сдѣлать миссіонерское дѣло въ этихъ двухъ многолюдныхъ пунктахъ раскола. (Въ Иртекскомъ поселкѣ 348 д. правосл. и 1366 д. расколн.; въ Кирсановскомъ — 555 правосл. и 1330 расколн.). Непосредственно послѣ литургіи въ Кирсановскомъ поселкѣ къ Его Преосвященству подошли нѣкоторые изъ присутствовавшихъ за богослуженіемъ старообрядцевъ, прося благословенія на присоединеніе къ св. Церкви. Со времени освященія церкви въ Кирсановскомъ поселкѣ съ весны нынѣшняго года присоединилось къ св. Церкви свыше 80 д. послѣдователей австрійскаго священства.

---

## **Къ 150 лѣтію градо-Оренбургскаго Преображенскаго храма (бывш. собора).**

12 ноября, въ воскресенье, исполняется 150 лѣтъ со дня освященія Преображенской церкви, бывшаго лѣтняго собора, а нынѣ являющейся церковью для учащихъ въ городскихъ и приходскихъ училищахъ г. Оренбурга. Въ виду нѣкоторыхъ обстоятельствъ, тѣсно связанныхъ съ этимъ храмомъ, намъ

казалось бы, что юбилейному моменту можетъ быть усвоено значеніе большее, чѣмъ юбилею простаго храма.

И прежде всего Преображенскій храмъ, какъ извѣстно, со дня своего освященія, 12 ноября 1750 года, служилъ въ теченіе 145 лѣтъ до устройства новаго Казанскаго собора (въ октябрѣ 1895 года) *главнымъ храмомъ* въ нашемъ городѣ. Сначала это главенство принадлежало ему въ качествѣ просто соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, а потомъ въ теченіе 1859—95 г.—по званію кафедральнаго собора при Оренбургской кафедрѣ. Важно также знать, что въ теченіе всей второй половины прошлаго столѣтія (1750—1860 г.) Спасо-Преображенскій храмъ, ради высокаго значенія г. Оренбурга на юго-восточной окраинѣ Россіи, признавался первымъ храмомъ въ обширной Казанской епархіи послѣ кафедральнаго Казанскаго собора, на что имѣются указанія въ дѣлахъ Оренбургскаго д. правленія. Въ то же время изъ нынѣ существующихъ храмовъ въ предѣлахъ всей Оренбургской епархіи Преображенскій храмъ является первымъ по постройкѣ *въ каменномъ видѣ*, если не считать давно уже прекратившаго свое существованіе Спасскаго храма въ г. Гурьевѣ, раньше находившагося надъ крѣпостными воротами этого города (постр. въ 1640 г.). Указанныя черты отмѣчаютъ собою *историческое значеніе* за Преображенскимъ храмомъ.

Другимъ обстоятельствомъ въ исторической судьбѣ этого храма выступаетъ тотъ фактъ, что Преображенскій храмъ является главнымъ памятникомъ великихъ храмозданныхъ заслугъ И. И. Неплюева, этого незабвеннаго строителя Оренбургскаго края. Неплюевъ—эта высокая личность и истинно благородный характеръ,—былъ глубоко вѣрующимъ человекомъ, что доказывается, между прочимъ, и тѣмъ, что «онъ не выѣзжалъ никогда со двора, не отслушавъ св. литургій, которая въ домовоі Іоанно-Предтеченской его церкви ежедневно была отправляема» <sup>1)</sup>. И вотъ, къ чести своей, Неплюевъ при устройствѣ г. Оренбурга, какъ и всей Оренбургской пограничной линіи, состоявшей изъ крѣпостей и форпостовъ, позаботился всюду завести на казенный коштъ православные храмы, а причтамъ при нихъ положилъ казенное жалованіе

<sup>1)</sup> Голиковъ, „Дополненія къ дѣяніямъ Петра Великаго“, т. XVII, стр. 448—450.



деньгами и ругою. Этимъ самымъ Неплюевъ способствовалъ упроченію вообще православія въ юной отдаленной окраинѣ, гдѣ нашли себѣ радушный пріютъ разныя ереси и расколъ. Вотъ фактъ, подчеркивающій какъ нельзя лучше значеніе Неплюева въ этомъ отношеніи: за время пребыванія Неплюева главнымъ начальникомъ Оренбургскаго края (1742—1753 г.) въ г. Оренбургѣ—или по его инициативѣ и старанію или же при его участіи—устроено было 10 храмовъ. Затѣмъ, когда нѣкоторые изъ этихъ храмовъ были частію разрушены при Пугачевѣ, а частію сгорѣли въ 1786 г., то у города не хватило усердія и не нашлось лицъ, которыя бы позаботились возстановить эти храмы, такъ что къ концу столѣтія въ г. Оренбургѣ стало всего 5 храмовъ. Тоже самое было и въ крѣпостяхъ, гдѣ устроенные Неплюевымъ храмы, послѣ своего разрушенія при Пугачевѣ, возстановлены были уже черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ. Такимъ образомъ, храмовозданныя заслуги Неплюева несомнѣнны; а такъ какъ Преображенскій храмъ былъ главнымъ по своему значенію изъ построекъ этого рода, то и естественно въ настоящій юбилейный моментъ засвидѣтельствовать эти заслуги.

По времени своего устройства Преображенскій храмъ былъ пятымъ въ г. Оренбургѣ. Какъ извѣстно, г. Оренбургъ заложенъ былъ 19 апрѣля 1743 г. и въ томъ же году устроена была *Успенская церковь*, основоположница градо-Оренбургскихъ церквей, освященная въ сентябрѣ того же 1743 года. Затѣмъ въ 1744 г. сооружены были *Воскресенская гостеприимная*, *Никольская казачья* и *Троицкая деревянная*, такъ что всѣхъ храмовъ на третьемъ году существованія г. Оренбурга оказалось четыре <sup>1)</sup>, которые всѣ были устроены на казенный коштъ. Затѣмъ, весной 1746 года заложенъ былъ настоящій Преображенскій соборный храмъ, въ каменномъ видѣ, на возвышенномъ правомъ берегу р. Урала, близъ крѣпостной стѣны. Въ 1750 году соборъ былъ готовъ и 12 ноября освященъ. По своей величинѣ и красотѣ Преображенскій храмъ являлся лучшимъ храмомъ, какимъ онъ и оставался долгое

---

<sup>1)</sup> Какъ и доносилъ Неплюевъ Правительствующему Сенату, отъ 6 марта 1746 года. Пол. Соб. Зак., 1745 г. № 9444.—Изъ этихъ храмовъ сохранилась одна Троицкая церковь, но уже въ новомъ, совершенно измѣненномъ видѣ.

время послѣ. По свидѣтельству современника Рычкова, Преображенскій храмъ украшенъ былъ преизряднымъ иконостасомъ, замѣненнымъ въ 1835 году, а «куполы его были какъ надъ церковью, такъ и надъ колокольнею вызолочены»<sup>1)</sup> Посему и самый храмъ носилъ названіе «Золотого собора», въ отличіе отъ приписного къ нему теплаго Введенскаго собора зимняго.

Штатъ причта при немъ былъ положенъ въ составѣ: протопопа, получавшаго 346 руб. ассиг., двухъ священниковъ, съ жалованіемъ на каждого 177 руб. 60 к., двухъ діаконовъ— по 88 руб. 80 коп., четырехъ церковниковъ (двухъ дьячковъ и двухъ пономарей)—по 21 р. 90 коп., а всего въ составѣ восьми лицъ. Кромѣ того, при соборѣ полагалось четыре звонаря, старшій съ жалованіемъ 10 руб. 5 коп., а младшіе по 9 руб. 5 коп. и просвирня—съ жалованіемъ въ 11 руб. 90 коп., а всего было при соборѣ по положенію 14 человекъ служащихъ, съ содержаніемъ въ 665 руб. 30 к. ассигнаціями.

Н. Чернавскій.

---

### Епархіальная хроника.

**Встрѣча Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича въ кафедральномъ соборѣ.** 19-го октября съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Оренбургъ главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Съ вокзала, гдѣ Его Императорскому Высочеству представлялись въ парадныхъ комнатахъ чины военной и гражданской администраціи, Великій Князь въ исходѣ 9 ч. утра прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ съ крестомъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, у западныхъ вратъ собора; приложившись ко кресту и принявъ благословеніе Владыки, Великій Князь выслушалъ краткое молебное пѣніе, совершенное нашимъ Архипастыремъ въ сослуженіи всего городского духовенства, затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, всему Царствующему Дому, Великому Князю Константину Константиновичу. Въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери 22-го

<sup>1)</sup> „Топографія Оренб. губерніи“, стр. 246.

октября Великій Князь вторично посѣтилъ соборъ, гдѣ слушала божественную литургію, прибывъ до малаго входа. Великій Князь отбылъ изъ Оренбурга съ вечернимъ поѣздомъ 23-го октября, въ 4 ч. пополудни, причемъ на вокзалѣ изволилъ принять въ благословеніе отъ Владыки икону Божіей Матери.

**Архіерейскія служенія.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершены были въ Крестовой церкви литургіи, а наканунѣ всенощныя бдѣнія, 15 октября, въ воскресенье, 17-го послѣ литургіи молебное пѣніе въ воспоминаніе избавленія Августѣйшей Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда на станціи Борки, 20-го панихица по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, затѣмъ въ кафедральномъ соборѣ, въ субботу, 21-го, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II Александровича, литургія и послѣ нея молебное пѣніе въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества народа, 22-го въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери совершена литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста; 26 октября въ Димитріевской церкви по случаю храмоваго праздника, 27—въ единовѣрческой—въ день столѣтія со времени учрежденія единовѣрія. За литургіями Владыкой были сказываемы общедоступныя поученія-импровизаціи; кромѣ того обычно было совершаемо чтеніе акаѳистовъ по воскресеніямъ—въ кафедральномъ соборѣ на вечернѣ, въ Крестовой церкви—по четвергамъ на вечернѣ и субботахъ послѣ литургіи. Кафедральный соборъ обыкновенно бываетъ до тѣсноты наполненъ молящимися.

**Отбытіе Табынской чудотворной иконы Богоматери.** Въ воскресенье, 22-го октября, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери Ея чудотворная Табынская икона послѣ литургіи, совершеннѣй Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, была торжественно провожаема изъ Оренбурга съ крестнымъ ходомъ отъ городскихъ церквей, въ сопровожденіи городского духовенства съ Архипастыремъ во главѣ, множества народа, частей войска съ оркестрами, исполнявшими гимнъ «Коль славень». Изъ Оренбурга св. икона была перенесена въ Богодуховскій монастырь.

Пребываніе въ Оренбургѣ помощника наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи А. М. Ванчакова. Въ субботу, 21-го октября, прибылъ въ Оренбургъ статскій совѣтникъ А. М. Ванчаковъ, предварительно обозрѣвшій церковныя школы въ уѣздахъ Челябинскомъ, Троицкомъ и Кустанайскомъ. Въ Оренбургѣ имъ были осмотрѣны мѣстныя церковныя школы. Въ понедѣльникъ, 23-го октября, съ 7 до 10 час. вечера состоялось засѣданіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ присутствіи А. М. Ванчакова. 23-го Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, въ сопровожденіи А. М. Ванчакова, изволили посѣтить женскую второклассную школу при благотворительномъ учрежденіи Ивановой и Духовную семинарію, гдѣ было подробно осмотрѣно все зданіе, подвергшееся капитальному ремонту: церковь, классы, спальни, столовая, комнаты для вечернихъ занятій и др. Въ тотъ же день г. Ванчаковъ отбылъ изъ Оренбурга съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги въ Самару.

## Извѣстія и замѣтки.

**Дѣтскіе приюты вѣдомства Императрицы Маріи.**— Состоящее подъ Высочайшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ имѣетъ цѣлью: призрѣніе бѣдныхъ, обоего пола, дѣтей, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія, первоначальнаго и профессиональнаго образованія и приготовленіе ихъ къ самостоятельному и производительному труду.

Къ 1 января 1898 г. въ вѣдомствѣ находилось 346 учрежденій, въ томъ числѣ: 153 дѣтскихъ приютовъ, сиротскихъ заведеній, яслей, воспитательныхъ домовъ, приютовъ для младенцевъ, ремесленныхъ приютовъ и руководѣльныхъ школъ, 2 больницы, 3 родильныхъ отдѣленія, 1 богадѣльня и др. При 29 заведеніяхъ имѣлись домовыя церкви и часовни.

Къ 1-му января 1899 года всѣ капиталы составляли 10.030.715 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а недвижимыя имущества—сумму 4.514.726 р., итого 14.545.441 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ 1898 году увеличались суммы капиталовъ на 422.159 р. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., и цѣнность недвижимыхъ имуществъ на 167.804 р., итого на 589.963<sup>1</sup>/<sub>4</sub> р. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> р.

**О новомъ пенсіонномъ уставѣ для духовенства.**—Въ настоящее время особая коммиссія подѣ предѣдательствомъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія съ участіемъ представителей отъ разныхъ министерствъ, разсматриваетъ проектъ новаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ. По проекту священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ 20 до 30 лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну третью оклада пенсіи, прослужившіе отъ 30 до 35 лѣтъ — двѣ трети оклада и прослужившіе 35 и болѣе — полный окладъ.

Полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ: а) каѳедральнымъ протоіереямъ четырехсотъ двадцати рублей въ годъ б) ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и настоятелямъ городскихъ соборовъ — трехсотъ шестидесяти рублей; в) священникамъ городскихъ церквей, и протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ — трехсотъ рублей; г) священникамъ сельскихъ церквей — двухсотъ сорока рублей; д) штатнымъ діаконамъ городскихъ церквей — ста восьмидесяти рублей; е) штатнымъ діаконамъ сельскихъ церквей и иподіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ — ста пятидесяти рублей; ж) штатнымъ псаломщикамъ городскихъ церквей и соборнымъ пономарямъ — ста двадцати рублей, и з) штатнымъ псаломщикамъ сельскихъ церквей — девяноста рублей. Состоявшимъ не менѣе 10 лѣтъ въ должности благочиннаго или уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ окладъ пенсіи увеличивается на шестьдесятъ рублей въ годъ. Вдовѣ умершаго на службѣ священнослужителя или псаломщика, не имѣющей дѣтей несовершеннолѣтнихъ или неизлѣчимо-больныхъ, назначается пенсія въ размѣрѣ половины того оклада, какой слѣдовалъ бы ея мужу, если бы онъ вышелъ въ отставку въ день его смерти; но если мужъ, состоя за штатомъ, получалъ уже пенсію или имѣлъ право на оную, то пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ ея пенсіи одна треть на cadaго сына или дочь, такъ что имѣющая троихъ или болѣе дѣтей получаетъ полную пенсію мужа. Круглымъ сиротамъ пенсія назначается въ размѣрѣ одной четвертой части оклада, слѣ-

довавшего ихъ отцу, на каждаго (сына или дочь), такъ что четверо или болѣе дѣтей получаютъ полную пенсію отца. Расходъ на пенсіи и пособія по этому проекту въ первый же годъ будетъ простирается до 325000 р., между тѣмъ въ настоящее время уплачивается пенсионерамъ только 68,456 р. (С. П. Б. Дух. Вѣст., Н. В.).

**Значеніе прихода въ общественной жизни.**—Упраздненіе и забвеніе прихода, какъ ячейки древне-русской общественной жизни,—вотъ что внесло неурядицу въ современное наше самоуправленіе. Кромѣ связи высшей, нравственной, приходъ, какъ территоріальная единица, имѣетъ и совершенно естественную связь матеріальную—сосѣдство. Вотъ опять великолѣпный русскій принципъ, на которомъ можно построить такъ много и на которомъ, увы!—никто у насъ ничего не строить. А между тѣмъ для русскаго человѣка послѣ связи духовной едва ли есть болѣе прочная общественная связь, чѣмъ сосѣдство. И эта сила остается безъ приложенія.

Уничтожить неурядицу и въ городскомъ самоуправленіи можно было бы лишь обращеніемъ именно къ приходу, къ формѣ, испытанной и созданной русской жизнью.

Основной городской территоріальной единицей долженъ быть поставленъ приходъ и это должна быть единица не только вѣроисповѣдная, т.-е. церковная община, но и административная, судебная, полицейская, финансовая, учебная, почтовая и т. д. Всякій постоянный житель прихода, не опороченный судомъ и достигшій извѣстнаго возраста, долженъ быть полноправнымъ членомъ прихода, избирателемъ и избираемымъ. Подъ сѣнію церкви не можетъ быть вопроса о сословности, имущественномъ неравенствѣ или о какомъ-либо цензѣ, кромѣ чисто-нравственнаго, въ видѣ довѣрія и уваженія сосѣдей, основаннаго на долгомъ и тѣсномъ знакомствѣ съ человѣкомъ. Только при этихъ условіяхъ и возможенъ надлежащій выборъ общественныхъ агентовъ и истинныхъ представителей мѣстныхъ интересовъ. Только при этомъ возможно и самое самоуправленіе, для котораго такъ же, какъ и для всякой другой дѣятельности, нужна школа и подготовка. Этою школой болѣе широкаго общественнаго

самоуправленія и бюджетъ самоуправленіе приходское, правильно и широко поставленное.

Во главѣ прихода долженъ стоять выборный приходскій голова, около котораго расположатся приходскія власти: священникъ, приходскій судья, приходскій полицейскій приставъ, приходскій сборщикъ податей, завѣдующій приходскими школами, приходскій врачъ и т. д. Это будетъ приходскій совѣтъ. Дѣятельность его должна направляться и повѣряться приходскимъ собраніемъ уполномоченныхъ, избираемыхъ всѣмъ населеніемъ прихода. Это же собраніе будетъ выбирать и гласныхъ въ городскую думу.

Разумѣется приходъ долженъ имѣть всѣ права юридического лица, т.-е. имѣть свои общественныя имущества, свои учрежденія и предпріятія, словомъ быть полноправною и общественною группой въ составѣ государства. (Р. С., Н. В.)

**Страница изъ переписки пр. Іосифа, еписк. Оренбургскаго и Уфимскаго, съ Оренбургскимъ генераль-губернаторомъ гр. В. А. Перовскимъ** <sup>1)</sup>.—Пр. Іосифъ, назначенный на Оренбургско-Уфимскую кафедру изъ викаріевъ знаменитаго Московскаго святителя М. Филарета, подобно послѣднему прилагалъ большія старанія къ ослабленію въ краѣ раскола. Свидѣтелемъ архипастырской его ревности въ данномъ отношеніи служатъ очень многія архивныя дѣла. Одно изъ дѣлъ и рассказываетъ намъ, что владыка Іосифъ между прочимъ въ видахъ изысканія ближайшихъ средствъ къ обращенію челябинскихъ раскольниковъ къ св. Церкви и къ пресѣченію дальнѣйшаго развитія усиливавшагося въ Челябинскомъ краѣ раскола надумалъ отправить въ Челябинскій уѣздъ довѣренное отъ себя лицо для изученія раскола на мѣстѣ. Средствъ для осуществленія полезнаго намѣренія не доставало. Узналъ объ этомъ генераль-губернаторъ Перовскій. Не ограничиваясь выраженіемъ платоническаго сочувствія задуманному владыкой предпріятію, Перовскій поспѣшилъ оказать послѣднему существенную поддержку ассигнованіемъ въ распоряженіе владыки по его усмотрѣнію *трехсотъ* рублей изъ экстраординарныхъ суммъ,

<sup>1)</sup> Данныя для настоящей замѣтки взяты нами изъ секретнаго дѣла (N 1340) канцеляріи бывшаго генераль-губернаторства. Дѣло это въ настоящее время находится въ распоряженіи Оренбургской ученой архивной комиссіи.

находившихся въ полномъ распоряженіи генераль-губернатора и назначенныхъ «на улучшеніе и опыты по хозяйственной части». Триста рублей Перовскій при своемъ письмѣ, отъ 17 октября 1852 года, отослалъ Оренбургскому гражданскому губернатору Я. В. Ханыкову, прося его передать деньги преосвященному Іосифу. Ханыковъ деньги лично вручилъ преосвященному, о чемъ и увѣдомилъ Перовскаго 30 марта 1853 года. Владыка Іосифъ былъ, конечно, радъ такому выраженію сочувствія къ своему дѣлу, и отблагодарилъ Перовскаго слѣдующимъ собственноручнымъ письмомъ, отъ 23 марта 1853 года. Интересъ писемъ владыки Іосифа—извѣстнаго аскета нашей церкви такъ значителенъ, что мы это письмо его приводимъ цѣликомъ.

«Яковъ Владиміровичъ доставилъ мнѣ отъ Вашего Высокопревосходительства еще *триста* рублей серебромъ на нужды по духовному вѣдомству.

«Не знаю, какъ благодарить Васъ за Ваше благопопеченіе о нуждахъ ввѣреннаго мнѣ духовенства.

«Я не смѣю открыть Вашего имени приѣмлющимъ Ваше благотвореніе <sup>1)</sup>. Но Якову Владиміровичу я объяснялъ, съ какимъ глубокимъ чувствомъ благодарности они принимаютъ и небольшое пособіе. Въ нуждахъ и малое очень цѣнно. Я вижу эти нужды, но не имѣю возможности и средствъ удовлетворить имъ. Якову Владиміровичу я объяснялъ это подробно.

«Благотворимыхъ молитвы конечно взойдутъ къ престолу Божию о неизвѣстномъ имъ благотворителѣ.

«И я за нихъ долгомъ почитаю и отъ всей души благодарю Васъ за Ваше благотворительное попеченіе о духовныхъ и прошу Господа, чтобы Онъ благодатію Своею подкрѣпилъ Ваши силы и сохранилъ Ваше здравіе для блага ввѣреннаго Вамъ края!

«Не могу остаться неблагодарнымъ къ Вамъ и за благосклонное Ваше принятіе духовныхъ оренбургскихъ, привѣт-

---

<sup>1)</sup> Самъ творившій милостыню въ тайнѣ, владыка по себѣ судить я о Перовскомъ, почему и не открываегь его имени какъ благодѣтеля. Какъ увидимъ—владыка не былъ обманутъ въ своихъ ожиданіяхъ и своемъ сужденіи о Перовскомъ.



ствовавшихъ Васъ съ Монаршею милостію отъ лица всего духовенства и отъ всей Уфимской паствы».

Перовскій отвѣтилъ Владыкѣ 25 апрѣля того же года Выразивъ свою радость, что онъ могъ доставить владыкѣ «нѣкоторый способъ» въ дѣлѣ помощи и благотворенія,—въ томъ дѣлѣ, въ которомъ, по словамъ Перовскаго, всякое средство, находясь въ распоряженіи владыки, приноситъ особенную пользу, генераль-губернаторъ съ необыкновенной скромностію называетъ себя не заслуживающимъ владычней благодарности и говоритъ, что онъ не можетъ принять ее, такъ какъ 300 руб. были выданы имъ не изъ собственныхъ суммъ, а изъ казенныхъ. О себѣ Перовскій упоминалъ въ томъ смыслѣ, что онъ лишь только изыскалъ возможность удѣлить доставленное владыкѣ «на полезнѣйшіе предметы по епархіи». Въ заключеніе своего письма Перовскій выражалъ пожеланіе, чтобы сердца благодарныхъ благословляли имя благодѣтельнаго Монарха Россіи и возносили чистыя молитвы Всевышнему о благоденствіи Его, дарующаго возможность облегчать нужды страждущихъ.

Изъ письма еп. Іосифа (слова: «еще триста рублей...») можно думать, что эта страница изъ переписки Владыки съ Перовскимъ не была единственной въ своемъ родѣ.

*Свящ. І. Кречетовичъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ПРАВО СЛАВНЫМЪ ПАЛЕСТИНСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

#### Чтенія о Святой Землѣ.

**I. Священная географія.** 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли. 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли, и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли *Протоіерея Н. А. Елеонскаго.* 64-й вып. Физическая географія Палестины. *И. В. Викторовскаго.*

**II. Священная исторія на Святой Землѣ.** 9—30 вып. Ветхій За-вѣтъ (I—XXII). *Протоіерея В. С. Соловьева* 53-й и 54-й вып. Паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви. *А. П. Лебедева.* 56—63 вып. Библейская старина. *С. А. Терновскаго.* 56-й

вып. Земля Обѣтованная; **57-й вып.** Занятія жителей Палестины; **58-й вып.** Пища, жилища и одежда жителей Палестины; **59-й вып.** Семейный бытъ древнихъ евреевъ; **60-й вып.** Общественный бытъ древнихъ евреевъ; **61-й вып.** Гражданское право Моисеева законодательства; **62-й вып.** Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви; **63-й вып.** О жертвахъ.

**III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып.** Древне-русское паломничество. *А. Н. Пытина*; **38-й вып.** Путь въ Св. Землю. *В. Н. Хитрово*; **39-й и 40-й вып.** Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Его-же*; **41-й вып.** Виѣлеемъ, Хевронъ, Горняя. *Его-же*; **42-й вып.** Иорданъ. *Его-же*; **43-й вып.** Назаретъ. Фаворъ, Тиверіадское озеро. *Его-же*; **44-й вып.** Лавры Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. *Его-же*; **46-й вып.** Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. *М. И. Осипова*; **47-й вып.** Виѣлеемъ и его окрестности. *Протоіеря Н. Н. Трипольскаго*; **48-й вып.** Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. *В. Д. Юшманова*; **49-й вып.** Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. II. Виѣлеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Иорданъ, лавра Св. Саввы, Фаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. *Его-же*; **51-й вып.** Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I) *В. Г. Добронравова*; **52-й вып.** Богошественная гора Синайская. Святѣны ея (II). *Его-же*.

**IV. Современное положеніе Св. Земли: 31-й вып.** Судьбы Иерусалима и русскіе паломники. *Протоіеря П. Смирнова*; **32-й вып.** Протестанты въ Св. Землѣ *Д. С. Дмитревскаго*; **33-й вып.** Латичяне въ Св. Землѣ. *Его-же*; **34-й вып.** Инославные въ Св. Землѣ. *А. И. Левочскаго*; **35-й вып.** Императорское Православное Палестинское Общество. *И. В. Малиновскаго*; **45-й вып.** Историческіе судьбы св. града Иерусалима. *И. А. Виноградова*; **50-й вып.** Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. *А. М. Курочкина*; **55-й вып.** Святая Земля и Россія. *М. П. Соловьева*.

Цѣна наждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе —10%, члены Общества—20% библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%. Пользующіеся уступкою, за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

**Туманныя картины** ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ: раскрашенныя по 1 р. 50 к. Нераскрашенныя по—75 к. Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей. Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, стоимостью 8 руб. съ пересылкою.

*Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.*

**Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.**

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православный Палестинскій Сборникъ.

- вып. 49-й.—Аркульфа разсказъ о Святыхъ мѣстахъ, записанный Адамнаномъ, около 670 г., съ 1 рисункомъ и 10 планами. И. В. Памяловскаго. 2 р. 50 к.
- вып. 51-й.—Книга Паломникъ. Сказаніе мѣстъ святыхъ во Царьградѣ Антонія, архіепископа Новгородскаго, въ 1200 году. Съ приложеніемъ плана древняго Царьграда. Хр. М. Лопарева 4 „ — „
- вып. 52-й.—Повѣсть о святыхъ и богопроходныхъ мѣстахъ святаго града Іерусалима, приписываемая Гавріилу, Назаретскому архіепископу. Подъ ред. С. О. Долгова. . . . . 1 „ — „
- вып. 53-й.—Проскинитарій по Іерусалиму и прочимъ святымъ мѣстамъ, Безыменнаго, между 1608—1634 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса. . . . . 1 „ 50 „
- Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго; часть V (съ 8 апрѣля 1853 по 22 июня 1854 г.), съ 39 рисунками и планами. . . . . 4 „ — „
- Сирія, Ливанъ и Палестина, по В. Кюине, подъ редакц. В. Н. Хитрово:
- вып. 1-й.—Берутскій вилаеть . . . . . 1 „ — „
- „ 2-й.—Ливанскій мутесарифликъ . . . . . — „ 50 „
- Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима начерт. К. Шикомъ и редактированный Д-ромъ Бенцингеромъ . . . . . — „ 70 „
- Планъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ съ окружающею его мѣстностью, съ показаніемъ красками владѣній по рѣроисповѣданіямъ и съ приложеніемъ 2 таблицъ поперечныхъ разрѣзовъ скалы. Составилъ К. Шикъ. . . . . 1 „ — „
- Подробный каталогъ высылается бесплатно.*

**Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.**

Для членовъ Общества дѣлается 20% для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній, книгопродавцевъ—30% уступки. Пользующія уступкою за пересылку платятъ по разстоянію.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры,

# „Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигло до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и

ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ равнѣе другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются по многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командированы спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшения съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р., или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая д. № 20.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казецкій*.

БЕЗПЛАТНО исполнѣ законченный

## ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

закрывающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ уже такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній Энциклопедическаго словаря. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ и являющимся наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей.)

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ, ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЪ

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII г. изданія)

Издатель П. П. Соининъ. Редакторъ Ф. С. Груздевъ,

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.  
*Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библио-  
отеки и читальни.*

Въ теченіе года **«ПРИРОДА И ЛЮДИ»** дастъ своимъ под-  
писчикамъ:

**52** иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2  
листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ  
которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣль-  
ныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякія но-  
вости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣ-  
тений, биографическіе разсказы изъ жизни дѣятелей науки, знамени-  
тыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ  
подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затроги-  
ваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и вели-  
кихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлече-  
нія; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя,  
будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ и  
воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ, и портретовъ. При  
этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ  
родное и самое близкое для всякаго русскаго.

**12** иллюстрированныхъ томовъ „БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ“  
большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бу-  
магѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати,  
которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій:

„Лѣсной Бродягѣ“, романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I  
„Искатель приключеній“. 2) Т. II. „Красный Карабинъ“. 3) Т. III.  
„Орелъ снѣжныхъ горъ“. „Приключенія Сирано-де-Бержерана“, романъ  
Л. Гале, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ по-  
гонѣ за наслѣдствомъ“. 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“. **Послѣдній ро-  
манъ Л. Буссенара:** 6) „Ледяной адъ“. **Новый романъ Жуля Верна:** 7)  
„Вторая родина“. „Сокровища Перу“, романъ Вэрисгофера, въ двухъ  
томахъ: 8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“. 9) Т. II. „Черезъ дебри  
и пустыни“. „Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштенкера,  
въ двухъ томахъ: 10) Т. I. „Подъ личиною рясы“. 11) Т. II „Законъ  
Линча“. 12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда. **и бесплатно  
безъ всякой доплаты за пересылку ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛО-  
ВАРЬ.**

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“  
съ приложеніемъ 12 томовъ «Библиотеки Романовъ» и «Эн-  
циклопедическаго Словаря» съ доставкой и пересылкою по  
всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ  
2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 юля осталь-  
ные, или по одному рублю въ мѣсяць, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств.  
домъ, № 12.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

# „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Завершающееся 1-го декабря 1900 года десятилѣтіе существованія „Вѣстника иностранной литературы“ свидѣтельствуетъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлью, во-первыхъ, давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное вѣнечіе. знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать обо всемъ новомъ выдающемся, интересномъ въ заграничной жизни, наукѣ литературѣ и искусствѣ.

Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получаютъ

### ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ *впервые на русскомъ языкѣ* ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ,

три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ два, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, будутъ разосланы при январскомъ и июльскомъ №№ журнала, а третье—помѣщено въ „ВѢСТНИКЪ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ.

При январской книжкѣ подписчики получаютъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую „ИСПОВѢДЬ“ ЖАНЪ-ЖАКА РУССО.

„ИСПОВѢДЬ“ будетъ снабжена портретомъ, біографіей и характеристикой РУССО и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ МОРИСА ЛЕЛУА; двухтомное роскошное французское изданіе „ИСПОВѢДИ“ съ иллюстраціями Лелуа стоитъ 44 рубля.

При июльской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ сомомъ второе бесплатное приложеніе—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирической романъ

### „ЖИЛЬ БЛАЗЪ“ ЛЕСАЖА.

Портретъ Лесажа и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника Жоржа Стала.

Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ январской книжки „Вѣстника“ будетъ печататься *третье приложеніе*—впервые иллюстрированный на русскомъ языкѣ

### „КОМИЧЕСКІЙ РОМАНЪ“ СКАРРОНА.

Редакціи посчастливилось приобрѣсти въ Парижѣ, ставшее бібліографическою рѣдкостью, роскошно иллюстрированное изданіе „Комического романа“. Рисунки перомъ художника Эдуарда Цира великолѣпно возсоздаютъ заразительно-веселое содержаніе безсмертнаго произведенія *Скаррона*.

**Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя съ доставкою и пересылкою 5 руб.**

Желающіе получить „Исповѣдь“ и „Жиль Блазъ“ въ изящныхъ колленкоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ прилачиваютъ за каждый переплетъ 50 к.

*Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ и. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.*

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ. Гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16.

Издатель Г. Ѡ. Пантелеевъ.

Редакторъ С. С. Трубачевъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

**годъ ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ. V.**

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

**Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.**

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича *Шумиорскаго*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемовъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).

**ПРОГРАММА.** I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

**Адресъ Редакціи:** С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

---

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1901 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,**

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, братствомъ св. Василия, епископа Рязанскаго.

**(XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ).**

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старооб-

рядства, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

**Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:**

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во все церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣ ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

**Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.**

**Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.**

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

---

## **КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

### **НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА,**

бывшій бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.  
**ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.**

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ **большая серебряная медаль**, за Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. **большая серебряная медаль.**

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольно, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ разной величины.

---

**Содержаніе неофициал. части.** Слово въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. Пресвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. —Краткій очеркъ единовѣрія. (Продолженіе). М.— Обращеніе въ православіе молоканскаго наставника. Н.—Бесѣда съ татарами о Мухаммедѣ. (Продолженіе). Н. Григорьева.—Иртекскій поселокъ Уральской области (Корреспонденція). Къ 150 лѣтнему юбилею Оренбургской Преображенской церкви. Н. Чернаяскаго.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**  
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія Ф. В. Сачкова.