

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1913-й годъ.

Мая 12.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Семилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

А. Орденъ Св. Владиміра 4-й степени.

Смотрителю Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища статскому совѣтнику Петру Сладкопѣвцеву.

Б. Св. Анны 2-й степени.

Статскимъ совѣтникамъ, помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ: Измаильскаго Александру Филатову и Кишиневскаго Михаилу Смирнову.

В. Св. Анны 3-й степени.

Статскому совѣтнику, преподавателю Кишиневскаго духовнаго училища Петру Ругинову и надворнымъ совѣтникамъ: секретарю Кишиневской Духовной Консисторіи, Алексѣю Богоявленскому и преподавателю Кишиневскаго духовнаго училища Ивану Негруцову.

Г. Св. Станислава 3-й степени.

Столоначальнику Кишиневской Духовной Консисторіи, титулярному совѣтнику Симеону Папуку, коллеж. регистр. эконому Изм. дух. учил. Ильѣ Стоянову и секретарю при Кишиневскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, неимѣющему чина, студенту семинаріи Николаю Гловатинскому.

Высочайшія награды духовныхъ лицъ знаками отличія.

А. Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени.

Законоучитель Кишиневскаго реального училища протоіерей Николай Ранинскій.

Б. Орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Николаевской соборной церкви г. Бѣльць протоіерей Димитрій Чертанъ, Свято-Николаевской церкви с. Аріонешть, Сорокского уѣзда, протоіерей Владимиръ Котюжинскій.

В. Орденомъ Св. Анны 3-й степени

Успенскаго Каларашовскаго монастыря настоятель игумень Іона, Успенскаго Кипріановскаго монастыря настоятель архимандритъ Теофилактъ, Архангело-Михайловской церкви с. Батырь, Бендерскаго уѣзда, священникъ Эрастъ Бакалинскій, Архангело-Михайловской церкви с. Карпешть, Измаильскаго уѣзда, священникъ Димитрій Солтанеско, Свято-Михайловской церкви с. Старыхъ Дубоссаръ, Кишиневскаго уѣзда, священникъ Константинъ Гумма, Свято-Михайловской церкви с. Логанешть, того же уѣзда, священникъ Николай Вартикъ, Благовѣщенской церкви с. Кокорозень, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Андроникъ Петковъ, Димитріевской церкви с. Рушкина, Хотинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Холдевичъ, Михайловской церкви с. Бочкоуць, того же уѣзда, священникъ Савва Калаяновъ.

Награжденія, отъ Св. Синода выдаваемыя:

А. Саномъ игумена.

Экономъ Измаильскаго Епископальнаго дома іеромонахъ Анатолій.

Б. Саномъ протоіерея.

Церкви села Староказачья, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Николай Гепецкій, церкви с. Скорень, Кишиневскаго уѣзда священникъ Василій Евстратіевъ, епархіальный противосектантскій миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Θεодосій Кирика, церкви п. Попушой, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Петръ Лозановъ, церкви м. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда, священникъ Левъ Полянскій.

В. Наперстнымъ крестомъ.

Г. Аккермана законоучитель 5-ти классаго городского училища, священникъ Василій Кочубинскій, церкви п. Шабо, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Сергій Пятницкій, церкви с. Сер-

гѣевки, того же уѣзда, свящ. Георгій Мураневичъ, церкви с. Ханъ-Кишло, того же уѣзда священникъ Феодоръ Ивановъ, церкви с. Акмангитъ, того же уѣзда, священникъ Николай Сербовъ, церкви с. Молдавки, того же уѣзда, священникъ Іаковъ Гавриловичъ, церкви с. Гасанъ-Батырь, того же уѣзда, священникъ Симеонъ Лашковъ, церкви с. Чійшіи, того же уѣзда, священникъ Николай Каймаканъ, церкви с. Ташлыкъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Пославскій, церкви с. Апачъ, Бендерскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Негруцовъ, церкви с. Кирнаценъ, того же уѣзда, священникъ Леонъ Даниловъ, священникъ церкви с. Чадыръ-Лунги, того же уѣзда, Феодоръ Лисѣвичъ, церкви с. Ферладанъ, того же уѣзда, священникъ Александръ Кутіеровъ, церкви с. Чегуръ-Менжиръ, того же уѣзда, священникъ Константинъ Бобейко, церкви села Глодянъ, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Георгій Георгіановъ, церкви с. Загайканъ, того же уѣзда, священникъ Симеонъ Драганчулъ, церкви с. Долукіой, Измаильскаго уѣзда, священникъ Θεодосій Куликовскій, церкви с. Курленъ, Оргѣевскаго уѣзда, священникъ Константинъ Михайловичъ, церкви с. Дракули, Измаильскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лозановскій, церкви с. Гасанъ-Аспаки, того же уѣзда, священникъ Архипъ Каймаканъ, церкви села Бороганъ, того же уѣзда, священникъ Александръ Поповъ, церкви села Капакліи-Резешъ, того же уѣзда, священникъ Павелъ Кайтасъ, Ильинской церкви г. Кишинева, священникъ Θεодосій Гавриловичъ, церкви с. Страшенъ, Кишиневскаго уѣзда, священникъ Василій Балтага, церкви с. Сынжеры того же уѣзда, священникъ Петръ Нагица, церкви с. Костуленъ, того же уѣзда, священникъ Викентій Гума, церкви с. Оницканъ, Оргѣевскаго уѣзда, священникъ Никонъ Яковъ, церкви с. Маловаты, того же уѣзда, священникъ Петръ Черноуцанъ, церкви с. Войновы того же уѣзда, священникъ Александръ Сергѣевъ, церкви с. Выпровы, того же уѣзда, священникъ Симонъ Порубинъ, церкви с. Околины, Сорокского уѣзда, священникъ Харитонъ Котовичъ, церкви с. Немировки, того же уѣзда, священникъ Григорій Хамкѣвичъ, церкви с. Каларашовки, того же уѣзда, священникъ Евфимій Гербановскій, церкви с. Петросъ, того же уѣзда, священникъ Исидоръ Пламадяла, церкви села Коленкоуцъ, Хотинскаго уѣзда, священникъ Константинъ Тимушъ, церкви с. Шебутинецъ того же уѣзда, свя-

щенникъ Іоаннъ Полянскій, церкви м. Единецъ того же уѣзда, священникъ Василій Дашкевичъ, г. Измаила Покровскаго собора, священникъ Василій Погоревичъ.

Г. Камилавкою.

Г. Кишинева 2-й мужской гимназіи законоучитель священникъ Гавріиль Златовъ, законоучитель Бѣлецкой мужской гимназіи священникъ Михаилъ Смирновъ, церкви села Павловки, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Павелъ Варзоповъ, церкви села Селіогло, того же уѣзда, священникъ Василій Варзоповъ, церкви с. Кальчево, того же уѣзда, священникъ Константинъ Кирановъ, церкви с. Татаръ Копчакъ, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Латій, церкви с. Заимъ, Бендерскаго уѣзда, священникъ Малахія Матвіевичъ, церкви с. Новыхъ-Каушанъ, того же уѣзда, священникъ Петръ Соломоновъ, церкви с. Авдармы того же уѣзда, священникъ Василій Петровъ, церкви с. Баурчи, того же уѣзда, священникъ Евсевій Крокосъ, церкви с. Кирютни, того же уѣзда священникъ Михаилъ Кухарскій, церкви с. Ферепонтіевки, того же уѣзда священникъ Димитрій Праницкій, церкви с. Коконештъ, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Николай Морошановъ, церкви с. Карпачъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Черноуцанъ, Александро-Невской церкви, что при Костюженской психіатрической лечебницы, священникъ Андрей Мурафа, церкви с. Карагачъ, Измаильскаго уѣзда, священникъ Димитрій Кипра, церкви с. Манты, того же уѣзда, священникъ Георгій Дандешъ, церкви с. Сату-Ноу, того же уѣзда священникъ Гавріиль Баланъ, церкви с. Табакъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Нуца, церкви с. Гаваносъ, того же уѣзда, священникъ Макарій Папукъ, ц. с. Лозовы, Кишиневскаго уѣзда священникъ Михаилъ Няга, ц. с. Ново-Драгушенъ, того же уѣзда, священникъ Василій Спынулъ, ц. с. Старо-Драгушенъ, того же уѣзда священникъ Георгій Батицкій, церкви с. Макарештъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Балуца, церкви с. Новачъ, того же уѣзда священникъ Павелъ Бушила, церкви с. Фузовки, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Павелъ Караушъ, церкви с. Кипешки того же уѣзда, священникъ Николай Харитоновъ, церкви с. Матеуцъ, того же уѣзда, священникъ Феодоръ Прокопанъ, церкви с. Гертонъ-Маре, того же уѣзда, священникъ Іаковъ Арвентьевъ, церкви с. Ордашей, того же уѣзда, священникъ Георгій Гачке-

вичъ, церкви с. Красношень, того же уѣзда, священникъ Петръ Діаконовичъ, церкви с. Савки, Сорокского уѣзда, священникъ Димитрій Балицкій, церкви с. Новой Татаровки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Намѣстникъ, церкви с. Чепеліуць, Хотинского уѣзда, священникъ Григорій Челакъ, церкви с. Требисоуць, того же уѣзда, священникъ Василій Бырка, церкви с. Каплевки, того же уѣзда, священникъ Александръ Війничукъ, церкви с. Гиждево, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Болбочанъ, церкви м. Липканъ, того же уѣзда, священникъ Георгій Куницкій, церкви с. Котельны, того же уѣзда, священникъ Андрей Уманскій.

Удостоены благословенія Св. Синода съ грамотами: ц. с. Димитровки, Аккерманского уѣзда, протоіерей Вавила Кирлигъ, ц. с. Волонтировка, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Поповичъ, г. Бендеръ Преображенскаго собора, священникъ Θεодоръ Болдырь, церкви с. Гура-Быкулуй, Бендерскаго уѣзда, священникъ Петръ Гинкуловъ, церкви с. Томай, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Мариничъ, церкви с. Михайленъ, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Барбовъ, Введенской церкви предмѣстья г. Измаила «Сафьянъ» священникъ Іоаннъ Молявинъ, церкви с. Гординештъ, Оргѣевского уѣзда, священникъ Стефанъ Шостакъ, церкви с. Годжинештъ, того же уѣзда, протоіерей Іоаннъ Мошанъ, церкви с. Игнацей, того же уѣзда, священникъ Василій Рошка, церкви с. Васильково, Сорокского уѣзда, священникъ Іоанъ Байданъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Бывш. свящ. Николай *Постолакій* врем. исполн. обязанности псаломщ. къ ц. с. Фитештъ, Хотин. у., 3 мая.

Бывш. псал. Никонъ *Каймаканъ* и. д. псал. къ ц. с. Маршинець, Хот. у., на 2 м. 3 мая.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Фитештъ, Хотин. у., псал. Θεодоръ *Аганіевъ* къ ц. с. Будаць, Аккер. у., 3 мая.

III.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Маршинець 1 м.	1232	68	—
С. Бѣлоуцы	758	33	—
С. Ларга 1 м.	1653	66	—
С. Грозинцы	1418	66	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Царевка	671	33	—
С. Ново-Котюжаны	449	28	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Кирютня 2 м.	1557	127	—
С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Вадулуй-Исакъ	477	15	400
С. Зернешты	370	16	600
С. Кіоселія-Мика	547	26	400

С П И С О К Ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи .	—	—	440
С. Кацалены	333	33	400
С. Гидигишъ	642	33	—
С. Калмацуй	820	33	—
С. Чорешты	925	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Михалашаны	641	33	400
С. Должокъ	546	33	400

С. Бѣлоусовка	806	37	400
С. Мошанецъ	525	33	400
С. Сынжера	388	33	400
С. Бузовица	898	33	—

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Гирчешты	636	33	—
-----------------------	-----	----	---

Бендерскаго уѣзда:

С. Кирютня 2 мѣсто	1557	127	—
С. Телица	525	33	400
С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Корново	665	33	400
С. Березложъ	405	33	400
С. Суслены-Нисшіе	251	33	—
С. Гиришены	770	33	—

Аккерманскаго уѣзда:

С. Ивановка Русская	1162	92	—
-------------------------------	------	----	---

IV.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, благоизволилъ 28 прошлаго апрѣля сего 1913 года, за усердное сотрудничество въ Кишиневскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества преподать Архипастырское свое благословеніе слѣдующимъ священнослужителямъ.

I.

Съ выдачею грамоты:

Священникамъ: церкви селенія Тудорово, Аккерманскаго уѣзда, *Афанасію Щукъ*, церкви селенія Ташлыка, Аккерманскаго же уѣзда, *Іоанну Паславскому*, церкви пос. Тропокло, Измаильскаго уѣзда, *Іоанну Галушко* и крестовой церкви архіерейскаго, въ г. Кишиневѣ, дома — священо - іеромонаху *Филарету*.

II.

Безъ грамоты:

Священникамъ: церкви селенія Рестео-Атаки, Хотинскаго уѣзда *Михаилу Полянскому*, церкви с. Пугой, Кишиневскаго уѣзда, *Михаилу Фриптулу*, церкви м.ка Чимишлии, Бендерскаго уѣзда, *Петру Хохору*, церкви селенія Булаештъ, Оргѣ-

скаго уѣзда, *Костантину Модвалу*, церкви селенія Молодово Хотинскаго уѣзда, *Іоанну Мадану* и благочинному Кишиневскихъ градскихъ церквей, священнику св. Благовѣщенской Кишинева церкви *Григорію Гловатинскому*.

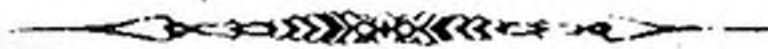
III.

Его Высокопреосвященство соизволилъ на постановленіе общаго годичнаго собранія членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, бывшаго 28 апрѣля сего 1913 года, за разныя услуги Обществу.

а) О выраженіи *благодарности отъ собранія*: каѳедральному протоіерею *Николаю Василевскому*, протоіерею *Михаилу Чакиру*, стат. совѣтнику *Николаю Колоколову*, исполняющему обязанности старосты семинарской Трехсвятительской церкви, съ помощниками его—воспитанниками семинаріи, священнику церкви селенія Булаешть (нынѣ села Русянь, Хотинскаго уѣзда) *Антонию Полторацкому* и протодіакону каѳедрального собора *Иліи Чакиру*;

б) о выраженіи *признательности отъ Отдѣла*: священнику кладбищенской церкви г. Кишинева *Евгенію Козакевичу*.

и в) о *ходатайствѣ* предъ Совѣтомъ И. П. Палестинскаго Общества *объ удостоеніи* священника церкви селенія Пандакли, Аккерм. уѣзда, *Василія Балжасаларскаго*, законоучителя 1-й Кишиневской Александровской мужской гимназіи, протоіерея *Николая Лашкова* и дѣйств. ст. сов. *Іосифа Пархомовича*—званія пожизненныхъ членовъ—сотрудниковъ Общества, а стат. сов. *Павла Глѣбскаго* и кандидата богословія, секретаря Кишиневской губернской Земской Управы, *Михаила Кіятскаго*—благодарности отъ имени Совѣта Общества.





Краткія біографическія свѣдѣнія объ іерархахъ Кишиневской епархіи, съ 1882 по 1913 годъ.

(Къ столѣтнему юбилею Кишиневской епархіи).

О первыхъ 5-ти іерархахъ Кишиневской епархіи, съ 1813 по 1882 г.г. сообщены болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія на страницахъ „Трудовъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества“ (именно: о митрополитѣ *Гавриилѣ* и архіепископѣ *Димитріи* въ V-мъ выпускѣ; объ архіепископѣ *Иринархѣ* и *Антоніи*—въ VI-мъ выпускѣ; и объ архіепископѣ *Павлѣ*—въ VII-мъ выпускѣ). Это было предпринято въ виду истекающаго столѣтія Кишиневской епархіи, со дня учрежденія ея (21 августа 1813 г.), при чемъ желательнo было сообщить такія же свѣдѣнія и о дальнѣйшихъ іерархахъ до настоящаго времени; но, по сложности предпринятой работы, оказалось невозможнымъ выполнить это желаніе ко дню юбилея епархіи. Въ виду этого, мы пришли къ мысли сообщить къ этому времени, хотя самыя краткія, біографическія свѣдѣнія объ этихъ іерархахъ, позаимствовавъ таковыя изъ находящихся въ архивѣ мѣстной Духовной Консисторіи цѣхъ послужныхъ списковъ и дополнивъ послѣдніе свѣдѣніями, какія можно было позаимствовать изъ другихъ источниковъ, наприм.: „Списки архіереевъ іерархіи всероссійской, съ 1721 по 1895 г.г.“ и „Составъ Святѣйшаго Синода и Россійской Церковной іерархіи“ за соотвѣтствующіе годы по 1913-й годъ, а то и такими, которыя нами лично тѣмъ или инымъ способомъ добыты. Такимъ об-

разомъ VІІІ-й выпускъ „Трудовъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества“, предназначенный къ изданію ко дню 100-лѣтняго юбилея Кишиневской епархіи, будетъ заключать въ себѣ біографическія свѣдѣнія и о тѣхъ іерархахъ нашей епархіи (съ 1882 по 1913 г.г.), о которыхъ таковыя еще не сообщены въ „Трудахъ Общества“. Совѣтъ надѣется, что подробныя свѣдѣнія о дѣятельности ихъ въ Кишиневской епархіи будутъ сообщаться въ дальнѣйшее время, по мѣрѣ изготовленія такихъ свѣдѣній *).

Въ этотъ періодъ времени управляли Кишиневской епархіей слѣдующіе іерархи: архіепископъ *Сергій*, епископъ *Исаакій*, архіепископъ *Неофитъ*, епископъ *Іаковъ* и епископъ *Владимиръ* и управляетъ теперь епископъ, нынѣ архіепископъ, *Серафимъ*.

І., Архіепископъ *Сергій*.

1882 г. 21 августа—12 января 1891 г.

Высокопреосвященный *Сергій*, въ мѣрѣ *Николай* Яковлевичъ *Ляпидевскій*, сынъ протоіерея г. Тулы, *Іакова Каркадиновскаго*, родился 9 мая 1820 года. Въ 1834 году онъ поступилъ въ Тульскую Духовную семинарію, а въ 1840 г. — въ Московскую Духовную Академію, гдѣ, спустя 4 года, окончивъ курсъ со степенью магистра богословія, оставленъ былъ сперва въ званіи бакалавра, а затѣмъ въ должности профессора по кафедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія. Въ 1844 году 24 іюня принялъ монашество съ именемъ „*Сергій*“, 20 іюля рукоположенъ въ іеродіакона, а 6 августа—въ іеромонаха. Въ 1848 году, 23 апрѣля, назначенъ инспекторомъ Московской же Академіи, въ 1850 году, 15 января, возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1857 году, 4 октября, опредѣленъ ректоромъ той-же Академіи, состоя въ то же время настоятелемъ сначала Высокопетровскаго, а затѣмъ—Зайконоспасскаго монастырей. 1 января 1860 года хи-

*) Краткое указаніе болѣе выдающихся сторонъ дѣятельности этихъ архипастырей, собственно въ *Кишиневской* епархіи, сообщено въ V выпускѣ „Трудовъ Бес. Ц. Ист.-Арх. Общества“, въ статьѣ *Іосифа Пархомовича* „Архипастыри Кишиневской епархіи“ (VІІІ—XХІV стран.), представляющей собою введеніе къ исторіи Бессарабскихъ архипастырей».

ротонисанъ во епископа Курскаго и Бѣлогородскаго, а въ 1880 году, 11 января, назначенъ на Казанскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Въ 1882 году, 21 августа, по собственному желанію, перемѣщенъ на кафедру Кишиневской епархіи. Въ 1891 году, 12 января, назначенъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ; 1893 года, 15 мая, назначенъ членомъ Св. Синода, а съ 9 августа 1893 года занималъ Московскую митрополичью кафедру, именуясь митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ до своей кончины, послѣдовавшей 11 февраля 1898 года, въ 4 часа 17 минутъ пополудни, въ Петербургѣ (гдѣ въ то время онъ засѣдалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ), на Троицкомъ подворьѣ, а погребенъ 16 февраля въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ Успенскомъ соборѣ, въ митрополичьей усыпальницѣ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ донесеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о кончинѣ почившаго соизволилъ начертать. *„Глубоко сожалею о кончинѣ этой свѣтлой личности. Большая потеря для нашей Церкви, а также для Москвы *).“*

Имѣлъ ордена: св. Анны 1-й ст., св. Владиміра 2-й ст., св. Александра Невскаго съ брилліантами и брил. крестъ на клобукѣ, полученный имъ еще въ бытность его на Кишиневской кафедрѣ **).

2., Епископъ Исаакій.

1891 г. 12 янв.—21 нояб. 1892 г.

Преосвященный *Исаакій*, въ мѣрѣ *Иванъ Положенскій*, сынъ священника, родился въ С.-Петербургской губерніи, въ 1827 году. Съ 1843 по 1849 г. обучался въ С.-Петербургской духовной семинаріи и съ 1849 по 1853-й—въ С.-Петербургской Дух. Академіи. Во время обученія въ послѣдней, въ 1851 г., 14 сентября, по прошенію, постриженъ въ монашество, съ именемъ *«Исаакій»*, и того же 26 сентября рукоположенъ въ іеродіакона, а 30 іюня 1853 г.—въ іеро-

*) Киш. Ёп. Вѣд. № 5 за 1898 г.

**) Составъ Рос. церк. іерархіи на 1892-й годъ и «Списки архіереевъ» съ 1721 по 1895 г.

монаха. По окончаніи въ Академіи курса, съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной, опредѣленъ смотрителемъ и учителемъ Боровическаго духовнаго училища 30 октября 1853 г., 16 апрѣля 1855 г.—старшій кандидатъ съ правомъ на полученіе степени магистра, послѣ двухлѣтней одобрительной службы, 29 февраля 1856 г.—магистръ; 19 іюля того-же года награждается набедренникомъ; съ 29 іюля того-же года—смотритель и учитель Кирилловскаго духовнаго училища. Съ 4 сентября 1857 г.—профессоръ Новгородской духовной семинаріи и въ томъ-же году съ 29 сентября—инспекторъ и профессоръ Кавказской духовной семинаріи. 14 марта 1858 г.—архимандритъ, а съ 31 марта того-же года и членъ Кавказской Дух. Консисторіи. Съ 1 мая 1863 г.—ректоръ и профессоръ богословскихъ наукъ Кавказской же семинаріи. Въ 1865 г. апрѣля 6—Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени, а 20 апрѣля 1869 г.—къ тому же ордену съ Императорскою короною.

Всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода, Высочайше утвержденнымъ 25 февр. 1871 года, назначенъ епископомъ Моздокскимъ, викаріемъ Кавказской епархіи и 9 мая того же года хиротонисанъ во епископа въ С.-Петербургѣ, въ Св. Троицкомъ Александро-Невской лавры соборѣ. 8 апр. 1873 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й ст., а въ 1877 г. 27 марта—къ ордену св. Анны 1-й ст.

Мая 30 1881 г. указомъ Св. Синода, № 2314, назначенъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ. 24 марта 1885 г. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2-й ст.

Указомъ Св. Синода 8—18 марта 1886 г., за № 1030, перемѣщенъ изъ Енисейской въ Томскую епархію.

Указомъ Св. Синода, 17 янв. 1891 г., № 222, дано знать Кишиневской дух. консисторіи, что въ 12-й день янв. 1891 г. Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о перемѣщеніи епископа Исаакія изъ Томской въ Кишиневскую епархію.

Указомъ Св. Синода, 21—25 ноября 1892 г., № 4725, перемѣщенъ изъ Кишиневской въ Астраханскую епархію.

Декабря 19—21 1892 г. указомъ Св. Синода, № 5130, уволенъ по болѣзни, отъ управленія Астраханской епархіей, съ назначеніемъ управляющимъ Гербовецкимъ Успенскимъ,

въ Кишиневской епархіи, монастыремъ, на правахъ настоятеля.

Указомъ Св. Синода, 18 сент. 1893 г., № 4215, назначенъ завѣдующимъ Тихвинскимъ, Новгородской епархіи, монастыремъ, со всѣми правами настоятеля онаго, гдѣ и скончался 11 мая 1894 года (*).

З., *Архіепископъ Неофитъ.*

1892 г. 21 ноября—1898 г. 26 января.

Высокопреосвященный *Неофитъ*, въ мѣрѣ *Николай* Василіевичъ *Неводчиковъ*, родился въ С.-Петербургѣ, въ 1824 году, и происходилъ изъ дворянъ Екатеринославской губерніи. Обучался въ Екатеринославской Д. семинаріи и Московской Д. Академіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, по окончаніи курса въ Академіи, назначенъ былъ на должность учителя во Владикавказъ, но, по ходатайству Тайнаго Совѣтника Стурдзы, получилъ дозволеніе оставаться при немъ для занятій, близкихъ къ полученному имъ образованію, при которомъ находился съ 1844 по 1850 г. Въ 1845 г. 26 октября—кандидатъ Московской Д. Академіи. Въ 1850 г. 1 ноября—учитель Кишиневской Д. семинаріи по классу церковно-библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Находясь здѣсь, по порученію Правленія Кишиневской Д. семинаріи составилъ статью церковно-историческаго и статистическаго описанія Кишиневской епархіи, и именно „О началѣ и распространеніи христіанства въ предѣлахъ Кишиневской епархіи“ (въ 1851 году, марта 10)“. Прикомандированъ былъ къ комиссіи, учрежденной для обревизованія Кишиневской епархіи и составленія описанія таковой, а также археологическихъ описаній церковныхъ древностей (въ 1853 г. 20 окт.). Около 3 лѣтъ (1851 г. марта 19 по 1854 ноября 15) исполнялъ обязанности помощника инспектора, состоя преподавателемъ семинаріи, и по порученію Правленія Семинаріи въ то же время читалъ ученикамъ семинаріи катихизическія поученія (съ 20 сент. 1853 по 11 янв. 1854 г.).

*) Послуж. списокъ, сост. въ февр. 1891 г. Арх. Киш. Д. Консист. № 4078, 1891—1893 г. и «Списки Архіереевъ» съ 1721 по 1895 г.

Вступивши въ бракъ съ дѣвицей Ольгой Василіевной и уволившись отъ духовно-училищной службы, онъ принимаетъ священство и опредѣляется священникомъ къ Благовѣщенской церкви, что при сиротскомъ домѣ Одесскаго женскаго благотворительнаго Общества, и законоучителемъ сиротъ, воспитывающихся въ этомъ домѣ (18 діак., 21 свящ. 1858 г.). Опредѣленіемъ Правленія этого общества приглашается принять на себя надзоръ за нравственно-учебною частію во всѣхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ этому обществу и участвовать въ засѣданіяхъ Правленія его (12 іюня 1858 г.). За ревностное преподаваніе Слова Божія награждается набодренникомъ (18 окт. 1859 г.). За благоуспѣшное преподаваніе Закона Божія въ училищѣ сиротъ упомянутаго общества, назидательное пастырское служеніе и участіе въ дѣлахъ изданія мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей награждается камилавкою (22 апр. 1861 г.). По ходатайству архіепископа Херсонскаго Димитрія (Муретова), опредѣляется инспекторомъ Одесской семинаріи (15 дек. 1864 г.). За полезную службу по должности инспектора и преподавателя семинаріи, а также за усердное сотрудничество въ епарх. вѣдомостяхъ, награждается наперстнымъ крестомъ, изъ Св. Синода выдаваемымъ (16 апр. 1868 г.).

Уволившись, по прошенію, отъ службы въ семинаріи (11 іюля 1868 г.), онъ опредѣляется къ церкви св. Николая, находившейся въ домѣ д. с. с. Новосельскаго (въ декабрѣ 1868 г.). Состоялъ законоучителемъ Одесскаго Коммерческаго училища (съ 20 окт. 1871 г.). Награждается орденомъ св. Анны 3-й ст. (8 апр. 1873 г.). Съ 1 сент. 1873 г., получаетъ должность законоучителя во 2-й Одесской прогимназіи. Указомъ Св. Синода, отъ 15 сент. 1875 г., за № 2680, дано ему разрѣшеніе издавать съ 1876 г. въ Одессѣ еженедѣльное общедоступное чтеніе, подъ названіемъ „Одесскій Воскресный Листокъ“. 27 янв. 1876 года назначается помощникомъ набюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Одессы, и 3 апр. 1876 года, по удостоенію Св. Синода, за весьма усердную службу возводится въ санъ протоіерея.

17 мая 1880 г. принимаетъ монашество съ нареченіемъ

имени «Неофитъ», а 25 того же мая возводится въ санъ архимандрита.

По Высочайше утвержденному въ 28-й день іюня 1880 г. докладу Св. Синода, изъясненному въ докладѣ Св. Синода отъ 14 іюня того же года, № 2673, повелѣло ему быть вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ наименованіемъ Епископомъ Елисаветградскимъ и съ назначеніемъ настоятелемъ 2-клас. Успенскаго монастыря, находящагося около Одессы. Хиротонисанъ преосвященными: Платономъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Павломъ, архіеп. Кишиневскимъ и Хотинскимъ, и Израилемъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, въ г. Одессѣ, въ кафедральномъ соборѣ (10 авг. 1880 г.), а 28 марта 1882 г. сопрічисленъ къ ордену Св. Владиміра 3-й ст.

1883 г. 6 авг. утвержденъ Государемъ Императоромъ докладъ Св. Синода (указъ 17 авг. 1883 г., № 2596), о бытіи ему Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ (вступ. въ управ. 12 нояб. 1883 г.). Высочайшею грамотою за отличо-усердное служеніе св. прав. Церкви въ отдаленномъ краѣ отечества и ревностные труды по благоустроенію Туркестанской епархіи Семилостивѣйше сопрічисленъ къ ордену св. Анны 1-й ст. (5 апр. 1887 г.). Въ 1888 году, 6 іюня, Высочайшимъ рескриптомъ, за подвиги служенія, явленные среди ужасовъ бѣдствія землетрясенія, постигшаго г. Вѣрный, изъявлена ему „искренняя признательность“.

Мая 15 1891 г. Высочайшею грамотою за достойно-ревностное и многотрудное служеніе въ отдаленномъ краѣ отечества съ особенною благопопечительностію о духовныхъ нуждахъ паствы сопрічисленъ къ ордену св. Владиміра 2-й ст.

По Высочайше утвержденному въ 21-й день ноября 1892 года докладу Св. Синода, повелѣно ему быть архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

1898 г. 26 янв. уволенъ на покой, съ назначеніемъ пребыванія въ Измаильскомъ Архіерейскомъ домѣ, Киш. епархіи. 20 марта того же 1898 г. назначена ему пенсія 1500 р. въ годъ, съ 26 янв. 1898 г. изъ Изм. уѣзд. казначейства. 1901 г. уволенъ, согласно прошенію, отъ управленія Изм. архіер.

домомъ, съ разрѣшеніемъ пребыванія въ частномъ домѣ. 22 мая 1908 г. ко дню 50 л. свящ.-служенія Высочайше сопричисленъ къ орд. св. Александра Невскаго. 9 марта 1910 года скончался, погребенъ въ г. Измаилѣ *).

4., *Епископъ Іаковъ.*

1898 г. января 26--1904 г. августа 12.

Преосвященный *Іаковъ*, въ мѣрѣ *Іоаннъ Пятницкій*,—сынъ причетника, Андрея Прохоровича, и жены его, Акелины Петровны, Пятницкихъ; уроженецъ Калужской епархіи, Жиздринскаго уѣзда, села Брыни, иначе—Толстошева, родился 22 сентября 1844 года. Учился сначала у отца своего, потомъ—въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ Калужской губерніи и въ Калужской духовной семинаріи и изъ послѣдней поступилъ въ 1866 г. въ Московскую духовную Академію. По окончаніи курса ученія въ Академіи, въ іюнѣ 1870 года, въ томъ же году, 30 авг., опредѣленъ помощникомъ секретаря совѣта той же Академіи. Въ 1872 году, 18 августа, назначенъ смотрителемъ Мещовскаго Д. училища, а въ 1873 году, 16 октября, переведенъ на должность преподавателя Виѣанской Д. семинаріи. Въ 1878 году, 6 ноября, утвержденъ въ степени магистра богословія.

12 августа 1886 года принялъ монашество, съ именемъ «*Іаковъ*», 15 авг. того же года рукоположенъ во іеродіакона, а 17 того же августа во іеромонаха; 22 того же авг. назначенъ ректоромъ той же семинаріи и 1 окт. того же 1886 г. возведенъ въ санъ архимандрита.

Черезъ 4 года и 7 мѣсяцевъ, именно 23 марта 1891 года, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Балахнинскимъ, при чемъ хиротонія его послѣдовала въ 28-й день апрѣля м. 1891 года. 29 сентября 1892 г. повелѣно ему быть епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи, а 16 января 1893 года—Епископомъ Чигиринскимъ, вторымъ викаріемъ той же митрополіи **).

26 января 1898 г. Его Преосвященство *назначается на*

*) Послуж. спис. состав. 12 янв. 1893 г. Арх. Киш. Д. Конс. № 4811, 18⁰2—93 и «Составъ Св. Синода и Рос. іерар.» на 1910-й годъ.

***) «Списки Архіереевъ» съ 1721 по 1895 г. и «Составъ Св. Синода и Рос. Ц. іер.» на 1912-й г.

самостоятельную кафедру Епископа *Кишиневскаго* и *Хотинскаго* и настоятелемъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря.

12 августа 1904 года переводится на старѣйшую Ярославскую кафедру съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа.

25 января 1907 года переводится на кафедру Архіепископа Симбирскаго, а 10 декабря 1910 года Его Высокопреосвященству повелѣно быть Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, гдѣ Преосвященнѣйшій находится и нынѣ, состоя въ то же время и настоятелемъ Казанской Седміезерской Богородицкой третьеклассной общежительной пустыни.

За усердную и полезную свою службу Архіепископъ Іаковъ сопричисленъ къ орденамъ: св. Анны 1-й степ. (въ 1896 г.), св. Владиміра 2-й степ. (въ 1901 г.) и св. Александра Невскаго (въ 1907 г.).

Б., Епископъ Владимиръ.

1904 г. августа 12.—1908 г. сентября 16.

Преосвященный *Владимиръ*, въ мѣрѣ *Филаретъ Синьковскій*, сынъ протоіерея Алексѣя Синьковскаго; матерію его была Марія Николаевна, урожденная Гордашевская, дочь священника *); родился въ Таврической губерніи, въ мѣстечкѣ Каховкѣ, при Днѣпрѣ, въ 1846 году. Грамотѣ его обучала тетка его Евдокія Гордашевская, жена причетника Каховской церкви. Въ духовное училище приготавливалъ его священникъ г. Берислава, Херс. губ. (на другой сторонѣ Днѣпра противъ Каховки) Іоаннъ Барановскій. Въ Херсонское д. училище онъ, по экзамену, былъ принятъ прямо въ среднее отдѣленіе. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ 1867 г. въ Херсонской Д. семинаріи, вступивъ въ бракъ съ Надеждою Григоріевною Усенко, дочерью священника, 26 сент. 1867 г. былъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви мѣстечка Каховки, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, въ помощь своему отцу, и въ то же время назначенъ законоучителемъ Каховскаго Народнаго училища. Въ 1873 г., 24 октября, объявлено ему, за весьма удовлетворительные успѣхи по преподаванію Закона Божія,

*) Мать умерла въ 1862 г., а отецъ—въ 1881 г..

архипастырское благословеніе, а 6 сент, 1875 г. за особенное усердіе въ законоучительствѣ объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства. Овдовѣвъ, онъ поступилъ было вольнослушателемъ въ Кіевскую Д. Академію; но вскорѣ, по приглашенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи одобрительнаго отзыва Епархіальнаго (Херс. и Одес.) Преосвященнаго, назначенъ миссіонеромъ въ Алтайскую Духовную миссію, куда прибылъ 19 окт. 1875 г.

Назначенъ миссіонеромъ Черно-Ануйскаго отдѣленія Алтайской миссіи (15 мая 1877 г.); награжденъ набедренникомъ (4 іюля 1877 г.); удостоенъ благословенія Св. Синода (въ 1881 г.); награжденъ скуфьей (1882 г. 17 апр.); опредѣленъ первымъ миссіонеромъ новооткрытой Киргизской противомусульманской миссіи, съ назначеніемъ мѣстопробыванія въ г. Усть-Каменогорскѣ, куда прибылъ 10 окт. 1882 г. Съ переводомъ миссіонерскаго стана въ г. Семипалатинскѣ, назначенъ настоятелемъ тюремной церкви въ этомъ городѣ (въ мартѣ 1883 г.) и законоучителемъ Семипалатинской женской прогимназіи. Въ этомъ же году переведенъ въ поселокъ Буконскій Зайсанскаго уѣзда, назначенный первымъ постояннымъ станомъ Киргизской миссіи. Награжденъ камилавкой (24 марта 1885 г.). Состоялъ, по назначенію начальства, попечителемъ Кокпектинской и Буконской мужскихъ начальныхъ школъ (съ 13 апр. 1886 г.) и (съ 6 февр. 1888 г.)—Буконской женской школы. Вслѣдствіе отношенія Степнаго Генераль-Губернатора на имя Томскаго Епископа (Исаакія) о неутомимомъ рвеніи его къ преуспѣванію дѣлъ миссіи, трудахъ на пользу образованія и духовно-нравственнаго воспитанія ввѣренной ему паствы, объявлена ему архипастырская благодарность (10 нояб. 1888 г.); награжденъ саномъ протоіерея (14—28 марта 1889 г.); за обращеніе къ православію изъ язычества и магометанства болѣе 200 человекъ, пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й ст. (3 февраля 1890 г.); опредѣленъ вторымъ помощникомъ Начальника Алтайской и Киргизской миссіи, Томской епархіи (12 іюля 1890 г.).

Постриженъ въ монашество, съ именемъ „Владимиръ“, и возведенъ въ санъ Игумена, на основаніи указа Св. Си-

нода (21 ноября 1890 г.). Заботами его въ *Алтайской* миссіи построены въ с. Черномъ Анурѣ новый училищный домъ (въ 1878 г.) и въ с. Ильинскомъ—церковь (въ 1879 г.), открыты школы: въ с. Ильинскомъ (въ 1879 г.) и въ с. Тюдролѣ (въ 1881 г.) и въ послѣднемъ селѣ приобрѣтенъ училищный домъ; въ Киргизской миссіи, въ поселкѣ Буконскомъ, 1, построена церковь и открыта мужская школа (въ 1884 г.), 2, по его ходатайству открыта на войсковыя средства женская школа (въ 1887 г.); по его представленію учрежденъ первый постоянный станъ Киргизской миссіи въ поселкѣ Буконскомъ, построены дома для миссіонера и псаломщика; переведены на киргизскій языкъ и напечатаны: 1, первоначальныя свѣдѣнія о православно-христіанской вѣрѣ, сообщаемыя Киргизу, приѣмлющему крещеніе, 2, жизнь св. великомученика Евстафія Плакиды, въ рукописи, 3, первоначальныя молитвы, 4, Евангеліе отъ Матѳея, 5, три части вѣроучительной и нравоучительной книги прот. Писпѣлова, и 6, чинъ присоединенія магометанъ къ св. православной Церкви. Обращено имъ изъ язычества и магометанства 285 чел. Возведенъ въ санъ архимандрита (26 мая 1891 г.).

Въ 1891 г., 26 іюня, по докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно ему быть Епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи. Хиротонисанъ въ С.-П.-б. Александро-Невской лаврѣ 18 авг. 1891 г. Награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й ст. (15 мая 1892 г.).

„Недугъ Преосвященнаго (ревматизмъ), приобрѣтенный имъ на 3-мъ году въ Алтаѣ, во время путешествій по горамъ и ущельямъ горъ, верхомъ, чрезъ многочисленныя рѣки съ ледяной водой, въ которой приходилось принимать, по неосторожности проводника и лошади, холоднѣйшія ванны, принудилъ его, къ великому, горькому сожалѣнію его, оставить Алтай и переселиться на Кавказъ“. И вотъ въ 1893 г., іюня 12, преосвященный Владимиръ и назначенъ Епископомъ Владикавказскимъ. При немъ выдѣлена Владикавказская епархіа изъ Грузинскаго экзархата съ наименованіемъ епархіальнаго архіерея Владикавказской епархіи епископомъ Владикавказскимъ и Моздок-

скимъ (1894 г. 10 сент.), открыто епархіальное женское училище (1894 г., 17 октяб.) и преобразовано Ардонское Осетинское дух. училище въ миссіонерскую семинарію (1895 г.). Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 1-й степ. (6 мая 1895 г.), а 6 мая 1900 г.—св. Владиміра 2-й ст. Присутствовалъ въ Св. Синодѣ (по указу отъ 6 нояб. 1902 г., полгода). За дѣятельность по устройству и содержанію Александрійскаго пріюта для прокаженныхъ выражена ему *Высочайшая сердечная благодарность* (въ 1903 г.). Здѣсь же 15 сент. 1903 года духовенство Владикавказской епархіи торжественно отпраздновало десятилѣтнее архипастырское служеніе его преосвященства, какъ перваго епископа самостоятельной Владикавказской епархіи (см. Владикавк. Еп. Вѣд. № 19 за 1903 г. и отдѣльную брошюру). Вторично присутствовалъ въ Св. Синодѣ (по указу отъ 7 мая 1904 г., полгода). Всемиловѣйше пожалованъ панагією съ драгоценными украшеніями (11 авг. 1904 г.). Назначенъ *Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ* 12 августа 1904 г. (прибылъ къ мѣсту служенія 21 сент. 1904 г.). Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Александра Невскаго (6 мая 1906 г.). Греческимъ королемъ пожалованъ орденомъ Спасителя съ звѣздою (въ 1905 г.).

16 сентября 1909 года назначенъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. 6 мая 1912 года Всемиловѣйше пожалованъ ему бриллиантовый крестъ на клобукъ (*).

6., *Архіепископъ Серафимъ.*

Назнач. 1908 г. 16 сент., прибылъ 28 октября того же года въ 11 ч. 45 мин. утра.

Высокопреосвященный *Серафимъ*, въ мѣрѣ *Леонидъ Михайловичъ Чичаговъ*, происходитъ изъ старинной дворянской семьи Костромской губерніи; родился 9 іюня 1856 года въ С.-Петербургѣ. Отцемъ его былъ *Михаилъ Павловичъ Чичаговъ*, артиллерійскій генералъ, командовавший артилле-

*) Послуж. списокъ состав. за 1905 г. Арх. Киш. Д. Конс. № 10148, 1904—1905 г.; «Списки архіереевъ» съ 1721 г. по 1895 г. и «Составъ Св. Синода Рус. церк. іерар. на 1912 г.

ріей въ С.-Петербургѣ; онъ внукъ знаменитаго *Павла* Васильевича *Чичагова*, принявшаго въ 1812 году отъ Турціи Бессарабію, образовавшаго временное управленіе въ новоприсоединенномъ краѣ и давшаго инструкцію первому Бессарабскому губернатору (Стурдзѣ), которою онъ долженъ былъ руководствоваться въ управленіи Бессарабіей; матерью его была Марія Николаевна, урожденная *Зварковская*.

Послѣ блестящаго домашняго приготовленія, онъ въ концѣ 60-хъ годовъ поступилъ въ Пажескій корпусъ, который и окончилъ въ 1875 г. камеръ-пажемъ и, какъ отлично кончившій курсъ, былъ выпущенъ въ гвардейскую конную артиллерию и до 1890 г. состоялъ въ военной службѣ. Былъ женатъ на Наталіи Николаевнѣ, урожденной *Дохтуровой* и имѣеть четырехъ дочерей, изъ коихъ Вѣра и Наталія Леонидовны находятся въ монастыряхъ, первая—въ Дивѣевскомъ, а вторая—въ Ригѣ, Екатерина Леонидовна замужемъ за учителемъ гимназіи Сергіевскимъ и Леонида Леонидовна замужемъ за чиновникомъ Фонъ-Резономъ. По увольненіи изъ военной службы, съ чиномъ полковника гвардіи, Леонидъ Михайловичъ рукоположенъ былъ къ Московской Синодальной 12 апостоловъ церкви во діакона (26 февраля 1893 г.) и во священника (28 февр. того же года). Митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ возложены на него набедренникъ и скуфья, въ награду за усердную службу по украшенію придѣльной церкви во имя св. Ап. Филиппа, что при Синодальной 12 апостоловъ церкви въ Кремлѣ (10 окт. 1893 г.). На свои средства, всего на сумму до 15 тысячъ рублей, отецъ Леонидъ Михайловичъ ремонтировалъ въ Синодальномъ домѣ церковь Ап. Филиппа съ келіями и соборъ 12 Апостоловъ (въ 1893). По распоряженію протопресвитера Военнаго и Морского духовенства былъ опредѣленъ къ церкви въ г. Москвѣ для частей заведеній и учрежденій артиллеріи Московскаго военнаго округа (14 февр. 1896 г.). Награжденъ камилавкою (14 мая 1896 г.). Въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ 1896-мъ году, имѣеть серебряную медаль на Андреевской лентѣ. Награжденъ Болгарскимъ орденомъ (за гражд. заслуги) 2 ст. съ наперснымъ крестомъ, о чемъ на принятіе и ношеніе сего

ордена послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе (17 марта 1897 г.). Частію на свои средства, частію на пожертвованныя, устроилъ для артиллеріи Московскаго Военнаго округа храмъ, состоящій при Румянцевскомъ Музеѣ, ремонтировалъ его и приобрѣлъ облаченія, утварь, образа и проч.

Овдовѣвъ въ 1898 г. о. Леонидъ Михайловичъ принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ „Серафимъ“.

По резолюціи Московскаго митрополита (№ 2594), согласно прошенію, причисленъ по постриженіи въ монашество къ братству свято-Троицкой Сергіевой Лавры (5 сент. 1898 г.). Назначенъ настоятелемъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита (11 авг. 1899 г.), при чемъ возведеніе совершено 22 августа того-же 1899 г. Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4 ст. (6 мая 1902 г.). Въ томъ же году указомъ Св. Синода назначенъ почетнымъ попечителемъ 4 церковныхъ школъ въ г. Суздаль (20 мая). По Высочайшему повелѣнію и указу Св. Синода Архимандритъ Серафимъ назначенъ завѣдующимъ подготовительными работами и мѣрами ко дню прославленія старца Серафима Саровскаго (1902 г. 29 ноябр.). По окончаніи Саровскаго торжества открытія св. мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, Государемъ Императоромъ награжденъ лично драгоценной митрой (19 іюля 1903 г.). Указомъ Св. Синода назначенъ настоятелемъ Воскресенскаго, Новаго Іерусалима именуемаго, монастыря (5 февр. 1904 г.).

За симъ послѣдовало Высочайше утвержденіе доклада Св. Синода о бытіи архимандриту Серафиму епископомъ Сухумскимъ (26 марта 1905 г.), при чемъ хиротонія послѣдовала 10 апрѣля 1905 г. Меньше чѣмъ чрезъ годъ, а именно 4 февраля 1906 года, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Высочайше награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени (6 мая 1905 г.). По Высочайшему соизволенію вызванъ былъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ на лѣтней сессіи (25 декабря 1907 г.). Награжденъ орденомъ Св. Анны 1-й ст. (23 мая 1908 года).

16 сентября 1908 года послѣдовало Высочайшее пове-

лѣніе о бытіи преосвященному Серафиму епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.—Высочайше утверждень вторичный вызовъ Его Преосвященства въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ, 23 сентября 1911 г. на зимнюю сесію (см. Киш. Епарх. Вѣд. № 43, за 1911 г.), а Высочайшее соизволеніе на увольненіе въ свою епархію послѣдовало 17 апрѣля 1912 года (см. Церк. Вѣд. № 19 за 1912 г.). *)

Ко дню столѣтія присоединенія Бессарабіи къ Россіи Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ Архіепископа (16 мая 1912 года).

Во исполненіе воли Государя Императора, 27 ноября 1912 г. Владыка Серафимъ совершилъ въ Царскомъ Селѣ освященіе придворной церкви въ память преподобнаго Серафима Саровскаго, при чемъ за труды по сооруженію этого храма, созданнаго иждивеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Высочайше пожалованъ Его Высокопреосвященству серебрянный жетонъ для ношенія на груди.

Награды, полученныя Высокопреосвященнымъ Серафимомъ до поступленія въ духовное званіе: свѣтло-бронзовая медаль въ память войны 1877—1878, Румынскій желѣзный крестъ, темно-бронзовая медаль на Александровской лентѣ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 мая 1883 г., ордена: св. Анны 2, 3 и 4 ст. съ мечами и бантомъ, а 4-й ст. съ надписью „за храбрость“, св. Станислава 2 и 3 степ., французскаго ордена Почетнаго Легіона, Черногорскаго Даниила 1-го—4 ст. Болгарскаго св. Александра 1 ст. и Греческаго Христа Спасителя 2 ст. **).

Очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима будетъ помѣщенъ въ VIII выпускѣ „Трудовъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества“.

Заканчивая настоящія краткія свѣдѣнія о 6 позднѣйшихъ архипастыряхъ Кишиневской епархіи и привѣтствуя

*) Его Преосвященство отбылъ изъ Кишинева 27 октября 1911 г. (см. Киш. Епарх. Вѣд. № 44—45, Епарх. Хрон.), а возвратился 5 мая 1912 года (см. Киш. Епарх. Вѣд. № 19—20 за 1912 г. Епарх. Хрон.

**) Послуж. списокъ, составл. 9 окт. 1908 г. Арх. Киш. Дух. Конс. № 12917, за 1908—9 г. «Составъ Св. Синода» и Рос. Ц. іерар. на 1912 г.

имѣющій вскорѣ появиться очеркъ нынѣ правящаго Кишиневской епархіей Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, повторяемъ высказанную въ началѣ этой статьи надежду Совѣта Археологическаго Общества, что послѣднее, сообщивши уже довольно обстоятельныя свѣдѣнія о 5 первыхъ архипастыряхъ Бессарабіи и о нѣкоторыхъ изъ 8 викаріевъ ея, въ недалекомъ будущемъ сообщитъ такія же свѣдѣнія и объ остальныхъ преосвященныхъ, преемственно трудившихся на пользу страны Бессарабской въ истекающемъ столѣтіи Кишиневской епархіи.

Сообщилъ А. Пархомовичъ.

Общее, годичное, собраніе членовъ Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По поводу окончанія, въ текущемъ 1913 году, 1 марта, XVI года существованія Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытаго и начавшаго посильную свою дѣятельность 2 января 1897 года,—28 апрѣля сего 1913 года, по совершеніи божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ, въ 2 часа пополудни, въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго *Серафима*, Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго, подъ предсѣдательствомъ Его же Высокопреосвященства, состоялось *общее, годичное, собраніе* мѣстныхъ членовъ отдѣла и др. лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ, въ количествѣ 15 душъ, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ *Гавріиломъ*, Епископомъ Аккерманскимъ.

Послѣ пѣнія пасхальнаго тропаря «*Христосъ воскресъ*»... и привѣтствія Его Высокопреосвященству «*Ис полли эти, деспота*» и по открытіи засѣданія, казначеемъ Отдѣла прочитанъ отчетъ за 1912—1913-й годъ.

Изъ отчета видно, что къ 1 марта 1912-го года въ отдѣлѣ числилось 34 члена. Въ теченіе 1912—1913 года вышли изъ района дѣйствию Отдѣла: графъ *И. В. Канкринъ*, состоявшій дѣйствительнымъ членомъ съ ежегоднымъ взносомъ и занимав-

шій должность товарища предсѣдателя Отдѣла, архимандритъ *Олимпій*, перешедшій въ Троице-Сергіеву лавру, и Преосвященный *Зиновій*, бывшій Епископъ Измаильскій, второй викарій Кишиневской епархіи, перемѣщенный на кафедру Епископа Козловскаго, викарія Тамбовской епархіи; кромѣ того, 15 ноября 1912 года въ Бозѣ почилъ протоіерей *Елисей Георгіановъ*, которому за усердное его участіе въ трудахъ Отдѣла выражена, по ходатайству Отдѣла же, *искренняя благодарность* отъ имени *Совета Общества* (26 янв. 1913 г.). Эти три лица были *членами-сотрудниками* съ ежегоднымъ взносомъ, при чемъ умершій протоіерей *Е. Георгіановъ* былъ исправнѣйшимъ членомъ въ теченіи 12 лѣтъ. На мѣсто этихъ выбывшихъ 4 членовъ вступили въ Отдѣлъ слѣдующія лица: начальникъ Бессарабской губерніи, Камергеръ Высочайшаго Двора, *Михаилъ Эдуардовичъ Гильхенъ*—дѣйствительнымъ членомъ съ ежегоднымъ взносомъ, и членами—сотрудниками съ ежегоднымъ же взносомъ—Преосвященнѣйшій *Гавріилъ*, Епископъ Аккерманскій, ректоръ Кишиневской духовной семинаріи архимандритъ *Даміанъ*, начальница Епархіального женскаго училища *Е. Г. Булдескулъ* и священникъ Кишиневской Димитріевской церкви *Евф. Іерем. Кишкуча*. За выбытіемъ изъ Отдѣла 4 лицъ и со вступленіемъ въ оный 5 новыхъ членовъ образовался къ 1 марта 1913—1914 года составъ Отдѣла изъ 35 членовъ (однимъ членомъ больше противъ 1911—1912 года), именно: 1—почетный, 2 дѣйствительныхъ—пожизненныхъ, 5 сотрудниковъ пожизненныхъ, 1 дѣйствительный членъ и 26 членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Денежныя средства Отдѣла находились въ слѣдующемъ положеніи: *членскихъ взносов* получено 304 р. (въ томъ числѣ отъ начальника губерніи *М. Э. Гильхена* 50 р. *). *Пожертвованій отъ разныхъ лицъ*—40 рублей (въ томъ числѣ отъ Высокопреосвященнѣйшаго *Серафима* 20 рублей и отъ *Г. А. Пронина*—10 рублей). *Пожертвованій, собранныхъ на чтеніяхъ о св. землѣ*—82 р. 90 к. (въ томъ числѣ отъ священника *В. Н. Балжаларскаго* 23 р., свящ. *І. Мадана* разновременно 12 р. 79 к., свящ. *М. Фрипула* (за 1912—13-й г.)—10 р. 81 к. и отъ

*) 4 марта, по подведеніи итоговъ, членскій взносъ за 1912—13-й годъ полученъ и отъ протоіерея *Н. В. Лашкова*, но записанъ уже въ 1913—14 году, подъ № 6, 4 марта 1913 г.

свящ. *І. Паславскаго* 10 р. 25 к.). Пожертвованій по 14 кружкамъ, находящимся въ 14 церквахъ г. Кишинева,—68 р. 28 к. (самое большее количество получено изъ кружки, находящейся въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома—25 р. и изъ находящейся въ семинарской церкви—12 р. 95 к., а самое меньшее—изъ находящихся—въ больничной церкви—50 к. и въ греческой—37 к.). По духовному завѣщанію *Агриппины Засменковой* въ пользу Гроба Господня въ Іерусалимѣ—25 р. Пожертвованій по сборнымъ листамъ (прежнимъ)—16 р. 28 к. Наконецъ *вербнаго сбора* отъ церквей и монастырей Кишиневской епархіи поступило въ Отдѣлъ 1289 р. 91 к. (на 10 р. 62 к. больше противъ 1911—12 года; въ послѣднемъ получено 1279 р. 29 к.). Итого всего въ Отдѣлъ за 1912—13-й годъ поступило на приходъ 1826 р. 64 к. (въ общемъ на 4 р. 27 к. меньше противъ 1911—12 года, въ которомъ получено 1830 р. 91 к.).

Изъ поступившихъ въ Отдѣлъ 1826 р. 64 к. отослано, въ теченіе отчетнаго года, въ Совѣтъ Общества 1745 р. 12 к. (на 1 р. 83 к. меньше противъ прошлаго 1911—12-го года, за который отослано въ Совѣтъ 1746 р. 95 к.). Остальныя 81 р. 52 к. (въ прошломъ году 83 р. 96 к.) употреблены на жалованье и об. дѣлопроизводителя Отдѣла (36 р.), на типографскіе расходы (24 р. 90 к.), на переводъ денегъ и пересылку переводныхъ билетовъ въ заказныхъ пакетахъ въ Совѣтъ Общества и на корреспонденцію разнаго рода (4 р. 83 к.), на плату разсылнымъ (9 р. 31 к.), на канцелярскіе расходы, матеріаль по разсылкѣ брошюръ, картинъ и листковъ, перенесеніе библіотеки Отдѣла изъ одного помѣщенія въ другое и разныя мелкія надобности (6 р. 48 к.).

Чтенія о св. землѣ и въ отчетномъ году велись главнымъ образомъ духовенствомъ, и велись довольно успѣшно. Лекторовъ было 53; бесѣды и чтенія вели они въ 40 пунктахъ. Всѣхъ бесѣдъ и чтеній за истекшій годъ предложено лекторами 337 (въ 1911—12 г. 291.), именно: въ церквахъ 262, въ учебныхъ заведеніяхъ 58 и въ другихъ помѣщеніяхъ—17. Слушателей у нихъ за годъ перебивало 52319 (въ 1911—12 г. 51661).

Чтенія эти, по засвидѣтельствованію отчета, основанному на сообщеніяхъ лекторовъ, посѣщались усердно и выслушивались съ большимъ вниманіемъ. На нихъ бесплатно раздавались кар-

тины и листки, полученные изъ Канцеляріи Общества. Такихъ листовъ и картинъ роздано около 35000 экз. На чтеніяхъ, по мѣстамъ, собирались и доброхотныя пожертвованія, и такихъ пожертвованій получено сравнительно значительное количество, именно 82 р. 90 к. Самое большее количество чтеній предложено усерднѣйшимъ лекторомъ—священникомъ *Василіемъ Балжаларскимъ* (67 чтеній), а за нимъ—*Іоанномъ Маданомъ* (24), больше 10 чтеній дано слѣдующими лекторами: *Павломъ Бобтійко* (17); *Антоніемъ Полторацкимъ* (16), *Аванасіемъ Щукою* (16), *Михиломъ Полянскимъ* (15), *Іоанномъ Галушко* (13), *Михиломъ Фриптуломъ* (11) и протоіереемъ *Михиломъ Чакиромъ* (11 чтеній).

Нѣкоторые изъ лекторовъ, по сообщенію докладчика, сдѣлали, въ частности, слѣдующія заявленія: «Собранія прихожанъ моихъ во время чтеній», пишетъ въ своемъ рапортѣ священникъ ц. с. Тудорова, Аккер. уѣзда, *Аванасій Щука*, «были многолюдны—не менѣе, а иной разъ и болѣе 200 душъ каждый разъ. Каждое чтеніе, состоявшее обыкновенно изъ двухъ отдѣленій, началось и заканчивалось въ каждой своей части церковнымъ пѣснопѣніемъ, исполняемымъ подъ моимъ руководствомъ всѣми слушателями. Общее пѣніе способствовало большому одушевленію присутствующихъ и все время поддерживало ихъ вниманіе на должной высотѣ, не говоря уже о высоконравственномъ и религіозно-просвѣтительномъ значеніи этого обычая. Мнѣ кажется», присовокупляетъ о. Щука, «что главнымъ образомъ, благодаря именно этому пѣнію, интересъ къ чтеніямъ не ослабѣваетъ въ моемъ приходѣ за все время многолѣтняго ихъ веденія. Какъ и въ прежніе годы на чтеніяхъ раздавались листки и виды св. земли и собирались пожертвованія въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, каковыхъ поступило за отчетный годъ 4 р. 52 к.;—неурожай истекшаго года, къ сожалѣнію, значительно понизилъ количество добровольной жертвы прихожанъ въ пользу Общества»...

«Въ минувшемъ Великомъ посту я», пишетъ священникъ ц. с. Бѣлоусовки, Хотинскаго уѣзда, *Петръ Полянскій*, «предлагалъ прихожанамъ своимъ чтенія о св. Землѣ въ воскресные дни, съ добавленіемъ свѣдѣній о новоявленномъ угодникѣ Божіемъ, святителѣ Іоасафѣ Бѣлгородскомъ. Чтенія производились

обыкновенно около 4 час. пополудни, въ церкви, причемъ предъ чтеніемъ совершалась вечерня. Послѣ чтеній раздавались слушателямъ Палестинскіе листки и нерѣдко получались отъ нихъ, хоть и небольшія, добровольныя пожертвованія» (получ. 3 р. 22 к.).

Священникъ ц. с. Градештъ, Бендерскаго уѣзда, *Павелъ Бобѣйко* сообщаетъ: «Чтенія велись мною *отчасти* только на русскомъ языкѣ, а больше на языкѣ молдавскомъ, и то экспромптомъ, за неимѣніемъ нужнаго въ достаточномъ количествѣ матеріала въ переводѣ на молдавскій языкъ, что для меня, какъ лектора, очень затруднительно. Правда, руководствовался я помѣщенными въ журналѣ «Луминаторюль» статьями А. М. Пархомовича и др. печатными статьями религіознаго содержанія, но все-таки о св. Землѣ очень и очень мало статей на молдавскомъ языкѣ. А какъ молдоване интересуются повѣствованіями о св. Землѣ на ихъ родномъ нарѣчіи!.. Послѣ cadaго чтенія раздавались бесплатно листки и картины о св. Землѣ на русскомъ языкѣ, но такъ какъ мои прихожане главнымъ образомъ молдаване, то я раздавалъ имъ и листки, изданные Христо-Рождественскимъ Братствомъ на языкѣ молдавскомъ».

Священникъ с. Пугой, Кишиневскаго уѣзда, *Михаилъ Фриптуль*, сообщаетъ, между прочимъ, что «онъ въ бесѣдахъ своихъ съ прихожанами о св. Землѣ попутно, по поводу Балтскихъ движеній, проявлявшихся въ окружающихъ его деревню селахъ, всякій разъ останавливалъ вниманіе слушателей—прихожанъ на достопамятныхъ и освященныхъ мѣстахъ Св. Земли, куда и направлялъ ихъ для удовлетворенія влеченій душевныхъ порывовъ и нравственнаго усовершенія, какія они тщетно селятся найти въ Балтѣ, Муромѣ и др. мѣстахъ, ничего не могушихъ дать для истинныхъ христіанъ. Всякій разъ на чтеніяхъ раздавались слушателямъ листки Палестинскаго Общества, листки Христо-Рождественскаго Братства и частныхъ, но дозволенныхъ изданій, преимущественно на молдавскомъ языкѣ, содержащихъ въ себѣ разсужденія на обыденныя, современныя темы, противъ зловредныхъ языческихъ обычаевъ, имѣющихъ мѣсто и сейчасъ въ средѣ православныхъ молдаванъ. На чтенія приходили, кромѣ жителей с. Пугой, и изъ сосѣднихъ селъ. На чтеніяхъ собрано пожертвованій 10 р. 81 к. (и въ прошломъ 1911—12 г.г. —10 р. 5 к.)».

Священникъ ц. с. Молодово, Хот. уѣзда, *Іоаннъ Маданъ*, на 24 чтеніяхъ, на которыхъ перебивало за годъ около 2820 человекъ, а пожертвованій собрано 12 р. 79 к., «для живости впечатлѣнія, бесѣдовалъ *изустно* и *приспособительно* къ понятіямъ простыхъ слушателей. Остановливаясь преимущественно на мѣстахъ, освященныхъ важными, всемірными событіями, воспоминаемыхъ Церковію, лекторъ касался и другихъ мѣстъ, дорогихъ сердцу русскаго, на примѣръ—въ связи съ бесѣдою о Рождествѣ Христовомъ онъ знакомилъ слушателей со святыней г. Баръ—многоцѣлебными мощами святителя Николая Миръ-Ликійскаго, новопостроеннымъ тамъ въ честь его Храмомъ и страннопріимнымъ домомъ; повѣствуя о празднованіи пасхи въ Іерусалимѣ (по брошюрѣ А. Дмитриевскаго, онъ проводилъ параллель между богослуженіемъ русскимъ и греческимъ, совершаемымъ въ Іерусалимѣ и т. п. Къ сказаному о Маданъ присоединилъ и слѣд. свои заявленія: «Для успѣшности чтеній и сбора пожертвованій желательны листки и брошюры *новаго* содержанія, преимущественно касающіяся описаній русскихъ въ Палестинѣ подворій, литургико-описательнаго и бытоваго содержанія, а также такого же характера книжки для лектора». Объ этомъ онъ писалъ и въ прошломъ 1911—12 году, заявляя, что «интересъ слушателей къ чтеніямъ много ослабѣвалъ отъ того, что ему, лектору, приходилось повторять прежнія темы, за отсутствіемъ другого матеріала для чтеній».

«Кромѣ того теперешнія книжки для лекторовъ таковы, что для использованія ихъ требуется трудъ со стороны самихъ лекторовъ. Что же касается листковъ для раздачи слушателямъ то они съ давняго времени одни и тѣ же. Получать каждый годъ, а иногда и нѣсколько разъ въ году, слушателю изъ рукъ лектора одинъ и тотъ же листокъ несоставляетъ для получающаго такого удовольствія, какое желательно чтобы онъ имѣлъ». Можно надѣяться, прибавимъ мы, что заботливое во всѣхъ отношеніяхъ Палестинское Общество скоро обратитъ вниманіе и на этотъ недочетъ, о чемъ и будетъ ему сообщено отдѣломъ особо.

«Весьма также желательна выработка Отдѣломъ», прибавляетъ о. Маданъ, подписного *листа—билета* для отдѣльныхъ лицъ съ *quasi*—членскимъ взносомъ не свыше 50 коп.: простой

народъ очень дорожитъ печатнымъ «дипломомъ на свою жертву». Наконецъ онъ же высказываетъ пожеланіе, «чтобы усердные лекторы были *поощряемы* архипастырскимъ *вниманіемъ* чрезъ внесеніе свѣденій о трудахъ такихъ лекторовъ въ послужные списки; тогда,—думаетъ о. Маданъ,—большая часть духовенства имѣла бы побужденіе вести *палестинскія чтенія* и содѣйствовать сбору пожертвованій въ пользу Общества». Что касается этого послѣдняго пожеланія о. лектора, то оно всегда выполнялось архипастырями—бессарабскими, то черезъ объявленіе тому или другому сотруднику Отдѣла благодарности или отъ Отдѣла, или отъ Общаго Собранія, или лично отъ Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, или отъ лица Совѣта Общества. Преосвященнѣйшій же Серафимъ соизволилъ даже одному изъ выдающихся сотрудниковъ Отдѣла, именно священнику ц. с. Пандаклии о. *Василію Балжаларскому*, выдать, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, грамоту съ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ. Не объявлялось только, что все упомянутое выше можно заносить въ послужные списки. Не дальше какъ въ прошломъ, 1911—12, году двумъ лицамъ, именно: протоіерею *Елисею Георгіанову* и купцу *Андрею Степанову*, по соизволенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, исходатайствована Отдѣломъ благодарность отъ имени Совѣта Общества. Были такіе же случаи и прежде въ теченіе 16-лѣтняго существованія Кишиневскаго Отдѣла.

Послѣ переданныхъ выше сообщеній, доложена была Собранію *вѣдомость* о приходѣ и расходѣ поступившихъ въ Отдѣлъ, въ отчетномъ году, денегъ и прочитанъ докладъ Ревизионой Комиссіи о произведенной ею ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла въ связи съ отчетомъ. *Отчетъ* и *вѣдомость* Общимъ Собраніемъ утверждены, а докладъ комиссіи, что веденіе дѣла казначеемъ Отдѣла найдено ею въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, *принятъ*, съ благодарностію казначею, *къ свѣденію*.

За симъ произведено было избраніе на начавшійся, 1913—14-й, годъ членовъ Ревизионной Комиссіи, каковыми оказались лица прежнія: кафедральный протоіерей *Н. В. Василевскій*, протоіерей *Н. В. Лашковъ* и д. с. с. *І. М. Пархомовичъ*, а исп. об. дѣлопр. Владыкой оставленъ протодіаконъ *Илія Чакиръ*.

Наконецъ, сообщенъ былъ казначеемъ Отдѣла его докладъ

на имя Предсѣдателя Отдѣла, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, о лицахъ, наиболѣе, тѣмъ или инымъ способомъ, потрудившихся на пользу Кишиневскаго Отдѣла и, слѣдовательно, Палестинскаго Общества, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. По заслушаніи этого доклада и по обсужденіи различныхъ услугъ, оказанныхъ разными лицами, упоминаемыми въ немъ, Императорскому Православному Палестинскому Обществу и Кишиневскому ея Отдѣлу, Собраніемъ, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, постановлено: 1., благодарить всѣхъ лицъ, тѣмъ или инымъ способомъ послужившихъ на пользу Общества и его, Кишиневскаго, Отдѣла. Въ частности, 2., ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ удостоеніи священника церкви с. Пандаклии, Аккерм. уѣзда, *Василія Никодимовича Балжаларскаго*, законоучителя 1-й Кишиневской Александровской гимназіи, протоіерея *Николая Василіевича Лашкова* и дѣйств. ст. сов. *Іосифа Михайловича Пархомовича* званія *пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ* Общества съ выдачею имъ Высочайше утвержденнаго знака И. П. Палестинскаго Общества,—такъ какъ первый изъ нихъ, священникъ Балжаларскій, состоя съ 1903 г. исправнѣйшимъ плательщикомъ членскихъ своихъ взносовъ (имъ представлено уже 110 р. такъ какъ онъ внесъ уже и за 1913—14 г.), за время своего сотрудничества предложилъ своимъ прихожанамъ 481 чтеніе и представилъ собранныхъ имъ на чтеніяхъ пожертвованій 209 р. 60 к. (съ 8 р. по сборному листу), а протоіерей Лашковъ и д. с. с. І. Пархомовичъ, состоя членами-сотрудниками Отдѣла платными съ самаго открытія его, т. е. съ 1897 г., съ особеннымъ усердіемъ, съ 1899 и по настоящее время выполняютъ и обязанности членовъ Ревизионной Комиссіи, будучи ежегодно избираемы на эту должность общимъ собраніемъ членовъ Кишиневскаго Отдѣла, и усердное участіе ихъ въ дѣлахъ Отдѣла представлено было вниманію Совѣта общимъ собраніемъ отдѣла еще въ 1909 году,—а ст. сов. *Павла Θεодоровича Глѣбскаго*, бывшаго начальника Кишиневской почтово-телеграфной конторы, и кандидата богословія *Михаила Яковлевича Кіятскаго*, секретаря Кишиневской губернской земской управы,—*благодарности отъ имени Совѣта Общества*, такъ какъ они оказались, въ теченіе 12 лѣтъ, исправнѣйшими плательщиками членскихъ своихъ взносовъ и усердными

сотрудниками Отдѣла, 3., выразить *благодарность отъ Собранія*: каѳедральному протоіерею *Николаю Василіевичу Василевскому* (за участіе въ Ревизіонной Комиссіи, съ 1907 г.), протоіерею *Михаилу Михайловичу Чакиру* (за усердное веденіе чтеній о Св. землѣ), ст. сов. *Никалаю Никалаевичу Колоколову*—старостѣ Трехсвятительской семинарской церкви и его помощникамъ ученикамъ семинаріи (за усердіе по вербному и кружечному сбору въ этой церкви), священнику церкви с. Бѣлоуць (нынѣ ц. с. Русянь, Хот. уѣзда) *Антонію Θεодосіевичу Полторацкому* (за значительное количество предложенныхъ съ 1907—8 г. чтеній) и протодіакону *Ильѣ Никалаевичу Чакиру* (за дѣятельное участіе въ комиссіи по кружечному сбору), и *признательность отъ Отдѣла*—священнику кладбищенской г. Кишинева церкви *Евгенію Васильевичу Казакевичу* (за исполненіе обязанностей казначея Отдѣла въ іюль и августъ м. 19¹⁰/₁₁ и 1²/₁₃ г.г. и за пожертвованія). Кромѣ того, 4., Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, Архіепископъ Серафимъ благоволилъ объявить въ собраніи, на основаніи сообщеній изложенныхъ въ докладѣ, слѣдующее милостивое свое рѣшеніе—преподать свое *Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ* священникамъ: церкви села Тудорова, Аккерм. уѣзда, *Аванасію Михайловичу Щукѣ* (состоитъ сотрудникомъ—лекторомъ Отдѣла съ 1902 г., предложилъ за это время 137 чтеній и собралъ 42 р. 68 к. пожертвованій),—церкви с. Ташлыка (прежде Павловки), Аккерм. уѣзда, *Іоанну Васильевичу Паславскому* (сотруд.-лекторомъ съ 1905 г., предложилъ за это время 80 чтеній и собралъ 43 р. 23 к. пожертвованій),—пос. Тропокло, Измаильск. уѣзда, *Іоанну Іаковлевичу Галушко* (состоитъ членомъ-сотрудникомъ Отдѣла платнымъ съ 1905 г., представилъ 90 р., такъ какъ взнесъ уже и за 1913—14 г., предложилъ за это время 76 чтеній, за 7 лѣтъ самолично, помимо благочиннаго своего, 3 округа Измаильск. уѣзда, представилъ отъ своей церкви весьма значительное количество вербнаго сбора (61 р. 53 к.), за 3 года представилъ собранныхъ пожертвованій на чтеніяхъ—6 р. 25 к. и въ 190⁵/₆ г. собралъ по сборному листу—10 р., такъ что Отдѣлъ получилъ отъ него, кромѣ членскихъ взносов, всего 77 р. 78 к.), и іеромонаху крестовой церкви архіерейскаго дома *Филарету* (за особенно-дѣятельное участіе

въ комиссіи по кружечному сбору въ 19¹¹/₁₂, 19¹²/₁₃ и раньше въ 19⁹/₁₀ и 19¹⁰/₁₁ г.г.; онъ же заботливо наблюдалъ въ тѣ же годы и о возможно большемъ количествѣ вербнаго и кружечнаго въ крестовой церкви сбора), а священникамъ: церкви села Рестео-Атаки, Хот. уѣзда, *Михаилу Андреевичу Полянскому* (лекторомъ съ 1907⁷/₈ г., 70 чтеній и 3 р. 56 к. пожертвованій), церкви м-ка Чимишлии, Бенд. уѣзда, *Петру Константиновичу Хохору* (съ 1906 г., 31 чтеніе, 6 р. 97 к. пожертв.), церкви с. Пугой, Киш. уѣзда *Михаилу Михайловичу Фриптулу* (съ 1909 г., 39 чтеній и 30 р. 36 к. пожертвованій, онъ же и членъ —сотрудникъ платный), церкви села Булаешть, Оргѣвск. уѣзда, *Константину Іоанновичу Мадвалу* (съ 1910 г., 30 чтеній, 34 р. пожертвованій), церкви села Молодово, Хот. уѣзда, *Іоанну Андреевичу Мадану* (съ 1910 г., 38 чтеній и 27 р. 19 к. пожертвованій) и благочинному Кишиневскихъ градскихъ церквей, священнику св. Благовѣщенской г. Кишинева церкви, *Григорію Созонтъевичу Гловатинскому* (за распорядительное участіе въ Комиссіи по кружечному сбору, съ 1910 г.; онъ же и членъ сотрудникъ Отдѣла платный, съ 1911—12 г.)—*Архипастырское благословеніе.*

Засѣданіе собранія закончилось пѣніемъ 9-й пѣсни пасхальнаго канона и «ис полла эти деспота».

А. П—чь.

Простая рѣчь священника къ народу о прославленіи Святѣйшаго патріарха Гермогена *).

*Господь крѣпость людемъ
Своимъ дастъ; Господь благо-
словитъ люди своя миромъ.
(Псал. XXVIII, II).*

Всякому, кому извѣстна исторія нашего государства Русскаго, вѣдомо имя патріарха Гермогена.

300 лѣтъ прошло со дня его кончины до дня причтенія къ лику святыхъ.—За это время Россія не переживала въ другой разъ такой смуты, какая была при жизни святителя Гермогена.

*) Сокращенно изъ № 13 Полт. Еп. Вѣд.

Въ этомъ всякій вѣрующій человѣкъ и долженъ видѣть то благословеніе мира, которое ниспослано Богомъ молитвами Великаго Божія Угодника.

Время рожденія Святителя Гермогена вѣдомо одному Богу. Неизвѣстно, кто были его родители. Предполагаютъ, что онъ происходилъ изъ городского сословія. Въ одной изъ церквей города Вятки есть древняя икона, которою Святитель Гермогенъ благословилъ своего зятя Корнилія Рязанцева, посадскаго человѣка. Такъ говоритъ надпись на этой иконѣ. Другихъ вѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ. А на основаніи той надписи можно судить, что св. Гермогенъ, имѣя родственника изъ городского сословія—посадскаго человѣка, и самъ происходилъ изъ того же сословія и м. б. родился въ городѣ Вяткѣ. ¹⁾

Не дошло до насъ извѣстій, какъ проводилъ дѣтство и молодые годы угодникъ Божій. Знаемъ только, что онъ былъ священникомъ въ городѣ Казани въ то время, когда тамъ явилась чудотворная икона Божіей Матери въ 1579 году. Эту икону чудеснымъ образомъ нашла въ землѣ слѣпая дѣвочка 9-ти лѣтъ, по имени Матрона. Ей нѣсколько разъ были указанія объ этомъ во снѣ. И когда она взяла изъ земли икону, сейчасъ же стала видѣть глазами—исчезла слѣпота.

Чудесно найденная и прославленная чудесами икона, была поставлена епископомъ Казанскимъ Іереміею въ церкви Свят. Николая. Священникомъ при этой церкви былъ святой Гермогенъ. Онъ тогда же написалъ повѣсть о явленіи и чудесахъ явленной иконы Царицы небесной.

Вскорѣ послѣ того Гермогенъ принялъ монашество, а потомъ былъ архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ томъ же гор. Казани,—монастыря, устроеннаго при царѣ Іоаннѣ Грозномъ преп. Варсонофіемъ, бывшимъ послѣ того архіепископомъ Тверскимъ. Житіе этого святителя Варсонофія и житіе другого святителя Гурія, перваго архіепископа Казанскаго, также написалъ св. Гермогенъ. Онъ былъ очень образованный, ученый человѣкъ. За его ученость и святую подвижническую жизнь онъ былъ поставленъ Архіепископомъ Казанскимъ 13 мая

¹⁾ Проф. С. Θ. Платоновъ, «Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ XVI--XVII в. в., стр. 589.

1589 года, почти спустя 10 лѣтъ послѣ явленія иконы Божіей Матери.

17 лѣтъ управлялъ Казанью святитель Гермогенъ. Много за это время сдѣлалъ онъ добраго: исхлопоталъ открытіе мощей святителей Гурія и Германа, Архіепископовъ Казанскихъ, и Варсонофія, Арх. Тверкаго. Это были первые просвѣтители вѣрою Христовою дикаго казанскаго края, тогда еще недавно отнятаго царемъ Іоанномъ Грознымъ у татаръ.

Далѣе свят. Гермогенъ установилъ вѣчное поминовеніе воиновъ, павшихъ въ битвѣ при покореніи Казани, установилъ празднованіе памяти первыхъ трехъ мучениковъ за вѣру Христову, пострадавшихъ отъ татаръ, и усердно проповѣдывалъ православіе среди татаръ. Онъ обратилъ вниманіе на то, что татары крещенные стали забывать христіанскую вѣру и много еще было некрещенныхъ. И всѣми силами, своими и съ помощью высшихъ духовныхъ властей, свят. Гермогенъ достигъ того, что вѣра христіанская православная утвердилась въ Казанскомъ краѣ. —

А въ то время, когда Святитель Гермогенъ трудился въ Казани, на землѣ русской начиналась смута.

Въ 1598 году умеръ царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, сынъ Іоанна Грознаго. Онъ умеръ, не оставивъ дѣтей, и родъ царей, древній, существовавшій свыше 700 лѣтъ, прекратился. Послѣдній потомокъ царскій, царевичъ Димитрій, былъ убитъ 15 мая 1591 г.

На землѣ русской стало безпокойно. Не стало ни законнаго царя, ни наслѣдника. Скоро однако выбрали Бориса Годунова, родственника царя Ѳеодора. Но миръ былъ недолго въ русскомъ государствѣ.

Люди не могли забыть внезапной смерти царевича Димитрія и многіе даже не хотѣли вѣрить, что онъ убитъ. Стали ходить слухи, что будто бы вмѣсто него убитъ сынъ няньки царевича, а самъ царевичъ живъ.

Смута начиналась. Нашелся такой человѣкъ, который объявилъ себя Димитріемъ, будто бы спасеннымъ отъ убійцъ. Онъ былъ ровесникъ по лѣтамъ убитаго царевича. И его обману повѣрили.

Онъ, будучи самъ русскимъ, не съ помощью русскихъ людей, однако, сталъ добиваться завладѣть русскимъ царствомъ. Онъ шелъ въ Русскую землю изъ Польши. Вышло это такъ

потому, что бояре русскіе продали свою совѣсть полякамъ. Бояре не хотѣли слушаться царя Бориса, не хотѣли повиноваться ему, возгордились. Каждый изъ нихъ думалъ: почему я не могу быть царемъ. Вѣдь Борисъ такой же бояринъ, какъ и мы. И бояре вошли въ союзъ съ поляками. А Польша въ ту пору была сильнымъ царствомъ и ей неприятно было имѣть еще болѣе сильнаго и богатаго сосѣда, какъ русское государство.

Польшѣ надо было покорить или хотя только обезсилить Русь. И вотъ, вступивъ въ союзъ съ боярами—измѣнниками, поляки сказали имъ и народу, что въ ихъ королевствѣ прячется будто бы отъ царя Бориса сынъ Іоанна Грознаго, тотъ самый царевичъ Димитрій, котораго считали убитымъ.

Онъ собралъ польское войско и пошелъ на Русь отнимать царскій престолъ у Бориса. Народъ дался на обманъ и признавалъ въ этомъ человѣкѣ настоящаго царевича Димитрія.

Въ это время внезапно царь Борисъ умеръ въ 1605 г., процарствовавъ только 7 лѣтъ. Послѣ него объявленъ былъ сынъ его Θεодоръ, но онъ считался царемъ всего нѣсколько дней. Человѣкъ, назвавшій себя Димитріемъ, завладѣлъ Москвой и всѣмъ русскимъ царствомъ.

Былъ ли это настоящій Димитрій? Конечно, нѣтъ. Его такъ и называли «самозванецъ», т. к. онъ, не будучи Димитріемъ, самъ назвался имъ. Но этотъ бродяга однако 11 мѣсяцевъ былъ царемъ.

Земля русская досталась въ добычу полякамъ. Самозванецъ окружилъ себя поляками. Польское духовенство даже встрѣчало его въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, привѣтствовало рѣчами. Жена самозванца была полька, не захотѣвшая принять православіе.

Неужели всѣ вѣрили самозванцу и молчали? Нѣтъ. вѣрили не всѣ. Патріархъ Іовъ не захотѣлъ признавать его и за это былъ лишень патріаршества и сосланъ въ монастырь. Это былъ первый патріархъ на Руси, поставленный при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ, въ 1589 г. Самозванецъ на его мѣсто поставилъ угоднаго патріарха Игнатія.

Видѣлъ самозванецъ, что русскіе сильно не любятъ поляковъ и его самого—чѣмъ дальше шло время—не такъ уже почитаютъ и захотѣлъ кое-что сдѣлать такъ, чтобы понравиться народу. Съ этою цѣлью онъ собираетъ управленіе государствомъ,

похожее на прежнюю Думу боярскую, но по образцу польскаго сейма и въ этомъ управленіи назначаетъ быть на первомъ мѣстѣ духовенству. Для этой цѣли онъ вызываетъ въ Москву особенно почитаемыхъ архіереевъ и среди нихъ вызываетъ изъ Казани святителя Гермогена.

Не долго оставался въ Москвѣ святитель. Онъ хорошо зналъ, кто такой самозванецъ. И твердо стоя на правдѣ, потребовалъ отъ него, чтобы жена его приняла православіе, чтобы польское духовенство ушло вмѣстѣ съ тѣмъ отъ царскаго двора. Тогда смѣлаго словомъ святителя отсылаютъ обратно въ Казань и навѣрно его лишили бы архіерейства, да въ очень скоромъ времени самъ самозванецъ былъ убитъ. Люди, близко къ нему находившіеся, разсмотрѣли и поняли, что это не царь, а бродяга, назвавшійся царемъ.—

Опять осталась Русь безъ царя. Смута увеличивалась. Теперь уже не только русскіе между собою вели разговоръ, но ихъ еще притѣсняли и поляки, пришедшіе съ самозванцемъ на Русь.

Много старался въ раскрытіи правды относительно самозванца—настоящій или ложный онъ царь,—бояринъ Василій Шуйскій. Онъ руководилъ и мятежемъ, во время котораго самозванца убили. И когда люди стали думать кто бы имъ былъ царемъ—рѣшили посадить на царство Василя Шуйскаго.

Новый царь, очищая Москву и царство отъ поляковъ, убралъ и поставленнаго самозванцемъ Игнатія, а на патриаршество былъ возведенъ святитель Гермогенъ 3 іюля 1606 года.

Много тяжкаго труда предстояло св. Гермогену. Народъ привыкъ къ смутѣ, постоянному бунту, иной разъ самъ не сознавая, чего ради бунтуетъ. Тогда и бояре и правительство теряли разумъ. Нашлись у царя Василя враги, собрали войско, стали грабить города и селенія и назывались также именемъ Дмитрія, пуская въ народъ слухъ, что царствовавшій въ Москвѣ Дмитрій былъ не самозванецъ, а настоящій царь, и убитъ во время мятежа не онъ, а кто-то другой; самъ же онъ спасся и теперь идетъ отнимать царство у Василя Шуйскаго.

Тутъ-то на защиту правды смѣло выступаетъ свят. Гермогенъ. Онъ посылаетъ крутицкаго митрополита Паѳнутія уговаривать мятежниковъ, но тѣ отказались слушать благоразум-

наго слова. Тогда онъ разсылаетъ по городамъ грамоты, извѣщая о гибели самозванца, объ убіеніи царевича Димитрія, открытіи его мощей и перенесеніи ихъ изъ города Углича, гдѣ совершилось убійство, въ Москву и защищалъ царя Василія, какъ истиннаго государя, которому всѣ должны повиноваться и не слушать бродягъ, измѣнниковъ присягѣ, сѣющихъ раздоръ, мятежъ въ народѣ. Эти грамоты духовенство по распоряженію свят. Гермогена читало вездѣ въ церквахъ и совершало молебны о здравіи царя Василія.

Слово патріарха не прошло мимо сердець. Многіе начальники войска съ своими полками отстали отъ бродяги и выступили на защиту царя Василія. Свят. Гермогенъ вызываетъ тогда изъ монастыря бывшаго патріарха Іова. Святитель Іовъ былъ уже старъ и послѣдніе дни по собственному желанію проводилъ въ покоѣ, удалившись отъ всякихъ дѣлъ. Онъ не пожелалъ вторично занять мѣсто патріарха, когда ему это предлагали. И вотъ теперь патріархъ Гермогенъ вызываетъ его, чтобы утвердить въ народѣ вѣрность царю. Склонивъ сердца людей къ раскаянію, свят. Гермогенъ заставляетъ ихъ просить прощенія у патріарха Іова, который въ бытность свою патріархомъ принималъ присягу вѣрно служить царю Борису и не признавать самозванца. Эту присягу люди-бунтовщики нарушили и теперь просили прощенія.

Располагая безбожный народъ къ покаянію, свят. Гермогенъ установлялъ посты и всѣми мѣрами старался прекратить мятежъ. Но зло великую силу имѣло. На мѣсто одного бродяги, преданнаго проклятію святителемъ Гермогеномъ, является другой, тоже подъ именемъ Димитрія, идетъ войною на царя Василія и останавливается лагеремъ подъ Москвою въ с. Тушинѣ.

По имени этого села, онъ и былъ названъ Тушинскимъ воромъ.

Началась опять смута. Патріархъ Гермогенъ одинъ боролся противъ людей, потерявшихъ честь и совѣсть. Онъ велъ тяжелую борьбу въ Москвѣ и почти не имѣлъ себѣ помощниковъ. Въ другихъ городахъ его дѣло вели вѣрные ему архіереи: въ Казани митроп. Евремъ, въ Ростовѣ Филаретъ.

Наконецъ поднялся открытый бунтъ. Бунтовщики напали на святителя Гермогена и потащили его въ средину Москвы, на

площадь для объявленія о лишеніи царя Василія царскато престола. Его били кулаками, обсыпали пескомъ, хватали за грудь и трясли. Но ничто не помогло. Святитель стоялъ за правду и за царя.

Онъ еще разъ попробовалъ послать народу посланія—грамоты. Намъ извѣстны двѣ. Въ одной изъ нихъ такъ говорится:

«Бывшимъ православнымъ христіанамъ всякаго чина, возраста и сана, теперъ же не вѣдаемъ, какъ васъ и назвать. Недостаетъ мнѣ словъ, болитъ душа, и болитъ сердце, всѣ внутренности мои расторгаются и всѣ составы мои содрогаются, плачу съ рыданіемъ и вопію: помилуйте, помилуйте свои души и души своихъ родителей, возстаньте, вразумитесь и возвратитесь».

Въ 1610 году царь Василій былъ насильно постриженъ въ монашество бунтовщиками, измѣнниками присягѣ.

Опять Русь осталась безъ царя.

Святитель Гермогенъ не замолкъ. Онъ теперъ особенно кричалъ противъ злого дѣла. Когда постригли царя Василія, за него говорилъ монашескія обѣщанія и дѣйствовалъ вмѣсто него бояринъ Тюрятинъ, также по имени Василій. Онъ объявилъ Тюрятину постриженнымъ въ монашество, а царя Василія свободнымъ отъ монашества и проклялъ Тюрятину за то, что дѣйствовалъ отъ имени царя.

Русская земля, казалось, погибла. Шайки разбойниковъ ходили повсюду, жгли, грабили имущество, убивали ни въ чемъ неповинныхъ людей. Зарево пожара не потухало по ночамъ. Поляки въ Москвѣ хозяйничали какъ дома. А возлѣ гор. Смоленска стоялъ съ войскомъ король польскій Сигизмундъ. Подъ Троице-Сергіевской лаврой стояли также польскія войска.

Бояре, не зная какъ и чѣмъ спасти Русь, избрали царемъ польскаго королевича Владислава Свят. Гермогенъ возсталъ и противъ этого избранія, указывая на родъ бояръ Романовыхъ, откуда можно бы имѣть царя природнаго русскаго, православнаго, но святителя опять не послушали.

Польскій король не отпускалъ однакоже своего сына на царство Русское. Онъ разсчитывалъ царствовать самъ. И нѣкоторые изъ бояръ согласны были и на это. Но святитель Гермогенъ не далъ благословенія, какъ ни просили его бояре.

Святитель всенародно объявилъ запрещеніе присягать поль-

скому королю. Его письменныя и словесныя наставленія многихъ образумили. Стало собираться народное ополченіе подъ начальствомъ Прокопія Ляпунова. Поляки и друзья ихъ изъ русскихъ бояръ испугались и стали требовать отъ святителя Гермогена, чтобы онъ вернулъ назадъ ополченіе.

Святитель отказалъ. За это его заключили въ тюрьму. Грозили злою смертью.

«Боюсь единого Бога, живущаго на небесахъ — говорилъ Святитель. Вы мнѣ сулите злую смерть, а я надѣюсь чрезъ нее получить вѣнецъ небесный и давно желаю пострадать за правду».

Святителя объявили лишеннымъ патріаршества. Заключили его въ подземелье Чудова монастыря въ Кремлѣ. Во время заключенія его къ нему являлись злые бояре, друзья поляковъ. Одинъ изъ нихъ Салтыковъ особенно приставалъ къ святителю, грозилъ его убить, нападая съ ножемъ. Святитель Гермогенъ сотворилъ въ воздухѣ знаменіе креста противъ ножа, сказавъ:

«Вотъ оружіе противъ твоего ножа, измѣнникъ!».

А друзья святителя Гермогена, ободряемые его наставленіями, спасали Русскую землю. Въ Нижнемъ Новгородѣ, по зову Минина, собралось новое ополченіе. Троице-Сергіева Лавра была непобѣдима для поляковъ.

Поляки морили Святителя голодомъ. «Меташа страдальцу Христову нечеловѣческую пищу: въ недѣлю снопъ овса и воды», говоритъ древнее сказаніе.

Но твердость святителя не поколебалась. Онъ благословлялъ ополченцевъ:

«Да будетъ надъ ними милость отъ Господа Бога, а отъ нашего смиренія благословеніе; а на измѣнниковъ да шлется гнѣвъ отъ Бога, а отъ нашего смиренія да будутъ прокляты они въ семь вѣкъ и въ будущемъ».

17 февраля 1613 года святитель Гермогенъ скончался отъ голода.

Онъ немного не дожилъ до спасенія Руси и избранія царя.

21 февраля избранъ былъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. На него и указывалъ раньше святитель Гермогенъ, когда избрали Владислава.

На Руси стало спокойно.

Господь, укрѣпившій святителя въ подвигахъ, далъ крѣ-

пость Русскому царству и молитвами его благословилъ людей православныхъ миромъ.

Среди благочестивыхъ людей всегда жила увѣренность въ святости святителя Гермогена. Его тѣлу поклонялись какъ святымъ мощамъ. Спустя 40 л. по его кончинѣ, мощи его были перенесены въ Успенскій соборъ изъ Чудова монастыря святителемъ Никономъ, патриархомъ Московскимъ.

По молитвѣ предъ ними вѣрующіе получали просимое. А нынѣ, спустя три вѣка пришелъ часъ причтенія Святѣйшаго патриарха Гермогена къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ

Дивенъ путь земного бытія святителя, тяжки труды его, мученическая кончина. Всю свою жизнь онъ положилъ на благо Церкви и Родины—земли Русской. Крѣпко любилъ онъ Родину свою при жизни. Вѣримъ, не оставитъ ее и по святой кончинѣ своей.

Умоли же Бога, святителю, да будетъ Онъ милостивъ къ намъ. Злые мы стали теперь, склонны къ смутѣ, мятежу; скоро забываемъ добро. Будь же ходатаемъ за насъ!

Святителю Христовъ, отче Гермогене, моли Бога о насъ!

Священникъ Григорій Корсунъ.

Молдавскій языкъ и бессарабская начальная школа.

Къ числу главныхъ камней, мѣшающихъ бессарабской школѣ стоять на подобающей высотѣ, относится инородческій составъ населенія Бессарабіи. Таково общее мнѣніе по этому вопросу. То моему мнѣнію, слѣдуетъ поставить этотъ вопросъ ребромъ и тогда видно будетъ, что молдаване, какъ инородцы, въ дѣлѣ обученія ихъ грамотѣ—не причемъ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ они виноваты, что уродились таковыми, а не русскими, финнами или др. націей, и если приходится жаловаться на отсталость нашей школы, то мы должны винить въ этомъ только себя, какъ неумѣлыхъ учителей, не знающихъ, съ какой стороны подойти и какъ облегчить двойной, непосильный трудъ нашихъ школьничковъ. Если отсталость бессарабской школы можно отчасти объяснить инородческимъ составомъ учащихся, то и въ данномъ

случаѣ приходится считаться не столько съ способностями, воспримчивостью и впечатлительностью молдавскихъ дѣтей, сколько съ молдавскимъ языкомъ съ одной стороны, и трудностью усвоенія языка русскаго, едва ли не самаго труднаго языка въ мірѣ съ другой стороны. Въ самомъ дѣлѣ, есть масса школъ съ молдаванскимъ ученическимъ составомъ, и это однако не мѣшаетъ имъ стоять несравненно выше многихъ русскихъ школъ. Правда, основной предметъ—русскій языкъ—страдаетъ и въ хорошей молдавской начальной школѣ, какъ страдаетъ онъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Бессарабіи, не гбвора уже о нашихъ двухклассныхъ и второклассныхъ школахъ, гдѣ незнаніе русскаго языка является главнымъ тормазомъ въ дѣлѣ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ, начиная съ Закона Божія и кончая отвлеченными предметами, какъ ариѳметика.

Въ одноклассной школѣ учителю приходится вести занятія съ новичками чуть-ли не цѣлый годъ исключительно на молдавскомъ языкѣ, и только со второго года онъ начинаетъ изъясняться съ учениками отрывочными русскими фразами. Какъ и при изученіи всякаго чужого языка, тутъ тоже требуется практика, практика и практика!.. Но ея, этой всемогущей практики, именно и нѣтъ въ нашихъ школахъ. То незначительное время, которое ученикъ проводитъ въ классныхъ бесѣдахъ съ учителемъ (и только съ учителемъ!), слишкомъ недостаточно для того, чтобы онъ научился гладко и связно излагать устно, а равно и письменно свои мысли, даже самыя скромныя, такъ какъ не успѣетъ онъ переступить порогъ школы, какъ вступаетъ уже въ кругъ семьи, гдѣ о русской рѣчи нѣтъ и помину.

Но то обстоятельство, что наши ученики говорятъ дома по-молдавски, зло еще не такъ большой руки: явленіе это очень естественное и бороться съ нимъ нѣтъ никакой возможности. Гораздо больше зла приносить молдавская рѣчь въ стѣнахъ школы же. Мало найдется такихъ школъ, гдѣ ученики говорили бы между собою по-русски даже въ присутствіи учителя, причемъ, если учитель воспрещаетъ молдавскую рѣчь (что наблюдается всюду), то дѣти предпочитаютъ молчать, чѣмъ обнаружить свой скудный запасъ русскихъ словъ и выраженій. Съ этимъ явленіемъ нужно бороться, но, конечно, не принудительными мѣрами, которыя рѣдко или почти никогда не достигаютъ

цѣли, развращая при этомъ учениковъ, дѣлая ихъ скрытными, увертливыми и лживыми,—а болѣе гуманными, чисто педагогическими средствами, внушая дѣтямъ любовь къ русскому языку, устраивая на свѣжемъ воздухѣ игры и прогулки, во время которыхъ ученики вообще чувствуютъ себя гораздо свободнѣй, проще, легче и естественнѣе, нежели въ классѣ. Въ такихъ играхъ имъ поневолѣ придется разговаривать по-русски, такъ какъ въ присутствіи учителя, воспрещающаго абсолютно молдавскую рѣчь, они не посмѣютъ говорить по-молдавски. Пусть эта рѣчь будетъ неправильной, пусть она страдаетъ существенными дефектами: это не такъ важно на первыхъ порахъ, и даже лучше было бы, если-бы учитель не поправлялъ ихъ, иначе частыя замѣчанія отобьютъ у нихъ охоту и интересъ къ играмъ. Но зато дѣти привыкнутъ смотрѣть на русскій языкъ, какъ на языкъ жизни, а не какъ языкъ, который нуженъ лишь для того, чтобы съ грѣхомъ пополамъ рассказать уроки въ классѣ. Знаніе русскаго языка, почерпнутое изъ постоянной практики, влечетъ за собою и успѣшное усвоеніе всѣхъ учебныхъ предметовъ какъ въ начальной школѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ, въ то время какъ неумѣніе сносно владѣть русскою рѣчью очень вредно отзывается на письменныхъ упражненіяхъ вообще и при составленіи сочиненій въ частности, которыя пестрѣютъ грамматическими, а еще больше стилистическими ошибками.

Тотъ или иной успѣхъ въ дѣлѣ преподаванія русскаго языка въ бессарабскихъ школахъ зивиситъ отъ педагогическаго таланта самого преподавателя, а потому выработать какую-либо строго опредѣленную норму въ данномъ отношеніи для всѣхъ учителей немыслимо. Чѣмъ же помочь, въ такомъ случаѣ, тѣмъ учителямъ, которые лишены, такъ сказать, педагогической инициативы и къ каковымъ относится большинство изъ насъ учителей? Чѣмъ можетъ прійти на помощь учителю съ посредственными педагогическими талантами предполагаемый съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей, задача котораго состоитъ, глаенымъ образомъ, въ томъ, чтобы использовать наличныя силы учащаго персонала, въ цѣляхъ наилучшей постановки русскаго языка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего учебнаго дѣла въ бессарабскихъ школахъ?

Конечно во главу угла надо выдвинуть образцовое вырази-

тельное чтение, какъ лучшее средство къ приученію учениковъ понимать смыслъ и движеніе фразъ, произносить слова и сознательно складывать рѣчь. Но невольно поднимается вопросъ: можетъ ли чтение, хотя бы образцовое и выразительное, по книгамъ, составленнымъ для русскихъ школъ, принести тѣ результаты, какіе требуются нашимъ начальствомъ отъ молдавскихъ учениковъ? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ приходится отвѣтить отрицательно. Никто не станетъ оспаривать, что каждый изъ насъ любитъ читать о томъ, что имѣетъ ближайшее отношеніе къ его личной жизни, къ его положенію и къ жизни окружающихъ его. Учитель тяготеетъ чтеніемъ статистики и съ большимъ напряженіемъ и наслажденіемъ перечитываетъ статьи объ учительской жизни; священникъ читаетъ съ большимъ интересомъ о жизни духовенства, военный о военной жизни, студентъ о студенческой и т. д. Если мы, взрослые люди, ученые и переученные, съ жадностью набрасываемся на все печатное, что иногда лишь краемъ касается нашего положенія, нашихъ знакомыхъ, то что говорить о маленькихъ дѣтяхъ, весь умственный кругозоръ которыхъ вращается въ домашней да въ уличной обстановкѣ своей молдавской деревни? Что можетъ быть для него ближе, понятнѣе и интереснѣе этой простой, знакомой жизни?

Замѣчено, что ученики часто скучаютъ на урокахъ объяснительнаго чтенія и своимъ индифферентизмомъ выводятъ учителя изъ терпѣнія. Но виноваты тутъ не ученики и тѣмъ болѣе не учитель, а содержаніе статьи, трактующей о чуждой, неинтересной и незнакомой для учениковъ вещи. Но достаточно того, чтобы попалась статья, мимоходомъ касающаяся какой—нибудь стороны жизни, знакомой для нихъ, какъ ихъ черные глазки расширяются, сверкаютъ, какъ зажженные угли, личики преобразуются, и вниманіе всецѣло приковано къ объекту разсказа. Вотъ вопросъ о составленіи такой книги для классаго чтенія въ бессарабскихъ школахъ, которая была бы приспособлена къ мѣстнымъ условіямъ, долженъ быть разрѣшенъ, между прочимъ, будущимъ съѣздомъ. Особенно необходима такая книга на первой ступени обученія въ видѣ «русско-молдавскаго букваря», который мало того, что внесъ бы много интереса и занимательности въ дѣло обученія грамотѣ (главные козыри успѣш-

ныхъ занятій), облегчилъ бы еще вдвое трудъ учителя, и во столько же трудъ учениковъ, этихъ, поистинѣ, неповинныхъ мучениковъ, принужденныхъ ломать головки надъ запоминаніемъ значеній такихъ русскихъ словъ, которыя не имѣютъ себѣ соответствующихъ въ молдавскомъ языкѣ, а если и имѣютъ, то они не доступны ихъ ограниченному дѣтскому понятію.

Очень много соображеній можно было бы привести по вопросу о рациональной постановкѣ учебныхъ предметовъ въ бесарабской школѣ, даже не касаясь пригодности для нея тѣхъ или иныхъ книгъ. Къ сожалѣнію, я имѣю дѣло съ учениками, прошедшими уже курсъ одноклассныхъ школъ, и съ состояніемъ послѣднихъ знакомъ больше изъ рассказовъ и жалобъ другихъ учителей; а потому у меня такъ мало практическихъ данныхъ, что я не рискую высказывать голыя, необоснованныя на собственномъ опытѣ, фразы. Что касается двухклассныхъ школъ, то и въ нихъ, какъ было раньше сказано, дѣла стоятъ не на много лучше, чѣмъ въ одноклассныхъ, но на нихъ я останавлиюсь, если успѣю до Съѣзда, въ другой разъ. Теперь же скажу въ заключеніе, что съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей, какъ и всякіе другіе съѣзды,—дѣло благое. Пусть не всѣ тѣ вопросы, которые будутъ разсматриваться на съѣздѣ, получаютъ осуществленіе, пусть даже не всѣ постановленія съѣзда будутъ проведены въ жизнь: «Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается»,—важно и цѣнно будетъ уже одно то, что выяснится на съѣздѣ, который, по меньшей мѣрѣ, покажетъ намъ всѣ больныя стороны нашей школы безъ лицепріятія и вселить въ насъ сознаніе, что работы много есть еще въ школьной жизни, «работы честной и святой». Но не меньше пользы принесли бы и періодическія собранія самихъ учителей, которые могли бы, такимъ образомъ, дѣлиться своими опытами въ дѣлѣ обученія со своими коллегами. Съ такою взаимопомощью своего рода не въ состояніи сравняться никакая «методика» извѣстнаго педагога, такъ какъ каждый учитель, собственно говоря, составляетъ изъ опыта свою собственную методику, которая, правда не публикуется, но которая въ его рукахъ оказывается могущественнѣе любыхъ патентованныхъ методикъ.

Вотъ—сводку такихъ простыхъ, но приспособленныхъ къ

мѣстной жизни приѣмовъ преподаванія могъ бы почерпнуть всякій учитель на съѣздѣ подобныхъ себѣ соработниковъ.

Учитель А. Якимъ.

Еще о нашихъ помощникахъ.

Современная жизнь немилосердно хлещетъ приходскаго пастыря разнообразными формами проявленія такъ называемаго „духа времени,“ а въ послѣднее время вылившагося у насъ въ Бессарабіи, какъ извѣстно въ „Иннокетьевщину.“

Сколько нравственныхъ страданій, сознанаго безсилія, приходится испытывать пастырю, въ приходѣ котораго имѣются адепты этого безсмысленнаго и противоцерковнаго движенія! Но и тамъ, гдѣ нѣтъ этого движенія, и кажется все какъ будто состоящимъ благополучно, въ сознаніи внимательнаго къ пастырскому дѣланію пастыря возникаютъ нерѣдко безкорыстнѣйшія стремленія, направленныя къ упорядоченію приходской жизни. Встрѣчая со стороны деревенской интеллигенціи полное равнодушіе, если только не противодѣйствіе, своимъ благимъ начинаніямъ, пастырь не находитъ поддержки и въ своемъ помощникѣ, псаломщикѣ, который по трудно опредѣлимымъ причинамъ ограничиваетъ кругъ обязанностей своихъ только чтеніемъ и пѣніемъ.

Въ епархіальномъ органѣ, какъ на струнѣ, отозвался стонъ двухъ собратьевъ, повѣдавшихъ съ душевною болью, что дѣятельность нашихъ псаломщиковъ отрицательна и что настоящихъ псаломщиковъ у насъ очень мало. Къ сожалѣнію, я долженъ съ ними согласиться и прибавить, что при шестилѣтнемъ моемъ священнослуженіи у меня сейчасъ пятый псаломщикъ и только одинъ изъ нихъ сносно читалъ и пѣлъ.

Первый изъ нихъ предполагалъ прославиться въ донжуанскихъ похожденияхъ, но былъ удаленъ начальствомъ изъ прихода, а потому въ этомъ мало успѣлъ. Изъ нихъ послѣдній—субъектъ весьма необыкновенный, а потому заслуживаетъ нѣкотораго къ себѣ вниманія, какъ побившій рекордъ среди моихъ

прихожанъ въ своемъ ревностномъ служеніи Бахусу. Вѣрный традиціямъ своихъ предковъ, онъ усердный поклонникъ его и по необыкновенному устройству своихъ органовъ уснащаетъ себя зелиемъ этого бога въ Великомъ посту, въ періодъ особеннаго покаенія и молитвы. Читаетъ, а въ особенности пѣть онъ неспособенъ почти. Иногда мнѣ самому приходится совершать требы, вслѣдствіи постигающей его въ это время „болѣзни.“

Личный добрый примѣръ дѣйствуетъ на среду, какъ извѣстно болѣе сильно, чѣмъ самая прочувствованная поученія. Священникъ примѣромъ свсей жизни старается воспитывать прихожанъ, но помощникъ своими дурными навыками, принимающими иногда крайне уродливыя формы, влечетъ ихъ по наклонной плоскости.

При такихъ условіяхъ приходскій возъ дѣйствительно никогда не двинется съ мѣста.

Правда, есть въ епархіи и очень хорошіе псаломщики, но ихъ очень и очень мало. При своемъ священнослуженіи, и сколько приходилось слышать, къ крайнему моему сожалѣнію, я былъ лишенъ возможности убѣдиться въ порядочности многихъ изъ нихъ.

Свящ. Ч.

Письмо въ редакцію.

Приступивъ ко 2-му, переработанному изданію «Критико-Біографическаго Словаря русскихъ писателей и ученыхъ», я разослалъ писателямъ и ученымъ, адреса которыхъ мнѣ были извѣстны, циркуляры съ просьбою о присылкѣ біо-библіографическихъ свѣдѣній. Вопросы и пункты этого циркуляра сводятся къ слѣдующему:

Біографія: 1) Имя и отчество. 2) Годъ, мѣсяць и число рожденія. 3) Мѣсто рожденія. 4) Кто были родители? 5) Вѣроисповѣданіе 6) Краткая исторія рода. Главнымъ образомъ: были ли въ родѣ выдающіеся въ какомъ-либо отношеніи люди? 7) Ходъ воспитанія и образованія. Подъ какими умственными и общественными вліяніями онъ происходило. 8) Начало и ходъ дѣятельности 9) Замѣчательныя событія жизни.

Бібліографія 1) Перечень написанного или переведенного, съ точнымъ обозначеніемъ: а) если рѣчь идетъ о *книгѣ*: года, мѣста, формата и количества страницъ, в) если о *журнальной статьѣ*—года. № и названія періодическаго изданія, гдѣ она появилась, с) если о *газетныхъ статьяхъ* (главнѣйшихъ, конечно), то въ какихъ именно газетахъ и въ какомъ году онѣ появились. 3) Не были ли (гдѣ. когда и кѣмъ) переведены произведенія на иностранные языки? 4) Не появились ли гдѣ-нибудь біографическія свѣдѣнія (если появились, то въ какой книгѣ или въ какомъ № періодическаго изданія)? 5) Не были помѣщены гдѣ-нибудь портреты? 6) Псевдонимы.

Сверхъ того, я прошу не отказать мнѣ въ присылкѣ *фотографической карточки*.

Къ сожалѣнію, адреса очень многихъ писателей и ученыхъ остались мнѣ неизвѣстны. Поэтому я посредствомъ печати обращаюсь ко всѣмъ лицамъ, причастнымъ къ литературѣ, журналистикѣ и наукѣ, съ просьбою не отказать мнѣ въ доставленіи свѣдѣній о себѣ, примѣнительно къ вышеизложенной программѣ.

Очень важно для изданія, чтобъ указанная свѣдѣнія были присланы не позже 1 іюня с. г.

Отвѣты прошу направлять по адресу: С.-Петербургъ, Загородный, 21, профессору *Семену Аванасьевичу Венгеру*.

Съ истиннымъ уваженіемъ

С. Венгеровъ.

Епархіальная хроника.

◆ 4 мая въ 6. час. вечера, въ кафедральномъ соборѣ все-нощное бдѣніе совершилъ ключарь собора, при пѣніи псаломщическаго хора. Въ концѣ всеобщей Преосвященный Гавріиль сказалъ слово.

◆ 5 мая въ 9 ч. утра, въ недѣлю о разслабленномъ, въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ священника М. Березовскаго. За богослуженіемъ Преосвященнымъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Рождество-Богородничной церкви Георгій Поповичъ.

Въ тотъ-же день въ 6 час. вечера въ митрополіи всеобщ-

ное бдѣніе совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ всенощной Преосвященный сказалъ слово.

◆ 6 мая въ 9 час. утра, въ день рожденія Государя Императора, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль, а по литургіи благодарственный молебенъ совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, ректора семинаріи архимандрита Даміана, священника с. Надушиты А. Сумнѣвича и всего соборнаго, монашествующаго и городского духовенства. За богослуженіемъ Преосвященнымъ посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса семинаріи Лека Іоасафъ, Свѣтенко Владиміръ и Зубковъ Θεодоръ и въ діакона псаломщикъ с. Фештелицы К. Харега.

Въ тотъ же день поѣздомъ въ 5 ч. 40 м. вечера Высокопреосвященный Серафимъ выѣхалъ изъ Кишинева на ст. Кайнары для обозрѣванія приходоу и церквей Бендерскаго уѣзда, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея В. Гумы, противосектантнаго миссіонера А. Т. Сквозникова и Ѳ. И. Кулешова.

◆ 8 мая въ 8¹/₂ час. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялся концертъ Петербургскаго вокальнаго квартета М. М. Чупрынникова, артиста Императорской русской оперы, Н. Н. Кедрова, профессора Петербургской консерваторіи, Н. Н. Софронова и артиста Императорской русской оперы К. Н. Кедрова.

Въ тотъ же день, въ день праздника Преполовенія въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по литургіи освященіе воды у соборнаго фонтана совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора.

Въ тотъ же день въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи того же духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ всенощной Преосвященный сказалъ слово.

◆ 9 мая въ 9 час. утра въ кафедральномъ соборѣ по случаю храмоваго праздника, божественную литургію въ сѣверномъ предѣлѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вопросъ с дополнителныхъ школахъ въ Московскомъ уѣздномъ земствѣ. На двухъ засѣданіяхъ комиссіи по внѣшкольному образованію при московской уѣздной земской управѣ об-

суждался вопросъ о дополнительныхъ школахъ. На первомъ изъ этихъ засѣданій по приглашенію предсѣдателя комиссіи сообщеніе о дополнительныхъ школахъ сдѣлалъ А. М. Обуховъ.

Незначительность и непрочность знаній, даваемыхъ начальной школой, давно обратила на себя вниманіе. Борьба съ этимъ велась раньше и у насъ и за границей при помощи повторительныхъ классовъ и вечернихъ занятій со взрослыми по программамъ тѣхъ же начальныхъ школъ. Успѣха они не имѣли и посѣщались неохотно. Для подростковъ и взрослыхъ повтореніе пройденныхъ въ школѣ отвлеченныхъ, не имѣющихъ связи съ жизнью, курсовъ было совсѣмъ не интересно.

Въ виду этого и созданъ новый типъ школы, имѣющей цѣлью не повтореніе пройденнаго курса и не продолженіе его, а лишь расширеніе и углубленіе пріобрѣтенныхъ знаній путемъ примѣненія ихъ къ окружающей жизни и дѣятельности, осмысливанія повседневной работы и обстановки.

Въ Германіи такія школы, появившись сначала въ городахъ, быстро завоевали симпатіи населенія, и во многихъ государствахъ Германіи проведена уже обязательность посѣщенія такихъ школъ.

Въ Германіи дополнительныя школы очень разнообразны по программѣ, приспособляемой обычно къ характеру занятій населенія той или иной мѣстности. Имѣется два основныхъ типа такихъ школъ.

Въ городахъ и на югѣ Германіи центръ тяжести въ занятіяхъ дополнительныхъ школъ составляютъ занятія по обществовѣдѣнію; въ сельскихъ мѣстностяхъ и на сѣверѣ Германіи такія школы обращаютъ главное вниманіе на природовѣдѣніе примѣнительно къ сельскому хозяйству.

Въ Россіи въ послѣднее время многія земства занялись вопросомъ о дополнительныхъ школахъ. Дѣлаютъ попытки въ этомъ направленіи Воронежское, Пермское, Оханское, Харьковское и Уфимское земства.

Дополнительныя школы отнюдь не являются профессиональными. Въ нихъ преподаются: законъ Божій, родной языкъ, письмо, ариѳметика, природовѣдѣніе, родиновѣдѣніе. Но эти предметы проходятся не такъ, или вѣрнѣе, не на томъ матеріалѣ, какъ въ обычной начальной школѣ. На урокахъ родного языка и родиновѣдѣнія ученики будутъ знакомиться путемъ чтенія и бесѣды съ деревенскими, уѣздными и губернскими органами мѣстнаго управленія и самоуправленія (сельскій староста, сельскій сходъ, волость, волостной сходъ, уѣздныя и губернскія власти, земство, его органы и учрежденія, обслуживающія нужды населенія), съ организаціею и дѣятельностью различныхъ и кооперативныхъ и кредитныхъ учрежденій и обществъ, учащіяся по-

знакомятся съ климатомъ Росси, дѣленіемъ ея на губерніи и районы съ органами центрального управленія, съ организаціей суда, воинской повинности, собиранія налоговъ и пр. и пр.

Ариѳметика проходится на практическихъ зздачахъ изъ окружающей сельско-хозяйственной и общественной жизни, знакомитъ съ веденіемъ счетоводства и отчетности, даетъ понятіе о процентныхъ вычисленіяхъ, знакомитъ съ основами геометріи и способами измѣренія, нарѣзкой участковъ земли и составленіемъ плановъ и т. п.

Природовѣдѣніе знакомитъ съ почвой, ея составомъ, образованіемъ и измѣненіями, съ вредными и полезными представителями животнаго царства, съ основными требованіями гигіены.

Всѣ проходимые предметы представляютъ въ сущности одноцѣлое. Всѣ они преслѣдуютъ одну цѣль: *осмыслить въ глазахъ учащихъ окружающую жизнь и ихъ ежедневную работу, пробудить стремленія и указать путь ко всякимъ улучшениямъ въ предстоящей имъ жизни.*

Съ педагогической точки зрѣнія эти школы хороши тѣмъ, что, научая примѣнять знанія къ жизни, они развиваютъ интересъ къ приобрѣтенію знаній, научаютъ пользоваться чтеніемъ и письмомъ въ повседневной жизни, повышаютъ интересъ къ работѣ, осмысливая повседневную дѣятельность. Такія школы въ противоположность обычнымъ школамъ, въ которыхъ ученіе носитъ отвлеченный характеръ и школьное знаніе ничѣмъ не связано съ жизнью, устраняютъ всякую возможность рецидива безграмотности.

Отвѣчая своей практичностью запросамъ населенія, дополнительные школы не отрываютъ учащихся отъ ихъ обычныхъ занятій. Дешевизна организаціи такихъ школъ позволяетъ устроить ихъ повсемѣстно, хоть при каждой земской школѣ и даетъ возможность поднять культурный уровень массы населенія.

А поднятіе культурности массы населенія—необходимое условіе развитія земской дѣятельности. Некультурность массы, отсутствіе въ ней самодѣятельности, отсутствіе умѣнья разбираться въ окружающей жизни, даже отсутствіе умѣнья прочесть дѣловую бумагу, объявленіе, наставленіе, уставъ, договоръ и прочее, почти обезцѣниваетъ всѣ земскія мѣропріятія агрономическія, санитарныя, просвѣтительныя, кооперативныя.

По вопросу объ организаціи дополнительныхъ школъ А. М. Обуховъ сообщилъ, что за границей онѣ обычно пользуются помѣщеніемъ начальныхъ школъ въ вечерніе часы. Занятія происходятъ раза 3 въ недѣлю.

Ведутъ занятія учащіе начальныхъ школъ, прослушавшіе особое лѣтніе курсы; учащимъ, ведущимъ дополнительные занятія, выдается особое вознагражденіе.

Въ Россіи земства тоже предполагаютъ воспользоваться трудомъ начальныхъ учителей. Одно изъ земствъ намѣтило и размѣръ вознагражденія учащимъ за вечернія занятія въ дополнительныхъ школахъ—20 р. въ годъ за 1 недѣльный урокъ, что при 3 урокахъ въ недѣлю дастъ 60 р. въ годъ (занятія съ 10 октября по 1 апрѣля). Нѣкоторыя земства думаютъ для этого завести особыхъ, разъѣздныхъ учителей съ вознагражденіемъ 480 р. въ годъ.

Школы эти могутъ устраиваться или какъ частныя учебныя заведенія или по положенію объ урокахъ и курсахъ для взрослыхъ, а также по положенію о повторительныхъ классахъ или о торговыхъ классахъ. Воронежское уѣздное земство заручилось содѣйствіемъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ

Задачи и цѣли сельскихъ дополнительныхъ школъ формулированы проектомъ воронежскаго уѣзднаго земства такъ:

Цѣль дополнительныхъ школъ 1) укрѣпить, дополнить и расширить навыки и знанія, даваемые начальной школой, причемъ укрѣпленіе полученныхъ знаній и навыковъ достигается путемъ примѣненія ихъ къ новому матеріалу, преимущественно практическаго характера. 2) Сообщить учащимся навыки и знанія, наиболѣе необходимые въ жизни сельскаго населенія. 3) Осмыслить въ глазахъ учащихся окружающую жизнь и ихъ ежедневную работу, пробудить стремленія ко всякимъ улучшеніямъ въ предстоящей имъ жизни и указать пути къ достиженію успѣха въ этомъ стремленіи.

Въ заключеніе А. М. Обуховъ предложилъ сдѣлать и въ Московскомъ уѣздѣ опытъ устройства 2—3 дополнительныхъ школъ, выбравъ три мѣстности съ разнымъ характеромъ населенія. Разнообразіе условій жизни и дѣятельности населенія Московскаго уѣзда очень благодарная почва для опытовъ устройства такихъ школъ и выработки разныхъ типовъ ихъ. Преніямъ по поводу сообщенія А. М. Обухова было посвящено 2 засѣданія комиссіи по внѣшкольному образованію.

Противниками идеи дополнительныхъ школъ явились С. К. Говоровъ, С. Г. Смирновъ и Зволинскій. Ихъ поддержали, больше, кажется, по недоразумѣнію, князь В. П. Трубецкой, и князь В. В. Оболенскій, не слыхавшіе доклада А. М. Обухова, къ нимъ присоединились Ѳ. А. Байдинъ и Ѳ. О. Домашевскій.

Сторонниками идеи дополнительныхъ школъ выступали Н. В. Тулуповъ, агрономъ М. Е. Шатерниковъ, врачъ А. С. Дурново, гласный Овчинниковъ и бывшіе учителя А. Д. Лапотникова, В. В. Тарасовъ и М. Ѳ. Тихомировъ.

Характерной особенностью этого дѣленія является то, что на сторонѣ защитниковъ дополнительныхъ школъ оказались

бывшіе учителя или люди, такъ или иначе вплотную сталкивавшіеся съ крестьянской средой (въ сельско-хозяйственныхъ школахъ, на народныхъ чтеніяхъ, въ городскихъ училищахъ). Противниками же школы явились люди, не знающіе деревни, судящіе о всякой школѣ по теоретическимъ разсужденіямъ да по опыту средней школы. Они никакъ не могли понять, какъ 12—14 лѣтній мальчикъ можетъ интересоваться вопросами практической жизни и какъ преподавать безъ строго опредѣленныхъ программъ, таблички часовъ, полагающихся на каждый предметъ и распісанія уроковъ. Прежде всего они занялись рѣшеніемъ вопроса о томъ, относятся ли дополнительныя школы къ области внѣшкольного образованія, или это есть образованіе школьное. Высказаны были очень глубокомысленныя соображенія о томъ, что внѣшкольнымъ образованіемъ надо считать образованіе всей массы населенія, безъ различія возраста, а занятія съ опредѣленной возрастной группой по извѣстной системѣ это будетъ уже образованіе школьное. Къ школьному образованію находили нужнымъ отнести дополнительныя школы и потому, что онѣ продолжаютъ образованіе начальной школы.

Затѣмъ было заявлено, что совершенно неясны цѣли, задачи, организація программы и методы дополнительныхъ школъ.

Чтобы избавиться отъ необходимости открывать дополнительныя школы, предлагалось реформировать существующую начальную школу и открывать высшія начальныя училища.

Наиболѣе полными противниками дополнительныхъ школъ являлись С. К. Говоровъ и С. Г. Смирновъ. Передаемъ въ сокращеніи доводы С. К. Говорова.

С. К. Говоровъ указалъ прежде всего, что сообщеніе А. М. представляетъ скорѣе критику существующей постановки дѣла въ начальной школѣ, а не матеріалъ для организаціи новыхъ школъ.

Начальная школа, дѣйствительно, не отвѣчаетъ интересамъ населенія, страдаетъ схоластичностью, но изъ этого слѣдуетъ только, что ее надо реформировать, начавъ съ измѣненія методовъ преподаванія и программъ. То и другое надо сблизить и съ запросами реальной жизни.

Нѣдо принять во вниманіе, что населеніе требуетъ школъ для продолженія образованія. Опытъ Запада показываетъ, что дополнительныя школы дѣйствуютъ хорошо послѣ 8 лѣтъ начальной школы. Заниматься съ подростками, которымъ играть хочется, вопросами обществовѣдѣнія онъ считаетъ неудобнымъ, и поэтому стоитъ за открытіе высшихъ начальныхъ училищъ, отложивъ вопросъ о дополнительныхъ школахъ до того времени, когда мы создадимъ вторую ступень начальной школы, высшія начальныя училища съ четырехлѣтнимъ курсомъ въ дополненіе

къ существующимъ четырехлѣтнимъ начальнымъ училищамъ, чтобъ начальная школа имѣла 8 лѣтъ обученія.

Но при этихъ условіяхъ исчезаетъ и нужда въ особыхъ дополнительныхъ школахъ. Онъ даже боится, что открытіе дополнительныхъ школъ, приспособленныхъ къ жизни, отсрочитъ реформированіе начальной школы первыхъ двухъ ступеней, оставивъ ее въ теперешнемъ видѣ съ зазубриваніемъ массы бесполезнаго матеріала.

Это наблюдается и въ Баварии, гдѣ въ начальныхъ школахъ царитъ схоластика. Если для реформированія начальной школы теперешніе учащіе не подготовлены, съ появленіемъ высшихъ начальныхъ училищъ у насъ явятся учителя съ высшимъ образованіемъ, которые повліяютъ на измѣненіе характера преподаванія и перевоспитаютъ массу учительства. Ничего не имѣя противъ дополнительныхъ занятій для сообщенія знаній, нужныхъ деревнѣ. С. К. Говоровъ думаетъ, что для этого нужны курсы, лекціи, а не особая школа.

Теперь же найти учащихся для дополнительныхъ школъ, при отсутствіи программъ для нихъ, совершенно невозможно.

Устраивать опыты онъ не считаетъ удобнымъ для московскаго земства. Опыты надо предоставить частной инициативѣ и провинціальнымъ земствамъ, менѣе обременнымъ неотложными нуждами, предъявляемыми населеніемъ. (№ 8 «Для Нар. учителя» за тек. г.).

Къ вопросу о наградахъ духовенству. Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату 21 февраля 1913 г., Государь Императоръ, кромѣ другихъ различныхъ милостей, соизволилъ даровать особую милость состоящимъ на государственной и общественной службѣ, именно: увеличеніе числа наградъ и сокращеніе наградныхъ сроковъ. Милость эта, согласно объявленному опредѣленію Св. Синода, распространяется и на духовенство, вести въ виду указаннаго Синодальнаго опредѣленія сдѣланы представленія въ Св. Синодъ о награжденіи также и священниковъ.

Кромѣ гражданскихъ наградъ (орденовъ), достойные священники представлены также и къ духовнымъ наградамъ: камилавкѣ, наперсному кресту, сану протоіерея.

Также священники, достойные того, по непосредственному распоряженію Епархіальнаго Начальства, будутъ награждены набедренникомъ, скуфіею. Такъ что мы, священники, можемъ быть спокойны, достойные изъ насъ получаютъ награды соразмѣрно своимъ заслугамъ.

Но мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе на низшихъ членовъ причта, нашихъ прямыхъ помощниковъ по службѣ, именно на діаконовъ и псаломщиковъ, и въ особенности на тѣхъ изъ нихъ, которые вмѣстѣ со своими прямыми обязанностями несутъ еще нелегкій трудъ учительства въ церковныхъ школахъ. Слѣ-

довало бы не забыть и ихъ, и достойныхъ изъ нихъ приобщить къ юбилейнымъ милостямъ.

По установившейся практикѣ низшіе члены причта, діаконы и псаломщики, почти совсѣмъ не представляются къ награжденію медалями (исключая за выслугу 50 лѣтъ и за 10 лѣтъ учительства). Просматривая въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ списки награжденныхъ по духовному вѣдомству, кого только не найдешь въ нихъ! Начиная купцами, старостами, членами попечительства и до разныхъ курьеровъ, швейцаровъ и дворниковъ! Всѣ они награждаются различными медалями, но не найдешь въ спискахъ ни одного псаломщика и очень рѣдко діакона. Спрашивается, неужели служба діакона и псаломщика менѣе полезна церкви и государству, чѣмъ служба разныхъ дворниковъ и вахтеровъ.

Слѣдовало бы обратить на это вниманіе и, хотя бы въ память 300 лѣтія благополучнаго Царствованія Дома Романовыхъ, представить достойнѣйшихъ къ награжденію медалями.

Кромѣ сего необходимо сказать о награжденіи ихъ спеціально духовными наградами. Духовная награда для діаконівъ и псаломщиковъ одна — рукоположеніе въ санъ священника и діакона.

По существующему въ нашей епархіи Полтавской порядку, — чтобы діакону получить санъ священника, а псаломщику — діакона, нужно выдержать особый экзамень, и только выдержавшіе экзамень рукополагаются.

Въ большинствѣ случаевъ это бываетъ такъ: псаломщикъ (второклассникъ, изъ духовнаго училища, 1-2 кл. Семинаріи), прослуживши на приходѣ года 4—5 и собравши рублей 150—200, беретъ себѣ лѣтомъ отпускъ и ѣдетъ въ Полтаву къ извѣстнымъ «профессорамъ». Тѣ за солидную мзду, мѣсяца въ 2—3 успѣваютъ кое-какъ набить ему въ голову вершки изъ катихизиса, устава и др. предметовъ требуемыхъ программами. Съ этимъ легковѣснымъ багажемъ, который черезъ полгода совсѣмъ выедетъ изъ головы, псаломщикъ ѣдетъ въ Экзаменаціонную Комисію и благополучно выдерживаетъ экзамень, послѣ чего и рукополагается во діакона, а прослуживши года 3—4 діакonomъ, такимъ же образомъ получаетъ и санъ священника.

А псаломщикъ, прослужившій безпорочно достаточное число лѣтъ, учительствующій въ церковной школѣ, организующій и управляющимъ хоромъ, исправно ведущій все письменоводство по приходу, но почему либо не могущій подготовиться къ экзамену (въ большинствѣ случаевъ изъ-за недостатка времени, которое почти все отдаетъ службѣ по школѣ и приходу), такъ и остается вѣчнымъ псаломщикомъ.

Между тѣмъ у насъ есть очень много псаломщиковъ и діаконівъ, которые учительствуютъ въ церковной школѣ года по четыре и болѣе, абсолютно безмездно, не получая ни копѣй-

ки за свой нелегкій трудъ, часто даже употребляя свои небольшія средства на покупку различныхъ учебныхъ пособій для школы, какъ-то: нотныхъ азбукъ для учениковъ, нотъ, методикъ и др. Нѣкоторые, кромѣ того, принимаютъ на себя и хозяйственную часть школъ. напр. отопленіе.

Правда, года два тому назадъ состоялось постановленіе Съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Назаріемъ, о награжденіи псаломщиковъ и діаконовъ, прослужившихъ 5 лѣтъ въ должности учителей церковной школы, саномъ діакона и священника, по представленію уѣзднаго Отдѣленія. Но это постановленіе, насколько мнѣ извѣстно, мало проводится въ жизнь.

Посему справедливымъ было бы, въ память 300 лѣтняго юбилея, обратить на указанныхъ выше учителей—псаломщиковъ и діаконовъ вниманіе и возвести достойнѣйшихъ изъ усердныхъ труженниковъ въ санъ діакона и священника безъ особаго экзамена.

Особенно нужно обратить вниманіе на низшихъ членовъ причта, тртдящихся въ школахъ безъ всякаго вознагражденія, и рукоположеніемъ ихъ въ санъ діакона или священника, безъ экзамена, тѣмъ самымъ поощрить ихъ къ еще большимъ трудамъ на пользу церкви и церковной школы. Если и встрѣтятся затрудненія (легко преодолимыя) при награжденіи діаконовъ саномъ священника (отсутствіе свободныхъ приходовъ), то къ награжденію достойныхъ учителей-псаломщиковъ саномъ діакона никакихъ затрудненій нѣтъ, такъ какъ псаломщики обыкновенно рукополагаются въ санъ діакона «на занимаемое псаломщическое мѣсто».

Такія лица могли бы представляться къ награжденію Уѣздными Отдѣленіями, а также, мнѣ кажется, слѣдуетъ предоста-вить право имъ самимъ ходатайствовать о возведеніи въ санъ. Кромѣ того, ввиду Высочайшаго указа, о сокращеніи наградныхъ сроковъ, слѣдовало бы уменьшить на одинъ годъ пятилѣтній срокъ, установленный съѣздомъ церковно-школьныхъ дѣятелей. (Полтавс. Еп. Вѣд. № 13, тек. г).

Свящ. Іаковъ Станиславскій.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 12 мая 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
