

ИЗВѢСТІА



ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1899.



№ 6-й.

(33-й годъ изданія).

15-го Марта.

Содержаніе: 1) Указъ Св. Синода.—2) Предложеніе Его Высокопреосвященства.—3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4) Отъ правленія попечительства при дух. семинаріи.—5) Отъ палестинскаго общества.—6) Хроника Епархіальной жизни: Архіерейскія служенія.—7) Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Родіоновскаго института и служеніе въ немъ.—8) Сѣздъ оо. благочинныхъ въ г. Казани въ 1899 г.—9) Построеніе и освященіе храма въ с. Кураловѣ.—10) Извлеченіе изъ отчета Царевкошайскаго Братства во имя «Казанской Божіей Матери».—11) Православный соборный храмъ въ Варшавѣ.—12) Списки пожертвованій: 1) въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства Казанской епархіи и 2) въ пользу учителей и учительницъ.—12) Объявленія.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

на имя Его Высокопреосвященства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 1-й день сего марта, всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, объ учрежденіи въ Казанской епархіи на мѣстных средства кафедры Епископа Чистопольскаго, перваго викарія Казанской епархіи, съ переименованіемъ таковымъ Пресвященнаго Чебоксарскаго Антонія и на присвоеніе Епископу

Чебоксарскому именованія второго викарія названной епархіи, а также о бытіи ректору Александровской миссіонерской духовной семинаріи архимандриту Іоанну Епископомъ Чебоксарскимъ, вторымъ викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. Казани. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ, чтобы Вы, по ближайшему своему усмотрѣнію, назначили время и мѣсто для нареченія и хиротоніи Архимандрита Іоанна, для чего и препроводить къ Вашему Преосвященству два печатные экземпляра чина архіерейской присяги, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ, по посвященіи удостоеннаго въ санъ Епископа, за подписаніемъ его и хиротонисавшихъ по листамъ, сходно съ извѣстными на то образцами, представленъ былъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ деньгами за оба экземпляра однимъ рублемъ 50 коп., а другой врученъ былъ новохиротонисанному, и 2) мѣсто-пробываніе Преосвященному Чебоксарскому назначить въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ, который и ввѣрить его управленію на правахъ настоятеля. Марта 5 дня 1899 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 марта „Въ Консисторію для распоряженія по сему указу“.

Предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 10 марта сего года Казанской духовной Консисторіи за № 273.

Вслѣдствіе назначенія второго викарія, явилась необходимость участія послѣдняго въ дѣлахъ Епархіальнаго Управленія, а потому необходимо раздѣлить между двумя викаріями нѣкоторыя дѣла епархіальнаго управленія, а именно:

А) вѣдѣнію перваго викарія имѣють подлежать слѣдующія дѣла:

- 1) Управленіе Академіею;
- 2) Управленіе Миссіонерскими курсами;
- 3) Управленіе Спасскимъ и Θεодоровскимъ монастырями, съ правомъ опредѣленія послушниковъ;

4) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, посѣщеніе школъ въ учебное время и присутствованіе на экзаменахъ;

5) Завѣдываніе веденіемъ дѣла проповѣдыванія слова Божія студентами Академіи въ церквахъ и общественныхъ собраніяхъ г. Казани;

6) Завѣдываніе текущими дѣлами духовныхъ мужскихъ училищъ — Казанскаго и Чистопольскаго, кромѣ перемѣщенія и опредѣленія на мѣста служащихъ лицъ въ училищахъ, производства капитальныхъ построекъ въ оныхъ, несвоевременныхъ роспусковъ учениковъ и другихъ важныхъ дѣлъ, по коимъ Преосвященный викарій имѣетъ входить ко мнѣ съ представленіями. Училища сіи онъ можетъ самъ ревизовать, право же назначенія для ревизіи другаго лица остаются за мною и

7) Совершеніе Богослуженія въ Академіи, Спасскомъ и Теодоровскомъ монастыряхъ, и во всѣхъ другихъ храмахъ или по моему назначенію, или съ моего согласія—по особымъ приглашеніямъ и его собственному желанію.

В) Вѣдѣнію втораго викарія имѣють подлежать слѣдующія дѣла:

1) Завѣдываніе Чебоксарскимъ духовнымъ училищемъ, на изложенныхъ основаніяхъ для перваго викарія по отношенію къ училищамъ Казанскому и Чистопольскому;

2) Опредѣленіе на псаломщическія мѣста ко всѣмъ сельскимъ церквамъ;

3) Посвященіе въ стихарь достойныхъ псаломщиковъ;

4) Дозволеніе псаломщикамъ вступать въ бракъ;

5) Увольненіе псаломщиковъ въ отпускъ;

6) Увольненіе псаломщиковъ за старостію или неизлѣчимою болѣзною за штатъ;

7) Утвержденіе опекуновъ и попечителей къ малолѣтнимъ сиротамъ по смерти лицъ духовнаго званія;

8) Опредѣленіе къ сельскимъ церквамъ старость и увольненіе ихъ отъ должности;

9) Разрѣшеніе браковъ въ дозволенномъ родствѣ и возрастѣ;

10) Предсѣдательствованіе въ совѣтѣ Братства Святителя Гурія и управленіе дѣлами Братства на основаніи его устава.

Примѣчаніе: Преосвященный Антоній, какъ предсѣдательствовавшій въ Совѣтѣ Братства и хорошо знакомый съ дѣлами онаго, остается почетнымъ членомъ совѣта Братства съ правомъ голоса;

11) Управление Кизическимъ монастыремъ съ правомъ увольненія и опредѣленія послушниковъ и

12) Совершеніе Богослуженія въ семь монастырѣ и другихъ храмахъ на одинаковыхъ условіяхъ съ первымъ викаріемъ.

Такое распредѣленіе дѣлъ Епархіальнаго Управленія, въ которыхъ имѣютъ принимать участіе оба викарія, Консисторія представитъ имъ докладами, а для свѣдѣнія и руководства духовенства напечатаетъ оное въ „Извѣстіяхъ“ по Казанской епархіи“ и особыми отношеніями увѣдомитъ Совѣтъ Братства Св. Гурія и Правленія мужскихъ училищъ: Казанскаго, Чистопольскаго и Чебоксарскаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено произвести по церквамъ епархіи въ субботу IV недѣли великаго поста (недѣля объ исплѣненіи глухонѣмаго) сборъ пожертвованій въ пользу Казанскаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей.

Объявляется Архипастырская благодарность.

Казанской мѣщанкѣ Раисѣ Даниловой Поповой за пожертвованіе въ Кирилло-Меодіевскую церковь гор. Казани двухъ металлическихъ вызолоченныхъ ризъ.

Потомственному почетному гражданину Павлу Васильевичу Щетинкину, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Омаръ, Мамадышскаго уѣзда, крестьянину Ивану Петрову Суворову, монахинѣ Свіяжскаго женскаго монастыря Аллѣ, землевладѣльцу Владиміру Докучаеву, временному Арскому купцу Сергѣю Архипову Кузьмину, Казанскому купцу Ивану Матвѣевичу Насосову, крестьянину деревни

Раевки, Лаишевскаго уѣзда, Михаилу Прокопѣеву, прихожанамъ села Янцева, Лаишевскаго уѣзда, дворянину Сергѣю Сергѣевичу Дьяченко, крестьянамъ села Кабань, Казанскаго уѣзда, Еленѣ Евѣимовой Морозкиной и Аннѣ Михайловой Захаровой за пожертвованія въ приходскія церкви Казанской епархіи.

Бывшему церковному старостѣ крестьянину Степану Егорову Варламову и членамъ церковно-приходскаго попечительства крестьянамъ села Тарлашь: Василию Андрееву Флорову и Григорію Козмину и деревни Пишь Якову Акуляшину за усердную и полезную дѣятельность по ремонту Тарлашинской церкви.

Прихожанамъ села Ошняка, Лаишевскаго уѣзда, за усердіе къ благолѣпію мѣстнаго храма.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Ширяевъ—псаломщикомъ въ село Старую Икшурму, Мамадышскаго уѣзда 3 марта.

Адріанъ Троицкій—псаломщикомъ къ Покровской г. Чебоксарь церкви 25 февраля.

Старшій писарь Алексѣй Аѳонскій—псаломщикомъ въ село Нырью, Мамадышскаго уѣзда, 1 марта.

Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи—Доброславинъ псаломщикомъ въ с. Тетѣево, Лаишевскаго уѣзда, 1 марта.

Бывшій послушникъ Лаишевскій—псаломщикомъ въ село Кутуши, Чистопольскаго уѣзда, 1 марта.

Низведенный въ причетники священникъ Петръ Разумовъ—псаломщикомъ въ с. Новоишеево, Цивильскаго уѣзда—2 марта.

Бывшій діаконъ Александръ Мудровъ—на штатное діаконское мѣсто въ с. Устье, Ядринскаго уѣзда—5 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Шемердянова, Ядринскаго уѣзда, Василій Радаевъ—ко вновь построенной церкви въ дер. Ямашевой, того же уѣзда, 25 февраля.

Священникъ с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, Андрей Тимохинъ—ко вновь построенной церкви въ деревнѣ Ямашевой, того же уѣзда, 25 февраля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Тетѣва, Лаишевскаго уѣзда, Григорій Чернышевъ—на діаконское мѣсто въ село Богородское, Казанскаго уѣзда, 25 февраля.

Псаломщикъ с. Шемердянова, Ядринскаго уѣзда, Михаилъ Зайцевъ—ко вновь построенной церкви въ дер. Ямашевой, Ядринскаго уѣзда, 25 февраля.

Священникъ с. Тюбязь Чирковъ, Тетюшскаго уѣзда, Евѳимій Смирновъ—въ с. Флоровъ-Ясакъ, того-же уѣзда, 3 марта.

Священникъ с. Опшормо-Юмби, Мамалышскаго уѣзда, Викторинъ Громовъ—въ село Кузнечиху, Спасскаго уѣзда,

Рукоположены: Псаломщикъ с. Чувашской-Сормы, Ядринскаго уѣзда, Алексѣй Дроздовъ—во діакона 14 февраля.

Псаломщикъ с. Нырѣи, Мамалышскаго уѣзда, Илья Куницынъ—во діакона къ церкви с. Старой Шенталы, Спасскаго уѣзда, 23 февраля.

Псаломщикъ с. Большаго Чурашева, Ядринскаго уѣзда, Александръ Захаровъ—во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 21 февраля.

Кончившій курсъ дух. семинаріи Василій Лебедевъ—во священника въ село Большіе Меми, Свіязскаго уѣзда, 25 февраля.

Псаломщикъ с. Верхняго Услона, Свіязскаго уѣзда, Викторъ Аѳонскій—во діакона въ с. Базарные Матаки, Спасскаго уѣзда, 27 февраля.

Уволены: Псаломщикъ Покровской г. Чебоксарь церкви Александръ Яковлевъ уволенъ за штатъ 25 февраля.

Діаконъ с. Шонгутъ, Тетюшскаго уѣзда, Павелъ Пактовскій отрѣшенъ отъ мѣста, 4 марта.

Праздныя мѣста:

Діаконскія при церквахъ сель: Янгильдина, Козмодемьянскаго уѣзда, Менчи, Кутушь, Чистопольскаго уѣзда, Шонгутъ, Тетюшскаго уѣзда.

Псаломщическихъ нѣтъ.

Священническія при церквахъ сель: Кутушь, Чистопольскаго уѣзда, Шемердянова, Ядринскаго уѣзда.

Присоединены къ православію:

Священникомъ села Коцакова, Казанскаго уѣзда, Васи-
ліемъ Смирновымъ 8 ноября 1898 года изъ лютеранскаго
исповѣданія дочь работника Сувальской губерніи, Кольва-
рійскаго уѣзда Гмина Людвонова, деревни Ф. Бухачи-Берта
Георгіева Лидеръ, 39 лѣтъ, съ нареченіемъ Вѣрою.

14 февраля сего года причтомъ Воскресенской г. Казани
церкви раскольникъ поморскаго согласія Чистопольскій мѣщан-
инъ Леонидъ Ѳедоровъ Бѣловъ, 24 лѣтъ.

10 января сего года священникомъ Петропавловской
слободы, Чистопольскаго уѣзда, изъ раскола рябиновой секты
дочь крестьянина того села Ѳедора Быкова, дѣвица Пара-
скева, 21 года.

18 февраля настоящаго года священникомъ с. Бишева,
Тетюшскаго уѣзда, раскольники австрійскаго священства
крестьяне того села Александръ Николаевъ Шатуновъ,
60 лѣтъ, Ефимъ Александровъ Шатуновъ, 21 года, и жена
его Матрона Алексѣева, 21 года.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ.

14 февраля сего года священникомъ села Николаевки,
Чистопольскаго уѣзда дочь язычника изъ чувашъ крестьянина
деревни Ерепкиной Ванюхи Ухванова, дѣвица Санюка 19 лѣтъ,
съ нареченіемъ имени Александра.

Освященіе храмовъ.

Протоіереемъ Казанскаго кафедральнаго собора Евви-
міемъ Маловымъ 20 февраля сего года въ сослуженіи окруж-
наго духовенства освященъ храмъ въ деревнѣ Шоръ-Кисрахъ,
Цивильскаго уѣзда.

Священникомъ села Ямбухтина, Тетюшскаго уѣзда,
Павломъ Васильевскимъ 19-го февраля сего года въ сослу-
женіи окружнаго духовенства освященъ храмъ въ деревнѣ
Ляшевой, Тетюшскаго уѣзда.

Отъ правленія попечительства Казанской духовной семинаріи.

Правленіе попечительства при Іоанно-Богословской церкви Казанской духовной семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, покорнѣйше просить редакцію Извѣстій по Казанской епархіи напечатать слѣдующее извѣщеніе: „§ 11-й правилъ попечительства при Іоанно-Богословской церкви Казанской духовной семинаріи общимъ собраніемъ членовъ попечительства 14 февраля 1899 года измѣненъ въ слѣдующемъ видѣ: Ежегодно не менѣе 10% всѣхъ денежныхъ поступленій за годъ, за исключеніемъ пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ на тотъ или другой предметъ, въ концѣ года, по постановленію правленія попечительства, отчисляется въ запасный капиталъ попечительства, а остальная сумма подлежитъ расходу, согласно уставу“.

Предсѣдатель попечительства архимандритъ *Кириллъ*.

Отъ Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить духовенство и всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ ¹⁾.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Архіерейскія служенія.

31-го января Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи соборной братіи и трехъ іеромонаховъ-студентовъ академіи. Слово произнесъ Преосвященнѣйшій Антоній.

¹⁾ Сборъ по церквамъ производится отдѣльно отъ церковнаго.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Екзакустодіана, протоіереевъ Е. Малова и А. Соколовскаго, игумена Аркадія и іеромонаховъ Артемія и Паисія. Слово произнесъ священникъ П. Руфимскій.

Наканувъ праздника Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

7-го февраля, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Кирилла, соборной братіи и священниковъ студентовъ академіи М. Богданова и Н. Напольскаго. Слово было сказано протоіереемъ Н. Варушкинымъ.

14-го февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію и молебень въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ сослуженіи архимандритовъ Екзакустодіана и Никодима и всѣхъ оо. благочинныхъ Казанской епархіи, собравшихся, по распоряженію Владыки, въ Казани для обсужденія епархіальныхъ дѣлъ. Въ концѣ литургіи слово произнесъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній.

Въ этотъ же день въ каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаховъ Хрисанфа, Варсонофія, Мелетія и Леонтія.

19-го февраля Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ—ректора семинаріи Кирилла и Палладія, игумена Аркадія и прот. А. Соколовскаго. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

21-го февраля, въ недѣлю мясопустную, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ церкви Родіоновскаго института.

27-го февраля Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Кирилла и соборной братіи. По окончаніи литургіи Высокопреосвящен-

нѣйшимъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III, въ сослуженіи всего городскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ и властей города.

28-го февраля, въ недѣлю сыропустную, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Кирилла, архимандрита Екзакустодіана, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Захарьевскаго и священниковъ-студентовъ академіи М. Авророва П. Кушталова. Слово произнесено прот. А. Соколовскимъ.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ вечерню въ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи вечерни Высокопреосвященнѣйшій произнесъ слово о христіанскомъ обычаѣ взаимно прощать въ этотъ день обиды и самъ прощался со всѣмъ городскимъ духовенствомъ и гражданами, которыми соборъ былъ наполненъ до крайней тѣсноты.

Въ теченіе февраля мѣсяца еженедѣльно по средамъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній читалъ въ каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ Св. Гурію за всеобщимъ бдѣніемъ.

Въ теченіе первой недѣли великаго поста Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершалъ богослуженіе въ своей домово́й церкви: въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ читалъ за повечеріемъ великій канонъ, а въ среду совершалъ и литургію Преждеосвященныхъ даровъ въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

ПОСѢЩЕНІЕ

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Въ субботу 6 февраля Его Высокопреосвященство посѣтилъ Родіоновскій институтъ благородныхъ дѣвицъ. Прибывши въ 10¹/₂ час. утра и встрѣченный начальницей института, членами совѣта и законоучителемъ, Владыка прослѣдовалъ въ 1 (старшій) классъ на урокъ Закона Божія. При входѣ въ классъ Архипастыря, воспитанницы пропѣли „Царю небесный“ и „εις πολλὰ ἔτη δέσποτα“. На урокъ шла рѣчь

о 9 членѣ символа вѣры (повтореніе). По предложенію законоучителя, Его Высокопреосвященство самъ изволилъ вызвать одну за другой трехъ воспитанницъ, которыя отвѣчали о единствѣ церкви, о связи между небесною и землею церковью, о святости и вселенскомъ характерѣ церкви. Владыка изволилъ спрашивать воспитанницъ объ отличіи римско-католической церкви отъ восточной въ ученіи о главенствѣ папы и въ вопросѣ объ исхожденіи Св. Духа. По поводу заблужденія римско-католической церкви въ послѣднемъ вопросѣ, Владыка замѣтилъ: „скажу вамъ только одно, что почти 9 вѣковъ западная церковь по православному исповѣдывала догматъ объ исхожденіи Св. Духа только отъ Отца“. Затѣмъ Его Высокопреосвященство спрашивалъ о различіи между православною и лютеранскою церквами въ ученіи объ источникахъ Божественнаго откровенія, о значеніи вѣры и добрыхъ дѣлъ, какъ средствъ ко спасенію, о числѣ таинствъ,—самъ дѣлая соотвѣтствующія поясненія. Выслушивая отвѣтъ о средствахъ общенія между землею и небесною церковью, Архипастыръ указалъ на необходимость прибѣгать къ ходатайству святыхъ, на пользу молитвъ церкви за умершихъ, и напомнилъ установленныя въ нашей церкви дни общаго поминовенія усопшихъ, такъ называемыя родительскія субботы, богослуженіе которыхъ содержитъ весьма трогательныя молитвы за умершихъ. По окончаніи урока, Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанницамъ съ краткимъ и сердечнымъ наставленіемъ, въ коемъ выразилъ пожеланіе, чтобы истины христіанской вѣры и нравственности усвоились воспитанницами не умомъ только, но и сердцемъ; воспріятыя на память эти спасительныя истины со временемъ могутъ забыться, но пережитыя сердцемъ, пережитыя, перечувствованныя, онѣ станутъ ихъ достояніемъ на всю жизнь, сдѣлаются залогомъ ихъ христіанской настроенности и лягутъ въ основу ихъ дальнѣйшаго поведенія, всей ихъ послѣдующей жизни.

На слѣдующемъ урокѣ по Закону Божію отъ 11—12 час. Владыка присутствовалъ въ 3 классѣ, гдѣ слушалъ отвѣты воспитанницъ изъ 2 части пространнаго катихизиса о 4, 5, 6, 7 прошеніяхъ молитвы Господней и о славословіи, самъ изволилъ вызвать двухъ воспитанницъ, изъ которыхъ одна прочитала вечернюю, а другая—утреннюю молитвы. Выслушивая отвѣты изъ катихизиса, Владыка спрашивалъ, у какаго евангелиста подробно излагается нагорная проповѣдь,

читалась-ли она по евангелію и имѣются-ли у воспитанницъ св. евангелія. На предложенные вопросы воспитанница отвѣтила, что нагорная проповѣдь содержится въ евангаліи отъ Маттея, въ 5—7 главахъ, и что она была прочитана ими съ объясненіями еще въ 5 классѣ, при прохожденіи курса священной исторіи Новаго Завѣта; а законоучитель объяснилъ, что каждая воспитанница, при поступленіи въ институтъ, получаетъ въ собственность Новый Завѣтъ. Архипастырь похвалилъ этотъ обычай. По окончаніи урока Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ актовъ залъ, куда были собраны всѣ воспитанницы и служащія института. Здѣсь Владыка благословивъ всѣхъ воспитанницъ, одаривъ каждую изъ нихъ серебрянымъ крестикомъ и Троицею книжечкой. Изъ актовъ зала Архипастырь, въ сопровожденіи законоучителя, прошелъ въ домовую церковь, гдѣ приложился къ св. престолу и евангелію, и, напутствуемый пѣніемъ „εις πολλὰ ἔτη δέβλοτα“ воспитанницъ, выстроенныхъ на площадкѣ предъ церковью и на лѣстницахъ, спустился въ 1 этажъ институтскаго зданія въ квартиру начальницы, гдѣ пробылъ минутъ сорокъ. Около 1 часу по полудни Владыка отбылъ изъ института.

СЛУЖЕНІЕ

Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ домовой Александринской церкви Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ.

21 февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Высокопреосвященство выполнилъ свое давнее намѣреніе—отслужить Божественную литургію въ домовой въ честь св. мученицы царицы Александры церкви при Родіоновскомъ институтѣ. Въ означенное воскресенье къ 9¹/₂ часамъ утра въ храмъ собрались всѣ воспитанницы института съ дежурными классными дамами во главѣ, а равно и лица, приглашенныя для сослуженія Архипастырю: бывший ректоръ духовной академіи, нынѣ членъ учебнаго комитета при Свят. Синодѣ, достопочтенный прот. А. П. Владимірскій, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Кириллъ и профессоръ богословія въ университетѣ прот. А. В. Смирновъ, служившій ранѣе законоучителемъ института. Ровно въ 9¹/₂ час. утра Владыка

прибыль въ институтъ, былъ встрѣченъ начальницей, княгиней Е. М. Урусовой, инспекторомъ влассовъ д. с. с. Г. И. Крелленбергомъ, членомъ совѣта по хозяйственной части д. с. с. Н. А. Бобровниковымъ, свободными отъ дежурства классными дамами, преподавателями, и прослѣдовалъ въ храмъ.

При входѣ въ храмъ Владыки законоучитель института, свящ. М. К. Источниковъ, въ полномъ облаченіи, держа въ рукахъ блюдо съ лежащимъ на воздухѣ крестомъ, привѣтствовалъ Архіепископа слѣдующею краткою рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Не прошло еще и полтора года Вашего Святительства на Казанской каедрѣ, а наше свѣтское учебное заведеніе уже третій разъ имѣетъ счастье видѣть Васъ въ стѣнахъ своихъ. То высокое вниманіе, та сердечная простота и отеческая ласковость въ обращеніи, какія Вы проявили къ намъ во время первыхъ посѣщеній института, невольно привлекли къ Вамъ сердца служащихъ здѣсь и „малыхъ сихъ“, такъ что Вы сдѣлались для всѣхъ насъ желаннымъ и дорогимъ гостемъ. Поэтому вѣсть о служеніи Вашемъ въ семъ храмѣ была принята съ живѣйшей радостью. Всѣ мы отъ души желаемъ помолиться съ Вами, нашимъ Архипастыремъ. Глубоко почитая въ лицѣ Вашемъ высшаго носителя Божественной благодати, совершителя Тайнъ Божіихъ, мы твердо вѣруемъ въ силу и дѣйственность Вашихъ молитвъ предъ Господомъ. Мы ждемъ отъ Васъ архипастырскаго слова назиданія. Да будетъ же безкровная жертва, которую готовите Вы принести на св. престолѣ храма сего, живымъ союзомъ между нами, и да приметъ Всевышній наши моленія въ пренебесный и мысленный Свой жертвенникъ, въ воню благоуханія духовнаго, и да испослетъ предстоящимъ здѣсь, чрезъ архипастырскія молитвы Ваши, Божественную благодать Святаго Духа“.

Приложившись къ св. кресту, Владыка, при пѣніи входной „Достойно“, совершилъ обычныя входныя молитвы и прошелъ на стоящій среди храма амвонъ для облаченія. Возгласы на часахъ, съ благословенія Архипастыря, дѣлались

законоучитель института, а самые часы читали двѣ воспитанницы старшаго класса. По окончаніи часовъ началась Божественная литургія, которую Владыка совершалъ въ сослуженіи вышеназванныхъ духовныхъ лицъ, законоучителя института, каедральнаго протодіакона и діакона, а также діакона институтской церкви. Пѣль институтскій женскій хоръ подъ управленіемъ воспитанницы старшаго класса. Благоговѣйное, вдумчивое, неторопливое служеніе Архипастыря, сонмъ священнослужителей въ блестящихъ золотистыхъ ризахъ, довольно стройное пѣніе хора — все это производило глубокое впечатлѣніе на молящихся дѣтей. Это впечатлѣніе усилилось умилительнымъ и глубоконазидательнымъ зрѣлищемъ посвященія во священника и діакона, которое совершилъ Архипастырь во время литургіи; большинство воспитанницъ еще въ первый разъ видѣли совершеніе таинства священства.

Послѣ пѣнія „Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“, Владыка, сопровождаемый сослужащимъ духовенствомъ, вышелъ на амвонъ и обратился къ воспитанницамъ съ сердечнымъ словомъ, вполне доступнымъ для пониманія дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторыя не достигли еще и десятилѣтняго возраста. Въ этомъ словѣ, которое Архипастырь назвалъ „урокомъ изъ богослуженія“, Владыка просто и вразумительно выяснилъ значеніе богослуженія приготовительныхъ къ Св. Четырнадцатипѣ недѣль. Остановившись на содержаніи церковной пѣсни „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“, Архипастырь сказалъ, что этою трогательною пѣснію св. церковь материнскимъ гласомъ призываетъ и располагаетъ насъ къ покаянію, которое служитъ первымъ и важнѣйшимъ шагомъ къ нравственному исправленію и спасенію. Псаломъ 136 „На рѣкахъ вавилонскихъ“..., изображающимъ чувства плѣнныхъ іудеевъ, св. церковь напоминаетъ намъ объ отечествѣ небесномъ, котораго мы навсегда можемъ лишиться за грѣхи свои, если не воспользуемся данными намъ благодатными средствами ко спасенію. Трогательною притчею о блудномъ сынѣ св. церковь внушаетъ намъ въ высшей степени отрадную мысль, что какъ бы ни были велики грѣхи наши предъ Богомъ, какъ бы глубоко ни оскорбили мы Господа, нарушая Его святую волю, но стоитъ намъ лишь искренно раскаяться, сознать свою грѣховность и виновность предъ Господомъ, принять твердую рѣшимость исправиться, и Богъ проститъ намъ все и, какъ любящій

Отецъ, приметъ насъ къ Себѣ съ распростертыми объятіями. Въ нынѣ чтенномъ евангеліи, говорилъ далѣ Владыка, вы слышали слова нашего Спасителя, изображающія страшный судъ. Судъ этотъ, въ отличіе отъ частнаго суда, которому подвергается душа каждаго человѣка по смерти, называется всеобщимъ. Всеобщій судъ будетъ страшенъ по своей непреложности потому, что онъ непременно долженъ совершиться именно такъ, какъ написано въ словѣ Божіемъ, такъ какъ „не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь“ (Лук. 1, 37). Страшенъ всеобщій судъ потому, что насъ будетъ судить Богъ всевѣдущій; страшенъ онъ потому, что онъ будетъ всемірный: всѣ люди, когда либо жившіе, предстанутъ предъ Праведнымъ Судією; страшенъ онъ, наконецъ, и по своимъ послѣдствіямъ, такъ какъ безповоротно и окончательно рѣшитъ участь всѣхъ людей. Итакъ, вотъ какими глубоконазидательными и трогательными пѣснопѣніями и чтеніями изъ евангелія св. церковь приготовляетъ насъ къ великимъ днямъ Св. Четырехдесятиницы. И намъ остается только, внимая этому мудрому гласу церкви, расположить свое сердце къ покаянію и исправленію, чтобы съ духовною пользою для себя прозести важные дни предстоящаго великаго поста.

Таково приблизительно главное содержаніе сказаннаго Архипастыремъ слова.

По окончаніи Божественной литургіи Владыка, разоблачившись, преподаль благословеніе всѣмъ молившимся въ храмѣ начальствующимъ, учащимъ и учащимся, и прослѣдовалъ въ квартиру начальницы института, гдѣ былъ предложенъ ему, сослужившему духовенству и учебному персоналу заведенія чай и завтракъ. Изъ постороннихъ лицъ въ храмѣ и на завтракѣ присутствовалъ бывший старшій предсѣдатель судебной палаты, а нынѣ сенаторъ т. с. А. Н. Щербачевъ. Въ 1½ часа по полудни Архипастырь отбылъ изъ института въ духовную академію на магистерскій colloquiumъ.

Служеніе Архипастыря въ институтскомъ храмѣ было свѣтлымъ духовнымъ торжествомъ для заведенія. Многія воспитанницы въ первый разъ видѣли благолѣпное архіерейское служеніе, и воспоминаніе о духовной красотѣ его надолго запечатлѣтся въ ихъ юныхъ сердцахъ.

И.

С Ъ Ъ З Д Ъ

оо. благочинныхъ Казанской епархіи и отношеніе къ нимъ
Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго
и Свіяжскаго.

(Съ 9 по 17 февраля 1899 г.).

Къ 9 февраля прибыли въ Казань на обще-епархіальный годичный съѣздъ оо. благочинные въ слѣдующемъ составѣ. *Казанскихъ городскихъ* церквей: свящ. Баженовъ М. и Сельскій Н. (за болѣзнью прот. Воздвиженскаго П.). *Казанскаго уѣзда*: прот. Черкасовъ І., свящ. Руженцовъ П. и Измаиловъ П. *Свіяжскаго у.*: прот. Паленинъ П., свящ. Давыдовъ П., Срѣтенскій Ф., Матвѣевскій Н. *Чебоксарскаго у.*: прот. Васильевскій П., Воскресенскій А. *Ядринскаго у.*: свящ. Аргентовъ А., Софроницкій А. *Козмодемьянскаго у.*: свящ. Боголюбовъ Н., Бонифатьевъ В., Добросмысловъ А. *Цивильскаго уѣзда*: прот. Васильевскій А. *Тетюшскаго уѣзда*: свящ. Сперанскій П. (за болѣзнью прот. Давыдова В.). *Спасскаго уѣзда*: прот. Леоновъ М., свящ. Фанагорскій А., Смирновъ А. *Мамадышскаго уѣзда*: свящ. Лебедевъ П. (за болѣзнью прот. Мудрова К.), Богоявленскій К. *Царевкопшайскаго уѣзда*: свящ. Ронгинскій С., прот. Преображенскій К. *Лаишевскаго уѣзда*: прот. Орловъ І., свящ. Сельскій А. *Чистопольскаго уѣзда*: прот. Пеньковскій В., свящ. Рапидовъ П. и свящ. Лихачевъ В. ¹⁾.

9 февраля въ 11 часовъ дня всѣ прибывшіе на съѣздъ оо. благочинные представились Высокопреосвященнѣйшему Арсенію за благословеніемъ Архипастыря на предстоящіе труды по съѣзду, а также и для представленія годичныхъ благочинническихъ отчетовъ. Владыка милостиво ихъ принималъ, каждаго благословилъ и разспросилъ о состояніи благочинія. Затѣмъ назначилъ каждому благочинному особое время для представленія съ отчетомъ и для отдѣльныхъ сообщеній по своему благочинію и личныхъ дѣлъ. Въ заключе-

¹⁾ Не были на съѣздѣ слѣдующіе оо. благочинные г. Чебоксарь прот. Богородицкій, 2-го Цивильскаго округа свящ. Ильинскій, 2 и 3 Лаишевскаго округа свящ. Нечаевъ В. и Вознесенскій М.

ніе Архипастырѣ еще разъ благословилъ представителей приходскаго духовенства, пожелавъ имъ счастливаго успѣха въ ихъ занятіяхъ.

Въ среду, 10 февраля, въ 5 часовъ вечера всѣ участники съѣзда были приглашены Владыкою въ кафедральный соборъ на акаѳистъ святителю Гурію, мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ семъ соборномъ храмѣ. Здѣсь, среди храма, предъ ракою святителя Гурія, Архипастырѣ въ сослуженіи съ цѣльнымъ сонмомъ священнослужителей отъ лица всей помѣстной Казанской церкви горячо молился предъ „первосвятителемъ, учителемъ и покровителемъ града Казани“, предъ „пастыремъ словеснаго стада Христова, блуждавшаго по вертемамъ невѣрія и нечестія“, предъ „добрымъ пастыремъ, всегда готовымъ положить душу свою за овцы пажити своея“, дабы „предстоящимъ здѣ и молящимся испроситъ, угодниче Божій, у Господа Бога, вся, яже они просятъ у Него въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ“. О помощи угодника Божія особенно нужно было молиться въ виду предстоящихъ важныхъ занятій оо. благочинныхъ, дабы онъ, „богомудрый, вразумилъ“ и былъ „мудрымъ руководителемъ его сотрудинокъ“¹⁾

14 февраля, въ воскресенье, Архипастырѣ пригласилъ всѣхъ прибывшихъ на съѣздъ оо. благочинныхъ служить съ собою Божественную литургію въ Казанскій женскій монастырь. Столь рѣдкое священнослуженіе, въ которомъ принимали участіе около сорока лицъ, при весьма стройномъ и мелодичномъ пѣніи монахинь, привлекло множество богомольцевъ къ Великой Заступницѣ „во всѣхъ скорбяхъ и нуждахъ, бѣдахъ и напастехъ“. Послѣ заамвонной молитвы Владыка произнесъ поученіе о христіанскомъ приготовленіи къ предстоящему великому посту, въ которомъ указалъ на необходимость смиренія Мытарева и сознанія своихъ грѣховъ, раскаянія въ своихъ грѣхахъ, подобно блудному сыну, и памятованія о томъ, что мы здѣсь на землѣ странники и пришельцы, и должны памятовать объ отечествѣ небесномъ, какъ евреи во время плѣна вавилонскаго памятовали объ Іерусалимѣ; при этомъ былъ изъясненъ псаломъ: „На рѣкахъ вавилонскихъ“. По окончаніи литургіи всѣ священнослу-

¹⁾ Изъ Акаѳиста Святителю Гурію. С.-Петербургъ 1870 г.

жаціе во главѣ съ Архипастырѣмъ вышли на средину храма и здѣсь торжественно совершили молебнъ предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери, Покровительницей Казанскаго края и всего великаго русскаго царства, „умиленно просяще помощи Богоматере на начало путей и совершеніе дѣлъ своихъ“. Весь освященный соборъ сей молилъ Пречистую „не отвратити лица Ея отъ прибѣгающихъ къ Ней“, подающую „въ добрыхъ дѣлахъ утверженіе и помощь“, „открывающую тайны благодати Божія юнымъ“ и „дарующую полезная всѣмъ молящимся сокрушеннымъ сердцемъ предъ Пречистымъ Ея образомъ“ ¹⁾.

Въ 6 часовъ вечера того же дня Высокопреосвященный пригласилъ къ себѣ оо. благочинныхъ, по примѣру прошлаго года, на бесѣду. Нынѣшній разъ оо. благочинные, по опыту зная, зачѣмъ приглашаетъ ихъ къ себѣ Архипастырѣ, шли на бесѣду уже не съ тѣмъ чувствомъ недоумѣнія и боязни, какое они испытывали въ прошломъ году. Это было замѣтно даже въ ихъ внѣшнемъ поведеніи: нынѣ, предъ выходомъ къ нимъ Владыки, они уже не такъ робко въ архіерейскихъ поеояхъ ожидали появленія Архипастыря, какъ было въ прошломъ году, а спокойно, съ подобающей ихъ сану и положенію солидностію, обмѣнивались между собою мыслями или по поводу постановленій съѣзда, или же дѣлились впечатлѣніями отъ губернскаго города, богатаго достопримѣчательностями, и особенно святынями. Но вотъ вышелъ Владыка, говоръ смолкъ . . . Прочѣли молитву „Царю небесный“ и „не полла эти деспота“, приняли всѣ собравшіеся Архіерейское благословеніе и заняли вокругъ большого стола мѣста. Бесѣду открылъ Архипастырѣ.

Еще разъ всѣхъ въ совокупности пришлось видѣть васъ, оо. благочинные, началъ свою рѣчь Архипастырѣ; это даетъ мнѣ возможность высказать передъ вами мои мысли и желанія касательно благоустройства епархіи. Если я въ прошломъ году въ этой же самой комнатѣ, бесѣдуя съ вами, говорилъ о томъ, что я *желалъ* бы видѣть въ Казанской паствѣ, нынѣ; послѣ годичнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ въ ней, я подѣлюсь съ вами тѣмъ, что я узналъ и что

¹⁾ Изъ Акаѳиста Пресвятѣй Богородицѣ, явленія ради чудотворныя Ея иконы Казанскія. С.-Петербургъ 1897 г.

видѣлъ въ ней, считая такую бесѣду съ вами—представителями и руководителями приходскаго духовенства, а моими—ближайшими помощниками и сотрудниками,—весьма полезно. Знать намъ другъ друга—весьма необходимо: при единствѣ мыслей и цѣлей нашей дѣятельности мы будемъ представлять изъ себя силу, способную выдержать борьбу съ противниками православной вѣры, каковыхъ здѣсь великое множество; единомысліе же дастъ намъ возможность избѣгать той розни, при которой, что одинъ созидаетъ, то другой часто разрушаетъ. Поэтому радуюсь прибытію вашему, оо. благочинные, на съѣздъ, и не могу не сказать слова сожалѣнія и упрека неявившимся на съѣздъ благочиннымъ, особенно тѣмъ, которые не прислали вмѣсто себя и замѣстителей.

Въ неоднократныя мои поѣздки по епархіи въ прошедшемъ году я посѣтилъ не мало городовъ и селеній, церквей и школъ. Здѣсь лицомъ къ лицу я видѣлъ рускій простой народъ и много инородцевъ, и былъ пораженъ, послѣ десятилѣтняго моего служенія на западѣ Россіи, тѣмъ почитаніемъ, какое воздаютъ простолюдины архіереямъ. Во многихъ мѣстахъ мнѣ большихъ усилій стоило поднять колѣнопреклонный народъ, вышедшій встрѣтить архіерея всѣмъ селомъ отъ мала до велика. Поразило меня также и то, что простолюдины, прежде чѣмъ принять архіерейское благословеніе, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ.—Нельзя не обратить вниманія и на слѣдующее, чего вы на западной окраинѣ Россіи не встрѣтите, это дѣятельное участіе самого народа въ храмозданіи. Если тамъ, на западѣ, церкви строятся по почину и на средства правительства, то здѣсь храмы, нерѣдко величественные, выстроены, да и теперь строятся, на сборы и добротныя даянія прихожанъ, а также и другихъ благотворителей, которыхъ разыскиваютъ сборщики по всему обширному нашему отечеству. Кромѣ постройки новыхъ храмовъ, прихожане здѣсь принимаютъ горячее участіе въ обновленіи или ремонтѣ церквей, а также и постройкѣ священнослужительскихъ домовъ. Такое проявленіе религіознаго чувства весьма утѣшительно и желательно, но не могу не замѣтить, что въ нѣкоторыхъ приходахъ оно переходитъ должныя границы. Дѣло въ томъ, что нѣкоторые прихожане, достаточно потрудившись при постройкѣ или церкви, или школы, или причтовыхъ домовъ, считаютъ себя хозяевами сихъ зданій,

позволяя себѣ нерѣдко вмѣшиваться въ дѣла церковнаго управленія, какъ напр. требуютъ увольненія того или другого члена причта, желаютъ самостоятельно распорядиться церковнымъ хозяйствомъ и т. п., и отсюда происходятъ раздоры. Такое явленіе во всякомъ случаѣ не желательно. Словъ нѣтъ, сплошь и рядомъ бываетъ, что не отъ насъ, служителей Божіихъ, происходятъ подобныя несогласія; но на насъ лежитъ святой долгъ быть не только проповѣдниками и устроителями мира,—но и всемѣрно стараться и повода не подавать къ разладу и вообще къ непріязненнымъ отношеніямъ. Особенно это нужно помнить духовенству въ сношеніяхъ съ помѣщиками, мѣстными властями и другими привеллигированными лицами: добрыя отношенія съ ними—польза церкви. Но могутъ возразить, что наша уступчивость, особенно сильнымъ міра, можетъ привести духовенство къ заискиванію, лести, угодничеству? Нѣтъ, то и другое и третье—можетъ унижать духовенство; а этого не должно быть. Въ данномъ случаѣ я разумѣю особенную осторожность обращенія нашего духовенства съ интеллигентными прихожанами, предупредительность, скромность и христіанское смиреніе, что несомнѣнно можетъ располагать къ духовенству всѣхъ прихожанъ. Я не буду говорить о тѣхъ непривлекательныхъ сторонахъ разлада духовенства съ прихожанами, что вамъ лучше извѣстно по опыту, упомяну лишь, что приходская неурядица тяжелымъ камнемъ ложится на сердце духовенства, заставляя его переживать нравственныя мученія, не говоря уже о матеріальныхъ невыгодахъ.

Церкви, которыя я посѣтилъ въ прошломъ году, по чистотѣ и опрятности содержатся удовлетворительно. Думаю, что внѣшняя чистота храмовъ не ставилась въ зависимость отъ имѣющаго быть архіерейскаго посѣщенія. По крайней мѣрѣ такъ должно быть. Храмъ Божій—это не товаръ, который стараются показать лицомъ, а домъ молитвы, которому во всякое время приличествуетъ быть таковымъ; въ противномъ случаѣ не только предъ епархіальнымъ начальствомъ, но и предъ Господомъ Богомъ дадутъ отвѣтъ причтъ и церковный староста. Но духовенство, заботящееся о храмѣ, должно также заботиться и о томъ, что неразлучно съ храмомъ, напр. о кладбищахъ. Если о церквахъ можно сказать, что онѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, то этого далеко нельзя сказать о кладбищахъ. Послѣднія имѣ-

ють весьма печальный и жалкій видъ. Они представляютъ изъ себя какъ будто заброшенные мѣста. Не говоря уже о какой либо изгороди кругомъ кладбищъ, они даже не окопаны простой канавой, такъ что скотъ свободно разгуливаетъ по могиламъ, ломая кресты и наполняя кладбище нечистотами. Такое небрежное отношеніе къ мѣсту упокоенія умершихъ родственниковъ, знаемыхъ и незнаемыхъ весьма трудно мирится съ тѣмъ благоговѣйнымъ чувствомъ, какое возникаетъ у каждаго православнаго христіанина при воспоминаніи объ усопшихъ. Мнѣ думается, что запустѣніе нашихъ кладбищъ зависитъ единственно отъ того обстоятельства, что не кому объ этомъ напомнить. На духовенствѣ лежитъ священный долгъ не только напомнить объ исправленіи кладбища, но и рѣшительно призвать прихожанъ, съ заступами въ рукахъ, явиться на кладбище въ назначенный день и здѣсь, подъ непосредственнымъ руководствомъ духовенства, окопать кладбище и тѣмъ предотвратить его отъ нежелательнаго посѣщенія животными. Во время моего пути мнѣ часто по дорогѣ попадались небольшія часовенки, построенныя по большей части на ключахъ. На благоустройство ихъ также необходимо обратить вниманіе, тѣмъ болѣе что большихъ расходовъ онѣ не могутъ на себя потребовать, благодаря несложности своихъ построекъ: это въ большинствѣ случаевъ простой навѣсъ съ крестомъ на кровлѣ, или же еще проще—столбъ съ подобіемъ маленькой часовни, гдѣ помѣщается икона. На духовенствѣ же лежитъ забота и о вѣшнемъ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Объ этомъ я говорилъ при посѣщеніи каждаго храма и прихода.

Въ прошломъ году, на бесѣдѣ съ вами, оо. благочинные, я указывалъ на необходимость улучшить церковныя бібліотеки. Въ настоящій разъ я еще разъ обращаю ваше вниманіе на состояніе нашихъ церковныхъ бібліотекъ. Изъ того, что я видѣлъ въ этихъ бібліотекахъ, я вынесъ весьма неблагоприятное впечатлѣніе, такъ что невольно у меня возникла мысль: да ужъ читаетъ ли что нибудь наше духовенство? Нашелъ я въ этихъ бібліотекахъ кой-какіе отрывки изъ св. отцевъ, выписанные лѣтъ 40—50 тому назадъ, разрозненныя книжки Православнаго Собесѣдника, Извѣстія по Казанской епархіи, проповѣди бывшихъ Казанскихъ архипастырей и еще кой-что. Но видимо, духовенство не заботится

о составленіи церковныхъ библіотекъ, не только для руководства при проповѣданіи Слова Божія, но и вообще для религіознаго чтенія. Читать же нашему духовенству весьма необходимо, что бы быть „учительнымъ“ и „всегда быть готовымъ дать отвѣтъ вопрошающимъ его“. Въ виду же того обстоятельства, что за послѣднее время появилось очень много книгъ, рекомендуемыхъ для выписки въ церковныя библіотеки какъ издателями ихъ, такъ и книгопродавцами, такъ что духовенство теряетя, какую изъ нихъ выписать, и часто выписываетъ наугадъ, вполне довѣряя заголовку книги,—я предполагаю поручить свѣдущимъ лицамъ составить особый каталогъ книгъ для пріобрѣтенія оныхъ какъ въ церковныя, такъ и благочинническія библіотеки. До составленія же каталога я рекомендовалъ бы духовенству пріобрѣсти книги, опровергающія ложное ученіе магометанства, которое нигдѣ такъ сильно и упорно не держится, какъ въ Казанской епархіи, а для руководства при проповѣданіи Слова Божія — Дни Богослуженія—прот. Дебольскаго и годовой кругъ поученій прот. Дьяченко.

Просматривалъ богослужебные журналы. Пишутъ: „было произнесено поученіе“, а не пишутъ о чемъ. Необходимо коротенько излагать содержаніе поученія. Я не думаю, чтобы это было написано невѣрно, и увѣренъ, что поученіе дѣйствительно было произнесено, но записано было въ журналѣ спустя долгое время послѣ произнесенія.

Просматривалъ я также и записи доходовъ причта. Вѣрно они показаны, или нѣтъ, сказать не могу, потому что провѣрить ихъ почти не возможно. Но я разумѣю здѣсь другую сторону дѣла: въ какое затрудненіе ставятъ просители епархіальное начальство, испрашивая себѣ какое-либо пособіе, особенно въ нынѣшнее неурожайное время. Кому дать и кому отказать? Записямъ доходовъ довѣрять нельзя; другія же свѣдѣнія о благосостояніи причта могутъ быть еще менѣе достовѣрными. Кромѣ того, какъ извѣстно духовенству, отъ доходовъ идетъ извѣстный процентъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія...

Нынѣ я потребовалъ отъ духовенства историко-статистическихъ описаній церквей и приходовъ. Въ первомъ номерѣ Извѣстій по Казанской епархіи за нынѣшній годъ вы, конечно, прочитали „Программу историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ, соборовъ и монасты-

рей". Программа эта составлена весьма подробно и съ знаніемъ дѣла, такъ что по ней совсѣмъ уже не такъ трудно, какъ нѣкоторые думаютъ, составить описаніе, стоитъ лишь тщательно ознакомиться съ церковными документами и книгами и по указаннымъ рубрикамъ составить описаніе. Что бы дѣло описанія церквей и приходоѡ не откладывалось на долгое время, я вынужденъ былъ положить такую резолюцію на представленной мнѣ „программѣ“: „по руководству этой программы священникъ каждаго прихода Казанской епархіи, а гдѣ два-три священника—младшій, или вообще получившій достаточное образованіе, составить историко-статистическое описаніе своего прихода и пришлеть, или представить лично мнѣ, но не въ консисторію и не благочинному—къ 1 февраля 1900 года непременно“. По присылкѣ мнѣ всѣхъ историко-статистическихъ описаній, они будутъ переданы на исправленіе и редактированіе особой комиссіи. Печататься они будутъ въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи и отдѣльными оттисками. Въ общемъ трудъ будетъ весьма почтенный и полезный, почему предлагаю вамъ, оо. благочинные, а чрезъ васъ и всему Казанскому духовенству, отнестись со всею внимательностію и усердіемъ при составленіи описаній, такъ что бы ваша работа охватывала церковно-религіозную жизнь нашего края во всѣхъ ея проявленіяхъ, какъ въ его прошломъ, такъ и въ настоящемъ. Казанская епархіа одна изъ древнихъ русскихъ епархіи, и мнѣ думается, что въ ея прошедшемъ не мало назидательности и интереса, особенно по просвѣщенію татаръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ, мордвы и другихъ инородцевъ. Другія епархіи, гораздо моложе Казанской, какъ напр. Петербургская¹⁾, издали не мало объемистыхъ томовъ, которыми интересуются не только любители церковнаго просвѣщенія, но и ученые историки и археологи. Необходимость имѣть полное историко-статистическое описаніе епархіи нѣсколько разъ высказывалась на страницахъ Извѣстій по Казанской епархіи, и не могу ска-

¹⁾ Надъ изданіемъ описаній Петербургской епархіи не мало потрудился Высокопреосвященный Арсеній въ бытность викаріемъ С.-Петербургской митрополіи, епископомъ Ладожскимъ, состоя председателемъ издательской комиссіи. Во время его председательства издано 6 объемистыхъ томовъ, и до него издано было 4 тома.

зять, что бы этотъ призывъ не находилъ себѣ отклика. Просматривая Извѣстія за старые годы, встрѣчается не мало весьма обстоятельныхъ описаній, но за недостаткомъ средствъ редакція не имѣла возможности собрать ихъ въ отдѣльные оттиски и издать, такъ что статьи эти оказались разбросанными на протяженіи 32 лѣтняго періода существованія Извѣстій. Въ настоящее время, благодаря увеличенію объема журнала, является возможность удѣлять большое число страницъ для напечатанія описаній церквей, отдѣльные же оттиски окупятся продажей ихъ во всѣ церкви епархіи.

Ознакомился я съ дѣятельностію приходскихъ попечительствъ. Не всѣ они съ одинаковою пользою работаютъ; но дѣятельность нѣкоторыхъ попечительствъ весьма почтенна и заслуживаетъ одобренія. Желательно, чтобы при всѣхъ церквахъ были приходскія попечительства. Если когда, то особенно въ нынѣшнее неурожайное время, попечительства должны придти на помощь пострадавшимъ отъ хлѣбнаго недорода. Я съ своей стороны призвалъ всѣ мѣры для оказанія помощи нуждающимся. Редакція Извѣстій открыла приемъ пожертвованій на духовенство, пострадавшее отъ неурожая, напечатавши воззваніе. На этотъ призывъ откликнулись почти всѣ Епархіальныя Вѣдомости и духовные журналы, а также нѣкоторые и изъ свѣтскихъ, перепечатавши воззваніе и объявивши приемъ пожертвованій. На этотъ призывъ о помощи отозвались добрыя христіанскія души по всей Россіи, и, слава Богу, пожертвованія идутъ довольно обильно то на мое имя, то на имя редакціи Извѣстій. Изъ присланныхъ пожертвованій часть я уже раздалъ и раздаю, но съ нѣкоторою придержкою, полагая что весною, и даже въ началѣ лѣта нужда будетъ еще сильнѣе. Приберечь копѣйку на черный день тѣмъ болѣе необходимо, что 5000 рублей, испрошенные мною изъ Св. Синода для безвозвратной раздачи на продовольствіе бѣдствующимъ отъ недорода лицамъ духовнаго званія, какъ всѣмъ извѣстно, (см. Извѣстія № 2-й за 1899 г.) всѣ израсходованы. Промыслъ Божій устроилъ такъ, что именно въ нынѣшнее недородное время болѣе 100 причтовъ Казанской епархіи, вслѣдствіе моего ходатайства, получили казенное жалованье въ размѣрѣ—300 рублей священнику, 150 р. діакону и 100 р. псаломщику въ годъ (Извѣстія № 4). Казанскій епархіальный училищный Совѣтъ организовалъ особыя комитеты для

пособія учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ. Епархіальное Попечительство, заботясь о бѣдныхъ заштатныхъ, вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, открыто заявило, что „оно въ тяжелую годину недорода будетъ выдавать ссуду дотолѣ, пока не разстанется съ послѣднимъ рублемъ“ (Извѣстія № 2, стр. 56). Поэтому естественно мое желаніе и просьба къ вамъ, что бы вы, оо. благочинные, постарались всеми зависящими отъ васъ мѣрами удовлетворить нашу злободневную обязанность—дать хлѣбъ немощимъ его и алчущаго напитать.

Во время моихъ поѣздокъ познакомился я, конечно, и съ нашимъ сельскимъ духовенствомъ. Весьма многихъ изъ нихъ я нашелъ достойными работниками на нивѣ пастырскаго служенія. Еще разъ, заочно, выражаю свою благодарность и призываю на нихъ благословеніе Божіе, дабы и другимъ они служили примѣромъ ревности къ церкви Христовой. Но не могу не коснуться, къ моему и вашему великому огорченію, тѣхъ неприглядныхъ сторонъ нашего духовенства, которыя неволью останавливаютъ на себѣ вниманіе. Впрочемъ впередъ считаю нужнымъ оговориться, что недостатки, о которыхъ я буду говорить, встрѣчаются у громаднаго меньшинства нашего духовенства, и притомъ, я на нихъ смотрю, какъ на *случайное* уклоненіе отъ нормы, а не на *постоянное* закоренѣлое пребываніе въ нихъ. Нѣкоторые изъ членовъ причта страдаютъ недугомъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ. Словъ нѣтъ, по вашимъ словамъ, къ счастью уже миновало то героическое пьянство, какимъ отличались особенно нисшіе члены причта лѣтъ 50—60 тому назадъ. Дай Богъ, чтобы это было такъ. Нашъ долгъ всеми мѣрами изгонять сей недугъ: служители Божіи и по апостолу прежде всего должны быть *не пьяницы*. Мнѣ особенно пріятно, что въ Казанской епархіи за послѣднее время все болѣе и болѣе открывається общество трезвости и что во главѣ этихъ учрежденій стоитъ наше духовенство—Въ прошломъ году я говорилъ о грубости и неблаговоспитанности, замѣченныхъ мною у нѣкоторыхъ лицъ въ средѣ духовенства, не умолчу объ этомъ и въ нынѣшній разъ. Особенно этотъ порокъ, какъ я замѣтилъ, проявляется въ отношеніяхъ младшихъ членовъ причта къ старшимъ. Нѣкоторыхъ изъ нихъ не спасло отъ грубыхъ выходокъ и образованіе. Особенно прискорбно бываетъ, когда это замѣчается у священниковъ.

Впрочемъ съ этимъ недостаткомъ уже соединяются и другіе пороки... Нашъ долгъ заботиться о самовоспитаніи... Не освободились мы и отъ неряшливости и неопрятности. Люблю я видѣть духовенство опрятное и аккуратное, хотя бы оно было одѣто и бѣдно. Эта небрежность отражается и въ другихъ отношеніяхъ, напримѣръ—въ небрежномъ веденіи церковныхъ книгъ и писаніи официальныхъ бумагъ.— Постоянныя просьбы, въ большинствѣ случаевъ неосновательныя, о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое, вынудили меня обратиться съ слѣдующимъ предложеніемъ духовной консисторіи: „въ виду того, что частая перемѣна мѣста вредна для служенія церкви, приходоѡ и школь, предлагаю консисторіи объявить духовенству епархіи, что если кто изъ означенныхъ лицъ будетъ проситься на новое мѣсто, не прослуживши на занимаемомъ трехъ лѣтъ, то прошенія таковыхъ просителей будутъ оставаться безъ удовлетворенія и даже, смотря по обстоятельствамъ и по времени служенія на занимаемомъ мѣстѣ, таковые просители будутъ подвергаться штрафу за непостоянство и безпокойство Епархіальнаго Начальства. Исключенія изъ сего будутъ дѣлаться только по переводамъ съ одного мѣста на другое, когда таковыя будутъ дѣлаться по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства для пользы службы“ (Извѣстія 1898 г. № 24).

Замѣтилъ я нѣкоторыя и другія не особенно пріятныя стороны въ жизни нашего духовенства, но пока о нихъ умолчу, въ полной надеждѣ ихъ исправленія безъ посторонней указки. Однако не могу умолчать о тѣхъ неисправностяхъ нашего духовенства, которыя имѣютъ отношеніе къ церковнымъ службамъ. Меня особенно возмущаетъ уклоненіе нѣкоторыхъ церковно-служителей отъ участія за богослуженіемъ. Это уклоненіе отъ богослуженій привело къ тому, что духовная консисторія, согласно моему предложенію, вынуждена была дать слѣдующій указъ: „Сдѣлалось извѣстнымъ, что при церквахъ городскихъ и сельскихъ, при которыхъ состоитъ нѣсколько псаломщиковъ и діаконовъ, вмѣстѣ съ священниками наблюдаютъ свою очередь діаконы и псаломщики. Священники могутъ наблюдать свою очередь, но этимъ они не освобождаются отъ болѣе или менѣе частаго посѣщенія храма при богослуженіи не въ свою очередь для помощи очередному священнику и пѣнія на клиросѣ, если имѣютъ голоса; а старшіе священники или настоятели должны бывать въ

храмъ не въ свою очередь — для наблюденія за порядкомъ. Что же касается псаломщиковъ и діаконовъ, то для нихъ очереди не должно быть, развѣ только при исполненіи требъ; они должны быть въ храмъ за всѣми богослуженіями ежедневно, дабы пѣніе было не въ одинъ голосъ очереднаго псаломщика, но и въ другихъ членовъ причта. Участиемъ всѣхъ членовъ причта въ церковномъ богослуженіи будетъ достигаться и поддерживаться красота и торжественность богослуженія. При этомъ діакона обязываются въ воскресные и праздничные дни служить литургію съ приготовленіемъ. О неисполняющихъ всего этого настоятели должны доносить благочиннымъ, а благочинные, послѣ недѣйствительности принятыхъ ими мѣръ, должны доносить Его Высокопреосвященству“. (Извѣстія № 24, 1898 г.)

На прошлогодней бесѣдѣ я указывалъ на скорость совершенія богослуженій, сокращеніе устава, торопливость чтенія — особенно діаковами эктеній, незнаніе устава и проч. Нынѣ къ этому добавлю, что незнаніе церковнаго устава за послѣднее время явленіе самое обыкновенное. Насколько причетники недалекаго прошлаго поражали своимъ знакомствомъ съ уставомъ, зная самыя малѣйшія его подробности, настолько современные псаломщики удивляютъ незнаніемъ его, да я даже не вижу, чтобы у нихъ было желаніе учить его. Поэтому я считаю долгомъ предложить вамъ, оо. благочинные, какъ можно чаще провѣрять знанія псаломщиковъ, а священники должны заставлять ихъ съ усердіемъ читать тишконь, а по мѣстамъ даже учить его. Рядомъ съ незнаніемъ устава стоитъ также и незнаніе обиходнаго пѣнія, которымъ особенно славились старинные пѣвцы-причетники. Объ обиходномъ пѣніи вообще надо замѣтить, что оно совсѣмъ заброшено въ нашихъ приходскихъ церквахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. И эта заброшенность объясняется не духомъ времени, что можно сказать о 60 и 70 годахъ настоящаго столѣтія, когда замысловатое итальянское пѣніе у насъ процвѣтало, а скорѣе — отсталостью. Лучшіе нынѣшніе хоры — придворная капелла, синодальный, митрополичій и нѣкоторые др. — исполняютъ или обиходное пѣніе или переложенія съ обихода. Переложенія эти настолько просты и легки въ вокальномъ отношеніи, что разучить ихъ потребуетъ весьма немного времени. Такихъ переложеній существуетъ очень много,

большинство ихъ издано Св. Синодомъ специально для небольшихъ сельскихъ хоровъ и церковно-приходскихъ школъ. Заговорилъ о пѣвнѣ, долженъ сказать о тѣхъ школьныхъ хорахъ, которые мнѣ довелось слышать. Всѣ они произвели на меня самое пріятное впечатлѣніе. Особенно поражаетъ пѣніе инородцевъ своимъ строемъ, силою, музыкальностію, задумчивостію и осмысленностію въ выполненіи. Когда ихъ слушаешь, даже какъ то не вѣрится, это поютъ дѣти сельской школы, такъ что невольно начинаешь всматриваться, да не стоитъ ли за ними хорошо обученный хоръ изъ пѣвческихъ классовъ. Съ моей стороны одна можетъ быть просьба—обучать инородческихъ дѣтей пѣнію какъ на ихъ природномъ языкѣ, такъ и на славянскомъ.

Къ числу неисправностей, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ богослуженію, я отношу лѣностное проповѣдываніе нашимъ духовенствомъ слова Божія. На проповѣдничество я смотрю нѣсколько иначе, чѣмъ смотрятъ на него здѣсь. По моему мнѣнію священникъ обязанъ проповѣдывать слово Божіе за всѣми службами, при совершеніи требъ и кромѣ богослуженія—при всѣхъ удобныхъ случаяхъ и общественныхъ собраніяхъ. Можетъ быть, что такой взглядъ на проповѣдничество сложился у меня, благодаря долгому служенію въ западной Россіи и близкому знакомству съ лютеранскимъ богослуженіемъ, которое исключительно состоитъ въ произнесеніи поученій. Въ этихъ проповѣдяхъ и заключается вся сила и живучесть лютеранства, такъ почему же и намъ не воспользоваться этой силой въ нашей разнорѣчной и разноплеменной епархіи? . . . Вы знаете, какъ свв. отцы и учителя смотрѣли на проповѣдь и какъ усердно проповѣдывали. Этимъ взглядомъ на проповѣдываніе слова Божія и объясняется мое предложеніе духовной консисторіи о томъ, „что бы пастыри церкви никогда не оставляли пасомыхъ безъ поученій“ (Извѣстія № 22, 1898 г.).—Что же касается Богослуженій въ инородческихъ приходахъ, то вопросъ сей рѣшенъ Высшимъ Начальствомъ: оно должно совершаться на природномъ языкѣ прихожанъ; но изрѣдка необходимо знакомить инородцевъ и съ русскимъ богослуженіемъ—на славянскомъ языкѣ. Въ смѣшанныхъ приходахъ богослуженіе должно совершаться совмѣстно на инородческомъ и славянскомъ языкахъ; о такомъ отправленіи богослуженія на разныхъ языкахъ, смотря по на-

родности приходо́въ, былъ уже особый циркулярный указъ Казанской духовной консисторіи благочиннымъ епархіи, которымъ предписывалось, что бы „въ чисто инородческихъ приходо́вахъ совершалось богослуженіе на народномъ языкѣ приходжанъ, а въ смѣшанныхъ приходо́вахъ на двухъ, а если въ приходѣ три разныя народности, то даже и на трехъ языкахъ“. Относительно преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ и вообще преподаванія разныхъ предметовъ въ сихъ школахъ, то такое должно вестись сначала на природномъ языкѣ инородцевъ. Но не медля много, надобно знакомить учащихся въ сихъ школахъ и съ русскимъ языкомъ, если не съ перваго года ученья, то со втораго.

Въ заключеніе бесѣды считаю долгомъ познакомить оо. благочинныхъ съ новымъ уставомъ Братства Св. Гурія, недавно утвержденнымъ Св. Синодомъ. Измѣненіе стараго устава коснулось не всѣхъ параграфовъ, а лишь управленія дѣлами Братства и выбора членовъ. Дѣлами Братства завѣдуютъ Совѣтъ и общія собранія Братства (§ 13 устава). Совѣтъ Братства состоитъ изъ предсѣдателя и 11 членовъ. Въ виду того, что съ нѣкотораго времени средства Братства стали образовываться не столько изъ членскихъ взносовъ, сколько изъ пособій отъ правительственныхъ учрежденій, предсѣдатель Совѣта Братства ¹⁾ и пять членовъ онаго назначаются покровителемъ Братства Архіепископомъ Казанскимъ изъ лицъ, имѣющихъ по своему положенію и по роду занятій ближайшее отношеніе къ дѣятельности Братства. Одинъ изъ сихъ членовъ назначается товарищемъ предсѣдателя Совѣта ²⁾; прочіе же шесть членовъ и три кандидата къ нимъ избираются на три года общимъ собраніемъ Братства посредствомъ закрытой баллотировки (§ 14). Въ общемъ собраніи Братства предсѣдательствуетъ Архіепископъ Казанскій или управляющій Казанскою епархіею (§ 34). Для контроля по хозяйственнымъ дѣламъ Братства, учреждается ревизіонная коммиссія изъ трехъ братчиковъ, не состоящихъ

¹⁾ Предсѣдателемъ назначенъ 2-й викарный Пресвященный Казанской епархіи.

²⁾ Товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства долженъ быть духовное лицо.

въ составѣ Совѣта Братства; одинъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи избирается на три года общимъ собраніемъ Братства, а два члена назначаются на таковой же срокъ мѣстнымъ Архіепископомъ. Объ оказавшемся при ревизіи комиссія представляетъ докладъ Архіепископу Казанскому. (§§ 36 и 39). Вотъ почти всѣ болѣе или менѣе существенныя измѣненія устава Братства Свят. Гурія, другіе параграфы направлены лишь къ упорядоченію чисто внѣшняго канцелярскаго веденія дѣла. Цѣль братской дѣятельности таже самая, что и при прежнемъ уставѣ, а именно способствовать образованію крещеныхъ инородцевъ и утвержденію ихъ въ православной вѣрѣ—а) чрезъ поддержаніе въ надлежащемъ порядкѣ инородческихъ школъ и устройство новыхъ,—б) чрезъ обученіе дѣтей и взрослыхъ инородцевъ церковному пѣнію,—в) чрезъ распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія какъ на русскомъ, такъ и на инородческихъ языкахъ. Противодѣйствовать вліянію на православное населеніе магометанъ, а также раскольниковъ и другихъ сектантовъ: а) чрезъ распространеніе направленныхъ противъ магометанъ и другихъ брошюръ и книгъ,—б) чрезъ публичныя чтенія и собесѣдованія. Содѣйствовать духовенству въ миссіонерской его дѣятельности, а) среди отпавшихъ отъ православной церкви въ магометанство, въ расколъ и другія секты, б) среди непринявшихъ къ православной церкви магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и другихъ сектантовъ. Оказывать нравственную и матеріальную поддержку новообращеннымъ къ православной вѣрѣ (§ 2). О цѣли дѣятельности Братства я нарочито распространился, что бы показать, какое близкое отношеніе имѣетъ къ пастырямъ церкви это миссіонерское учрежденіе, задавшееся цѣлью помогать намъ въ нашей борьбѣ съ магометанами, язычниками и раскольниками, безъ которыхъ едвали существуетъ въ Казанской епархіи хотя одинъ приходъ. Наша прямая обязанность поэтому содѣйствовать процвѣтанію Братства Св. Гурія, помогая ему матеріально (записавшись въ члены) и оказывая нравственную поддержку, гдѣ только представится возможность. Предсѣдатель Совѣта Братства недавно вошелъ ко мнѣ съ ходатайствомъ о пожертвованіи въ бѣднѣйшіе инородческіе приходы лишнихъ облачений, церковной утвари и прочихъ ненужныхъ вещей въ болѣе богатыхъ церквахъ. По моему мнѣнію эта насущная просьба

должна быть удовлетворена, дабы наше торжественное богослуженіе не казалось жалкимъ и бѣднымъ въ глазахъ иногородцевъ—этихъ дѣтей вѣры, придающихъ громадное значеніе внѣшнему блеску и красивой обстановкѣ. Пожертвованія вещами могутъ быть направляемы или въ Братство или на имя Преосвященнаго Предсѣдателя.

При Братствѣ имѣется складъ книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ, Четь-Миней, Творенія Св. Отцевъ, Акаѳисты, книги противораскольническаго и противумухамеданскаго содержанія и др. книги духовно-нравственнаго содержанія¹⁾. Этимъ складомъ духовенство можетъ пользоваться не только для выписки потребныхъ ему книгъ, но и для образованія у себя, при церкви, небольшихъ книжныхъ складовъ, гдѣ деревенскіе жители, сравнительно за недорогую плату, могли бы купить полезную книжку. Хорошо бы при этихъ складахъ имѣть для продажи иконы и крестики хорошей работы, потому что иконы базарнаго изготвленія, о чемъ не разъ уже писалось и въ нашихъ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи, покупаемыя по необходимости сельскимъ людомъ, далеко не могутъ быть названы удовлетворительными.

Еще два слова о нашихъ миссіонерахъ и миссіонерствѣ вообще. Борьба съ раскольниками въ нашей епархіи болѣе или менѣе обезпечена. Есть здѣсь и спеціальныя противораскольническіе миссіонеры, развѣзжающіе по епархіи для собесѣдованій съ расколоучителями. Въ духовной семинаріи будущіе пастыри изучаютъ исторію и обличеніе раскола, такъ что каждый священникъ, получившій образованіе въ семинаріи, является на приходъ вполне подготовленнымъ дать тотъ или другой отвѣтъ вопрошающему раскольнику. Противумухамеданская же миссія наша еще мало обезпечена. Спеціальныхъ миссіонеровъ на этотъ предметъ у насъ одинъ-два и то безъ особаго приготвленія; духовная семинарія наша, кромѣ общихъ понятій объ исламѣ, мало подготвляеть къ этой миссіи своихъ воспитанниковъ... Будемъ надѣяться на помощь Божию и общими усиліями стараться приводить всѣхъ въ единое стадо къ Единому Пастырю. А для меня еще предстоитъ большая задача завести особыхъ, основа-

¹⁾ Подробнѣе см. Извѣстія № 5, 1899 г.

тельно подготовленныхъ, инородческихъ миссіонеровъ противъ мусульманства.

Этимъ закончилъ Высокопреосвященный Арсеній свою бесѣду. Рѣчь его нѣсколько разъ прерывалась вопросами къ оо. благочиннымъ относительно того или другого дѣла, такъ что рѣчь Владыки и на нынѣшній разъ носила форму бесѣды. Во время бесѣды всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай. По окончаніи же ея, около 10 ч. вечера, оо. благочиннымъ были розданы брошюры путешествій Высокопреосвященнаго Арсенія по епархіи въ минувшемъ 1898 г. Затѣмъ оо. благочинные пропѣли „Достойно есть“, *εις πολλὰ ἔτη δέβλοτα*, приняли Архипастырское благословеніе и разошлись по домамъ.

На утро оо. благочинные продолжили начатыя дѣла съѣзда. Большая часть засѣданій нынѣшняго съѣзда была посвящена вопросу о свѣчномъ заводѣ, на прибылы котораго духовенство всегда возлагало большія надежды по содержанію женскаго епархіальнаго училища. Для того, что бы расширить торговыя операціи свѣчнаго завода, оо. благочинные постановили купить въ одной изъ близко прилегающихъ къ Казани слободъ, такъ называемой „Гривкѣ“, бывший свѣчной заводъ Грачевой за 25,000 рублей. Въ виду жалобы 7-ми церковныхъ старостъ г. Казани на дурное качество церковныхъ свѣчъ, а также и на то, что въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ производится мелкая продажа свѣчъ, даже поштучно, а не на вѣсъ, оо. благочинные избрали въ управляющіе заводомъ особое лице священнаго сана, которое, не будучи связано приходомъ, все время должно посвящать заводу и заботиться о лучшей постановкѣ свѣчнаго дѣла. Что-бы привлечь больше покупателей, съѣздъ нашель возможнымъ понизить существующія цѣны на свѣчи, и въ тоже время просить Епархіальное Начальство объ обязательной покупкѣ всѣми церквами свѣчъ изъ епархіальнаго завода. Для наблюденія за доброкачественностію свѣчъ съѣздъ назначилъ особый контроль и возможно частыя ревизіи и осмотры пчелинаго воска.—Особенно подробно съѣздъ остановился на предложеніи Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отчисленіи 1% съ прибылей свѣчнаго завода въ пользу церковно-приходскихъ школь, —1% съ доходовъ всѣхъ церквей и особаго взноса съ тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школь. Съѣздъ, при всемъ желаніи удов-

детворить нужды школь, рѣшительно отказался отъ отчисления 1% съ прибылей свѣчнаго завода, потому что доходы съ завода едва едва удовлетворяютъ самыя существенныя потребности женскаго епархіальнаго училища. Облагать церкви 1% съѣздъ не находитъ возможнымъ, потому что церкви и такъ обременены непосильными взносами. Брать особый взносъ съ церквей, при которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школь, едва ли справедливо, есть такіе приходы, гдѣ церковно-приходскія школы при существующихъ земскихъ или министерскихъ, совершенно излишни по малочисленности прихода. Притомъ, всѣ церкви несутъ на себѣ извѣстный налогъ на церковно-приходскія школы по обложенію 1882 г.

Въ благодарную память о Высочайше дарованномъ жалованьѣ духовенству Казанской епархіи (съ 1899 г.) въ размѣрѣ 36 тысячъ рублей, съѣздъ постановилъ учредить двѣ стипендіи въ Ольгинскомъ приютѣ—одну имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны, а другую—имени Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія.

Разсматривалъ съѣздъ обычныя просьбы объ освобожденіи отъ платы, отчетъ эмеритальной кассы, смѣту Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища и прочія текуція дѣла.

Заключительнымъ же актомъ нынѣшняго съѣзда надобно считать чрезвычайную ассигновку на расширеніе епархіальнаго женскаго училища въ размѣрѣ 30,000 рублей, позаимствованныхъ изъ эмеритальной кассы, съ уплатою этого капитала съ теченіемъ времени ихъ прибылей свѣчнаго завода и со взносовъ ежегодно въ эмеритальную кассу 1200 руб. отъ церквей впредь до уплаты позаимствованнаго капитала. Расширеніе дастъ возможность съ будущаго года преобразовать училище изъ устарѣлаго трехкласснаго типа въ шестиклассное, слѣдовательно, пріемъ ученицъ будетъ каждый годъ, а не черезъ годъ, какъ это было раньше. Виновникомъ тридцатитысячной ассигновки на училище по всей справедливости надо считать Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія. Когда оо. благочинные, по окончаніи съѣзда, явились къ Владыкѣ за прощальнымъ благословеніемъ, Архипастыръ прежде всего спросилъ ихъ: „будетъ ли съ будущаго года женское училище шестикласснымъ?“—Денегъ нѣтъ—отвѣ-

тили участники съѣзда. Тогда Владыка, выяснивъ всѣ преимущества шестикласснаго училища предъ трехкласснымъ, указаль возможность пріобрѣсти деньги чрезъ позаимствование ихъ изъ эмеритальной кассы. О. о. благочинные, послѣ непродолжительнаго совѣщанія въ отдѣльной комнатѣ, доложили Владыкѣ, что они согласны позаимствовать 30000 р. для преобразованія женскаго епархіальнаго училища и о семъ составили протоколъ. Архипастыръ весьма былъ обрадованъ такимъ рѣшеніемъ съѣзда, благодарилъ всѣхъ участниковъ его за понесенные труды и особенно за осуществленіе его желанія преобразовать училище. На прощанье Владыка благословилъ всѣхъ участниковъ съѣзда и съ христіанскимъ архипастырскимъ лобзаніемъ отпустилъ къ мѣсту ихъ служенія.

О ПОСТРОЕНІИ И ОСВЯЩЕНІИ

временнаго деревяннаго храма во имя Преображенія Господня въ селѣ Кураловѣ, Спасскаго уѣзда.

Тридцать лѣтъ тому назадъ сельцо Куралово и смежное съ нимъ сельцо Косяково составляли часть прихода Троицкаго, города Спасска, собора. Поселившійся въ то время въ Кураловѣ молодой и холостой помѣщикъ, отставной ротмистръ Памфаміръ Тавріоновичъ Молоствовъ, примѣтивъ, что жители Куралова и Косякова за пятиверстную дальностію отъ г. Спасска и отъ соборной церкви, весьма рѣдко посѣщаютъ церковныя Богослуженія въ воскресные и праздничные дни, вознамѣрился ходатайствовать предъ блаженной памяти, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ, о дозволеніи ему Молостнову построить въ Кураловѣ деревянный храмъ во имя Преображенія Господня на собственные средства и на собственной землѣ. Благочестивое ходатайство боголюбиваго помѣщика Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ было удовлетворено. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1868 г. при обзорѣнн Спасскаго уѣзда, Архіепископъ Антоній лично освятилъ мѣсто и положилъ краеугольный камень въ основаніе новаго храма, имѣвшаго строиться въ с. Кураловѣ на живописной горѣ близъ

прекрасной дубово-липовой рощи. Тогда закипѣла спѣшная работа по построению храма; храмоздатель не жалѣлъ средствъ, чтобы скорѣе привести свое благочестивое предприятие къ окончанію. Сентября 2 го дня 1869 года Преосвященнѣйшимъ Викториномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, торжественно былъ освященъ новый Кураловскій благолѣпный храмъ, который вереть на 30 видимъ былъ съ разныхъ сторонъ и привлекалъ вниманіе зрителей своими серебристыми главами съ золочеными на нихъ крестами. Построеніе храма съ иконостасомъ, св. иконами, ризницею, священными сосудами, прочею ц. утварью и колоколами, а также съ устройствомъ причтовыхъ помѣщеній обошлось храмоздателю стоимостью болѣе двадцати тысячъ рублей. Кромѣ сего г. Молоствовъ пожертвовалъ новоустроенной церкви 11 ть десятинъ пахатной и одну десятину усадебной земли.

Съ учрежденіемъ самостоятельнаго прихода въ новомъ селѣ Кураловѣ открылась приходская школа; появились свои доморожденные пѣвчіе и религіозно-нравственная жизнь Кураловскихъ прихожанъ потекла при похвальномъ благочестіи. Архипастыри Казанскіе, Высокопреосвященнѣйшіе Архiepископы: Антоній, Палладій, Владиміръ и Епископъ Никаноръ, посѣщавшіе Преображенскій храмъ въ селѣ Кураловѣ, выражали милостивѣйшее одобреніе состоянію храма и удостоивали прихожанъ онаго своего Архипастырскаго благословенія.

1887 года 20 февраля скончался храмоздатель Памфаміръ Тавріоновичъ Молоствовъ и погребенъ при созданномъ имъ храмѣ. Съ кончиною храмоздателя начались неблагопріятныя событія въ Кураловскомъ приходѣ. Въ томъ же 1887 году въ осеннюю ночь дерзкіе воры татары, выломавъ желѣзную рѣшетку въ окнѣ храма, провикли въ храмъ и похитили нѣкоторые цѣнные св. сосуды и изъ свѣчнаго ящика нѣсколько церковныхъ денегъ. Три года тому назадъ сильная буря попортила крышу на колокольнѣ и сломала на главѣ колокольни крестъ, а 30 іюля 1898 года Господь посѣтилъ Кураловскій приходъ тяжкимъ горемъ; сего числа въ 3 часа по полудни, во время бывшей засухи и сильной бури, отъ невѣдомой причины загорѣлся и сгорѣлъ до основанія благолѣпный Кураловскій Божій храмъ. Пожаръ начался снаружи — въ карнизѣ подъ крышею главнаго купола и угасить огонь не было никакой возможности за

отсутствіемъ сельскихъ пожарныхъ инструментовъ, коими въ это же время Кураловскіе крестьяне гасили горѣвшіе около с. Куралова луга и кустарники. Такъ какъ до пожара внутри храма красились церковные полы и всѣ двери храма были растворены, то огонь скоро былъ усмотрѣнъ рабочими и церковными сторожами; звуки набатнаго колокола мгновенно созвали много прихожанъ для спасенія отъ огня церковнаго имущества. Пока разгорался церковный куполь, прихожане съ помощію Божіею успѣли вынести изъ храма всю святыню онаго, а именно: святой престоль съ антиминсомъ и дарохранильницею, жертвенникъ, плащаницу, царскія двери, сѣверныя и южныя двери, мѣстныя и всѣ остальные цѣнныя св. иконы и хоругви металлическіе, а такъ же священныя сосуды, напрестольные кресты и Евангелія, всѣ богослужебныя книги, бібліотеку, церковный архивъ, ризницу и прочую церковную утварь, свѣчной ящикъ, желѣзный денежный сундукъ и шкафы—все это, кромѣ большой висячей люстры и колоколовъ, сдѣлавшихся жертвою огненной стихіи, было спасено отъ огня и помѣщено по личному распоряженію благочиннаго, въ церковномъ домѣ, занимаемомъ земскимъ начальнымъ училищемъ.

Намъ лично привелось присутствовать на пожарѣ и съ раздиравшимся отъ ужаса сердцемъ вмѣстѣ съ настоятелемъ горѣвшаго храма проливать непритворныя слезы и слышать слезно-сердечныя соболѣзнованія Кураловскихъ прихожанъ, плачевныя вопли коихъ сливались съ трескомъ горѣвшаго дома Божія. Въ теченіе трехъ часовъ не стало прекраснаго Кураловскаго храма Божія, прихожане коего лишились драгоценнаго сокровища.

Не имѣя никакой возможности, по случаю крайняго обѣднѣнія отъ неурожаевъ, построить на свои средства новый храмъ, подобный сгорѣвшему, не предвидя ни откуда крупныхъ благотворителей, подобныхъ усопшему храмоздателью, Кураловцы положили въ сердцѣ своемъ, чтобы къ наступающей зимѣ непременно построить, хотя небольшой временный молитвенный домъ съ св. алтаремъ. Такое благочестивое намѣреніе бѣдныхъ прихожанъ Милосердый Господь видимо благословилъ и послалъ благодѣтелей, послышныя жертвы которыхъ увѣнчали святое предпріятіе Кураловскихъ прихожанъ полнымъ успѣхомъ. На построеніе временнаго храма въ мѣстное церковно-приходское попечи-

тельство поступили въ скоромъ времени слѣдующія пожертвованія: отъ высокочтимѣйшаго отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева-Кронштадтскаго 100 рублей; отъ землевладѣлицы въ приходскомъ сельцѣ Косяковѣ—Агрипины М. Соколовой съ дѣтьми—новый деревянный срубъ въ 16 квадр. сажень, стоящій 120 рублей; отъ благодѣтеля, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 200 рублей; отъ крестьянъ села Куралова, сельца Косякова и деревни Екатериновки 340 рублей; отъ разныхъ неизвѣстныхъ благодѣтелей 140 рублей; отъ церковнаго старосты Спасско-Затонской церкви крестьянина Ивана Маркеллова Васильева 100 руб.; отъ инженера путей сообщенія Виктора Димитріевича Любавскаго 50 рублей и отъ мѣстнаго ц. пр. попечительства 160 рублей, а всего 1210 рублей. На эти средства съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства Кураловскимъ ц. пр. попечительствомъ въ теченіе 2½ мѣсяцевъ послѣ пожара построенъ деревянный, крытый тесомъ, временный храмъ Божій, который въ длину съ алтаремъ имѣетъ 7 сажень, а въ поперечникѣ 4 сажени и можетъ вмѣстить въ себя около 400 богомольцевъ; надъ св. алтаремъ и надъ серединой храма на кровлѣ возвышаются небольшіе главки, увѣнчанныя св. крестами, а у западныхъ входныхъ дверей построено крыльцо, надъ коимъ подъ крышею повѣшено 6 благозвучныхъ колоколовъ, получившихся отъ промѣна мѣди изъ расплавившихся во время пожара прежнихъ колоколовъ. Въ храмѣ устроено 8 оконъ съ желѣзными рѣшетками и двѣ кирпичныя печи, такъ что въ немъ свѣтло и тепло. Внутреннее расположеніе храма съ однояруснымъ иконостасомъ напоминаетъ въ миниатюрѣ прежній храмъ, но онъ такъ малъ, что можетъ вмѣстить въ себя только четвертую часть прихожанъ села Куралова, а потому весьма желательно, чтобы Господь помогъ прихожанамъ поскорѣе построить настоящій помѣстительный храмъ и послалъ бы благодѣтеля, который бы удовлетворилъ насущной потребности прихода участіемъ въ построеніи храма въ прежнемъ видѣ.

Двѣнадцатый день мѣсяца ноября 1898 года былъ великимъ праздникомъ для Кураловскихъ прихожанъ. Въ этотъ день, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Михаиломъ Леоновымъ, по чиноположенію церковному, освященъ временный храмъ во имя Преоб-

раженія Господня, при участіи помощника благочиннаго села Новомордова священника Льва Агатицкаго, мѣстнаго села Куралова священника Василия Измайлова, села Базякова Николая Измайлова, села Щербати Александра Ардашскаго и села Буракова—Михаила Кульметева. По освященіи храма, предъ началомъ Божественной литургіи, протоіереемъ Леоновымъ произнесена рѣчь, а при окончаніи литургіи священникомъ села Базякова Николаемъ Измайловымъ, братомъ Кураловскаго настоятеля, сказано поученіе. Торжество освященія храма закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, благотворителемъ новосозданнаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а по пропѣтіи многолѣтія, возглашена и пропѣта „вѣчная память“ боярину Памфаміру, создателю прежняго храма, коего внутреннее благоуукрашеніе и вся святыня, спасенная отъ огня, сдѣлавшаяся принадлежностію новаго храма, будутъ предъ Богомъ вѣчнымъ памятникомъ усопшему.—Во время всѣхъ Богослуженій стройно и благоговѣнно пѣлъ кураловскій хоръ пѣвчихъ изъ крестьянъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Александра Строганова, а послѣ литургіи производился пѣлодневный колокольный трезвонъ.

Къ великому прискорбію, радость настоятеля новоосвященнаго храма о. Василия Измайлова недавно омрачилась глубоко-тяжкимъ событіемъ. 23-го декабря 1898 года двадцати трехъ лѣтняя супруга о. Василия, раба Божія Пина, послѣ четырех-дневной тяжелой болѣзни, наутствованная Св. Тайнствами, мирно отошла ко Господу, оставивъ безутѣшному мужу двухъ младенцевъ, а 26 декабря усопшей отданъ былъ послѣдній христіанскій долгъ и дано было послѣднее пѣлованіе умершей въ новоосвященномъ Преображенскомъ храмѣ.

Пораженный тяжкимъ горемъ, несчастный вдовецъ о. Измайловъ теперь находитъ себѣ единственное утѣшеніе въ молитвенномъ общеніи съ Богомъ, въ тѣснѣйшемъ единеніи со Христомъ въ таинствѣ Св. Евхаристіи и частомъ воспѣваніи „молитву пролю ко Господу и Тому возвышу печали моя“ въ новоосвященномъ храмѣ.

Благочинный, протоіерей *Михаилъ Леоновъ.*

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Царевонкошайскаго Братства во имя „Казанской Божіей Матери“ при Царевонкошайской Вознесенской церкви.

Съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1898 г.

Къ 1-му Сентября 1897 г. оставалось:

Наличными деньгами 268 р. 27 к. Запаснаго капитала братства 258 р. 97 коп.

Въ отчетномъ году поступило:

Отъ покровителя братства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго 5 р. Членскихъ взносовъ почетныхъ 126 р. 68 к., непрѣмѣнныхъ членовъ 5 р. 50 к., дѣйствительныхъ 75 р., членовъ-соревнователей 37 р. 5 к. Пожертвованій деньгами 171 р. 83 к. вещами 1 р. А всего деньгами 421 р. 6 к. вещами 1 руб.

Изъ этой суммы внесено въ запасный капиталъ братства 107 р. 26 коп.

Израсходовано на нужды по постановленіямъ Совѣта Братства 327 р. 51 к.

Затѣмъ къ 1 Сентября 1898 г. состоитъ:

Наличными деньгами 255 р. 56 к. Запаснаго капитала съ $\frac{0}{100}$ за 1897 г. 374 р. 11 к.

Дѣятельность братства, какъ и въ предшествовавшіе два года, была направлена къ оказанію помощи нуждающимся жителямъ Царевонкошайскаго уѣзда, на что израсходовано въ отчетномъ году 307 р. 51 к. Помощь эта выражалась въ разнообразной формѣ и въ большинствѣ случаевъ заключалась въ предметахъ первой необходимости, приобрѣтеніе и выдача которыхъ поручалась членамъ братства, а иногда и

мѣстнымъ священникамъ. Кромѣ того въ нѣсколькихъ случаяхъ была оказана матеріальная помощь бѣднымъ ученикамъ земскихъ школъ и городского уѣзднаго училища.

Для неспособныхъ къ труду нищихъ, по соглашенію съ отдѣлами Казанскаго общества трезвости въ г. Царевкокшайскѣ и въ с. Моркахъ, при чайныхъ столовыхъ, содержаемыхъ этими отдѣлами и подъ наблюдениемъ членовъ братства, были временно устраиваемы бесплатныя обѣды съ чаемъ, на что и израсходовано изъ суммъ братства 20 р. Наконецъ 2 и 3 января въ залѣ уѣзднаго земства и при Моркинскомъ и Аринскомъ училищахъ были устроены совѣтомъ братства елки для бѣднѣйшихъ дѣтей, при чемъ было выдано мальчикамъ ситца на рубашки и канифасъ на шаровары, а дѣвочкамъ ситца на платья и платки и каждому изъ нихъ по мѣшечку лакомствъ.

Православный соборный храмъ въ Варшавѣ.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ, начатая въ 1894 году, будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предположено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полу милліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генераль-губернатора и строительнаго комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи комитета къ 1 января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73 $\frac{1}{2}$ копѣйки.

П О С Т У П И Л О

пожертвованій, чрезъ редакцію Извѣстій по Казанской епархіи, въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства Казанской епархіи (съ 3 февраля по 3 марта 1899 г.).

Отъ свящ. Антонія Рудинскаго (Зміевъ Харьк. г.).	3 р.	—
— — Н. Лобановскаго Черниговской епарх.	3 р.	—
— благочиннаго Екатерининск. собора г. Судогды Влад. г. прот. Алек. Богословскаго.	5 р.	—
— неизвѣстнаго (изъ Погарь Черниг. г.).	3 р.	—
— прот. Мих. Прокоповича (Ростовъ на Дону).	10 р.	—
— свящ. Аѳ. Умвевича и прихожанъ С. Хаджимусы Бендерск. у. Бесс. г.	4 р.	—
— свящ. Виктора Сикорскаго изъ с. Булатовскаго Соликамск. у.	2 р.	—
„На молитвенную память объ усопшихъ дѣвипахъ Аѳанасіи и Любви“ изъ Коломны Московск. г.	50 р.	—
Отъ свящ. с. Гилевскаго Тюменскаго округа Василя Заборовскаго	10 р.	—
— Ивана и Леониллы Снѣжковскихъ изъ Заславля Волынск. губ.	6 р.	—
— свящ. ст. Воронежской Кубанск. обл. чрезъ Усть-Лубенскую п. т. в. Мих. Лекторскаго.	10 р.	—
— свящ. І. Попова, М. Дубровскаго и вдовы свящ. Еватерины Давыдовой, крестьянина Матв. Ив. Демидова (с. Королькова Кромск. у. Орловск. г.).	5 р.	—
— свящ. с. Петровскаго Мариуп. у. Екарининск. г. Василя Кобышалова.	10 р.	—
Изъ Владиміра отъ учениковъ церковно-прих. школь чрезъ учительницу О. С.	3 р.	—
Собрано въ Вознесенской церкви г. Вознесенска Херсонской губ. чрезъ священ. Василя Лопатинскаго	16 р.	—
Отъ причта Николаевской ц. чрезъ свящ. Михаила Тростянскаго ст. Голубинской обл. Войска Донскаго	15 р.	—
— духовенства 5 округа Вельгонскаго у. Тверской епархіи	9 р.	—

Отъ свящ. с. Троицкаго изъ с. Жуина Медынск. у. Калужской г.	5 р. —
Собрано въ церкви с. Новаго Бадикова Тамб. г. Спаскаго у.	2 р. —
Отъ прихожанъ сл. Межерича Лебединск. у. Харьковской г.	2 р. —
— псаломщика Варваринской ц. г. Ольвіополя Ивана Стафидова	1 р. —
— свящ. с. Мологина Ржевск. у. Тверск. г. Василія Шалова	2 р. —
— благочиннаго 5 окр. Каменецкаго у.	10 р. —
— неизвѣстнаго Д. М. К—ва.	3 р. —
— прихожанъ Сутокской ц. Сабезск. у.	2 р. 62 к.
— священниковъ 3 благоч. окр. Козелецк. у.	18 р. —
Собрано въ храмовой праздникъ въ Кондуш- скомъ приходѣ Олонеккой губ. Вытегорск. у.	7 р. —
Отъ прихожанъ с. Шанскаго завода Калужск. г.	4 р. —
Собрано въ ц. Щебрины Минск. г.	3 р. —
Отъ свящ. Нарушевича изъ Шумска Вол. г.	1 р. —
Собрано за литургіей въ ц. с. Садковцы По- дольской губ.	3 р. —
Отъ свящ. Дм. Спасскаго изъ с. Каракали Яранскаго у.	10 р. —
— учащихся въ Дубенскомъ гор. училищѣ и учителя онаго	10 р. 10 к.
— свящ. с. Балыклей Саратов. г. А. С. Львова.	6 р. —
— свящ. г. Вербовца Подольск. А. Явор- скаго съ прихожанами	6 р. —
— неизвѣстнаго изъ Мирополя чрезъ прот. П. Терлецкаго	5 р. —
Собрано свящ. с. Хаджимусъ Бессар. г. Бенд. у. Аѳ. Усиневича	3 р. —
Отъ неизвѣстной изъ Москвы	1 р. —
Собрано священ. с. Петровскаго Мариуп. у. В. Кабышаловымъ.	15 р. —
Отъ свящ. Николая Вологодскаго изъ Твери	5 р. —
— К. И. Розова изъ Любима Яросл. губ.	1 р. 50 к.
— преподавателей Томской дух. семинаріи	10 р. 62 к.
— неизвѣстнаго изъ Ташкента	4 р. —
— причта Николаевской ц. с. Покровскаго Алекс. у. Екатериносл. губ.	20 р. —

Отъ свящ. с. Гуляйполя Верхнедвѣпровск. у. Екатеринославск. губ.	10 р. —
— свящ. с. Гричевицы Слуцк. у. Минск. губ. Н. Петропавловскаго.	2 р. —
Собрано въ ц. с. Варлакова Челябинскаго у. . .	6 р. —
Отъ свящ. с. Шимановки Гайс. у. Подольск. г. Іуліана Бѣлинскаго	4 р. 39 к.
— свящ. Льва Шураковскаго и прихожанъ с. Вознесенска Александр. у. Екат. г. . .	10 р. —
— причта с. Конновскаго Барнаульскаго у. и собрано въ церкви.	20 р. —
— свящ. г. Вербовца Под. г. А. Яворскаго.	1 р. —
— прот. Іоанна съ семействомъ изъ Волын- ской губ.	2 р. —
— свящ. с. Горьева Херсонск. еп. Василія Черниченко.	15 р. —
— свящ. А. Полгородецкаго и его прихожанъ с. Яновки Кіевск. губ.	20 р. —
— свящ. Маріинской ц. С. В. Стахіева Перм- ской г. Верхот. у.	3 р. —
— свящ. А. Преображенскаго и крестьянъ с. Дебальцева Екат. г.	30 р. —
— причта с. Прудовъ Тверск. г. Весъегонск. у.	3 р. —
— причта с. Быстраго Вышневолоде. у. Твер- ской губ.	5 р. —
— прихожанъ ст. Ярошенко Подольск. г. . .	8 р. —
— причта с. Широкаго Екатериносл. у. . .	22 р. —
— прихожанъ сл. Куртамыша Челябинск. у.	40 р. —
— свящ. г. Тары Тобольск. г. П. Софонова.	2 р. —
Собрано въ соборѣ г. Нарыма и помѣщеніи городскаго управленія	60 р. —
Отъ причта и прихожанъ Николаевскаго собора г. Гурьева Уральской области	9 р. 50 к.
— Г. изъ Вилевской г.	5 р. —
— причта Пушкинской ц. Никольск. у. Воло- годской губ.	4 р. —
Выручено отъ пролажи „клочковъ холста, хлѣба, платочковъ и пр.“, а также собрано деньгами м. прихожанами с. Заверелья Вор. г. Кор. у.	28 р. —
Отъ Пейдескихъ прихожанъ Рижской епархіи Эзелск. бл. „на память о своемъ бывшемъ Архіепископѣ Арсеніи“.	10 р. 16 к.

Отъ свящ. М. Цыбульскаго с. Зарванецъ Впницкаго у.	3 р.	—
— свящ. П. К.	3 р.	—
— свящ. с. Карцева Костр. г. В. Н. Миропольскаго	2 р.	—
— причта и прихожанъ с. Водяной Алекс. у. Херсонской губ.	3 р.	—
Собрано чрезъ редакцію Кубанскихъ обл. Вѣдомостей	11 р.	70 к.
Отъ протоіерея И. Попова изъ Соликамска.	10 р.	—
Собрано во время празнованія 35 лѣтія служенія благочиннаго 2 окр. Вытегорскаго у. Олонецкой епархіи прот. А. Тихомірова.	30 р.	50 к.
Отъ свящ. І. Доброловскаго изъ Подольской г.	5 р.	—
— прихожанъ с. Ивановки Херс. г. Анап. у.	10 р.	—
— Отъ учащихся и учителей шкoлы с. Шеянь Костр. г. Нерехт. у.	3 р.	—
— А. М. Лакомина съ другими изъ Шуйскаго уѣзда.	2 р.	50 к.

Въ с. Старую Шенталу:

Отъ протоіерея г. Бобруйска Минск. г. Симеона Смолича	10 р.	—
— свящ. с. Панфилова Муромск. у. Влад. г. Алексія Быстровзорова	5 р.	—
Черезъ редакцію Астраханскихъ Еп. Вѣдомостей.	46 р.	—
Отъ неизвѣстнаго изъ Сурама Тифл. г.	5 р.	—
Собрано въ соборѣ г. Колывани Томской губ.	10 р.	50 к.
Изъ Курска „о здравіи и спасеніи Домны, Анны, Николая, Павла, іерея Іоанна и Александры съ чады, іерея Василия и Александры, іерея Михаила и Маріи и всѣхъ сродниковъ“	25 р.	—
Отъ д. с. с. И. П. Семенова изъ Асхабада.	5 р.	—
— С. А. К.	5 р.	—
— прихожанъ ц. с. Кочкаровка Херс. у.	20 р.	—
— прихожанъ с. Кирилловки Маріупольск. у.	30 р.	—
— свящ. Ѳ. Герамевича изъ Елизаветграда причту с. Шенталы	8 р.	50 к.
Собрано благочиннымъ 4 Браульск. у. Подол. г. въ Спасскій у. г. Троицкой	20 р.	—

Итого 918 р. 59 к.

А вмѣстѣ съ поступившими прежде (№ 4 Извѣстій—
290 р. 50 к.) всего 1209 р. 9 к.

Примѣчаніе: деньги сданы Его Высокопреосвященству.

Отъ свящ. с. Вознесенскаго Оханск. у. Пермск. г.
Симеона Финелонова „одному изъ бѣднѣй-
шихъ воспитанниковъ семинаріи“ 3 р. —

Примѣчаніе: отдано о. ректору Казанской д. семинаріи.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ въ пользу учителей и уча-
щихся въ церковныхъ школахъ Казанской епархіи, нужда-
ющихся по случаю недорода хлѣба. Съ 1-го января по
6-е марта 1899 года.

П р и х о д ъ :

1. Поступило отъ Его Высокопреосвященства,
Высокопреосвященнѣйшаго Архі-
епископа Казанскаго и Свіяжскаго на нуж-
дающихся учителей и учениковъ. 500 р. —
2. Изъ канцеляріи Его Высокопреосвященства. 216 р. 20 к.
3. Отъ Терпиловскаго съ дѣтьми 10 р. и
неизвѣстнаго 20 коп. 10 р. 20 к.
4. Отъ протоіерея А. П. Владимірскаго 5 р. —
5. — Новгородскаго епарх. училищ. совѣта. 20 р. 65 к.
6. — учителя школы Одрино-Николаевскаго
монастыря С. А. Введенскаго 1 р. —

По подписнымъ листамъ на нужды учителей и учениковъ:

7. Отъ В. В. Колокольцева 33 р. 50 к.
8. — М. М. Данилова 30 р. —
9. — И. О. Самойловича 16 р. —
10. — священника А. Дружинина 10 р. —

11. Отъ К. В. Харламповича	19 р. 50 к.
12. — управления государственными имуще- ствами Казанской губерніи.	2 р. 50 к.
13. — А. В. Попова	6 р. 20 р.
14. — протоіерея А. В. Смирнова.	5 р. —
15. — протоіерея Н. П. Виноградова.	25 р. 48 к.
16. — протоіерея І. Черкасова.	10 р. —
17. — земскаго начальника г. Подерни	4 р. 80 к.
18. — священника Н. А. Сердобольскаго	6 р. —
19. — Козмодемьянскаго отдѣленія епархі- альнаго училищнаго совѣта	35 р. —

На нужды учениковъ:

20. Отъ завѣдующаго Кречевицкой церковно- приходской школой Новгородской епархіи священника І. Соколова	5 р. —
21. — завѣдующаго Успенской церк.-пр шео- лой г. Архангельска свящ. В. Любавскаго.	11 р. —
22. — завѣдующаго Яблунской церковно- приходской школой Кіевской епархіи свящ. М. Рутковскаго	2 р. —
23. — благочиннаго 1 окр. Изюмскаго уѣзда Харьковской губ. протоіерея А. Касьянова.	10 р. —
24. — корпораціи Челябинскаго духовнаго училща Оренбургской губерніи.	31 р. —
25. — редакціи журнала Народное Образова- ніе на пищу ученик. въ одной изъ столовыхъ.	50 р. —
26. — служащихъ въ Казанской первой гим- назіи на нужды Бутырской школы Лаишев- скаго уѣзда.	18 р. —
<hr/>	
Итого.	1084 р. 3 к.

Израсходовано:

1. Переведено въ Спасское отдѣленіе на нуж- ды учителей	200 р. —
2. Въ Спасское же отдѣленіе на нужды учи- телей и учениковъ	35 р. —
3. Въ Чистопольское отдѣл. на нужды учителей.	100 р. —
4. Туда же на нужды учителей и учениковъ.	35 р. —

5. Въ Тетюшское на нужды учителей	100 р. —
6. Въ Лаишевское на нужды учителей	200 р. —
7. Туда же на Бутырскую школу	18 р. —
8. Въ Свяжское отдѣленіе на нужды учителей и учениковъ	30 р. —
9. Въ Свяжское отдѣл. на нужды учителей.	100 р. —
10. Въ Цивильское отдѣленіе на нужды учениковъ ст. Козыльарской школы.	44 р. —
11. Въ Мамадышское отдѣл. на нужды учителей.	50 р. —
12. Въ Казанское отдѣленіе на нужды учителей.	50 р. —
13. Уплачено за переводъ денегъ въ отдѣленія чрезъ государственный банкъ	— 93 к.
14. Куплено почтовыхъ марокъ для разсылки воззваній о пожертвованіи	1 р. —
Итого.	963 р. 93 к.

За исключеніемъ сего расхода въ остаткѣ состоитъ 120 р. 10 к.

Предсѣдатель Попечительнаго Комитета при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ Архимандритъ *Кириллъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВЫЯ КНИГИ

„НАЧАЛО ИСТОРИИ“ по ученію Библіи Протоіерея Александра Преображенскаго. Самара 1899. II.+250 стр. *Содержаніе*:— Предисловіе. Введеніе. Сотвореніе человѣка. Грѣхъ паденіе человѣка. Явленіе Богочеловѣка въ міръ. Допотопное человѣчество. Ной. Потопъ. Начало новаго міра. Первобытное человѣчество.

Цѣна 1 р. 25 к. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній 1 р. Складъ изданія: Самара, у преподавателя духовной семинаріи *П. А. Преображенскаго*. Выписывающіе по этому адресу за пересылку не платятъ.

„Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“. Содержаніе книги: предисловіе къ читателю.

Гл. 1. Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи. *Гл. 2.* Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія. *Гл. 3.* Вліяніе житій святыхъ на жизнь русскаго народа. *Гл. 4.* Общія замѣчанія объ образовательно-воспитательномъ значеніи житій святыхъ *Гл. 5.* Житія святыхъ въ исторіи русскої школы съ древнихъ временъ. *Гл. 6.* Замѣчанія о педагогическомъ значеніи житій святыхъ.

Цѣна каждой книги 1 р. 50 к. съ пересылкой. Въ г. Симбирскѣ. Преподавателю духовной семинаріи *Александрю Яхонтову*“.

Условія подписки на журналъ „**РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ**“ для лицъ сельскаго духовенства:

Годовое изданіе **Русскаго Вѣстника**, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будутъ высылаться за *десять* рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по *одному* рублю въ мѣсяць въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала **Русскій Вѣстникъ**: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель *М. М. Катковъ*.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ Новгородѣ

и

Нижнемъ Ломовѣ.

Фирма существуетъ

съ 1817 года.

При семъ № прилагается объявленіе отъ колоколотейнаго завода Евфросиніи Дмитриевны Чарышкиной и Сыновой.

Редакторъ экстраорд. профессоръ Казанской дух. Академіи *С. Терновскій*.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.