

ВѢЩАНЫИ ТѢЗЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

16 Февраля.

№ 7-й.

1903 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Успенской, села Бобарыкина, церкви, Подольскаго у., опредѣленъ учитель Сергіево—Березковской церковно-приходской школы, Подольскаго у., Александръ Страховъ.

На такую же вакансію при Преображенской церкви с. Никулина, Звенигородскаго у., опредѣленъ учитель Никулинской церковно-приходской школы Иванъ Бѣляевъ.

Надзиратель Коломенскаго духовнаго училища Иванъ Марковъ опредѣленъ на вновь открытую священническую вакансію при Богородицкѣй церкви Взысканія погибшихъ, что при убѣжищѣ св. Маріи для неизлечимыхъ больныхъ и слабоумныхъ дѣтей.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, въ Кобыльскомъ, церкви опредѣленъ бывшій учитель церковно-приходской школы при Покровскомъ монастырѣ Алексѣй Муравьевъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Муроносицкой города, Серпухова, — потомственный почетный гражданинъ Петръ Матвѣевъ Костяковъ, на 3-е трехлѣтіе.

2) Николобудской, города Серпухова, — потомственный почетный гражданинъ Тимоѣей Ивановичъ Каштановъ, на 9-е трехлѣтіе.

3) Николаевской, села Карповскаго, Серпуховскаго у., — потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ Θεоктистовичъ Костяковъ, на 9-е трехлѣтіе.

4) Николаевской, села Вутурина, Серпуховскаго у., — потомственный почетный гражданинъ Семень Петровичъ Рябовъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Покровской, погоста Рѣчмы, Серпуховскаго у., — крестьянинъ Иванъ Ѳедоровичъ Головановъ, на 6-е трехлѣтіе.

6) Христорожественской, села Рождествена—Телятьява, Серпуховскаго у., — губернский секретарь Николай Ивановичъ Орфеевъ.

7) Николаевской, села Васильевскаго, приписной къ селу Рождеству — Телятьеву, Серпуховскаго у., — потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Хмѣлевъ.

8) Крестовоздвиженской, города Серпухова, — серпуховской купецъ Сергѣй Ериловичъ Шляховъ, на 2-е трехлѣтіе.

9) Николаевской, села Нара-Ѳоминскаго, Верейскаго у., — коллежскій секретарь Владиміръ Васильевичъ Якуничовъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Казанской, села Маркова, Бронницкаго у., — крестьянинъ Григорій Кондратьевъ Овчинниковъ, на 2-е трехлѣтіе.

11) Зачатіевской, села Лопасни, Серпуховскаго у., — временно серпуховской купецъ Григорій Петровичъ Пронинъ.

12) Преображенской, села Легчищева, Серпуховскаго у., — крестьянинъ Матвѣй Ивановичъ Бабыкинъ, на 4-е трехлѣтіе.

13) Николаевской, села Крюкова, Серпуховскаго у., — временно серпуховской купецъ Александръ Васильевичъ Кочетковъ, на 3-е трехлѣтіе.

14) Вознесенской, села Сурмина, Дмитровскаго у., — крестьянинъ Трофимъ Аонасевичъ Зайцевъ, на 4-е трехлѣтіе.

15) Георгіевской, погоста Георгіевскаго при озерѣ, Клинскаго у., — крестьянинъ Гавріиль Прокофьевъ Полюганцевъ, на 3-е трехлѣтіе.

Отъ Комитета, учрежденнаго при Чудовѣ монастырѣ по сбору пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, симъ объявляетъ, что въ оный Комитетъ съ 16-го марта 1901 года по 31-е декабря 1902 года включительно поступило тарелочнаго сбора, произведеннаго, согласно указу Московской Духовной Консисторіи, въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ г. Москвы и Московской Епархіи: отъ монастырей а) города Москвы: Каѳедральнаго Чудова 68 руб. 52 коп., Богоявленскаго 16 руб. 75 коп., Знаменскаго 18 руб. 45 коп., Данилова 53 руб. 40 коп., Срѣтенскаго 12 руб. 23 коп., Новодѣвичьяго 6 р. 50 коп., Алексѣевского 50 руб. 30 коп., Рождественскаго 61 руб. 15 коп., Ивановскаго 29 руб. 84 коп., Всѣхъ-Святскаго Единовѣрческаго 33 р. 75 коп., Зачатіевскаго 32 руб. 45 к., Страстнаго 19 руб. 26 коп., Скорбященскаго 44 руб. 55 коп., Покровской Общины Сестеръ Милосердія 12 руб. 10 коп.; б) *Московской Епархіи*: Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго 5 руб., Серпуховскаго Высотскаго 10 руб. 70 коп., Никольскаго-Угрѣшскаго 17 руб., Перервинскаго 14 руб. 60 к., Пѣшношскаго 15 р. 10 к., Коломенскаго Старо-Голутвина 5 р., Волоколамскаго Іосифова 24 руб., Екатерининской пустыни 9 руб. 30 коп., Давидовой пустыни 3 р. 20 коп., Спасо-Богородинскаго 6 руб., Серпуховскаго Владычняго 10 руб., Борисоглѣбскаго Аносина 11 р., Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго 7 руб., Троице-Одигитріевскаго 2 р., Александроневской Общины 2 рубля. Отъ о.о. Благочинныхъ приходскихъ церквей: а) г. *Москвы*: Спасо-Наливковскаго протоіерея Н. А. Кошьева 190 р. 59 к., Покровскаго собора протоіерея К. І. Богоявленскаго 201 руб. 66 коп., Николо-Явленскаго протоіерея І. М. Лебедева 58 р. 88 к., Благовѣщенскаго протоіерея М. І. Соболева 140 р. 67 к., Адриановскаго протоіерея П. В. Рубина 339 руб. 20 коп., Власіевскаго протоіерея Д. П. Некрасова 196 р. 12 коп., Воскресенскаго, протоіерея П. Н. Сахарова 580 руб. 88 коп., Николаевскаго, въ Новой

Слободѣ, протоіерея П. В. Приклонскаго 238 руб. 56 коп., Ново-Пименовскаго, протоіерея В. М. Славскаго 43 руб. 48 коп., Успенскаго, священника В. П. Никольскаго 173 руб. 43 коп., Сергіевскаго протоіерея В. Ѳ. Соболева 606 руб. 87 коп., Пушкаревскаго, протоіерея А. В. Никольскаго 94 р. 86 к., Троицкаго, Единовѣрческаго протоіерея І. І. Звѣздинскаго 12 руб. 50 коп.; б) уѣздовъ Московской епархіи: *Московскаго*: Богородскаго 85 руб. 37 коп., Котловскаго 36 руб. 5 коп., Покровскаго, Подѣлки тожъ 103 руб. 48 коп., Соколовскаго 20 руб. 10 коп.; *Богородскаго*: Пружковскаго 19 руб., Хомутовскаго 100 руб. 32 коп., Карповскаго 73 руб. 87 коп., Успенскаго при пороховомъ заводѣ 190 р.; *Бронницкаго*: Градскаго 112 р. 26 к., Софійскаго 58 р. 64 к., Шубинскаго 16 р. 75 к., Усерскаго 9 р. 10 к., Татаринцевскаго 16 р. 60 к., Марковскаго 60 р. 5 к.; *Волоколамскаго*: Спироскаго 24 р. 65 к., Левкіевскаго 18 р.; *Дмитровскаго*: Градскаго 7 р. 58 к., Барковскаго 100 руб. 29 к., Круглинскаго 53 р. 28 к.; *Звенигородскаго*: Градскаго 10 руб. 35 коп., Петровскаго 23 р. 35 к., Алексѣевского 18 р. 51 к.; *Клинскаго*: Градскаго 30 р. 99 к.; *Коломенскаго*: Градскаго 90 р. 29 к., Озерскаго 68 р. 10 к., Воскресенскаго 28 р. 77 к., Борзцовскаго 4 р., Городищенскаго 14 р.; *Можайскаго*: Песковскаго 13 р. 10 к.; *Подольскаго*: Захарьинскаго 24 р. 5 к., Шебанцевскаго 18 р.; *Рузскаго*: Лужковскаго 25 р., Нестеровскаго 12 р. 52 к.; *Серпуховскаго*: Градскаго 94 р. 87 к., Темнинскаго 45 р., Семеновскаго Отрада 23 р. 86 к., Вихорновскаго 13 руб. 60 к., и пожертвованій отъ г-жи Анны Антоновны Пахомовой 10 руб. *Итого* пять тысячъ сто пятьдесятъ два руб. 40 коп. (5152 руб. 40 коп.). Изъ означенныхъ 5152 руб. 40 коп. денежныхъ суммъ, пять тысячъ сто пятьдесятъ (5150) руб. препровождены при отношеніи Комитета, отъ 30 января 1903 года за № 106, въ С.-Петербургъ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ для дальнѣйшаго ихъ направленія, по назначенію, переводомъ чрезъ Московскую Контору Государственнаго Банка, а остальные деньги, 2 руб. 40 коп., употреблены на переводъ.



МОСКОВСНІЯ ЩЕРНОВЫЯ ВЪДОЖИТЕЛИ

№ 7-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

16-го Февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПУБЛИЧНЫХЪ БОГОСЛОВСКИХЪ ЧТЕНІЯХЪ СМ. СТРАНИЦУ 90-ю.

Уходъ за больными въ древнемъ хри- стіанствѣ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 5).

Продолжительность болѣзни не ослабляла у древнихъ христіанъ заботливаго отношенія ихъ къ одержимому такимъ недугомъ, хотя бы при этомъ приходилось имъ вмѣсто благодарности получать отъ больного одни оскорбленія. *Іоаннъ*, ученикъ св. Аммона, двѣнадцать лѣтъ служилъ одному весьма безпокойному больному и никогда не подавалъ ни малѣйшаго знака недовольства⁶²⁾. Объ александрійскомъ инокѣ *Евлогіи* въ Лавсангѣ Палладія еленопольскаго встрѣчается такой разсказъ. Евлогій «нашелъ на торжищѣ одного увѣчнаго, у котораго не было ни рукъ, ни ногъ... Онъ привезъ его въ свое жилище, и увѣчный пятнадцать лѣтъ жилъ во всемъ довольствѣ, потому что Евлогій цекся о немъ, какъ объ отцѣ, съ любовью омывалъ его, мазалъ масломъ, угождалъ ему во всемъ, носилъ его своими руками, берегъ больше, чѣмъ онъ заслуживалъ, и покоилъ, какъ только требовала болѣзнь. Но по прошествіи пятнадцати лѣтъ, увѣчный возсталъ на Евлогія, началъ поносить его и осыпалъ ругательствами. Какъ ни упрашивалъ и ни успокаивалъ Евлогій увѣчнаго, увѣчный только усили-

валъ свои оскорбленія». Тѣмъ не менѣе подвижникъ, подрѣвленный молитвами и совѣтами св. Антонія Великаго, не бросалъ больного до самой своей смерти⁶³⁾.

Вообще у древнихъ христіанъ почиталось особеннымъ счастьемъ послужить больному и нерѣдко случалось, что ухаживавшій за больнымъ весьма не охотно и съ большимъ огорченіемъ передавалъ это дѣло другому. Въ жизнеописаніи упомянутого нами выше св. преподобнаго пресвитера *Ипатія* (въ V в.), составленномъ его ученикомъ Каллиникомъ, разсказывается, что Ипатій со всѣмъ усердіемъ ходилъ за больнымъ Леціемъ—рабомъ, принадлежавшимъ одному завѣдывавшему дворцомъ («*subiciarius*») сановнику Урбицію, «молился Богу о его выздоровленіи, пищу, которую больной не могъ принимать по слабости, разламывалъ самъ своими руками на маленькіе кусочки, полагалъ ему въ ротъ и доставлялъ несчастному все нужное; когда же Урбицій хотѣлъ его взять, Ипатій сказалъ ему: сего человѣка Богъ поручилъ моему попеченію, и я не могу позволить ему ѣхать далѣе, ибо онъ опасно боленъ, и нужно опасаться, что на дорогѣ онъ можетъ умереть; пусть сначала онъ съ помощію Божіею выздоровѣетъ, а потомъ бери его, куда хочешь. И послѣ этого Ипатій продолжалъ ходить за своимъ больнымъ, молясь за него Богу, помазывая священнымъ елеемъ и подрѣпляя пищую; и такимъ образомъ достигъ того, что при помощи Божіей больной

⁶²⁾ De vitis patrum. Liber VII. Verba seniorum. Cap. XIX. 2. См. Migne, Patrolog. Lat. t. LXXIII. col. 1041.

⁶³⁾ Лавсангъ, въ русск. перевод., изд. 3. Спб. 1873. Гл. 23. Стр. 102—112. Migne, Patrolog. Graeca. t. XXXIV, col. 1068. Cap. 25—26.

выздоровѣлъ. Оставшись въ монастырѣ, онъ восхвалялъ Господа и благодарилъ Ипатія; чрезъ нѣсколько же лѣтъ съ миромъ почилъ о Господѣ⁶⁴).

Бывали также случаи, когда христіане посвящали себя служенію больнымъ, чтобы искупить свою прежнюю грѣховную жизнь, или—чтобы оградить себя отъ дьявольскихъ искушеній. *Сократъ Схоластикъ* рассказываетъ объ инокѣ *Евагріи*, что, когда его спросили, какъ избавиться отъ ночныхъ дьявольскихъ видѣній, онъ отвѣчалъ: «должно ухаживать за больными, ибо дѣлами милосердія всего лучше избавиться отъ діавола»⁶⁵). Въ Лавсаикѣ *Палладія еленопольскаго* повѣствуется объ одной дѣвѣ, впадшей въ прелюбодѣяніе, что она искупила свой грѣхъ, ухаживая тридцать лѣтъ за больными и увѣчными⁶⁶).

Само собою понятно, что во время заразныхъ эпидемическихъ болѣзней древніе христіане не могли бросать заболѣвавшихъ на произволъ судьбы, какъ это нерѣдко бывало въ язычествѣ, но съ полнымъ самоотверженіемъ ходили за ними. *Св. Діонисій Александрійскій* пишетъ, что когда въ его время (въ правленіе Галліена, около 260—261 года) въ Александріи свирѣпствовала страшная моровая язва, то: «Весьма многіе изъ христіанъ, отъ избытка любви и братолюбія, не щадили самихъ себя, но поддерживали другъ друга, безбоязненно посѣщали больныхъ, неутомимо ходили за ними, и, служа имъ ради Христа, вмѣстѣ съ ними радостно умирали; потому что, исполняясь страданіями другихъ, привлекали себѣ болѣзнь своихъ ближнихъ и добровольно принимали ихъ мученія. Да! многіе, заботясь о больныхъ и подкрѣпляя другихъ, пересадили ихъ смерть въ себя и скончались сами. Общепризнанную поговорку, по видимому служившую всегда выраженіемъ учтивости, они исполняли въ то время самымъ дѣломъ, т. е. выходили изъ міра, какъ помираемый всѣми прахъ (1 Кор. 4, 13). Такимъ-то именно образомъ оставили жизнь лучшіе изъ нашихъ братій: нѣкоторые пресвитеры и діаконъ и многіе весьма похваляемые изъ народа; а сей родъ смерти, будучи дѣломъ великаго благочестія и твердой вѣры, кажется, ничѣмъ не ниже мученичества. Они принимали тѣла святыхъ на распростертыя руки и перси, закрывали имъ глаза, заключали уста, несли ихъ на своихъ плечахъ и потомъ полагали, прижимали ихъ къ себѣ и обнимали, украшали ихъ умываньями и одеждами, а вскорѣ и сами сподоблялись того же, потому что оставшіеся въ живыхъ всегда слѣдовали по стопамъ своихъ предшественниковъ. Совершенно напротивъ поступали язычники: они прогоняли начавшихъ хворать, убѣгали отъ самыхъ любезныхъ, выбрасывали на улицу полумертвыхъ, оставляли безъ погребенія мертвыхъ, и такимъ образомъ старались избавиться отъ передаваемой и сообщающейся смерти, которую одна-

ко-жъ при всѣхъ ихъ усиліяхъ не легко было имъ отклонить отъ себя»⁶⁷).

Подобное же было въ Александріи и въ правленіе Максимиана, въ 312-мъ году, когда этотъ городъ и ближайшія къ нему мѣстности были поражены голодомъ, моровою язвою и другими эпидемическими болѣзнями. *Евсевій Памфилъ* очень живо изображаетъ подвиги христіанъ въ это печальное время. «Голодомъ и язвою,—говоритъ онъ,—смерть въ короткое время истребила цѣлыя семейства, ибо случалось видѣть, что изъ одного дома вдругъ выносили для погребенія тѣла двухъ или трехъ умершихъ... Въ это время всѣ язычники видѣли самыя ясныя доказательства благочестивой заботливости христіанъ о каждомъ. Въ такихъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ христіане одни показывали свое милосердіе и человеколюбіе на самомъ дѣлѣ: они цѣлый день то приготавливали и погребали мертвыхъ, потому что о многихъ некому было позаботиться, то собирали подъ одинъ надзоръ мучимыхъ голодомъ въ цѣломъ городѣ и раздавали имъ хлѣбъ, такъ что объ этомъ всѣ узнали, всѣ прославляли христіанскаго Бога и, убѣдившись самими дѣлами, начали сознаваться, что только христіане—люди и благочестивые и истинные богочтители»⁶⁸).

Что было въ Александріи, то бывало и въ другихъ городахъ. Какъ извѣстно, при св. Кипріанѣ, въ 252 г., страшная моровая язва свирѣпствовала въ Карфагенѣ. *Св. Кипріанъ* такъ изображаетъ поведеніе язычниковъ въ это время: «Зараза и моръ разоблачили или увеличили преступленія каждаго (изъ язычниковъ), обнаруживъ, что больнымъ не оказывается состраданія, и что корыстолюбіе и хищничество (язычниковъ), только и считается на покойниковъ. Тѣ самыя, которые робки на благочестивую услужливость, отважны до дерзости, когда дѣло идетъ о нечестивомъ прибыткѣ; тѣ самыя, которые убѣгаютъ погребенія умирающихъ, питаютъ въ себѣ сильное желаніе ограбить умершихъ, такъ что, кажется, они, быть можетъ, и оставляютъ несчастныхъ безъ призрѣнія въ болѣзни для того, чтобы при уходѣ за ними, тѣ не могли выздороветь. Тотъ, конечно, хотѣлъ смерти больного, кто завладѣваетъ имуществомъ умирающаго. Среди народа, умирающаго отъ язвы, никто не думаетъ о себѣ, что и онъ смертенъ. Повсюду суетятся, грабятъ, завладѣваютъ. Каждый такъ торопится грабить, какъ будто такъ и должно, какъ будто тотъ, кто не грабитъ, чувствуетъ личную потерю и убытокъ»⁶⁹).

—То же самое говоритъ объ язычникахъ и христіанахъ и другой современникъ разразившагося надъ Карфагеномъ несчастія, жизнеописатель св. Кипріана, *діаконъ Понтій*: «Свирѣпствовала ужасная моровая язва, которая произвела страшное опустошеніе, нападая на всѣ жилища по порядку и ежедневно похищая громад-

⁶⁴) Acta Sanctorum Bolland. Junii t. IV, dies 17; p. 256—257. Память св. Ипатія въ Православной Церкви 31 марта, а на Западѣ—17 іюня.

⁶⁵) Socratis, Hist. r. Eccles., lib. IV, cap. 23. См. Migne, Patrol. Graec. t. LXVII, col. 517.

⁶⁶) Palladii, Histor. Laus. cap. 140. См. Migne, Patrolog. Graec. t. XXXIV, col. 1241. На русскій языкъ эта статья Лавсаика *преосвящен. Евсевіемъ* не переведена.

⁶⁷) См. у *Евсевія Памфила* въ Церковн. Исторіи, кн. 7, гл. XXII; въ русск. переводѣ стр. 393—395. Срвн. у св. *Кипріана Карфагенскаго* его трактатъ „о смертности“ (см. его творенія въ русск. перев. т. 2, стр. 239—256. Кіевъ. 1879).

⁶⁸) *Евсевій Памфилъ* Церковная Исторія. Кн. 9, гл. 8; въ рускомъ перев. Спб. 1858, стр. 478—482. Migne, Patrol. Graec. t. XX. col. 816—820.

⁶⁹) Св. Кипріана Карфагенскаго «Книга къ Деметріану»; гл. 10—11. См. Migne, Patrolog. Latin. t. IV, col. 552. Въ русск. перев. творен. св. Кипріана, ч. II. Кіевъ 1879, стр. 226—227.

ное число народа. Всѣ были въ ужасѣ, предавались бѣгству, избѣгали прикасаться къ зараженнымъ, безчеловѣчно бросали своихъ, надѣясь чрезъ это избѣжать язвы. Повсюду тогда валялись многочисленные, уже не тѣла, но трупы, и вызывали сожалѣніе къ нимъ со стороны проходящихъ, указывая имъ на превратность судьбы. Но никто ни на что иное не обращалъ вниманія, кромѣ жестокой наживы. Никто не желалъ помнить о смерти отъ язвы. Никто не дѣлалъ другому ничего, что желалъ себѣ. Совершенно не такъ поступали въ это время христіане. «Было бы,—говоритъ тотъ же *Понтій*,—преступно не упомянуть о томъ, что дѣлалъ въ это время Божій и Христовъ первосвященникъ, превосходившій всѣхъ первосвященниковъ того времени столько же благочестіемъ, сколько и истинною религіею (т. е. св. Кипріанъ Карфагенскій). Прежде всего, собравши въ одномъ мѣстѣ народъ, онъ призвалъ его къ благотворенію, научая примѣрами Священнаго Писанія, сколько дѣла благотворенія приносятъ пользы для благоугожденія Богу. Потомъ онъ присоединяетъ къ этому, что не было бы ничего удивительнаго, если бы мы стали согрѣвать милосердіемъ только своихъ; но что только тотъ можетъ быть совершеннымъ, кто дѣлаетъ добро мытарю и язычнику, кто зло побѣждаетъ добромъ (Рм. 12, 21), и, подражая дѣйствіямъ Божественной Любви, возлюбить также и враговъ, кто будетъ молиться о спасеніи гонящихъ его, какъ поучаетъ и увѣщаваетъ Господь. Богъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить безпрестанно и также посылаетъ дождь для питанія сѣмянъ (Мтѣ. 5, 45). Указывая все это, онъ поучалъ оказывать милость не своимъ только, но и чужимъ... Что же именно сдѣлалъ христіанскій народъ? Тотчасъ же было распредѣлено, кому что дѣлать. Тѣ, которые не могли помогать деньгами и имуществомъ, вмѣсто этого помогали своимъ трудомъ. И развѣ могъ кто либо не поспѣшить участвовать въ такомъ дѣлѣ, которое столь угодно Богу Отцу, и Судіи Христу, и доброму первосвященнику? Произошло то, что вслѣдствіе щедрости пожертвованій добро дѣлалось всѣмъ, а не однимъ только приснымъ по вѣрѣ (Гал. 6, 10). Произошло большее, чѣмъ что извѣстно о несравнимомъ благочестіи Товита..., ибо тотъ погребалъ умерщвленныхъ и выброшенныхъ царемъ только изъ своего рода»⁷⁰).

Подобное было и въ Эдессѣ, а также въ Анкирѣ Галатійской, когда вслѣдствіе сильнаго голода появились въ этихъ городахъ заразительныя болѣзни. Богатые жители Эдессы, по совѣту св. Ефрема Сирина, устроили тогда болѣе чѣмъ на 300 постелей больницу, въ которой христіане вмѣстѣ съ св. Ефремомъ служили страждущимъ съ любовію и заботливостію, нисколько не боясь заразы⁷¹). *Палладій епископъ, еленопольскій*, рассказываетъ объ этомъ случаѣ такъ: «Когда насталъ сильный голодъ въ городѣ Эдессѣ, этотъ Божественный мужъ (т. е. св. Ефремъ Сиринъ), сжалившись надъ поселянами, пошелъ къ богатымъ гражданамъ и сказалъ имъ:

«отчего вы не имѣете состраданія къ погибающимъ людямъ и гноите свое богатство къ осужденію душъ вашихъ? Они, придумавши будто благовидную отговорку, сказали святому: «у насъ некому повѣрить раздачу хлѣба голоднымъ, потому что всѣ занимаются торговлею». Добродѣтельный Ефремъ говоритъ имъ: «какъ вы думаете обо мнѣ? за кого меня почитаете?»—«Мы считаемъ тебя человекомъ Божиимъ». (Это дѣйствительно правда; всѣ не притворно, а истинно питали къ нему великое уваженіе).—«Если вы такъ думаете обо мнѣ,—сказалъ имъ рабъ Христовъ,—вѣрьте мнѣ попеченіе объ алчущихъ». Тщеславные богачи сказали ему: «о, если бы ты удостоилъ!»—Ефремъ, избранникъ Божій, отвѣчалъ имъ: «вотъ, отнынѣ поставлюсь я вами въ попечителя о бѣдныхъ»;—и, взявъ у нихъ серебро, устроилъ дома съ разными отдѣленіями, поставилъ въ нихъ до 300 кроватей, заботился о больныхъ и кормилъ голодныхъ, умиравшихъ погребалъ, а въ которыхъ еще была надежда на жизнь, за тѣми ухаживалъ и питалъ ихъ. Однимъ словомъ: всѣмъ, которые прибѣгали къ нему отъ голода онъ каждодневно давалъ пристанище и продовольствіе изъ того, что ему доставляли»⁷²).

Что было въ Эдессѣ, то же самое дѣлали и нѣкоторые изъ богатыхъ жителей Анкиры Галатійской, какъ объ этомъ сообщаетъ тотъ же *Палладій еленопольскій*⁷³).

Нисколько не опасаясь заразиться отъ больныхъ, древніе христіане нисколько не гнушались болящими, какъ бы отвратителенъ ни былъ ихъ недугъ. О *святѣмъ Θεодосіи Великомъ* его ученикъ Θεодоръ, епископъ Петры Аравійской, сообщаетъ, что св. Θεодосій «не отвращался отъ того, чтобы прикасаться губами къ губамъ; цѣловать обезображенныхъ тѣлесно; другихъ, угнетаемыхъ нищетою и болѣзнію, помазуя масломъ, онъ подобнымъ же образомъ цѣловалъ, увѣренный, что среди нихъ онъ прислуживаетъ Спасителю всѣхъ Христу, рѣшему: *творяй единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвори*» (Мтѣ. 25, 40)⁷⁴).—О св. патріархѣ *Іоаннѣ Милостивомъ* есть сказаніе, что онъ дыханіемъ своимъ согрѣвалъ прокаженнаго. Замѣчательный рассказъ приводится въ пятой книгѣ сочиненія «*De vitis patrum*», въ отдѣлѣ «*Verba seniorum*»:

«Одинъ инокъ,—повѣствуется здѣсь,—прислуживалъ нѣкоторому старцу, у котораго на тѣлѣ открылась зловонная рана. Инокъ хотѣлъ оставить болящаго, такъ какъ не могъ выносить зловонія. Но онъ убоился сдѣлать это; а чтобы избавиться отъ грѣховнаго помысленія, омылъ больному старцу рану и сохранилъ воду въ сосудѣ. Когда же ему хотѣлось пить, то пилъ изъ этого сосуда. И Богъ, видя любовь инока къ своему ближнему, даровалъ болящему исцѣленіе; смѣшеніе же изъ воды и гноя обратилъ въ чистѣйшую воду»⁷⁵).

⁷²) Лавсанскъ, гл. 86; по русск. перев. стр. 310—311. Migne, Patrol. Graec. t. XXXIV, cap. 101, col. 1204 sq.

⁷³) Тамъ же, гл. 99—100; по русск. перев. стр. 329—333; Migne, ibid, cap. 114—115; col. 1218 sq.

⁷⁴) Житіе св. Θεодосія Киновіарха, составл. еп. Θεодоромъ, въ русск. перев. И. Юмалеваго (8-й вып. Палестинскаго Патерика. Спб. 1895), гл. 15, стр. 28.

⁷⁵) Vitae patrum, Liber V. Libellus 17, cap. 25: «De charitate»; см. Migne, Patrolog. Latin. t. LXXIII, col. 977—978. Срвн. также *Историю Брянчанинова*, „Отчеискъ“, стр. 524.

⁷⁰) Pontii Diaconi, de vita et passione S. Cypriani. Cap. IX—X. См. Migne, Patrolog. Latin. t. III, col. 1489—1490.

⁷¹) Sozomeni, Histor. Ecclesiastic. lib. III, cap. 16. Editio Valesii. Amsterd. 1700, p. 429.

Искреннее желаніе облегчить болящему его страданія побуждало древнихъ христіанъ не требовать отъ больныхъ исполненія нѣкоторыхъ церковныхъ установленій. Въ томъ же сборникѣ «De vitis patrum» находимъ такое повѣствованіе:

«Одинъ инокъ, строгой, благочестивой жизни, былъ уже много лѣтъ одержимъ тяжкимъ, мучительнымъ недугомъ. Братія не могли помочь ему въ его болѣзни. Но услышала объ этомъ нѣкоторая благочестивая женщина и стала просить отца киновіи (т. е. начальника общежительнаго монастыря), чтобы дозволилъ ей взять болящаго въ ея домъ, находящійся въ городѣ, потому что сама пожелала послужить ему и потому что въ городѣ удобнѣе было получить все нужное для уврачеванія его. Авва приказалъ братіямъ отнести болящаго въ городской домъ женщины, и она ухаживала за нимъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ до самой его смерти»⁷⁶⁾.

Итакъ, для облегченія страданій болящему иноку позволено было даже пользоваться услугами женщины въ частномъ городскомъ домѣ. Тѣмъ болѣе у древнихъ христіанъ позволялось больнымъ, какъ позволяется и теперь, не соблюдать во всей строгости установленныхъ постовъ, что опредѣлено даже каноническими церковными правилами. Такъ 69-ое апостольское правило обязуетъ христіанъ соблюдать постъ въ установленное время, «кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя»: ἐχτός ἐῖ μὴ δι' ἀσθενείαν σωματικῆν ἐμπόδιζοντο, «ибо постъ придуманъ для укрощенія плоти; если же плоть удручена болѣзнію или другою какою немощію, то уже не необходимо это укрощеніе чрезъ постъ» (Зонара)⁷⁷⁾. Святаго Тимофея Александрійскаго спрашивали: «Аще кто боленъ и отъ сильнаго болѣзни совершенно истощенъ, и приближается святая Пасха: непременно ли долженъ таковой поститься, или по причинѣ сильнаго изнеможенія его, священно-служитель разрѣшить ему употреблять, что можетъ, или и елей и вино?» На этотъ вопросъ св. Тимоѳей отвѣчалъ: «Должно разрѣшати больному пріимати пищу и питіе, смотря по тому, что можетъ онъ понести. Ибо совсѣмъ истощенному употреблять елей, есть дѣло правое»⁷⁸⁾. Точно также св. *Василій Великій* въ своихъ каноническихъ правилахъ говоритъ, что по достоинству для насъ всякая пища равна, а въ разсужденіи пользы мы различаемъ во всякой пищѣ вредное отъ здраваго и полезнаго; поэтому «*ядущій что либо по нуждѣ не дѣлаетъ беззаконія*» (26-е правило).

Не требовалось строгаго исполненія устава относительно пищи и отъ болящихъ иноковъ. Тотъ же св. *Василій Великій* пишетъ: «Опредѣливъ мѣру воздер-

жанія для подвижниковъ здоровыхъ, мы предоставляемъ усмотрѣнію настоятелей дѣлать благоразумныя перемѣны въ оной, сообразно обстоятельствамъ каждаго, потому что невозможно объять словомъ потребностей каждаго, а только то, что зависитъ отъ общаго и всецѣлаго ученія. Ибо утѣшеніе снѣдами больнаго, или какъ иначе утомленнаго трудными работами, или приготавливаемаго къ утомленію, напримѣръ, къ путешествію, или къ другому чему либо трудному, должны устроить настоятели по мѣрѣ нужды, слѣдующаго сказавшему, что раздавалось каждому, *его же еще кто требоваше*» (Дѣян. 2, 45; 4, 35)⁷⁹⁾.— Но еще яснѣе говорятъ *святые Варсануфій и Іоаннъ* въ своихъ подвижническихъ наставленіяхъ: «Кто (изъ болящихъ иноковъ) ѣсть не для услажденія себя, а по немощи тѣлесной, Богъ не осуждаетъ того. Снѣди возбраняются намъ для того, чтобы предохранить насъ отъ пресыщенія и возбужденія тѣлесныхъ, а гдѣ немощь, тамъ упраздняются ихъ дѣйствія; потому что гдѣ немощь, тамъ и призваніе Бога»⁸⁰⁾.

Свящ. Н. Добронравовъ.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1902 году.

Общія замѣчанія.

Въ минувшемъ отчетномъ году—39-мъ со дня своего основанія — Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія продолжало свою дѣятельность въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ прежніе годы. Попрежнему оно издавало Московскія Церковныя Вѣдомости и Воскресныя Бесѣды, попрежнему разные отдѣлы Общества развивали свою дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія. Совѣтъ Общества занялъ былъ, какъ и прежде, хозяйственными дѣлами. Самымъ важнымъ дѣломъ Совѣта былъ переводъ помѣщенія Общества изъ Высокопетровскаго монастыря въ новый Епархіальный домъ, который выстроенъ на землѣ, уступленной Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія Высокопетровскимъ монастыремъ въ безсрочное безмездное владѣніе. Не мало потрудились Совѣтъ и въ дѣлѣ устройства новыхъ помѣщеній — шкафовъ для Епархіальной Библиотеки, состоящей въ вѣдѣніи Общества. Отнынѣ, благодаря Владыкѣ Митрополиту — Почетителю Общества, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія можетъ считать окончательно устроеннымъ свое мѣстопробываніе и развивать еще шире свою духовно-просвѣтительную дѣятельность.

I.

Отдѣлъ Церковно-Археологическій.

Въ отчетномъ году Церковно-Археологическій Отдѣлъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося дѣйствитель-

⁷⁶⁾ Vitae patrum, Liber tertius sive verba seniorum, cap. 24. См. Migne, Patrolog. Latin. t. LXXIII, col. 753; срви. „Отечникъ“ епископа *Ипатія Бряччанинова*, стр. 447—448. Полагають, что третья книга сборника «De vitis patrum» составлена *Гуфимомъ Акалейскимъ*, см. объ этомъ «In vitas patrum prolegomena», cap. V; Migne, ibid. col. 38—39.

⁷⁷⁾ См. Migne, Patrolog. Graec. t. CXXXVII, col. 180. Однако, по *Вальсамону*, въ постные дни разрѣшеніе на мясо не должно быть допускаемо даже болящему. „Никто,— толкуеть *Вальсамонъ* 69-ое апостольское правило,— да не разрѣшаетъ кому либо на мясо (въ постные дни), хотя бы тотъ былъ при послѣднемъ издыханіи. См. Migne, ibid. col. 177. 180.

⁷⁸⁾ Каноническ. отвѣты св. *Тимофея Александрійскаго*. Вопросъ и отвѣтъ 10.

⁷⁹⁾ Св. *Василія Великаго*, Правила, пространно изложенныя въ вопросахъ и отвѣтахъ. Вопр. 19. См. Творенія св. *Василія Великаго* въ русск. перев. Изд. 3. Часть 5. Сергіевъ Посадъ. 1892. Стр. 130.

⁸⁰⁾ Подвижническія наставленія *святыхъ Варсануфія и Іоанна* на русскій языкъ переведены въ „Добротолубіи“, т. 2. Москва. 1884. См. стр. 629.

наго члена своего протоіерея М. С. Боголюбскаго († 19 января 1902 года).

Протоіерей М. С. Боголюбскій, председатель Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и съ 1896 года председатель возобновленнаго въ этомъ году при Обществѣ Отдѣла Иконовѣдѣнія, который въ 1900 году былъ преобразованъ въ Церковно-Археологическій Отдѣлъ, — останется навсегда памятенъ Отдѣлу, какъ горячій и убѣжденный сторонникъ научной разработки иконографіи, содѣйствовавшій своими опытными указаніями и вѣскими сужденіями и совѣтами, хотя въ небольшой сферѣ заинтересованныхъ лицъ, уясненію важности иконописнаго дѣла, столь дорогого для вѣхъ православныхъ русскихъ людей.

Дѣятельность покойнаго о. протоіерея началась въ этомъ направленіи болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ. Не выдававшаяся по вѣшности, но плодотворная по своему внутреннему значенію, она оставила по себѣ замѣтный слѣдъ въ возобновленіи и поддержкѣ Отдѣла Иконовѣдѣнія.

Затѣмъ, двумя важными событіями въ жизни Церковно-Археологическаго Отдѣла являются: 1) учрежденіе при немъ особой „Коммисіи по осмотру и изученію вещественныхъ памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи“ и 2) совершившійся осенью 1902 года переходъ изъ Высокопетровскаго монастыря въ Епархіальный домъ въ Каретномъ ряду, гдѣ имѣется особое просторное помѣщеніе для Церковно-Археологическаго Музея.

За отчетный періодъ Отдѣлъ имѣлъ семь¹⁾ очередныхъ засѣданій (изъ нихъ два послѣднихъ уже въ Епархіальномъ домѣ), на которыхъ было прочитано *тринадцать* рефератовъ.

Отчеты о засѣданіяхъ неизмѣнно печатались на страницахъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*.

Тамъ же помѣщены были два изъ числа прочитанныхъ рефератовъ (№№ 2 и 7) и нѣсколько статей членовъ Отдѣла: священника М. И. Бѣльева, діакона Н. П. Виоградова, Л. И. Денисова, архимандрита Палладія, священника Н. А. Романскаго, священника Н. А. Скворцова, діакона А. Г. Срѣтенскаго, священника С. В. Страхова, архимандрита Тихона и А. И. Успенскаго.

При Отдѣлѣ въ истекшемъ году были изданы:

I. труды товарища председателя Отдѣла А. И. Успенскаго: 1) „Переводъ съ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова“, 2) „Житіе св. Николая чудотворца“ и 3) „Владимірская икона Божіей Матери въ Успенскомъ соборѣ“, — въ которыхъ переводы съ иконъ исполнены дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла В. П. Гурьяновымъ;

II. труды дѣйствительнаго члена Отдѣла Д. К. Тренева:

1) „Иконостасъ Смоленскаго собора Московскаго Новодѣвичьяго монастыря“, съ 115 хромолитографіями, литографіями и фототипіями, и 100 цинкографіями въ текстъ; 2) „Русская иконопись и ея желаемое развитіе“; 3) „Иконопись Мстерцевъ“ и 4) „Серпуховской Высоцкій монастырь, съ рисунками“.

Независимо отъ трудовъ отдѣльныхъ членовъ, дѣятельность Церковно-Археологическаго Отдѣла за отчетный годъ ознаменовалась весьма важнымъ въ внутренней жизни Отдѣла событіемъ.

¹⁾ Сравнительно небольшое число засѣданій объясняется тѣмъ, что три осеннихъ мѣсяца были заняты переходомъ и размѣщеніемъ вѣхъ учреждений Общества Люб. Дух. Просв. въ только что отстроеннаго Епархіальнаго домъ.

Еще въ концѣ декабря 1901 года среди членовъ Отдѣла возникла серьезная и плодотворная мысль заняться внимательнымъ осмотромъ и систематическимъ описаніемъ памятниковъ церковной старины, хранящихся въ приходскихъ, соборныхъ и монастырскихъ храмахъ города Москвы и Московской епархіи.

Для осуществленія намѣченной цѣли было постановлено образовать изъ членовъ Отдѣла особую «Коммисію по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи».

Но образованіе подобной Коммисіи, какъ и всякое серьезное начинаніе, не могло быстро осуществиться: оно требовало извѣстнаго времени для выработки точныхъ и цѣлесообразныхъ правилъ, обусловливающихъ успѣшность занятій будущей специальной Коммисіи.

Только въ іюнь 1902 года Совѣтомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія былъ представленъ на благоусмотрѣніе Владыки Митрополита Московскаго докладъ объ учрежденіи означенной Коммисіи при Церковно-Археологическомъ Отдѣлѣ. 20 мая 1902 года Его Высокопреосвященство положилъ на этомъ докладѣ слѣдующую милостивую резолюцію: «Вполнѣ раздѣляю мнѣніе Совѣта, сочувствую учрежденію названной Коммисіи. По избраніи членовъ ея, Совѣтъ войдетъ ко мнѣ особымъ докладомъ, который будетъ отосланъ въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій».

Ободренный высокимъ вниманіемъ Владыки Митрополита, Совѣтъ Общества ревностно принялся за выработку правилъ дѣйствія Коммисіи.

По вторичному докладу Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, образованная при Церковно-Археологическомъ Отдѣлѣ Общества «Коммисія по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи» 12 сентября 1902 года была утверждена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: *председатель* — А. И. Успенскій, *члены*: архитекторъ Н. Д. Струковъ (онъ же — *правитель дѣлъ*), священникъ Н. А. Скворцовъ, священникъ І. І. Кузнецовъ и иконописецъ В. П. Гурьяновъ.

Для руководства Коммисіи были выработаны Совѣтомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и утверждены Его Высокопреосвященствомъ нижеслѣдующія правила:

1) Каждый членъ Коммисіи получаетъ отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія особое полномочіе, которое онъ и долженъ предъявлять настоятелямъ храмовъ и монастырей при посѣщеніи оныхъ;

2) Предварительно осмотра храмовъ, председатель Коммисіи сносится съ настоятелями оныхъ и, установивъ по взаимному соглашенію время, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія членамъ Коммисіи;

3) Осмотръ храмовъ, а равно и отчетная записка осмотра, производится по составленной Отдѣломъ и одобренной Совѣтомъ Общества схематической программѣ;

4) О вѣхъ осмотрахъ и результатахъ оныхъ дѣлается членами Коммисіи краткое сообщеніе въ ближайшемъ очередномъ собраніи Отдѣла;

5) Въ случаѣ надобности, составъ Коммисіи можетъ пополняться новыми членами, всякій разъ съ вѣдома Совѣта Общества.

Въ отчетномъ году Коммиссія, открывшая свои дѣйствія 22 октября 1902 года, имѣла два распорядительныхъ засѣданія и произвела осмотръ слѣдующихъ восьми церквей: 1) св. Георгія, что на Красной горкѣ, 2) св. Сергія, въ Пушкаряхъ, 3) Успенія, въ Печатникахъ, 4 и 5) Покрова Богородицы и царевича Иоасафа—при Измайловской Николаевской богадѣльнѣ, 6 и 7) св. Георгія и Казанской иконы Божіей Матери, на большой Дмитровкѣ (бывшаго Георгіевскаго монастыря) и 8) домовою церквю при домѣ графини Н. М. Соллогубъ, на Поварской.

I. Въ церкви св. Георгія, на Красной горкѣ, гдѣ вниманіе Коммиссіи было обращено на храмовую икону св. Георгія XVII вѣка, а также на иконы: св. пророка Иліи—XVII же вѣка, но записанную, и Живоноснаго Источника—конца XVII или начала XVIII вѣка.

II. Въ церкви св. Сергія, въ Пушкаряхъ, Коммиссія отмѣтила слѣдующія иконы: въ придѣлѣ св. Троицы, по правую сторону Царскихъ вратъ: 1) Воскресенія Христова, длина 1 арш. 9 верш., ширина 1 арш. 6 верш.,—конца XVII или начала XVIII вѣка; 2) св. Троицы, 1 1/2 арш. × 1 арш. 6 верш., конца XVII или начала XVIII вѣка; 3) противъ праваго клироса, икону Благовѣщенія, 1 арш. 9 верш. × 1 арш. 5 верш., половины XVII вѣка; по лѣвую сторону царскихъ вратъ: 4) Умиленія, 1 арш. × 13 верш., половины XVII вѣка; 5) преп. Сергія, 1 арш. 9 верш. × 1 арш. 6 верш., конца XVII или начала XVIII вѣка; 6) противъ лѣваго клироса, икону Смоленской Божіей Матери, 1 арш. 7 верш. × 1 арш. 1 верш., XVIII вѣка; за правымъ клиросомъ, въ заклиросномъ кіотѣ: 7) Сошествія во адъ, XVII вѣка; по южной стѣнѣ храма: 8) Иоанна Предтечи, 1 арш. 9 верш. × 1 арш. 2 верш., конца XVII или начала XVIII вѣка; 9) Деисусъ, 2 арш. 11 верш. × 1 арш. 13 верш., конца XVII вѣка; за лѣвымъ клиросомъ, въ заклиросномъ кіотѣ: 10) Знаменія Божіей Матери, XVII вѣка; 11) Владимірской Божіей Матери, XVIII вѣка; по сѣверной стѣнѣ храма: 12) Николая чудотворца, 1 арш. 11 верш. × 1 арш. 7 верш., XVIII вѣка (икона записана); 13) Печерской Божіей Матери, 2 арш. 12 верш. × 1 арш. 13 верш., конца XVII вѣка; въ придѣлѣ преп. Сергія: 14) преп. Сергія, конца XVII вѣка. Кромѣ того, Коммиссія обратила вниманіе на „Синодикъ церкви Троицы Живоначальной и преподобнаго отца Сергія, что въ Пушкаряхъ“. Книга эта въ большую четвертку, въ переплетѣ XIX столѣтія, состоитъ изъ двухъ частей: древнѣйшей—XVII столѣтія, въ которой сохранился 12 листъ, и позднѣйшей—XIX столѣтія, заключающей въ себѣ 41 листъ. Первая часть синодика украшена заставками и виньетками. Въ ней подробно перечисляются имена русскихъ митрополитовъ, патріарховъ, великихъ князей и княгинь, царей и царицъ, ихъ дѣтей, отчасти патріарховъ и царей восточныхъ, и „родъ Сергія чудотворца“. Запись именъ представляетъ текстъ основной и дополнительный. Перечень патріарховъ русскихъ въ основномъ текстѣ кончается патріархомъ Іосифомъ, въ дополнительномъ пропущенъ патріархъ Никонъ, но написаны Иоасафъ и Питиримъ. Возможно, что синодикъ составленъ въ патріаршество Никона, дополненія же сдѣланы при Иоакимѣ.

III. Въ церкви Успенія, въ Печатникахъ, Коммиссія обратила вниманіе на слѣдующія иконы: 1) Владимірской Божіей Ма-

тери, половины XVII вѣка (реставрирована); 2) въ часовнѣ при церкви, Господа Вседержителя на престолѣ, съ предстоящими Богоматерью и Иоанномъ Предтечею, вверху въ треугольникѣ Господь Саваоѣ, внизу надпись: «сія святая икона была на Срѣтенскихъ вратахъ и по сломкѣ оныхъ отдана въ сію церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, поповлена въ 1800 году, размѣръ 2 арш. 12 верш. × 2 арш.; 3) Всемиловитаго Спаса, 1 арш. 12 верш. × 3 арш. 4 верш., половины XVII вѣка (реставрирована); 4) Страстей Христовыхъ, 3 арш. × 2 арш. 5 верш., начала XVIII вѣка (въ придѣлѣ Иоанна Предтечи). Кромѣ иконъ, въ Успенской церкви заслуживаетъ упоминанія сребренникъ, или священный еврейскій сикль, хранящійся въ главномъ алтарѣ.

IV—V. Въ Покровскомъ Измайловскомъ храмѣ сохранился отъ конца XVII вѣка превосходный иконостасъ работы царскихъ иконописцевъ, въ церкви же царевича Иоасафа и царицы Александры (въ XVII вѣкѣ—Всѣхъ святыхъ) не уцѣлѣло ни одного древняго образа.

VI—VII. Въ Георгіевскомъ храмѣ, на большой Дмитровкѣ, на иконѣ собора архангела Михаила, начала XVIII вѣка, надписи, приведенной покойнымъ Снегиревымъ въ IV томѣ «Русской Старины», на стр. 60, не сохранилось. Заслуживаютъ вниманія иконы: 1) Тихвинской Божіей Матери, съ чудесами, XVIII вѣка, превосходная по исполненію; 2) Рождества Богородицы, XVII вѣка, на аналоѣ; 3) храмовая икона св. Георгія и др. Уцѣлѣли двѣ старинныя фелони съ украшенными камнями и жемчугомъ одлежьями,—одна 1684 года, даръ Маріи Теодоровны Бутурлиной, другая—1726 года, даръ Елены Никитичны Лодыженской. Въ той же церкви сохранилось рукописное Евангеліе XVI вѣка, съ изображеніями Евангелистовъ и съ прекрасными заставками и заглавными буквами. Въ Казанскомъ храмѣ Коммиссія обратила вниманіе на нѣсколько интересныхъ иконъ XVII вѣка.

VIII. Въ домовою церкви графини Н. М. Соллогубъ, въ иконостасѣ и по стѣнамъ, иконы, большею частью XVII вѣка, но записаны въ XIX столѣтіи. Столбики у царскихъ дверей басменные XVII вѣка.

Коммиссія, желая дать болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о памятникахъ старины, сохранившихся въ тѣхъ церквяхъ, которыя она осмотрѣла, надѣется, по мѣрѣ накопленія научнаго матеріала, печатать свои труды въ видѣ сборниковъ, состоящихъ изъ статей историко—археологическаго характера, съ приложеніемъ фототипическихъ, цинкографическихъ и литографическихъ снимковъ съ наиболѣе интересныхъ въ художественномъ и археологическомъ отношеніяхъ предметовъ.

Члены Коммиссіи выразили желаніе принять дѣятельное участіе въ этомъ полезномъ предпріятіи и рѣшили помочь ему, какъ своими научными работами, такъ и матеріальными средствами. На одномъ засѣданіи Коммиссіи было пожертвовано для этой цѣли 100 рублей (50 руб. священникомъ І. І. Кузнецовымъ, 25 руб. А. И. Успенскимъ и 25 руб. В. П. Гурьяновымъ). Правитель дѣлъ Коммиссіи архитекторъ Н. Д. Струковъ принялъ на себя зарисованіе съ природы деталей церкви св. Сергія, въ Пушкаряхъ, копированіе заставокъ, миниатюръ и заглавныхъ буквъ лицевыхъ рукописей и расходъ по отпечатанію своей статьи: «Упраздненная церковь при бывшемъ Крутицкомъ митрополищемъ домѣ». Иконописецъ В. П. Гурьяновъ взялъ на себя трудъ изготовленія для

Коммиссія переводовъ съ наиболѣе замѣчательныхъ иконъ.

Нашлись люди, сочувствующіе дѣламъ Коммиссіи и не изъ числа членовъ ея. Коммиссія съ благодарностью отиѣчаетъ участіе въ ея трудахъ діакона Успенской, въ Печатникахъ церкви, Н. П. Виноградова, доставившаго Коммиссіи историческіе очерки церквей—Успенской, въ Печатникахъ, и Сергіевской, въ Пушкинахъ, и доцента Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова, принявшаго на себя трудъ научнаго описанія древнихъ рукописей Епархіальной библиотеки. Это описаніе, съ разрѣшенія Совѣта Общества, также найдетъ себѣ мѣсто въ сборникахъ трудовъ Коммиссіи.

Со стороны о. настоятелей и причтовъ церквей, осмотрѣнныхъ Коммиссіей, послѣдняя встрѣчала полную предупредительность.

Интересъ къ археологіи замѣтно растетъ. Общество и духовенство начинаютъ относиться къ изученію памятниковъ церковной старины весьма сочувственно. Въ виду этого Коммиссія надѣется, что, при высокомъ покровительствѣ и живомъ сочувствіи Его Высокопреосвященства, а также при просвѣщенномъ содѣйствіи Совѣта Общества, оно постепенно будетъ расширять свою дѣятельность и внесетъ посильную лепту въ дѣло изученія родной старины.

Въ истекшемъ году въ музей и библиотеку Отдѣла поступили чрезъ предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерея І. Ѳ. Мансветова, хранившіяся у бывшаго товарища предсѣдателя Отдѣла, М. Д. Свербеева, иконы, снимки съ иконъ и книги по иконографіи, пожертвованныя въ разное время и разными лицами въ бывшій Отдѣлъ Иконовѣднія, а именно:

І. Иконы:

1) Отъ преосвященнаго епископа Наананаила икона св. апостола Наананаила, работы иконописной мастерской Соловецкаго монастыря;

2) Отъ лицъ, оставшихся неизвѣстными:

а) старинная икона Всѣхъ Скорбящихъ Радости;

б) старинная икона Смоленской Божіей Матери;

в) написанная на полотнѣ икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ;

г) напечатанная на бумагѣ и наклеенная на доску икона Иверской Божіей Матери (изображена въ обратномъ видѣ).

II. Фотографическіе и иные снимки съ иконъ:

1) Отъ прокурора Московской Св. Синода конторы князя А. А. Ширинскаго-Шихматова:

а) атласъ изъ 14 таблицъ рисунковъ къ труду проф. Н. Кондакова «Исторія Византійскаго искусства и иконографіи», Одесса, 1877;

б) 62 фотографическихъ снимка съ иконъ Троицкаго Лаврскаго собора;

в) хромолитографическое изображеніе царя Давида;

г) снимокъ съ иконы Спасителя «Ярое Око»;

д) альбомъ съ художественными снимками (Kunsthistorische Bilderbogen, 2-я половина);

2) Отъ князя А. М. Голицына 7 фотографій и 3 литографіи съ произведеній западнаго церковнаго искусства;

3) Отъ директора Самарскаго реальнаго училища 2 фотографіи съ иконы собора св. апостоловъ, находящейся въ одномъ изъ болгарскихъ монастырей;

4) Отъ Н. А. Журавлева фотографическій снимокъ съ

Сайданайской иконы Божіей Матери, находящейся въ Сирійскомъ женскомъ монастырѣ близъ г. Дамаска;

5) Отъ Л. И. Денисова 1 фотографическій и 2 литографическихъ снимка съ разныхъ иконъ;

6) Отъ П. С. Владимірскаго хромолитографія: «Соборъ святыхъ Грузинской церкви»;

7) Отъ неизвѣстнаго лица фотографическій видъ Можайскаго Николаевскаго собора.

III. Книги и брошюры по иконографіи:

1) Пожертвованныя чрезъ посредство Н. И. Субботина два изданія П. В. Синецкина: а) «Никольскій Единовѣрческій мужской монастырь въ Москвѣ», М. 1896, со снимками съ древнихъ иконъ и видами храмовъ; б) брошюра того же наименованія, М. 1896;

2) Евстаѣемъ Воронцомъ: нѣсколько его статей «объ изображеніи Воскресенія Христова», въ одномъ переплетѣ, съ фотографическими снимками (при письмѣ на имя М. Д. Свербеева);

3) А. А. Мартыновымъ: «Подлинныя акты, относящіяся къ Иверской иконѣ Божіей Матери» и 2 брошюры (архіепископа Сергія и неизвѣстнаго автора) объ Иверской иконѣ Божіей Матери;

4) А. Н. Козловымъ: 30 экземпляровъ его реферата: «О развитіи христіанскаго искусства», М. 1898;

5) Л. И. Девичевымъ: а) 45 экземпляровъ его листка: «Св. Іоаннъ Богословъ, какъ покровитель иконописанія», М. 1898; б) «записка для обозрѣнія русскихъ древностей», СПБ. 1850; в) брошюра объ Иверской иконѣ Божіей Матери, М. 1898;

6) Неизвѣстными лицами: а) проф. Н. Кондакова «описаніе памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи», съ 84 рисунками, СПБ. 1890;

б) діакона М. Кудрявцева: «Чудотворная икона Нерукотвореннаго образа Спаса въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ», съ 2 фототипіями, М. 1886;

в) 15 экземпляровъ реферата А. И. Рѣченскаго: «объ упорядоченіи производства и продажи иконъ», М. 1898;

г) 12 оттисковъ «извлеченія изъ письма Д. А. Хомякова» по этому же вопросу.

Кромѣ того, въ музей и библиотеку отдѣла въ теченіе истекшаго года поступили слѣдующія пожертвованія:

І. Иконами:

Отъ Ю. Г. Гендуно: древняя икона св. Харалампія;

II. Фотографическими снимками:

1) Отъ В. Д. Машукова: 5 фотографій къ его 2 рефератамъ;

2) Отъ П. А. Пономарева: а) 14 №№ снимковъ съ древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописей; б) 8 №№ снимковъ съ изображеній Воскресенія Лазаря, Входа Господня въ Іерусалимъ и Тайной вечери; в) 11 №№ снимковъ съ изображеній старца Серафима Саровскаго;

III. Книгами и брошюрами по иконографіи:

1) Отъ діакона В. А. Копьева: а) изданный въ половинѣ XIX столѣтія планъ Москвы на 168 таблицахъ; б) трудъ проф. Н. В. Покровскаго: «очерки православной иконографіи и искусства», СПБ. 1896; в) иконы Синайской и Аѳонской коллекцій преосв. Порфирія. 23 таблицы съ объяснительнымъ текстомъ Н. П. Кондакова», СПБ. 1902;

2) Отъ проф. Г. К. Рѣдина: 10 оттисковъ разныхъ его трудовъ по иконографіи и археологіи;
 3) Отъ протоіерея Н. А. Соловьева его трудъ: «Сарайская и Крутицкая епархіи, вып. III, М. 1902»;
 4) Отъ Д. Б. Тренева его труды: а) «Иконостаъ Смоленскаго собора Московскаго Нсводѣвичьяго монастыря»; съ 115 хромолитографіями, литографіями и фототипіями, и 100 цинкографіями въ текстѣ, М. 1902; б) «Русская иконопись и ея желаемое развитіе», М. 1902.
 Состояніе кассы Отдѣла на 1 января 1903 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ.

1) На 1 января 1902 года въ кассѣ состояло	25 р. 55 к.
2) Возвращенныя бывшимъ товарищемъ председателя М. Д. Свербеевымъ суммы бывшаго отдѣла иконовѣднія въ двухъ билетахъ 4% Государственной ренты *)	600 » — »
3) Членскіе взносы по 1 января 1903 года (отъ 36 дѣйствительныхъ членовъ **)	280 » — »
4) Поступленія отъ продажи II выпуска описанія иконъ Церковно-Археологическаго Музея (На рукахъ у Л. И. Денисова.)	24 » — »
5) Поступленія отъ продажи изданныхъ Отдѣломъ рефератовъ	7 » 14 »
6) Приобрѣтены Отдѣломъ два билета 4% Государственной ренты	200 » — »
Итого	1136 р. 69 к.

РАСХОДЪ.

1) Въ возмѣщеніе расходовъ протоіерея І. Ѳ. Мансветова по бывшему Отдѣлу Иконовѣднія и Общества Люб. Дух. Просв. а также за отопленіе и освѣщеніе (въ помѣщеніи Епархіальной Библиотеки, на Петровѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ) израсходованъ билетъ 4% Государственной ренты	100 р. — к.
2) Уплата по счету типографіи И. Е. Ефимова за печатаніе читаннаго въ Отдѣлѣ реферата и за акцидентныя работы (поручена Л. И. Денисову)	13 » 75 »
3) Израсходовано на принадлежности для Церковно-Археологическаго Музея	20 » — »
4) Почтовые и другіе мелкіе расходы	9 » 61 »
5) Израсходовано на покупку двухъ билетовъ 4% Государственной ренты	195 » 11 »
Итого	338 р. 47 к.

На 1 января 1903 года въ классѣ Отдѣла состоятъ:

1) Билетами 4% Государственной ренты	700 р. — к.
2) Наличными	27 р. 13 к.
У секретаря Отдѣла Л. И. Денисова.	71 р. 09 к.
Итого	798 р. 22 к.

Означенный остатокъ кассы Отдѣла на 1 января 1903 года распределяется слѣдующимъ образомъ:

1) Неприкосновеннаго капитала одинъ билетъ 4% Государственной ренты	500 р. — к.
2) Расходнаго капитала:	

*) Въ томъ числѣ взносы отъ двухъ пожизненныхъ членовъ: А. А. Бахрушина и М. А. Морозова.

**) Въ томъ числѣ взносъ отъ пожизненнаго члена барона С. П. Корфа.

а) два билета 4% Государственной ренты	200 р. — к.
б) наличными	98 р. 22 к.
Итого	798 р. 22 к.

Въ составѣ Отдѣла произошла та перемѣна, что одинъ изъ товарищей председателя—М. Д. Свербеевъ отказался отъ занимаемой имъ должности*).

На пяти изъ вышеозначенныхъ семи засѣданій были избраны:

а) въ число пожизненныхъ членовъ Отдѣла баронъ С. П. Корфъ (С.-Петербургъ).

б) въ число дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла: И. С. Бѣляевъ, И. Б. Голубевъ, архитекторъ В. П. Девятовъ, графъ Л. А. Комаровскій, А. В. Муравьевъ, священникъ Г. В. Никаноровъ, архимандритъ Палладій, И. П. Петровъ, П. А. Пономаревъ, Г. О. Чириковъ, М. О. Чириковъ (Москва), священ. Д. Ѳедоровъ (Гдовъ, С.-Петербургской епархіи), архитекторъ А. А. Орѣховъ (С.-Петербургъ), профессоръ Московскаго Духовнаго Академіи А. П. Голубцовъ, архимандритъ Никонъ (Сергіевъ посадъ, Московскаго епархіи), Г. А. Панкратовъ (Томскъ), профессоръ Г. К. Рѣдинъ (Харьковъ), архимандритъ Нифимъ (Черниговскаго епархіи).

Такимъ образомъ, въ настоящее время Отдѣлъ имѣетъ 122 члена, изъ коихъ 3 почетныхъ и 3 пожизненныхъ.

II.

Отдѣлъ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Въ продолженіе 1902 года Отдѣломъ было устроено два семестра чтеній: Великимъ и Рождественскимъ постомъ. Въ первый семестръ было семь чтеній, во второй, происходившій уже въ залѣ Епархіальнаго дома—четыре (сравнительно малое количество чтеній во второмъ семестрѣ объясняется позднимъ открытіемъ Епархіальнаго дома).

Въ первомъ семестрѣ были слѣдующія чтенія.

1-е чтеніе — 6 марта. Профессора М. Д. Академіи А. Д. Бѣляева: „Ученіе Евангелій о воплощеніи Сына Божія въ Лицѣ Иисуса Христа, съ опроверженіемъ перетолкованія этого ученія въ сочиненіяхъ графа Л. Н. Толстого“.

2-е чтеніе — 11 марта. Свящ. Г. А. Орфанитскаго: „Христіанское ученіе о Богѣ Личномъ и Трїединомъ сравнительно съ возрѣніями на Божество, какъ на существо безличное и отвлеченное (противъ гр. Л. Н. Толстого и нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ философствующихъ мыслителей)“.

3-е чтеніе — 13 марта. Свящ. Н. Н. Строганова: „Разборъ ученія гр. Л. Н. Толстого о любви къ людямъ съ православно-христіанской точки зрѣнія“.

4-е чтеніе — 18 марта Свящ. Г. А. Добросердова: „Христіанство и патріотизмъ. (Справедливо ли утвержденіе гр. Л. Н. Толстого, что они несовмѣстимы?)“.

5-е чтеніе — 20 марта. Преподават. М. д. семинаріи М. И. Струженцова: „Православно-христіанское ученіе о бракѣ по поводу „Крейцеровой Сопаты“ и „Послѣсловія къ ней гр. Л. Н. Толстого““.

6-е чтеніе — 1 апрѣля. Преподават. Перервинскаго учи-

*) М. Д. Свербеевъ скончался въ Воронежѣ 10 января 1903 года.

лица С. Д. Левитскаго: „Чѣмъ объяснить широкое распространіе ученія гр. Л. Н. Толстого?“

7-е чтеніе — 3 апрѣля. Свящ. Д. Г. Фаворскаго: „Нравственное ученіе Ницше и отношеніе этого ученія къ христіанству“.

Такимъ образомъ, Великимъ постомъ 1902 года было впервые осуществлено давнишнее желаніе Отдѣла—устройство *систематическихъ* богословскихъ чтеній. Ближайшею же причиною такого опыта было широкое распространіе въ обществѣ Толстовскихъ идей. Чтенія имѣли большой успѣхъ. Во второмъ семестрѣ:

1-е чтеніе — 28 ноября. Ректора М. д. семинаріи архимандрита Анастасія: „Россія въ Палестинѣ“.

2-е чтеніе — 3 декабря. Преподават. М. д. семинаріи Н. П. Розанова: „Правда ли, что христіанская церковь пренебрежительно и даже враждебно относится въ плоти? (Разборъ мнѣній г. г. Мережковскаго и Тернавцева)“.

3-е чтеніе — 10 декабря. Свящ. С. В. Страхова: „Рокковой пунктъ въ религіозномъ лжеученіи гр. Л. Н. Толстого (отрицаніе Церкви со всѣми ея установленіями)“.

4-е чтеніе — 17 декабря. Свящ. А. А. Полозова: „Экономическій матеріализмъ и религія“.

Прибыль отъ чтеній употреблена на пополненіе епархіальной бібліотеки, преимущественно апологетическаго ея Отдѣла.

Приходъ и расходъ денегъ Отдѣла по устройству публичныхъ богосл. чтеній за 1902 г. былъ слѣдующій.

Къ 1 января 1902 года въ кассѣ Отдѣла состояло: билетами въ двухъ свидѣтельствахъ 4% Гос. ренты, каждая въ 500 р. — *тысяча (1000) рублей; наличн. сто восемьдесятъ девять (189) р. 97 к.; итого тысяча сто восемьдесятъ девять (1189) р. 97 коп.* Въ 1902 году поступило валоваго дохода: отъ 1 семестра чтеній 870 р. 92 к., отъ 2-го 380 р. 69 к., итого *тысяча двести пятьдесятъ одинъ (1251) р. 61 к.* Получено % въ 1902 году *шестьдесятъ пять (65) р. 55 к.* А всего въ 1902 году поступило на приходъ: *тысяча триста семнадцать (1317) р. 16 к.* Съ остаточными всего въ 1902 году было въ приходѣ: *два тысячи пятьсотъ семь (2507) р. 13 копеекъ.*

Въ 1902 году израсходовано.

I) на устройство чтеній 1-го семестра 197 р. 49 к., 2-го—83 р. 65 к., всего *двести восемьдесятъ одинъ (281) р. 14 коп.*

II) На *приобрѣтеніе книгъ и журналовъ* для бібліотеки Отдѣла *двести пятьдесятъ девять (259) руб.*

III) На *покупку свидѣтельства 4% Г. ренты* въ 500 р. и 2-хъ свидѣтельствъ по 200 р., всего на *девятьсотъ р. нарицательныхъ* — *восемьсотъ семьдесятъ три (873) рубля 25 копеекъ.*

IV) На *почтовые расходы О. секретаря* отдѣла Н. А. Келосова *пятнадцать (15) рублей.*

V) За *напечатаніе объявленій и программъ чтеній* въ 1901-мъ году по счету О. Редактора М. Церк. Вѣдомостей, Протоіерея І. Ѳ. Мансветова *двадцать девять (29) рублей.* — А всего въ 1902 году израсходовано: *тысяча четыреста пятьдесятъ семь (1457) р. 39 к.*

За вычетомъ означенной суммы изъ прихода, къ 1 янва-

ря 1903 г. въ кассѣ Отдѣла состоитъ на лицо: билетами,—въ 3-хъ свидѣтельствахъ 4% Госуд. ренты по 500 р. и 2-хъ по 200 р. съ купонами на срокъ 1 марта 1903 года, *тысяча девятьсотъ (1900) рублей; наличными сорокъ девять (49) р. 74 коп., а всего билетами и наличными—тысяча девятьсотъ сорокъ девять (1949) рублей 74 копѣйки.*

III.

Законоучительскій отдѣлъ.

Законоучительскій отдѣлъ по среднимъ учебнымъ заведеніямъ въ истекшемъ году имѣлъ 8 собраній. Въ виду Высочайше утвержденной Коммиссіи въ С.-Петербургѣ по учебному дѣлу, занимавшейся и по предмету Закона Божія, нашъ законоучительскій Отдѣлъ успѣшилъ сдѣлать нѣсколько собраній для окончательнаго разсмотрѣнія, гимназическихъ программъ по Закону Божію, что было начато еще въ 1901 году. Послѣ разсмотрѣнныхъ въ концѣ 1901 года программъ приготовительнаго и перваго класса, начали съ программы 2-го класса по исторіи Новаго Завѣта; причемъ какъ для этой программы, такъ и для программъ слѣдующихъ классовъ, принята была въ основаніе выработанная еще въ 1900 году предварительной Петербургской Коммиссіей программа. Новозавѣтную исторію положено проходить безъ посредства всякихъ учебниковъ, прямо по Евангелію большею частію по русскому тексту, притомъ такъ, что каждая отдѣльная исторія прочитывается и усваивается по одному Евангелисту, тому, у котораго полнѣе изложена. По предмету Богослуженія въ 3-мъ классѣ прибавлено было нѣсколько церковныхъ пѣсней, съ которыми или нужно ознакомить воспитанниковъ чрезъ прочитываніе и переводъ ихъ въ классѣ, или которыя сверхъ того нужно заучить; относительно метода преподаванія указано было нѣсколько средствъ что бы онъ былъ какъ можно практичнѣе. По катихизису въ 4-мъ классѣ положено было сдѣлать нѣсколько прибавленій, нѣкоторые тексты отложить до 7-го класса, а другіе тексты, которые нужно заучивать, прежде прочитывать по Библии въ связи рѣчи,—все это примѣнительно къ указаніямъ, изложеннымъ „въ совѣщаніяхъ“, при Московскомъ Учебномъ Округѣ въ 1899 году. По церковной исторіи, преподаваемой въ слѣдующихъ классахъ, признано было необходимымъ знакомить воспитанниковъ съ писаніями замѣчательныхъ св. отцевъ, а по отечественной исторіи прибавлено было нѣсколько важныхъ событій и лицъ.—При преподаваніи во всѣхъ классахъ выражено было пожеланіе, чтобы вмѣсто существующихъ 2 часовъ въ недѣлю назначено было 3 часа и главнымъ образомъ для чтенія по Библии. Въ пересмотрѣнномъ видѣ программа отправлена была въ С.-Петербургъ на имя Преосвященнаго Иннокентія—Предсѣдателя Коммиссіи по пересмотру программъ по Закону Божію для среднихъ учебныхъ заведѣй.

4 ноября въ Законоучительскій Отдѣлъ получено было предложеніе попечителя Московскаго Учебнаго Округа за № 21999, не признаетъ ли отдѣлъ возможнымъ устроить въ праздничные дни при Московской 1-й гимназіи рядъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія для учащихся во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ). Въ бывшихъ затѣмъ двухъ собраніяхъ рѣшено было отвѣ-

тить выраженіемъ готовности устроить такія чтенія и по сему предмету происходило обсужденіе относительно выбора темъ и всей обстановки предполагаемыхъ чтеній.

Секція Законоучительскаго Отдѣла по начальнымъ и городскимъ училищамъ имѣла 4 собранія. На первомъ собраніи Свящ. о. І. Фудель, бывшій предсѣдатель секціи, отказался отъ занимаемой должности, и на его мѣсто единогласно былъ избранъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. Занятіями секціи было составленіе подробнаго конспекта по Закону Божію, для однообразія преподаванія его, на основаніи слѣдующихъ программъ для начальныхъ школъ: а) утвержденной Св. Синодомъ и принятой Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, б) церковно-приходской однокласной и в) утвержденной Московскимъ городскимъ училищнымъ Совѣтомъ. Разложивъ конспектъ по урокамъ, секція нашла, что для выполненія его надлежащимъ и необременительнымъ для дѣтей образомъ—въ 1-мъ классѣ требуется 46 уроковъ (годовыхъ), въ 2-мъ классѣ 53 и въ 3-мъ классѣ 32,—и это безъ повторенія и неизбѣжныхъ пропусковъ со стороны законоучителей. По этому секція Законоучительскаго Отдѣла по народнымъ школамъ нашла необходимымъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ Владыкою Митрополитомъ, дабы Овъ предложилъ непосредственному начальству городскихъ школъ въ двумъ часамъ по Закону Божію прибавить третій. На одномъ изъ засѣданій секціи была рассмотрѣна статья нѣкоего сотрудника С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, помѣщенная въ № 42 Церковнаго Вѣстника, въ которой авторъ ставитъ вопросъ: „разумно ли требованіе, изложенное на 1-й страницѣ школьныхъ программъ по Закону Божію, чтобы дѣти заучивали наизусть молитвы“? и отвѣчаетъ отрицательно, приводя зыбкіе доводы для своихъ разсужденій. Было также рассмотрѣно учебное руководство по Закону Божію одного изъ членовъ Отдѣла—о. діакона Георгіевскаго и сдѣлана была рецензія законоучителемъ священникомъ В. А. Крыловымъ.

Состояніе кассы Отдѣла.

Къ 1-му января 1902 года въ классѣ значилось сто пять (105) рублей 60 коп. Въ теченіе 1902 года израсходовано на нужды Отдѣла 25 рублей. Къ 1-му января 1903 года въ кассѣ Отдѣла состоитъ восемьдесятъ (80) рублей 60 копѣекъ. Деньги находятся въ вѣдѣніи казначея Отдѣла.

IV.

Отдѣлъ по устройству вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

Въ отчетномъ (3 г.) году дѣло вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ было еще болѣе расширено—открытіемъ въ Москвѣ шести новыхъ собесѣдовательныхъ пунктовъ. Всего собесѣдованія велись: въ Москвѣ въ 59 церквахъ и шести фабрикахъ (изъ нихъ въ 15-ти мѣстными причтами) и, кромѣ того въ городахъ: Можайскѣ, Клязьмѣ, Коломнѣ (въ трехъ церквахъ), Серпуховѣ (въ семи мѣстахъ), Рузѣ и 26 селахъ русскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ другихъ селахъ Московской епархіи. Кромѣ зимнихъ, въ отчетномъ году Комитетомъ были устроены въ 16-ти, преимущественно окраинныхъ, церквахъ г. Москвы еще и лѣтнія собесѣдованія, продолжавшіяся въ теченіе мая, іюня, іюля, августа и сентября

мѣсяцевъ. Предметомъ собесѣдованій въ зимнее время были: ученіе о надеждѣ христіанской и объясненіе богослуженія православной Церкви, а въ лѣтнее—объясненіе праздниковъ Православной Церкви. Посѣтителей собесѣдованій въ зимнее время означеннаго года было: въ Москвѣ приблизительно 248,000 человекъ и не менѣ этого количество въ прочіихъ городахъ и селахъ Московской епархіи. Собесѣдованія, какъ и прежде, почти вездѣ начинались молебствіями (иногда съ акаѳистами) и обыкновенно сопровождались общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ. Последнее въ отчетномъ году получило еще большее развитіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и самыя вечера, за которыми слѣдовали собесѣдованія, пѣлись при участіи народа—или стихиры на вечернѣ пѣлись съ канонархомъ—иногда изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Ученики церковно-приходскихъ школъ впрочемъ и вездѣ принимали участіе въ пѣніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ народу послѣ собесѣдованій раздавались книжки и листки религиозно-нравственнаго содержанія.

Дѣломъ собесѣдованій завѣдывалъ, какъ и прежде, особый Комитетъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Паренія, Епископа Можайскаго, изъ протопрезвитера Большаго Успенскаго собора Владимира Маркова, протоіерея Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви Іоанна Петропавловскаго, протоіерея Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви Іоанна Мансветова и священника Троице-Ирвинской, въ Покровскомъ, церкви Николая Колосова (онъ же и секретарь).

Въ концѣ отчетнаго года, во 2-й половинѣ ноября, Его Высокопреосвященству Владыкѣ Митрополиту благоугодно было соединить со вѣбогослуж. собесѣдованіями даровую раздачу листовъ и брошюръ духовно-нравств. содержанія. Его Высокопреосвященство изъ собственныхъ средствъ, соблаговолилъ пожертвовать на сей предметъ 500 р., Пресвященнѣйшій Пареній пожертвовалъ 100 р., Иванъ Андреевичъ Колесниковъ 500 р., и др. духовныя лица; всего было пожертвовано около 1300 р. Общество Любителей Духов. Просвѣщенія пожертвовало для раздачи Воскр. Листковъ своего изданія 25000 экз., священникъ Скорбященской церкви І. Е. Розановъ—разныхъ мелкихъ своихъ изданій 5000 экз., С. А. Корзинкина пожертвовала 2000 брошюръ, „Противъ жестокости человека къ лошади“. Раздано было по церквамъ, гдѣ ведутся вѣбогослужебныя собесѣдованія, въ четыре воскресные дня ноября и декабря 30,000 листовъ и 5,000 брошюръ.

V.

Отдѣлъ по распространенію Духовно нравственныхъ книгъ.

Въ прошломъ 1902 году Отдѣлъ былъ осчастливленъ Высочайшею милостію. Вслѣдствіе ходатайства предъ своею Августѣйшею Покровительницею Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Марією Феодоровною, Его Императорскому Величеству Государю Императору въ 8 день марта благоугодно было Высочайше разрѣшить выдавать въ распоряженіе Отдѣла два безплатныхъ годовыхъ билета 2-го класса для проѣзда книгоношъ его по всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. По полученіи этихъ билетовъ Отдѣлу были выданы безплатные билеты Правленіями и дру-

гихъ частныхъ жел. дорогъ, и, благодаря сему, книгоноши Отдѣла для распространенія книгъ онаго имѣютъ возможность путешествовать по всѣмъ мѣстностямъ Россіи: и въ Сибири, и на Кавказѣ, и въ Крыму, и въ Сѣверныхъ краяхъ.

Въ отчетномъ году число членовъ Отдѣла состояло: почетныхъ 43, постоянныхъ 60, дѣйствительныхъ 118 и членовъ-соревнователей 21.

Поставивъ своею задачею какъ можно болѣе удовлетворить потребности въ чтеніи духовно-нравственныхъ книгъ, Отдѣлъ въ отчетномъ году стремился къ увеличенію своихъ изданій. Въ теченіе 1902 года Отдѣломъ напечатано вновь 26 изданій и повторено 59 брошюръ. Книги печатались послѣ разсмотрѣнія и одобренія Издательскою Коммиссіею Отдѣла. Всѣхъ изданій Отдѣла въ настоящее время считается 487. Изданныя вновь Отдѣломъ книги—всѣ были представлены на одобреніе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ Ученый Комитетъ при Министерствѣ Народнаго просвѣщенія и почти всѣ получили одобреніе.

Въ отчетномъ году въ Отдѣлъ поступили пожертвованія *рукописями* для изданій его, *денгами и книгами*:

а) Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ подарилъ Отдѣлу значительное количество своихъ проповѣдей: 1) Слово, сказанное въ Даниловомъ монастырѣ, о почитаніи святыхъ противъ сектантовъ, 2) Слово, произнесенное имъ предъ открытіемъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и 3) Рѣчь, сказанная въ Лицеѣ—о Библии.

б) Генералъ Е. В. Богдановичъ—по 75 экз. брошюръ „Доброе слово рабочимъ людямъ“ и „Русскимъ отцамъ и матерямъ“.

в) Архимандритъ Іоиль—всѣ, имѣвшіяся въ складѣ Отдѣла, въ большомъ количествѣ, его изданія и др.

2) Рукописи поступили отъ о. Предсѣдателя Отдѣла протоіерея Бухарева, о. протоіерея Шумова, свящ. Покровскаго и свящ. Смирнова.

д) Деньгами пожертвовано на фондъ для даровой раздачи 815 руб., а для раздачи и бесплатной рассылки изданій Отдѣла 453 рубля.

Къ пожертвованіямъ въ пользу Отдѣла нужно отнести и выданные бесплатные билеты для книгоношъ Правленіями 8 частныхъ жел. дорогъ и Волжскими пароходными Обществами бр. Каменскихъ, „Кавказъ и Меркурій“ и Карповой.

Забывая о большихъ удобствахъ въ распространеніи книгъ Отдѣлъ посылалъ своихъ книгоношъ въ разныя мѣстности Россіи; число книгоношъ увеличилось въ этомъ году до 7 человекъ.

Въ 1902 году Отдѣлъ лишился, за смертію, нѣкоторыхъ своихъ членовъ, не мало послужившихъ ему: протоіерея М. С. Боголюбскаго, Н. Ю. Арсеньевой, князя А. А. Щербатова, К. Г. Поповой и Н. А. Кульжинскаго.

Въ отчетномъ году распространено Отдѣломъ книгъ посредствомъ продажи и даровой раздачи на сумму 19,749 руб. 91 коп., въ количествѣ 452204 экземпляровъ; разошло даромъ въ разныя мѣстности 32409 экземпляровъ, на сумму 623 руб.

На 1-е января 1903 года состоитъ въ Отдѣлѣ капитала неприкосновеннаго 20,000 руб., б) съ назначеніемъ процентовъ на даровую раздачу 3,000 слишкомъ руб. и в) расходнаго—запаснаго 200 руб.

Отдѣлъ представляетъ въ своемъ составѣ три Коммиссіи:

распорядительную, издательскую и ревизионную. Предсѣдателемъ Отдѣла и распорядительной Коммиссіи состоитъ протоіерей Г. Н. Бухаревъ. Сію Коммиссію кромѣ предсѣдателя составляютъ 26 членовъ. Казначеемъ Отдѣла состоитъ священникъ Д. Н. Ромашковъ, секретаремъ титулярный совѣтникъ Н. И. Бухаревъ, завѣдующимъ складомъ диаконъ Н. Н. Максимовъ. Предсѣдателемъ издательской Коммиссіи состоитъ о. ректоръ Моск. дух. семинаріи, архимандритъ Анастасій, съ 8-ю членами. Предсѣдателемъ ревизионной Коммиссіи священникъ С. П. Покровскій, съ 7-ю членами.

VI.

Состояніе Московской Епархіальной Библіотеки.

Въ отчетномъ году Епархіальная Библіотека, по случаю переезда въ новое помещеніе, была открыта только до 15 іюня. Поступленіе новыхъ книгъ было очень незначительно. На средства Библіотеки приобрѣтены слѣдующія книги.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Творенія VIII т.

Афанасій Великій. Творенія I и II тт.

Лопухинъ. Богословская энциклопедія III т.

Сергіевъ, Г. И., прот. Полный кругъ словъ и поученій.

Ивановскій, Н. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола. 1 и 2 чч.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Преосвященнѣйшаго Виесаріона, проф. А. С. Лебедева, Л. И. Денисова и др.

Изъ духовныхъ журналовъ прислались бесплатно слѣдующіе: Душенолезное чтеніе, Кормчій, Чтеніе въ Обществѣ Исторіи и Древностей, Миссіонерское Обзорніе и Revue internationale de Theologie; въ обмѣнъ съ издаваемыми Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія «Церковными Вѣдомостями»: Руководство для Сельскихъ Пастырей, Воскресное Чтеніе, Пастырскій Собесѣдникъ, Христіанская Бесѣда, Православный Благовѣстникъ и иногороднія Епархіальныя Вѣдомости.

На средства Библіотеки выписаны: Христіанское Чтеніе, Церковный Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Православный Собесѣдникъ, Страпникъ, Вѣра и Разумъ, Церковныя Вѣдомости, изд. при Святѣйшемъ Синодѣ, Православно-Русское Слово и Гражданинъ.

В. М. Скворцовымъ пожертвованъ за всѣ годы издаваемый имъ журналъ «Миссіонерское Обзорніе». Въ Апологет. отдѣлѣ приобрѣтено нѣсколько книгъ и журналовъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго содержанія.

Въ отчетномъ году было выдано 973 посѣтителямъ бесплатной читальни 3795 книгъ и духовныхъ журналовъ. На домъ было выдано 51 члену Общества 371 тт. книгъ и 245 книгъ журналовъ. Вслѣдствіи того, что Библіотека, по случаю переезда, была открыта только до 15 іюня, количество посѣтителей было значительно меньше, чѣмъ въ предшествующіе годы. Для урегулированія выдачи книгъ на домъ и пользованія ими въ бесплатной читальнѣ были выработаны особыя правила.

Съ октября 1902 г. Епархіальная Библіотека начала новую жизнь. Окончившаяся постройка Епархіальнаго дома дала ей возможность перемѣститься въ специально устроенное для нея, обширное, свѣтлое помещеніе. Подготовительныя работы къ переезду начались съ половины іюня отчетнаго года

и продолжались до половины октября. Переводъ книгъ, склада и иконъ Церковно-Археологическаго Отдѣла въ фуражъ занялъ около недѣли времени. Съ начала декабря началось размѣщеніе книгъ во вновь устроенные шкафы, при чемъ болѣе цѣнныя пожертвованія отдѣльных лицъ—библиотека покойныхъ протоіереевъ А. М. Иванцова-Платонова, Г. П. Смирнова-Платонова, П. Преображенскаго, М. С. Боголюбскаго, также періодическія изданія, рукописи, книги старопечатныя и имѣющія справочный характеръ были выдѣлены изъ общаго состава и размѣщены въ отдѣльныхъ шкафахъ. Всѣ книги поставлены со строгимъ раздѣленіемъ по росту, чѣмъ достигнута экономія мѣста, въ виду поступленія книгъ въ будущемъ. Заполнились готовые шкафы, и осталось еще много мѣста для новыхъ, такъ что, не затрогивая старой библиотеки, можно продолжать ея нормальный ростъ. Книги размѣщены въ особомъ обширномъ залѣ въ 48 шкафахъ, расположенныхъ въ 12 рядахъ. Дублетные экземпляры приведены въ порядокъ и помѣщены въ отдѣльномъ залѣ. Обширный складъ изданій Общества разобранъ и нашелъ себѣ свѣтлое удобное помѣщеніе въ полуподвальномъ этажѣ Епархіальнаго дома. Всѣ работы по библиотекѣ производились наличнымъ персоналомъ служащихъ и были окончены къ 25 декабря 1902 года, а съ новаго года открылась читальная комната для чтенія духовныхъ журналовъ и газетъ.

Библиотека открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11—7 ч. вечера.

VII.

Средства Общества.

Къ 1-му января 1902 года состояло:

А) Капитала въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	6500 р. — к.
Б) Капитала расходнаго	119 р. 51 к.
Въ 1902 году поступило въ Отдѣлъ Историко-Археологическій	500 р. — к.
Въ капиталъ расходный поступило:	
1. По подпискѣ на Московскія Церковныя Вѣдомости	7013 р. 85 к.
2. Отъ розничной продажи, печатанія объявленій и др. доходовъ	216 » 54 »
3. По подпискѣ и розничной продажѣ Воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ	2853 » 53 »
4. Отъ продажи изданій Общества	170 » 10 »
5. Получено членскихъ взносовъ	95 » — »
6. » % сь капитала	262 » 13 »
7. » отъ Отдѣловъ Общества	127 » — »
8. » за проданные шкафы и печи	520 » — »
9. » отъ продажи % бумагъ	4391 » 20 »
10. » послѣ бывшаго Отдѣла Иконовѣдѣнія	47 » 85 »

Итого . 15697 р. 20 к.

А съ остаточными отъ прошлаго года. 15816 р. 71 к.

Израсходовано:

1. На изданіе «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей»	7202 р. 80 к.
---	---------------

2. На изданіе и пересылку «Воскресныхъ бесѣдъ»	2179 » 35 »
3. На изданіе Правиль Св. Соборовъ	352 » 8 »
4. На содержаніе Епархіальной Библиотеки и служащихъ при оной	1012 » 52 »
5. На устройство новыхъ шкафовъ для Библиотеки и перевозку книгъ въ новое помѣщеніе	4640 » 30 »
6. Передано Редактору «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» для уплаты за типографскія работы по Обществу, какъ-то: отчеты, бланки, пригласительные билеты, списки служащихъ и проч.	160 » — »
7. Переданы % сь капитала протоіерея А. М. Иванцова-Платонова душеприкащику его священнику Н. П. Добронравову	76 » — »
8. Переданы полученныя отъ бывшаго Отдѣла Иконовѣдѣнія въ типографію за разныя работы, сдѣланныя для Отдѣла	47 » 85 »
9. На канцелярію, пересылку изданій Общества и мелочные расходы	118 » 22 »

Итого . 15789 р. 12 к.

За сямъ къ 1-му января 1903 г. состоятъ:

1. Капиталъ, полученный по завѣщанію покойнаго протоіерея А. М. Иванцова-Платонова	2000 р. — к.
2. Капиталъ Историко-Археологическаго Отдѣла	500 р. — к.
Наличныхъ	27 р. 59 к.

VIII.

Составъ Общества.

Въ теченіе 1902-го г. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія лишилось въ некоторыхъ своихъ членовъ. А именно, скончались: а) почетный членъ Предсѣдатель Общества прот. М. С. Боголюбскій, на мѣсто котораго избранъ предсѣдателемъ прот. І. Ѳ. Мансветовъ; в) действительные члены: 1) прот. Ансеровъ, А. А., 2) д. с. с. В. И. Холмогоровъ, 3) свящ. Рудневъ, В. В.

Такимъ образомъ, къ 1903-му году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло слѣдующій составъ:

Попечитель.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Совѣтъ Общества.

Предсѣдатель и редакторъ Московск. Церковн. Вѣд. протоіерей Іоаннъ Ѳеодоровичъ Мансветовъ.

Помощникъ предсѣдателя прот. Извъковъ, Николай Дмитріевичъ.

Казначей, архимандритъ Тихонъ.

Библиотечари: священ. Знаменскій, Аркадій Михайловичъ.

Протоіерей Извъковъ, Николай Дмитріевичъ.

Завѣдующій складомъ изданій свящ. Скворцовъ, Николай Алексѣевичъ.

Редакторъ официальной части Моск. Церк. Вѣдом. Проловичъ, Александръ Ивановичъ.

Члены Совѣта.

- 1) Прот. Полотебновъ, Андрей Григорьевичъ.
- 2) Прот. Петропавловскій, Іоаннъ Дмитріевичъ.
- 3) Прот. Бухаревъ, Іоаннъ Николаевичъ.
- 4) Прот. Копьевъ, Николай Александровичъ.
- 5) Свящ. Фудель, Іосифъ Ивановичъ.
- 6) Свящ. В. В. Воронцовъ.
- 7) Доц. И. М. Громогласовъ.

Завѣдующіе библіотекой Иванцова-Платонова А. М.

Свящ. Ѳ. П. Преображенскій.

Свящ. Доброправовъ, Николай Павловичъ.

Секретарь Розановъ, Николай Петровичъ, преподав. Семинаріи.

Двадцатипятилѣтіе священнослуженія протоіерея І. Д. Петропавловскаго.

6 февраля 1903 года прихожане Московской Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита, чествовали своего настоятеля по случаю исполнившагося 25-лѣтняго юбилея его служенія въ священномъ санѣ. По сему случаю въ этотъ день была отслужена литургія, которую совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ въ сослуженіи съ самимъ о. протоіереемъ І. Д. Петропавловскимъ, а также мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ М. І. Соболевымъ и священниками: Д. Г. Ѳаворскимъ, Н. І. Луневскимъ, М. Г. Крестниковымъ и Н. П. Соколовымъ. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Въмѣсто частного стиха священникомъ Н. І. Луневскимъ было произнесено слово на тему о высотѣ и величайшей трудности пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи начались привѣтствія досточтимаго о. протоіерея. Его привѣтствовали: о. благочинный М. І. Соболевъ, прихожане, поднесшіе о. протоіерею золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, мѣстный причтъ, поднесшій икону Преображенія Господня и, наконецъ, преосвященный владыка Наанаилъ, благословившій иконою Спасителя. Особенною трогательностью отличалось привѣтствіе преосвященнаго Наанаила и отвѣтное слово на него о. протоіерея: то были самыя задушевныя бесѣды маститаго учителя и нѣжно любимаго ученика по поводу давно минувшихъ, но глубоко знаменательныхъ въ жизни о. протоіерея дней. Переполюнявшія душу благодарныя чувства по отношенію къ преосвященному, онъ счелъ долгомъ выразить земнымъ поклоненіемъ Владыкѣ. Настоящее торжество по своей возвышенной искренности ясно свидѣтельствуетъ, что есть еще на Руси воистину добрые пастыри, горячо любящіе свою паству и также любимые ею, способные то дѣломъ, то могучимъ своимъ словомъ оказывать неотразимое нравственное вліяніе на всѣхъ входящихъ, съ ними въ какое либо соприкосновеніе... Послѣ привѣтствій было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту, преосвященному Наанаилу и

протоіерею Іоанну. Да продлитъ Господь Богъ жизнь досточтимаго о. протоіерея еще на многія лѣта!

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ храмѣ Московской Губернской Тюрьмы. 5-го февраля въ храмѣ тюремнаго замка, въ Таганкѣ, торжественно справлялся храмовой праздникъ въ честь Божіей Матери — Взысканіе погибшихъ. Это обстоятельство заслуживаетъ того, чтобы оно было отмѣчено, какъ радостный проблескъ въ тяжелой тюремной жизни заключенныхъ узниковъ, тѣмъ болѣе, что въ губернской тюрьмѣ узники содержатся въ одиночномъ заключеніи, по крайней мѣрѣ большая половина (изъ общаго количества въ 1700 человекъ); а для таковыхъ единственная отрада, единственный выходъ изъ одиночнаго томленія—это храмъ.—Къ своему храмовому празднику заключенные начали готовиться еще задолго до него. Храмъ тюремный очень обширный—просторный, роскошно отдѣланный. На стѣнахъ и на потолокѣ — цѣныя картины по рисункамъ художника Васнецова; роскошный иконостасъ весь на золотѣ; во всемъ храмѣ паркетные полы; масса свѣта и воздуха... Ко дню храмоваго праздника въ храмѣ было все вычищено, убрано живыми цвѣтами и лавровыми деревьями; весь иконостасъ сверху до низу былъ украшенъ стаканчиками—лампадочками, а равно и паникадило—изъ лампадочекъ; разноцвѣтные огоньки лампадочекъ производили умиротворяющее впечатлѣніе. Убранство храма принялъ на себя церковный староста, много лѣтъ служащій при храмѣ, г. Расторгуевъ. Нужно по справедливости сказать, что ктиторъ не только не щадилъ при этомъ матеріальныхъ средствъ, но и оказалъ большое усердіе и любовь къ храму. Наканунѣ праздника была отслужена торжественная всенощная, причемъ на литію и величаніе выходилъ архимандритъ Сербскаго подворья Иннокентій, мѣстный настоятель о. Чекаловъ и священникъ села Троицкаго, Богород. у., о. Ѳ. І. Введенскій, при протодіаконѣ Храма Спасителя и мѣстномъ діаконѣ; пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ Расторгуева; вмѣсто кафизмъ священнослужителями, былъ читанъ акафистъ Божіей Матери; припѣвы пѣли всѣ арестанты подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Смирнова. Въ самый день праздника божественную литургію совершалъ преосвященный Трифонъ въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, мѣстнаго о. благочиннаго протоіерея В. Ѳ. Соболева и священниковъ о. Чекалова и Введенскаго. На всѣхъ служащихъ было золотой парчи облаченіе; пѣлъ хоръ пѣвчихъ въ полномъ составѣ подъ управленіемъ А. Т. Бѣлова; на лѣвомъ клиросѣ пѣлъ постоянный хоръ пѣвчихъ изъ арестантовъ, управляемый псаломщикомъ. Во время литургіи: «Вѣрую», «Отче нашъ» пѣли всѣ арестанты, бывшіе въ храмѣ, около 1000 человекъ. По окончаніи литургіи его преосвященство, преосвященный Трифонъ, произнесъ глубоко прочувствованное слово къ администраціи и заключеннымъ, на которыхъ произвело огромное впечатлѣніе. На лицахъ заключенныхъ, мрачныхъ и удрученныхъ долгимъ оди-

починимъ заключеніемъ, царилъ какой-то особенный свѣтъ, видны были слезы умиленія; такъ и казалось при взглядѣ на нихъ въ эти минуты могучаго и сильнаго святительскаго поученія, что вотъ-вотъ всѣ они какъ одинъ падуть ницъ со слезами искренняго покаянія... Нужно было это видѣть и пережить... Послѣ литургіи преосвященный Трифонъ благословлялъ всѣхъ до одного заключенныхъ и раздавалъ имъ книжки. На лицахъ обрадованныхъ святительскимъ вниманіемъ узниковъ была глубокая радость, — что видно было въ каждомъ ихъ движеніи... Вотъ поистинѣ праздниковъ праздникъ: *въ темнотѣ быхъ и постыгисте Мене...* Въ храмѣ присутствовала вся администрація тюремнаго вѣдомства.

Торжество въ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ. 11 февраля Кирилло-Меѳодіевское Братство праздновало семнадцатую годовщину своего существованія. По этому поводу наканунѣ, 10 февраля, въ храмѣ Боявленскаго монастыря преосвященнымъ председателемъ Братства, Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, соборнѣ были совершены заупокойная литургия и панихида по почившимъ членамъ Братства. Въ самый день праздника преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, была отслужена божественная литургия, а послѣ оной молебствіе въ Князе-Владимірской церкви Епархіальнаго дома. Въ богослуженіи принимали участіе: ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій, настоятель Высоко-Петровскаго монастыря архимандритъ Серафимъ, казначей Троицкой Лавры архимандритъ Никонъ и нѣсколько протоіереевъ. За литургіей пѣлъ хоръ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. По окончаніи литургіи, въ помѣщеніи книжнаго склада епархіальнаго вѣдомства былъ отслуженъ молебенъ и совершено освященіе этого склада. Затѣмъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Трифона, состоялось годовичное собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій ознакомилъ со смѣтой на будущій годъ, которая и была утверждена. Затѣмъ секретарь Братства прочелъ отчетъ за истекшій годъ.

Поминовеніе Митрополита Сергія. 11 февраля, въ 7-ю годовщину по кончивъ Митрополита Московскаго Сергія, въ церкви пріюта для неизлѣчимыхъ всѣхъ сословій его имени, что на Дѣвичьемъ полѣ, заупокойную литургію и панихиду по почившемъ совершалъ преосвященный Парсевій, епископъ Можайскій, съ о. протопресвитеромъ Успенскаго собора В. С. Марковымъ, архимандритомъ Товіею и прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора пѣвчихъ. За богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, члены Совѣта и много богомольцевъ.

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВЕЛИКАГО ПОСТА ИМѢЮТЪ БЫТЬ СЛѢДУЮЩІЯ:

24 февраля. Магистра богословія протоіерея І. Д. Петропавловскаго: „Евангеліе Христа и евангеліе апостоловъ о Христѣ“.

26 февраля. Профессора М. Д. Академіи, доктора богословія А. Д. Бѣляева: „Объ антихристѣ“.

3 марта. Доцента Академіи И. М. Громогласова: „Самораздѣлившееся царство“. (Очеркъ изъ исторіи саморазложенія старообрядческаго раскола).

5 марта. Законоучителя Екатериинскаго Института магистра богословія, свящ. І. В. Арсеньева: „Основной принципъ Сократовой философіи“: „познай самого себя“, при свѣтѣ богооткровеннаго ученія“.

10 марта. Профессора Московскаго Университета и Лицея, доктора правъ графа Л. А. Комаровскаго: „Христіанская нравственность и международныя сношенія“.

12 марта. Почетнаго Опекуна Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника В. С. Арсеньева: „О внутреннемъ соотношеніи между истиной, добромъ и изяществомъ и о связи ихъ и символизаціи“.

17 марта. Кандидата богословія священника Н. А. Колосова: „Міросозерпаніе и герои Максима-Горькаго предъ судомъ православнаго читателя“.

23 марта. Кандидата богословія священника В. В. Воронцова: „Евангеліе предъ судомъ исторіи и науки“.

26 марта. Наставника Московской Духовной Семинаріи Н. И. Кедрова: „Народный богомольецъ и представитель созерцательно-практическаго правленія русскаго монашества, Саровскій подвижникъ, старецъ Серафимъ; (его значеніе и вліяніе на духовно-нравственную жизнь русскаго общества).“

СОДЕРЖАНІЕ: Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ. — Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1902 году. — Двадцатипятилѣтіе священнослуженія протоіерея І. Д. Петропавловскаго. — Московскія хроники. — Публичныя Богословскія чтенія.