

ПУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 12 1883 года

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Исполненный благодарности Богу за спасеніе отечества, въ Бозѣ почившій дѣдъ Нашъ Александръ Благословенный предпринялъ воздвигнуть въ возрожденной изъ пепла Москвѣ храмъ Христу Спасителю, въ сохраненіе вѣчной памяти о томъ безпримѣрномъ усердіи, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, которыми въ трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности къ промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей гибели. Семьдесятъ лѣтъ продолжались непрестанныя заботы Монарховъ Россіи о приведеніи сей мысли въ дѣйствіе; но ни Александру Благословенному, ни въ Бозѣ почившимъ дѣду Нашему и Родителю

не суждено было совершить объѣтъ 1812 года. Намъ судиль промыслъ Божій видѣть совершеніе сего священнаго завѣта. Сегодня, по милости Божіей, освященъ благословеніемъ церковнымъ сей величественный храмъ и открытъ для молитвы и священныхъ воспоминаній. Событіе это, давно всѣмъ народомъ ожидаемое, совершилось въ свѣтлые дни священнаго Нашего коронованія, посреди вѣрныхъ Намъ и отечеству сыновъ Россіи, собравшихся со всѣхъ концовъ ея—свидѣтельствовать предъ лицомъ всего міра, сколь святъ и неразрывенъ изъ вѣка въ вѣкъ союзъ любви и взаимной вѣры, связующій Монарховъ Россіи съ вѣрнопреданнымъ народомъ.

Да будетъ храмъ сей во всѣ грядущіе роды памятникомъ милосердаго промысла Божія о возлюбленномъ Нашемъ отечествѣ въ годину тяжкаго испытанія, памятникомъ мира послѣ жестокой брани, предпринятой смиреннымъ и благочестивымъ Александромъ не для завоеваній, но для защиты отечества отъ угрожавшаго завоевателя. Да стоитъ онъ, по завѣту своего основателя, многіе вѣка, и да курится въ немъ передъ святымъ престоломъ Божиимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ дѣламъ предковъ.

Данъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ двадцать шестой день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третіе, царствованія же Нашего въ третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою

подписано: **„АЛЕКСАНДРЪ“.**

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА

Отъ 22 марта — 21 апрѣля. — О брошюрахъ Шмидта: „Совѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“ и „Гимнастика для взрослыхъ“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 14 марта 1883 года за № 113, съ журналомъ учебнаго комитета, № 74, по прошенію надворнаго совѣтника Шмидта, объ одобреніи составленныхъ имъ брошюръ, подъ названіями: 1) «Совѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ» (Спб., 1883 г.) и 2) «Гимнастика для взрослыхъ. Игра въ мячъ» (Спб., 1883 г.), для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный комитетъ полагаетъ: брошюры надворнаго совѣтника Шмидта допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о выше-означенныхъ брошюрахъ.

1) Брошюра „Совѣты родителямъ“ представляетъ въ 14 §§ изложеніе надзора за правильнымъ положеніемъ тѣла дѣтей, преимущественно при учебныхъ занятіяхъ. Здѣсь разсматриваются правильныя и неправильныя положенія ногъ, головы, плечъ, груди, туловища; указывается вредъ, происходящій отъ разныхъ неправильностей въ положеніи организма и предлагаются мѣры къ предупрежденію и исправленію сего вреда. Изложеніе брошюры вообще просто, ясно, толково и практично; замѣчанія автора согласны съ научными основаніями анатоміи и фізіологіи человѣка. Брошюра издана подъ редакціей доктора Кедрова.

2) „Гимнастика для взрослых“ представляет собственно изложение игры в мяч, которую авторъ рекомендуетъ для взрослыхъ, ведущихъ сидячій образъ жизни, каковы: чиновники, ученые и т. п., а равно и для дамъ. Не входя въ сужденіе, насколько игра в мячъ прилична и удобна для людей сказанныхъ профессій, нельзя не замѣтить, что совѣты автора порою переходятъ въ курьезъ. Такъ, на стр. 14 онъ говоритъ: „чиновники сдѣлаютъ очень хорошо, если будутъ носить мячикъ съ собою въ карманѣ и, найдя нѣсколько свободныхъ минутъ между своими занятіями, воспользуются ими для продѣлыванія нѣсколько (!?) упражненій мячикомъ“, причемъ авторъ обязательно дѣлаетъ замѣчаніе, что исполнять эти упражненія „чиновники могутъ въ мундирахъ, или вице мундирахъ и сюртукахъ, предварительно разстегнувши все пуговицы и также подтяжки“; совѣтуется далѣе самимъ нагибаться и лазить подъ мебель доставать мячикъ, еслибы онъ упалъ (стр. 17). Но помимо этого, игра в мячъ для дѣтей очень хорошая и полезная игра; изложеніе ея сдѣлано довольно обстоятельно и сопровождается рисунками въ текстѣ.

Принимая во вниманіе содержаніе обѣихъ брошюръ и ихъ обработку, учебный комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить ихъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, какъ пособіе для лицъ, коимъ ввѣряется воспитаніе дѣтей въ сихъ заведеніяхъ и на коихъ лежитъ обязанность заботиться о правильномъ развитіи здоровья и физическихъ силъ учащихся.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Высочайшая благодарность.

Главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста отношеніемъ своимъ на имя тульской духовной консисторіи сообщило слѣдующее:

При отношеніи тульской духовной консисторіи, отъ 4 февраля сего года, № 489, въ главное управленіе поступило 131 р. 4 коп. кружечнаго церковнаго сбора. По докладѣ объ этомъ Государынѣ Императрицѣ, Ея Величество

изволила повелѣть благодарить консисторію и духовенство тульской епархіи за ихъ участіе и заботливость о средствахъ общества Краснаго Креста.

На докладъ консисторіи о семъ отношеніи Его Высокопреосвященству резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „послучаю объявленія Высочайшей Ея Величества Государыни Императрицы благодарности — надѣюсь и увѣренъ, что консисторія и духовенство тульской епархіи усугубятъ свое участіе и умножатъ свою заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста“.

б) Награды.

Указами правительствующаго сената произведены въ чины за выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

1) По тул. дух. консисторіи: въ коллежскіе ассесоры — столоначальникъ титулярный сов. *Василій Добросклонскій*, съ 31 января 1882 г.; въ коллежскіе секретари — секретарь при епархіальномъ архіерее *Иванъ Покровскій*, съ 26 августа 1880 г.; въ губернскіе секретари — коллежскіе регистраторы — канцелярскіе чиновники: *Иванъ Румянцевъ*, съ 11 февраля 1878 г., и *Иванъ Мирюловъ*, съ 30 января 1882 г.; въ коллежскіе регистраторы — канцелярскій чиновникъ *Василій Преображенскій*, 24 мая 1874 г., по званію студента тул. духов. семинаріи.

2) По тул. духов. семинаріи: въ статскіе совѣтники — преподаватель коллежскій сов. *Василій Шумовъ*, съ 24 октября 1876 г. въ коллежскіе совѣтники — надворные сов. преподаватели: *Александръ Нарбековъ*, съ 27 ноября 1872 г. и *Николай Лебедевъ*, съ 1 ноября 1882 г.; въ надворные совѣтники — преподаватель коллеж. ассесоръ *Владиміръ Сахаровъ*, съ 26 іюля 1881 г.; въ коллежскіе ассесоры — исправляющій должность помощника инспектора, тит. сов. *Василій Сахаровъ*, съ 13, и преподаватель *Павелъ Малицкій*, съ 19 октября 1878 г. и въ титулярные совѣтники — помощ. инспектора *Сергій Боголюбскій*, съ 27 іюля 1878 г.

3) По духовнымъ училищамъ:

Вѣлевскому: въ губернскіе секретари — помощ. смотри-

теля и учитель, коллеж. регистраторъ *Александръ Вознесенскій*, съ 21 декабря 1865 г.

Ефремовскому: въ коллежскіе ассессоры—учитель тит. сов. *Петръ Кудрявцевъ*, съ 4 октября 1882 г.; въ титулярные совѣтники—учитель коллеж. секретарь *Димитрій Прозоровскій*, съ 17 декабря 1877 г.; въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы—помощн. смотрителя *Егоръ Русаковъ*, съ 15 сентября, и учитель *Павелъ Орловъ* съ 24 ноября 1863 г.

Тульскому: въ надворные совѣтники—учитель коллеж. ассесоръ *Григорій Вознесенскій*, съ 10 ноября 1870 г.; въ титулярные совѣтники—коллежскіе секретари: помощн. смотрителя *Михаилъ Бляевъ*, съ 15 августа 1880 г., и учитель *Николай Вадбольскій*, съ 24 октября 1879 г.

в) Признательность епархіал. начальства.

По донесенію благочин. венев. 2 окр. свящ. С. Яворскаго, 1) во Введенскую ц. с. Юдина а) мѣстнымъ церков. старостою крест. *Георгіемъ Ивановымъ* пожертвовано 100 р., и б) прихожанами этой церкви—50 р., вся сумма 150 р., согласно желанію жертвователей, употреблена на приобрѣтеніе къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей матери двухъ металлическихъ высеребранныхъ трехсвѣчниковъ и шитой золотомъ по маламовому бархату плащаницы съ гробницей; в) въ ту же церковь вдовою отставнаго рядоваго *Евфиміей Игнатьевой* пожертвованы: риза, епитрахиль, набедренникъ и воздухи съ шитыми серебромъ крестами; 2) въ Казанскую ц. с. Казанскаго прихожанкою помѣщицей сельца Нижнихъ Тетерекъ *Капитолиною Васил. Зміевъ* представлены два 4⁰/₀ государств. билета непрерывнаго дохода, по 200 руб. каждый, одинъ на потребности церкви, а другой въ пользу причта за вѣчное поминовеніе ея родныхъ—Василія, Екатерины, Елены и др. На донесеніи благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства».

— Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи того же благоч. С. Яворскаго о состояніи учебнаго дѣла въ сельскихъ школахъ вѣреннаго

ему округа, объявляется ему признательность Его Высокопреосвященства за внимательное наблюдение его за успехами учениковъ въ сельскихъ школахъ.

г) Пожертвованія.

Прихожане Николаевской ц. с. Рыхотки, епиф. у., желая почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. по предложенію мѣстнаго священника Г. Зайцева, приобрѣли въ своему приходскому храму новый большой колоколь, вѣсомъ въ 105 п. 24 фун. Средствами для сего приобрѣтенія служили — определенныи денежныи взносъ съ каждой приходской души, по сдѣланному постановленію общаго собранія прихожанъ и добротныя, по состоянію послѣднихъ, жертвованія.

— Прихожане с. Орловки, Троицкаго, епиф. у., въ выраженіе благоговѣйныхъ своихъ чувствъ благодарности и признательности въ Почившему въ Бозѣ Императору Александру Николаевичу Царю Освободителю народа и къ благополучно царствующему Государю Императору Александру Александровичу за Его Царскія милости, сказавшіяся въ пониженіи выкупныхъ платежей и постепенной отбѣнѣ подушной подати, по предложенію свящ. с. Алмазова А. Крутицкаго, приобрѣли въ свою приходскую церковь икону Св. Благовѣрнаго Бязя Александра Невскаго, живописной работы, въ приличномъ кютѣ, пожертвовавши для сего болѣе 200 р. сер. 19 февраля, въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, икона эта освящена была при значительномъ стеченіи народа, при чемъ священникомъ Крутицкимъ, прилично случаю, произнесено было слово.

— Церковный староста Покровской въ г. Черни церкви коллежскій ассесоръ *Николай Прок. Тихоновъ* пожертвовалъ въ свою церковь 12 большихъ иконъ въ серебряныхъ ризахъ и 5 иконъ малаго размѣра; изъ послѣднихъ двѣ — Распятія Господа І. Христа и Св. Чудотворца Николая написаны на стеклѣ.

— Въ Вознесенскую ц. с. Березовки, ефремов. у., въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на пожертвованныя 1800 р. с. приобрѣтены новый колоколь, вѣсомъ въ 103 п. 17 фун. Колоколь привезенъ былъ нарочито ко времени коронаціи и повѣшенъ

быль въ самый день торжественнаго празднованія ея, къ особенному удовольствію жертвователей. Пожертвованія на колоколь поступили отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ церк. стар. помѣщика штабъ-ротмистра *Павла Никол. Зыбина*—1200 р., б) мѣщанина *Егора Григор. Шевернева*—249 р., в) крест. *Теодора Аван. Борисова*—25 р., г) крест. *Адриана Григорьева*—25 р., д) крест. *Ивана Тимов. Носонова*—10 р.; е) отъ крест. дерев. Сводной—25 р., и ж) отъ всего прихода деньгами, хлѣбомъ и холстомъ на 266 руб.

—Въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества причтами, церковными старостами и отъ церквей 3 новос. округа пожертвовано: с. Журавлинка свящ. Константиномъ Пятницкимъ съ церковнымъ старостой 3 р., с. Суровъ свящ. Ильею Нечаевымъ—2 р., с. Косарева свящ. Василиемъ Говбровымъ—3 р., с. Подтолстаго свящ. І. Поповымъ—2 р., с. Судбищъ свящ. Сергіемъ Ивановскимъ—4 р., с. Панькова свящ. П. Вознесенскимъ—2 р., с. Повровскаго на Раковкѣ свящ. В. Воскресенскимъ—1 р., с. Нововоскресенскаго свящ. І. Воиновымъ—1 р., с. Новоуспенскаго свящ. М. Кирилловымъ—1 р., с. Покровскаго Корсакова свящ. Д. Сахаровымъ—1 р. 50 к., с. Никольскаго Бредихина церков. старостою Алексѣемъ Нечаевымъ—1 руб., с. Малинова церков. стар. Автономова—50 коп., с. Воинова свящ. Сергіемъ Некрасовымъ—1 руб., того же села церковнымъ старостою—1 р., с. Новомихайловскаго церк. старостою—50 коп., отъ церкви и причта села Киселева—1 р., отъ церкви и причта с. Спасскаго—50 коп., отъ церкви с. Мансурова—3 руб., с. Голуни свящ. А. Рудневымъ—1 р., отъ церкви с. Перестряжи—1 р. 50 к., отъ церкви и причта с. Подъяковлева—1 р., с. Моховаго свящ. А. Турбинымъ съ причетникомъ—1 р., отъ церкви и причта с. Плоскаго—1 руб., всего пожертвовано 34 р. 50 коп.

—Въ Успенскую ц. въ г. Тульѣ, что въ Павшинской слободѣ, тульская мѣщанка *Александра Алексѣев. Соколова* представила билетъ тульскаго общ. Сушкинскаго банка въ 150 р. сер., вѣчнаго вклада, съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала—5 руб. 75 коп. причтъ получалъ въ свою пользу за поминаловіе Алексѣя, Петра, Θεодосіа, Евсѣя и Θεодосіа, а 4 р. употреблялъ на покупку масла, ладона и свѣчей.

III. СПИСОКЪ

дешевыхъ изданій религиозно-нравственнаго содержанія, выписываемыхъ отъ комитета для распространенія сихъ изданій въ народѣ.

Синодальныя изданія.

По 4 коп.

398. Изъ соч. св. Тихона: какъ христіанинъ долженъ утѣшать себя въ скорбяхъ.

По 5 коп.

399. Избранныя мѣста изъ сочин. св. Тихона (выпускъ X)

По 6 коп.

400. Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина.

401. Избранныя мѣста изъ соч. св. Дмитрія Ростовскаго (выпускъ VIII).

По 7 коп.

402. Указаніе пути въ царствіе небесное (гражд. печати).

403. Избранныя мѣста изъ св. евангелистовъ.

По 8 коп.

404. Синаксарь на соборъ архангела Гавріила и проч.

405. Сокращенный молитвословъ.

По 10 коп.

406. Письма епископа Теофана по поводу появленія въ Петербургѣ новаго учителя вѣры.

407. Избранныя мѣста изъ сочиненій св. Дмитрія Ростовскаго (выпускъ VII).

408. — изъ сочин. св. Тихона (вып. IX).

409. Состояніе первенствующихъ христіанъ между язычниками.

По 11 коп.

410. О таинствахъ.

По 12 коп.

411. Избранныя мѣста изъ твореній Іоанна Златоустаго.
412. — изъ твореній Ефрема Сирина.

Издавія прот. Михайловскаго.

По 3 коп.

Житія святыхъ:

413. Арсенія великаго.
414. Варвары.
415. Екатерины.
416. Іоанна Богослова.
417. Кирилла и Меѳодія.
418. Николая Чудотворца.
419. Перпетуи и Сатира.
420. О крещеніи и муропомазаніи.

По 5 коп.

421. Житіе Антипы.
422. Исаакія Далматскаго.
423. — Ап. Петра.
424. О пьянствѣ.
425. Анаѳема.

По 7 коп.

426. Житіе Андрея перевозчанаго.
427. — Владиміра.
428. Краткое объясненіе литургіи.

По 8 коп.

429. О дарахъ св. Духа.

По 10 коп.

430. Житіе св. Тихона.
431. О благоговѣніи въ храмѣ.
432. Объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ.
433. О постѣ.
434. О православномъ христіанскомъ воспитаніи дѣтей до школы.
435. Спутникъ христіанскому воину.

Изданія общества распространенія полезныхъ книгъ.

По 3 коп.

437. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

По 5 коп.

478. Краткій духовный алфавитъ, св. Димитрія Ростов.

479. Псалмы въ стихахъ.

По 6 коп.

480. Великій гость, Бого-лужебная книга.

481. О покаяніи.

482. Ученіе св. Ефрема Сирина о покаяніи.

483. Разказы изъ жизни св. Тихона Задонскаго.

По 7 коп.

484. Почему сооруженъ въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя. Толычевой.

По 8 коп.

485. Жизнеописаніе Руен.

486. Преподоб. Іоаннъ Дамаскинъ, поэма графа А. Толстаго.

487. Святыня и достопамятности московскаго кремля.

По 10 коп.

488. Благочестивыя мысли и наставленія для руководства христіанина на пути къ совершенству.

489. Добрый самарянинъ

490. Жизнь св. Кирилла и Меѳодія.

491. Житіе св. Климента Величскаго.

492. Крещеніе Руси. Поэма М. Дмитріева.

493. Общедоступная бесѣда съ народомъ о любви къ царю и отечеству.

494. Праздникъ Рождества Христова.

495. Св. Зосима и Марія.

496. Св. пророкъ Ілія.

497. Сказаніе о жизни и подвигахъ блажен. Августина.

498. Сказаніе о жизни св. Митрофана Воронежскаго.

499. Толкованіе на причту о мытарѣ и фарисеѣ.

500. Ученіе о постѣ правосл. церкви.

IV. ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Императорскаго московскаго университета.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго профессора московскаго университета, автора „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соотвѣтствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славю трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современныя вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при московскомъ университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при московскомъ университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, московскій университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими по-

жертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую-нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то московскій университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

Форма. ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ для сбора пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія въ Императорскомъ московскомъ университетѣ преміи и стипендіи имени Сергѣя Михайловича Соловьева.	Р. Имена и фамилія жертвователей.	К. Имена и фамиліи жертвователей.	Транспортъ.	Итогоъ.
	Р. Имена и фамилія жертвователей.	К. Имена и фамиліи жертвователей.		

Извѣщеніе это и форма подписнаго листа присланы въ тульскую консисторію при слѣдующемъ отношеніи правленія университета:

Извѣщая о Высочайшемъ разрѣшеніи повсемѣстной по Россійской Имперіи подписки для составленія капитала на учрежденіе при московскомъ университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія имени покойнаго почетнаго члена университета, заслуженнаго профессора Сергѣя Михайловича Соловьева, правленіе университета въ увѣренности, что сіе дѣло будетъ встрѣчено сочувствіемъ со стороны консисторіи, честь имѣетъ представить при семъ какъ самое извѣщеніе о подпискѣ, такъ и подписной листъ на сей предметъ за № 1197.

При семъ правленіе считаетъ не лишнимъ присовокупить, что для учрежденія стипендіи, предполагаемой въ 300 руб., потребуется капиталъ не менѣе 6000 руб., а для учрежденія преміи за историческія сочиненія, полагая полную премію въ 1000 руб., а половинную въ 500 руб., въ размѣрѣ 30000 руб. и что самая подписка можетъ быть производима, согласно воли жертвователей, или на стипендію и премію вмѣстѣ или только на премію, или же только на стипендію.

Консисторія, препровождая это отношеніе съ принадлежащими къ нему приложениями въ редакцію Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей для напечатанія, прописали слѣдующее:

Консисторія по опредѣленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, препровождая при семъ въ редакцію Тул. Епарх. Вѣдом. копію съ отношенія правленія Императорскаго московскаго университета отъ 28 февраля сего года, № 1895, съ приложеннымъ извѣщеніемъ отъ того же университета, и форму подписнаго листа, проситъ напечатать оныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы, по означенной формѣ составлены были благочинными подписные листы съ показаніемъ на нихъ: на какой предметъ назначаются жертвуемая деньги и затѣмъ сіи листы безъ замедленія представлены были вмѣстѣ съ деньгами въ консисторію для пересылки по принадлежности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ тульскаго епарх. женскаго училища объявляетъ, что переэкзаменовки и приемныя испытанія въ этомъ училищѣ имѣютъ быть въ августѣ сего 1883 года по слѣдующему росписанію:

Августа 18-го переэкзаменовка ученицамъ IV и II классовъ.

— 1-го переэкзаменовка ученицамъ V, III и I классовъ.

— 20-го рѣшеніе совѣта о результатахъ переэкзаменовокъ.

22-го и 23-го приемныя испытанія дочерямъ духовенства тульской епархіи.

— 24-го и 25-го засѣданія совѣта для разсужденія о результатахъ приемныхъ испытаній и о приемѣ бесплатныхъ пансіонерокъ.

26-го приемныя испытанія желающимъ поступить въ училище дочерямъ иноепархіальнаго духовенства и инословнымъ.

27-го медицинскій осмотръ выдержавшихъ приемныя испытанія.

Переэкзаменовки, приемныя испытанія и засѣданія совѣта будутъ производиться по вечерамъ, съ 5 часовъ.

Лица, подавшія въ совѣтъ прошеніе о принятіи сиротъ на безплатное содержаніе въ училищѣ, приглашаются оставаться въ училищѣ во все время засѣданій совѣта 24-го и 25-го августа.

Инословныя и иноепархіальныя дѣвицы допускаются къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія только въ тѣ классы, въ которыхъ послѣ приѣма дочерей духовенства тульской епархіи (къ 26-му августа) число ученицъ окажется менѣе 45.

Для поступления въ I классъ требуется возрастъ не менѣе 9 лѣтъ и не болѣе 12-ти, во II классъ отъ 10 до 13 лѣтъ и т. далѣе.

Приемныя испытанія въ I и III классы будутъ производиться по программамъ, напечатаннымъ въ Тул. Епарх. Вѣдом. 1875 г., №№ 2 и 3. Отдѣльно напечатанныя программы могутъ быть приобретаемы у экономъ училища по 10 коп. за экземпляръ.

Въ настоящее время на основаніи результатовъ переводныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнь, число несомнѣнныхъ вакансій въ разныхъ классахъ училища опредѣлилось слѣдующее:

- въ I классѣ 39 вакансій (одно отдѣленіе).
- во II классѣ ни одной вакансіи (одно отдѣленіе).
- въ III классѣ 8 вакансій (два отдѣленія).
- въ IV классѣ ни одной вакансіи (одно отдѣленіе).
- въ V классѣ 7 вакансій (два отдѣленія).
- въ VI классѣ ни одной вакансіи (одно отдѣленіе).

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ, а также о приемѣ на сиротское и пансіонерское содержаніе пишутся на простой бумагѣ безъ гербовыхъ марокъ и подаются въ совѣтъ чрезъ предсѣдателя совѣта или присылаются по почтѣ или другимъ путемъ не позднѣе 16 августа съ подписью: „въ совѣтъ тульского епархіальнаго женскаго училища.“

Къ прошенію о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство консисторское или выданное причтомъ, въ послѣднемъ случаѣ непременно съ гербовою маркою въ 60 коп., и свидѣтельство о привитіи оспы. Метрическое свидѣтельство безъ гербовой марки, хотя и будетъ принято совѣтомъ, какъ дѣйствительный документъ, но будетъ передано въ консисторію для взысканія законной пошлины. При прошеніи о допущеніи къ приемнымъ испы-

танізмъ двѣицы изъ дворянъ требуется, кромѣ того, документъ о дворянскомъ званіи отца ея.

Къ прошенію о приѣмѣ на сиротское содержаніе должно быть приложено свидѣтельство благочиннаго, за подписью мѣстнаго или одного сосѣдняго священника, о составѣ и средствахъ содержанія семейства, нѣ въ которому принадлежитъ сирота, причѣмъ должны быть упомянуты и тѣ члены семейства (братья и сестры), которые живутъ отдѣльно, о всѣхъ же проживающихъ въ сиротствующемъ семействѣ должно быть подробно объяснено: сколько каждому лѣтъ, если кто обучается въ учебномъ заведеніи, то въ какомъ именно, въ какомъ классѣ и на чѣмъ содержаніи или съ какимъ пособіемъ.

Желающіе помѣстить своихъ дочерей на пансіонѣ съ установленною платою за содержаніе должны подать особое прошеніе.

Въ виду того, что первоначальная экипировка вновь поступающихъ въ пансіонъ не можетъ быть произведена скоро, совѣтъ училища считаетъ нужнымъ заранѣе предупредить родителей воспитанницъ, вновь поступающихъ въ пансіонъ, что на первое время они должны снабдить своихъ дочерей не только форменнымъ шерстянымъ коричневаго цвѣта платьемъ, но и достаточнымъ комплектомъ бѣлья (не менѣе двухъ перемѣнъ) и обуви. Училище въ этомъ отношеніи не останется въ долгу, такъ какъ всѣхъ, выходящихъ по окончаніи курса, воспитанницъ оно всегда снабжаетъ двумя платьями и полнымъ комплектомъ бѣлья и обуви.

Что касается верхняго теплаго платья (драповаго бурнуса, пальто или шубки) и резиновыхъ калошъ, совѣтъ также считаетъ долгомъ предупредить родителей, что эти принадлежности экипировки, необходимыя для прогулокъ въ холодное время, они обязаны доставить своимъ дочерямъ заблаговременно (не позднѣе сентября), такъ какъ училище не имѣетъ средствъ снабжать ими воспитанницъ.

Годовая плата въ училищѣ полагается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) За содержаніе дочерей духовенства тульской епархіи въ пансіонѣ въ первый годъ ихъ поступленія на пансіонъ 130 рублей.

2) За то же содержаніе во второй и слѣдующіе годы 83 рубль.

3) За содержаніе иносословныхъ и иноепархіальныхъ 200 рублей во всё годы.

4) За обученіе приходящихъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ 45 рублей.

5) Приходяція ученицы всѣхъ сословій, желающія пользоваться репетиціями или приготовленіемъ уроковъ въ училищѣ вмѣстѣ съ пансіонерками подъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, платять за это по 10 руб. въ годъ.

6) Плата за обученіе музыкѣ 27 руб., рисованію 5 руб. на приобрѣтеніе и содержаніе рояли единовременно 10 руб. или ежегодно по 3 руб.

Сроки для взноса платы назначаются слѣдующіе:

	въ годъ	въ августѣ	въ ян- и сентябрѣ	въ апрѣлѣ и маѣ
Платящія:	(200 р. вносятъ	100 р.	70 р.	30 р.
за содержаніе	(130 — — —	70 р.	35 —	25 —
	(83 — — —	35 р.	25 —	23 —
За обученіе	45 — — —	25 —	20 —	—
За репетици	10 — — —	5 —	5 —	—
За музыку	27 — — —	9 —	9 —	9 —
За рисованіе	5 — — —	5 —	—	—

Кромѣ того 1) обучающіяся музыкѣ вносятъ, на приобрѣтеніе и содержаніе рояли единовременно 10 р. или ежегодно по 3 р., въ началѣ учебнаго года въ августѣ или сентябрѣ. 2) Принятія на сиротское содержаніе съ опредѣленною приплатою вносятъ одну половину приплату въ сентябрѣ, другую — въ январѣ.

Пансіонерки, за которыхъ не будетъ внесена плата въ означенные сроки, будутъ замѣщаемы другими, желающими поступить въ общежитіе изъ приходящихъ или вновь принимаемыхъ ученицъ. Пансіонерки, не явившіяся въ пансіонъ въ началѣ трети, тогда только удержатъ за собою мѣсто въ пансіонѣ, когда внесутъ плату въ назначенные сроки. Плата, внесенная какъ за содержаніе, такъ и за другіе предметы, ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

Тѣ пансіонерки, коими остались недоимки за
прежнее время, не уплаченныя до 31 августа текущего
года, не принимаются въ пансіонъ и остаются приходя-
щими ученицами. Но послѣ 31 августа могутъ быть снова
приняты, если уплатятъ все свои недоимки, и если при-
томъ въ пансіонѣ останутся не замѣщенные вакансіи.

1881 г. 2881 г. 2881 г. 2881 г. 2881 г. 2881 г. 2881 г. 2881 г. 2881 г. 2881 г.

Родители или опекуны, живущіе внѣ города Тулы, долж-
ны заявить начальницѣ училища въ началѣ учебнаго года:
1) какии изъ необязательныхъ предметовъ (языки фран-
цузскій и нѣмецкій, бесплатно, музыка и рисованіе съ
платой) желаютъ они обучать своихъ дѣтей, 2) у кого они
помѣщаютъ и чьему домашнему надзору доверяютъ, если
оставляютъ ихъ приходящими ученицами, 3) кому въ го-
родѣ Тулѣ совѣтъ училища могъ бы сообщать свѣдѣнія
объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ, 4) желаютъ ли, что-
бы дѣти ихъ, живущія въ общежитіи училища, по вре-
менамъ были отпускаемы на праздники къ кому либо изъ
родственниковъ или знакомыхъ, живущихъ въ Тулѣ, и ко-
кому именно, также желаютъ ли, чтобы кто либо изъ бли-
жайшихъ родственниковъ посѣщалъ дѣтей въ часы и дни,
назначенныя совѣтомъ, и кто именно.

Воспитанницы, привозимыя изъ домовъ послѣ лѣтнихъ,
рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, должны быть
каждый разъ сдаваемы начальницѣ училища или воспи-
тательницѣ класса самими родителями, опекунами или
тѣми лицами, которымъ они поручаютъ сдать своихъ дѣ-
тей въ училище.

Отъ совѣта тульского епархіальнаго женскаго училища.

23 февраля 1883 г. въ большомъ залѣ дворянскаго со-
бранія состоялся спектакль въ пользу бѣдныхъ воспитан-
ницъ тул. епар. жен. училища по иниціативѣ и подъ ра-
споряженіемъ г.г. И. М. Ранжева, А. П. Некрасова и Н.

М. Иванова. Спектакль этотъ далъ чистаго дохода 195 р. 93 к., которые и переданы были распорядителями начальницъ училища.

Сумма эта употреблена начальницею согласно своему назначенію слѣдующимъ образомъ:

а) Уплачена недоимка, 25 руб., за содержаніе сироты Анны Казанской, окончившей курсъ въ 1882 г.

б) Уплачено за обученіе: 1) Пелагii Евремовой окончившей курсъ въ 1880 г., 20 р. и 2) Натальи Кіенской 30 руб.

в) Выданы пособія окончившимъ курсъ въ нынѣшнемъ году: 1) Аннѣ Виноградовой (дочь умершаго дьячка) 15) р., 2) Анастасii Баршевской (дочь умершаго дьячка с. Веригина) 15 р., 3) Пелагii Никольской (дочь запрещен. священника) 15 р., 4) Райсѣ Соболевой (дочь умершаго священника с. Долгаго крапив. у.) 15 руб., 5) Варварѣ Троицкой (дочь умершаго дьячка) 15 р., 6) Александрѣ Никольской (дочь умершаго свящ. с. Жердева) 15 р., и учащимся: 1) Александрѣ Владимірской (дочь ум. дьячка) 10 р., 2) Натальѣ Кіенской 3 р., 3) Людмилѣ Никольской 5 р., 4) Татьянѣ Пятницкой 5 р., 5) Марьѣ Богословской 2 р., 6) Марьѣ Александровской 2 р. и 7) Елизаветѣ Красноплѣвцевой 2 р.

Совѣтъ, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, считаетъ долгомъ своимъ благодарить жертвователей.

Отъ совѣта училища
Женская школа

23 февраля 1883 г. въ большомъ залѣ приходскаго училища
Председатель совѣта училища А. М. Рязанцевъ
Члены совѣта: А. М. Рязанцевъ, А. М. Рязанцевъ, А. М. Рязанцевъ

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня № 12. 1883 года.

Р Ъ Ч Ъ

въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 15 мая 1883 года, предъ молебномъ.

Владетъ, Вышній царствомъ человѣческимъ, и смуже хоцетъ, дастъ е (Дан. 4, 4).

Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ! Въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ нынѣ совершилось великое священнодѣйствіе. Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ и Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Теодоровна сегодня по чиноположенію нашей православной церкви вѣнчались на царство и чрезъ священное муропомазаніе приняли отъ Св. Духа дарованную имъ силу и премудрость, чтобы по волѣ Всевышняго управлять столь обширнымъ, столь многоплеменнымъ и столь могущественнымъ царствомъ на землѣ, какова наша возлюбленная Россія.

Итакъ то, чего вся Россія болѣе двухъ дѣтъ нетерпѣливо ожидала, теперъ съ помощію Божіею совершилось для нашего счастья и благоденствія на землѣ: отнынѣ избранникъ Божій, есть вмѣстѣ и Помазанникъ Божій, Который долженъ быть представителемъ божественной власти на землѣ, тѣмъ орудіемъ Промысла Божія, чрезъ которое должны изливаться на насъ и на все наше отечество дары милости Божіей. О, сколь это важно для насъ истинныхъ сыновъ Россіи! Въ виду недавнихъ событій, возмутившихъ духъ нашего Царя и всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи

убіеніємъ великаго и славнаго Царя—Освободителя, въ виду той крамолы, которая въ послѣднее десятилѣтіе столь сильно стала распространяться по городамъ и селеніямъ нашего государства, въ виду преступныхъ замысловъ этихъ орудій злаго духа, благополучно нынѣ совершившееся священное вѣнчаніе и муропомазаніе Царственной Четы имѣетъ для насъ особенную важность. Оно есть ясное для насъ свидѣтельство того, что Господь Богъ еще милостивъ къ намъ грѣшнымъ, прогнѣвавшимъ Его величіе тѣмъ, что многіе и многіе изъ насъ охладѣли къ своей отечественной православной вѣрѣ, уклонились отъ священнаго долга повиновенія родителямъ и властямъ, праздники Господни сдѣлали днями торговли съ самаго ранняго утра и до поздняго вечера, днями разгула, веселія, театральныхъ и другихъ зрѣлищъ, безмѣрнаго пьянства, срамословія и буесловія, оставили соблюденіе благочестивыхъ христіанскихъ обычаевъ, освященныхъ древностію и заповѣданныхъ намъ нашими предками и вмѣсто нихъ стали вводить у себя обычаи иноземные, несогласные съ духомъ нашей вѣры и народности, и за все это, какъ и за многое другое заслужившимъ такое тяжкое наказаніе, какимъ было для насъ отнятіе у насъ великаго Царя—Освободителя. Вмѣстѣ съ тѣмъ священное вѣнчаніе на царство и муропомазаніе Царственной Четы есть непререкаемое свидѣтельство о томъ, что *Вышній сладеетъ царствомъ человѣческимъ и ему же хочетъ, дастъ е.* Какую ни воздвигали крамолу враги нашего отечества и царской власти, что ни придумывали они для того, чтобы уничтожить единую, сильную, самодержавную власть въ нашемъ отечествѣ, а воля Божія совершилась: власть эта, дарованная Богомъ Благочестивѣйшему Государю нашему, торжественно запечатлѣна священнодѣйствіемъ вѣнчанія на царство и совершившагося затѣмъ съ муропомазанія. Помолимся убо о Немъ, да „Царь царствующихъ всемошною своею благодатію пріосѣнитъ царство Его Величества и да утвердитъ въ немъ миръ и тишину во славу свою святую и къ непоколебимому благоденствію Государства“ (Объявл. герольд. о коронаціи), да умудритъ Его Всевышній непоползновенно проходить великое сіе къ Ему служеніе, да даруетъ Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ въ правду и достоя-

ніе Господне въ тишинѣ и безъ печали сохранить, да покажетъ Его врагомъ побѣдительно, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, и всѣ подчиненныя Ему правительства да управить на путь истины и правды, да сокрушить въ конецъ крамолу въ нашемъ отечествѣ и насъ всѣхъ во дни Его царствованія да утвердить на пути истинной православной вѣры, истиннаго благочестія, вѣрнаго служенія Царю и отечеству и усерднаго исполненія своихъ обязанностей! Аминь.

Госкресенской ц., въ г. Бѣлевѣ, свящ. М. Бурцевъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день святыхъ Пятидесятницы.

Слышите, братіе, что говорить намъ Спаситель нашъ? „Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей“. О, какой это чудный, страдный и спасительный гласъ! Кто не захотѣлъ бы воспользоваться туне предлагаемымъ ему питіемъ во время сильной, мучительной, смертельной жажды?

Кому приходилось долгое время быть въ знойный день въ пути вдали отъ источниковъ водныхъ, тотъ конечно вполне понимаетъ, что значить въ это время сильная жажда, какъ она мучить, истомляетъ человека и заставляетъ его съ минуты на минуту ждать того тихаго пристанища, гдѣ бы онъ могъ найти источникъ свѣжей ключевой воды и утолить свою жажду; тотъ пойметъ и то, насколько бываетъ драгоценна и благодѣтельна для усталаго путника каждая капля холодной воды, какъ почерпаемая имъ изъ найденнаго на пути источника, такъ и даромъ предлагаемая ему добрыми людьми. А и вся наша жизнь на землѣ не то же ли самое, что путешествіе странника по безводной и неведомой пустынѣ, гдѣ тысячи людей гибнутъ, истомленные жаждою подъ палящимъ зноемъ солнца? Не такіе же ли мы путники, какъ и странствующіе по песчанымъ пустынямъ Аравіи и Сахары? О, да! Всѣ мы здѣсь, на этой землѣ *странники и пришельцы*, ибо, по слову апостола, *не имамы здѣ пребывающаго града, но граду-*

щаго *взыскуемъ* (Евр. 13, 14). Всѣ мы на землѣ должны держать свой путь, но куда и среди какихъ невѣдомыхъ пустынь? Туда, братіе, гдѣ *подлинное житіе наше* (Фил. III, 20), въ горній Іерусалимъ, на небо, туда—въ обители Отца нашего небеснаго, *ко греду Бога живаго, Іерусалиму небесному, и тмаи ангеловъ, торжеству и церкви первородныхъ, на небесяхъ написанныхъ, и Судии всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ водатаю завета новаго Іисусу* (Евр. 12, 22—24). Туда, въ эту-то страну отрады, мира и блаженства постоянно должны мы стремиться и съ радостію шествовать. Не легкоъ, хотя и не дологъ путь нашъ въ это истинное наше отечество. Отовсюду мы здѣсь окружены врагами нашего спасенія, чуть не на каждомъ шагу мы видимъ соблазны, обольщенія, обманы, искушенія отъ міра, собственной плоти и отъ діавола. Злая страсти, порочныя наклонности, растлѣнные обычаи вѣка сего и сомнѣнія духа времени постоянно изсушаютъ наше сердце и томятъ нашу душу жаждою и голодомъ духовными. Душа наша нерѣдко совершенно, изнемогаетъ отъ этой духовной жажды и отъ этого духовнаго глада. Но самой природѣ своей, какъ *дыханіе божества*, она должна постоянно стремиться къ *Богу крѣпкому Живому* (Ис. XLI, 3); но увы! врагъ нашего спасенія не дремлетъ надъ нами: онъ точно *левъ рыкая ходитъ, искый кого поглотити* (1 Петр. 5, 8), стараясь свести насъ въ преисподнюю или сдѣлать своими покорными рабами, нежелающими утолить свою духовную жажду тою водою безсмертія, которую мы можемъ почерпать изъ спасительнаго источника. Но гдѣ же онъ, гдѣ этотъ чудный, спасительный источникъ, могущій утолить нашу духовную жажду и даромъ намъ предлагающій эту воду безсмертія? Здѣсь, братіе, здѣсь предъ нашими очами. Слово Божіе, таинства св. церкви нашей и молитва—вотъ тѣ источники, изъ которыхъ мы всегда преизобильно можемъ почерпать ту благодать, которая можетъ обновлять, подкрѣплять и постоянно совершенствовать наши духовныя силы. *Аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнѣ и пьетъ*, взываетъ къ намъ Самъ Спаситель нашъ въ евангеліи. Идя каждый сюда—къ этому тихому пристанищу жизни, къ этому спасительному источнику, и здѣсь утоляй свою духовную жажду,

внимая евангельскому ученію, освящая себя таинствами св. церкви Христовой и питая свой духъ усердною молитвою; приникни всѣмъ сердцемъ своимъ къ ученію евангельскому и изъ него почерпай для себя токи благодати, ведущей въ жизнь вѣчную; освящай себя таинствами православной церкви, и отсюда получай новыя токи благодати; упражняйся чаще въ усердной молитвѣ, и благодать св. живоначальнаго Духа чуднымъ образомъ будетъ постоянно наполнять твое сердце отрадою и успокоеніемъ во Христѣ и обновить все твое естество. Тогда только и душа наша не будетъ томиться жаждою духовною, тогда и врагъ нашъ діаволь, *ничто же возможно* противъ насъ, когда мы будемъ постоянно пить эту благодатную воду изъ спасительныхъ источниковъ церкви православной; тогда мы въ состояніи будемъ побороть въ себѣ всѣ злыя страсти и порочныя наклонности, отворотиться отъ душевнѣйшихъ обычаевъ міра и сомнѣній духа времени и избѣгать сѣтей діавола. И кто изъ насъ на себѣ самомъ не испыталъ того, какую отраду вливаетъ въ наше сердце эта тунеподаваемая намъ благодать св. Духа въ св. евангельскомъ ученіи, въ спасительныхъ таинствахъ нашей церкви и въ молитвѣ? Обратите свое вниманіе на то, какъ бываетъ легко на душѣ, когда въ минуты сильной скорби вы возьмете св. евангеліе и со вниманіемъ прочтете ученіе Спасителя нашего, или когда съ полною вѣрою, со страхомъ Божиимъ и надеждою на милосердіе Божіе очистите свою совѣсть покаяніемъ и приступите ко св. причащенію, или когда въ своей усердной молитвѣ изольете душу свою предъ Господомъ и возвергнете на Него всю печаль свою? Какой тогда миръ царствуетъ въ душѣ вашей, какое пробуждается желаніе подолѣе насладиться этими блаженными минутами благодатнаго успокоенія въ Богѣ, и какъ тогда легко забывается всякая житейская суета! Въ такихъ случаяхъ все въ часъ сливается въ одно чувство благоговѣнія предъ Богомъ или благодарности къ Нему за подаваніе намъ этой чудной таинственной благодати Св. Духа, обновляющей въ насъ наши мысли и чувства, наши намеренія и желанія, укрѣпляющей наши душевныя силы и помогающей намъ продолжать свое странствіе къ небесному отечеству. О если бы мы всегда были внимательны къ се-

бѣ и постоянно заботились о томъ, чтобы всегда уголять свою духовную жажду яудною волюю евангельскаго ученія, усердною молитвою и таинствами покаянія и причащенія! Тогда всѣ бури житейскаго моря, всѣ вихри плотскихъ страстей, всѣ превратности судьбы, всѣ соблазны міра и всѣ козни давола были бы не страшны для насъ. А то стѣ того и погибають многіе изъ насъ, что мы часто уподобляемъ тому безразсудному путнику, который, найдя въ степяхъ источникъ свѣтлой воды, не запасается водою на дальнѣйшій путь и потомъ умираетъ отъ жажды: зная, гдѣ источникъ спасительной для насъ благодати, тунепсдаваемой намъ, мы пренебрегаемъ этою благоданію. Посмотрите: вотъ одинъ изъ хрстіанъ жаждетъ знанія и вмѣсто того, чтобы истинное познаніе о Богѣ, человекѣ и природѣ почерпнуть изъ св. писанія, онъ объ этомъ источникѣ истины вовсе и не думаетъ, а ищеть ея въ измышленіяхъ современнаго кичливаго разума и впадаетъ въ заблужденіе; другой впадаетъ въ бѣду или скорбь и вмѣсто того, чтобы Богу повѣдать свои печали, думаетъ, какъ говорить, залить свое горе виномъ и совершенно погибаетъ; иной получаетъ отъ Бога всѣ блага земныя, но вмѣсто того, чтобы по ученію евангелія быть только приставникомъ въ дому Божиѣмъ, считаетъ себя полновластнымъ господиномъ, и его постигаетъ участь двухъ евангельскихъ богачей. И такъ это во всемъ...

Братіе! торжественно празднуя нынѣ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, помолимся усердно св. Живоначальному Духу, да благодать Его, всегда спасительная для насъ, утолитъ нашу всегдашнюю жажду духовную, сохранитъ насъ на будущее время отъ вераднія о своей душѣ и водѣ благодати Его, да не погибнемъ мы отъ жажды духовной среди распутий и пустынь міра умственнаго и нравственнаго. Слово же Божіе, молитва и таинства церкви да будутъ для насъ всегда источникомъ жизни и безсмертія. Аминь.

Свящ. М. Бурцевъ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ

БѢглопоповщина.

Въ тульской губерніи въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ хранится множество „секретныхъ“ дѣлъ, касающихся сектантовъ разныхъ согласій, особенно безпоповщинскаго толка и скопческой секты. Но по важности секретныхъ дѣлъ о сектантахъ первое мѣсто принадлежитъ бѢглопоповщинѢ. БѢглопоповщинскій толкъ, кажется, ближе другихъ толковъ къ православію тѣмъ, что признаетъ церковныя таинства за таинства, священство за священство, хотя въ противорѣчіе себѣ отвергаетъ самую церковь. Къ бѢглопоповщинскому толку въ тульской губерніи принадлежала не малая часть зажиточнаго купечества и крестьянства. Въ вѣдѣніи этого толка издавна состоялъ такъ называемый, старообрядческій молитвенный домъ въ г. Тульѣ. Самое цвѣтущее состояніе бѢглопоповщины относится къ первой половинѣ текущаго столѣтія. До появленія бѢлокривницкой іерархіи наши бѢглоповцы жили въ полномъ довольствѣ, не чувствовали никакихъ духовныхъ нуждъ. Для совершенія необходимыхъ требъ они не нуждались ни въ пособіяхъ со стороны московскаго Рогожскаго кладбища, ни въ пріѣзжихъ оттуда полахъ. Тульскіе бѢглоповцы въ продолженіе многихъ лѣтъ имѣли своихъ собственныхъ на свои деньги пріобрѣтенныхъ бѢглыхъ поповъ, напр. Θεодора Иванова, еще давняго времени совершавшаго у нихъ богослуженіе въ молитвенномъ домѣ и умершаго въ 1830 г. декабря 24, особенно Павла Смирнова, сосредоточиваго на себя вниманіе не одной бѢглопоповщины тульской губерніи, но привлекаго къ ней старообрядцевъ и другихъ смежныхъ губерній. Тогда какъ въ другихъ мѣстахъ Россіи появленіе бѢлокривницкаго лжесвященства нанесло сильный ударъ бѢглопоповщинѢ, въ Тульской губерніи пока былъ живъ Павелъ Смирновъ, т. е. до 16 янв. 1862 г. вліяніе австрійской лжеіерархіи было самое ничтожное. На самомъ Рогожскомъ кладбищѣ, какъ скоро прекратилось преемство бѢглыхъ поповъ, бѢглоповцы очутились въ безвыходномъ положеніи. Нужно было испра-

влять требы, а исправлять ихъ было некому. Поневолю бѣглопоповцамъ оставалось принять австрійское лжесвященство. Не то было въ тульской губерніи при жизни Павла Смирнова. Самъ онъ по своему сильно изобличалъ незаконность учрежденія новой іерархіи и старообрядцы считали его послѣднимъ представителемъ стараго священства, приходящаго тайно отъ великороссійской церкви. Не удивительно, что онъ пользовался большимъ уваженіемъ среди раскольниковъ. Согласіе съ нимъ стало извѣстно подъ именемъ „Стараго тульскаго согласія“. Имя Павла Смирнова извѣстно было раскольникамъ многихъ губерній не только внутри Россіи, но и въ отдаленной Сибири. При жизни его за исправленіемъ требъ обращались къ нему не только бѣглопоповцы разныхъ уѣздовъ тульской губерніи, но и сосѣднихъ и дальнихъ губерній и уѣздовъ. Въ немъ до нѣкоторой степени сосредоточивалась въ теченіе 30 лѣтъ его службы вся бѣглопоповщина тульской губерніи, всѣ ея стремленія и интересы. Онъ всегда стоялъ за интересы бѣглопоповцевъ; за то и бѣглопоповцы платили ему тѣмъ же. Изъ многихъ дѣлъ, производившихся въ присутственныхъ мѣстахъ тульской губерніи по поводу противозаконныхъ поступковъ Павла Смирнова, видно, что бѣглопоповцы старались во что бы то ни стало оправдать его, при чемъ позволеніе Павлу Смирнову служить въ тульскомъ молитвенномъ домѣ возводили въ право, его бѣгство отъ законнаго епископа превращали въ тайное удаленіе отъ великороссійской церкви и всѣ его противозаконные поступки совершенно обѣляли; между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ онъ былъ бѣглый священникъ валужской епархіи.

Въ 1831 г. марта 18 дня тульское старообрядческое общество, (точнѣе, бѣглопоповщина) въ прошеніи, подаваемомъ тогдашнему тульскому гражданскому губернатору П. Б—ву прописывало, между прочимъ, что оно, руководствуясь смысломъ опубликованнаго 14 дек. 1762 г., отъ правительствующаго сената манифеста, также послѣдовавшимъ въ іюнь 1803 г. Высочайшимъ повелѣніемъ, и правилами Высочайше утвержденными 22 марта 1822 г. и указомъ 15 сент. 1826 г., приняло къ себѣ для отправленія

богослуженія въ молитвенный домъ и домашнихъ требъ по старопечатнымъ книгамъ, прибывшаго изъ Лихвинскаго уѣзда священника Павла Алексѣева, рукоположеннаго въ сей санъ калужскимъ епархіальнымъ архіереемъ и имѣющаго ставленую грамоту и паспортъ. Въ слѣдствіе этого прошенія священнику Павлу Алексѣеву г. губернаторомъ дозволено отправлять въ молитвенномъ обществѣ бѣглоповцевъ домъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, а полиціи предписано не дѣлать ему въ томъ препятствій, подъ тѣми условіями, если онъ будетъ совершать богослуженіе только въ г. Тулѣ для здѣшнихъ старообрядцевъ и не будетъ оказывать пропаганды раскола, ученія и богослуженія своей секты и совращать въ оную кого либо изъ православныхъ. Но бѣглому священнику Павлу Смирнову трудно было выполнить эти условія. Стало извѣстно полиціи, что онъ для отправленія требъ выѣзжалъ изъ Тулы въ Одоевъ и другія мѣста. Ипотому полиція чрезъ 10 лѣтъ послѣ водворенія его въ Тулѣ находила основаніе для высылки его изъ Тулы, о чемъ сдѣлала отношеніе къ старообрядческому обществу. Вслѣдствіе чего одинъ изъ представителей его Д. О. С—лъ 1841 г. 21 мая явился за щитникомъ Смирнова и не смотря на недозволенную его отлучку изъ Тулы, на основаніи Всемилостивѣйшаго манифеста 1841 г. 16 апр. просилъ гражданское начальство оставить Смирнова при молитвенномъ домѣ безъ преслѣдованія со стороны полиціи. По прошенію С—на губернское правленіе опредѣлило: „поелику священникъ Павелъ Смирновъ, по распоряженію бывшаго губернатора Б—ва, оставленъ въ Тулѣ при молитвенномъ домѣ старообрядцевъ въ слѣдствіе просьбы общества ихъ и это же общество проситъ и далѣе оставить его при ономъ домѣ, то, не приступая къ рѣшительному о томъ священникъ постановленію, 1) предписать тульскому полицеймейстеру представить въ правленіе объясненіе: тотъ ли это самый священникъ Павелъ Смирновъ находится въ Тулѣ при молитвенномъ старообрядческомъ домѣ, который, назадь тому 10 лѣтъ уволенъ изъ Калуги только на два мѣсяца въ Москву? Имѣетъ ли онъ послѣ выданнаго ему 6 февр. 1831 г. увольненія на два мѣсяца еще другое на пребываніе въ Тулѣ? Если

нѣтъ, то почему онъ терпимъ былъ здѣсь? 2) Отпестись въ калужскую духовную консисторію, прося ее навести о томъ священникѣ справки, не сдѣлалъ ли онъ предъ отлучкой какихъ либо законопреступныхъ проступковъ и можетъ ли онъ за тѣмъ быть оставленъ? по просьбѣ общества старообрядцевъ при молитвенномъ домѣ и о послѣдующемъ увѣдомить правленіе для сообразныхъ по закону дѣйствій. На предписаніе правленія полицеймейстеръ донесъ, что старообрядческій попъ Павелъ Смирновъ по распоряженію бывшаго тульского губернатора Б—ва былъ временно допущенъ для прожитія въ Тулѣ, по какъ онъ съ недавняго времени сталъ проживать здѣсь постоянно и при томъ безъ письменнаго вида, то и былъ высылаемъ изъ Тулы, на что и подава купцемъ С—нымъ въ правленіе просьба. Калужская д. консисторія увѣдомила правленіе, что бывший села Князищева свящ. Павелъ Смирновъ, по бытности въ томъ селѣ священникомъ, своевольно затратилъ церковныхъ денегъ 333 р. асс. на домашнія свои потребности и, по открытіи такого злоупотребленія, отрѣшенъ былъ отъ мѣста, но взявши на два мѣсяца паспсрть въ Москву для свиданія съ родственниками бѣжалъ въ 1831 г. и доселѣ къ епархіальному начальству не явился, что хотя означенныя деньги 333 р. въ послѣдствіи взысканы въ церковь съ имущества бѣжавшаго священника Смирнова, но самъ онъ чрезъ то избѣгъ суда и должнаго наказанія; находясь же въ Тулѣ онъ Смирновъ въ старообрядческомъ моленномъ домѣ не только для тамошнихъ раскольниковъ, но и для калужскихъ совершаетъ всѣ церковныя требы незаконно, а именно крестилъ у пріѣзжающихъ къ нему жителей калужской губерніи младенцевъ, рожденныхъ отъ такихъ родителей, кои сами крещены и вѣнчаны были въ православной церкви, и вѣнчаютъ браки такихъ лицъ, кои сами крещены также въ православной церкви, совершая притомъ сіи дѣйствія безъ всякихъ документовъ, какъ открывается изъ дѣлъ, производившихся по симъ случаямъ въ калужской духовной консисторіи, чѣмъ самымъ не только причивляетъ всякій соблазнъ православнымъ лицамъ калужской паствы, но и дѣлаетъ явное злоупотребленіе должности священнической, а потому сообщить въ тульское губернское правленіе съ тѣмъ, что

бѣглый попъ Смирновъ не можетъ долѣе оставаться въ Тулѣ и подлежитъ высылкѣ въ сію консисторію къ суду на основаніи Кормчей книги 1 части, 3 прав. св. апостоловъ и проч. Въ то же время въ тульской д. консисторіи, по справкѣ съ донесеніемъ одоевскаго духовнаго правленія, отъ 10 мая 1841 г. оказалось, что попечители тамошняго старообрядческаго дома одоевскіе мѣщане Иванъ Козьминъ Бологовъ и Алексѣй Петровъ Ананьинъ, на вопросъ исправляющаго должность тамошняго городничаго Бурцева отвѣчали, что вновь рожденных дѣтей у нихъ крестить въ г. Тулѣ въ молитвенномъ домѣ свящ. Павель Смирновъ и браки совершаетъ; почему тульская консисторія увѣдомила губернское правленіе, что старообрядческій священникъ Павель Смирновъ, какъ бѣглый изъ своей калужской епархіи попъ, принятый здѣсь по распоряженію гражданскаго начальства только для исправленія требъ въ старообрядческомъ домѣ, долженъ былъ имѣть и предѣлы своего дѣйствія не далѣе Тулы, тогда какъ онъ совершаетъ требы и для одоевскихъ старообрядцевъ, какъ видно изъ репорта одоевскаго духовнаго правленія, чѣмъ самымъ укореняетъ расколъ въ явное нарушеніе закона (т. 14 разд. 1, гл. 3 ст. 52). Посему консисторія сообщаетъ въ губернское правленіе, чтобы оно предало попа Смирнова, какъ нарушителя государственныхъ постановленій, законному сужденію и о послѣдующемъ просить увѣдомить консисторію. По справкамъ въ губернскомъ правленіи попъ Павель Смирновъ оказался не причисленнымъ къ тульскимъ мѣщанамъ по 3 ревизіи, но въ ревизской сказкѣ написано, что онъ съ семействомъ состоитъ здѣсь на правилахъ Высочайше утвержденныхъ 26 марта 1822 г. Затѣмъ въ правленіи заключено: въ виду преступленій попа Павла, за которыя калужская консисторія проситъ выслать его Смирнова въ Калугу, а тульская проситъ предать осужденію здѣсь, спросить калужскую консисторію: слѣдуетъ ли Смирнова выслать къ ней или предать его суду здѣшняго мѣста. На запросъ правленія калужская консисторія, на основаніи прецедентовъ, бывшихъ въ 1836 г. въ калужской консисторіи, настаивала на своемъ и просила выслать Смирнова за надлежащею стражею. Но такъ какъ по положенію комитета министровъ, Высочайше утвержденному

1 августа, начальникамъ губернии предписано по тѣмъ преступленіямъ раскольниковъ, которыя происходятъ отъ покушенія на совращеніе и вообще отъ лжеученія сектантовъ представлять дѣла особо установленнымъ для оныхъ порядкомъ (пост. 1220, XV т.), то губернское правленіе опредѣлило, что старообрядческій священникъ Павелъ Смирновъ за свои преступленія по званію своему подлежитъ отвѣтственности предъ уѣзднымъ судомъ, и о семъ увѣдомило калужскую и тульскую д. консисторію, а уѣздному суду предписало, чтобъ онъ всѣ высказанные духовнымъ начальствомъ противозаконныя поступки сообразилъ съ законами, составилъ и постановилъ опредѣленіе и внесъ дѣло на ревизію въ уголовную палату. Уѣздный судъ по присланному при указѣ губернскаго правленія дѣлу 20 марта 1842 г., отнесся за справками по дѣлу Смирнова къ тульской и одоевской полиціи, къ калужской и тульской консисторіи. Вслѣдствіе такого распоряженія уѣзднаго суда, тульская градская полиція доставила ему дознаніе о Павлѣ Смирнорѣ посредствомъ повального обыска, на которомъ въ поведеніи онъ одобренъ, но въ полицію явиться не могъ по причинѣ болѣзни. Калужская духовная консисторія увѣдомила уѣздный судъ, что за не полученіемъ изъ губернскаго правленія на отношеніе свое увѣдомленія, которымъ попъ Смирновъ, какъ не лишенный еще священства, требуется къ сужденію въ оную консисторію, не можетъ и выполнить желанія суда относительно того, отлучался ли онъ изъ Тулы для совершенія требъ калужскимъ раскольникамъ, или нѣтъ. Тульская консисторія въ своемъ отношеніи кромѣ сказаннаго въ сообщеніи о Павлѣ Смирновѣ, посланномъ въ тул. губ. правленіе сообщила, что и курская консисторія увѣдомила тульскую консисторію о совершеніи священникомъ Смирновымъ браковъ и для тамошнихъ жителей. Самъ Павелъ Смирновъ на требованіе одоевской градской полиціи, между прочимъ, признался, что изъ мѣста жительства своего, послѣ опустошенія г. Тулы бывшимъ, въ 1834 г. іюня 29, пожаромъ, отъ коего сгорѣла его квартира, отлучался къ тестю своему священнику с. Анастасова близъ Одоева и оттуда по просьбѣ старообрядцевъ бывалъ и въ самомъ городѣ въ молитвенномъ домѣ, гдѣ случилось исправлять нѣсколько

требъ вѣнчанія и крещенія, болѣе же сего онъ въ другіе города и губерніи отлучекъ не дѣлалъ и требъ тамъ не отправлялъ, кромѣ своего молитвеннаго дома, въ который старообрядцы приходятъ иногда и изъ другихъ мѣстъ, но откуда именно, припомнить не можетъ. Младенцевъ крестить по обряду старообрядческой вѣры, рожденныхъ отъ духовныхъ дѣтей его; но въ православной ли церкви тѣ родители младенцевъ сами крещены и вѣнчаны, онъ свѣдѣнія не имѣетъ, въ расколъ онъ никого не совращалъ и не совращаетъ. Въ селѣ Княжищевѣ церковныя деньги точно онъ растратилъ, за что отрѣшенъ отъ должности, но деньги тѣ возвращены церкви отъ продажи его дома. Послѣ удаленія изъ села, по распоряженію епархіальнаго начальства въ Калугѣ, онъ около двухъ мѣсяцевъ священнодѣйствовалъ въ тамошней Спасовской церкви вмѣсто умершаго священника Ивана Исаева, потомъ съ полученнымъ изъ консисторіи паспортомъ онъ отправился въ Москву, а послѣ въ Тулу, гдѣ и разсудилъ остаться на жительство, а побѣга онъ не дѣлалъ. Принявъ къ свѣдѣнію всѣ означенныя справки, уѣздный судъ, на основаніи ст. 146 15 т. св. з., которою всякое преступленіе, не сдѣланное гласнымъ въ продолженіи 10 лѣтъ, предается забвенію, мнѣніемъ положилъ, что хотя бы священникъ Смирновъ за дѣйствія свои въ отправленіи требъ внѣ предѣловъ г. Тулы въ противность 52 ст. прод. 14 т. подлежалъ законному взысканію, но какъ этотъ поступокъ учиненъ до Всемилоушскаго манифеста 16 апр. 1841 г., то освободить его по 1 ст. онаго отъ суда и слѣдствія съ условіемъ не дозволить ему исправленія требъ у старообрядцевъ помимо здѣшняго города. Затѣмъ все дѣло съ мнѣніемъ суда внесено на ревизію уголовной палаты. Палата, по разсмотрѣніи дѣла о дозволеніи тульскому старообрядческому обществу имѣть при молитвенномъ своемъ домѣ въ г. Тулѣ подворившагося здѣсь священника Павла Смирнова для исправленія богослуженія и требъ старообрядцевъ по старопечатнымъ книгамъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 марта 1822 г. правилъ, которыми бѣглецы священники допускаются для исправленія требъ и богослуженія при молитвенныхъ домахъ раскольниковъ, почти во всемъ согласилась съ мнѣніемъ уѣзднаго суда. Ссылаясь на то,

что священникъ Смирновъ не призналъ себя сдѣлавшимъ побѣгъ, но поступившимъ съ утвержденіемъ г. начальника губерніи къ молитвенному старообрядческому дому въ Тульѣ, на то, что Смирновъ въ свое время не сочтенъ святотатцемъ, но и по отрѣшеніи отъ должности находился на свободѣ и даже допущенъ своимъ духовнымъ начальствомъ къ священнодѣйствию въ Спасской церкви, на то, что отрѣщенный по паспорту онъ не былъ разыскиваемъ консисторіею даже до настоящаго случая, слѣд. долженъ былъ судиться въ консисторіи не какъ за святотатство, а какъ за растрату, которая пополнена, палата на основаніи ст. 146 т. 15 и манифеста 16 апр. 1841 г. находитъ требованіе калужской консисторіи излишнимъ, тѣмъ болѣе, что онъ Смирновъ подворился съ разрѣшенія г. начальника губерніи, имѣвшаго въ виду правила о бѣглыхъ священникахъ и рѣшеніе его не опротестовано послѣдующими губернаторами г. Тулы. Въ виду же того, что священникъ Смирновъ не сознался въ совершеніи грѣбъ у калужскихъ старообрядцевъ, а признался только во временномъ удаленіи изъ Тулы въ Одоевъ по причинѣ бывшаго въ Тульѣ пожара и никѣмъ изъ православныхъ не уличается въ распространеніи между ними свѣго ученія, палата утвердила мнѣніе уѣзднаго суда и все дѣло чрезъ начальника губерніи представлено къ г. министру внутреннихъ дѣлъ. Послѣдній по сношенію съ оберъ прокуроромъ Св. Синода, при предписаніи, отъ 20 авг. 1844 г. возвратилъ означенное дѣло къ началнику губерніи для дополненія онаго дослѣдованіемъ. Начальникъ губерніи препроводилъ его въ уголовную палату для совокупнаго вновь разсмотрѣнія и поступленія въ дальнѣйшемъ ходѣ его по существующимъ узаконеніямъ. Палата уголовного суда вълѣдствіе того вошла въ сношеніе съ калужскою духовною консисторіею, которая на запросъ ея представила факты въ доказательство того, что бѣглый священникъ тульскаго молитвеннаго старообрядческаго дома Павелъ Смирновъ и вѣнчаетъ браки лицъ, рожденных въ православіи, и крестилъ младенцевъ, рожденных отъ православныхъ родителей. Палата не удовлетворилась такими данными и просила консисторію доставить ей свѣдѣнія: а) на чемъ основано то, что лица, повѣнчанныя Смирновымъ, дѣйствительно православныя, когда

онъ въ своихъ показаніяхъ, отобранныхъ отъ нихъ и представленныхъ въ калужскую консисторію, причисляютъ себя къ старообрядцамъ; б) на чемъ основано обвиненіе Смирнова въ томъ, что онъ повѣнчалъ тѣ и другіе браки, крестилъ тѣхъ, или другихъ младенцевъ, когда по дознанію оказалось, что онъ совершилъ только одинъ бракъ лицъ православныхъ, а о прочихъ отозвался запамятованіемъ, а чтобы крестить младенцевъ, рожденныхъ отъ православныхъ родителей, въ томъ никто его не уличалъ? На эти новые запросы калужская консисторія, по справкѣ съ дѣлами и церковными документами, подробно указала на факты повѣнчанія жителей Калужской губерніи въ г. Тулѣ и крещенія младенцевъ, рожденныхъ отъ православныхъ лицъ той же губерніи. Палата признала и эти свѣдѣнія не совсемъ ясными и точными и потому неудовлетворительными, вообще отнеслась съ критическимъ недоувѣріемъ ко всемъ сообщеніямъ калужской консисторіи. Последняя не смотря на то вновь подтвердила прежнія показанія относительно Смирнова, представляя на видъ, что если онъ признался въ повѣнчаніи хотя одного брака лицъ православнаго исповѣданія, а о другихъ отозвался запамятованіемъ, то по собственному сознанію оказывается виновнымъ въ повѣнчаніи нѣкоторыхъ браковъ, а что и остальные повѣнчаны имъ, видно изъ того, что они не были вѣнчаны въ церкви, а между тѣмъ живутъ въ брачномъ сожителствѣ и не отрицаютъ, что они повѣнчаны въ Тулѣ въ часовѣ неизвѣстномъ имъ священникомъ. Такова сущность сообщенія калужской духовной консисторіи въ тульскую палату уголовного суда. Последняя, по соображеніи всехъ полученныхъ отъ первой свѣдѣній, относительно пропаганды раскола въ крещеніи младенцевъ у крестьянъ, присоединенныхъ изъ раскола къ церкви, оставила Павла Смирнова въ подозрѣніи, относительно совершенныхъ имъ незаконныхъ браковъ рѣшила сдѣлать ему строгій выговоръ, а относительно другихъ поступковъ его не доказанныхъ явными признаками опредѣлила: оставить ихъ безъ дальнѣйшаго заключенія. Весь этотъ приговоръ палаты препровожденъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ, а отъ него въ комитетъ г.г. министровъ, который въ 1849 г. мнѣніемъ положилъ: „бѣлаго поца Павла Смирнова оставить

при тульскомъ раскольническомъ молитвенномъ домѣ съ воспрещеніемъ ему выѣзда изъ города и съ учрежденіемъ за поведеніемъ его въ отношеніи вѣры строжайшаго полицейскаго надзора; сверхъ того попа Смирнова обязать подпискою не совершать никакихъ требъ ни иногороднимъ раскольникамъ, ни лицамъ, принадлежащимъ къ православнои и единовѣрческой церкви подь опасеніемъ строжайшаго взысканія“.

Съ той поры прошло десять лѣтъ, и о Павлѣ Смирновѣ ничего особеннаго не было слышно. Но временное затишье въ нашей бѣглопоповщинѣ нисколько не означало, чтобы она не старалась распространяться на счетъ православія; значило только, что она стала дѣйствовать секретнѣе и осторожнѣе прежнего. Тѣмъ не менѣе съ 1853 г. одно за другимъ стали возникать дѣла, свидѣтельствующія о постоянной пропагандѣ бѣглопоповщины, и въ нихъ главное мѣсто занималъ все тотъ же бѣглый священникъ Павелъ Смирновъ.

Одно дѣло началось въ 1858 г. 12 февраля по рапорту тульскаго уѣзднаго суда о совершеніи попомъ Смирновымъ, вопреки вышеозначеннаго запрещенія, для иногороднихъ раскольниковъ разныхъ требъ и повѣнчаніи браковъ у крестьянъ г. Нарышкина Ивана и Матвѣя Леоновыхъ и прочихъ, судимыхъ за уклоненіе изъ православія въ расколъ бѣглопоповщины. При производствѣ слѣдствія о разныхъ поступкахъ противъ вѣры крестьяне алексинскаго уѣзда деревни Квакиной и села Бобрикъ г. Нарышкина Егоръ Ивановъ и Василиса Иванова на допросѣ показали, что они вскорѣ послѣ праздника Петрова дня въ 1846 г. повѣнчаны въ г. Тулѣ въ находящейся тамъ часовнѣ попомъ Смирновымъ. Но попъ Смирновъ не призналъ себя виновнымъ въ повѣнчаніи ихъ и сказалъ, что тѣхъ крестьянъ онъ никогда не вѣнчалъ и въ лицо ихъ не знаетъ. На основаніи его показанія тульскій уѣздный судъ освободилъ его, какъ не изобличеннаго свидѣтельскими показаніями, отъ суда и слѣдствія. Такое же рѣшеніе послѣдовало и относительно другихъ лицъ, обвиняемыхъ въ поступкахъ противъ вѣры. Палата, принимая во вниманіе, что запрещеніе, наложенное комитетомъ гг. министровъ, относительно попа Смирнова, состоялось 26 окт.

1848 г., а повѣчаніе имъ нѣкоторыхъ лицъ относится къ 1846 г., что въ этомъ повѣчаніи попъ Смирновъ не признался, заключила, что повѣчаніе этого брака, если оно и было, не составляетъ нарушенія вышеозначеннаго запрещенія; посему опредѣлила: по па Смирнова по настоящему дѣлу оставить свободнымъ отъ всякаго взысканія.

(Окончаніе въ слѣд. №).

КАКЪ НАДО ГОВОРИТЬ СЕЛЬСКОМУ ПАСТЫРЮ СЪ СВОИМИ ПРИХОЖАНАМИ.

Въ Вятскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ (№ 8) напечатано слѣдующее наставленіе архіепископа Аполлоса приходскимъ священникамъ вятской епархіи.

„Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ прискорбію, не мало несознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу; на примѣръ, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его бытѣ и средствъ содержанія, людьми нравственно неустроенными иногда бросаемаыя прямо въ лицо священниковъ. Достойны полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличивающіе зло (2 Тим. 2, 23. Іак. 3, 16); но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: рабу Господню не подобаетъ свариться, и вся вамъ любовію да бывають (2 Тим. 2, 24. 1 Кор. 16, 14), оставляють это безъ вниманія.—Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ вразумленія заблуждающихъ (Іак. 5, 19. 20); слова апостола: „рабу Господню не подобаетъ свариться“ только начало заповѣди, — а вслѣдъ за этимъ апостоль заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличати. Суть бо мнози непокоривы, суесловцы и умомъ прельщени, ихъ же подобаетъ уста заграждати (Тит. 1, 9. 10). Должно только

предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. 12, 19); слово должно быть всегда во благодати, солю растворено, разсудительно, соразмѣрено съ понятіями тѣхъ, кому дается отвѣтъ (Кол. 4, 6). Не надобно упускать никакого удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ чему не слѣдуетъ (Тим. 1, 11).

„Напримѣръ, самая ходячая въ народѣ поговорка, что духовенство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ одинъ глубоко уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой бесѣдѣ разъяснилъ неосновательность этой поговорки. Дѣло было въ Свѣтлую Седмицу — По обходѣ одной деревни со св. иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: „что же тебя, Андрей, давно не видать; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя то своего ты не позаботился похоронить честно, и доселѣ не разсчитался за похороны“. Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: извѣстно, вы берете съ живаго и съ мертваго. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: „стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвою вѣры, и не только отъ тебя ничего не получалъ, да и тебя-то самого не видалъ.. Посмотри: померъ твой родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?! Посуди самъ, хорошо ли ты сказалъ, что мы беремъ съ живаго и съ мертваго“. Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. „Вы, православные, — показалось мнѣ, — повѣрили ему. Спрошу я у васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто? Да тридцать пять рублей, а какъ посчитать, такъ и всѣ со-

рокъ сойдутъ за лѣто, Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдь, тамъ сосѣдовъ сосѣдь; обойдетъ всю деревню, и опять сначала. „А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или тамъ загрязнится, изорвется, тогда какъ?“ Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ. „Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много-много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья... А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скоть, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху?“ При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души для человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

„Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человеческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали какъ и выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя, сказалъ мало, а плодъ произраститъ великій.

„Но долгъ священника не отражать только случайно нападки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и благочестія благовременно и безвременно; и домъ и поле, и радость и горе, и праздникъ и будни приличны для этого; но главное мѣсто народнаго ученія—храмъ Божій, преимущественное время—общественное Богослуженіе. И немало нынѣ пастырей, ревнующихъ объ ученіи народа, помнящихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. 9, 16). Но не всѣ проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ, какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ кичитъ, надмѣвается (1 Кор. 8, 1). Отъ того и поученія часто походятъ на безводныя, шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣль или гусли, не производящія раздѣль-

ныхъ тонствъ, на трубу, издающую неопредѣленный звукъ. (Гуд 12, 1 Кор. 14, 7. 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ Него. Только любовь созидаетъ (—8, 3—1). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звѣнящая или кимваль ввучащій (13, 1), говоритъ апостоль языковъ. Если, говоритъ онъ, вы языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы говорите на вѣтеръ; потому заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей, особенно простолюдиновъ (—14, 9. 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, сердечное пониманіе ихъ жизни и чувствъ, проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. 9, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2, 4); самому Господу благоугодно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (1, 21). Часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой, извѣстный мнѣ, случай.

„Является изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ; на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказать не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. Красно говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще; побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ“. Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: „много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ

съ вашею церковью, если крестъ-то съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ“. Это поразило крестьянъ; задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ и сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью-то, какъ крестъ-то упадетъ? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину: средствъ оказалось вполне достаточно, чтобъ крестъ укрѣпить и крышу поправить.

„Пастыри святой церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не гоняйтесь въ бесѣдахъ за красотой рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю; сѣйте слово Божіе благовременно и безвременно; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ писанія великаго учителя проповѣдничества—апостола языковъ; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самого Христа Спасителя, всегда поучавшаго просто, къ случаю бравшаго предметы и образы для своихъ бесѣдъ изъ окружающей жизни и природы. Къ кому больше намъ итти за наукой и примѣромъ для подражанія, какъ не къ Нему, Кому еще Петръ апостоль отвѣчалъ: Господи, къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаша (Іоан. 6, 68)“!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ правленія веневаго духовнаго училища.

При училищѣ освободилась учительская вакансія по пѣнію и чистописанію, съ платой за десять недѣльныхъ уроковъ до 1-го января 1884 года изъ 240 рублей въ годъ, а съ января съ платой изъ 350 рублей. Желающіе занять означенную должность должны въ училищное правленіе при прошеніи прислать не позже 15 августа аттестатъ или свидѣтельство объ окончаніи курса.

Смотритель Николай Покровскій.

2) Стъ тульскаго комитета распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія.

Сочувствіе духовенства тульской епархіи, съ которымъ оно отнеслось къ предложенію Его Высокопреосвященства о распространеніи въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія (см. Туль. Епарх. Вѣд. 1883 г., № 6, стр. 120.—124), обязываетъ учрежденный для этого дѣла комитетъ не только стараться итти прямо на встрѣчу этому сочувствію своими трудами по исполненію возложеннаго на него дѣла, но и дѣлиться съ духовенствомъ по возможности подробными свѣдѣніями о ходѣ дѣла.

а) Прежде всего пріятно сообщить, что большая часть о.о. благочинныхъ доставили отъ подчиненныхъ имъ церквей опредѣленные суммы на выписку дешевыхъ изданій, нѣкоторые даже въ размѣрѣ большемъ, чѣмъ по $\frac{1}{4}$ к. Комитетъ уже испросилъ было у владыки разрѣшеніе на заемъ 1600 р. для первоначальной выписки дешевыхъ изданій религ.-нрав. содерж. Но оказалось, что занять прійдется не болѣе половины этой суммы, такъ какъ ожидаемыя суммы начали поступать отъ о.о. благочинныхъ ранѣе, чѣмъ это предполагалось.

б) Комитетомъ получены слѣд. суммы отъ о.о. благочинныхъ: 1) г. Тулы прот. Г. Панова 40 р. 30 к., 2) тульскаго 2 окр. св. І. Щеглова 33 р. 39 к., 3) одоевскаго 1 окр. св. Р. Покровскаго 27 р. 45 к., 4) — 2 окр. св. І. Влючарева 35 р. 35 к., 5) вранинск. 3 окр. св. А. Корсунскаго 57 р. (по $\frac{1}{2}$ к.), 6) алексинскаго 1 окр. св. А. Дарскаго 35 р. 72 к., 7) — 3 окр. св. А. Сахарова 46 р., 8) г. Каширы св. І. Родникова 4 р. 70 к., 9) каширскаго 1 окр. св. Ѳ. Воскресенскаго 30 р. 34 к. (отъ пяти церквей по $\frac{1}{2}$ к., отъ прочихъ по $\frac{1}{4}$ к.), 10) — 2 окр. св. І. Смирнова 25 р., 11) — 3 окр. св. П. Снасскаго 50 р. 50 к., 12) веневскаго 1 окр. св. В. Любомудрова 36 р. 30 к., 13) — 2 окр. С. Яворскаго 44 р. 43 к., 14) — 3 окр. св. А. Восленскаго 53 р. 82 к. (отъ нѣкоторыхъ церквей въ увелич. количествѣ), 15) ефремовскаго 2 окр. св. А. Успенскаго 50 р., 16) г. Богородица прот. І. Бед-

рова 18 р. 21 к. (по 1 к.), 17) богородицкаго 1 окр. св. Г. Кутепова 38 р. 4 к., 18) — 2 окр. св. В. Никольскаго 139 р. 50 к. (по $\frac{1}{2}$ к.), 19) г. Новосия прот. Г. Попова 6 р. 16 к. (отъ соборной ц. по $\frac{1}{2}$ к., отъ Никольской по $\frac{1}{4}$ к.), 20) новосидьскаго 1 окр. св. Д. Зерцалова 122 р. 90 к. (по $\frac{1}{2}$ к.), 21) — 3 окр. св. Б. Пятницкаго 58 р. 22 к., 22) г. Черни прот. М. Пятницкаго 7 р. 30 к. (по $\frac{1}{2}$ к.), 23) чернскаго 1 окр. св. Н. Дружинина 81 р. и 24) — 2 окр. А. Казанскаго 57 р. 46 к., всего получено 1100 р. 9 к.

в) Большая часть о.о. благочинныхъ прислали деньги на имя консисторіи. Такъ и слѣдуетъ. Но для того, чтобы наименѣе отягощать консисторію этимъ дѣломъ, комитетъ просить о.о. благочинныхъ адресовать пакеты какъ безденежныя, такъ и въ особенности денежныя такимъ образомъ: „въ тульскую духовную консисторію по распространенію дешевыхъ изданій“.

г) Комитетъ имѣетъ въ виду пріобрѣсти достаточный запасъ дешевыхъ изданій, списокъ которыхъ напечатанъ въ 7, 8, 9, 10, 11 и 12 №№ Тул. Епарх. Вѣдомостей текущаго года. Изъ этого запаса, по удовлетвореніи тѣхъ требованій, которыя въ настоящее время продолжаютъ поступать отъ благочинныхъ въ слѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, Комитетъ будетъ удовлетворять и тѣ требованія, которыя въ послѣдующее время могутъ поступать въ слѣдствіе развивающейся въ народѣ потребности религіозно-нравственнаго чтенія. Въ настоящее время на первый разъ самъ комитетъ принимаетъ на себя выборъ изданій, какихъ и сколько нужно будетъ выслать благочиннымъ за полученныя отъ нихъ деньги. При этомъ выборѣ комитетъ имѣетъ въ виду по возможности ознакомить какъ духовенство, такъ и народъ съ самыми разнообразными изданіями, отдавая впрочемъ преимущество болѣе дешевымъ. Чтобы ознакомить духовенство съ тѣмъ способомъ распредѣленія дешевыхъ изданій между церквами, какой въ настоящее время выработалъ для себя комитетъ, достаточно будетъ трехъ или четырехъ слѣд. примѣровъ: 1) за присланныя 60 коп. церковь получить 30 экземпляровъ по 1 коп., 10 экз. по 2 к., 2 экз. по 3 коп. и 1 экз. въ 4 коп.; 2) за 1 руб. 31 экз. по 1 к.,

13 экз. по 2 коп., 5 по 3 к., 3 по 4 к., 2 по 5 в. и 1 экз. въ 6 в.; 3) за 1 руб. 50 коп. 35 экз. по 1 коп., 16 экз. по 2 к., 8 по 3 к., 5 по 4 к., 4 по 5 в., 2 по 6 в. и 1 въ 7 коп.; 4) за 2 руб. 40 экз. по 1 коп., 17 по 2 в., 8 по 3 к., 5 по 4 к., 5 по 5 в., 3 по 6 в., 2 по 7 в., 2 по 8 в. и 1 въ 9 коп.

д) Желательно, чтобы какъ теперь, такъ и при послѣдующихъ требованіяхъ дешевыхъ изданій духовенство обращалось не непосредственно въ консисторію по распространенію дешевыхъ изданій, а чрезъ своихъ благочинныхъ, и чтобы о.о. благочинные по возможности прурочивали приемъ такихъ требованій къ какому либо определенному времени въ году, напр. ко времени объѣзда церковей для ревизіи или ко времени приема церковныхъ отчетовъ, съ тѣмъ, чтобы потомъ присылать требованія не въ отдѣльности каждое, но всѣ вмѣстѣ, поступившія къ тому или другому сроку. Впрочемъ комитетъ не отказывается исполнять и отдѣльныя требованія, присылаемые даже не чрезъ благочиннаго, а самими священниками. Чтобы доставить духовенству всѣ возможные удобства пріобрѣтенія дешевыхъ изданій, комитетъ предполагаетъ открыть ручную продажу ихъ у своихъ шести членовъ. Для этого каждый членъ будетъ снабженъ достаточнымъ количествомъ брошюръ всѣхъ названій, и какъ тульскіе священники и старосты, такъ и пріѣзжающіе изъ уѣздовъ могутъ обращаться съ своими личными требованіями къ тому или другому члену комитета, не затрудняя его однако же въ случаѣ его недосуга. Каждый членъ, въ случаѣ своего недосуга или неимѣнія требуемыхъ изданій, можетъ указать требующему, гдѣ и когда онъ можетъ получить нужныя ему брошюры. Члены комитета, всѣ болѣе или менѣе занятые разными должностями, не обѣщая безусловной готовности исполнять всѣ предъявляемыя имъ личныя требованія дешевыхъ изданій, постараются однакоже сдѣлать съ своей стороны все, для нихъ возможное, дорожа сочувствіемъ духовенства епархій къ тому дѣлу, къ которому они приставлены. Когда это дѣло получитъ болѣе широкое развитіе, комитетъ постарается открыть склады своего товара въ такихъ мѣстахъ, которыя чаще всего приходится посѣщать духовенству, напр. въ консисторіи, въ архіерей-

скомъ домѣ, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и т. п.

е) Комитетъ былъ бы искренно благодаренъ духовенству, если бы оно по временамъ сообщало комитету свѣдѣнія о способахъ, какіе оно употребляетъ для распространенія между прихожанами дешевыхъ изданій религиозно-нравственнаго содержанія, о томъ какъ народъ относится къ этимъ изданіямъ, какія книжки или листки особенно любятъ читать, кто именно ихъ читаетъ, много ли грамотныхъ въ приходѣ, читаются ли и легко ли понимаются церковно-славянскія книжки (житія святыхъ), и проч. и проч. Изъ такихъ сообщеній комитетъ могъ бы извлечь полезныя указанія и для себя и для духовенства епархіи.

ж) По мысли нашего Владыки всѣ листки и брошюры приобрѣтаемыя теперь на средства церкви, должны быть раздаваемы даромъ. Даровую раздачу дешевыхъ изданій онъ признаетъ необходимою теперь на первый разъ, чтобы ознакомить народъ съ тѣмъ, что предлагается ему для чтенія. Но того количества дешевыхъ изданій, какое теперь высылается для каждой церкви за небольшую сумму, рассчитанную по $\frac{1}{4}$ коп. съ души, слишкомъ недостаточно для того, чтобы удовлетворить могущую пробудиться и развиваться въ народѣ потребность духовно-назидательнаго чтенія. Между тѣмъ немногія церкви въ состояніи удѣлить изъ своихъ средствъ больше $\frac{1}{4}$ коп. съ души. Поэтому само собою понятно, что тамъ, гдѣ замѣчается потребность духовно-назидательнаго чтенія, неудовлетворяемая даровою раздачею немногихъ брошюръ, можно выписывать большее количество брошюръ для продажи желающимъ, употребивши на выписку хотя тоже церковныя деньги, но съ тѣмъ, чтобы по выручкѣ возвратить ихъ въ своему источнику.

Члены комитета: каедральный протоіерей Александръ Ивановъ.

Георгиевской ц. на ржавцѣ протоіерей Михайлъ Рождественскій.

Боголюбской ц. свящ. Василій Рождественскій.

Николозарѣцкой ц. свящ. Игнатій Рождественскій.

Успенской ц. свящ. Александръ Головинъ.

Семинарской ц. свящ. Николай Никольскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ

43 тома

ПРИБАВЛЕНІИ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(1883 г., №№ 1—12).

СТР.

1. Слово <i>Протоіерея В. Протопопова</i>	3
Современное движеніе въ русскомъ сектанствѣ	
<i>Прот. Г. Панова</i>	11
Епархіальная хроника	24
Объявленія	25
2. Слово <i>Прот. Г. Панова</i>	33
О современной испорченности богослужебнаго	
цѣнія въ церквахъ <i>Свящ. М. Казанскаго</i>	38
Примѣчанія редакціи Т. Е. В.	47
Слово <i>Прот. А. Зеленецкаго</i>	51
Отчетъ ефремовскаго банка	54
Руководство для духовныхъ слѣдователей <i>М. Вруцевича</i>	I—VI
3. Страстная седмица <i>Прот. А. Никольскаго</i>	69
Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и	
не умѣетъ учить народъ <i>Гр. К.</i>	82
Поученіе <i>Св. В. Аболенскаго</i>	90
Епархіальная хроника	94
Объявленія	96
Руководство для духовныхъ слѣдователей <i>М. Вруцевича</i>	1—8
4. Современное движеніе въ русскомъ сектанствѣ	
<i>Прот. Г. Панова</i>	97
Юбилейное чтеніе о Жуковскомъ <i>В. Любимова</i>	104
Разныя извѣстія	115

	Епархіальная хроника	122
	Объявленія	—
	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М. Вруцевича</i>	9 -- 16
5.	Страстная седмица. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	125
	Юбилейное чтеніе о Жуковскомъ. <i>П. Маммикаго</i>	132
	Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	146
	Епархіальная хроника	151
	Объявленія	152
	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М. Вруцевича</i>	17—24
6.	Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ. <i>Гр. К.</i>	156
	Современное движеніе въ русск. сектанствѣ. <i>Прот. Г. Панова</i>	165
	Протоіерей В. А. Лебедевъ	173
	Епархіальная хроника	175
	Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику	176
	Объявленіе	181
7.	Матеріалы для исторіи сектанства въ тул. губерніи. <i>Прот. Г. Панова</i>	183
	Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ. <i>Гр. К.</i>	189
	Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику	199
	Объявленія	203
	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М. Вруцевича</i>	25—32
8.	Слово. <i>Прот. А. Иванова</i>	207
	Современное движеніе въ русск. сектанствѣ. <i>Пр. Г. Панова</i>	211
	Братскій совѣтъ новорукоположен. священнику	219
	Объявленіе	233
	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М. Вруцевича</i>	33—48
9.	Слово. <i>Свящ. Г. Комарова</i>	235
	Соврем. движеніе въ рус. сектанствѣ <i>Прот. Г. Панова</i> .	239
	Братскій сов. новорукополож. священнику	247

281	Церковная лѣтопись с. Суровъ. <i>Св. И. Нечаева</i>	252
—	Епархіальная хроника	263
—	Объявленіе.	265
81	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М.</i>	—
81	<i>Вруцевича</i>	49—64
10.	Торжество свящ. коронованія	268
84	Епархіальная хроника	295
161	Корреспонденція Т. Е. В.	297
281	Объявленія	—
—	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М.</i>	—
42	<i>Вруцевича.</i>	65—72
11.	Слово. <i>Прот. В. Протопопова</i>	299
71	Современное движеніе въ русск. сектанствѣ.	—
—	<i>Прот. Г. Панова</i>	304
88	Голось изъ деревни	313
871	Церковная лѣтопись с. Суровъ. <i>Св. И. Нечаева.</i>	315
171	Домашняя медицина	324
—	Епархіальная хроника.	328
871	Объявленія	329
181	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М.</i>	—
—	<i>Вруцевича</i>	73—88
112.	Рѣчь. <i>Свящ. М. Бурцева</i>	231
—	Поученіе. <i>Свящ. М. Бурцева</i>	333
88	Матеріалы для исторіи сектантства въ тульской губерніи. <i>Прот. Г. Панова</i>	337
801	Какъ надо говорить сельскому пастырю съ своими прихожанами	347
808	Объявленія	351
28	Руководство для духовныхъ слѣдователей. <i>М.</i>	—
202	<i>Вруцевича.</i>	89—96
111	Очерки изъ жизни простонародья. <i>Ө. Тих-</i>	—
812	<i>винскаго</i>	1—8
81	Редакторъ протіерей А. Ивановъ.	—
882	Дозволено цензурою 13 Іюня 1883 года.	—
882	Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.	—