

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1901.

МОГИЛЕВЪ НА ДНѢПРѢ.

Скорочечатня и Литографія Ш. Фридланда.

1901.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СОДЕРЖАНІЯ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

за 1901 годъ.

№ 1—2. Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отъ Могилевской духовной Консисторіи (объявленіе о денежныхъ взносахъ съ церковей и причтовъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1901 году).—Журналъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища 1900 г. 11 дек. (касательно упрядоченія сроковъ для внесенія денегъ на содержаніе училища).—Правила объ отпускѣ изъ казенныхъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ растений и сѣмянъ для училищъ. Отъ Правленія Оршанскаго дух. училища (о вакантныхъ должностяхъ).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Гомельскаго дух. училища въ 1898 г.

№ 3. Награжденіе скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

№ 4. Высочайшія награды.—Архипастырская благодарность.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 5. Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 6. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаваніе Архипастырскаго

благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго епарх. Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

№ 7. Награжденіе скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Возваніе къ пожертвованіямъ въ пользу „Пріюта во имя Царицы Небесной для слабоумныхъ, припадочныхъ дѣтей и калѣкъ“ въ Петербургѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при св.Синодѣ о продленіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ.

№ 8. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи за 1900 г. съ отзывомъ ревизіонной комиссіи, спискомъ членовъ общества, обозначеніемъ ихъ пожертвованій и актомъ общаго годичнаго собранія членовъ общества.

№ 9. Перемѣны по службѣ.—Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.—Отчетъ Мстиславскаго отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства за 1900 г.—Отчетъ Гомельскаго отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства за 1900 г.

№№ 10—11. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства за 1900 г. съ актомъ ревизіонной комиссіи, журналомъ общаго собранія 26 марта 1901 г., съ именованнымъ спискомъ членомъ Братства, спискомъ книгъ и журналовъ, приобретенныхъ и пожертвованныхъ Братству и выданныхъ изъ склада его, съ подробною вѣдомостію о расходѣ суммъ на ремонтъ и приспособленіе Бернардинскихъ зданій для Братскаго пріюта—школы и на приобретеніе инвентаря для него въ 1900 г. и спискомъ книгъ бібліотеки Братскаго пріюта—школы.—Слово въ день празднованія годовщины Братства, 4 апр. 1899 г. И. Барнатнаго.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу Братства.

№ 12. Высочайшія награды.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ комиссіи по устройству Могилевскаго епархіальнаго церковнаго древлехранилища (о поступленіи пожертвованныхъ предметовъ за 1898, 1900 и 1901 г.г.).—Отъ Правленія Могилевской дух. семинаріи (о поступившихъ чрезъ о.о. Благочинныхъ деньгахъ въ Правленіе семинаріи).

№ 13. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе отъ Московской Синодальной Типографіи о вышедшихъ вновь книгахъ.—

Объявленіе отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства—о приѣмѣ въ Братскій приютъ-школу.

№ 14. Переѣмны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (о продленіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ).

№ 15. Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Могилевской епархіи.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе похвальными листами.—Переѣмны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о полученныхъ чрезъ о.о. благочинныхъ деньгахъ.—Отъ Могилевской дух. Консисторіи о невыданномъ пособіи Маріи Шелютто за неизвѣстностью ея мѣстожительства.

№ 16. Архипастырская благодарность.—Переѣмны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Мстиславскаго дух. училища (о вакантной должности).

№ 17. Награды Св. Синода по Могилевской епархіи.—Награжденіе Библией отъ Св. Синода. Награжденіе скуфьею.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе похвальнымъ листомъ.—Цисъмо на имя Его Пресвященства предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшихъ покровительствомъ Государини Императрицы Маріи Θεодоровны попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ—о содѣйствіи къ носильному участію въ пожертвованіяхъ на нужды попечительства.—Переѣмны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 18. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Переѣмны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспит. VI класса Могил. дух. семинаріи за 1900—1901 уч. годъ.—Алфавитный списокъ воспитанниковъ 1—5 кл. Могил. дух. семинаріи.—Росписаніе повѣрочныхъ, приемныхъ и переводныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1901 года въ Могилевской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства—объявленіе о приѣмѣ въ Братскій приютъ-школу.

№ 19. Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Переѣмны по службѣ.—Вакантныя мѣста. Разрядный списокъ воспитанниковъ Могил. дух. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1900—1901 уч. годъ.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища объявленіе о времени приемныхъ и переводныхъ испытаній.—Отъ Правленія Могил.

левскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объявленіе о годичномъ испытаніи воспитанницъ VI класса, результатъ годичныхъ занятій прочихъ классовъ и времени переводныхъ и пріемныхъ испытаній.—Объявленіе отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи о полученныхъ чрезъ о.о. благочинныхъ деньгахъ.

№ 20. Перемены по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Разрядный списокъ учениковъ Гомельскаго дух. училища за 1900—1901 уч. годъ.

№ 21. Преподаніе Архиастрскаго благословенія.—Архиастрская благодарность.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста. Разрядный списокъ воспитаниковъ Мстиславскаго дух. училища за 1900—1901 уч. годъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Гомельскаго учебнаго округа—на содержаніе Гомельскаго дух. училища въ 1899 г.

№ 22. Высочайшія награды —Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста. Объявленіе отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища о времени пріемныхъ и переводныхъ испытаній. Объявленіе отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища о времени пріемныхъ и переводныхъ испытаній. Отъ Педагогическаго Совѣта Буйнической женской второкласной школы о времени пріемныхъ испытаній. Объявленіе отъ Могилевской Духовной Консисторіи о невыданномъ единовременномъ пособіи вдовѣ причетника Еленѣ Каминской за неизвѣстностью ея мѣстожителства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1899 г.

№ 23. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго для обозрѣнія церквей Быховскаго, Мстиславскаго, Климовичскаго, Чериковскаго и Чаусскаго уѣздовъ.—Преподаніе Архиастрскаго благословенія.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитаниковъ Оршанскаго духовнаго училища за 1900—1901 уч. годъ.—Къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи (объявленіе о пріемѣ въ Братскій пріютъ-школу).

№№ 24—25. Архиастрская признательность.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской духовной консисторіи объявленіе о невыданномъ пособіи вдовѣ священника Аянѣ Супицкой за неизвѣстностью ея мѣстожителства.—Объявленіе отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища о времени открытія съѣзда о.о. депутатовъ

отъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа. — Объявленіе къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи о приѣмѣ въ Братскій пріютъ — школу.

№ 26. Преподаііе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Объявленіе отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища о вакантной должности. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Мстиславскаго училищнаго округа на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища въ 1899 году.

№ 27—28. Духовенству Могилевской епархіи предписаніе Преосвященнаго Мисаила о сборѣ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества. — Преподаііе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Личный составъ служащихъ въ Могилевской духовной семинаріи, въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ, въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ, въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ. — Объявленіе отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища о времени открытія сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства мѣстнаго округа.

№ 29. Награжденіе набедренникомъ. — Архипастырская благодарность. — Преподаііе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Личный составъ служащихъ въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ, въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

№ 30. Преподаііе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооружеіію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

№ 31. Награжденіе фіолетовою скуфьею. — Архипастырская признательность и благодарность. — Преподаііе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, Ревизіоннаго Комитета и смотрителя Могилевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. — Актъ повѣрки Ревизіоннымъ Комитетомъ отчета о суммахъ, поступившихъ въ эмеритальную кассу для духовенства Могилевской епархіи въ 1900 году. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1900 годъ. — Вѣдомость о суммахъ эмеритальной кассы Могилевской епархіи, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ, духовной консисторіи, духовныхъ училищъ, о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и священниковъ женскихъ монастырей Могилевской епархіи въ 1900 году.

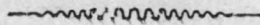
№ 32. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Могилевской духовной консисторіи объявленіе о наслѣдствѣ дѣвицы Маріи Михайловой Долгополовой. — Постановленія сѣзда депутатовъ Мстиславскаго училищнаго округа. — Распредѣленіе взносовъ отъ церквей и причтовъ Мстиславскаго училищнаго округа на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища въ 1902 году, составленое 19—20 ноября 1901 года.

№ 33. Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Могилевской духовной консисторіи объявленіе о распредѣленіи взносовъ отъ церквей и причтовъ Мстиславскаго училищнаго округа на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища и отъ церквей и причтовъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища. — Вѣдомость о денежныхъ суммахъ Похоронной кассы Могилевской епархіи, а именно: сколько причтается отъ священно и церковно-служителей епархіи взноса въ кассу со дня ея открытія, т. е. въ 1 апрѣля 1900 года, по 1 іюня сего года, сколько въ теченіи этого времени по 17 октября сего года дѣйствительно внесено и сколько ко второй половинѣ сего года, т. е. къ 1 іюня, числится за членами кассы недоимки. (Составлена 18 октября 1901 года). — Отъ Могилевской духовной консисторіи о наслѣдствѣ дѣвицы Даріи Михайловой Долгополовой.

№ 34. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Актъ сѣзда о.о. депутатовъ Мстиславскаго училищнаго округа. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе продленіи срока обѣта кредитныхъ билетовъ.

№ 35. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантное мѣсто. — Отъ Могилевской дух. Консисторіи (объявленіе о продажной цѣвѣ на церковныя свѣчи). — Къ свѣдѣнію духовенства Гомельскаго училищнаго округа (касательно принятія дѣтей на казенное содержаніе). — Отъ правленія Оршанскаго дух. училища (касательно установленія единообразія въ одеждѣ и постельныхъ принадлежностяхъ учениковъ).

№ 36. Награжденіе набедренникомъ и фіолетовою скуфьею. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Архипастырская благодарность. — Благодарность Епархіальнаго начальства. — Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Перемѣна по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Правленія Гомельскаго дух. училища (объявленіе о вакантной должности надзирателя-эконома). — Объявленіе о неврученныяхъ вдовѣ псаломщика Даріи Ковгановой деньгахъ за неизвѣстностію ея мѣстожителства.



ОГЛАВЛЕНИЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

за 1901 годъ.

№№ 1—2. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви. — Иннокентій, архіепископъ Херсонскій. *И. Барнатнаю.* — Достоянство священства. — Архіерейскія служенія за декабрь 1900 г. — Извѣстія и замѣтки: о необходимости повторительныхъ занятій при школахъ въ праздничные дни. — Объявленіе.

№ 3. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе). — Иннокентій, архіепископъ Херсонскій (продолженіе). *И. Барнатнаю.* — Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ. *Д. Андреева.*

№ 4. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе). — Иннокентій, архіепископъ Херсонскій (окончаніе). *И. Барнатнаю.* — Архіерейскія служенія за январь 1901 г. — Извѣстія и замѣтки: крещеніе еврея Гершена — Лейбы Песина въ семинарскомъ храмѣ; елка въ церковно-приходской школѣ г. Климовичъ (корреспонденція). — Объявленія.

№ 5. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе). — Привѣтъ Могилевской семинаріи Императору Александру Павловичу въ 1802 г. *П. Горючко.* — Жертва благоговѣйныхъ чувствованій Е. И. В., Императору Александру I, на всерадостное прибытіе Его въ Бѣлорусскій Могилевъ, всеподданнѣйше приносимая отъ Бѣлорусской Могилевской семинаріи 1802 г. юня 15. — Объявленія,

№ 6. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Мысли пр. Іоанна Лѣтвичника о духовномъ руководствѣ пастырями пасомыхъ.—Два научныхъ открытія въ области богословскихъ наукъ.—Извѣстія и замѣтки: воспитанн. Могилевской семинаріи, Я. Глушаковъ (некрологъ); постановленіе съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа, Климовичскаго уѣзда, о взаимномъ поминовеніи на литургіи сослуживцевъ.—Объявленіе.

№ 7. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, о празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Къ свѣдѣнію нарушающихъ посты, установленныя Православною церковью.—Спасая спасай душу твою (Быт. XIX, 17; притча).—Архіерейскія служенія за февраль.—Извѣстія и замѣтки: церковно-приходскія школы на Парижской выставкѣ; замѣчательные труды псаломщика І. Любимова (Пермск. губ.) по школь; прозектъ церковно-приходскихъ братскихъ обществъ по примѣру уже существующихъ братствъ въ Полтавской еп.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

№ 8. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Загробные ходатаи. *Н. Соловьева*.—Извѣстія и замѣтки: годичное общее собраніе членовъ общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи; щедрыя жертвы англичанъ на церковно-религіозныя нужды.—Объявленія.

№ 12. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Просвѣщеніе и помраченіе. *Козубовскаго*.—Замѣчательное архипастырское слово архіеп. Амвросія о направленіи въ нашихъ судахъ.—Библиографическая замѣтка (о кн. прот. В. Успенскаго: «Слова, поученія, рѣчи, религіозно-нравственныя и виѣбогослужебныя чтенія», Могилевъ, 1900 г.)—Извѣстія и замѣтки: іерархія Всероссійской церкви къ началу XX в.; Россія въ началѣ XX в.; приговоръ Новопавловскаго сельскаго общества о наказаніи неумѣреннаго употребленія водки.

№ 13. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Слово въ день празднованія 18 годовщины Могилевскаго Богоявленскаго Братства. *И. Барнатнаю*.—Архіерейскія служенія за мартъ и апрѣль.—Празднованіе 18 годовщины Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Объявленія.

№ 14. Вниманію духовенства Могилевской епархіи (объ открытіи въ Москвѣ комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи).—Житія святыхъ, какъ народное чтеніе. *Л. Денисова*.—Несомнѣнная польза отъ вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ прихожанами.—Извѣстія и замѣтки: ревностная дѣятельность молодыхъ священниковъ Олопецкой епархіи по проповѣдыванію Слова Божія и отправленію богослуженія въ отдаленныхъ деревняхъ своего прихода; о необходимости духовенству обращать вниманіе на нищихъ-калѣкъ въ виду обнаруженнаго въ Задонскѣ возмутительнаго факта—искалченія мальчика нищими; распространеніе христіанства на земномъ шарѣ.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

№ 15. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Поученіе въ день памяти св. Кирилла и Меодія. Прот. *В. Успенскаго*.—Извѣстія и замѣтки: служеніе литургіи на греческомъ языкѣ въ семинарскомъ храмѣ 9 мая; празднованіе въ Могилевѣ въ честь и память первоучителей славянскихъ свв. Кирилла и Меодія; примиреніе крестьянина И. М. съ отцомъ послѣ молитвы сына о примиреніи и приобщенія св. Тайнамъ въ монастырѣ; постановленіе Тверской духовной консисторіи о жертвуемыхъ въ церковь свѣчахъ.—Письмо въ редакцію (о содѣйствіи духовенства Могилевской епархіи по собиранію пчеловодныхъ повѣрій и примѣтъ). *А. Кузьмина*.—Объявленія.

№ 16. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Св. славянскіе апостолы Кириллъ и Меодій. *А. Скворцова*.—Архіерейскія служенія за май мѣсяць.—Объявленіе.

№ 17. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? *А. Кичина*.—Результаты выпускныхъ испытаній въ церковныхъ школахъ Сѣвненскаго уѣзда за 1900—1901 учебн. годъ (корреспонденція).

№ 18. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? (продолженіе) *А. Кичина*.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

№ 19. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? (продолженіе). *А. Кыщина*.—Архіерейскія служенія за июль мѣсяць.—Извѣстія и замѣтки: открытіе въ г. Могилевѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ епархіи; Ф. К. Саульскій (некрологъ); наказаніе Божіе за ложную клевету.

№ 20. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? (продолженіе). *А. Кыщина*.—Объявленіе.

№ 21. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Общее пѣніе при богослуженіи.—Извѣстія и замѣтки: памятничество воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній; жертвы необдуманной юношеской рѣзвости, кончившейся смертію двухъ воспитанниковъ Новгородской дух. семинаріи.—Объявленіе.

№ 22. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Архіерейскія служенія за июль.—Извѣстія и замѣтки: простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему священникъ не можетъ посѣщать спектаклей и различныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ; нѣсколько словъ о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ клира.

№ 23. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? (продолженіе). *А. Кыщина*.—Извѣстія и замѣтки: закрытіе въ Могилевѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ епархіи.

№ 24—25. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? (продолженіе). *А. Кыщина*.—Архіерейскія служенія за августъ мѣсяць.—Извѣстія и замѣтки:

мѣтки: новооткрытая рукопись Апостола Петра; челоуѣлюбивый подвигъ сестры милосердія Е. Березкиной.

№ 26. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? (продолженіе). *А. Кичина*.—Объявленіе.

№ 27—28. Священникъ.—О пастырскомъ вразумленіи пасомыхъ. Прот. *Лебедева*.—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа (окончаніе). *А. Кичина*.—Извлеченіе изъ отзыва о книгѣ священника М. Благонравова: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковныхъ школъ.—Архіерейскія служенія за сентябрь мѣсяца.—Извѣстія и замѣтки: торжественный крестный ходъ въ Могилевской епархіи изъ Кляжичъ въ Бѣлыничи по случаю исполнившагося 8 сент. 1901 года 25-лѣтія со дня обращенія Бѣлыничскаго монастыря (изъ) католическаго въ православный; русскіе паломники по отзыву итальянской писательницы М. Серао.—Объявленіе.

№ 29. Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, предъ приведеніемъ къ присягѣ земскихъ начальниковъ.—Значеніе религіозно-нравственныхъ чтеній, устраиваемыхъ при церковно-приходскихъ школахъ. Свящ. *Околовича*.—Самоосужденіе невѣрія.—Извѣстія и замѣтки: религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки въ Херсонской епархіи; рѣдкое проявленіе любви къ приходскому пастырю въ с. Елизаветградкѣ; о допущеніи электричества для освѣщенія церковей.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

№ 30. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Тайна долголѣтія. *М. С.*—Извѣстія и замѣтки: крестный ходъ изъ Пустынскаго Успенскаго монастыря въ село Точну (корреспонденція); къ вопросу объ употребленіи и распространеніи въ народѣ иконъ правильнаго письма.

№ 31. Рѣчь ректора Казанской духовной академіи, Преосвященнаго Алексія, сказанная предъ началомъ учебнаго года.—О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви (продолженіе).—Архіерейскія служенія за октябрь мѣсяца.—Объявленіе.

№ 32. Голосъ старца— Архипастыря русской церкви о современныхъ дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.—Извѣстія и замѣтки: религиозно-нравственныя чтенія, въ Семинарскомъ Спасскомъ храмѣ; торжество освященія новаго зданія церковно-приходской школы въ с. Ути Гомельскаго уѣзда (корреспонденція).—Объявленія.

№ 33. Матеріалы для біографіи преосвященнаго Георгія Конискаго и исторіи блага духовенства Могилевской епархіи. П. Горюшко.—Извѣстія и замѣтки: сороколѣтіе священства Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, исполнившееся 8 сентября 1901 г.; шестая годовщина Могилевской общины сестеръ милосердія; освященіе церковно-приходской школы въ м. Сузаряхъ Чаусскаго у. (корреспонденція).—Объявленія.

№ 34. Матеріалы для исторіи Могилевской духовной семинаріи 1780—1800 г.г. П. Горюшко.—Архіерейскія служенія за ноябрь мѣсяца.—Извѣстія и замѣтки: безпрепятственное присоединеніе раскольниковъ къ православной церкви (корреспонденція изъ м. Островно Сѣвненскаго у.); постановленіе съѣзда духовенства Новгородскаго округа о введеніи во всѣхъ приходахъ религиозно-нравственныхъ чтеній съ участіемъ женъ и дочерей священниковъ и учительницъ.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 35. Приходскій пастырь, какъ примиритель тяжущихся, и его нравственное вліяніе на дѣла крестьянскаго суда. Свящ. Н. Д.—Извѣстія и замѣтки: Алексинскій приходъ, Сѣвненскаго уѣзда, въ церковно-школьномъ отношеніи (корреспонденція).—Объявленія.

№ 36. О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви.—Слово въ день препод. отца нашего Іоанна Рыльского о значеніи тезоименитства въ Церкви православной, какъ общенія церкви земной съ Церковію небесною. Протоіерея Іоанна Серіева.—Извѣстія и замѣтки: замѣчательная церковно-приходская школа; рѣдкій народный дѣлатель.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 числа. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№№ 1-2.

Подписка принимается въ ре-
дакціи "Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей", въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

1—11 января.



Годъ XIX.



1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники церквей: Селедкой, Климовичскаго уѣзда, Ди-
митрій *Останковичъ* и Святошицкой, Горецкаго уѣзда, Іосифъ
Шимковичъ, „за труды по народному образованію и усердное
исполненіе пастырскихъ обязанностей“, Его Преосвященствомъ
награждены набедренникомъ (*Останковичъ* 7 ноября, *Шимковичъ*
22 декабря).

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ выражены Архипастырская благодар-
ность: 30 ноября—бывшему настоятелю Пустынскаго монастыря,
архимандриту *Анатолю* за труды его по сбору пожертвованій
въ пользу Мстиславскаго Отдѣленія церковнаго Братства; 11
декабря—крестьянамъ дер. Поповны, Починскаго прихода,
Климовичскаго уѣзда, и дер. Антоновки, Печерско-Буднянскаго
прихода, Мстиславскаго уѣзда, за устройство ими школы гра-
моты въ дер. Поповиѣ стоимостью въ 300 руб.; 15 декабря—
священнику *Приснянской* церкви, Рогачевскаго уѣзда, *Іоанну*
Стратоновичу за труды по народному образованію.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

Его Пресвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 1 декабря — 1, крестьянамъ селеній Ждановичъ и Миловъя за пожертвованіе ими 1300 руб. на устройство храма въ с. Ждановичахъ, Чаусскаго уѣзда, 2, фельдшеру Витебско-Жлобинской жел. дор. Емельяну *Власову* за пожертвованіе имъ 400 руб. на устройство иконостаса въ томъ же храмѣ и 90 руб. — на исправленіе паникадила; 4 декабря — прихожанамъ Тереховскаго и Завидовскаго приходоѡ, Гомельскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія въ свои приходскіе храмы, а именно: въ Тереховскій — иконы св. Θεодосія Угличскаго, въ кіотѣ, съ лампадою, стоимостью 250 р., и двухъ металлическихъ хоругвей въ 93 р., въ Завидовскій — плащаницы съ гробницею въ 100 руб.; 11 декабря — крестьянамъ с. Починичъ и деревень Орловки, Иливни, Шибели и Медвѣдовки, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 242 р. 48 к. на ремонтъ Починичской церковно-приходской школы; прихожанамъ Яновской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь: Иверской иконы Божіей Матери въ кіотѣ, лампады, подсвѣчника и водосвятной чаши, стоимостью въ 539 р. 74 к. (въ томъ числѣ 200 р. изъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства) и заботливость о постройкахъ мѣстнаго священника, для чего ими отпущено 200 р.; купцу г. Екатеринослава Николаю *Мирошниченко* за пожертвованіе имъ въ Строкайловскую церковь, Климовичскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 63 р. 75 к.; прихожанамъ Бѣльскаго церкви, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 1250 р., студенту С-Петербургской духовной академіи Ивану *Полубинскому* за пожертвованіе въ тотъ же храмъ ризы, стоимостью въ 50 р. и мѣстному священнику Іоанну *Цитовичу* за расположеніе къ помянутымъ пожертвованіямъ; 14 декабря: 1, прихожанамъ Печерско-Буднянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, 2, Клавдіи *Энгельмартъ*, 3, вдовѣ генераль-лейтенанта Екатерины *Шейдеманъ*, 4, женѣ генераль-маіора Екатерины *Потоцкой* и 5, Смоленскому помѣщику, дворянину Алексѣю *Вакаръ* за пожертвованія ихъ въ названную церковь разныхъ церковныхъ вещей и денегъ на сумму 1186 р.;

16 декабря: 1, прихожанамъ Ониковичской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 575 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, 2, землевладѣлицѣ того же прихода *Вѣрѣ Ватаци* за пожертвованіе лѣсного матеріала на устройство церковной ограды, стоимостью болѣе 100 руб. и 3, проживающему въ С.-Петербургѣ крестьянину с. Плещицѣ *Михаилу Косьмину* за пожертвованіе имъ въ Заходскую церковь, того же уѣзда, церковной утвари и облаченія на сумму свыше 100 руб.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ-діаконъ Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, *Андрей Ольшевскій* резолюціею Черниговскаго Преосвященнаго отъ 16 декабря, назначенъ на священническое мѣсто въ Черниговскую епархію.

— Окончившій курсъ ученія въ Несвижской учительской семинаріи, учитель народной школы, *Петръ Кишкурко*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

Монахъ Пустынскаго монастыря *Александръ* 17 декабря рукоположенъ въ самъ іеромонаха.

Вакантное мѣсто.

Псаломщицкое при —

Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 2 января; церковной земли 43 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1004 д. муж. п. и 1066 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консистеріи.

(О денежныхъ взносахъ съ церквей и причтовъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1901 году).

Съѣздъ депутатовъ духовенства Оршанскаго Училищнаго округа въ засѣданіи своемъ отъ 18 сентября текущаго 1900 года постановилъ:

1. Просить Его Преосвященство учинить Архипастырское свое распоряженіе, чтобы причитающіеся взносы отъ церкви и причта Друцкаго прихода, начиная съ 1901 года, были препровождаемы не въ Могилевское, а въ Оршанское духовное училище“. На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства состоялась такая: „Сообщить Консисторіи для зависящаго распоряженія“.

2. На содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1901 году, кромѣ означенныхъ въ смѣтѣ Правленія училища суммъ, должно поступить отъ 129 церквей, отъ 132 священниковъ, отъ 3 штатныхъ діаконѡвъ и 142 псаломщикѡвъ Оршанскаго училищнаго округа 4243 рубля 72 коп. Сумма эта должна поступить отъ церквей и причтовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: по Горецкому уѣзду: отъ Бредетчинской 50 рублей, Дубровинской Борисоглѣбской 30 рублей, Дубровинской Николаевской 60 рублей, Дубровинской Троицкой 25 рублей, Горецкой домовою училищною 50 рублей, Святошицкой 50 рублей, Чиринской 25 рублей, Горецкой Успенской 60 рублей, Горецкой Троицкой 60 рублей, Баевской 60 рублей, Городецкой 45 руб., Михалиновской 31 руб., 50 коп., Литвиновской 40 руб.; по Оршанскому уѣзду: Мордшевической 35 руб., Оршанской Соборной 60 руб., Тухинской 35 р., Кохоновской 100 руб., Новосельской 50 руб., Руднянской 72 р., Микулинской 77 р., Елисеѣвской 75 руб., Любавичской Николаевской 30 руб., Любавичской Успенской 30 руб., Гусинской 40 руб., Шиловской 45 руб., Ольшанской 35 руб., Лѣшнянской 25 руб.; по Сѣнненскому уѣзду: Сѣнненской соборной 30 руб., Баковчинской 30 руб., Вядецкой 35., Ново-Бѣлицкой 30 руб., Лукомельской 55 руб., Рыдомльской 16 руб. 97 коп., Островенской 40 руб., Мощенской 25 руб., Ходчанской 25 руб., Алексиничской 30 руб., Соржицкой 40 руб., и Великосельской 25 руб. отъ всѣхъ прочихъ церквей округа по 19 руб. 25 коп. отъ каждой, отъ cadaго священника по 4 р. 50 коп., отъ cadaго штатнаго діакона по 2 руб. 25 коп. и отъ cadaго псаломщика по 1 руб. 50 коп. Деньги отъ церквей и причтовъ должны быть представлены въ Правленіе училища о.о. Благочинными по полугодіямъ: за 1-е полугодіе въ январѣ, а за 2-е въ іюнѣ мѣсяцѣ 1901 года. На семь постановленіи Съѣзда духовенства резолюція Его Преосвященства состоялась: „Утверждается“.

3. По закрытіи засѣданія Съѣзда, дѣла онаго представить чрезъ о. Предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, при чемъ просить Начальническаго распоряженія Его Преосвященства о томъ, чтобы Духовною Консисторіей предписано было о.о. Благочиннымъ удовлетворить депутатовъ прогонными и суточными деньгами, по 6 коп. съ версты въ г. Оршу и обратно, и по 1 рублю въ сутки за 5 сутокъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи состоялась: „Консисторія учинить должное свое распоряженіе по прописанному“.

Журналъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища 1900 г.

11 декабря.

Слушали: Докладъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, Смотрителя училища Геромонаха Сильвестра слѣдующаго содержанія: „Имѣю долгъ всепочтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, что вѣренное мнѣ училище можетъ оказаться въ затруднительномъ денежномъ положеніи въ первые мѣсяцы наступающаго 1901 года и вотъ почему. Всѣ имѣющіяся на лицо средства училища и тратящіяся по книжкѣ сберегательной кассы въ мѣстномъ уѣздномъ Казначействѣ въ количествѣ 1600 руб., а также имѣющія поступить недоимки отъ двухъ о.о. благочинныхъ пойдутъ на уплату по счетамъ, скопившимся главнымъ образомъ до моего вступленія въ настоящую должность. Банный капиталъ, въ количествѣ 4000 р. съ текущими процентами, имѣеть спеціальное назначеніе, и изъ него никакія позаимствованія невозможны; согласно резолюціи Вашего Преосвященства, положенной на актахъ послѣдняго октябрьскаго окружнаго съѣзда духовенства въ г. Мстиславлѣ. Капиталъ этотъ весь цѣликомъ пойдетъ на постройку новаго училищнаго зданія и въ недалекомъ будущемъ будетъ переданъ въ распоряженіе строительнаго комитета по ремонту училищныхъ зданій. — Плату съ инословныхъ учениковъ училища назначено съѣздомъ обратить также на постройку училищнаго зданія.“

Единственными источниками содержанія училища являются ожидаемые въ 1901 году взносы отъ окружнаго духовенства и

плата съ своекоштныхъ учениковъ училища. Но тѣ и другія суммы, какъ мною усмотрѣно изъ училищныхъ дѣлъ, поступаютъ въ большинствѣ случаевъ очень поздно, обыкновенно начинаютъ поступать со второй половины смѣтнаго года и очень при томъ неравномѣрно. Вотъ почему въ первые мѣсяцы каждаго новаго года училище оставалось и нынѣ можетъ остаться безъ наличныхъ средствъ. Но прежде, въ случаяхъ недостатка, дѣлались позаимствованія изъ баннаго капитала, и затѣмъ, по мѣрѣ поступленія денегъ отъ о.о. благочинныхъ и учениковъ, эти позаимствованія пополнялись. Теперь же такой порядокъ невозможенъ.

На позднее поступленіе суммъ отъ о.о. благочинныхъ обратилъ вниманіе и послѣдній окружный училищный съѣздъ духовенства, который предоставилъ училищному Правленію право понуждать о.о. благочинныхъ къ скорѣйшему представленію этихъ взносовъ. Но самымъ лучшимъ и вѣрнымъ средствомъ къ установленію правильнаго поступленія денежныхъ суммъ въ училище можетъ быть только назначеніе точно и строго-опредѣленныхъ сроковъ.

Назначеннымъ срокомъ для представленія денежныхъ суммъ на содержаніе училища отъ о.о. благочинныхъ съѣздомъ указанъ мѣсяць Февраль. Поэтому самымъ вѣрнымъ средствомъ къ установленію правильныхъ денежныхъ поступленій въ училище было бы обязать о.о. благочинныхъ непременно представлять свои взносы въ теченіе Февраля. Но дѣло въ томъ, что училищу нужны средства уже въ январѣ; а съ другой стороны нужно войти въ положеніе и о.о. благочинныхъ и приходскаго духовенства. Обязать ихъ представлять деньги за весь годъ въ Февралѣ невозможно: у духовенства къ этому времени скопляется очень много и другихъ разнаго рода сборовъ.

Поэтому, въ видахъ установленія болѣе равномѣрнаго и своевременнаго поступленія въ училище денежныхъ суммъ, а также и въ видахъ облегченія и самихъ о.о. благочинныхъ и духовенства я имѣю долгъ смреннѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, не найдете-ли Вы возможнымъ сдѣлать для Мстиславскаго училищнаго Округа Ваше Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы взносы отъ церквей и духовенства черезъ о.о. благочинныхъ на содержаніе вѣреннаго мнѣ училища поступали не сразу за цѣлый годъ, что ведетъ къ

опаздыванію въ представленіи этихъ взносовъ, а по полугодіямъ, во такъ, чтобы суммы за первое полугодіе поступали непремѣнно въ январѣ и именно непосредственно послѣ праздника Богоявленія Господня; а суммы за второе полугодіе къ 1 Юля. Этотъ порядокъ поступленія денегъ значительно способствовалъ бы правильному веденію училищнаго хозяйства и денежныхъ платежей по счетамъ.

Въ наступающемъ году сразу трудно, конечно ожидать поступленія денегъ отъ о.о. благочинныхъ за 1 полугодіе въ началѣ января. Но на будущее время было бы желательно, чтобы о.о. благочинные уже въ Декабрѣ заботились бы о сборѣ денегъ съ церковей и духовенства съ тѣмъ, чтобы представить ихъ въ училище къ началу слѣдующаго года— не позже 15 января.

Что касается платы съ своекоштныхъ учениковъ, то я смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить Правленію училища взять въ этомъ случаѣ за образецъ сроки, установленные Правленіемъ Могилевской духовной Семинаріи, по четвертямъ года: 10 Августа, 10 Октября, 10 Января и 10 Апрѣля.

Огласительно, наконецъ, платы съ иносословныхъ воспитанниковъ училища смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить Правленію Мстиславскаго духовнаго училища взимать такую плату по третямъ учебнаго года.

Представляя о вышензложенномъ на милостивое благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и ожидая милостивѣйшей резолюціи Вашей и Вашего Архипастырскаго распоряженія, пребываю Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низжайшимъ послушникомъ

Смотритель Мстиславскаго духовнаго училища Іеромонахъ Сильвестръ.

Постановили: 1) Въ цѣляхъ болѣе правильнаго и своевременнаго поступленія денежныхъ суммъ отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища и вмѣстѣ съ этимъ въ видахъ болѣе правильнаго веденія училищнаго хозяйства и расходованія означенныхъ суммъ, просить, согласно предложенію о.с.м. трителя Мстиславскаго духовнаго училища іеромонаха Сильвестра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, слѣдатель зависящее Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы о.о. благочинные Мстислав-

скаго училищнаго округа представляли денежныя суммы на содержаніе училища по полугодіямъ: за первое полугодіе — къ 15 января а за 2 полугодіе въ 1 іюля смѣтнаго года. 2) Что касается взиманія платы съ самокоштныхъ учениковъ училища, то въ этомъ случаѣ испросить Милостивѣйшаго Архiepастырскаго разрѣшенія взять за образецъ сроки, установленныя правленіемъ Могилевской духовной семинаріи, — взимать означенную плату по четвертямъ года, за каждую четверть впередъ. Наконецъ относительно взиманія платы съ иносословныхъ воспитанниковъ почтительнѣйше просить Архiepастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства взимать такую плату по третямъ учебнаго года, за каждую треть впередъ. 4) Докладъ о. смотрителя на имя Его Преосвященства приложить къ сему журналу.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1900 г. декабря 14. Утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству окружнаго училищнаго съѣзда“.

Правила объ отпускѣ изъ казенныхъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ растений и сѣмянъ для народныхъ, духовныхъ и другихъ училищъ.

1. Льготный отпускъ растений и сѣмянъ изъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для народныхъ (сельскихъ), духовныхъ и другихъ училищъ производится съ цѣлю устройства при этихъ училищахъ садовъ, огородовъ, питомниковъ древесныхъ растений, опытныхъ полей и т. п., въ видахъ обученія учениковъ садоводству, огородничеству, и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Примѣчаніе. На расходы по разведенію плодовыхъ растений для училищъ и на пересылку ихъ Министерствомъ отпускаются означеннымъ заведеніямъ опредѣленныя суммы по особымъ смѣтамъ.

2. Завѣдывающимъ названными казенными заведеніями предоставляется пересылать означеннымъ училищамъ растения и сѣмена своею властію лишь въ такомъ количествѣ, чтобы уступка одному училищу не превышала за одинъ разъ, по преисъ-курантамъ заведеній, *двадцати рублей* и чтобы расходы по льготному отпуску въ теченіе года не превышали смѣтныхъ назначеній (§ 1). Объ отпускѣ школамъ на большую сумму, въ особо уважительныхъ случаяхъ, завѣдывающіе сельскохозяй-

ственными и садовыми заведениями входят съ особыми представлениями въ Департаментъ Земледѣлія.

3. Къ отпуску назначаются исключительно такого рода деревья и другія растенія, разведеніе коихъ имѣеть наибольшее экономическое значеніе для мелкаго крестьянскаго хозяйства, какъ-то: плодовые деревья и кустарники, притомъ испытанныхъ, наиболѣе пригодныхъ для данной мѣстности сортовъ, а также шелковица, черенки хмѣля, сѣмена кормовыхъ, лекарственныхъ растений и т. п.

4. Списокъ предназначаемыхъ къ отпуску училищамъ растений, сѣмянъ и проч. составляется особо для каждаго казеннаго заведения и рассылается этими заведениями по требованіямъ, съ указаніемъ имѣющагося запаса.

5. Вмѣстѣ съ растеніями и сѣменами высылаются одобренныя Департаментомъ печатныя наставленія о посадкѣ, посѣвѣ и первоначальномъ уходѣ за растеніями.

6. Училища, получившія изъ заведеній Министерства на льготныхъ условіяхъ растенія и сѣмена, приглашаются сообщать въ Департаментъ Земледѣлія въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ на особыхъ, рассылаемыхъ упомянутыми заведениями вмѣстѣ съ растеніями и сѣменами, бланкахъ, свѣдѣнія о результатахъ посадки полученныхъ бесплатно растеній и кустарниковъ и посѣва сѣмянъ.

7. Завѣдывающіе казенными заведениями сообщаютъ въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ о числѣ училищъ, воспользовавшихся льготнымъ отпускомъ, а равно о количествѣ и стоимости отпущенныхъ въ теченіе года растеній, сѣмянъ и т. п.

8. Училища, желающія получить бесплатно весною 1901 года садовкультурные и посѣвные матеріалы благоволятъ заявить объ этомъ мѣстному Инструктору В. Козубову до 1 января 1901 года на отдѣльныхъ формальныхъ заявленіяхъ, для каждаго матеріала (сѣмянъ лѣсныхъ, сѣмянъ огородныхъ, сѣмянъ садовыхъ, плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустовъ, огородныхъ растеній, инструментовъ, книгъ и проч.) отдѣльно по 3 штуки однообразныхъ заявленія.

Заявленія присылаются прямо по адресу: г.г. Могилевъ, д. Дзичкавецъ, школьный отдѣлъ и пересылаются казенными пакетами чрезъ завѣдывающихъ церк.-прих. школами.

Инструкторъ по устройству училищныхъ хозяйствъ Могилевской г. В. Козубовъ.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

При Оршанскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоятъ вакантныя должности: надзирателя-эконома съ жало-

ваньемъ въ годъ 200 руб. съ квартирою и столомъ отъ училища и обыкновенно соединяемая съ нею другая должность—учителя чистописанія въ I и II классахъ училища съ жалованьемъ въ годъ 100 р. На занятіе этихъ должностей, по уставу духовныхъ училищъ, имѣютъ право окончившіе курсъ духовныхъ семинарій въ первомъ разрядѣ. Почему желающіе занять означенныя должности при училищѣ приглашаются къ подачѣ въ училищное правленіе соответствующихъ прошеній съ приложеніемъ при нихъ семинарскихъ аттестатовъ или подлежаще засвидѣтельствованныхъ копій съ нихъ; за неимѣніемъ же таковыхъ на рукахъ съ точнымъ указаніемъ того учрежденія, гдѣ эти документы находятся.

В о з з в а н і е.

Милостію Божіею, молитвами любящаго своего народа возсталъ Государь Императоръ отъ болѣзней.

Чье сердце не билось тревожно въ дни недуга Царя, чье сердце радостно не бьется нынѣ при желанной вѣсти о Его выздоровленіи!

Къ Богу, тому Богу, которымъ царствуютъ Цари, обращаются въ настоящую минуту мысли и сердца съ благодареніемъ за явленную Россіи милость.

Чѣмъ же ознаменовать людямъ вѣрноподающимъ и благочестивымъ эту благодарность свою, какой д. стойный даръ привести Владыкѣ міра?

Въ далекой Сибири грустно стоятъ недостроенные храмы; на отсутствіе усердія у окрестнаго населенія, — отсутствіе средствъ—тому причину. Съ крайняго востока изъ Уссурийскаго края проситъ Архипастырь о помощи въ сооруженіи четырехъ новыхъ церквей. Дожосятъ молящія зовы переселенцевъ, закинутыхъ въ сотняхъ верстъ отъ Дома Божія въ лѣсистыя дѣбри Томской и Енисейской губерніи и въ безконечныя степи Акмолинскій области.

На благовременно ли въ настоящіе дни сердечнаго умиленія и благодарности отозваться на эти мольбы и нужды и вспомнить, что ничего не можетъ быть чище и святѣе, какъ ознаменовать свою благодарность Богу и Угодникамъ Его сооруженіемъ въ честь Ихъ храмовъ.

Одесса на этихъ дняхъ положила основаніе церковно-строительству въ память выздоровленія Государя Императора. Да послѣдуютъ этому примѣру всѣ истинные сыны Земли Русской и откроютъ Сибирскимъ переселенцамъ возможность предъ Алтаремъ Всевышняго молиться о долгоденствіи возлюбленнаго Государя нашего Николая Александровича.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ) и во всѣхъ Казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Гомельскаго училищнаго округа на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища
въ 1898 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
На содержаніе Гомельскаго духовнаго училища отъ 1897 года осталось	—	—	2076	42
Остатокъ этотъ—2076 р. 42 к.—образовался: изъ вѣщичной суммы за 1896 г.—507 р. 43 к., больницы суммы—8 р. 69 к., суммы за право—ученія инословныхъ воспитанниковъ—1.385 р. 14 к. и съѣстныхъ припасовъ на 175 р. 16 к.				
Въ 1898 г. поступило по смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища, рассмотрѣнной Съѣздомъ О.о. Депутатовъ отъ духовенства и утвержденной Его Пресвященствомъ:				
1. На содержаніе 24-хъ полноепархіальныхъ воспитанниковъ по 60 р. на каждого и 8 полуепархіальныхъ по 30 р., всего . .	1680	—	—	—
2. На хозяйственные расходы	1990	—	—	—
3. На канцелярскія потребности и писмоводителя	180	—	—	—
4. На бібліотеку съ жалованьемъ бібліотекарю	150	—	—	—
5. На больницу съ жалованьемъ врачу и фельдшеру	236	—	—	—
6. На жалованье учителю приготовительнаго класса	460	—	—	—
7. На жалованье надзирателю-эконому	300	—	—	—
8. На жалованье надзирателю-репетитору	200	—	—	—
9. На содержаніе церкви и жалованье священнику	150	—	—	—
Итого по смѣтѣ	5340	—	4317	—
Итого по смѣтѣ вмѣстѣ съ остаткомъ	—	—	6393	42

Статьи прихода	Ассигновано.		Дѣйстви- поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сумма эта—4317 р. образовалась отъ взносовъ о.о. Благочинныхъ (ст. 63, 2, 104, 91; 18, 42, 17, 15, 52, 30, 90, 16 и 99)				
Гомельскаго уѣзда:				
При отношеніи Благочиннаго Гомельскихъ градскихъ церквей отъ 15 мая за № 130—248 р. 50 к.				
1-го округа при отношеніи отъ 27 января № 19—				
299 р. 50 к.				
1-го округа при отношеніи отъ 22 іюня № 202—				
162 р. 50 к.				
2-го округа при отношеніи отъ 8 октября № 220—				
433 р.				
3-го округа при отношеніи отъ 29 января № 32—				
500 р.				
3-го округа при отношеніи отъ 27 апрѣля № 108—				
124 р. 50 к.				
4-го округа при отношеніи отъ 8 февраля № 31—				
526 р.				
Рогачевскаго уѣзда:				
1-го округа при отношеніи отъ 26 января № 88—				
626 р.				
2-го округа при отношеніи отъ 7 апрѣля № 190—				
478 р.				
3-го округа при отношеніи отъ 23 февраля № 83—				
442 р. 50 к.				
3-го округа при отношеніи отъ 16 сентября № 187—				
57 р.				
4-го округа при отношеніи отъ 3 февраля № 26—				
298 р.				
4-го округа при отношеніи отъ 16 ноября № 270—				
121 р. 50 к.				
Итого отъ о.о. благочинныхъ—4317 р.				
Присоединяя ко взносамъ о.о. благочинныхъ (4317 р.) вѣнчивую сумму за 1896 г. (507 р. 43 к.) и согласно постановленіямъ Сѣзда депутатовъ изъ суммъ за право-ученія 1898 г.—500 р., получимъ общую сумму смѣтныхъ поступлений—5324 р. 43 к. каковая сумма менѣ назначенной по смѣтѣ на 15 р. 57 к., такъ какъ о.о. благочинными представлено на 18 р. менѣ опредѣленнаго Сѣздомъ, а вѣнчивой суммы поступило болѣе предполагаемаго на 2 р. 43.				
П.				
Сверхъ смѣты поступило:				
а) Внесено своекоштными воспитанниками				

Статьи прихода.				Ассигновано.		Дѣйстви- поступило.	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
за содержаніе	въ училищномъ общежитіи	—	—	2814	50		
"	за право-ученіе	—	—	1150	70		
"	на больницу	—	—	29	—		
"	на обзаведеніе и постельныя принадлежности	—	—	210	75		
Итого				—	—	4204	95
<p>Въ счетъ этой суммы (4204 р. 95 к.) принято по квитанціямъ и записано на приходъ по книгѣ подь статьями:</p>							
1. За содержаніе въ училищномъ общежитіи:							
ст. 3 . . .	788 р. — к.	ст. 21 . . .	113 « —				
ст. 31 . . .	23 « 50 «	ст. 43 . . .	172 « —				
ст. 54 . . .	94 « — «	ст. 64 . . .	33 « —				
ст. 68 . . .	20 « — «	ст. 71 . . .	1066 « —				
ст. 75 . . .	83 « 50 «	ст. 84 . . .	168 « 75 «				
ст. 88 . . .	9 « — «	ст. 94 . . .	75 « —				
ст. 100 . . .	27 « 50 «	ст. 107 . . .	141 « 25 «				
Итого				2814	« 50		
2. За право-ученіе:							
ст. 4 . . .	240 «	ст. 22 . . .	30 «				
ст. 32 . . .	112 «	ст. 44 . . .	73 « 50 к.				
ст. 55 . . .	114 « 50 к.	ст. 65 . . .	45 «				
ст. 73 . . .	246 «	ст. 76 . . .	70 «				
ст. 85 . . .	28 « 70 к.	ст. 89 . . .	15 «				
ст. 95 . . .	30 «	ст. 101 . . .	25 «				
ст. 108 . . .	121 «	Итого		1150	« 70 к.		
3. На больницу:							
ст. 5 . . .	2 «	ст. 33 . . .	— « 50 к.				
ст. 46 . . .	1 « 50 к.	ст. 57 . . .	1 «				
ст. 74 . . .	13 « 50 «	ст. 77 . . .	— « 50 к.				
ст. 86 . . .	2 « 75 «	ст. 96 . . .	1 «				
ст. 103 . . .	1 «	ст. 109 . . .	5 « 25 к.				
Итого				29	р.		
4. На обзаведеніе и постельныя принадлежности:							
ст. 6 . . .	12 «	ст. 36 . . .	3 «				
ст. 56 . . .	9 «	ст. 87 . . .	16 « 50 к.				
ст. 78 . . .	12 «	ст. 110 . . .	17 « 25 к.				
ст. 102 . . .	1 « 50 к.	ст. 45 . . .	31 « 50 к.				
ст. 34 . . .	6 «	ст. 72 . . .	102 «				
Итого				210	« 75 к.		

Статьи прихода.		Ассигновано.		Действит. поступило.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
III.					
6) Внесено недоимочных за содержание въ училищномъ обществѣ		—	—	293	—
За право-ученіе		—	—	205	50
На больницу		—	—	8	25
На первоначальное обустройство		—	—	6	—
Итого				512	75
Въ счетъ этой суммы 512 р. 75 к. принято по инвентаріямъ и записано на приходъ по книгѣ подъ статьями:					
1. За содержаніе въ обществѣ:					
ст. 7	100 к.	ст. 11	89 к. 50 к.		
ст. 13	32 к. 50 к.	ст. 23	14 к. 25 к.		
ст. 35	23 к.	ст. 47	30 к. 50 к.		
ст. 48	22 к. 50 к.	ст. 58	35 к. 50 к.		
ст. 59	7 к. 25 к.	ст. 79	30 к.		
ст. 80	15 к.	Итого 293 р.			
2. За право-ученіе:					
ст. 8	93 к.	ст. 12	3 к.		
ст. 14	15 к.	ст. 24	16 к.		
ст. 26	10 к. 50 к.	ст. 36	15 к.		
ст. 38	5 к.	ст. 49	18 к.		
ст. 60	15 к.	ст. 81	18 к.		
Итого 205 р. 50 к.					
3. На больницу.					
ст. 9	3 р. 50 к.	ст. 14	50 к.		
ст. 25	75 к.	ст. 27	50 к.		
ст. 37	50 к.	ст. 50	2 р.		
ст. 82	50 к.	Итого 8 р. 25 к.			
4. На первоначальное обустройство:					
ст. 10	3 р.	ст. 51	3 р.		
Итого 6 р.					
IV.					
в) Получено изъ Могилевской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 15 октября 1898 г за № 9374 по переводному билету чрезъ Гомельское уѣздное казначейство вѣнчиковой прибыли за 1897 годъ на 1899 годъ (ст. 97).		520	31	520	10

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйстви- поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уменьшено на 21 к. расходъ Консисторіи по пересылкѣ				
г) Получено процентовъ по книжкѣ Сберегательной кассы Гомельскаго уѣзднаго Казначейства за 1896 и 1897 г.г. (ст. 39)			30	69
д) Вырученъ отъ продажи 13 п. сухарей по 35 к.—4 р. 55 к. и 6 п. отрубей по 30 к.—1 р. 80 к. (ст. III)			6	35
е) Выручено отъ продажи 3 п. старой оловянной посуды по 4 р. (ст. 112)			12	—
ж) Выручено отъ продажи 2 старыхъ пальто по 1 р. 25 к. (ст. 113)			2	50
з) Получено отъ г. учителя Пестаровича за утерянныя книги изъ училищной бібліотеки—5 р. и отъ учениковъ 2 р. 5 к. (ст. 114)			7	5
и) Получено отъ учениковъ за разбитыя стекла (ст. 115)			2	55
Итого			581	24
А всего сверхъ сѣбѣ			5298	94
Итого поступило на приходъ въ 1898 годъ вмѣстѣ съ остаткомъ			11692	36

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйстви- израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1898 г. поступило въ расходъ:				
1. На содержаніе учителя приготовительнаго класса, надзирателя-эконома и надзирателя-репетитора	960	—	960	12

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2. На содержаніе воспитанниковъ . . .	1680	—	4674	4
3. На отопленіе, освѣщеніе и другіе хозяйственные расходы . . .	1790	—	2617	50
4. На бібліотеку съ жалованьемъ бібліотекарю	150	—	272	23
5. На больницу съ жалованьемъ врачу и фельдшеру	230	—	319	1
6. На канцелярію съ жалованьемъ письмоводителю	180	—	239	15
7. На содержаніе церкви	150	—	169	—
8. На экстраординарныя потребности	—	—	718	13
9. На ремонтъ зданій	200	—	820	36
Итого всего поступило въ расходъ въ 1898 г.	5340	—	10789	54

Бодѣ смѣтнаго назначенія на 5449 р. 54 коп., каковая сумма пополнилась изъ взносов воспитанниковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, за право-ученіе, на больницу и первоначальное образованіе.

За исключеніемъ изъ прихода (11629 р. 36 к.) расхода (10789 р. 54 к.) осталось въ 1899 году девятьсотъ два р. восемьдесятъ двѣ к. (902 р. 82 к.), каковой остатокъ образовался: изъ вѣнчивой суммы за 1897 г. на 1899 г. (520 р. 10 к.), суммы за право-ученіе (255 р. 33 к.) и на 127 р. 39 к. съѣстныхъ продуктовъ.

Всѣ расходы производились согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Журналъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища 1900 г. 11 декабря.—Правила объ отпускѣ изъ казенныхъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ растеній и сѣмянъ для народныхъ, духовныхъ и другихъ училищъ.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.—Воззваніе.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Гомельскаго училищнаго округа на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 января. №. № 1-2. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣсяцесловъ святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ; и празднествъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.

Я Н В А Р Ъ .

1. Обрѣзаніе Господа нашего І. Христа. Новый годъ (со времени Императора Петра I—съ 1700 г.) Память св. *Василія* в. † 379 г. Изъ иконъ св. Василія вел., особенно чтима въ Россіи, находится въ Житомирскомъ кафедр. соб. (весьма древняя, — перенесена въ Житомиръ изъ г. Овруча, — по преданію вывезена св. равноапостольнымъ кн. Владиміромъ изъ Греціи). Часть мощей св. Василія вел. хранится въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ въ особенномъ ковчегѣ вмѣстѣ съ частями мощей св. Андрея Первозваннаго, св. Григорія Богослова, св. Іоанна Златоуста, кн. Владиміра и др.)¹⁾.

2. Память пр. *Сильвестра* печерскаго; — наименованъ послушливымъ и чудотворцемъ; — подвизался въ XII в. Мощи его открыто почиваютъ въ Антоніевыхъ (ближнихъ) пещерахъ Киево-Печерской Лавры. — Преставленіе праведной Іуліаніи Лазаревской; — скончалась въ 1604 г.; тѣло ея погребено въ с. Лазаревскомъ близъ г. Мурома Владимірской губ.; — въ 1614 г. обрѣтено было

¹⁾ Въ числѣ избранныхъ учениковъ св. Діонісія, основателя Нижегородскаго Печерскаго монастыря, въ послѣдствіи Суздальскаго Архіепископа, былъ *Павелъ* Высокій, инокъ чудный, книжный, славный своими добродѣтелями и познаніями, получившій наименованіе философа; † 1 января 1383 г.; мѣсто погребенія — неизвѣстно.

нетлѣннымъ и источало муро; при гробѣ ея совершались чудеса ¹⁾

4.—Преп. *Ахиллы*, діакона Кіево-Печерской Лавры; отличался терпѣніемъ, послушаніемъ и строгимъ постемъ до вольствуясь одною просфорою въ недѣлю; скончался въ XIV в. Мощи его открыто почиваютъ въ Оедосіевскихъ (такъ называемыхъ дальнихъ) пещерахъ Кіево-Печерской Лавры.

6. Богоявленіе Господне ²⁾.

7. Соборъ св. *Іоанна Крестителя*. Въ Покровской церкви с Кордышева Кременецкаго уѣзда, Волинской губ -- благодатная икона св. Іоанна Крестителя, указующаго перстомъ на Спасителя, грядущаго для крещенія—прославилась чудотвореніями въ концѣ XVIII в. во время эпидеміи. Часть мощей св. Іоанна Крестителя—*десная рука* находится въ С.-Петербурѣ въ церкви Зимняго дворца,—принесена мальтійскими рыцарями въ даръ Императору Павлу I (въ 1799 г.) вмѣстѣ съ чудотворной иконой Божіей Матери, именуемой Филермской (писанной по преданію св. Ев. Лукою), и частью Животворящаго Креста Господня; святыни сіи принесены были въ Гатчину 12 октября, въ память чего установлено было празднованіе св. Іоанну Крестителю 12 октября; въ послѣдствіи перенесены въ церковь Зимняго Дворца, въ С.-Петербурѣ ³⁾.

8.—Преп. *Григорія*—чудотворца Печерскаго, —обладалъ даромъ прозорливости; скончался въ 1094 г. мученическою смертію (по приказанію князя Ростислава Всеволодовича потопленъ былъ въ рѣкѣ Днѣпрѣ; тѣло святого найдено чудесно въ запертой кельѣ); моща открыто почиваютъ въ Антоніевыхъ пещерахъ Кіево-Печерской Лавры.

— Священномученика *Исидора* пресвитера и съ нимъ 72, по-

¹⁾ День кончины іеромонаха Серафима Саровскаго старца, подвизавшагося въ теченіи 56 лѣтъ въ Саровской пустыни Тамбовской губерніи (въ 40 вер. отъ уѣзд. г. Темникова); при жизни обнаружилъ даръ прозорливости; скончался 2 января 1833 г.; могила его близъ соборнаго храма Саровской пустыни.

²⁾ Въ 1894 г. 6 января скончался великій святитель русской церкви преосвященный Феофанъ, подвизавшійся съ 1866 г. въ затворѣ въ Вышенской пустыни Тамбовской губерніи (въ 20 вер. отъ уѣзд. г. Шацка), оставившій послѣ себя множество сочиненій аскетическаго и экзегетическаго содержанія. Святыня обители—чудотворная икона Божіей Матери—Казанская, прославившаяся въ 1812 г.

³⁾ 7 января 1598 г. скончался славный своимъ благочестіемъ царь Феодоръ Іоанновичъ, гробница коего въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ.

страдавшихъ въ г. Юрьевѣ (Дертѣ) — за исповѣданіе православной вѣры; по приказанію католическаго бискупа, потоплены были нѣмцами въ проруби р. Амовжи въ Дертѣ; тѣла мучениковъ были найдены по вскрытіи рѣки весною русскими пріѣзжими купцами въ 3 вер. отъ города и погребены въ Дертѣ (нынѣ Юрьевѣ) при Николаевской церкви.

— Преподобнаго *Григорія* Печерскаго — постника, питавшагося пвареннымъ зельемъ и водою (давалъ пваренную траву больнымъ, и больные получали исцѣленіе), — подвизался въ XIV в.; мощи открыто почиваютъ въ Феодосіевскихъ пещерахъ Киево-печерской Лавры.

— Св. муч. *Або*, — замученнаго за исповѣданіе православной вѣры въ 890 г. въ Тифлисѣ (послѣ пытокъ и истязаній усѣченъ былъ мечемъ и тѣло сожжено); на мѣстѣ сожженія тѣла святаго мученика на западной сторонѣ городской крѣпости, подлѣ моста, извѣстнаго подъ названіемъ мученическаго, чрезъ рѣку Куру, — воздвигнута часовня послѣ полученнаго исцѣленія по молитвѣ святаго.

9. Память свят. *Филиппа*, Митрополита Московскаго, скончавшагося мученически въ Тверскомъ Отрочемъ монастырѣ 23 декабря 1569 г. (по приказанію царя Іоанна Грознаго задушенъ былъ Малютою Скуратовымъ) Въ 1591 г. нетлѣнное тѣло свят. Филиппа перенесено было въ Соловецкій монастырь (гдѣ св. Филиппъ принялъ постриженіе и былъ въ теченіе 12 лѣтъ игуменомъ монастыря); въ 1652 г. мощи свят. Филиппа торжественно были перенесены въ Москву (перенесеніе мощей празднуется 3 іюля), гдѣ св. мощи открыто почиваютъ и донинѣ въ Успенскомъ соборѣ (на южной сторонѣ подлѣ иконостаса въ серебряной рактѣ). Часть мощей св. Филиппа оставлена въ Соловецкой обители и находится въ тойже рактѣ (въ особомъ ковчегѣ), — въ которой почивали мощи свят. до перенесенія ихъ въ Москву.

10. Пр. *Павла* комельскаго, что на Обнорѣ; — ученикъ пр. Сергія Радонежскаго, подвизался въ Комельскихъ лѣсахъ близъ Вологды (три года прожилъ въ дуплѣ стараго дерева, питаясь кореньями и травой), основалъ двѣ обители, при жизни обладалъ даромъ прозорливости, скончался 112 лѣтъ отъ роду въ 1429 г. Въ 1546 г. тѣло пр. Павла найдено нетлѣннымъ, но по смиренію

Угодника мощи его не были открыты и почиваютъ подъ спудомъ доселѣ въ церкви во имя пр. Павла, примыкающей къ соборной церкви основаннаго имъ монастыря. Празднованіе пр. Павлу установлено соборомъ 1547 г. Монастырь Павловъ Обнорскій находится въ 11 в. отъ уѣзд. гор. Грязовцы Вологодской губ. Кромѣ мощей пр. Павла святыню монастыря составляетъ чудотворнаго икона Божіей матери, именуемая Корсунской, древняго письма.

Иннокентій, архіепископъ Херсонскій.

(Рѣчь, произнесенная въ актовомъ залѣ Могилевской духовной семинаріи, въ день празднованія столѣтней годовщины со времени рожденія высокопреосвященнаго Иннокентія).

Ваше Преосвященство,

М. г. и м. г.!

Ровно сто лѣтъ назадъ, 15 декабря 1800 года, въ г. Ельцѣ, Орловской губ., у одного изъ приходскихъ священниковъ—Алексія Борисовича Борисова—родился сынъ Іоанья. Это—и былъ впоследствии одинъ изъ великихъ людей первой половины нашего вѣка: блестящій представитель научной богословской мысли, златоустый проповѣдникъ русской церкви, доблестный православный іерархъ, достойный имени великаго сына Россіи патріотъ, однимъ словомъ—Иннокентій Борисовъ, Иннокентій Херсонскій... О немъ и позволяемъ себѣ предложить нынѣ вниманію просвѣщеннаго собранія нѣсколько историческихъ воспоминаній.

Рѣчь наша не претендуетъ ни на новизну біографическихъ свѣдѣній о приснопамятномъ іерархѣ, ни на оригинальность общаго освѣщенія этой, вѣкъ хорошо извѣстной, личности; ея смыслъ только въ заповѣди апостола: „поминайте наставники ваша“...

Объ обстоятельствахъ, окружавшихъ дѣтскую жизнь и отроческіе годы Ивана Борисова, будущаго Иннокентія, мало извѣстно. Сынъ простой, правдиво крѣпкой, старой семьи, потомъ „даровитый“, „всегда живой и рѣзвый“, „всегда всѣхъ превосходившій успѣхами“, хотя и не всегда одинаково-прилежный, воспитанникъ Воронежскаго дух. училища и дореформенной Орловской семинаріи,

Борисовъ становится предметомъ болѣе подробныхъ біографическихъ свѣдѣній лишь съ того времени, какъ вступаетъ за студенческую скамью только что преобразованной тогда Кіевской духовной Академіи... Гордость и слава академіи, ея великій первенецъ, общій любимецъ профессоровъ и студентовъ, этотъ бѣлокурый, малорослый, худощавый студентъ Борисовъ здѣсь впервые являетъ великія дарованія свои.

Разсказываютъ напримѣръ: когда товарищи, бывало, просили Борисова объяснить имъ ученіе того или другого философа, онъ дѣлалъ это съ такою легкостью, ясностью и подробностью, что затмевалъ лекціи самихъ профессоровъ (а въ числѣ послѣднихъ былъ весьма извѣстный въ свое время профессоръ философіи Скворцовъ!). Классные уроки Борисовъ обыкновенно только бѣгло прочитывалъ предъ экзаменами; но равняться съ нимъ въ первенствѣ никто даже изъ самыхъ прилежныхъ товарищей не дерзалъ. Самъ бывшій его совмѣстникъ по списку (студентъ Ставровъ) обыкновенно говаривалъ, что надобно въ спискѣ на первомъ мѣстѣ писать Борисова, а затѣмъ, оставивъ не занятыми мѣста пять—шесть, уже на седьмомъ или осьмомъ—его Ставрова *).

Въ 1823 году Борисовъ первымъ магистромъ оканчиваетъ курсъ академіи, и по не выясненному доселѣ причинамъ не оставленный сразу при ней, въ августѣ того же года назначается въ Петербургскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ (какъ тогда назывались наставники семинарій) церковной исторіи и греческаго языка. „Не унывай, когда для ревности усердной тебѣ назначенъ малый кругъ“, сказалъ какъ бы про себя даровитый магистръ въ стихотвореніи, написанномъ, предполагаютъ, по поводу этого назначенія, — и скромнымъ дѣломъ педагога семинаріи открылъ свою, впоследствии широкую и многостороннюю, дѣятельность...

Въ Петербургѣ, въ декабрь того же 23 года, Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, принимаетъ постриженіе въ монашество съ именемъ Иннокентія; а ровно черезъ годъ замѣчательныя дарованія инспектора и учителя семинаріи приводятъ его къ профессорской кафедрѣ столичной академіи. Шесть лѣтъ службы въ Петербургской академіи, гдѣ Иннокентій скоро назначается и инспекторомъ, упрочи-

* Русская Старина, 78 г., февраль, статья Востокова: «Иннокентій, архіепископъ Херсонскій».

вають за молодимъ инокомъ славу блестящаго профессора, а напечатаннѣя въ „Христіанскомъ Читаніи“ популярнѣйшія сочиненія Иннокентія: „Послѣдніе дни земной жизни Ісуса Христа“ и „Жизнь св. апостола Павла“ дѣлають имя его извѣстнымъ всей читающей Россіи и даютъ ему степень доктора богословія. Въ бытность свою профессоромъ Петербургской дух. Академіи, — отмѣчимъ эту біографическую подробность въ виду ея мѣстнаго интереса, — въ 1828 году архимандритъ Иннокентій прїѣзжалъ, между прочимъ, по назначенію духовно-учебнаго начальства, для ревизіи и нашей Могилевской семинаріи ²⁾.

Въ 1830 году „съ новымъ запасомъ развѣвшихся дарованій и знаній, опытности и энергіи“ ученый архимандритъ О. Иннокентій возвращается въ родную академію, въ качествѣ ея ректора и профессора богословскихъ наукъ. Десять лѣтъ почти живетъ и процвѣтаетъ академія во главѣ съ славнымъ ректоромъ своимъ, ея воспитанникомъ; а самъ Иннокентій къ имени блестящаго профессора присоединяетъ въ эти десять лѣтъ незабвенную славу великаго оратора — проповѣдника; въ этотъ, самый блестящій, періодъ Иннокентіевской проповѣди появляются въ печати „Собраніе словъ и бесѣдъ Иннокентія“ въ 2 томахъ и его знаменитыя три седмицы: „Страстная седмица“, „Свѣтлая седмица“ и „Первая седмица Великаго поста“. Въ Кіевскій же періодъ жизни Иннокентія полагается начало и всѣмъ почти главнымъ богословскимъ и историко-археологическимъ трудамъ приснопамятнаго іерарха, которыхъ онъ неоставлялъ потомъ до конца дней своихъ.

Въ 1839 году состоялось Высочайшее повелѣніе объ увольненіи Иннокентія, въ это время уже епископа Чигиринскаго, отъ должности ректора академіи; а вскорѣ, 1 марта 1841 года, кіевскіе друзья и многочисленные почитатели Иннокентія и совсѣмъ расстались съ нимъ: преосвящ. Иннокентій былъ назначенъ епархіальнымъ архіереемъ въ Вологду. — Съ гордостью и великою радостью встрѣтила было Вологда своего именитаго архипастыря, но слишкомъ непродолжительна была эта радость: не прошло и года, какъ преосвящ. Иннокентій долженъ былъ оставить „своего Рувима“, какъ онъ называлъ потомъ Вологду мѣсто своего перваго величія пастырскаго, — и занять епархію Харьковскую.

²⁾ «Иннокентій Борисовъ», Буткевича, с. 42.

Въ теченіе 6 лѣтъ умплялись Харьковцы словомъ златоустаго витія, а епархія Харьковская благоустроилась подъ мудрымъ руководствомъ доблестнаго іерарха, который въ Харьковѣ явилъ себя столь же отличномъ пастыремъ администраторомъ, сколь доселѣ былъ славенъ, какъ профессоръ и проповѣдникъ.

Возведенный въ 45 г. „за отличное управленіе Харьковскою епархією“ въ санъ архіепископа, преосв. Иннокентій въ 47 году, вызывается для присутствія въ св. Синодѣ .. и здѣсь же получаетъ новое назначеніе на кафедру Херсонско-Таврической епархіи. Служеніе высокопр. Иннокентія Херсонской епархіи, въ самую тяжелую годину жизни этого края (это были печальные годы Крымской компаніи) озарило вѣнокъ незабвеннаго іерарха еще одною неувядающею славою — славою доблестнаго патріота-гражданина; но, къ сожалѣнію, эта была уже и послѣдняя слава его здѣсь — на землѣ.

26 мая 1857 г. высок. Иннокентій, удостоенный при жизни почти всѣхъ доступныхъ его сану знакомъ монаршей милости (до ордена Алекс. Невскаго и алмазнаго креста на клобукѣ включительно), возведенный въ 56 г. въ званіе члена св. Синода, мирно скончался, оплаканный всею русскою землею...

Такова вѣшняя оффиціальная сторона жизни приснопамятнаго іерарха... Какой же духъ оживотворялъ эту жизнь? Чѣмъ великъ Иннокентій.

„Если сопоставить два колосса нашей Церкви, на которые одновременно опиралась она — высокопр. митрополита Московскаго Филарета и высокопреосв. Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, то, кажется, справедливо будетъ сказать, замѣчаетъ проф. Барсовъ, что, если Филарету принадлежит въ теченіе полувѣка законоопредѣляющее и руководящее значеніе въ сферѣ теоретической дѣятельности нашей православной церкви, въ сферѣ догматическихъ, каноническихъ и іерархическихъ вопросовъ, — то Иннокентію нужно отдать пальму первенства въ сферѣ практическаго воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь православнаго русскаго общества и народа .. „Однимъ словомъ, Филаретъ и Иннокентій — это Моисей и Ааронъ нашей церкви въ недавнее пятидесятилѣтіе ея жизни!)... Да, именно съ этой точки зрѣнія нужно разсматривать дѣятель-

!) Булгакча: «Иннокентій Борисовъ», с. 411—412.

ность преосв. Иннокентія, чтобы во всю свою величину встала предъ нами этотъ колоссъ... Человѣкъ горячаго чувства и воображенія, ума гибкаго и многосторонне развитаго, натура дѣятельная и въ высшей степени отзывчивая—Иннокентій, кажется, самою природою былъ созданъ для того, чтобы все вокругъ себя будить, обновлять, объединять, вдохновлять. И въ рукахъ Иннокентія, дѣйствительно, все и съ блестящимъ успѣхомъ служило этой цѣли: профессорская кафедра и церковная проповѣдь, личная его жизнь и учебное сочиненіе. Тамъ, гдѣ появлялся Иннокентій, сразу закипала жизнь и умирали рутинна и сухость, всякаго рода и вида формализмъ и схоластицизмъ... И ни одинъ изъ іерарховъ, не обвиняя скажемъ, не умѣлъ такъ близко подвести другъ къ другу религію и науку, никто не умѣлъ такъ объединить интересы церкви съ интересами свѣтскаго общества, какъ Иннокентій; ни въ чьихъ устахъ религіозная истина не имѣла такого могучаго животворнаго дѣйствія на умы современниковъ, какъ въ устахъ того же Иннокентія.—Филаретъ—умъ глубокой и тонкой, но холодной, погруженный въ жизнь созерцательную, въ область отвлеченной рефлексіи, никогда не былъ такъ близокъ обществу, такъ понятенъ и доступенъ ему, какъ Иннокентій. Филарета почитали, ему удивлялись, иногда предъ нимъ благоговѣли, но тѣмъ не меньше всегда и всѣ держали себя по отношенію къ нему въ почтительномъ отдаленіи; Иннокентія, не смотря на іерархическую высоту его положенія, не только почитали, но и любили; къ голосу его прислушивались, на авторитетъ его охотно полагались.

Задачи своей Иннокентій, какъ мы выше упомянули, достигалъ главнымъ образомъ путемъ профессуры, проповѣди, научныхъ трудовъ и личныхъ отношеній къ представителямъ различныхъ классовъ современнаго общества. Съ этихъ четырехъ сторонъ въ частности и попытаемся ближе взглянуть на приснопамятнаго іерарха.

I.

Въ продолженіе дѣлныхъ 16 лѣтъ (1824—1840 г.) своей общественной дѣятельности преосв. Иннокентій принадлежалъ, какъ мы выдѣли, академической наукѣ, сначала въ качествѣ профессора и инспектора Петербургской, а потомъ профессора и ректора Кіев-

ской академіи. Съ первыхъ же шаговъ своего профессорства, этотъ-впослѣдствіи первоклассный русскій богословъ—является смѣлымъ и счастливымъ новаторомъ какъ въ постановкѣ богословскихъ вопросовъ, такъ и въ методѣ изслѣдованія ихъ. Въ своихъ лекціяхъ, вызывавшихъ въ свое время едва вообразимую нынѣ сенсацію, Иннокентій почти первый изъ русскихъ богослововъ старается вывести хрстіанское ученіе изъ тѣхъ абстрактныхъ схоластическихъ формъ, въ какія оно включено было въ средніе вѣка, и поставить лицомъ къ лицу съ современными направленіями мысли общественнаго сознанія. Онъ былъ глубоко убѣжденъ, что вѣра и знаніе въ конечныхъ своихъ выводахъ неперемѣнно солидарны и потому смѣло ставилъ девизомъ своего богословія извѣстное изреченіе западныхъ богослововъ: *jides, quaerens intellectum* (вѣра ищущая разумѣнія). Стремясь къ научной и возможно жизненной постановкѣ богословскихъ вопросовъ, Иннокентій обосновываетъ свои идеи не на латинскихъ компендіумахъ стараго и новаго времени, а на первоисточникахъ Хрстіанскаго ученія—Св. Писаніи и твореніяхъ св. Отцовъ; при раскрытіи же богословскихъ истинъ строго-догматической методъ изслѣдованія замѣняетъ научными приемами метода историко-критическаго, насколько, конечно, послѣдній гармонировалъ съ теологическимъ принципомъ.—Къ этому общему стремленію разумнаго и цѣлостнаго воспріятія каждой откровенной истины у Иннокентія-профессора присоедините нѣкоторыя частныя особенности его таланта: какое-то непосредственное, сердечное постиженіе небесной истины; — искусство художника открывать въ самомъ извѣстномъ предметѣ новыя стороны; умѣнье класть, какъ на ладовы, — по пословицѣ; — рѣшеніе самыхъ трудныхъ вопросовъ, — Иннокентіевскую дѣяцію, неподражаемую, исходившую прямо изъ души; одушевленіе и восторженность, съ какими онъ излагалъ, обыкновенно наизусть, живымъ и свободнымъ словомъ свои вдохновенныя лекціи, — и будетъ понятно, почему появленіе Иннокентія профессора составляло своего рода эпоху въ жизни двухъ академій. Вокругъ Иннокентія группируется впослѣдствіи цѣлая богословская школа, къ которой принадлежатъ такіе знаменитости нашей церкви, какъ преосв. Димитрій (Муретовъ), Филаретъ Гумилевскій, его преемникъ по Харьковской кафедрѣ, Іоаннъ Смоленскій и др.; отъ Иннокентія же, какъ и его незабвеннаго друга прот. Павскаго,

ведеть у насъ начало и то богословіе, горячими адептами котораго былъ потомъ Хомяковъ и другіе наши славянофилы.

На студентовъ же лекціи Иннокентія производили прямо какое то чудодѣйственное впечатлѣніе. «Много лѣтъ уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ я восторгался вдохновенной импровизаціей приснопамятнаго Иннокентія», пишетъ, напр., въ своихъ воспоминаніяхъ одинъ изъ кievскихъ его слушателей, «а рѣчь его раздастся въ моемъ духѣ, а самъ онъ будго живою предо мною. Вотъ онъ быстро вошелъ въ аудиторію, остановился предъ иконою, помолился; сдѣлалъ общій, приправленный невыразимо-ласковой улыбкой, поклонъ слушателямъ и взошелъ на кафедру. Все превратилось въ слухъ; всѣ глаза устремились на оратора; въ аудиторіи слышно жужжаніе мушкетераго полета. Сперва рѣчь плеть спокойно, говорить одному уму. Но вотъ мысль дѣлается частіе, свѣтлѣе; чувство восторженіе, живѣе; съ ораторомъ происходитъ что-то въ родѣ преображенія: лицо изъ блѣдно-розоваго дѣлается прозрачно-матовымъ; глаза мечуть молніи; волосы, должно быть, поднимаются на головѣ его дыбомъ, потому что пухъ становится тѣсно въ клубокъ — послѣдній очутился на кафедрѣ, а съ этой кафедры хлынулъ на переиспытывающихъ тѣ же фазисы преображенія слушателей каскадъ умственного золота и брилліантовъ. Пронзительный звукъ колокольчика давно уже звучитъ подъ самыми дверями аудиторіи; ораторъ умолкъ, а его слушатели, словно пораженные эпилепсіей, все еще глядятъ на него, все еще слушаютъ кого-то. Да, лекціи Иннокентія не только превзыбо чествовали небывалыми достоинствами краснорѣчія, но и обладали тѣмъ нравственнымъ стимуломъ, который находилъ и будилъ къ самодѣтельности засоренныя или дремавшія способности слушателей; они послѣ лекціи Иннокентія выходили съ какимъ то внутреннимъ озареніемъ, съ теплою душевною, съ вѣрою въ силу своего творчества», — такъ заключаютъ свои воспоминанія восторженный авторъ ихъ. ¹⁾ И этотъ отзывъ — не пристрастное свидѣтельство одного лица, а выраженіе общаго отношенія къ Иннокентію академическаго студенчества. Среди учениковъ слушателей Иннокентія никогда почти не бывало людей indifferentныхъ и холодныхъ; наоборотъ, это все почти были энтузіасты, проникнутые горячею любовью къ сво-

¹⁾ Русская Старина, 1848 г., т. 2.

ему великому учителю, какъ обычно они называли Иннокентія, сердцемъ и устами исповѣдывавшіе его ученіе. Лекціи Иннокентія слушателями его были распространены буквально по всей Россіи. Наставники и ректоры духовныхъ Семинарій считали въ свое время обязанностью для себя обзавестись списками этихъ лекцій, чтобы потомъ почерпнуть изъ нихъ содержаніе и направленіе и для собственнаго преподаванія. Современники Иннокентія рассказываютъ, что даже одинъ изъ профессоровъ Харьковскаго университета нарочно пріѣзжалъ въ Кіевъ, чтобы, лично познакомившись съ Иннокентіемъ, послушать его лекцій: ¹⁾ такъ велика была популярность послѣднихъ.

Дѣлу богословской науки въ особенности могъ послужить, и дѣйствительно послужилъ Иннокентій въ бытность своею ректоромъ Кіевской академіи. Прибывъ въ Кіевъ, Иннокентій началъ съ того, что отмѣнилъ въ академіи преподаваніе на латинскомъ языкѣ. Это была мѣра первостепенной важности: ею разсѣлкался истинный гурдѣвъ узелъ, безъ всякой пользы связывавшій научную производительность кіевскихъ ученыхъ; богословская наука въ лицѣ Иннокентія, так. обр., впервые заговорила въ Кіевѣ на родномъ, чисторусскомъ, изящно-литературномъ, вдобавокъ имъ самимъ созданномъ, языкѣ. Покончивъ съ священою латинью, Иннокентій не шлоить далѣе силъ, чтобы всячески оживить и профессорскія лекціи, и занятія студентовъ. Окруживъ себя талантливыми соработниками-профессорами (каковыми была, напр., Скворцовъ, Амфітеатровъ, Карповъ, Гогоцкій, Авсепевъ, Новицкій), вооружившись вышеотмѣченнымъ уже историко-критическимъ методомъ въ изслѣдованіи богословскихъ вопросовъ, Иннокентій одни изъ богословскихъ наукъ въ академіи вводитъ и почти создаетъ вновь (какъ богословіе основное, не имѣвшее у насъ до Иннокентія самостоятельнаго значенія); другимъ сообщаетъ новый планъ и новую постановку (какъ герменевтикѣ и общительному богословію); программы наукъ свѣтскихъ (философіи, исторіи, филологіи) расширяетъ; всей академической наукѣ сообщаетъ видъ стройной, законной системы. Прибавимъ къ этому громадное личное вліяніе Иннокентія на жизнь академіи, благодаря которому онъ умѣлъ заставить студентовъ и профессоровъ жить съ нимъ одною жизнью, думать его думу, — и

¹⁾ Буткевичъ, с. 89,

намъ не покажется преувеличеніемъ, почему значеніе Кіевской академіи для русской церкви и русскаго государства за первую половину XIX вѣка историками не отдѣляется отъ значенія Иннокентія для самой академіи.

Талантливый и смѣлый новаторъ въ цѣлѣ рациональной постановки богословской академической науки, Иннокентій на первыхъ же порахъ своего профессорства возбудилъ неудовольствіе и подозрительность приверженцевъ старыхъ схоластическихъ методовъ въ богословіи. Иннокентія, какъ и лучшаго друга его по Петербургской академіи Г. П. Павскаго, обвиняли въ „неологизмъ“ (именемъ „неологовъ“ назывались въ то время представители рационалистическаго движенія въ западной богословской наукѣ). По поводу этого обвиненія сохранился даже слѣдующій анекдотъ. Иннокентій и Павскій сидѣли однажды особнякомъ въ академической залѣ и о чемъ то между собою разговаривали. „Вотъ сидятъ наши неологи“, сказалъ одинъ изъ профессоровъ старой закваски другому, проходя мимо; — „да, братъ, не олухи“, отвѣтилъ Павскій, но отвѣтилъ уже нѣсколько погромче. Впослѣдствіи, когда Иннокентій былъ уже ректоромъ академіи, назначено было даже секретное дознаніе объ образѣ его мыслей, приведшее конечно къ полному оправданію Иннокентія... и даже ускорившее назначеніе новатора-богослова на епископскую кафедру.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Достоинство священства *).

Въ жизни общественной обыкновенно бываетъ такъ, что когда кто намѣревается принять на себя какую нибудь должность, предварительно разсматриваетъ ея относительную важность и соединенныя съ нею права, чтобы изъ такого разсмотрѣнія извлечь для себя урокъ, какъ благоразумнѣе проходить ее, какъ приличнѣе вести себя въ отношеніи къ прочимъ членамъ общества, какъ, получивъ почесть, достойно владѣть ею. Этотъ образъ естественной предусмотрительности не отвергаетъ и христіанство. „*Видите званіе*

*) Изъ статьи почившаго въ Возѣ Московскаго Митрополита Сергія, помѣщенной въ сентябрьской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» 1900 г.

ваше, братіе“, — говоритъ Апостоль христіанамъ (1 Кор. 1, 26); „смотрите, откуда вы призваны и гдѣ теперь обрѣтаетесь; познайте превосходство новаго своего состоянія, чтобы тѣмъ тщательнѣе отлагать все, что принадлежитъ ветхому естеству, и тѣмъ осто-рожнѣе подвигаться на новозбранномъ поприщѣ благочесія“. Въ этомъ именно духѣ Церковь установила особенное состояніе для готовящихся принять вѣру и обязанности христіанскія, — состояніе, извѣстное подъ именемъ „оглашенныхъ“. Главная забота Церкви въ отношеніи къ людямъ этого сосоянія въ томъ и заключается, чтобы внушить имъ важность новаго званія, въ которое они хотять вступить, и силу обязательствъ, которыя необходимо соединены со вступленіемъ въ него. Но если для каждаго вѣрующаго нужно внимательное размысленіе о достоинствѣ христіанства, то не болѣе ли необходимо для вступающихъ или готовящихся вступить въ санъ священства достаточное и вѣрное познаніе важности священства? Высоко званіе христіанства, но не много труда нужно, дабы при-мѣтить, что священство составляетъ въ христіанствѣ нѣчто исклю-чительно важное, особенно величественное. Чѣмъ выше званіе, тѣмъ болѣе требуется внимательности отъ вступающаго въ него. Если простому христіанину полезно памятовать о достоинствѣ христіан-ства вообще, то не болѣе ли нужно вниманія, чтобы познать до-стоинство священства, тому, кто готовится принять его на себя. Такая внимательность весьма много принесетъ пользы и отъ многого предохранитъ. Отчего иногда появляются недостойные пастыри? Отъ того между прочимъ, что въ душѣ слабо папечатлѣно высокое достоинство ихъ служенія, а потому въ глазахъ ихъ представляется оно дѣломъ обыкновеннымъ. И наоборотъ: какъ обыкновенно отзы-ваются о пастыряхъ, достойно проходящихъ свое служеніе? О нихъ говорятъ, что они хорошо понимаютъ достоинство своего знанія и умѣютъ держать себя соотвѣственно своему высокому сану. Игакъ, „нужно прежде, скажемъ словами Амвросія Медиоланскаго, познать достоинство священства, дабы тѣмъ достойнѣе сохранить его и не подпасть строгому слову Псалмопѣвца: *Человѣкъ въ чести сый — не разумъ, приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ*“ (Пс. 48, 13). Чѣмъ чаще мы будемъ размышлять о достоин-ствѣ священства, тѣмъ лучше познаемъ, какія высокія обя-зательства мы принимаемъ на себя вмѣстѣ съ этимъ саномъ;

чѣмъ лучше познаемъ священныя обязанности, тѣмъ удобнѣе и вѣрнѣ можемъ исполнять ихъ; чѣмъ достойнѣе будемъ нести священный санъ, тѣмъ болѣе и болѣе возвысится онъ насъ своимъ достоинствомъ.

Когда представляемъ составъ служенія пастырскаго, то приходимъ въ недоумѣніе: какое можетъ быть еще служеніе выше на землѣ? Служитель Божій поставленъ между небомъ и землею и, принадлежа небу по происхожденію своихъ обязанностей, онъ принадлежитъ землѣ по исполненію ихъ. Посланникъ Божій предъ людьми, ходатай за человѣковъ, служитель алтаря есть посредникъ между Творцомъ и тварію. Онъ приѣмлетъ съ неба то, что изводитъ на землю; онъ беретъ отъ земли то, что возноситъ къ небу. Священство есть таинственная лѣствица, видѣнная во снѣ Іаковомъ, которой подножіе было на землѣ, но которой глава досзала до небесъ, и вверху которой утверждался Господь. Служители Церкви — это суть ангелы, которыхъ видѣлъ патриархъ восходящими и нисходящими по лѣстницѣ, чтобы сохранить общенія между небомъ и землею. Ибо всѣ главные виды ихъ служенія пастырскаго какъ происходятъ отъ Бога, такъ и высшую цѣль свою имѣютъ въ Богѣ. Пастыри Церкви для того и изводятся на пажить, чтобы привести ее къ Пастыреначальнику Христу. Дѣйствуютъ ли они какъ учителя вѣры, или какъ совершители таинствъ, или, наконецъ, какъ правители Церкви, вездѣ открывается ихъ высокое достоинство, поставляющее ихъ въ особенной близости къ божественному Пастыреначальнику.

Пастыри Церкви важны, какъ учителя вѣры, потому что ихъ учительство само въ себѣ имѣетъ далекое преимущество предъ всѣми ученіями, какія только когда-либо оглашали міръ. Оно весьма важно — а) по своему происхожденію. Наше Учительство я нашихъ учителей установила сама воплощенная Премудрость, которая окончила свое дѣло не тѣмъ только, что послала ихъ на проповѣдь и весь міръ предала имъ въ ученики, но и тѣмъ, что непреложно общала Своимъ посланникамъ дать уста и премудрость, которой бы не могли болѣе противиться мудрые вѣка сего. Не къ тому это мы замѣчаемъ, чтобы только хвалиться высокимъ происхожденіемъ духовнаго учительства, но чтобы показать силу его въ самомъ его источникѣ. Далѣе, б) оно важно по своему предмету и содержанію.

Предметъ его составляетъ то, что въ мірѣ выше всего, что управляетъ міромъ, что господствуетъ надъ нимъ. Но если для человѣка воздѣленіе всегда знать, въ какомъ отношеніи поставленъ онъ къ Богу и какъ Самъ Богъ благоволилъ явить Себя въ отношеніи человѣку, то этой благородной любознательности никто лучше не можетъ удовлетворить, какъ Самимъ Богомъ учрежденные наставники, которые вмѣстѣ съ образцомъ наставниковъ повторяютъ своимъ ученикамъ: „*Не судихомъ видѣти что въ васъ, точно И Христа и сею распята*“. Обыкновенные наставники прежде всего стараются внушить своимъ ученикамъ важность своего предмета, чтобы тѣмъ поддержать свой авторитетъ. Учители вѣры не имѣютъ этой нужды: ихъ дѣло столько превосходитъ всякаго другаго учительства, сколько духъ важнѣе плоти и сколько божественное выше человѣческаго. „*Великое дѣло — говорить о Богѣ*“, — замѣчаегъ св. Григорій Богословъ. Это такъ и должно быть, потому что тайны, сокрытыя отъ вѣкъ и родовъ, здѣсь становятся доступными для всѣхъ; великія истины, „*въ няже желаютъ ангелы приинкнути*“ при посредствѣ учителей вѣры дѣлаются достояніемъ младенцевъ по вѣрѣ — в) Не менѣе важно пастырское учительство и по своей сдѣли. Тогда какъ многимъ наставникамъ въ кругу мірскаго просвѣщенія достаются слушатели предварительно приготовленные, и слѣдовательно, способные принимать всякія наставленія, — всѣ слушатели наставниковъ духовныхъ немощны по своей природѣ: ихъ сердце, поврежденное въ родоначальникѣ, требуетъ постоянного и долговременнаго попеченія, чтобы спасеніе его не оставалось невозможнымъ. Вотъ задача для духовныхъ наставниковъ: они не столько преподаватели истинъ неизвѣстныхъ, сколько врачи, дающіе прямое направленіе уму врачуемыхъ, исправляющіе ихъ волю, очищающіе ихъ сердце отъ вредныхъ ихъ наростовъ. „*Цѣль врачеванія тѣлеснаго, говорилъ св. Григорій Богословъ, или сохранить здоровье и благосостояніе плоти, когда оно есть, или возратить, когда утрачено, — хотя и неизвѣстно, полезно ли будетъ сіе обладающему здоровьемъ. Цѣль врачеванія духовнаго — окрылить душу, психитить изъ міра и предать Богу, сохранить образъ Божій, если цѣль, поддержать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, вселить Христа въ сердце, — короче сказать, того, кто принадлежит къ горнему чину, содѣлать участникомъ горнаго блаженства.*“

Сего то врачеванія служителя и сотрудники всѣ мы предѣлательствующіе предъ другими“. Можно теперь судить, какъ важно учительство пастырское по своей цѣли. Не несправедливо присвояютъ себѣ важность тѣ наставники, которые своими трудами способствуютъ совершенствованію ума, распространенію просвѣщенія въ человѣческомъ родѣ, потому что и это — дѣло полезное и достохвальное. Но гораздо болѣе имѣть достоинства тотъ опытный руководитель, который научилъ человѣка, подверженнаго на каждомъ шагу неприятностямъ болѣзни и опасностямъ смерти, какъ предохранять себя отъ болѣзней, какъ отдалять случаи смерти. Но во сколько разъ этихъ наставниковъ, имѣющихъ цѣлю благосостояніе кратковременной жизни, превосходить тотъ отъ Бога посланный учитель, который, врачя немощное, научаетъ, какъ торжествовать среди немощей, предостерегаетъ отъ опасностей смерти духовной, путеводитъ къ жизни вѣчной, который наказуетъ нерѣдко своихъ питомцевъ и словомъ обличенія, чтобы тѣмъ крѣпче соединить ихъ со Христомъ, „дабы они... причастились святыни Его“?—г) Наконецъ, пастырское учительство важно по своей силѣ и вліянію на общества. Тогда какъ наставники въ кругу образованія мірскаго не всегда достигаютъ полной довѣренности отъ своихъ слушателей, которые въ этомъ случаѣ очень благоразумно слѣдуютъ древней пословицѣ: „дорогъ голосъ Платона, но болѣе важень гласъ истины“ —наставники духовные, не ища побѣды, побѣждаютъ. Имъ внимаютъ образованные также послушно и безмолвно, какъ и простые. Люди гордые умомъ, любящіе, чтобы въ ухахъ другихъ раздавался только звукъ ихъ голоса, умолкаютъ и внимаютъ, когда возвышаетъ гласъ свой сильный силою слова Божія пастырь. Подобно какъ въ началѣ христіанскаго учительства неученые рыбаки и ихъ простые преемники низложили оружіемъ своего помазаннаго свыше слова самыя тонкія ухищренія враждовавшаго противъ истины разума человѣческаго, побѣдили сильныхъ земли, вооружавшихся даже ви́шнейю силою противъ ихъ ученія, — и нынѣ далекіе по времени, но близкіе по духу преемники древнихъ пастырей разсѣкаютъ простотою евангельскаго ученія узлы лжеименнаго разума, которыми хочеть онъ связать силу вѣры, чтобы дать болѣе свободы своему своеволію; возвращаютъ къ своему долгу сильныхъ земли, которые стремясь дать болѣе простора страстямъ и пороку, подавляютъ

сѣмя вѣры въ себѣ самихъ и своихъ подчиненныхъ. А во время общественныхъ несчастій чье вліяніе бываетъ сильнѣе, какъ не пастырей Церкви? Ихъ голосъ принимаютъ, какъ гласъ свыше; ихъ указаніямъ слѣдуютъ, какъ видимымъ мановеніямъ Промысла; ихъ утѣшеній жадуютъ, какъ утѣшеній ангельскихъ; ихъ жизнь берегутъ, чтобы сохранить свою жизнь. Такъ важны пастыри, какъ учителя вѣры!

Не менѣе важны они и какъ священнодѣйствователи и совершители таинствъ. Подобно тому, какъ владыки міра желаютъ, чтобы нужды подданныхъ восходили къ нимъ чрезъ посредство ихъ служителей и чтобы тѣ же приближенные къ нимъ были протоками ихъ милостей, изливающихся на подданныхъ, — Владыка всяческихъ устроилъ, чтобы наши молитвы, обѣты и нужды восходили къ престолу благодати чрезъ служителей благодати, чтобы сіи избранники были раздавателями даровъ, исходящихъ изъ сокровищницы небесной. Если же посему высоко достоинство приближенныхъ къ царю земному, то гораздо большее преимущество имѣютъ предъ ними предстоятели небеснаго Царя. Тѣ дѣйствуютъ только по слову своего повелителя, а въ послѣднихъ дѣйствуетъ Самъ Христосъ Своею таинственною силою. Они возносятъ къ Отцу небесному молитвы земныхъ чадъ Его; Христосъ представляетъ Ему эти молитвы, какъ единый ходатай Бога и человѣковъ. Они совершаютъ таинство; Христосъ укрѣпляетъ ихъ благодатію, дабы совершаемое ими возымѣло свою силу и дѣйственность для того, надъ кѣмъ совершается. Они произносятъ отпущеніе грѣховъ; Христосъ, невидимо предстоящій грѣшнику, утверждаетъ ихъ разрѣшеніе, ими даруемое. Они приносятъ безкровную жертву за спасеніе міра; Самъ Христосъ бываетъ при семъ приносителемъ и совершителемъ тайны, ибо Онъ, по слову молитвы, есть и „приносяй и приносимый, и приѣмляй и раздаваемый“. Нѣтъ ни одного дѣйствія въ священнослуженіи, которое бы не заимствовало своей силы и дѣйствительности отъ Его содѣйствія. Отсюда понятнымъ становится выраженіе Григорія Богослова, что священникъ „священнодѣйствуетъ со Христомъ“. Не входя въ подробное изложеніе обязанностей пастыря, какъ совершителя священнодѣйствій, мы укажемъ только важнѣйшія дѣйствія, совершаемыя пастырями въ царствѣ благодати, чтобы видѣть изъ нихъ высокое достоинство пастырскаго служенія.

Первое благодатное дѣйствіе пастырей есть то, что они отрождаютъ всѣхъ въ жизнь духовную, христіанскую. Въ жизни важнымъ признается рожденіе дѣтей по плоти, такъ что сюда можно отнести слова Апостола: „спасется жена чадородія ради“; сколь же важно рожденіе дѣтей по духу, отрожденіе ихъ банею пакибытія и обновленіемъ Св Духа? Безъ отрожденія благодатнаго теряетъ свою цѣну и рожденіе плотское: ибо что можетъ быть несчастіе, какъ жить тѣломъ и быть мертвымъ по духу? Тогда истинно пріятно бытіе земное, когда мертвый по прегрѣшеніямъ сооживаетъ Христу и воскресаетъ для вѣчной и блаженной жизни въ Богѣ. А этотъ спасительный даръ именно и подаютъ намъ пастыри, заступая для насъ мѣсто духовныхъ отцевъ и крестителей. „Они-то суть тѣ,— пишетъ Златоустъ,— которымъ поручено рождать духовныхъ чадъ и возсоздать крещеніемъ. Черезъ нихъ-то мы облакаемся во Христа, соединяемся съ Сыномъ Божиимъ, содѣлываемся членами блаженной Главы (Христа), такъ что по справедливости мы должны чтить ихъ болѣе, чѣмъ отцевъ своихъ, потому что эти родили насъ отъ крови и отъ похотѣнія плоти, а тѣ рождаютъ отъ Бога, даруютъ намъ святое пакибытіе, истинную свободу и благодатное усыновленіе“. Но такъ какъ, по общей слабости человѣческой, и человѣкъ уже возрожденный не можетъ совсѣмъ удержаться отъ поползновеній ко грѣху, то здѣсь открывается поводъ для пастырей Церкви къ новому, весьма важному благодатному дѣйствію. Священникъ проникаетъ черезъ таинство покаянія въ прокаженную грѣхомъ душу, открываетъ степень зла и, чтобы дать оиать силу доброй склонности, предлагаетъ духовный пластырь и обвязаніе. Въ этомъ своемъ дѣйствіи онъ не ограничивается, по образу судей земныхъ, только объявленіемъ невинности осужденному, но онъ возвращаетъ невинность виновнику; онъ не объявляетъ только грѣхи отпущенными, но самъ отпускаетъ ихъ силою благодати. Онъ водворяетъ миръ между оскорбленнымъ Богомъ и виновнымъ человѣкомъ,— и преляго врага Своего Господь немедленно признаетъ Своимъ сыномъ и другомъ. Св. Златоустъ, желая показать въ этомъ отношеніи достоинство пастырей Церкви, опять сравниваетъ ихъ съ родителями плотскими. „Эти не могутъ,— говоритъ онъ,— защитить дѣтей своихъ и отъ тѣлесной смерти, даже не сильны отогнать отъ нихъ заразившую тѣло болѣзнь; тѣ, напротивъ, часто спасали болѣзнен-

ныя души, долженствовавшія погибнуть, то подвергая их кроткому наказанію, то удерживая при самомъ началѣ отъ паденія не только ученіемъ и наставленіемъ, но и помощію молитвы. Ибо не только они возрождаютъ насъ крещеніемъ, но имѣютъ власть разрѣшать отъ грѣховъ, и послѣ возрожденія сдѣланныхъ. Кромѣ того, плотскіе родители никакой не могутъ оказать помощи дѣтямъ своимъ, когда они оскорбятъ какого-нибудь знаменятаго и сильнаго чело-вѣка; но священники примиряютъ съ людьми не вельможъ, не царей, а раздраженнаго Бога. — Отъ судалища покаянія священникъ восходитъ къ алтарю, — и здѣсь являється болѣе величественнымъ, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ своего служенія. Здѣсь онъ совершаетъ такое таинство, которое, служа основаніемъ нашей вѣры, превосходитъ своимъ величіемъ всѣ чудеса въ мірѣ. Бренными руками и языкомъ священникъ совершаетъ на престолѣ то, что служитъ источникомъ для всѣхъ нетлѣнія, безсмертія и блаженной жизни. По малому молитвенному гласу его, но по великому дѣйствию Святаго Духа, простой хлѣбъ и вино предлагаются въ существо истиннаго тѣла и крови Христовой, — и Самъ Спаситель, пострадавшій на крестѣ, какъ совершенный Богъ и совершенный чело-вѣкъ, истинно и дѣйствительно присутствуетъ въ св. Дарахъ. Напрасно бы мы усиливались изъяснить величіе сего таинства и величіе при совершеніи его священника, когда въ отношеніи къ этому тайнодѣйствию сама Церковь требуетъ: „да молчатъ всякая плоть чело-вѣка и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ“. Только золотыя уста великаго святителя способны были изобразить то, что хочетъ постигнуть наша душа, но чего выразить не въ состояніи языкъ. „Когда кто размыслить, — пишетъ Златоустъ, — сколь важно то, чтобы, будучи чело-вѣкомъ еще обложеннымъ плотию и кровію присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго естества; тогда увидить ясно, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Представь предъ очи Ілію; представь, что его окружаетъ безчисленный народъ, жертва возлежитъ на камняхъ, всѣ другія наблюдаютъ тишину и глубокое молчаніе, одинъ только пророкъ возсылаетъ молитву, — и что послѣ того пламень мгновенно ниспадаетъ на жертву. Все сіе внушаетъ удивленіе и благоговѣйный ужасъ. Перейди теперь отсюда къ жертвоприношенію нашему и увидишь, что оно не только удивительно, но и превосходитъ всякое удивленіе.

Предстоять священникъ, низводя не огонь, но Святаго Духа; возносить усердную молитву не о томъ, чтобы огонь ниспалъ съ неба и попалилъ предложенную ему снѣдь, но чтобы благодать, ниспедши на жертву, возжгла души людей и содѣлала свѣтлѣйшими чистаго серебра. Тогда и ангелы предстоятъ священнику, и все мѣсто жертвенника, въ честь Возлежащаго на немъ, исполняется небесными силами". — Такъ, если при исполненіи другихъ обязанностей пастырь бываетъ облеченъ внѣшнимъ своимъ достоинствомъ, для всѣхъ яснымъ, то при совершеніи таинствъ онъ, кромѣ того, является еще въ нѣкоторомъ таинственномъ величіи, которое не для всѣхъ удобообразуемо, но которое тѣмъ сильнѣе увлекаетъ способныхъ понимать его.

Наконецъ, достоинство пастырей Церкви открывается въ ихъ правительственной власти. Люди, привыкшіе благоговѣть предъ тою только властію, которая облечена внѣшнимъ могуществомъ, которая дѣйствуетъ на совѣсть подвластныхъ не столько положительными побужденіями, заимствуемыми отъ внутренняго достоинства нравственности и добродѣтели, сколько отрицательными принужденіями, всегда содержащими душу въ страхъ взысканій, и которая даже и этимъ страхомъ преслѣдуетъ только внѣшнія дѣйствія человѣка, не имѣя часто силы проникнуть во внутреннее состояніе его духа, — такіе люди власть духовную почитаютъ только властію по имени, и въ пастыряхъ Церкви, когда они предъявляютъ свои властительскія права, не столько хотятъ признать это выраженіемъ ихъ достоинства, сколько обличить въ нихъ духъ властолюбія и тщеславія. Но всѣ подобные люди въ самыхъ своихъ понятіяхъ о власти вообще даютъ намъ оружіе противъ себя. Ужели властію должно называть только то, что облечено внѣшнимъ могуществомъ? Сынъ почитаетъ отца потому ли только, что отецъ имѣетъ внѣшнее на него вліеніе? Какъ же въ такомъ случаѣ понять почительность къ родителямъ такого человѣка, который самъ возвеличенъ саномъ властительскимъ, между тѣмъ какъ его родители не пользуются и тѣною подобнаго преимущества? Есть, стало быть, власть, которая не требуетъ для себя внѣшнихъ опоръ, которая тѣмъ не менѣе можетъ господствовать надъ сердцами подвластныхъ. А таковъ именно главный характеръ власти пастырей. Чтобы убѣдиться въ этомъ, обратимся къ самому источнику этой власти. Исусъ

Христосъ не искалъ не только никакой власти, но и Своей воли; однакоже Его называютъ учителемъ, и Онъ говорить, *яко власть имый*; Его просятъ быть дѣлителемъ имѣнія, и Онъ даетъ отеческое наставленіе блостисъ отъ любостыжанія; Онъ не требовалъ ни отъ кого Себѣ повиновенія, но Его имени повинуются не только люди, но и бѣсы; Онъ говорилъ: *царство Мое нѣсть отъ міра сего*, — но Его прямо именуютъ царемъ, Его встрѣчаютъ и чтутъ, какъ царя. Взглянемъ на этого царя и съ другой стороны. Онъ говорить о Себѣ: *Дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли*, но при такомъ Своемъ могуществѣ не имѣетъ *гдѣ главу подклонити*; свидѣтельствуеть о Себѣ, что мановенія Его ожидаютъ болѣе, нежели дванадцать легионовъ ангеловъ, и приходитъ на землю, *не да послужатъ Ему, но послужити*, обладалъ славою у Отца небеснаго *прежде міръ не бысть*, и умываетъ ноги ученикамъ, чтобы показать имъ поучительный образъ смиренія. Гдѣ же примиренія этихъ противоположностей? Что за власть и вмѣстѣ отрицаніе власти? Чему болѣе Апостолы и ихъ преемники могли научиться изъ сего: властвовать или покорствовать? Къ большому недоумѣнію, Самъ Спаситель то желалъ уничтожить въ ученикахъ Своихъ всякое желаніе чести, то общалъ возвести ихъ на высокую степень славы; то говорилъ нѣкоторымъ изъ нихъ: *а еже състи одесную Мене, или ошуюю, нѣсть Мое дати*, то ободрялъ ихъ обѣтованіемъ: *яко вы, шедши по Мнѣ въ пакибытіе, егда сядетъ Сынъ человѣчскій на престолъ славы Своя сядете и вы на двюнадесяте престолу, судяще объмандесяте колѣнома Израилева*. Ключъ къ разрѣшенію этихъ кажущихся противорѣчій заключается въ томъ, что хотя І. Христосъ не искалъ власти и воспрещалъ это Своимъ ученикамъ, но власть, если позволено будетъ такъ выразиться, сама искала І. Христа и въ высшей степени прадичествовало Ему, а чрезъ Него и Его намѣстникамъ и служителямъ. Его ученіе ясно свидѣтельствовало о Немъ, что Онъ посланъ отъ Бога; даже самые враги Его сознавались, что Онъ *отъ Бога пришелъ естъ учитель и пути истинному учить*. Но ничто столько не можетъ сообщить авторитета челоуѣку, какъ сила слова. Въ жизни общественной не трудно привѣтить, что кто говорить убѣдительнѣе другихъ, тотъ в господствуетъ надъ умами другихъ. Это наблюденіе, въ его высшемъ

смыслѣ, мы можемъ приложить и къ божественному учителю І. Христу: словомъ Своимъ создалъ Онъ Свою власть на землѣ, словомъ же Своимъ Онъ содѣлалъ ее достояніемъ Своимъ и Своихъ избранныхъ. Справедливость этого замѣчанія утверждается на евангельскомъ повѣствованіи, гдѣ говорится, что *„дивляхуся народы о ученіи Его, яко со властію бѣ слово Его, яко николиже тако глаголахъ есть человекъ, яко сей человекъ“*. Это общее удивленіе предъ Его ученіемъ, безъ сомнѣнія, и было началомъ общаго Ему повиновенія. Такую послѣдовательность утверждаетъ Самъ Спаситель: *„Азъ на сіе родихся, говоритъ Онъ о Себѣ, и на сіе придохъ да свидѣтельствую истину“*, — и вслѣдъ затѣмъ присовокуплялъ: *„и всякъ иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего“*. Значитъ, тотъ только, кто *„не отъ истины“*, кто бѣгаетъ ея, кто вооружается противъ нея, дерзнетъ отказать въ послушаніи Спасителю. Подобно Христу, Апостолы преимущественно властнымъ словомъ увлекали всѣхъ въ послушаніе Христово. Такъ, Апостоль Павелъ пишетъ къ Коринтянамъ: *„о Христѣ Іисусѣ благовѣствованіемъ азъ вы родихъ“*, — и къ уклонившимся отъ чистоты вѣры Галатамъ; *„чадца моя, и имже такъ болѣзную, дондеже вообразится въ васъ Христосъ“*. Равно и Ап. Іоаннъ не иначе называетъ учениковъ своихъ, какъ чадцами, — конечно, въ смыслѣ духовнаго отрожденія. Можно теперь судить о важности пастырской власти уже по самому ея происхожденію. Но кромѣ того, что она ведетъ начало прямо отъ божественнаго Законоположника, мы можемъ видѣть обязательную ея силу и изъ подобія ея власти родительской. Какъ власть родительская естественно принадлежитъ родителямъ и непринужденно преклоняетъ дѣтей къ повиновенію, такъ что неповиновеніе въ этомъ случаѣ оказывается противленіемъ внушеніямъ самой природы, такъ и власть духовная естественно принадлежитъ пастырямъ Церкви, какъ отцамъ, отрождающимъ въ жизнь духовную, и имѣетъ сильное и невынужденное вліяніе на свѣхъ членовъ Церкви. И какъ власть родительская въ родѣ человѣческомъ древнѣе, священнѣе и выше всякихъ видовъ власти, ибо самое гражданское управленіе тѣмъ бываетъ ближе къ природѣ, а слѣдовательно и лучше, чѣмъ болѣе уподобляется управленію семейному; такъ власть духовная въ томъ самомъ выражаетъ свое высокое достоинство, что она есть также власть родительская, но не въ плотскомъ смыслѣ, въ высшемъ духовномъ и благодатномъ знаменованіи.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЪ.

3 декабря, въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

4 декабря, по случаю освященія теплаго храма въ честь Святителя Николая, въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ совершено служеніе въ названномъ монастырѣ. Сослужащими при освященіи храма были: архимандритъ Аеанасій, протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, священникъ І. Титорскій и священникъ В. Зубаревъ, а въ служеніи литургіи — протоіерей Буйничской церкви І. Богдановскій и смотритель свѣчнаго завода, священникъ П. Чулицкій. Поученіе произнесъ мѣстный священникъ І. Страдомскій. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ.

6 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Аеанасія и соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Думаревскій. Послѣ литургіи, по прочтеніи указа Св. Синода о молитвѣ благодаренія по случаю выздоровленія Государя Императора, съ участіемъ городского духовенства, совершенъ соединенный молебенъ — благодарственный и Свят. Николаю съ обычными многолѣтіями.

10 декабря, въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

17 декабря, въ недѣлю 29 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Пустынскаго монастыря Филарета, ректора семинаріи, протоіерея В. Успенскаго и братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи монахъ Пустынскаго монастыря Александръ рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Послѣ литургіи, съ участіемъ городского духовенства, совершенъ молебенъ св. Отроку Мисаилу съ обычными многолѣтіями.

24 декабря, въ недѣлю 30 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, съ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита архіерейскаго дома, Поликарпа, соборнаго духовенства и законоучителя гимназіи священника П. Думаревскаго, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ ключарь собора, священникъ П. Титорскій. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего городскаго духовенства, совершенъ установленный на сей день молебенъ.

26 декабря, въ праздникъ Собора Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Аванасія, соборнаго духовенства и законоучителя гимназіи, священника П. Думаревскаго, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, по случаю храмоваго праздника, совершенъ молебенъ св. Іосифу Обручнику съ обычнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

27 декабря Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

31 декабря, въ недѣлю 31 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Извѣстія и замѣтки.

— Одно изъ средствъ къ поддержанію грамотности въ народѣ. —

Въ бывшихъ школьникахъ необходимо и въ школы поддерживать грамотность и тѣ религиозныя и нравственныя начала, которыя заложила въ ихъ умы и сердца школа. „Церковно-приходская школа“ говоритъ, что могли-бы помочь здѣсь главнымъ образомъ повторительныя занятія. Казалось-бы, что можетъ быть проще, вѣрнѣе и полезнаѣ этого средства, а еще мало къ нему прибѣгаютъ. Простому народу оно должно понравиться: настаетъ осень, глухая осень; всѣ полевыя работы прикончены; разумныхъ развлеченій въ деревнѣ никакихъ; читать нечего. Что остается дѣлать крестьянскому подростку? И онъ выдумаетъ развлеченія, устраивая посѣдки, на которыя добрые отцы уже перестаютъ пускать своихъ дѣтей. Посѣдки зимой достигаютъ крайней степени оживленія и нравственной распущенности и на нихъ то нерѣдко можно замѣтить дѣйстви-

ющими и бывшихъ школьникомъ. Нѣтъ этого развлечения — молодой крестьянинъ пролежитъ дома; и спать онъ осенью, спать зиму, спать до полевыхъ работъ. А что же никто ему не далъ въ руки книжки, не воспользовался временемъ для повторенія съ нимъ грамоты? Великую пользу оказали бы тѣ изъ учителей, которые заведи бы по вечерамъ, хотя бы только въ праздничные дни, повторительныя занятія. Пусть здѣсь не будетъ ничего строго организованнаго, пусть занимаются съ тѣмъ, кто придетъ позаниматься, пусть занимаются тѣмъ, чего попросятъ, могутъ почитать, пописать, но только съ крестьянскимъ подросткомъ пусть займется и тѣмъ не дадутъ бывшему школьнику забыть грамоту. И какъ много удобствъ представляетъ жизнь нашихъ школъ къ заведенію такихъ повторительныхъ занятій! При школѣ для мальчиковъ заводится обученіе ремесламъ. Учительница беретъ на себя трудъ научить дѣвочекъ рукодѣлю. Сидѣтъ за шитьемъ рубашки, за вышивкой полотенца, тачать сапогъ, — все это довольно скучно, и народъ въ домашней обстановкѣ утѣшаетъ себя за работою — сказками, да пѣсенками. Но отчего бы не дать народу въ это время книжки? Отчего бы не почитать имъ чегонибудь полезнаго? На занятія по старой привычкѣ придутъ и бывшіе школьники, а это дастъ возможность оживить дѣло: читаетъ учитель или учительница, читаетъ одинъ изъ школьниковъ, его смѣняетъ другой, третій. Заранѣе можно предсказать успѣхъ такому начинанію, а въ дѣлѣ такихъ занятій, представляя собой большой противобѣсъ посядкамъ, даютъ дѣтямъ возможность и грамоту повторить и доброму учиться.

Съ удовольствіемъ можно смѣнить, что почти такая постановка рукодѣльныхъ занятій существуетъ уже въ нѣкоторыхъ школахъ С.-Петербургской епархіи (напр. съ Хрестинской), и дай Богъ этому полезному дѣлу болѣе широкаго распространенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышлен-

ости; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, сютскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. — Сообщенія изъ волостей. — Ответы редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1901 г. выписывающимъ газету за деньги, будетъ выслать при газетѣ бесплатно „календарь и справочная книжка сельскаго вѣстника“ на 1901 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей*). Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1900 году ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1 го января 1897 года, подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ Безплатныхъ Приложеній къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около 3 печ. лист. или 48 стр. въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помещаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

	на	на	на	на
Для городскихъ подписчиковъ: 1 годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	
безъ доставки	1 р.—	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою	1 р 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
для ивгородныхъ:				
черезъ волостныя правленія 1 р.—	60 к.	35 к.	15 к.	
„ почтовыя мѣст.	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помещенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія, печатаемая въ концѣ нумеровъ „Сельскаго Вѣстника“, за печатную строку мелкаго шрифта 40 коп., а въ книжкахъ слѣдующая:

Страница 60 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ страницы 30 р. 25 к. $\frac{1}{4}$ стр. 16 р. $\frac{1}{3}$ стр. 8 р.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются новыя книги:

- 1) „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ краткою Европейской и Азиатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп., и $\frac{1}{2}$ руб.
- 2) „Сборникъ Разъясненій Сельскаго Вѣстника“ за послѣдніе четыре года (1894—1897). Цѣна 1 Руб. 50 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 70 коп.

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Мѣсяцесловъ святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.—Инокентій, архіепископъ Херсонскій.—Достоинство священства—Архіерейскія служенія за истекшій декабрь мѣсяць. Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*