

№

9.

ПОДПИСКА
принимает-
ся въ редак-
ціи: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
— годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
6 руб. въ
годъ.

1 Мая.

1915 г.

Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Сообщеніе Преосвященнаго Никона. Официальная хроника. Перемены по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. епархіи. Свѣдѣнія о движеніи суммъ по Енис. Губ. Отдѣленію Комитета Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Отъ Енис. Дух. Консисторіи. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвящ. Епископа Никона. Церковное торжество въ Ачинскѣ. **Отдѣлъ неофициальный.** Институтъ монашества въ Христ. Церкви. Псаломщикъ—помощникъ священника. Характеристика апостола Петра. Епархіальная хроника. Библиографическій Листокъ. Проповѣдническій Листокъ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ
МОСКОВСКІЙ
МУЗЕЙ

Отдѣлъ офіціальный.

Я уѣзжаю въ двухмѣсячный отпускъ (для успокоенія разстроенныхъ нервовъ). Усердно молю Пастырей Енисейской Церкви **всемѣрно** трудиться на пользу семей призванныхъ на войну, на пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а также всѣхъ своихъ пасомыхъ. Всѣ просьбы буду рѣшать немедленно, не задерживая дѣлъ. Адресъ: г. Орша, Могилевской губ. Мнѣ.

Прошу Вашихъ св. молитвъ о мнѣ грѣшномъ.

Епископъ Никонъ.

1 мая 1915 года.

Гор. Красноярскъ.

Офіціальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никонъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

І., вновь опредѣлены:

а) священникомъ — діаконъ Иркутской епархіи Тимофей Козловъ къ Коростелевской церкви, Канскаго уѣзда, 17 апрѣля с. г. б) псаломщиками: воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Николай Калашниковъ вр. и. об. къ Ольховской церкви, Ачинскаго уѣзда, 13 апрѣля с. г.; воспитанникъ той-же семинаріи Сергѣй Перепелкинъ къ Тесинской церкви, Минусинскаго у., 22 апрѣля с. г. и псаломщикъ Волинской епархіи Іаковъ

Гахъ къ Устьянской церкви, Канскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона 22 апрѣля с. г.

II., перемѣщены:

псаломщикъ Березовской церкви, Красноярскаго у., Стефанъ Семенченко къ градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви 16 апрѣля с. г.; псаломщикъ Рождественской церкви, Енисейскаго уѣзда, Стефанъ Краснопѣевъ къ Торгашинской церкви, Красноярскаго уѣзда, 13 апрѣля с. г.

III., отчислены и уволены:

псаломщикъ градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви Василій Васильевъ 16 апрѣля с. г.; разъѣздною священникъ Урянхайскаго Края Александръ Петровъ 18 апрѣля с. г.; псаломщикъ Назаровской церкви, Ачинскаго уѣзда, Александръ Филипповъ 13 апрѣля с. г.; псаломщикъ Разъѣзженской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Брюховецкій 21 апрѣля с. г. и священникъ Потрошиловской церкви, Минусинскаго уѣзда, Николай Нешумовъ, согласно прошенію, за штатъ 21 апрѣля с. г.

Указомъ Св. Синода за № 4533, отъ 6-го апрѣля открытъ Ново-Кузурбинскій самостоятельный приходъ, Ачинскаго уѣзда, въ составѣ священника и псаломщика.



Наименованіе приходо́въ.	Численность населенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли земельный на-дѣль и какъ онъ отвѣд.	Положена-ли руга и въ какомъ раз-мѣрѣ.	Имѣется-ли безплатное вспоможеніе.	Окладъ ка-зеннаго жа-лованья.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣча-нія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Мини-стер-скихъ.	Ц.-при-ход-скихъ.	Ихъ-ли зе-мельный на-дѣль и какъ онъ отвѣд.						
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:												
Ачинскій уѣздъ:												
Ужурскій	3451	3281	9	5	—	52 д.	—	есть	300 р.	3321р.	на причтъ.	
Ново-Кузурбинскій	1008	960	1	1	свѣ	дѣвній	нѣ	тъ	450 р.	—	} Ново-открытые.	
Ястребовскій	свѣ	дѣ	н	ий	н	ѣ	т	ѣ	600 р.	—		
Канскій уѣздъ:												
Райскій	свѣ	дѣ	н	ий	н	ѣ	т	ѣ	600 р.	—	тоже.	
Минусинскій уѣздъ:			1 дер.									
Потрошиловскій	1155	1164	3 ул.	1	—	99 дес.	—	есть	450 р.	—	} Ново-откр. то же.	
Городчанскій	735	690	свѣ	дѣ	н	ий	нѣтъ	есть	нѣтъ	—		
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	н	96 д.	—	есть	нѣтъ	—		
Петропавловскій	свѣ	дѣ	н	ий	н	ѣ	т	ѣ	600 р.	—	тоже.	
Енисейскій уѣздъ:												
Богучанскій	1615	1615	7	5	—	сѣн. 55 д.	—	есть	300 р.	606 р.	} на причтъ.	
Кежемскій	1634	1548	6	4	—	сѣн. 58 д.	240 п.	есть	300 р.	241 р.		
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:												
Канскій уѣздъ:												
Райскій	свѣ	дѣ	н	ий	н	ѣ	тъ	—	200 р.	—	} Ново-откр.	
Бильчугскій	958	851	3	3	—	—	—	есть	200 р.	95 р.		
Христорождественскій	983	874	3	2	—	сѣн. 70 д.	—	нѣтъ	100 р.	536 р.	} на причтъ.	
Конторскій	1106	1147	6	3	—	сѣн. 10 д.	84 п.	есть	103 р.	719 р.		
Минусинскій уѣздъ:												
Шунерскій	1304	1274	1	3	—	—	84 п.	наемн	100р.	689 р.	—	
Потрошиловскій	1155	1164	1д.3ул.	1	—	99 д.	—	есть	150 р.	—	} Ново-откр. то же.	
Петропавловскій	свѣ	дѣ	н	ий	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—		
Паначевскій	1305	1318	9	2	1	п.79 д.с.20 д.	—	есть	175 р.	569 р.	на причтъ.	
Ачинскій уѣздъ:												
Покровскій	801	799	1	—	—	—	84 п.	есть	195 р.	—	} непоказано.	
Ястребовскій	свѣ	дѣ	н	ий	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—		
Ново-Кузурбинскій	1008	960	1	1	свѣ	дѣвній	нѣ	тъ	150 р.	—	} Ново-откр. то же.	
Алтайскій	1609	1523	4	—	1	—	—	есть	100 р.	902 р.		
Зачулымскій	788	759	8	1	—	п.30с.39д.	—	есть	200 р.	262 р.	—	
Назаровскій	1706	1686	2	2	—	сѣн. 52 д.	84 п.	есть	145 р.	1065р.	—	
Красноярскій уѣздъ:												
Минскій	416	395	3	1	—	л. 97 д.	—	есть	200 р.	80 р.	—	
Еловскій	1745	1731	6	3	—	сѣн. 99 д.	—	есть	100 р.	995 р.	—	
Кускуновскій	1016	948	1	—	1	сѣн. 96 д.	—	есть	150 р.	120 р.	—	
Березовскій	954	974	6	—	3	59д.л.20д.	—	есть	100 р.	1000р.	на причтъ.	
Енисейскій уѣздъ:												
Яланскій	1211	1146	8	1	1	сѣн. 55 д.	—	есть	150 р.	500 р.	} на причтъ.	
Рождественскій	1144	1055	4	—	2	сѣн. 52 д.	—	есть	100 р.	172 р.		

— 4 —

С в ѣ д ѣ н і я

о движеніи суммъ по Енисейскому Губернскому Отдѣленію Комитета
БЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елисаветы
Теодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ
призванныхъ на войну, за время съ 1 марта по 1 апрѣля 1915 года

П Р И Х О Д Ъ:

1) Оставалось на 1 марта 1915 г. . . 9800 р. 84 к.

Поступило въ мартѣ:

- 2) Отъ Епископа Никона, сборъ по „Кинемо“ 400 р. „
- 3) „ Заледѣвскаго сельскаго Управленія, Пинчугской вол., пожертвованные крестьянами дер. Заледѣвой 28 р. 75 к.
- 4) „ Комиссіи при Чунской Петро-Павловской церкви, Канскаго уѣзда 3 р. „
- 5) „ Горнаго Исправника Южно-Енисейскаго горнаго округа 11 р. 26 к.
- 6) „ Туруханской комиссіи по оказанію помощи семьямъ лицъ, призваннымъ на войну . . . 300 р. „
- 7) „ Градо-Красноярскаго Николаевскаго церковно-приходскаго Попечительства 35 р. 50 к.
- 8) Отъ Чиновника Особыхъ Порученій, завѣдывающаго волвореніемъ переселенцевъ въ Кемско-Ангарскомъ подрайонѣ 40 р. 35 к.
- 9) „ Епископа Никона, пожертвованные Дѣтскимъ Садамъ Грудиной 150 р. „
- 10) „ Крестьянскаго Начальника 3 уч., Красноярскаго уѣзда, пожертвованные Кекурскимъ сельскимъ обществомъ 24 р. 75 к.
- 11) „ Крестьянскаго Начальника 3 уч., Красноярскаго уѣзда 184 р. 50 к.
- 12) Отъ Усинскаго Погранич. Начальника 80 р. 08 к.
- 13) „ Ольги Ивановны Ивановой 5 р. „
- 14) „ Крестьянскаго Начальника 2 уч., Ачинскаго уѣзда 800 р. „
- 15) „ Экскутора и Казначея Енис. Губ. Управ. ‰‰‰ отчисленія отъ содержания чиновъ Енис. Губер. Управл.

- за мартъ с. г. 50 р. 98 к.
 16) „ Г. Енисейскаго Губернатора, потожертвованные
 разными лицами Туруханскаго края . 1549 р. 75 к.
 17) „ Красноярско-Канскаго Горнаго Исправника,
 отчисленные въ февралѣ и мартѣ отъ его и стражни-
 ковъ жалованья 8 р. „
 18) „ Межевого Отдѣленія Енис. Губ. Управленія, по-
 жертвованные въ мартѣ с. г. чин. Отдѣленія 5 р. 99 к.
 19) „ Члена Отдѣленія Комитета Инженера Березов-
 скаго 10 р. „
 20) „ Чиновника Особыхъ Порученій Переселенческаго
 Управленія Сланскаго, пожертвованные: . . .
 Челноковскимъ сельскимъ обществомъ . . 30 р. „
 Мокрушинскимъ 25 р. „
 Казачинскимъ 55 р. 30 к.
 Рождественскимъ 10 р. „
 Курбатовскимъ 8 р. „
 21) „ Благочиннаго церкви 5 уч., Минусинскаго
 уѣзда 45 р. „
 22) „ Причта Балахтинской Введенской церкви, Ачин-
 скаго уѣзда 5 р. „
 23) „ Священника Бугуртакской Покровской церкви,
 Андрея Пашевина 30 р. „
 24) „ Священника Курагинской церкви Иоанна Ко-
 ролева 15 р. „
 25) Отъ Священника с. Восточенскаго Николая Соло-
 вьева 5 р. „
 26) „ Начальника Красноярской почтово-телеграф-
 ной конторы, отчисленные въ мартѣ с. г. отъ содер-
 жанія чиновъ конторы 62 р. 47 к.
 27) „ Священника с. Кара-Бѣллыкъ Павла Троиц-
 каго 5 р. „
 28) „ Чиновника Особыхъ Порученій Переселен-
 ческаго Управленія, пожертвованные Кемскимъ сель-
 скимъ обществомъ 16 р. 50 к.
 29) „ Помощника Благочиннаго 3 уч., Ачинскаго
 уѣзда 90 р. „
 30) „ Перовской приходской комиссіи по оказанію
 помощи семьямъ лицъ, призван. на войну 5 р. „

31) „ Чебаковского Приходского Попечительнаго Совѣта	15 р. 85 к.
32) „ Туруханской комисіи по оказанію помощи семьямъ лицъ, призваннымъ на войну .	334 р. 27 к.
33) „ Епископа Никона, сборъ съ елки-аллегри, бывшей 25 декабря 1914 г.	370 р. 78 к.
34) „ Директора Ачинскаго Тюремнаго Отдѣленія Наймаркъ	2 р. „
35) „ Крестьянскаго Начальника 2 уч., Енисейскаго уѣзда	130 р. 80 к.
36) „ Еп. Никона, сборъ по „Кинемо“	269 р. 19 к.
37) „ Причта Мининской Богородице-Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда	3 р. „
38) „ Пр. Троицкой Паначевской церкви	5 р. „
39) „ Священника с. Поѣловскаго, Минусинскаго уѣзда, Александра Евтихіева	35 р. „
40) „ Священника Кибиженской церкви, Минусинскаго уѣзда	90 р. „
41) „ Пинчугской Комисіи по сбору пожертвованій въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну	32 р. 60 к.
<hr/>	
ИТОГО .	5386 р. 67 к.

За время съ 1 марта по 1 апрѣля 1915 г. расхода не было.

Отдѣленіе Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА искренно благодарить всѣхъ жертвователей за помощь страждущимъ семьямъ. Расходуются деньги по ихъ спеціальному назначенію.

Отдѣленіе.



Отъ Енисейской Духовной Консistoriи.

I. Оберъ—Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, какъ видно изъ отношенiя его канцелярiи на имя мѣстнаго Епископа за № 2013, отъ 26 февраля с. г., за поступленiемъ къ нему отъ нѣкоторыхъ епархiальныхъ Преосвященныхъ и священниковъ сообщенiй объ отказѣ почтовыхъ учрежденiй принимать для бесплатной пересылки пожертвованныхъ въ приходахъ на нужды войны вещей, чрезъ сношенiе съ Министромъ Путей сообщенiя и Начальникомъ Главнаго Управленiя почтъ и телеграфовъ, выяснено, что посылки съ жертвуемыми на военныя нужды вещами бесплатно отправляются въ склады ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ „къ свѣдѣнiю Епархiальныхъ Начальствъ и приходскаго духовенства“ распубликовано въ № 48 „Церк. Вѣдом.“ за 1914 г.), при отправленiи же таковыхъ посылокъ по почтѣ онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу, о чемъ онѣ указаннымъ отношенiемъ и просить Архишастыря объявить духовенству епархiи.

Енисейская Духовная Консistoriя настояще распоряженiе Г. Синодальнаго Оберъ—Прокурора предлагаетъ къ свѣдѣнiю учреждений и духовенства епархiи при отправленiи ими всякаго рода пожертвованной на нужды войны. (Отношенiе Енис. Дух. Консistoriи отъ 13-го Апрѣля с. г., за № 4285).

II. По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 4533, отъ 6 апрѣля с. г., при церкви деревни Ново-Кузурбинской, Ачинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и жалованьемъ изъ казны въ размѣрѣ: первому 450 руб., а послѣднему 150 руб. въ годъ.

III. Енисейская Дух. Консistoriя симъ доводитъ до свѣдѣнiя пастырей и пасомыхъ епархiи, что ЕГО

ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Преосвященнѣйшій НИКОНЪ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, 12 числа мѣсяца мая с. г. имѣеть отбыть изъ гор. Красноярска въ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ двухмѣсячный отпускъ въ предѣлы Европейской Россіи. Въ виду сего, всѣ, имѣющіе до Архипастыря спѣшныя дѣла, должны адресовать свои ходатайства до 5 числа мая въ г. Красноярскъ, а послѣ сего въ гор. Оршу, Могилевской губерніи.

(Отношенія Енис. Дух. Консисторіи отъ 21-го Апрѣля с. г., за №№ 4634 и 4640).

IV. Указомъ Святѣйшаго Синода за № 3995, отъ 30-го марта сего года, въ Енисейской епархіи въ текущемъ году открыты слѣдующіе переселенческіе приходы: Петропавловскій, Минусинскаго уѣзда, Ольховскій и Ястребовскій, Ачинскаго уѣзда и Райскій, Канскаго уѣзда, съ причтами изъ священника и псаломщика и жалованіемъ отъ казны въ каждомъ изъ нихъ— священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ и симъ же указомъ разрѣшено продлить на пять лѣтъ, начиная съ 1915 года, церковный сборъ на устройство церквей въ переселенческихъ приходахъ, съ производствомъ сего сбора въ дни Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

(Отношеніе Енис. Дух. Консисторіи отъ 22-го Апрѣля с. г., за № 4684).

Члены Консисторіи, Прот. *Θ. Куррессовъ.*

Секретарь *В. Шольскій.*

И. об. Столоначальника Кулавскій.



Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, Управленію Свѣчнаго Завода.

Осмотрѣвъ со всею корпораціею и со всѣми Членами Правленія отъ духовенства зданія нашего Духовнаго Училища, мы пришли къ единогласному рѣшенію о *совершенной необходимости* улучшенія помѣщенія къ началу 1915/6 уч. года. Необходимо пристроить кирпичный одноэтажный корпусъ, который вмѣстилъ бы въ себѣ 4 классныхъ комнаты и коридоръ; зданіе должно имѣть 12 с. \times 6 $\frac{1}{3}$ с. Стоимость новой постройки съ *необходимымъ* ремонтомъ старыхъ зданій тысячъ 12 (по опредѣленію г. Архитектора).

Время *не терпитъ*; къ 15 авг. с. г. зданія Училища *должны быть* хотя бы удовлетворительными, а Епархіальный съѣздъ созывается лишь въ сентябрѣ с. г., а потому: 1) я, признавая *совершенно необходимымъ и экстреннымъ* улучшеніе помѣщеній Училища и, въ то же время, не считая цѣлесообразнымъ созывъ съѣзда ранѣе сентября,—симвъ 2) предлагаю Управленію сдѣлать такія *переассигнованія* ассигнованныхъ суммъ завода: 4000 руб. 1914-го года, подлежащихъ выдачѣ Епархіальному Женскому Училищу, за ненадобностью ихъ тамъ,—передать Строительному Комитету Духовнаго Училища; туда же постепенно, по мѣрѣ надобности, передать 6000 руб. 1915 года, ассигнованныхъ на постройку складовъ въ г. г. Ачинскѣ и Канскѣ,—а также подлежащую сумму изъ тѣхъ 6400 руб., кои ассигнованы на покупку „хилковскаго“ мѣста. На 6-ть тысячъ рублей, какъ оказалось, складовъ *не построить*, а покупку мѣста можно произвести *въ 1916 году* (надлежащее разрѣшеніе силы *не потеряетъ*). Означенное предложеніе мое подлежитъ *исполненію*, а всю *ответственность* за эти переассигнованія я беру *на себя*. Упорядоченіе Училища—*необходимо* и нужда въ этомъ — *безспорна*. Новаго же училища строить мы *не въ силахъ*, не можемъ. Означенное (№ 1238) мое предложеніе подлежитъ пропечатанію въ „Епарх. Вѣдомостяхъ,“— для свѣдѣнія духовенства. Марта 12 дня 1915 г. № 1238.

Еп. Никонъ.

Церковное торжество въ Ачинскѣ.

(Описание Пастырско-миссіонерскаго собранія духовенства Ачинскаго уѣзда и апологетическо-миссіонерскихъ бесѣдъ въ г. Ачинскѣ 25—28 января 1915 г.)

Церковно-приходская жизнь г. Ачинска въ концѣ января мѣсяца настоящаго года проявила нѣсколько необычный подъемъ: Епархіальнымъ Благочиннымъ и миссіонеромъ прот. Вл. Кузьминымъ здѣсь было устроено Пастырско-миссіонерское собраніе духовенства Ачинскаго уѣзда, сопровождавшееся торжественнымъ соборнымъ богослуженіемъ и проведенъ рядъ публичныхъ бесѣдъ миссіонерско-апологетическаго характера. Пастырское собраніе происходило 25 января. Наканунѣ въ Ачинскомъ Троицкомъ Соборѣ было совершено соборное всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе, при чемъ въ богослуженіи, кромѣ прот. Вл. Кузьмина, приняли участіе—священники А. Евтиѣевъ, А. Никольскій, Гр. Рачковскій, Е. Тыжновъ, В. Олофинскій, М. Тыжновъ и І. Рождественскій. Канонъ читаль свящ. Е. Тыжновъ. Имъ же было сказано вмѣсто 2-ой кааизмы поученіе на тему пѣсни „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Кромѣ того прот. Вл. Кузьминъ сказалъ слово о покаяніи. Утромъ, въ воскресенье 25 января, тамъ же была совершена соборомъ духовенства Божественная Литургія, за которой послѣ Евангельскаго чтенія свящ. А. Евтиѣевъ проповѣдывалъ о страшномъ Судѣ, а передъ отпусомъ прот. Вл. Кузьминъ сказалъ слово объ адѣ, его сущности, неизбежности для нераскаянныхъ грѣшниковъ и о средствахъ избавленія отъ него. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ акааистомъ Пресвятой Троицы. На молебенъ, кромѣ названныхъ выше лицъ, выходили: протоіерей А. Яхонтовъ и Ѳ. Смирновъ и священники—А. Бѣлгородскій и Вал. Олофинскій. Во всѣхъ службахъ кромѣ того участвовали діаконы Ачинскаго собора В. Гордѣевъ и діаконы Назаровской церкви А. Величко. Богослуженіе отличалось особой тор-

жественностью и, несмотря на свою продолжительность (молебень съ акаѣистомъ окончился въ 2 ч. дня), нисколько не утомило богомольцевъ, что было видно изъ того воодушевленія, съ которымъ они пѣли молитвы во время подхожденія ко св. кресту по окончаніи службы. Послѣ небольшого перерыва, въ помѣщеніи Ачинской церковно-приходской школы состоялось Пастырско-миссіонерское собраніе, окончившееся уже поздною ночью. На собраніе прибыло до 20 человѣкъ, а именно 15 священниковъ и протоіереевъ, 2 діакона, 2 псаломщика и 1 церковный староста (всѣ они поименованы въ журналѣ постановленій собранія). Собраніе прошло очень оживленно. Были заслушаны три доклада (два прот. Вл. Кузьмина и одинъ—свящ. С. Хвалобнова), бесѣдовали о религіозно-нравственномъ состояніи населенія Ачинскаго уѣзда и вынесли нѣсколько постановленій практическаго характера. Между прочимъ, былъ организованъ уѣздный Комитетъ по устройству народныхъ чтеній во всѣхъ приходяхъ уѣзда. Собравшіеся остались довольны собраніемъ и выразили благодарность инициатору послѣдняго. Было внесено въ постановленіе о желательности устройства подобныхъ собраній не менѣе 1—2 раза въ году. Къ сожалѣнію, на этомъ собраніи не было представителей отъ 3 благочинія Ачинскаго уѣзда,*) хотя приглашенія на собраніе были разосланы своевременно всѣмъ о. о. благочиннымъ.

26, 27 и 28 января прот. Вл. Кузьминъ провелъ три публичныхъ бесѣды на темы: 1) о Воскресеніи Іисуса Христа, 2) о Церкви Христовой, Ея природѣ и значеніи и 3) о вѣчномъ присутствіи въ Церкви Іисуса Христа. Бесѣды происходили въ помѣщеніи клуба Ачинскаго Вольно-Псжарнаго Общества. Всѣ три бесѣды привлекли массу слушателей (въ особенности первая бесѣда). Довольно обширная зала клуба не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ слышать бесѣду. Были заняты всѣ проходы, эстрада, сосѣдняя съ залой комната. Многие остались на улицѣ и ушли обратно, такъ какъ во из-

*) Стыдно! Е. Н—ъ.

бѣжаніе давки уже отказывали въ пропускѣ. Каждая вѣсѣда продолжалась отъ 1^{1/2} до 2 часовъ и сопровождалась пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ Соборнымъ хоромъ подъ руководствомъ псаломщика Ѳ. И. Сухоносенко. На бесѣдахъ присутствовали воспитанники старшихъ классовъ Высшаго Начальнаго училища и ученицы старшихъ классовъ Женской Гимназіи съ представителями педагогическаго персонала этихъ учебныхъ заведеній. Слушатели отнеслись къ бесѣдамъ съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Несмотря на тѣноту, — порядокъ и тишина на бесѣдахъ были образцовы.

На бесѣдахъ присутствовало также и все градо-Ачинское духовенство. Многіе изъ слушателей въ заключеніе бесѣдъ благодарили миссіонера за устройство ихъ и просили устраивать ихъ впредь почаще. Видно, что подобнаго рода апологетическія бесѣды очень благовременны. Онѣ обезоруживаютъ враговъ вѣры, укрѣпляютъ слабыхъ и немощныхъ и даютъ утѣшеніе вѣрующимъ.*)

3 февр. 1915 г. Сердечно благодарю о. Кузьмина за его св. усердіе и многіе труды. Желалъ бы имѣть побольше такихъ помощниковъ!.. См. мою резолюцію отъ 2 февр. с. г. на статью — „Церковное торжество въ Минусинскѣ.“

Е. Никонъ.

*) Все это несомнѣнно. Е. Н.—ъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Институтъ монашества въ Христіанской Церкви, какъ внѣшняя форма жизненнаго воплощенія христіанской идеи самоотреченія.

(Окончаніе).

Всякое человѣческое общество организуется на тѣхъ или иныхъ началахъ, въ основу его кладутся тѣ или иныя правила, неуклонное исполненіе которыхъ обязательно для каждаго члена общества. Въ силу этого общаго всѣмъ человѣческимъ организаціямъ принципа имѣютъ свои уставы и современные намъ монастыри, — какъ имѣла свой уставъ, лишь не писанный, и каждая первоначальная христіанская монашеская община. Таковымъ уставомъ служила для нея совокупность изустныхъ наставленій ея главы — подвижника. Наставленія подвижниковъ, а затѣмъ правила уставовъ монашескихъ неукоснительно вели подчиняющихся имъ къ достиженію цѣлей монашества, нераздѣльно вытекающихъ изъ идеи христіанскаго самоотреченія, на которой, какъ на незыблемомъ фундаментѣ, покоится все зданіе монашества. Цѣли отшельниковъ и вообще монаховъ суть: „во первыхъ, произвольная нищета и безбрачное дѣвствованіе, изъ которыхъ одна сама собою и прежде всего предполагается отреченіемъ отъ міра и отъ того, что въ немъ, а безъ другой не мыслимо исключительное попеченіе о Господнемъ; затѣмъ, жизнь для Бога — умерщвленіе плоти посредствомъ поста и тѣлесныхъ подвиговъ и усовершеніе духа посредствомъ молитвы устной и умной“.*) Относительно всего этого и давались наставленія подвижниками и предписывались тѣ или иныя правила уставами монашескими. Исходя изъ истинно-христіанскихъ воззрѣній на земную жизнь, какъ на время подготовленія къ иной жизни, и на обыденныя условія мірской жизни, какъ таковой цѣли не соответствующія, правила монашескія требовали, чтобы христіанинъ прежде своего вступленія въ монашескую общину покон-

*) Е. Голубинскій. „Исторія Русской Церкви“, т. 1., 2., стр. 603-604.

чилъ всё свои расчеты съ міромъ: отрекся отъ общества подобныхъ себѣ, отъ дозволенныхъ въ міру попеченій, радостей и утѣхъ и не вносилъ съ собою въ монастырь изъ міра ничего мірскаго кромѣ одежды, которая на немъ имѣлась.— Впрочемъ и эту одежду онъ долженъ былъ снять съ себя тотчасъ же по вступленіи своемъ въ монашескую общину,—чтобы тѣмъ внѣшне выразить совершенную свободу свою отъ земныхъ привязанностей,—замѣнивъ ее одеждою монашескою во образъ своей смерти для міра, въ знакъ безповоротнаго самоопредѣленія на подвиги воздержанія, труда и молитвы. Вступленіе въ монашескую общину было гранью, совершенно отдѣляющею вступившаго отъ міра и всего мірскаго. Отселъ онъ не долженъ былъ пещись ни о чемъ земномъ, даже самомъ необходимомъ, какъ то: пищѣ и одеждѣ, получая все нужное отъ монашеской общины наравнѣ со всѣми прочими ея членами. Въ цѣляхъ огражденія членовъ монашеской общины отъ возможнаго, по слабости человѣческой, искушенія возвратиться въ міръ,—если не тѣломъ, то душою,—правила монашескія запрещали всякій выходъ за предѣлы обитанія монашеской общины, за черту монастыря, дозволяя лишь рѣдкія исключенія изъ этого общаго для всѣхъ правила и то съ особаго, на каждый отдѣльный случай испрашиваемаго, разрѣшенія главы обители. Но, и находясь внѣ монастыря и даже принужденной по какой либо особой потребѣ монашеской вступить въ близкое соотношеніе съ міромъ, монахъ все же долженъ былъ помнить, что онъ умеръ для міра. Въ силу этого, согласно предписанію правилъ монашескихъ, иноки, находясь внѣ монастыря, не должны были вступать въ бесѣду, а тѣмъ болѣе въ какія либо содружества, какъ вообще съ мірянами, такъ гь особености съ женщинами, на которыхъ имъ запрещалось даже и смотрѣть*). Исполнивъ, насколько возможно молчаливо и поспѣшно, свое дѣло въ міру, монахи немедленно должны были возвращаться въ монастырь. Какъ

*) Еп. Теофанъ. „Древніе Иноческіе уставы“, стр. 209, Москва, 1892 года.

подвигъ духовный, монашество есть очищеніе духа отъ земныхъ помысловъ и исключительное устремленіе его къ Богу. Поэтому, правила монашескія требовали отъ членовъ монашеской общины, чтобы они неуклонно присутствовали за всѣми общими службами, выстаивая ихъ съ начала до конца, а свободное отъ общей молитвы время располагали такъ, чтобы не оставалось его на размышленія о земномъ. Помимо общественнаго богослуженія монахи должны были молиться частно, по своимъ келіямъ, совершая положенное келейное правило, заниматься рукодѣліемъ и участвовать въ работахъ на общину. Чтобы и во время труда монахи не заводили праздныхъ разговоровъ и не предавались празднымъ размышленіямъ, имъ предписывалось правилами совершать свой трудъ въ молчаніи, имѣя на устахъ молитву или псаломъ, а въ случаѣ крайней необходимости сообщаться между собою при посредствѣ знаковъ. Если въ какое либо время и разрѣшались разговоры между монахами, то темою ихъ всегда должно было служить слово Божіе, а цѣлю—извлеченіе духовно-нравственныхъ уроковъ. Какъ подвигъ тѣлесный, монашество, послѣ отреченія отъ всего земного, есть подвигъ добровольно на себя принимаемыхъ лишеній и скорбей. По правиламъ монашескимъ каждый изъ членовъ монашеской общины все необходимое для удовлетворенія тѣлесныхъ потребностей получалъ, какъ мы уже говорили, отъ общины и не долженъ былъ имѣть лично для себя ничего сверхъ положеннаго изъ пищи и одежды и всего келейнаго обихода. Дозволяемая правилами растительная по преимуществу, а иногда и исключительно, пища была самая простая, рассчитанная не на удовлетвореніе прихотей вкуса, а на поддержаніе жизни,—но и отъ этой пищи монахамъ позволялось вкушать не до пресыщенія, а лишь столько, сколько необходимо было для утоленія голода. Однообразная для всѣхъ, грубая и простая одежда была въ то же время единственною одеждою монаховъ для всѣхъ временъ года, при всѣхъ измѣненіяхъ температуры. Такого рода правила должны были выполняться всѣми

членами монашеской общины. Старшіе, сами неуклонно подчиняясь правиламъ и тѣмъ подавая примѣръ соответствующаго къ нимъ отношенія, должны были совѣтами и указаніями съ любовію руководить неопытныхъ въ духовной жизни, укрѣпляя волю послѣднихъ на пути возрастанія въ подвигахъ воздержанія, молитвы и труда. Младшіе—же, съ любовію и уваженіемъ выслушивая наставленія старшихъ, должны были ревностно проводить ихъ въ жизнь свою.

Современное монашество склонно отрицательно относиться къ правиламъ монашескимъ, видя въ нихъ что то неудобъ исполнимое, что-то такое, что тяжкимъ бременемъ ложится на каждаго изъ иноковъ, такъ что въ большинствѣ современныхъ монастырей правила монашескія остаются лишь мертвою буквою, нагляднымъ свидѣтельствомъ поруганнаго идеала. Не въ такомъ отношеніи къ монашескимъ правиламъ стояло древнее монашество. Отрекаясь отъ міра, отъ его дозволенныхъ попеченій, радостей и утѣхъ и удаляясь въ пустыню, древніе христіане горѣли однимъ, объемлющимъ все существо ихъ, желаніемъ, имѣли одно твердое намѣреніе—всецѣло посвятить себя на исключительное служеніе Богу, дабы чрезъ то достигнуть вѣчнаго спасенія. Но, самоопредѣляя себя къ достиженію указанной цѣли, они при всей искренности своего намѣренія, при всей твердости принятаго ими рѣшенія, все же нуждались въ поддержкѣ на избранномъ ими пути, въ духовномъ руководительствѣ. И то и другое они находили въ монашеской общинѣ, гдѣ, неуклонно подчиняясь правиламъ монашеской дисциплины, они крѣпили нравственно и пріобрѣтали навыкъ въ духовномъ самоусовершенствованіи. Правила монашескія служили для нихъ путеводнымъ огнемъ, облегчали имъ ихъ трудный подвигъ, а потому съ ихъ стороны даже и не мыслилось иное отношеніе къ этимъ правиламъ, кромѣ тщательнаго и ревностнаго выполненія послѣднихъ. Насколько древнее монашество не считало иноческія правила трудными для исполненія, видно изъ того, что многіе иноки того времени, не довольствуясь лишеніями, си-

ми правилами узаконяемыми, подвергали себя, въ цѣляхъ возобладанія надъ своею тѣлесною природою, еще большимъ скорбямъ. Они усиливали свой молитвенный подвигъ, простаивая на молитвѣ все свободное отъ общественнаго богослуженія и очередныхъ работъ время, лишая себя даже необходимаго отдыха, усиливали подвигъ воздержанія, отказываясь даже и отъ той скудной пищи, которая предлагалась имъ на братской трапезѣ и довольствуясь вкушеніемъ лишь хлѣба и воды понемногу; невзыскательные, они и изъ одежды выбирали себѣ самую худшую, предоставляя по братской любви другимъ пользованіе одеждою сравнительно лучшею. Охотно подчиняясь правиламъ, послушные своимъ руководителямъ, они всегда и во всемъ были терпѣливы, кротки и смиренны. Такова была жизнь иноковъ въ первое время существованія монашества, въ его золотой вѣкъ, такую именно и должна она быть соотвѣтственно той христіанской идеѣ, которая лежитъ въ основѣ монашества.

II. Фаворитовъ.

Псаломщикъ—помощникъ священника.

Въ переживаемое нынѣ нашей великой трезвой родиной время выдающихся событій, великихъ жертвъ и патріотическихъ воодушевленій, несомнѣнны и признаки пробужденія религіозныхъ чувствъ въ сердцахъ вѣрныхъ сыновъ ея. Настало благопріятное время для дѣятелей на нивѣ Божіей,—время для дѣятельнаго пастырскаго служенія народу всѣхъ—великихъ и малыхъ, мудрыхъ и простыхъ,

Въ дѣлѣ религіозно—нравственнаго возвышенія приходской жизни не только желательно и возможно участіе низшихъ членовъ причта, а послѣдніе даже обязаны принимать въ этомъ дѣлѣ свое посильное участіе. Это—требованіе Церкви, ясно выраженное въ 36-мъ правилѣ Св. Апостоловъ: „аще, кто бывъ рукоположенъ въ епископа... поидеть туда (т. е. куда рукоположенъ), и не будетъ принять... по злобѣ на-

рода, онъ да пребываетъ епископъ, клиръ же града того да будетъ отлученъ за то, что такового непокориваго народа не учили“. Значить научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ діаконы и псаломщики. Помимо приведеннаго правила обязанность низшихъ членовъ причта научать народъ и содѣйствовать духовно—нравственному возвышенію и усовершенствованію пасомыхъ открывается еще и изъ слѣдующаго соображенія. Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника въ его дѣятельности, а такъ какъ эта дѣятельность не можетъ быть ограничена однимъ только требоисправленіемъ, то и дѣятельность помощниковъ священника не можетъ этимъ же ограничиваться. Все это понятно само собою, но въ большинствѣ случаевъ низшіе члены причта, главнымъ образомъ псаломщики, полагаютъ, что ихъ дѣло только къ тому и сводится, чтобы принимать участіе (пѣніемъ и чтеніемъ) въ совершеніи богослуженій и требъ и вести церковное письменоводство. Правда, многіе псаломщики могутъ возразить, что псаломщикъ при всемъ своемъ желаніи не можетъ оказать какого либо активнаго содѣйствія своему священнику въ его пастырской дѣятельности. Священникъ, какъ человѣкъ болѣе образованный, пользуется и большимъ вліяніемъ на паству, и потому все его начинанія по оживленію и возвышенію приходской жизни могутъ имѣть успѣхъ; псаломщики же, которые въ большинствѣ случаевъ бываютъ люди необразованные и маловліятельные, не могутъ, какъ таковые, рассчитывать на какой либо успѣхъ, если бы они отважились принять участіе въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ религіозно—нравственное руководительство паствы. Но дѣло здѣсь не въ положеніи, а въ поведеніи, въ умѣнныи себя поставить. Вѣрно, конечно, что псаломщики въ большинствѣ случаевъ—люди малообразованные, а не нерѣдко и совсѣмъ необразованные, а только грамотные. Но вѣдь дѣло въ томъ, что отъ нихъ и не требуется того же, что отъ священника. Никто не тре-

буеть, чтобы псаломщики говорили, напр., поученія, вели внѣбогослужебныя собесѣдованія и т. п. Отъ нихъ лишь требуется, чтобы они, по мѣрѣ силъ, помогали священнику. Пусть пастыри Церкви, обладающіе превосходствомъ даровъ Божіихъ, разливаютъ и большія блага, но и помощники ихъ не обижены отъ Бога и также могутъ вносить свой вкладъ въ приходскую жизнь.

Въ чемъ же должно выражаться участіе псаломщика въ дѣлѣ руководства паствою?—Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждого внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой Церкви, отъ лица коей пастырь говоритъ. Какъ это сдѣлать—покажутъ сами обстоятельства и здравый разумъ, лишь бы было хотѣнье. Далѣе, псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя истиннымъ христіаниномъ и истиннымъ служителемъ Церкви. Благоговѣно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволять себѣ произвольныхъ сокращеній въ чтеніи, внятно, не торопясь, читать и пѣть на клиросѣ. Этимъ онъ будетъ подавать живой и добрый примѣръ прихожанамъ, располагать и ихъ къ благоговѣйному отношенію къ храму и службѣ церковной. Въ обыденной жизни онъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего такого, что могло бы производить соблазнъ среди прихожанъ и что могло бы возбуждать нареканія не только на него одного, но и на все духовенство, ибо извѣстно, что недостатки одного члена извѣстной среды часто переносятся и на всю среду. Своею примѣрною жизнію псаломщикъ не только будетъ вліять воспитательно на прихожанъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе. А пріобрѣтши уваженіе прихожанъ, псаломщикъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что его совѣты и наставленія прихожанамъ всегда будутъ выслушиваться и исполняться послѣдними съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Но не однимъ только примѣромъ можетъ

псаломщикъ дѣйствовать на прихожанъ; онъ можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія и наставленія. И это для него удобно, удобнѣе даже, чѣмъ для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ всегда ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священники, на псаломщика крестьяне смотрять, какъ на своего человѣка, идутъ къ нему запросто со своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священника, внѣ времени для сего приличнаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнію пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя стороны ея, и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по-христіански. Наконецъ, псаломщикъ можетъ и долженъ помогать священнику въ дѣлѣ наученія прихожанъ молитвамъ, въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, чтеній воскресныхъ и т. п. Но само собою понятно, что онъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома священника, ибо отвѣтственный руководитель жизни прихожанъ есть священникъ. Только съ его благословенія и по его указанію долженъ дѣйствовать псаломщикъ. Тогда только въ причтѣ будетъ единодушіе, гармонія въ дѣятельности членовъ его, которая и дастъ въ результатѣ добрые плоды.

Н. Д.



Характеристика апостола Петра.

„Егда былъ еси юнъ, поясался самъ,
и ходилъ, а може хотѣлъ еси“.

Іоан. XXI, 18.¹⁾

Гл. I-я.

Апостоль Петръ—одинъ изъ славнѣйшихъ учениковъ Иисуса Христа. Вліяніе его на послѣдующую судьбу христіанства было громадно. Несмотря на то, что въ обществѣ учениковъ Христовыхъ не существовало никакой іерархіи, и самый *большій* среди нихъ долженъ былъ стать *слугою* остальнымъ, однако Симонъ Баріона отличался между равными особенной степенью значенія²⁾. Это былъ „коріеѣй апостольскаго лика“³⁾. Вмѣстѣ съ двумя другими апостолами—Іаковомъ Іоанномъ, сыновьями Заведеевыми (*сынами грома*), Петръ составлялъ, согласно показаніямъ синоптическихъ евангелій, родъ интимнаго совѣта, къ которому Иисусъ обращался въ извѣстные моменты, когда не довѣрялъ вѣрѣ или пониманію другихъ. Ни одно значительное событіе въ жизни и дѣятельности Христа, ни одна Его бесѣда съ учениками не проходили безъ участія

¹⁾ Литература вопроса: Н. Писаревскій. Св. Апостоль Петръ-Странникъ 1895 г., м—цъ Май. М. Струженцевъ. О пастырствѣ Христа Спасителя. Опытъ уясненія отношеній І. Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ способностей, по Евангельскимъ даннымъ. Орелъ. 1899 г. Э. Яковлевъ. Апостолы. Очерки жизни и ученія Св. апостоловъ Петра, Андрея и Іакова. Москва. 1849 г. М. Трухмановъ. Симонъ Петръ.—Апостоль Господа. Харьковъ. 1883 г. Ф. В. Фарраръ. Жизнь І. Христа. С.-ПБ. 1890 г. Э. Ренанъ. Апостолы. Пер. Э. Латернера. С.-ПБ. 1907 г. Ренанъ. Жизнь Иисуса. Еп. Лоонидъ. Жизнь Св. апостола Петра. Москва. 1860 г. Энцикл. Словарь Брокгауза, № 46, С.-П.Б. 1898 г. Ф. Кулэна. Сынъ человѣческой. Бесѣды о человечествѣ І. Христа С.-П.Б. 1868 г. Э. Пресансъ. Жизнь І. Христа. С.-ПБ. 1883 г. Се Человѣкъ. Пер. Тернера, ч. I. и II. Буткевичъ. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Москва. 1883 г. Г. Дьяченко. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства. Москва. 1884 г. Дидонъ. І. Христосъ. С.-ПБ. 1891 г. К. Гейки. Жизнь и ученіе І. Христа. Пер. М. Фивейскаго, въ 4-хъ выпускахъ. М. 1893 г.

²⁾ Въ народѣ смотрѣли на Петра, какъ на главу кружка и къ нему (а не къ казначею) обратились сборщики податей за уплатой пошлины. Ренанъ, Жизнь Иисуса, 65.

³⁾ Фарраръ, Жизнь І. Христа, 289.

Петра. Тогда, какъ другіе апостолы говорятъ и дѣйствуютъ мало и всего чаще въ совокупности, апостолъ Петръ не только болѣе, чѣмъ другіе, говоритъ и дѣйствуетъ, но часто является какъ-бы представителемъ апостоловъ,—вопрошаетъ и отвѣчаетъ Господу отъ лица всѣхъ. Вслѣдствіе этой именно особенности характера Петра Златоустъ и называютъ его *устами апостоловъ*.¹⁾ Поэтому же самому и Христосъ нерѣдко выдѣляетъ Петра изъ среды прочихъ Своихъ учениковъ и лично ему изрекаетъ Свои обѣтованія, легшія въ основу дѣятельности всѣхъ вообще апостоловъ. Равнымъ образомъ и Евангелисты ни о комъ не говорятъ такъ много и такъ часто, какъ объ апостолѣ Петрѣ. И это оттого, что „Петръ былъ первымъ въ апостольскомъ кругу“²⁾. Въ спискахъ двѣнадцати апостоловъ имя Симона-Петра стоитъ всегда на первомъ мѣстѣ. Объ этомъ же свидѣлствуютъ и многія евангельскія событія, въ которыхъ личность Петра является главенствующей и занимаетъ всегда первое мѣсто. Петръ—и на самомъ дѣлѣ—былъ *первымъ* какъ по особому благоволенію Господа, такъ и по своимъ высокимъ доблестямъ, благодаря которымъ онъ на всегда остался въ христіанской Церкви съ эпитетомъ „Первоверховнаго“. Апостолъ Петръ представляетъ собою образъ ученика, который, при живой воспримчивости къ божественной истинѣ, только послѣ многихъ колебаній могъ быть образованъ для царства Божія. Готовность духа и слабость воли обнаружились въ Петрѣ въ самомъ яркомъ свѣтѣ, и только мало-по-малу, чрезвычайно труднымъ и медленнымъ путемъ, послѣ неоднократныхъ и тяжелыхъ бореній, удается духу достигнуть въ немъ окончательной побѣды надъ „ветхою“ и грѣшною природою. Эта борьба духа и плоти, „борьба благородной и сильной природы съ всемогущею благодатию“³⁾,—которая совершалась въ душѣ апостола, показываетъ намъ въ Петрѣ могучаго и ве-

1) Бесѣды на Ев. Мѡ., ч. II, 421, рус. пер. 1864 г.

2) Трухмановъ, Симонъ Петръ, 151.

3) Трухмановъ, 153.

ликаго „человѣка“, постепенно и притомъ безъ ущерба для своей личной свободы, порабощеннаго Христу. Даже отъ невнимательнаго взгляда не можетъ укрыться то обстоятельство, что въ Петрѣ встрѣтились и соединились удивительнымъ образомъ и высокія природныя дарованія и крупныя недостатки. Петръ имѣлъ характеръ прямой, искренній, порывистый. Эта была—душа честная, правдивая, прямодушная, прямолинейная, глубоко чувствовавшая справедливость и несправедливость. Не умѣя скрывать своихъ душевныхъ чувствъ, Петръ самъ сообщаетъ Учителю свои наивныя сомнѣнія, свои недоумѣнія, свои человѣческія слабости,—сообщаетъ съ искренней откровенностью. Въ то время, какъ другіе апостолы безмолвно внимаютъ Господу или безпрекословно повинуются Ему, хотя бы и не понимая всего смысла и цѣли того или иного дѣйствія Спасителя, Петръ всякій разъ нетерпѣливо прерываетъ рѣчь Господа, какъ только у него явится какой-нибудь вопросъ и недоумѣніе¹⁾).

Петръ всегда рѣшителенъ, энергиченъ въ словѣ и дѣлѣ; но также поспѣшенъ, торопливъ, склоненъ къ опрометчивости, къ высокому и преувеличенному о себѣ мнѣнію, болѣе подчиняется порывамъ сердца, а не голосу разсудка. Его сильно увлекающаяся и горячая натура могла обольщать его на счетъ мощности собственныхъ его силъ, такъ что онъ черезъ-чуръ надѣялся на себя, а затѣмъ—въ минуту опасности—мгновенно подвергается и подчиняется совершенно противоположнымъ впечатлѣніямъ. Словомъ, при взглядѣ на этого ученика Господня со стороны его естественнаго природнаго существа, мы усматриваемъ въ немъ яркое и понятное намъ обнаруженіе *человѣческой природы*. Не отъ этого-ли Петръ, такъ сказать, популярнѣе прочихъ апостоловъ. Не одному изъ другихъ апостоловъ не посвящено столько церквей и святыхъ

¹⁾ Основываясь на этихъ чертахъ природнаго характера Петра, Св. Златоустъ называетъ его „пламеннымъ, всегда предупреждающимъ другихъ апостоловъ“. Бес. на Ев. Мѣ., ч. II, 956.

мѣсть, никакая жизнь такъ не разукрашена, какъ жизнь Петра. И доселѣ въ сознаниі нашего простого народа онъ представляется стражемъ при вратахъ небеснаго царства.

Петра сдѣлало популярнымъ не то, что о немъ много повѣствуется въ Св. Писаніи, но то, *что* о немъ повѣствуется. Причины его популярности лежатъ въ немъ самомъ, въ его біографіи, въ его характерѣ. Исторія его жизни близка и понятна каждому читателю; она ясна, человѣчески—естественна и человѣчески—понятна...¹⁾ Постепенное восхожденіе Петра по лѣстницѣ духовнаго совершенствованія,—восхожденіе, совершавшееся не безъ ошибокъ и промаховъ, среди постоянной борьбы съ недостатками своей природы, съ „предразсудками своего первоначальнаго образованія“²⁾, —доступно и понятно всякому человѣку и способно его многому научить и отъ многого предохранить...

Нельзя, прежде всего, не замѣтить, что Евангеліе и Дѣянія Апостольскія, рисующія намъ образъ Петра, рисуютъ этотъ образъ неодинаково. При многихъ общихъ чертахъ, образъ Дѣшписателя значительно разнится отъ того, какой даетъ Евангеліе. Читатель Дѣяній прекрасно чувствуетъ, что многое измѣнилось въ апостолѣ, многія черты его характера переработались, преобразились, другія исчезли совершенно, третьи углубились, сдѣлались благороднѣе, мужественнѣе, словомъ,—чувствуетъ, что въ душѣ Петра произошелъ какой-то моральный *кризисъ*, духовный *переворотъ*, послѣ котораго онъ сдѣлался *инымъ, новымъ* человѣкомъ. И это совершенно справедливо. Петръ, дѣйствительно, пережилъ у себя въ душѣ страшный *переломъ* и отъ этого самый характеръ его измѣнился кореннымъ образомъ. Послѣ этого перелома Петръ сталъ уже не такимъ, какимъ онъ былъ ранѣе. Правда, и теперь еще (послѣ воскресенія Христа) Петръ производитъ впечатлѣніе стремительной, дѣятельной и активной силы, но въ этой силѣ нѣтъ уже и слѣда

1) Трухмановъ, II—III.

2) Еп. Леонидъ, Жизнь Св. Апост. Петра, I.

прежней неровности, излишней горячности, поспѣшности, измѣнчивости и непостоянства,—т. е. тѣхъ именно чертъ, которыя такъ рѣзко отличаютъ Петра въ первой половинѣ его жизни (когда онъ былъ ученикомъ еще „живого“ Учителя). Эта сила окрѣпла, переработалась, сдѣлалась ровной, величаво-спокойной, постоянной и неуклонной въ своемъ направленіи и дѣйствиіи. Различіе это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что въ Евангельской исторіи Петръ былъ еще въ періодѣ воспитанія и образованія; а въ апостольской—уже вполне сложившійся и образовавшійся, а съ другой, тѣмъ, что Петръ пережилъ тяжелую драму, память о которой осталась жить въ его душѣ до самой его смерти. Разумѣемъ фактъ „отреченія“ апостола Петра, его *паденіе*. Это самое главное и центральное событіе въ жизни Петра, положившее неизгладимую печать на всю его послѣдующую жизнь и дѣятельность и въ корнѣ измѣнившее все его существо. Этой „драмѣ“ въ своей жизни, или точнѣе, своему паденію Петръ въ значительной степени обязанъ своему характеру, природному складу своихъ силъ и способностей. И для того, чтобы должнымъ образомъ понять это центральное событіе изъ жизни Петра, необходимо дать возможно полную его характеристику. Но прежде чѣмъ дать эту характеристику, расскажем, хотя въ краткихъ чертахъ, его біографію до того момента, какъ онъ сдѣлался ученикомъ Христа Спасителя. Эта біографія (до нѣкоторой степени) поможетъ намъ разобраться въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя способствовали выработкѣ въ Петрѣ того, а не иного характера.

Гл. II-я.

Жизнь Петра, въ самомъ ея началѣ, темна, даже неизвѣстна¹⁾). Прямыхъ указаній на жизнь апостола до его встрѣчи со Христомъ, очень немного, да и тѣ касаются лишь внѣшняго положенія Петра. О внутренней же его жизни, о жизни духа,—можно только стро-

1) Θ. Яковлевъ, Апостолы, 10.

ить болѣе или менѣе предположительныя догадки. Настоящее имя его, данное ему при обрѣзаніи, какъ „іудею“ (Гал. II, 14, 15), было Симонъ, или Симеонъ¹⁾; Петръ принадлежалъ, по преданію, къ колѣну Симеонову. Мѣстомъ, гдѣ роился и провелъ свое дѣтство (и, пожалуй, юность) апостоль Петръ, была Вивсаида Галилейская, на западномъ побережьи Генисаретскаго озера. Это та самая Вивсаида, которая, несмотря на всѣ дѣла и ученіе Христа, не увѣровала въ Его слово и которая по этому самому подверглась грозному суду Спасителя. „Тѣмъ болѣе нужно удивляться, пишетъ по этому поводу Трухмановъ, что изъ мѣста, столь бѣднаго вѣрою, могъ произойти Петръ со своею радостною, смѣлою и твердою вѣрою, что такая тощая почва могла выростить такое могучее плодородное дерево“²⁾... Но, принимая во вниманіе эту сторону дѣла, не слѣдуетъ забывать и о томъ, что эта „скудость вѣры“, которою отличались жители Вивсаиды, а также здѣшнія и вообще іудейскія воззрѣнія на Мессію, которыя въ это время царили и въ Вивсаидѣ и во всей Іудеѣ, значительно подготовили почву для того, что духъ Петра могъ такъ сильно колебаться, что былъ (даже) способенъ на „отреченіе отъ Христа“³⁾. Ко времени своего поступленія въ число учениковъ Спасителя, Петръ былъ уже женатъ, о чемъ свидѣтельствуетъ и апостоль Павелъ (1 Кор. IX, 5),—и имѣлъ дѣтей⁴⁾. По преданію, жена его называлась Церпетуею или Конкордіею, была дочерью Аристовула, родного брата апостола Варнавы и, согласно преданію, претерпѣла мученическую кончину въ Римѣ раньше своего мужа. Отцемъ Симеона былъ нѣкто Іона⁵⁾, вѣроятно уже умершій къ тому времени, когда Іисусъ поселился на берегахъ Тиверіадскаго озера. Іона занимался рыбнымъ промысломъ, вначалѣ одинъ, а потомъ вмѣстѣ съ сыновьями Симономъ и Андреемъ⁶⁾.

¹⁾ Дѣян. XV, 14; Пет. I, 1.

²⁾ Трухмановъ, 1—2.

³⁾ Струженцевъ, О пастырствѣ Хр. Спасителя, 21—22.

⁴⁾ Писаревскій, 8; Трухмановъ, 3; Фарраръ, 133; Леонидъ, 7—8.

⁵⁾ Иоан. 1, 42; XXI, 5; Мѡ. XVI, 18.

⁶⁾ Мѡ. IV, 18—22.

Указанное занятіе было, по всей вѣроятности, главнымъ средствомъ пропитанія этого семейства. Иона не имѣлъ ни пашенныхъ земель, ни садовъ, ни виноградниковъ и вообще недвижимой собственности, кромѣ моря и хижины. Юность и дѣтство Петра протекли, какъ мы сказали выше, въ Вивсаидѣ. Но потомъ Петръ перемѣнилъ мѣсто своего жительства и переселился въ Капернаумъ. Быть можетъ Петръ сдѣлалъ это или вслѣдствіи своей женитьбы и ради рыбнаго промысла, или, б. м., и для удобствъ своего Учителя¹⁾. Въ Капернаумѣ Петръ имѣлъ свой домъ²⁾, который былъ въ тоже время и домомъ Иисуса и центромъ Евангельской проповѣди. Домъ Петра принадлежалъ его тещѣ, которая и жила при Петрѣ вмѣстѣ съ младшимъ сыномъ Андреемъ. Братья, какъ и отецъ, занимались рыболовствомъ. „Бѣста (оба) рыба-ря,“ замѣчаетъ о нихъ Евангеліе³⁾. Въ юности Петръ не получилъ никакого научнаго образованія, былъ человекомъ простымъ, не книжнымъ⁴⁾. Однако для насъ безспоренъ тотъ фактъ, что отецъ сумѣлъ пробудить въ своихъ дѣтяхъ любовь къ закону отцевъ своихъ и воспиталъ ихъ въ преданности волѣ Божіей и въ ревности къ „боговѣдѣнію,“ которыя впоследствии такъ ярко сказались въ душѣ Св. ап. Петра (и въ душѣ Андрея). Это былъ, какъ извѣстно, одинъ изъ вѣрныхъ и преданныхъ Господу учениковъ. Та любовь къ Богу и Его закону, которой научилъ Иона Симона и Андрея, сказались въ нихъ при первомъ благопріятномъ случаѣ. Когда въ Заіорданской пустынѣ появился І. Креститель, Предтеча Грядущаго за нимъ Мессіи, когда раздались первые призывы его грозной, обличающей проповѣди, зовущей къ покаянію и къ нравственному приготовленію себя къ достойному срѣтенію Мессіи, Андрей сдѣлался его ученикомъ⁵⁾. Но если Андрей, всегда дружно жившій съ братомъ Петромъ и сообщавшій ему обо

1) Сдѣлать это переселеніе было тѣмъ болѣе удобно, что Вивсаида составляла почти пригородъ или часть Капернаума. Фарраръ, 132.

2) Мѣ. IV, 5.

3) Мѣ. IV, 18.

4) Дѣян. IV, 13.

5) Иоан., I, 38, 40.

всемъ, что происходило особенно-важнаго въ его жизни¹⁾),—былъ ученикомъ Крестителя, то весьма вѣроятно, что и Петръ не избѣжалъ вліянія Крестителя и тоже былъ увлеченъ его смѣлой проповѣдью и присоединился въ качествѣ ученика, хотя бы не всегдашняго и непостояннаго, къ Іорданскому пророку.

Происходя изъ презрѣнной Галилеи, изъ города „бѣднаго вѣрою,“ Симеонъ является въ Евангельской исторіи съ образомъ мыслей своихъ соотечественниковъ, съ ихъ надеждами и желаніями;²⁾ онъ былъ истымъ Галилеяниномъ и по внутреннему своему складу и по внѣшнему виду, такъ что самая рѣчь его выдавала его галилейское происхожденіе. Не чуждъ былъ Петру и тотъ плотской и чувственный, чисто—іудейскій взглядъ на лицо и дѣятельность Мессіи, какой успѣлъ къ этому времени утвердиться среди израильскаго общества. Для того, чтобы лучше выяснить, насколько сильно сказались на Петрѣ эти націоналистическія воззрѣнія, излишнимъ будетъ прослѣдить тѣ всеобщія ожиданія Грядущаго Мессіи, которыя предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя царили между іудеями и самый характеръ этихъ ожиданій.

Гл. III-я.

Время предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя было въ Іудеѣ временемъ усиленныхъ толковъ о Мессіи. Признаки скорога пришествія Избавителя въ то время вырисовались отчетливо. „Князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его“³⁾ давно оскудѣлъ; седмины Даниловы приходили къ концу. Оставалось лишь придти „Утѣхѣ Израилевой,“ „Примирителю,“ „Чаянію языковъ.“ Къ сожалѣнію, время и исторія наложили на самый характеръ Іудейскихъ представленій о Мессіи чисто земной, чувственный колоритъ. Благодаря той суровой, исторической школѣ, какую прошелъ народъ Израильскій, постоянно носившій то вавилонское, то

1) Іоан. I, 38—41.

2) Еп. Леонидъ, 1.

3) Быт. 49, 10.

греческое, то римское ярмо и въ то же самое время помнившій свое славное прошлое, его представленія о своемъ будущемъ „Избавитель“ слишкомъ оземлянились, окрасились національными интересами, превратились въ ожиданія исключительно политическаго царя и освободителя. Привязавшись къ буквѣ пророческаго ученія и утративъ пониманіе духа его, іудеи видѣли въ Мессіи не смиреннаго Праведника, имѣющаго Своею смертію открыть новое царство всѣхъ народовъ, а счастливаго и непобѣдимаго завоевателя, который спасетъ ихъ „силою оружія“¹⁾, который укрѣпитъ и возвыситъ теократическое царство іудейское, покоритъ ему всѣ царства міра, всѣ языческіе народы²⁾. Они „создали себѣ изъ лица Мессіи какого-то божественнаго Кесаря“³⁾, какого-то „великаго война, который положить основаніе блестящему царству“⁴⁾, какого-то царя—ратоборца, который возстановитъ царство „во Израилѣ“ въ строгомъ смыслѣ этого слова, какого-то героя, который поведетъ Израиля къ славѣ и побѣдамъ. Даже среди раввиновъ стало преобладать представленіе о Мессіи, какъ о „сынѣ Давидовомъ, который долженъ возвратитъ блескъ іудейскому престолу“⁵⁾. Всѣ ждали отъ Мессіи только внѣшняго могущества и власти, которыя удовлетворяли бы ихъ національному честолюбію. Короче, „для каждаго царство Мессіи означало то, что было всего согласнѣе съ его желаніями и потребностями“ (А. В. Горскій⁶⁾). Весь ушедшій въ политику, занятый исключительно заботами о всемірномъ владычествѣ, Израиль обращалъ вниманіе только на тѣ пророчества и обѣтованія, ко-

1) Жизнь и ученіе І. Христа, К. Гейки, вып. 1, 93.

2) Дьяченко. О приготов. рода чел. къ прин. х—ва, 636.

3) Гейки, вып. 1, 90.

4) Дидонъ, І. Христосъ, 228, 121, 125; Гейки, вып. 1, 92.

5) Мессія, котораго ожидали Евреи, представлялся имъ не меньшимъ, но и не большимъ Давида. Это долженъ быть воинственный царь, который бы творилъ судъ у вратъ Іерусалима, въ кругу своихъ сильныхъ людей, который бы перенесъ побѣдоносное оружіе въ сосѣднія страны, принималъ бы посольства, являющіяся съ челобитьемъ изъ Рима и Селевкии. Се Человѣкъ, ч. 1, 76.

6) Темныя же народныя массы представляли себѣ будущее царство Мессіи такъ же грубо, какъ магометане свой рай. Гейки, вып. III, 210.

торыя изображали лишь однѣ славныя черты въ личности Мессіи, какъ всемірнаго царя, Которому поклонятся всѣ народы и царству Котораго не будетъ конца. Евреи любили представлять только свѣтлый образъ царственнаго величія и славы Мессіи; такія черты, которыя изображались въ обѣтованіи Давиду, тогда какъ другія черты того же Мессіи,—страдальца, который будетъ кроткимъ и послушнымъ служителемъ Вѣчнаго, который не возвыситъ голоса на площадяхъ, не сокрушитъ надломленной трости и будетъ человѣкомъ недуга и болѣзней, равами котораго мы получимъ избавленіе и исцѣленіе, который будетъ униженъ, поруганъ и наконецъ умретъ на крестѣ со злодѣями за грѣхъ міра,¹⁾—эти черты они считали таинственными,—имъ казалось невозможнымъ и непонятнымъ относить ихъ къ лицу истиннаго Мессіи. Понятіе о страждущемъ Мессіи, Который явится не во внѣшнемъ величіи и славѣ царя—освободителя, а положить основаніе Своему царству Своими страданіями и смертію, принесетъ Самого Себя въ жертву Богу для искупленія человѣчества—было не по плечу тогдашнему іудейскому обществу, пропитанному до мозга костей своими политическими грезами.

„Мы слышали отъ закона“, говорилъ народъ самому Іисусу, „что Христось пребываетъ во вѣкъ, т. е. что Онъ никогда не умретъ, какъ же Ты говоришь, что должно вознесену быть Сыну человѣческому?“²⁾ Одна мысль о томъ, что Мессія можетъ пострадать и даже умереть безчестно и безславно, была непонятна и загадочна для іудея того времени. Мессія долженъ быть великимъ и славнымъ; бѣдствіе не коснется головы его; онъ царь, страшный для всѣхъ народовъ земли; онъ долженъ вернуть Іудеѣ ея политическую независимость... Между тѣмъ Христось совершенно не искалъ славы народнаго героя и стоялъ далеко въ сторонѣ отъ всякаго рода политической дѣятельности. Путь, которымъ Онъ шелъ, велъ Его не къ славѣ земной, а

¹⁾ Исаія гл. 53.

²⁾ Мѣ. XVI, 21.

къ смерти, не къ трону, а къ кресту... Израиль разочаровался въ своихъ ожиданіяхъ и чаяніяхъ. Ожидая Мессію въ видѣ царя, онъ увидѣлъ Его въ видѣ учителя. Своимъ ученіемъ о духовномъ царствѣ Мессіи Христосъ привелъ въ замѣпательство всѣ традиціонныя понятія и расчеты тогдашняго іудейства. И вотъ народъ израильскій отвергъ Христа, какъ ложнаго Мессію, который не оправдалъ изъ ожиданій, разочаровалъ ихъ надежды, оскорбилъ ихъ преданія, нарушилъ обычаи. „Мессія, который не хотѣлъ царствовать, какъ понимали это въ Іерусалимѣ, долженъ былъ погигнуть“¹⁾). Такъ оправдались помѣщенные въ четвертомъ Евангеліи грустные слова: „Онъ пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли“²⁾). Тѣнь креста постепенно нависала надъ дѣятельностью Сына Человѣческаго...

Насколько можно судить по Евангельской исторіи, даже ученики Іисуса не чужды были тѣхъ странныхъ и совершенно искаженныхъ представленій о Мессіи и Его царствѣ, какія составило себѣ іудейское общество того времени. „Они до самаго конца оставались іудейскими простецами по своимъ представленіямъ о Христѣ, думая, что Онъ есть только политическій избавитель“³⁾). Они спорили между собою за первенство мѣстъ и положеній въ томъ царствѣ Мессіи, которое (въ скоромъ времени) откроетъ ихъ Учитель. Они даже спрашивали другъ друга, кто будетъ тогда ближе къ Сыну Человѣческому, представляя собою въ нѣкоторомъ родѣ Его перваго министра и довѣренное лицо. Два сына Заведеевы желали этого мѣста. Занятыя „этою мыслью, они послали впередъ мать свою Солсмею, которая однажды отвела Іисуса въ сторону и просила у него двухъ почетныхъ мѣстъ для своихъ сыновей. Іисусъ отклонилъ эту просьбу, сказавъ, что царствіе небесное будетъ принадлежать только „малымъ симъ“ и что тотъ, кто возвышается,

1) Э. Пресанса, 51; Гейки. вып. III, 253, 218, 259.

2) Іоан. 1, 11.

3) Гейки, вып. I, 125; Буткевичъ, Жизнь І. Христа, 532.

будеть униженъ. Когда предъ Своимъ торжественнымъ входомъ въ Иерусалимъ, т. е. за нѣсколько дней до страданій, Христосъ предупредилъ Своихъ учениковъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ, смерти и воскресеніи, то они, говоритъ Евангелистъ, ничего изъ этого не поняли; слова сіи были для нихъ сокровенны и они не разумѣли сказаннаго¹⁾. Ученіе Христа о страждущемъ Мессіи казалось апостоламъ, какъ и вообще тогдашнимъ іудеямъ, страннымъ, а дѣло страданій Его несбыточнымъ. Христосъ нерѣдко называлъ Своихъ учениковъ за ихъ извращенныя понятія о свойствахъ Мессіи, о природѣ Его царства и цѣляхъ Его пришествія— „людьми непонимающими“, „съ окамененнымъ сердцемъ“, „боязливыми“, „думающими о чловѣческомъ“, „маловѣрами“. Даже послѣ крестной смерти Іисуса, какъ мы можемъ судить изъ повѣствованія о явленіи Христа Еммаускимъ путникамъ, ученики Іисуса не сознавали, какимъ образомъ „Іисусъ Назарянинъ, Который былъ пророкъ, славный въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и всѣми людьми,“ могъ пострадать и умереть? Они не ожидали такой развязки, „такъ какъ надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ былъ избавить Израиля!..“²⁾ Взглядъ на Мессію, какъ на политическаго дѣятеля, глубоко вкоренился въ сознаніи іудейскаго народа и вытѣснилъ возвышенный идеаль духовнаго Мессіи. Ослѣпленіе Израиля началось... Элементъ религіозный былъ поглощенъ элементомъ политическимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х. Соболевъ.



¹⁾ Лука XV111, 34. Ср. Иоан. XI1, 16.

²⁾ Лук. XXIV, 13—21.

Епархіальная хроника.

Поѣздка Архипастыря въ Россію.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому, Св. Синодъ разрѣшилъ двухмѣсячный отпускъ для поѣздки въ предѣлы Европейской Россіи.

Сборъ въ пользу воиновъ.

Съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, чинами почтово—телеграфнаго вѣдомства былъ произведенъ 21-го Апрѣля с. г. въ г. Красноярскѣ однодневный кружечный сборъ на подарки воинамъ, въ стѣнахъ учрежденій почтово—телеграфнаго вѣдомства въ районѣ вокзала, а равно въ помѣщеніяхъ нѣкоторыхъ городскихъ учрежденій и предпріятій.

Сборъ въ пользу слѣпыхъ.

Совѣтомъ Енисейскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Θεодоровны о слѣпыхъ былъ организованъ 25-го Апрѣля с. г. въ г. Красноярскѣ однодневный кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ Енисейской губерніи и на расширеніе глазной лечебницы для помѣщенія въ ней воиновъ больныхъ глазами, эвакуируемыхъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Благотворительный сеансъ.

6-го Апрѣля с. г. въ электро-театрѣ „Патеграфъ“ демонстрировались кинематографическія картины въ пользу Попечительства о семьяхъ запасныхъ при Покровской церкви. Сборъ далъ около 300 руб.

Благотворительная дѣятельность г. Минусинска.

Въ г. Минусинскѣ собрано крестьянами Минусинскаго уѣзда 3000 пудовъ сухарей для дѣйствующей арміи. Возбужденъ вопросъ объ ихъ отправкѣ по желѣзной дорогѣ. Крестьяне Аскызской волости собрали по 63 коп.

съ души, что составило 1897 р. 56 коп. Собранныя сумма распределена такъ: половина—Красному Кресту; $\frac{3}{8}$ —Минусинскому Комитету помощи солдатскимъ семьямъ и $\frac{1}{8}$ —Бейскому Комитету.

Безплатный кабинетъ для чтенія въ г. Минусинскѣ.

Минусинское Братство молитвы и трезвости открываетъ бесплатный кабинетъ для чтенія въ помѣщеніи двухклассной ц.-прих. школы. По праздничнымъ днямъ кабинетъ открывается съ 11 до 4 часовъ дня, а по буднямъ съ 6 до 8 часовъ вечера.

Военная награда.

Воспитанникъ IV-го класса Красноярской Духовной Семинаріи Борисъ Орловскій, отправившійся волонтеромъ въ дѣйствующую армію въ качествѣ рядового, награжденъ Георгіемъ 4-й степени.



Библиографическій Листокъ.

Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей. Составилъ Протоіерей А. Малевскій. С—Петербургъ 1909 г. Ц. 1 р. Изданіе И. Л. Тузова.

Въ предисловіи къ этой цѣнной для сельскаго пастыря книгѣ составитель говоритъ, что „къ искушеннымъ опытомъ іереямъ нерѣдко молодые и малоопытные духовные слѣдователи обращаются за совѣтами, указаніями, наставленіями и проч. о томъ, какъ имъ дѣйствовать, чтобы порученное имъ слѣдственное дѣлопроизводство было вполнѣ законнымъ, вѣрнымъ и несомнительнымъ и чтобы Духовная Консисторія, при постановленіи приговора, не нашла въ дѣлѣ какихъ-либо упущеній, неточностей и вообще погрѣшностей и для исправленія таковыхъ не заставила бы, вопреки желанію, вновь прокатиться, куда слѣдуетъ“ и выражаетъ полную увѣренность, что изложенные имъ въ настоящей книгѣ дѣйствующіе: „законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей“ принесутъ молодымъ іереямъ, начинающимъ свою „служебную“ карьеру, значительную услугу.“—Приводя точный текстъ свода Законовъ, Устава Духовныхъ Консисторій и другихъ церковно—гражданскихъ постановленій, а также сопровождая ихъ, гдѣ нужно, своими примѣчаніями, составитель систематически, шагъ за шагомъ, ведетъ слѣдователя по пути вѣрнаго исполненія возложенной на него обязанности. Сначала говорится I, о подсудности духовенства, затѣмъ II, о производствѣ дознанія; III, участіи полиціи (благочиннаго) въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по уставу уголовнаго судопроизводства; IV, о порядкѣ судопроизводства; V, о формальномъ слѣдствіи, гдѣ выясняются поводы къ нему: извѣщеніе, жалоба, доносъ и явка съ повинною; VI, назначеніе и отводъ слѣдователей; VII, о порядкѣ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ; VIII, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи; IX, о допросѣ обвиняемаго; X, пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда; XI, о допросѣ свидѣ-

телей; XII, кто можетъ быть свидѣтелемъ; XIII, вызовъ свидѣтелей; XIV, объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей; XV, порядокъ допроса свидѣтелей; XVI, о повальномъ обыскѣ; XVII, объ очныхъ ставкахъ и объ оговорѣ; XVIII, о заключеніи слѣдствія и представленіи онаго въ судъ; XIX, объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій. Прилагаются къ этому общему производству слѣдствій еще двѣ главы: XX, о судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ, о бракахъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства и о четвертомъ бракѣ, о многобрачїи, о бракахъ по принужденію или обману и объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и XXI, объ удостовѣреніи о дѣйствительности событій роженій и крещеній.

Помимо этого, такъ сказать, официальнаго отдѣла въ книгѣ есть чрезвычайно цѣнный въ практическомъ отношеніи отдѣлъ неофициальный—приложенія, гдѣ приведены образцы бумагъ, которыя нужно составлять слѣдователю, чтобы затѣмъ представить въ д. Консисторію, своего рода отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ по обязанности духовнаго слѣдователя и матеріаль, на основаніи котораго въ Консисторіи будетъ произведено судоговореніе.

Бумаги эти расположены составителемъ по порядку и указанія на нихъ есть въ первомъ отдѣлѣ книги. Составитель даетъ: образецъ акта дознанія—№ 1; форму протокола осмотра или освидѣтельствванія—№ 2; постановленіе слѣдователя объ устраненіи самого себя отъ производства слѣдствія—№ 3; постановленіе о начатіи слѣдствія—№ 7; протоколь допроса доносителя—№ 8; —обвиняемаго—№ 12; —свидѣтелей—№ 25; форма вопросныхъ пунктовъ, посылаемыхъ отсутствующему свидѣтелю—№ 29; форма постановленія слѣдователя объ окончаніи слѣдствія—№ 37; форма рапорта слѣдователя при представленіи въ Консисторію слѣдственнаго дѣла—№ 38; опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла—№ 40.

Вышеозначенная книга заслуживаетъ названія путевода для духовныхъ слѣдователей.

М. Поповъ.

Проповѣдническій Листокъ.

Поученіе въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ

Вшедшу же Иисусу въ Капернаумъ, приступи къ нему сотникъ, моля его, и глаголя: Господи, отрокъ мой лежитъ въ дому разслабленъ. (Мѡ. зач. 25).

Жилъ сотникъ. Слуга его тяжело заболѣлъ. Сотникъ сердечно сожалѣлъ страждущаго. Замѣтте, случилось это во времена, когда на рабовъ и слугъ смотрѣли, какъ на рабочее животное; продать, при случаѣ даже убить кого изъ нихъ,—ни за что считалось; когда міръ еще не зналъ, что предъ Господомъ Богомъ нѣтъ раба и свободнаго, а всѣ—души безсмертныя, созданныя Богомъ для одной высшей цѣли: нравственнаго совершенствованія. И въ такое то время братская жалость къ слугѣ! Вотъ, вѣдь, какъ нѣжно и добро можетъ быть сердце человѣческое и у кого же?—У воина языческаго войска. Сотникъ добрымъ сердцемъ своимъ чувствуетъ силу Христову и умоляетъ о ней. „Слуга у меня жестоко страдаетъ, сжался, Учитель, помоги, исцѣли“... Мило Человѣколюбцу дыханіе любви въ нашемъ сердцѣ, всегда скоро идетъ Онъ навстрѣчу ему.—„Приду и изцѣлю слугу твоего,“ отвѣчаетъ Учитель.—„Господи! да стою ли я, недостойный, чтобы Ты вошелъ въ домъ мой?“—съ радостнымъ удивленіемъ восклицаетъ сотникъ. Любви всегда сопутствуетъ смиреніе, и вотъ оно благоуханно пролилось изъ доброй души предъ Господомъ... „И въ Израилѣ Я не нашелъ такой вѣры“, сказалъ Христосъ. „Или, слуга твой здоровъ!“ Чудомъ увѣнчался добрый порывъ сердца господина къ слугѣ. Такъ угодно Господу истинно человѣческое отношеніе вышнихъ къ низшимъ. Но задумаемся и о слугѣ... Нельзя полагать, чтобы въ тотъ суровый, грубый вѣкъ сотникъ такъ себѣ, безъ всякихъ причинъ, возлюбилъ слугу. Очевидно, и слуга былъ добрый, честный, трудолюбивый, и этими свойствами и привлекъ къ

себѣ сердце господина, удостоился милости Христовой. Казалось, — безпросвѣтна была обстановка жизни тѣхъ временъ языческихъ, римскихъ; казалось, невозможна была жизнь рабовъ въ это время среди ожесточенной римской знати, однако все-же возможны были добрыя человѣческія отношенія между господами и слугами. Вѣдь могъ же рабъ, — почти животное въ глазахъ знатнаго господина-сотника, — заслужить такое отеческое расположеніе къ себѣ... Смотрите, какую заботливость онъ оказываетъ слугѣ! Забылъ все: и богатство, и свое высокое положеніе, и мнѣніе о себѣ единовѣрцевъ; съ одною заботою о своемъ больномъ слугѣ онъ молитъ Спасителя объ исцѣленіи его. Да, другой отецъ съ такою любовью не отнесся бы къ сыну, какъ языческій сотникъ къ своему слугѣ. О, если бы и у насъ, христіанъ, были такія отеческія, любвеобильныя отношенія къ служащимъ!

Но, къ несчастію, не такъ бываетъ у насъ на самомъ дѣлѣ. Холодно, безучастно относится большая часть хозяевъ къ своимъ служащимъ. Они смотрятъ на служащихъ, — кои являются ихъ ближайшими помощниками, работниками, — какъ на рабочую силу. Пока они здоровы и усердно работаютъ, до тѣхъ поръ они и хороши. А съдѣйся почему-либо служащій неспособенъ къ своему дѣлу, — по старости-ли, или по внезапной болѣзни, — мы спѣшимъ поскорѣе удалить его отъ себя. Немногіе изъ насъ постараются потерѣть его, пригласить врача, помѣстить его въ больницѣ; а посѣтить слугу въ больницѣ — это рѣдкое явленіе въ наше время.

А между тѣмъ, какъ это дорого для больного бездомнаго слуги, иной разъ круглаго одинокаго сироты! Мало хозяевъ дѣлаютъ добра служащимъ и въ другихъ случаяхъ. Но, — что всего прискорбнѣе, — многіе намѣренно отвлекаютъ ихъ отъ храма, отъ говѣнія, отъ принятія Св. таинъ, заставляя ихъ работать въ праздничные и воскресные дни. Какой тяжкій грѣхъ принимаютъ на свою душу всѣ таковыя хозяева! Еще хуже и безжалостнѣе поступаютъ тѣ хозяева, которые лиша-

ють мзды наемника, т. е. не отдають, урѣзають, усчитываютъ заслуженное трудящимся человѣкомъ. Человѣкъ, рабочій, быть можетъ, льетъ не потъ, а кровь на твоей работѣ, а ты лишаешь его платы, которую онъ заслужилъ столь тяжкими трудами своими,—не безжалостно ли ты поступаешь съ этимъ труженникомъ?! Не явное ли это немилосердіе къ ближнему?!

И вы, кому Господь судилъ быть служащими, помощниками, работниками,—можете всѣ поучиться у слуги Капернаумскаго сотника. Мы видѣли, какъ сотникъ ухаживаетъ за своимъ больнымъ слугою, ищетъ всевозможныхъ средствъ облегчить болѣзнь его. Что же привлекло его къ слугѣ? Несомнѣнно—ревностное исполненіе послѣднимъ воли хозяина, безпрекословное подчиненіе, честное и вѣрное служеніе ему и, вообще, хорошее поведеніе слуги. И вы всѣ,—служить ли кто у кого, работаетъ ли кто на какой поденной работѣ,—если хотите пользоваться любовью своихъ хозяевъ, работайте послѣднимъ всею правдою, безъ лѣни и лукавства; кто бы ни былъ вашъ хозяинъ—баринъ или простолюдинъ,—одинаково служите ему по совѣсти; онъ платитъ вамъ опредѣленную, выговоренную вами плату, и вы не на глазахъ только хозяина, не на показъ, работайте,—а оправдайте потраченныя на вашъ трудъ деньги. Посему, не проводите праздно время,—а усердно работайте, хозяйское добро приращайте и берегите его больше своего, ничего отъ него не утаивайте,—помните, что *злѣе приобрѣтенное злѣе и погибнетъ*. Но, работая своимъ господамъ-хозяевамъ, не забывайте работать и Господу, и вы можете угодить Ему и достигнуть царствія Божія, ибо о Господѣ *нѣсть рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ*. Братья! Выслушавши сегодня Евангеліе объ исцѣленіи слуги римскаго сотника, поучайтесь этимъ добрымъ отношеніямъ слугъ и хозяевъ,—чтобы *добро и красно жити братіи вкупу*. Аминь.

Поученіе

Въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ.

И се весь градъ изыде въ срѣтеніе Іисусови: и видѣвши его, молиша, яко дабы прешель отъ предѣлъ ихъ (Матѹ. V111, 34).

Однажды два несчастныхъ бѣсноватыхъ встрѣтили Іисуса Христа. Злая сила вострепетала въ нихъ и завопила: „что Тебѣ до насъ Іисусъ, Сынъ Божій? Пришель Ты сюда прежде времени мучить насъ.“ Вблизи паслись свиньи. Чувствуютъ бѣсы, что сжалится Милосердный Сынъ Божій надъ тѣми страждущими, которыхъ они такъ свирѣпо мучатъ, чувствуютъ, что Онъ сейчасъ изгонитъ ихъ, и они просятъ въ это стадо... Христосъ, для испытанія гадарянъ, владѣльцевъ стада, позволяетъ бѣсамъ войти въ свиней, и внезапно все стадо съ крутизны ринулось въ море и погибло тамъ. Испуганные пастухи спѣшатъ разказать о случившемся горожанамъ... Тогда весь городъ идетъ на встрѣчу къ Іисусу Христу, забываетъ, что это—Чудотворецъ, что это Благодѣтель всѣхъ, Учитель, Какого еще міръ не видалъ, не обращаетъ вниманія на только-что исцѣвленныхъ страдальцевъ, теперь здоровыхъ, счастливыхъ, а еще такъ недавно наводившихъ на всѣхъ ужасъ своимъ бѣснованіемъ. „Уйди отъ насъ,“ говорятъ ожесточенные сердцемъ гадаряне Іисусу... Имъ свиньи дороже проповѣди Христовой, дороже Его благодѣяній. Господь же, видя упорство гадарянъ, зная, что святое сѣмя ученія Его не проникнетъ въ ихъ окаменѣлыя сердца, отошелъ отъ предѣловъ ихъ (Ев. Мѹ. 8, 24-34). Потеряли несчастные гадаряне милость небесную, готовую было излиться на нихъ. Скорбитъ и возмущается наше сердце на этихъ упорныхъ гадарянъ, что они отвергли отъ себя грядущаго къ нимъ Спасителя. Но не бываетъ ли подобныхъ скорбныхъ явленій и въ нашей, совре-

менной жизни, которыми мы гонимъ отъ себя Христа? И нынѣ гонять отъ себя Христа, мѣняютъ Его Св. ученіе и милости на земныя утѣхи и наслажденія люди невѣрующіе, безбожники, которые отвернулись отъ Евангелія—этого чистаго источника премудрости, и, начитавшись безбожными книжками, точно отравились какимъ-то ядомъ. Эти отступники отъ Христа совѣсть не очищаютъ покаяніемъ, къ чашѣ Христовой никогда не приступаютъ, для молитвы огрубѣли, въ церковь не ходятъ. Безсердечные, жестокіе люди, любящіе пить, гулять, наживать деньги, но ближняго своего никогда не жалѣющіе,—будь онъ бѣденъ, боленъ, холоденъ, голоденъ,—они идутъ мимо него, жаждутъ только себялюбивыхъ плотскихъ удовольствій. Подъ вліяніемъ своей похотливой плоти они привязываются сердцемъ своимъ къ чувственнымъ, матеріальнымъ благамъ, имъ предпочитаютъ все духовное и небесное и ради нихъ изгоняютъ изъ своей души все святое, прекрасное, божественное... Наконецъ—похожими на гадарянъ становятся и тѣ, которые силятся и свою, и общественную жизнь сдѣлать счастливою только деньгами и другими внѣшними средствами, совершенно забывая нравственныя начала и считая ихъ даже для жизни совершенно непригодными и лишними. Голосъ исторіи и опытъ жизни ясно говорятъ намъ: дѣла плоти рождаютъ смерть, а дѣла духа рождаютъ истинную жизнь. Слушатели-благочестивые! Не пойдемъ по пути этихъ неразумныхъ гадарянъ и не скажемъ Христу, чтобы Онъ „прешель отъ предѣлъ нашихъ“, а отворимъ для Него двери нашего дома, двери нашей души и будемъ прислушиваться къ Его голосу, и пусть сѣмя Его ученія дастъ въ нашей душѣ плодъ много. Онъ ждетъ насъ... Онъ стоитъ при дверехъ и стучить (Апок. 3, 20—21)... Откроемъ Ему. Аминь.



Поученіе

въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.

И се принесоша Емѹ разслаблена (жилами), на одрѣ лежаща: и видѣвъ Іисусъ вѣру ихъ, рече разслабленому: дерзай, чадо, отпущаются ти грѣси твои (Мар. ІХ, 2-3).

Однажды добрые люди принесли къ стопамъ Іисуса Христа нѣкоего разслабленнаго. Болѣзни, какъ послѣдствія грѣшной жизни, давно приковали его къ одру. Милосердный Спаситель прочель въ страдальческихъ чертахъ больного, что грѣхи его уже выстраданы долгѣтними скорбями, что сердце несчастнаго очищено испытаніемъ, открыто для полученія милости Божей; поэтому, уничтожая причину болѣзней, Онъ воскликнулъ, „дерзай, чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои.“ Но окружающимъ книжникамъ непонятенъ былъ этотъ возгласъ милосердія, ихъ сухія сердца не ощутили сладости любви, въ немъ прозвучавшей. „Зачѣмъ Онъ богохульствуетъ, — злобно шепчуть они про себя, — какое имѣетъ онъ право прощать грѣхи?“ Но и тайные мысли не укрываются отъ всевѣдущаго взора Іисуса. — *Для чего вы мыслите худое въ сердцахъ вашихъ?* вопрошаетъ Онъ ихъ въ отвѣтъ на ихъ ропоть. *И что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи, или недвижимому членами мгновенно повелѣтъ: встань и ходи?* А вотъ вамъ доказательство того, что Сынъ Человѣческой имѣетъ право прощать грѣхи: „встань, разслабленный, возьми постель твою и иди въ домъ твой.“ Больной тотчасъ же почувствовалъ въ себѣ крѣпость и радостно пошелъ домой. Свидѣтели чуда удивились происшедшему и прославили Его. (Ев. Мѳ. гл. 9, 1-8). Какъ выразительно указываетъ всеѣмъ намъ это чудо, гдѣ каждому изъ насъ слѣдуетъ искать здравія души и какъ ясно убѣждаетъ оно насъ безъ всякихъ колебаній вѣрить слову Божию! Оглянитесь, христіане, на природу: все сейчасъ въ ней живетъ, зеленѣетъ, цвѣтетъ, благоухаетъ,

еть, а отчего? Оттого, что на голубомъ небосклонѣ плаваешь солнце и льетъ всюду свои живительные лучи, а благотворные дожди и росы освѣжаютъ и напояютъ растенія, теплый вѣтеръ опахиваетъ ихъ своимъ дыханіемъ. Тогда какъ недавно все было сковано холодомъ, глядѣло мертвенно, уныло подъ снѣжнымъ покровомъ. Исчезни лучи тепла и свѣта, прекратись дожди и росы, замри вѣтры, и—все поблекнетъ... Тоже самое бываетъ, христіанинъ, и въ твоей душевной жизни. Твое духовное солнце — Христосъ, благодатные дожди твоему сердцу—молитвы, тихіе благоухающіе вѣтры—это святія размышленія о Богѣ, о душѣ, о смыслѣ человѣческой жизни. Пока обращена душа твоя ко Христу, пока орошаютъ ее молитвы и вѣютъ въ ней святія мысли, до тѣхъ поръ она жива, здорова, покойна и счастлива. Но какъ растеніе, спрятанное въ тѣни бурьяна, или палимое зноемъ, но лишненное влаги, увядаетъ, сохнетъ, такъ и душа, удалившаяся отъ Христа, чуждая молитвы, расслабляется, погибаетъ отъ зноя грѣховъ и страстей... Хочешь, христіанинъ, здравъ быть, иди ко Христу! Если трудно тебѣ совершать сей спасительный путь къ Нему, то у Него же моли, проси помощи. Слаба вѣра твоя, скажи Ему отъ сердца: *„вѣрую, Господи, помози моему невѣрію. Хладна твоя молитва, уныло твое сердце, зывай: „Господи, научи меня молиться!“* Разсѣяны твои помыслы, нечисты чувства, колеблется воля—опять скажи Ему же печаль свою: *„Господи, просвѣти меня! Господи, очисти меня! Господи, поддержи меня.“* И если вѣришь ты Господу, то зовъ твой не останется безъ отклика отъ вѣчно Милосерднаго и Любвеобильнаго къ намъ грѣшнымъ Спасителя. Братья! Только у ногъ Спасителя ищите здравія души своей. Аминь.



Поученіе

въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ.

И глагола има Иисусъ: вѣруета ли, яко могу сіе сотворити; глаголаста ему: ей, Господи. Тогда прикоснуся очію ихъ, глаголя: по вѣрѣ ваю буди вама (Мѡ. IX, 28-29).

Во время Своего путешествія изъ Іерусалима въ Галилею, Иисусъ вѣроятно приходилъ въ Капернаумъ. Въ одинъ день за Нимъ слѣдовали по пути два слѣпые, не переставая кричать: „помилуй насъ, Иисусе, Сынъ Давидовъ!“ Молва о Немъ дошла до нихъ, и они были убѣждены, что Онъ есть обѣщанный Сынъ Давидовъ. Поэтому они съ вѣрою зывали къ Нему, чтобы Онъ помиловалъ и исцѣлилъ ихъ. На улицѣ они, однако, не могли остановить Его. Когда же Онъ пришелъ въ домъ, слѣпые опять приступили къ Нему съ просьбою, чтобы Онъ помогъ имъ и исцѣлилъ ихъ отъ болѣзни. Иисусъ спросилъ ихъ: „вѣруете ли, что Я могу это сдѣлать?“ Они отвѣчали Ему: „ей, Господи!“ Иисусъ видѣлъ исповѣданіе ихъ, видѣлъ, что оно исходитъ у нихъ изъ сердца, и потому подтвердилъ и прославилъ ихъ вѣру. Онъ сказалъ имъ, прикоснувшись къ глазамъ ихъ: „по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ!“ И глаза ихъ открылись, и они стали видѣть. Послѣ этого Иисусъ строго запретилъ имъ, говоря: „смотрите, чтобы никто не узналъ.“ Такъ сердца, узрѣвшія свѣтъ истины духовной, умолили Бога открыть замкнутымъ очамъ и свѣтъ міра видимаго (Ев. Мѡ. 9, 27-30). Таковъ добрый плодъ вѣры. Апостолы, простые рыбаки, побѣдили міръ, нравственно возродили его. Подвижники черезъ вѣру познали сладость молитвы, воздержанія, богомыслія. Мученики вѣрою приобрѣтали радость сердца среди пытокъ, предъ лицомъ смерти. И все мы чаще должны приводить на память себѣ слова Христовы: „по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ.“ Да учатъ они насъ воспитывать въ себѣ спасительную вѣру! Сѣмена вѣры таятся въ ка-

ждой душѣ, и пока живѣ челоуѣкъ, не могутъ совершенно заглухнуть они, ибо они суть искры неизгладимаго образа Божія въ насъ. Но ничѣмъ такъ не оживляется спасительная вѣра, какъ вдумчивымъ, благоговѣйнымъ чтеніемъ Евангелія, со страницъ котораго яркими свѣтильниками свѣтятъ намъ образцы вѣры истинной,—какъ усердною молитвою въ храмъ Божемъ, гдѣ Богъ особенно близокъ намъ,—какъ живымъ воспоминаніемъ подвижниковъ вѣры, которые жили для Бога, для угожденія Ему. Желаете, возлюбленные, зажечь въ себѣ яркій свѣтильникъ вѣры, такъ молитесь усерднѣе въ храмъ, читайте внимательнѣе Евангеліе и тѣ благочестивыя сказанія о жизни святыхъ, которые дѣлами своими подтвердили, что они дѣйствительно вѣровали въ Бога. Если же чувствуете въ себѣ недостатокъ вѣры, сознаете, какъ сей свѣтильникъ колеблется, готовъ померкнуть отъ холода житейской суеты, подъ мракомъ тяжкихъ грѣховъ, то молитесь вмѣстѣ съ апостолами: *Господи, умножь въ насъ вѣру!* или повторяйте со смиреніемъ: *вѣрую, Господи, помоги моему невѣрiю!*.. И вѣрьте, этотъ вопль смиренія вашего повлечетъ благодать Божию, которая всегда у дверей нашего сердца и ждетъ только минутъ, когда двери эти отверзутся, чтобы войти въ нихъ и засвѣтить тамъ благодатный свѣтильникъ. А съ этимъ свѣтильникомъ вы на землѣ найдете себѣ путь добрый въ страну вѣчной славы Божіей, гдѣ вмѣстѣ съ ангелами уже ликуютъ и все истинно вѣровавшіе въ Бога въ жизни земной. Препод. Варлаамъ наставляетъ: „*Нѣтъ много благовѣщенія, нѣтъ иной вѣры лучшей, кромѣ проповѣданной апостолами, извѣщенной Богоносными отцами на соборахъ и преданной соборной Церкви* (Ч. М. Ноября 19 дня). Аминь.



Поученіе

Въ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла (29 Іюня).

Сегодня, братья-христіане, день Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Этихъ двухъ великихъ христіанскихъ учителей мы видимъ на образѣ—одного съ ключами въ рукахъ, а другого съ мечемъ. Кто они?! Чѣмъ они славны? За что ихъ такъ чтить православный народъ?—Первый апостоль Св. Петръ. Сначала протецъ, рыбакъ. На вотъ вопросъ Христа, а у стремительнаго Петръ уже готовъ отвѣтъ: *Ты, Христось, Сынъ Бога живаго... Счастливъ ты, Симонъ,*—звучитъ въ отвѣтъ Божественная похвала. А у счастливаца радостно бьется сердце. „*Онъ истину уразумѣлъ,* онъ нашель въ себѣ *ключъ* отпереть свое сердце для Божественной благодати, воспріимчивость къ откровенію Отца Небеснаго, чуткость къ словамъ Божественнаго Учителя. Благодать же животворна, она не утаиваетъ своихъ струй въ сердцахъ, гдѣ обитаетъ, но льется и въ другія сердца... Отнынѣ Ты—Петръ—камень за твою твердость, рѣшительность. Я пришелъ построить корабль на землѣ, чтобы всѣ желающіе могли въ немъ укрыться отъ бурь житейскихъ. И Я полагаю тебя основаніемъ Моей Церкви. Моя Церковь непобѣдима, вѣчна. Тебѣ, Петру, первому исповѣднику Моей истины, *Я дамъ ключи Царствія Небеснаго.* Ключемъ Св. Крещенія ты отопрешь двери Моего Спасительнаго Корабля всѣмъ стучащимся въ нихъ. Ключемъ показанія ты излѣчишь язвы всѣхъ заболѣвшихъ въ караблѣ, но искренно пожелавшихъ выздоровѣть отъ болѣзней. *И что свяжесешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ.* За твой откликъ на Мою истину, на Мой зовъ—Я раздѣляю Свою власть съ тобою ради счастья людей. Такъ Я—человѣколюбивъ. Ключемъ причащенія Св. Тѣла и Крови ты привьешь по Мнѣ, какъ вѣчной лозѣ,

вѣтки земныя твоихъ братьевъ—людей...

И Петръ взялъ ключи Царства Небеснаго. Въ струяхъ покаянныхъ слезъ онъ выплылъ изъ бездны, измѣны Учителю, на высоту апостольства и когда созрѣла душа его для вѣчности, онъ, встрѣтивши радостно Явившагося ему на пути бѣгства изъ Рима Господа І. Х., воротился въ Римъ, отдался врагамъ, осуждѣнъ былъ ими на казнь, и умолилъ ихъ распять его внизъ головою. Въ глубокомъ смиреніи предъ Учителемъ, онъ не считалъ себя достойнымъ даже и казнь равную съ Нимъ принять. Кровью мученическою онъ на вѣки во Христа крестился, во Христа облекся, очистилъ, убѣдиль, украсилъ себя для пресвѣтлой и все-радостной обители Отца Небеснаго. Другой сегодня чтимый Св. Апостоль—іудей, по имени Савль, изъ колѣна Веніамина, обрѣзанный въ восьмой день—былъ воспитанъ въ самомъ строгомъ повиновеніи предписаніямъ закона и преданіямъ. Его глубокое уваженіе и его горячая ревность къ вѣрѣ отцевъ были пріобрѣтены съ самыхъ раннихъ лѣтъ; онъ сердцемъ и душою принадлежалъ къ фарисейской сектѣ. Ложная ревность о законѣ воодушевляла его и сдѣлала его упорнымъ и жестокимъ гонителемъ христіанъ. Онъ отправляется, какъ волкъ хищный, въ Дамаскъ, онъ жаждетъ произвести опустошеніе въ робкомъ сталѣ Іисуса Христа. Но сила благодати Божей перерождаетъ этого страшнаго врага христіанъ. Савль слышитъ слова: „Савль, Савль! Что ты гонишь Меня? Я Іисусъ Котораго ты преслѣдуешь въ Моихъ ученикахъ. И вотъ Савль дѣлается ревностнѣйшимъ послѣдователемъ Христа. Онъ предпринимаетъ три апостольскихъ путешествія. Странникъ Павелъ изъ Палестины говоритъ слово о Распятомъ Іисусѣ въ Аѳинскомъ ареопагѣ... Тамъ онъ порождаетъ ученѣйшаго мужа Діонисія, который вѣруетъ въ Распятаго и крестится во имя Св. Троицы. Теперь Ап. Павелъ оставилъ мечъ гоненія, и въ его устахъ звенитъ другой побѣдоносный мечъ—слово Евангелія, слово Божіе. И вооруженный только симъ мечемъ, Павелъ былъ

приведенъ Божиимъ промысломъ въ другой центръ міра—Римъ, гдѣ кипѣли страсти, гдѣ торжествовала плоть, гдѣ люди задыхались отъ сплошнаго грѣха. Но блеснулъ мечъ Павловъ, полетѣли отъ него лучи свѣта въ души людскія, началось возрожденіе... Язычники отворачивались отъ идоловъ, славили Распятаго, оставляли роскошь, приносили имѣніе на бѣдняковъ, изъ гордыхъ, нетерпѣливыхъ становились кроткими, смиренными. Оргіи, цирки, пиры, смѣняли молитвенныя собранія въ пещерахъ, катакомбахъ, горницахъ добрыхъ христіанъ. Просвѣщенные, пробужденные язычники—оставили и царскіе чертоги, и палаты патриціевъ, и шумную площадь и твердо шли въ темницы, на костры, на кресты, подъ мечъ—страдать и умирать за Господа своего.

Но вотъ и Павелъ связанъ, заключенъ, но мечъ его блещетъ и во мракѣ римскаго каземата. Къ нему приходятъ христіане, онъ ихъ назидаетъ, укрѣпляетъ, утѣшаетъ; здѣсь-же въ темницѣ, при робкомъ свѣтѣ ночника, онъ пишетъ вдохновенныя посланія и шлетъ ихъ въ далекія страны. Наконецъ, слугитель меча духовнаго,—еже есть слово Божіе,—осужденъ подъ мечъ кровавый, мечъ, палача, и Павелъ радостно склоняетъ подъ него свою голову и своею мученическою кровію дѣлаетъ расписку въ той истинѣ, которой получалъ царства и народы.

Вотъ каковы были эти два Первоверховныхъ апостола, нынѣ почитаемыхъ нами вмѣстѣ со Святою Церковію. Чему поучимся, взирая на образъ этихъ двухъ вдохновенныхъ Св. мужей,—показующихъ намъ ключи и мечъ— и вмѣстѣ Святую Книгу?! А вотъ чему.

Въ наше время сатана какъ бы возсталъ изъ своего ада и ищетъ кого поглатить. Ложь сквозитъ и въ людскихъ рѣчахъ, и отношеніяхъ, и въ печатномъ словѣ, и въ обычаяхъ. Соблазны умножились, искушенія, какъ сѣти, всюду раскинуты, скорби, страданія одолеваяютъ, люди ищутъ защиты, отрады, смысла жизни. Разумъ обуревается дурными, лукавыми мыслями, —это значитъ сатана воюетъ на душу. Сердце ости-

ло, скучно, грустно ему, жизнь кажется мрачной, безцѣльной... И вотъ въ этомъ состояніи совѣсть наша должна выбрать себѣ дорогу, свой жизненный путь. Она должна выбрать тропу апостольскую, явить себя свободною, а не жалкой рабой своей плоти и гордыни. И идя по этой избранной апостольской тропѣ, съ мечемъ Апостола Павла, читая слово Божіе, читая внимательно, мы себя научимъ, вразумимъ, и наши грѣшныя мысли исчезнутъ изъ головы, какъ летучія мыши отъ свѣта. Тамъ, въ Слово Божіе, мы подольше остановимся надъ настроеніемъ первыхъ христіанъ, надъ жизнью и дѣяніями Святыхъ апостоловъ и пробудимъ въ себѣ жажду подражать имъ и искать тѣ обители, которыя уготованы всѣмъ истинно-вѣрующимъ у Отца Небеснаго. Только идя по этой узкой тропѣ,—можно достигнуть тѣхъ небесныхъ вратъ, въ которыхъ ожидаетъ насъ Св. Ап. Петръ, показуя ключи Царства Божія.

Братья-христіане! Вездѣ и всегда это помнить нужно и среди нашихъ суетныхъ мыслей и среди житейскихъ мелочей... А сегодня въ день памяти Первоверховныхъ Апостоловъ эту святую мысль нужно возгрѣвать, укрѣплять и слезно просить помощи этихъ небесныхъ защитниковъ—словами:

Святѣи Первоверховніи апостоли молитѣ милостиваго Бога да прегрѣшеній оставленіе подастъ душамъ нашимъ. Аминь.

Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Печатать разрѣшено.

Цензоръ В. Ѡ. Счастневъ.

Епархіальная Типографія, зак. № 488.