

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914 г.

27 Мая.

XLII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 18-19.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 марта 1914 года за № 2809, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 207 съ заключеніемъ Совѣта по докладу образованной при Училищномъ Совѣтѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, чрезъ школу въ жизнь церковныхъ школъ. ПРИКАЗАЛИ: Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотреть докладъ Комиссіи по вопросу о приведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 года, касательно борьбы съ алко-

голизмомъ черезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ и дѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго употребленія спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста, сообщать въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ учащимся въ школѣ свѣдѣнія о гибельномъ дѣйстви алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся: а) въ начальныхъ школахъ — путемъ вкрапливанія сихъ свѣдѣній во всѣ предметы сихъ школъ, такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснять учащимся грѣховность и гибельное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбежнаго слѣдствія привычнаго употребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбежнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариметики предлагать соответствующія задачи, на урокахъ русскаго языка — дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи, б) въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ на урокахъ гигиены, гдѣ слѣдуетъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи гибельныхъ физиологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровья, но, вмѣстѣ съ тѣмъ неизбежно понижающаго духовную жизнь человѣка чрезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напр. мозгъ, сердце) 3) предложить авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для выѣкласснаго чтенія переиздать свои сочиненія, съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія ихъ были вкраплены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ, развитъ волю, способную противостоятъ искушеніямъ, и обрисовать печальныя послѣдствія отъ акоголя настолько, чтобы возбудить въ дѣтяхъ состраданіе къ несчастнымъ алкоголикамъ и сдѣлать ихъ твердыми сторонниками трезвости; но при этомъ предостеречь авторовъ отъ опасныхъ увлеченій, дабы они, въ заботахъ о вкрапливаніи противоалкогольныхъ свѣдѣній не впадали въ крайность и не переходили той мѣры, за которой у учащихся мо-

ругъ был
что личн
законоуч
всего сам
персонал
устраива
отдѣльны
воспитан
становко
необходи
дахъ въ
этомъ от
учительс
чтенія, б
мать сам
обществ
и 7) къ
привлечь
дей прих
такъ и д
элемента
алкоголи
мыя Учи
Святѣйш
для надл
лахъ пос
указы, в
передать
года. По
На
священн
слѣдовал
ныхъ Ор
Ука
28 и 30
ны неис
го, Анис
лей въ 1

ругъ быть вызваны обратные результаты; 5) внушить учащимъ, что личный ихъ примѣръ есть лучший воспитатель, а посему законоучитель, учителя и воспитатели должны быть прежде всего самъ трезвенниками; 5) для приготовленія учительскаго персонала къ болѣе успешной борьбѣ съ алкоголизмомъ: а) устраивать спеціальныя курсы по сему предмету или чтенія отдѣльныхъ лекцій на педагогическихъ курсахъ, б) знакомить воспитанниковъ учительскихъ школъ съ практической постановкой борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, для чего необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ школахъ въ противоалкогольномъ направленіи и в) дополнить въ этомъ отношеніи учебники по методикѣ; 6) рекомендовать учительскому персоналу посѣщать музеи, выставки, публичныя чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ алкоголизмомъ, принимать самому участіе въ организаціи оныхъ и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ) и 7) къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей такъ и для организаціи при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ алкоголизмомъ. Обсудивъ изложенное и признавая проектируемыя Училищнымъ Совѣтомъ мѣры вполне целесообразными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: мѣропріятія эти одобрить и для надлежащаго примѣненія ихъ во всѣхъ церковныхъ школахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы, въ Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 28 дня 1914 года. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феодосія, отъ 4 мая 1914 года за 2991, послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Оренб. Вѣдомостяхъ.»

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 и 30 апрѣля сего года за № № 6920 и 7375 назначены пенсіи: вдовѣ заштатнаго діакона поселка Чебаркульскаго, Анисіи Андреевой Леоновой съ дочерью ея — Зоей 30 рублей въ годъ; сиротамъ умершаго протоіерея Михаила Понома-

рева—Александръ и Нинѣ 150 рублей въ годъ; вдовѣ псаломщика села Преображенки, Оренбургскаго уѣзда, Екатерины Павловой Зенкиной 30 рублей въ годъ и заштатному діакону поселка Павловскаго, Оренбургскаго уѣзда, Іоанну Касаткину 66 рублей 66 коп. въ годъ.

Таковыми же указами Святѣйшаго Синода отъ 26 апрѣля сего года за № № 6974 и 6975—при Преображенской церкви города Оренбурга открыта штатная псаломщическая вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства; при Спасо—Преображенской церкви села Преображенскаго, Орскаго уѣзда, закрыта штатная діаконалская вакансія и взамѣнъ ея открыта вторая священническая вакансія, съ тѣмъ что-бы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Ееодосіемъ*. Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 5 сего мая преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою церковному старостѣ села Бакинскаго, Орскаго уѣзда, Емельяну Колесникову за пожертвованіе имъ 850 рублей на приобрѣтеніе колокола въ ознаменованіе 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ; 20 мая сего года крестьянину поселка Каменецкаго Ивану Прокошіеву Герусъ за пожертвованіе имъ церковной утвари, для мѣстнаго молитвеннаго дома.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Ееодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 8 сего мая—бывшій псаломщикъ Алексѣй Митрофановъ Прозоровъ назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Васильевку, Оренбургскаго уѣзда.

Утвержденія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 апрѣля и 5 мая сего года за № 487—1996—утвержденъ въ должности церковнаго старосты крестьянинъ Герасимъ Алексѣевъ Суровцовъ къ Петропавловской церкви, села Петропавловскаго, Орскаго уѣзда.

Резолюціями
Ееодосія,
священника
бора Андро
уѣзда, Ве
другого.

Определеніемъ
7-го мая
священника
Архангел
одинаго
да, Нико
ской мона
мѣсяцевъ
Матрены

Резолюціями
Епископа
псаломщи
силій Ко

Псаломщикъ
Ивановъ
ской епа
сего года

Крестьянинъ
волости,
изъ бѣг
Дѣдово-И
ской вол
22 лѣтъ,
Павель
ласти, св
скаго по
вышева,
летѣевск
жена се

Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 8 мая священники: градо-Челябинскаго Христорождественскаго собора Андрей Львовъ и поселка Сосновскаго, Челябинскаго уѣзда, Веніаминъ Филаретовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Увольненія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 21 апрѣля 7-го мая сего года за № 264—3074 отрѣшены отъ мѣстъ: священникъ хутора Воронежскаго, Орскаго уѣзда, Николай Архангельскій, съ низведеніемъ въ причетники срокомъ на одинъ годъ, и псаломщикъ Самарскаго прихода, Орскаго уѣзда, Николай Нелюбовъ, съ посылкою въ Успенско-Макарьевскій монастырь въ клиросное послушаніе, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, оба за повѣнчаніе несовершеннолѣтней крестьянки Матрены Тульчанской безъ согласія родителей.—

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 19-го мая сего года псаломщикъ-діаконъ села Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Комаровъ уволенъ заштатъ, согласно его о томъ прошенія.

Исключеніе изъ списковъ.

Псаломщикъ села Гагарья, Челябинскаго уѣзда, Петръ Ивановъ Протопоповъ исключается изъ списковъ Оренбургской епархіи за смертью его, послѣдовавшей 17-го апрѣля сего года.

Присоединеніе къ православію.

Крестьянская дѣвица хутора Матвѣевскаго, Рельевской волости, Оренбургскаго уѣзда Евдокія Афанасьева Бобкова изъ бѣглопоповскаго толка—причтомъ Ключевскаго прихода, Дѣдово-Исаевскаго округа; киргизъ третьяго аула, Кинь-Аральской волости, Кустанайскаго уѣзда, Байкасымъ Бамабаевъ, 22 лѣтъ, изъ магометанской вѣры, съ нареченіемъ имени Павелъ о. Миссіонеромъ Макарьевскаго стана, Тургайской области, священникомъ Іоанномъ Касимовымъ; казачка Долговскаго поселка, Коельской станицы, Александра Меѳодіева Гнѣвышева, 22 лѣтъ, изъ часовеннаго толка, священникомъ Покотаевскаго прихода Владимиромъ Устюговымъ; крестьянская жена села Костылева Агафія Кодратова Поцова, 53 лѣтъ, изъ

секты «нѣтовцевъ» — священникомъ села Костылева, Челябинскаго уѣзда, Георгіемъ Сорокинымъ; поселанка Воронежской губерній, Острогожскаго уѣзда, Регина Александрова Бегеръ 21 г. изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія священникомъ поселка Соколовскаго, Еткульскаго округа, Челябинскаго уѣзда Ильей Инфантьевымъ; крестьянинъ Уфимской губерній, Старицкаго уѣзда, Рязановской волости, деревни Бирюказиньей — Хазивалей Богдановъ изъ магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Іоаннъ», причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Владиміровки, Покровскаго округа дочь казака Разсыпной станицы Евдокія Поликарпова Рябухина, 18 лѣтъ, изъ раскола Австрійскаго толка, причтомъ Петропавловской церкви, Разсыпной станицы; Верхнеуральская мѣщанка Евдокія Алексѣева Чугрѣва, 30 лѣтъ, изъ баптистовъ священникомъ Верхнеуральской Богоявленской церкви Виталиемъ Лениринскимъ; сынъ крестьянина села Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда, Терентія Михайлова Бѣляева — Іоаннъ, 6 мѣсяцевъ изъ безпоповщинскаго согласія — причтомъ Казанско Богородицкой церкви села Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>Священническія:</i>					
Воронежскій хуторъ, Орскаго уѣзда.	526	400	240	36	2
<i>Псаломщическія:</i>					
Медіакскій пос., Челяб. уѣзда.	260	400	—	—	1
Ерохино село, Челябинскаго уѣзда.	452	525	—	18	1
Покровскій жен. монастырь въ Оренб. у.	6	400	—	1042	1
Оренбургское Реальное училище	295	—	—	—	—
Гагарье село, Челябинскаго уѣзда.	1302	400	—	—	2
Самарское село, Орскаго уѣзда.	2245	400	—	41	4
Кислянское село, Челябинскаго уѣзда.	3453	320	1295	—	4

на слѣд
въ город

Числа	
Въисс.	Въисс.
Ю	нь.
—	
8	1
10	1
12	1
15	1
16	1
18	2
20	2
21	2
25	2

Юль

29

1

4

6

7

8

9

10

12

14

15

16

18

19

21

22

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери
въ городъ Оренбургъ чрезъ городъ Верхнеуральскъ и Кустанай въ 1914 г.

Ч и с л а.		НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Приѣзжаніе.
Высса.	Вноса.		
Ю н ь.			
—	8	Село Табынскъ.	
8	10	Заводъ Богоявленскій.	
10	11	Деревня Зигановка.	
		<i>Оренбург. губ. Верхнеуральскій уездъ.</i>	
12	15	Заводъ Авзяно-Петровскій	верхній
15	16		нижній
16	18	»	» Кагинскій
18	20	»	» Узьянскій.
20	21	Село Ломовка.	
21	25	Заводъ Вѣлорѣцкій.	
25	28	»	» Тирлянскій.
Ю л ь.			
29	1	Городъ Верхнеуральскъ	Николаевскій соборъ.
1	4	»	» Благовѣщенская церковь и женскій монастырь.
4	6	»	» Богоявленская церковь.
6	7	»	» Георгіевская церковь.
7	8	»	» Соборъ.
8	9	Поселокъ Урлядинскій.	
9	10	Станица Карагайская.	
10	11	Поселокъ Петропавловскій.	
12	14	Станица Уйская.	
14	15	Село Ново-Кумлякское	Житарь.
15	16	Поселокъ Демаринскій.	
16	18	»	» Кочкарскій.
18	19	»	» Кабанный.
19	20	Станица Нижнеуевельская.	
21	22	Поселокъ Казанцевскій и	Чистоозерскій.
22	24	Село Петровское.	

Въ монастырь Св. Икона вносятся 4-го въ 6 ч. утра въ монастырь въ 2 ч. дня.

Изъ города вынось въ 12 час. дня 8 июля.

Количество школъ.

2

1

1

1

2

4

4

24	25	Село Писклово и Никольское.
25	26	» » Чудиново.
26	27	Село Кочердыкское и дер. Пески.
27	28	» » Кочердыкъ.
28	30	Станица Усть-Уйская.
30	31	Поселокъ Введенскій.
Августъ.		
31	1	Поселокъ Борисовскій и Романовскій.
1	2	» » Александровскій.
2	3	» » Жуковскій.
3	9	Городъ Ново-Николаевскъ—Кустанай.
9	10	Поселокъ Сатчинскій и Алексѣевскій.
10	11	» » Елисаветинскій, Журавлевскій и Асинкритовскій.
11	12	Станица Николаевская.
12	13	Поселокъ Владиміровскій.
13	14	» » Елисаветпольскій.
14	15	» » Варшавскій.
15	16	» » Неплюевскій.
16	17	» » Полоцкій,
17	18	» » Обручевскій.
18	20	Станица Нижне-Кизильская.
20	21	Прискъ Андреева.
22	25	Заводъ Капо-Никольскій.
25	26	Березовый мостъ и деревня Побойще.
26	28	Красная мечеть и село Капа-Капы.
28	29	Село Семено-Петровское.
29	30	» » Подгорное.
Сентябрь.		
31	1	Село Са-Кулакъ.
2	4	Станица Пречистенская.
4	5	» » Каменноозерная.
5	7	Поселокъ Нѣжинскій.
7	—	Городъ О р е н б у р г ъ.

Программ
духовенств
Оренбургс

Вопросы,

1) Смѣта по

Въ
ельно к
мотрѣнн
налы его
домостях
вани 3
ныхъ зав

1) I
инососло
2) I
содержав

1) :
закону
изъ смѣт
класса 7
лей, дѣл
держаніе
ную и у
ты расхо

2) I
хода слѣ

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Създахъ духовенства въ Августѣ 1914 года—Окружно-училищныхъ Оренбургскомъ и Челябинскомъ и Общепархіальномъ XV Оренбургской епархіи.

Вопросы, подлежащіе обсужденію на Създѣ духовенства Оренбургскаго Духовнаго училищнаго округа.

1.

По Оренбургскому мужскому Духовному училищу.

1) Сметъ по содержанію Оренбургскаго Духовнаго училища на 1915 годъ, составленная Правленіемъ училища.

Въ сметныхъ исчисленіяхъ прихода и расхода, примѣнительно къ сметѣ по содержанію училища на 1912 годъ, разсмотрѣнной Окружно-училищнымъ Създомъ 1911 года (журналы его напечатаны въ Оренбургскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1911 годъ), Правленіемъ училища на основаніи Закона 2 іюля 1913 года о мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сдѣланы слѣдующія измѣненія.

1) Въ сметѣ прихода.

1) Исключены взносы за право обученія инословныхъ учениковъ 1200 рублей.

2) Постановлено казенное ассигнованіе на содержаніе дома 1500 рублей.

2) Въ сметѣ расхода.

1) За назначеніемъ жалованья изъ казенныхъ суммъ по закону 12 іюля 1913 года на содержаніе личнаго состава изъ сметы исключено жалованье: учителю приготовительнаго класса 780 рублей, гимнастики 60 р. бібліотекарю 120 рублей, дѣлопроизводителю 240 рублей, врачу 212 руб., на содержаніе канцеляріи 177 рублей, на бібліотеки фундаментальную и ученическую 190 рублей, а всего исключено изъ сметы расхода на 1915 годъ по сравненію съ сметой 1912 г. 1779 р.

2) Испрашиваются Правленіемъ Училища въ сметѣ расхода слѣдующія суммы:

- 1) Жалованье 3 надзирателямъ вмѣсто 900 р. (съ учен. столомъ) 2250 р. (безъ стола).
 - 2) Вмѣсто учен. стола—столовыхъ экзому—240 р. столовыхъ фельдшеру 180 р.
 - 3) На содержаніе учениковъ столомъ, одеждой, обувью и учеб. пособиями вмѣсто 13090 р. 19 к.— 14180 р. 85 коп. т. е. прибавлено 1090 р. 66 к.
 - 4) На содержаніе дома (прислуга) вмѣсто 1836 руб. 40 коп.,—2323 руб. 40 коп. т. е. прибавлено 487 р.
 - 5) На вознагражденіе преподавателю параллельныхъ классовъ за выслугу пятилѣтій 200 р.
 - 6) 3 класснымъ воспитателямъ: приготовительнаго, 1 и 2 параллельнаго классовъ по 600 р. каждому—1800 рублей.
 - 7) Испрашивается на обученіе учениковъ переплетному мастерству 120 рублей.
 - 8) Испрашивается на организацию ученическихъ экскурсій 100 рублей.
 - 9) прочія статьи расхода изложены въ смѣтѣ приблизительно сходно со смѣтой на 1912 годъ. (смот. журналъ Съѣзда 1911 года августа 8 дня Орен. Епар. Вѣд. 1911 года).
- Для покрытія смѣты прихода—расхода по содержанію Оренбургскаго Духовнаго Училища Правленіе Училища испрашиваетъ «по раскладочной ведомости» отъ церквей и причтовъ Оренбургскаго Духовно-Училищнаго Округа 17801 руб. 24 коп. вмѣсто смѣты 1912 года 16110 рублей 63 коп., т. е. Съѣзду предстоитъ разложить больше на 1690 рублей 61 к.
- 2) Ходатайство Правленія Духовнаго Училища на покрытіе «строительнаго долга» Комитету Эмеритальной и Похоронной Кассы (сумма его въ настоящее время 11216 р. 87 копѣекъ) оставить въ силѣ раскладку въ суммѣ 3717 рублей 48 коп.
 - 3) Ходатайство Правленія объ увеличеніи числа полнокостныхъ стипендій на 3 (вмѣсто 31 стипен. 34) и полукостныхъ на 2 (вмѣсто 24 стипен. 26).
 - 4) Ходатайство Правленія объ исключеніи изъ «раскла-

дочной
они при
не пост
своего

5)

ческое
500 руб

6)

классно
съ 1 се

7)

двухъ к

Вопросъ

По

1) Смѣта
лица и хо

(С)

просовъ

1)

леніемъ

2)

556 руб

печей в

ляціи.

3)

дѣльнат

леніемъ

а)

на двор

согласн

б)

лищномъ

дочной вѣдомости» -- Уила и хутора Покровскаго, такъ какъ они принадлежатъ къ Самарской епархіи и взносовъ отъ нихъ не поступаетъ; сумму эту надлежитъ разложить на церкви своего округа.

5) Ходатайство Правленія объ ассигнованіи на электрическое освѣщеніе въ помѣщеніяхъ училищнаго общежитія 500 рублей.

6) Ходатайство Правленія о выдачѣ вознагражденія за классное воспитательство учителю приготовительнаго класса съ 1 сентября 1913 г. по 31 декабря 1914 года.

7) Избраніе трехъ членовъ Правленія отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

II.

Вопросы, подлежащіе обсужденію на Създѣ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа.

По Челябинскому Епархіальному женскому Училищу.

1) Смѣта на 1915 годъ по содержанію Челябинскаго епархіальнаго женскаго Училища и ходатайства Совета Училища о разныхъ нуждахъ экономическаго характера

(Смѣта и ходатайства поставлены въ «Программѣ» вопросовъ по Обще-епархіальному XV Създу).

По Челябинскому мужскому духовному училищу.

1) Смѣта на 1915 годъ по содержанію Училища -- Правленіемъ Училища не представлена.

2) Ходатайство Правленія Училища объ ассигнованіи 556 руб. 68 коп., по представленной смѣтѣ, на предѣлку 12 печей въ училищномъ зданіи для устройства въ нихъ вентилляціи.

3) Ходатайство Правленія Училища -- объ устройствѣ отдельнаго помѣщенія для училищной больницы, для чего Правленіемъ представлено два проекта и смѣты:

а) или пристроить для больницы новый деревянный домъ на дворовомъ мѣстѣ Духовнаго Училища, на что потребуется, согласно смѣты, 17.444 руб. 51 коп.

б) или построить 2-й каменный этажъ на старомъ училищномъ зданіи, на что смѣтой исчислено -- 14.397 руб. 88 коп.

III.
Вопросы, подлежаще обсужденію на XV Общеархіальномъ
Създѣ духовенства Оренбургской Епархіи.

I.

По Оренбургскому Епархіальному женскому училищу.

1) Сметы по содержанию Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1915
годъ.

Въ сметныхъ исчисленіяхъ прихода и расхода на 1915
годъ указываются сравнительныя ассигнованія по сметѣ 1914
года, а не по сметѣ на 1912 годъ, принятой и утвержденной
XIV Общеархіальнымъ Създомъ 1911 года и напечатанной
въ журналѣ създа № 9 (70-76 стр.)

При составленіи сметы на 1915 годъ Совѣтомъ училища
сдѣланы слѣдующія измѣненія:

1) въ сметѣ *прихода*—принята при вычисленіяхъ повы-
шенная плата за содержаніе въ общежитіи: съ пансіонерокъ
духовныхъ на 10 рублей, вмѣсто 110 рублей—120 рублей
съ полупансіонерокъ—вмѣсто 70 рублей—80 рублей; съ пансіо-
нерокъ иннословныхъ—на 30 рублей, вмѣсто 220 рублей—
250 рублей, съ полупансіонерокъ, вмѣсто 180 рублей—210
рублей. Увеличена плата за пользованіе учебниками на 1 рубль
съ каждой воспитанницы.

Такое повышеніе платы, примѣнительно къ числу воспи-
танницъ 1913-14 учебнаго года, дѣлаетъ увеличеніе въ стать-
яхъ дохода на 3000 рублей.

2) Въ сметѣ *расхода*—сдѣланы прибавленія:

1) Испрашивается прибавка къ жалованію: Начальницѣ
280 рублей, Инспектору классовъ 360 рублей, воспитатель-
ницамъ и помощницамъ по 60 рублей каждой, эконому 120
рублей, дѣлопроизводителю 120 рублей, буфетной и спальной
надзирательницамъ по 48 рублей; учащимъ повышается пла-
та за годовую урокъ: съ среднимъ образованіемъ и учителю
пѣнія вмѣсто 35 рублей—50 рублей, съ высшимъ—вмѣсто
50 рублей—60 рублей, учителю гимнастики—вмѣсто 20 руб-
лей—30 рублей. А всего прибавлено по содержанию личнаго
состава (считая 7-й дополнительный классъ) 2531 рубль.

2) По статьѣ «содержаніе дома» испрашивается прибав-
ки: на больницу 160 рублей, физическій кабинетъ 100 руб-
лей, мелочные расходы 50 рублей, прислуга 446 рублей, ото-

пление 670 рублей, очистка нечистотъ 100 рублей, ремонтъ трехъ корпусовъ 800 рублей. А всего прибавлено по этой статьѣ 2326 рублей.

3) По статьѣ «содержаніе воспитанницъ» (столь, одежда, обувь) оставлено ассигнованіе по смѣтѣ 1914 года. 26606 р. 86 к.).

4) Для покрытія смѣты расходовъ въ 71555 рублей 02 коп. Совѣтомъ Училища къ получаемымъ изъ Комитета Свѣчнаго Завода 39480 руб., испрашивается ежегодная прибавка въ 405 руб. 02 коп.

2) Смѣта по содержанію Учебно-Воспитательнаго персонала Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1915 годъ. (УІІ и УІІІ классовъ).

Совѣтъ Училища ходатайствуетъ о принятіи содержанія личнаго состава 7 и 8 классовъ на общепархіальныя средства, такъ какъ отъ платы за право обученія съ учащихся (въ 1913-14 учебномъ году было въ 7 классѣ 14 воспитанницъ, а въ 8 классѣ—10 воспитанницъ.), они существовать не могутъ.

По этой смѣтѣ испрашивается ежегодное ассигнованіе изъ средствъ Свѣчнаго Завода по 2200 руб.

3) Совѣтъ Училища ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему, если представится необходимость, открывать параллельныя отдѣленія при младшихъ классахъ, иначе приѣмъ вновь поступающихъ возможенъ будетъ только по конкурсу. Въ 1913-14 учебномъ году было въ 1 классѣ 45 ученицъ, во 2 классѣ -- 58 ученицъ и въ 3 классѣ 57 ученицъ. На параллельныя отдѣленія потребуется ежегодныя ассигнованія изъ средствъ Свѣчнаго Завода—при 1 классѣ—915 рублей, при 2 и 3 классахъ по 1030 рублей на каждое отдѣленіе.

4) Совѣтъ Училища ходатайствуетъ объ единовременномъ ассигнованіи на слѣдующія нужды:

1) На покраску крышъ трехъ корпусовъ 1265 р. 10 к.

2) На ремонтъ училищнаго забора . . . 828 р. 90 к.

3) На покрытіе дефицита по смѣтѣ 1914 г. 748 р. 02 к.

4) На постройку новой обширной бани (сумма не указ.).

5) Совѣтъ Училища представляетъ на благоусмотрѣніе Общеeparхіальнаго Съѣзда:

- 1) вопросъ о недоимкахъ на строительныя нужды училища:
 - а) за благочинническими округами Уральской области — 3040 руб. 26 коп.,
 - б) Сладко-Карасинскаго единовѣрческаго округа 458 руб; такъ какъ мѣры Свѣта училища, сношенія черезъ Духовную Консисторію, по взысканіи этихъ недоимокъ были безрезультатны.
- 2) Прошеніе учителя пѣнія С. Молошниковъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи поурочной платы до 50 р. и назначеніи квартирнаго пособія.
- 6) Обь избраніи трехъ членовъ Совѣта Училища и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

2.

По Челябинскому Епархіальному женскому училищу.

1) Сметы по содержанію Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1915 годъ.

Въ сметныхъ исчисленіяхъ прихода и расхода на 1915 годъ указываются сравнительныя ассигнованія по сметѣ на 1912 годъ, принятой и утвержденной XIV Общеeparхіальнымъ Съездомъ 1911 года и напечатанной въ журналѣ Съезда № 10 (стр. 77—92).

При составленіи сметы на 1915 годъ Совѣтомъ Училища сдѣланы слѣдующія измѣненія:

Сметы исчислена и сбалансирована въ суммѣ 28479 руб. 98 коп., болѣе сравнительно со сметой на 1912 годъ (20927 руб. 69 коп.) на 7552 руб. 29 коп.

1) Въ сметѣ расхода Совѣтъ Училища ходатайствуетъ объ увеличеніи ассигнованій по слѣдующимъ статьямъ.

1) Въ статьѣ «содержаніе личнаго состава» испрашивается прибавка на 3060 руб.

Сумма эта распадается по многимъ §§ статьи: квартирное пособіе Инспектору классовъ, дополнительное ассигнованіе за выслугу пятилѣтокъ, повышеніе платы за годовой урокъ до 60 руб. учащимъ съ высшимъ образованіемъ, наемъ швей, учительницъ гимнастики.

2) Въ статьѣ «содержаніе воспитанницъ» (столь, одежда, учебныя пособія) на 1915 г. 14 к.

3) Въ статьѣ «содержаніе и ремонтъ дома, библиотека и канцелярія» испрашивается прибавка на 2655 руб. 20 коп.

Име
водоснаб
очистка
слуга 42
устройст
прибавки
4)
на 120
2)
28479 р
поступле
1)
2670 ру
2)
2400 ру
3)
за учебн
По
произош
4)
а)
б)
Так
женскаг
лица ис
98 коп.
Общеела
2)
ствъ на
пособіе
3)
рудовані
въ виду
будеть с
4)
выдачу
хіальнаг
Епарх. (

Именно сдѣлана прибавка: на ремонтъ зданій 75 руб., водоснабженіе 140 руб., отопленіе и освѣщеніе 1064 руб., очистка нечистотъ 100 р., приобрѣтеніе посуды 110 руб., прислуга 420 р., 40 коп., выѣздъ и содержаніе лошадей 470 р., устройство водопровода и телефона 170 руб., друг. мелкія прибавки 106 руб. 80 коп., а всего 2655 руб. 20 коп.

4) По другимъ статьямъ смѣты ассигнованіе уменьшено на 120 руб. 05 коп.

2) На покрытіе статей расхода, исчисленнаго въ суммѣ 28479 руб. 98 коп., въ смѣтѣ прихода указаны слѣдующія поступления:

1) 10-ти руб. взносъ отъ церквей Челябинскаго округа 2670 руб.

2) 6-ти руб. взносъ отъ причтовъ Челябинскаго округа 2400 руб.

3) Плата за содержаніе въ общежитіи съ иносословныхъ за учебники и постельныя принадлежности 9355 руб.

По этой статьѣ по сравненію со смѣтой на 1912 годъ произошло уменьшеніе на 840 руб.

4) Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода испрашивается:

а) на 34 стипендіи для сиротъ по 100 р.— 3400 р.

б) на покрытіе прочихъ статей смѣты—10654 р. 98 к.

Такимъ образомъ, Совѣтъ Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища смѣтой на 1915 годъ на содержаніе Училища испрашиваетъ изъ Общеепархіальныхъ средствъ 14054 р. 98 коп. вмѣсто 5662 руб. 69 коп., ассигнованныхъ XIV Общеепархіальнымъ Съѣздомъ, т. е. болѣе на 8392 р. 29 к.

2) Ходатайство Совѣта Училища объ ассигнованіи средствъ на 20 стипендій (по 5 стипендій на каждый классъ) въ пособіе бѣднымъ родителямъ ученицъ.

3) Ходатайство объ ассигнованіи 802 руб. 50 к. на оборудованіе электрическаго освѣщенія въ помѣщеніяхъ Училища въ виду того, что такое освѣщеніе гигиеничѣе, безопаснѣе и будетъ стоить училищу дешевле керосиноваго.

4) Ходатайство объ ассигнованіи наградныхъ денегъ на выдачу воспитательницамъ, по примѣру Оренбургскаго Епархіальнаго Училища, гдѣ таковыя выдаются съ 1906 года (XI Епарх. Съѣздъ).

5) Ходатайство объ ассигнованіи вознагражденія регент-
шѣ училищнаго хора.

6) Ходатайство объ ассигнованіи на устройство въ учи-
лищѣ литературныхъ вечеровъ—по 100 руб. ежегодно и на
приобрѣтеніе волшебнаго фонаря 100 рублей единовременно.

7) О постройкѣ зданія для шестикласснаго Епархіальнаго
Училища въ гор. Челябинскѣ на отведенномъ городомъ уча-
сткѣ земли.

8) О расширеніи курса Челябинскаго Училища до пол-
наго состава классовъ.

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенія Учебнаго Коми-
тета по докладу Дѣяств. Статск. Совѣтника Тихомирова о ре-
визіи Челябинскаго Епархіальнаго Училища, постано-
вилъ: Предложить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда Ду-
ховенства Оренбургской епархіи объ устройствѣ соответствующаго
нуждамъ Челябинскаго Епархіальнаго Училища зданія
на отведенномъ городомъ участкѣ земли и о расширеніи кур-
са этого училища, имѣвшаго въ 1911—12 учебномъ году
только I—IV классы, до полного состава классовъ. (Указъ
Свят. Синода, отъ 26-го октября 1912 года за № 16289).

9) О приспособленіи существующихъ зданій Челябинскаго
Епархіальнаго женскаго Училища новыми пристроями для
нуждъ училища въ составѣ I—IV кл., согласно ходатайства
о семъ Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго Училища и Строи-
тельного Комитета.

10) Объ избраніи трехъ членовъ Совѣта Училища отъ
духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

3.

По Оренбургской Духовной Семинаріи.

1) Правленіе Духовной Семинаріи испрашиваетъ изъ Обще-
епархіальныхъ средствъ съ 1915 года на содержаніе па-
раллельныхъ классовъ, противомусульманской каѳедры, епар-
хіальныя стипендіи и другія нужды примѣнительно къ assi-
гнованію XIV Общеепархіальнаго Съѣзда (см. журналы,
стр. 99), но съ измѣненіями, Согласно Закона 12 іюля 1913 г.,
объ измѣненіи содержанія преподавателей духовно-учебныхъ
заведеній.

1)
2 класс

предмет
2)
деній—

3)
вмѣсто

4)
духовна

по 175

Святѣйш
испраш

5)
домости
испраш

А

епархіал
ванныхъ
болѣе.

2)
заимооб

ставлені
XIV Ст

3)
а)

квартир

6)
125 па

в)
теніе р

музыкѣ,

г)
семинар

4)
ной сти

образова
и стипе

5)
Ховенств

1) Такъ: за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ, за покрытіемъ казеннаго жалованья на этотъ предметъ 3600 руб., испрашивается 991 руб. 67 коп.

2) 2-мъ класснымъ воспитателямъ параллельныхъ (отдѣлений) — 1200 руб.

3) Преподавателю противомусульманскихъ предметовъ, вмѣсто прежде ассигнованныхъ 1500 рублей — 2575 рублей.

4) на 10 епархіальныхъ стипендій для воспитанниковъ духовнаго званія, вмѣсто прежде ассигнованныхъ 1200 руб., по 175 руб. на каждую стипендію, примѣнительно къ указу Святейшаго Синода, отъ 20-го іюня 1913 года за № 9633, испрашивается 1750 руб.

5) На прочія нужды Семинаріи, перечисленныя въ вѣдомости при журналѣ XIV Общеeparхіальнаго Съѣзда (стр. 99), испрашивается прежнее ассигнованіе — 4180 руб.

А всего Правленіе Семинаріи испрашиваетъ въ Общеeparхіальныхъ средствъ — 10696 руб. 67 к. вмѣсто ассигнованныхъ XIV Съѣздомъ 10180 руб. т. е. на 516 р. р. 67 к. болѣе.

2) Ходатайство Правленія Семинаріи о сложеніи 200 р. заимообразно выданныхъ Комитетомъ Свѣчнаго Завода на составленіе плана и смѣты по ремонту Семинаріи (Журналы XIV Съѣзда, стр. 96).

3) Ходатайства Правленія Семинаріи:

а) о возмѣщеніи расходовъ по приспособленію и ремонту квартиръ въ зданіи Семинаріи для класеныхъ воспитателей,

б) объ ассигнованіи единовременно суммъ на постройку 125 партъ и 8 кафедръ,

в) объ ассигнованіи единовременно суммы на приобрѣтеніе рояли и фисъ-гармоніи для обученія воспитанниковъ музыкѣ,

г) объ ассигнованіи суммы на расходы по введенію въ семинаріи пчеловодства.

4) Ходатайство Правленія Семинаріи объ открытіи одной стипендіи въ Семинаріи на $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 4000 р., образовавшагося отъ сборовъ на стипендію Епископа Макарія и стипендію бывшихъ Ректора и Инспектора.

5) Избраніе трехъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и трехъ кандидатовъ къ нимъ.

4.

По Оренбургской Духовной Консисторіи.

1) О составленіи, во исполнение указа Святѣйшаго Синода, отъ 15-го апрѣля 1909 года за № 5228, списка причтовъ Оренбургской епархіи на предметъ назначенія означеннымъ причтамъ содержанія отъ казны.

На благочинническихъ Сѣздахъ предстоитъ имѣть сужденіе о содержаніи бѣднѣйшихъ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, провѣрить на основаніи братскихъ тетрадей и метрическихъ книгъ общую сумму получаемыхъ причтами доходовъ и затѣмъ заполнить свѣдѣніями прилагаемую при семъ вѣдомость. Вѣдомость вмѣстѣ съ постановленіями о семъ благочинническихъ Сѣздовъ о.о. Благочинные представлять чрезъ Предсѣздную Комиссію въ Общеeparхіальный Сѣздъ.

2) Объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на покрытіе перерасходовъ по путевому довольствію Преосвященныхъ по обзорѣнню церковей Оренбургской епархіи за время съ 1909 года по 1912 годъ въ суммѣ 3063 руб. 79 копѣекъ.

3) О сложеніи со счетовъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода числящагося за Консисторіей долга въ суммѣ 4355 рублей 66 копѣекъ, въ виду крайне ограниченныхъ средствъ, отпускаемыхъ казной на содержаніе Консисторіи и бѣдственнаго положенія Консисторскихъ служащихъ, получающихъ весьма скромное содержаніе, на которое, при дороговизнѣ жизни въ Оренбургѣ, не возможно существовать, такъ что Консисторія ежегодно нуждается въ пособіи въ размѣрѣ до 1000 рублей.

4) О составленіи справочной книги по Оренб. епархіи.

5.

По Оренбургскому Епархіальному Училищному Совѣту.

1) Объ ассигнованіи денежнаго пособія Михайловскимъ псаломщическо-діаконскимъ курсамъ на квартирное довольствіе четыремъ учителямъ по 120 руб. каждому въ годъ, а всего по 480 руб. въ годъ.

2) О назначеніи бывшей учительницѣ Родниковой ежегоднаго пособія изъ мѣстныхъ средствъ, въ виду ея тяжела-

го матери-
виду ея
тельницѣ

По

1)
произво-
чая заво-

2)
ніе Сѣ-
образова-

ству Об-
годового
завоуани

3)
о. о. бл-
на строи-

Совѣта
ного за-

благочи-
Сѣздовъ

4)
ны на
мѣст-

рублей,
употреб-

Такое
завода

по соде-
нію дру-

5)
подлежа
духовен-
капитал
около 6
заведені-

6)
заведені-

го матеріального положенія, преклонности лѣтъ, а также въ виду ея долготѣней (около 25 л.) службы въ должности учительницы церковно-приходскихъ школъ Оренбургскаго уѣзда.

6.

По Оренбургскому Епархіальному свѣчному заводу.

1) Обь избраніи на новое трехлѣтіе Предсѣдателя, дѣлопроизводителя Комитета свѣчного завода и, за смертію казначея завода священника Петра Зайцева, казначея завода.

2) Комитетъ свѣчного завода представляетъ на разсмотрѣніе Съѣзда вѣдомость о благотворительныхъ взносахъ по образованію при заводѣ фонда для покрытія расхода по устройству Общеепархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, съ указаніемъ годового обложенія дѣйствительнаго поступления и обь образовавшихся недоимкахъ за вторую половину 1913 года.

3) О передачѣ излишне внесенныхъ денегъ нѣкоторыми о. о. благотворительными и Оренбургскимъ женскимъ монастыремъ на строительныя нужды Епархіальнаго училища изъ средствъ Совѣта Оренбургскаго женскаго училища въ Комитетъ свѣчного завода для уплаты недоимокъ за округами этихъ о. о. благотворительныхъ въ фондъ по устройству Общеепархіальныхъ Съѣздовъ духовенства Оренбургской епархіи.

4) О повышеніи цѣнъ на свѣчи въ виду того, что цѣны на воскъ прогрессивно увеличиваются. Въ настоящее время мѣстный желтый воскъ поднялся въ цѣнѣ на пудъ до 28 рублей, а заграничный бѣлый, который преимущественно употребляется для выработки свѣчъ, — до 33 рублей 55 копѣекъ. Такое повышеніе цѣнъ на воскъ подрываетъ благосостояніе завода и лишаетъ его возможности служить обезпеченіемъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и по удовлетворенію другихъ епархіальныхъ нуждъ.

5) О разрѣшеніи удержать въ кассѣ завода 5000 руб. подлежащія внесенію въ 1913 году въ Эмеритальную кассу духовенства и этой суммой восполнить основной заводскій капиталъ, изъ котораго Комитетомъ завода позаймствовано около 6000 руб. на уплату на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

6) О разрѣшеніи пользованія заводскимъ фуражемъ ко-

ровъ, принадлежащихъ казначею и смотрителю свѣчнаго завода съ платою, сообразуясь съ существующей цѣной на фуражъ.

7) Объ ущербѣ интересамъ Свѣчнаго завода, наносимомъ церквами электрическимъ освѣщеніемъ по случаю уменьшенія расхода на свѣчи и масло.

8) О разрѣшеніи Комитету Свѣчнаго завода помѣщать на текущій счетъ заводскихъ денегъ въ Волжско-Камскій Банкъ.

9) О посильномъ отчисленіи изъ суммъ Оренбургскаго Свѣчнаго завода на устройство помѣщеній въ Сакахъ для больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій.

10) Объ освобожденіи церкви отъ внесенія налоговъ на нужды епархій черезъ увеличеніе цѣны на пудъ свѣчь.

XIV Общеепархіальный Сѣздъ духовенства Оренбургской епархій имѣлъ сужденіе по сему вопросу и постановилъ: предложить духовенству епархій всесторонне обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ совмѣстно съ церковными старостами и затѣмъ постановленія представить въ Предсѣздную Комиссію. На благочинническихъ сѣздахъ слѣдуетъ составить вѣдомость о существующихъ налогахъ съ церковей благочинія на общеепархіальныя нужды и представить эту вѣдомость вмѣстѣ съ постановленіями сѣздовъ въ Предсѣздную Комиссію.

7.

По Комитету Похоронной и Эмеритальной кассъ духовенства Оренбургской епархій.

1) Избраніе Предсѣдателя, Казначея и Секретаря Комитета на новое пятилѣтіе.

2) Проектъ устава Эмеритальной Кассы.

XIV Епархіальный Сѣздъ постановилъ разсмотрѣть проектъ Устава на благочинническихъ сѣздахъ и съ заключеніемъ сѣздовъ препроводить въ Предсѣздную Комиссію для представленія на будущій Епархіальный сѣздъ. (Стр. 44 журн. XIV Сѣзда).

3) О выдачѣ изъ кассы Свѣчнаго завода 5000 руб. удержанныхъ въ 1913 году и о предложеніи заводу продолжать этотъ взносъ и на будущее время.

Это
Комитет
оставши
тета, ст

По 0

Объ
нужды
устройс
руб. въ
клирик
сектант
очередн

1)
царство
номъ ж
2)
Свѣчно
Муромъ
предмет
3)
епархій
Предсѣ

Солуци

В

закон

во во

во вѣ

стр.)

Ев

Со.

ДЕРЖА В

—Распоряж

жіей Матер

ной Комисс

Это пособие Эмеритальной Кассѣ даетъ возможность Комитету выдавать полную пенсію вдовамъ вкладчиковъ, оставшихся съ двумя дѣтьми. (Докладъ Эмеритальнаго Комитета, стр. 48 журнала XIV Общеeparхіального Съѣзда.)

8.

По Оренбургскому Епархіальному Миссіонерскому Совету.

Объ ассигнованіи въ допозненіе къ отпускаемымъ на нужды миссіи по постановленію XIV Съѣзда 5450 руб. на устройство краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ по 1000 руб. въ годъ для подготовки миссіонерскихъ сотрудниковъ изъ клириковъ и мірянъ въ приходахъ, угрожаемыхъ расколосектантствомъ, начиная съ 1914 года впредь до слѣдующаго очереднаго съѣзда.

9.

По Предсъѣздной Комиссіи.

1) Объ ассигнованіи на стипендію «въ память 300 лѣтій царствованія Дома Романовыхъ» при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

2) Объ ассигнованіи по 150 рублей ежегодно изъ средствъ Свѣчнаго завода на расходы по поѣздкѣ въ Москву за Св. Муромъ для нуждъ епархіи—въ виду неимѣнія на этотъ предметъ средствъ въ Консistorіи.

3) Докладъ о результатахъ ревизіи свѣчныхъ складовъ епархіи 1913 года и о мѣрахъ къ улучшенію положенія ихъ. Предсѣдатель Предсъѣздной Комиссіи, Каѳедральный Протоіерей *Петръ Сысуевъ*.

Секретарь, Священникъ *Василій Блюконовъ*.

Содержаніе офиц. части: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Указъ святѣйшаго Синода.—Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.—Маршрутъ на отѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ городъ Оренбургъ чрезъ городъ Верхнеуральскъ и Кустанай въ 1914г.—Отъ предсъѣздной Комиссіи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

27 МАЯ.

№ 18-19.

1914 ГОДА.

Часть неофициальная.

Изъ старообрядческой печати.

*Старообрядцы весьма часто укоряютъ приверженныхъ за то, что они не всегда точно исполняютъ церковно-служебный уставъ и обычаи древности. Часто объ этомъ приходится разсуждать православнымъ пастырямъ съ старообрядцами и бываетъ—многие не знаютъ, что отвѣчать на подобныя обвиненія отступниковъ.

Когда, напримѣръ, старообрядцы указываютъ мнѣ, что во многихъ прав. храмахъ не сполна читаютъ за всеобщимъ бдѣніемъ каѳизмы, то я обычно ссылаюсь на св. Симеона Солунскаго, который по этому поводу говоритъ такъ.

«Въ мірскихъ церквахъ не читаютъ псалтири, кромѣ великой четыредесятницы, такъ какъ выполнить все по уставу не по силамъ людей живущихъ въ мірѣ. Такъ дѣлаютъ только всѣ священныя обители». (Твор. св. Симеона ч. I--405 стр.).

Если уже въ XV вѣкѣ, говорю я, обычно, мірскія церкви не знали чтенія псалтири, то можно—ли требовать точнаго исполненія устава въ наше время, когда люди стали болѣе немощны и нерадивы къ молитвѣ?

Долгія службы теперь стали «не по силамъ» людямъ; ибо ревность христіанъ остыла.

Но обличая и укоряя насъ въ нарушеніи устава, сами старообрядцы могутъ — ли похвалиться тѣмъ, что уставъ богослуженія они исполняютъ безъ малѣйшихъ упущеній?

При томъ, могутъ ли они сказать, что исполняютъ все правила и предписанія церкви: если они исполняютъ уставъ Студійскій, то уставы Иерусалимскій или великой Константинопольской церкви остаются безъ исполненія.

Но даже и того устава («Ока церковнаго»), который старообрядцы имѣютъ въ своихъ рукахъ — они очень часто не исполняютъ.

Читается-ли, на примѣръ, въ ихъ молебныхъ «междочасіе»? Нѣтъ, не читается.

Въ уставѣ на св. Пасху положено читать слово св. Григорія Богослова, но оно нигдѣ, — никогда старообрядцами не читается и многіе изъ нихъ даже не знаютъ, гдѣ это слово и помѣщено. «Слово на св. Пасху» св. Григорія Богослова помѣщено въ Большомъ Соборникѣ и занимаетъ, помнится, болѣе сотни листовъ. Если — бы старообрядцы хоть однажды вздумали въ точности исполнить весь уставъ и прочли — бы это слово въ пасхальную заутреню, какъ это нужно по уставу, то имъ пришлось бы разговляться на второй день пасхи, или по крайней мѣрѣ, — въ первый день къ вечеру. Вотъ поэтому — то они и не читаютъ этого «слова».

А это уже произволь. Да и вообще у старообрядцевъ произвола въ церковной жизни хоть отбавляй.

Подъ Пасху, наравнѣ съ чтеніемъ «дѣяній апостольскихъ», «во многихъ» молебныхъ читаются «Страсти Христовы» — книга, наполненная легендами, подлогами и повѣстями порнографическаго характера (на примѣръ: Пилать — св. мученикъ, голову его взяли ангелы на небеса, Иуда (предатель) былъ будто — бы женатъ на своей родной матери Циборіи и много всякихъ другихъ нелѣпостей).

Читаютъ старообрядцы каждый воскресный день книгу «Златоустникъ», хотя въ уставѣ объ этомъ нѣтъ ни звука. Да и не могло быть никакого предписанія касательно этой книги, такъ какъ она составлена и напечатана самими старообрядцами уже послѣ ихъ отдѣленія отъ прав. церкви и, слѣдовательно патріархами не свидѣтельствована.

Вве
«Златоус
Златоуст
данномъ
А п
нію «Ок
Въ
проявили
Уст
ликихъ
щеніе х
цѣловані
елеемъ,
образъ.
Уст
Но
ими нив
Поч
Съ
го журн
И
«Ч
время ц
то этот
настыря
ся согл
нынѣ н
сказать
съ были
имѣютъ
шать к
время
лицъ, а
за 191
Из
рообряд
полнью
имѣютъ
соверш

Введя въ употребленіе книги «страсти Христовы» и «Златоустникъ» (хотя въ этой книгѣ и наполовину нѣтъ Златоустовыхъ поученій), старообрядцы просто проявили въ данномъ случаѣ присущее имъ своеволіе.

А простецы и думаютъ, что все это дѣлается по указанію «Ока церковнаго».

Въ отношеніи—же къ обычаю помазанія масломъ они проявили верхъ всякаго самовластія и своеволія.

Уставъ ясно и опредѣленно говоритъ, что наканунѣ великихъ праздниковъ должна быть совершаема литія—освященіе хлѣбовъ, пшеницы вина и масла, а затѣмъ, во время цѣлованія праздничнаго образа, священникъ, освященнымъ елеемъ, долженъ помазывать чело вѣрующихъ, цѣлующихъ образъ.

Уставъ объ этомъ говоритъ ясно.

Но увы! Этотъ обычай изгнанъ изъ старообрядчества и ими никогда и нигдѣ не исполняется.

Почему не исполняется?

Съ такимъ вопросомъ обратился въ редакцію австрійскаго журнала «Церковь» старообрядецъ Т. В. Кисловъ.

И вотъ журналъ ему отвѣчаетъ:

«Что касается вашего вопроса—о помазаніи масломъ во время цѣлованія праздничнаго образа на всенощномъ бдѣніи, то этотъ обычай относится къ числу употребляемыхъ въ монастыряхъ. (Это неправда: обычай этотъ долженъ исполняться согласно указанія устава, и въ мірскихъ храмахъ. Почему нынѣ не практикуется это и въ монастыряхъ,—опредѣленнаго сказать не можемъ. Быть можетъ, это находится въ связи съ былымъ недостаткомъ въ тѣхъ лицахъ, которыя, по уставу имѣютъ право совершать такое помазаніе (его можетъ совершать каждый священникъ). Весьма естественно, что въ то время не совершали этого обычая за недостаткомъ такихъ лицъ, а затѣмъ обычай этотъ былъ забытъ» (№ 18—стр. 443 за 1914 г.).

Изъ этого отвѣта мы прежде всего узнаемъ, что у старообрядцевъ очень многіе обычаи оставлены, забыты, не исполняются, хотя въ настоящее время австрійскіе старообрядцы имѣютъ избытокъ тѣхъ лицъ, коими этотъ чинъ помазанія совершается.

Не соблюдаютъ они и устава о поклонахъ, — особенно на литурги.

Въ книгѣ «Сынъ церкви» говорится: «На большой ектеніи на всякой статьи, три поклоны, за царя и царицу и чадъ ихъ, и за все воинство, и за святителя, и за весь причтъ церковный и за вся христіаны. И аще ти покажется много, и ты хотя по единому поклону положи за всякую статью, въ поясъ клади» (гл. 63).

Старообрядцы — австрійцы, а также и бѣглопоповцы, не только по три поклона, а и по одному «за всякую статью» не кладутъ: во все время произношенія ектеніи они стоятъ столбами, не совершая поклоновъ.

Это тоже «обычай», выработавшійся у нихъ вопреки церковнаго устава.

Слѣдуя ихъ привычкѣ — обвинять всѣхъ въ ересь, мы могли — бы за это «непоклоненіе» на ектеніи обвинять старообрядцевъ «въ непоклоннической ереси», какъ они, совершенно неосновательно, обвиняютъ въ ней насъ за то, что мы, согласно древнихъ уставовъ, кладемъ четыре земныхъ и 12 поясныхъ поклоновъ при молитвѣ св. Ефрема Сирина.

Церковная служба, совершаемая строго по уставу, только тогда можетъ имѣть облагораживающее и воспитывающее вліяніе на христіанъ, когда она совершается сознательно и съ неподдѣльнымъ, — искреннимъ чувствомъ. Старообрядческая же служба, въ подавляющемъ большинствѣ, — это какое — то застывшее, окаменѣвшее обрядовѣріе; великолѣпныя знаменныя мелодіи старообрядческіе пѣвцы и служители такъ исказили, что свѣжаго человѣка отъ ихъ козлинаго пѣнія можетъ стошнить. А для того, чтобы длинную службу сократить, чтецы въ молельняхъ читаютъ псалмы и каноны настолько быстро и невразумительно, что не только молящіеся, но даже и сами читающіе не понимаютъ, что они бормочутъ.

Чтеніе каѣвизмъ въ старообрядческихъ молельняхъ напоминаетъ собою «блехотаніе» шамана: бормочетъ человѣкъ что — то, за нимъ молящіеся, главнымъ образомъ, старушки и старички творятъ по дѣстовкѣ молитву и стоя дремлютъ. Молодежь же во время чтенія каѣвизмъ и канона обычно выходитъ во дворъ, разбивается кучками и мирно бесѣдуетъ по вопросамъ

болѣе и
съ богос.
мирать с
ни тепер
всѣмъ по
ли тягот

Есл
силію В
чинъ ли
вполнѣ
въ стар
окаменѣ
ихъ слу
но неког
трупа, у

Эго
славных
но удон.
чаще на
животво

Сре
широкое
сомнѣн
ная «оч
сказать.
лена та
Т. Кузн
С. Вара
ля 1909
съ Вара
его, — ос
вадова,

Дл
нецова,
венныхт
На
чимъ, т

болѣе интереснымъ, ничего, впрочемъ, общаго не имѣющимъ съ богослуженіемъ. Но и такой порядокъ уже начинаетъ вымирать среди старообрядцевъ—и главное въ городахъ. Молельни теперь въ большинствѣ пусты, такъ какъ молодежь совсѣмъ почти перестала считать за службу, да и старики стали тяготиться ея продолжительностью.

Если старообрядцы не послѣдуютъ св. Златоусту и Василию Великому, которые ради немощи человѣческой даже чинъ литургіи сокращали («о вѣрѣ» л., 107.) то, можно быть вполне увѣреннымъ, пройдетъ еще десятокъ два лѣтъ и въ старообрядческихъ молельняхъ богомольцевъ мертвое, окаменѣвшее богослуженіе никого не привлечетъ. Тогда ихъ служители будутъ приглашать:—«хвалите раби Господа», но некому будетъ хвалить, ибо «раби» бѣжать отъ мертваго трупа, участь котораго одна: прахъ, разложеніе, пепель.

Эго, между прочимъ, назидательный урокъ и для православныхъ: только живое, одухотворенное богослуженіе способно удовлетворить молитвенные порывы вѣрующихъ. Нужно чаще намъ помнить слова апостола: «буква убиваетъ, а духъ животворить».

II.

Среди часовенныхъ старообрядцевъ Челябинскаго уѣзда широкое распространеніе получила брошюра, написанная несомнѣнно ихъ начетчикомъ А. Т. Кузнецовымъ, и подписанная «очевидцемъ бесѣды Игнатіемъ Пермскимъ», кстати сказать,—Пермикивъ почти неграмотный. Книжка озаглавлена такъ: «Бесѣды старообрядца часовеннаго согласія А. Т. Кузнецова съ защитникомъ раскола австрійскаго толка Д. С. Варакинымъ въ ст. Коельской, Оренб. губ. 20-21 февраля 1909 года». Въ брошюрѣ описано двѣ бесѣды Кузнецова съ Варакинымъ и кромѣ незначительныхъ двухъ трехъ рѣчей его,—остальное взято имъ частью въ брошюрахъ Коновалова, частью въ книжкѣ о. Д. Александрова.

Для насъ въ данномъ случаѣ интересны слова самого Кузнецова, такъ какъ онъ является выразителемъ ученія часовенныхъ старообрядцевъ.

На второй бесѣдѣ г. Кузнецовъ доказывалъ, между прочимъ, ту мысль, что вся греческая церковь допустила и во

всеобдержности практикуеть поливательный способъ крещенія, а такъ какъ родоначальникъ австрійской іерархіи — М. Амбро- сій, былъ грекъ, то значить былъ крещенъ поливательнымъ способомъ, слѣдовательно, австрійская іерархія, какъ прои- шедшая отъ обливанца, есть незаконная и безблагодатная.

Конечно — мысль о всеобдержности поливательнаго кре- щенія въ Греціи — ложна, и ее Кузнецовъ доказывалъ съ бол- шими подтасовками и натяжками. Варакинъ, доказывая, что въ Греціи крещеніе только трехпогружательное, сослался, ме- жду прочимъ, на книгу греческаго писателя Христофора Ан- гела, жившаго въ первой половинѣ XVII вѣка, т. е. во вре- мена патр. Московскаго Филарета.

Христофоръ Ангелъ издалъ въ 1619 году въ г. Кембрид- жѣ книгу подъ заглавіемъ: «О состояніи нынѣшнихъ гре- ковъ», гдѣ подробно описываетъ чины, обряды и порядки современной ему восточной церкви. Коснулся онъ и чинопо- слѣдованія св. Крещенія и опредѣленно свидѣтельствуеть, что греки крестятъ только погружательно.

Этимъ свидѣтельствомъ Христофора Ангела воспользо- вались австрійскіе защитники и почти на каждой бесѣдѣ, ког- да у нихъ рѣчь заходитъ о способѣ крещенія грековъ, — всегда его приводятъ въ свидѣтельство.

Такъ, на книгу Христофора Ангела ссылается и Усовъ, и Ѳ. Мельниковъ, и ихъ «епископъ Антоній въ своемъ» свя- тоотеческомъ сборникѣ» (стр. 444).

Согласился на него, по обычаю, и Варакинъ въ бесѣдѣ съ Кузнецовымъ. Когда онъ читалъ выдержку изъ книги Христофора Ангела о трехпогружательномъ крещеніи, то «го- лось изъ публики» спросилъ Варакина:

— «А Христофоръ Ангелъ въ которомъ году писалъ о грекахъ?»

Варакинъ не пожелалъ отвѣтить на предложенный воп- росъ, а рѣзко отвѣтилъ: — «Ваше дѣло молчать и слушать, что мы говоримъ, а не задавать вопросы!» (стр. 34—35).

Варакинъ не отвѣтилъ, — за то Кузнецовъ въ своей рѣ- чи этотъ вопросъ разъяснилъ очень хорошо въ двухъ-трехъ словахъ

Онъ сказалъ:

«Въ своей рѣчи г—нъ Варакинъ пытался оправдать грековъ того времени, въ которое редила м. Амвросій, Христофоромъ Ангеломъ. Но гдѣ-же послѣ этого у Варакина совѣсть,—она совѣсть у него потеряна. Вѣдь Христофоръ Ангель писалъ о грѣхахъ въ 1619 году, когда еще греки не отступили отъ православія» (стр. 36).

Эта послѣдняя фраза Кузнецова, по моему мнѣнію, имѣетъ большое значеніе для православныхъ полемистовъ. Этими словами Кузнецовъ призналъ какъ самого Христофора Ангеля, такъ и современныхъ ему грековъ безусловно православными, не отступившими въ ересь, и не принявшими новшества и заблужденій.

Но сдѣлавъ такое признаніе, Кузнецовъ незамѣтно для самого себя вырылъ себѣ яму и упалъ въ нее.

Дѣло въ томъ, что Христофоръ Ангель и греки его времени всѣ были по-чоловно троеперстники, о чемъ онъ самъ написалъ въ той-же книгѣ, гдѣ и о крещеніи.

Въ главѣ 21-ой своей книги «О состояніи нынѣшнихъ грековъ» Христофоръ Ангель пишетъ:

Когда греки входятъ въ церковь, каждый идетъ на свое мѣсто... и соединяетъ три перста правой руки, то-есть, первый перстъ, второй и третій вмѣстѣ, знаменуя, что Богъ есть Святая Троица, и полагаетъ три соединенные перста сперва на чель, въ знакъ того, что св. Троица находится на небѣ, а потомъ полагаетъ на чревѣ, въ означеніе того, что Сынъ Божій и Слово сошелъ на землю и воплотился и распятъ былъ и умеръ за наши грѣхи; далѣе полагаетъ на правомъ плечѣ, показывая, что Онъ возшелъ изъ ада и возсѣлъ одесную Отца; наконецъ полагаетъ на лѣвомъ плечѣ, выражая (мольбу), чтобы Онъ не оставилъ насъ ошуюю (на страшномъ судѣ), но избавилъ насъ отъ лѣвой страны» (Русскій и греческій тексты его книги напечатаны въ «Православномъ собесѣдникѣ» за 1864 г. кн. II—стр. 78).

Такимъ образомъ, отсюда не трудно видѣть, что Христофоръ Ангель и греки его современники—молились троеперстно еще въ началѣ 17-го столѣтія, а ихъ старообрядческій начетчикъ Кузнецовъ признаетъ истинными христіанами, не отступившими отъ св. вѣры.

Слѣдовательно, троеперстіе—обычай не еретическій, а православный и не патріархомъ Никономъ выдуманный, а существовавшій въ Христовой Восточной Церкви за сотни лѣтъ до его рожденія.

Что теперь будетъ говорить г. Кузнецовъ?

Мы ему можемъ только напомнить слова Господа Иисуса Христа: «Отъ словъ своихъ оправдаешься и отъ словъ своихъ осудишься» (Мѣ. 12—37).

Если онъ призналъ Христофора православнымъ и книгу его подлинной, то почему же онъ не признаетъ православною всю Грекороссійскую Церковь, которая, слѣдуя духу Евангелія и обычаямъ древности, какъ и Христофоръ, въ своихъ книгахъ учитъ и на дѣлѣ творитъ троекратное погруженіе и совершаетъ крестное знаменіе троеперстно.

Почему Христофоръ Ангелъ, учившій троеперстію, по мнѣнію Кузнецова, православный, а п. Никонъ, привившій отъ этихъ-же современныхъ Христофору грековъ троеперстіе, считается «отступившимъ отъ православія» и еретикомъ?

Логично-ли это,—по крайней мѣрѣ?

Этой фразой о Христофорѣ Ангелѣ г. Кузнецовъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о цѣнности того источника, изъ котораго при п. Никонѣ черпались пресловутыя «новшества». У грековъ 17 вѣка были все тѣ обычаи и обряды, которые п. Никонъ ввелъ въ русской Церкви. Эти-же греки, по признанію г. Кузнецова, не отступили отъ православія», слѣдовательно, все что отъ нихъ русская церковь приняла, не носитъ печати еретичества, а есть, такимъ образомъ, наслѣдіе древней Христовой Восточной Церкви.

Такъ-то старообрядческіе начетчики, хоть и изрѣдка, а можетъ быть и невольно—въ пылу полемическаго экстаза, но говорятъ правду, отъ которой, къ сожалѣнію, на публичныхъ бесѣдахъ въ большинствѣ случаевъ стараются отпереться.

Такова ихъ тактика.

Свящ. В. Демидовъ.

Спасайте народъ.

(Окончаніе).

Къ сожалѣнію, сельскія школы сообщаютъ крестьянскимъ дѣтямъ элементарныя знанія, но не даютъ никакого воспитанія, за весьма рѣдкими исключеніями. Напротивъ, сельскія школы часто внушаютъ своимъ питомцамъ такіе идеалы жизни, какіе дальше всего отстоятъ отъ устоевъ крестьянскаго быта. Кто самъ не питаетъ благоговѣйнаго чувства къ русскому государственному языку и власти, кто не сознаетъ себя вѣрнымъ сыномъ Православной Церкви, кого не плѣняетъ духовная красота православнаго богослуженія, тотъ не можетъ облагородить и дисциплинировать крестьянскихъ дѣтей, тотъ не научитъ ихъ любить трудовую жизнь и семейное счастье, тому не слѣдуетъ переступать порога сельской школы. Но, увы, безспорныя данныя увѣряютъ насъ въ томъ, что не всѣ сельскіе учителя, по своимъ религіознымъ, моральнымъ и политическимъ взглядамъ, и особенно по тому образу жизни, какой они ведутъ, достойны быть учителями сельской молодежи. Мало того, наши сельскія школы по своимъ задачамъ далеко отстоятъ отъ современныхъ запросовъ деревни. Онѣ совершенно не даютъ того, что нужно народу, что можетъ улучшить имъ жизнь; онѣ не даютъ ему ни опыта, ни прикладныхъ знаній.

Къ сожалѣнію, народъ остается въ вѣковыхъ пеленкахъ своей трудовой жизни. Жизнь далеко ушла впередъ со своими запросами, со своей культурой, а народъ остается на прежнемъ уровнѣ прикладныхъ знаній и при прежней системѣ своего сельскаго хозяйства. Неудивительно, что въ деревняхъ царитъ совершенное безразличіе къ личной, общественной и государственной жизни. Все это въ порядкѣ вещей. Старые идеалы крестьянскаго счастья, слагавшіеся подъ вліяніемъ Церкви и Евангельской морали, уступили мѣсто новымъ вѣяніямъ, идущимъ изъ городовъ и фабричныхъ центровъ.

Если подвести итогъ всѣмъ отрицательнымъ явленіямъ, направленнымъ противъ народной совѣсти и прежнихъ устоевъ миллионной крестьянской массы, если взвѣсить все зло, которое насаждается въ деревнѣ побывавшими на легкихъ хлѣбахъ въ городахъ и промышленныхъ центрахъ, если оцѣнить всю силу яда, вливаемого въ народный организмъ путемъ водки, копеечныхъ газетъ и ничтожныхъ летучекъ кооперативныхъ союзовъ, то станетъ ясно, что наша деревня впервые переживаетъ критическій моментъ со времени реформы 60-хъ годовъ. Газета «*Россия*» правильно освѣщаетъ причину деревенской анархіи. Она говоритъ, что русская деревня за это полстолѣтіе выросла вдвое, а мѣнье жить, въ смыслѣ личной, общественной и правительственной инициативы, сократилось безконечно. Не будемъ же удивляться, если въ деревнѣ наблюдается торжествующее шествіе зла. Но мы не можемъ повѣрить увѣреніямъ офиціознаго правительственнаго органа, утверждающаго, что «нѣтъ той власти, нѣтъ той силы, которая могла бы задержать это шествіе зла». Кто знаетъ деревню, тотъ не можетъ не признать такое увѣреніе абсурднымъ. Если сейчасъ въ деревнѣ и нѣтъ сильной власти, то ее необходимо организовать, усилить, укрѣпить и не только теперь, но и всегда. Вѣдь вы не станете философствовать о предоставленіи инициативы лошадямъ, когда вашъ кучеръ свалится съ козелъ?! Преступно бездѣйствовать въ ту пору, когда хулиганство, пьянство и прочее торжествующее зло опустошаетъ наши безчисленныя деревни.

Никто не станетъ утверждать, что нынѣ наши села остаются положительно безъ всякой власти, хотя бы въ зачаточномъ своемъ видѣ. Есть тамъ и полиція, и судьи, и слѣдователи, и врачи, и военная сила; есть народные учителя и помѣщики; есть пастыри церкви, еще не утратившіе окончательно своего авторитета среди лучшей части крестьянства. Неужели эти лица, живущія врозь и дѣйствующія обособленно, за собственный рискъ, неужели они не могли бы составить изъ себя сплоченной, компактной организаціи, которая регулировала бы важнѣйшія проявленія жизни той деревни, въ которой они сами живутъ? Неужели они, опираясь на лучшія интеллигентныя силы уѣздныхъ и губернскихъ горо-

довъ, не да за лу
ной и п
вѣчаемъ:
не мало
ствуютъ
родному
же сдѣл
сдвинет
Сча
вость кт
какой н
къ наро
ги и ов
роду, У
ные раб
кія идеи
существо
Юг
ствъ, ра
политиче
роизност
Европ. I
областях
что возр
рой воли
части це
родной
шихъ уб
родной
мымъ фа
Въ
ныхъ дѣ
віаномъ
вымъ. Э
ревни, р
запросам
дойти ст

довъ, не могли бы пойти навстрѣчу добрымъ поискамъ народа за лучшими путями общественной, экономической, моральной и школьно-просвѣтительной жизни? Мы рѣшительно отвѣчаемъ: да, среди представителей упомянутыхъ профессій есть не мало добрыхъ людей и искреннихъ патріотовъ. Они сочувствуютъ народному горю, они готовы принести въ жертву родному народу свое спокойствіе, энергію и трудъ. Но кто же сдѣлаетъ почи въ такомъ грандіозномъ процессѣ? Кто сдвинетъ народное дѣло съ мертвой точки?

Счастлива та страна, въ которой благородная отзывчивость къ судьбѣ простого народа не составляетъ особенности какой нибудь гореточки идеалистовъ, въ которой интересъ къ народному горю захватываетъ широкіе просвѣщенные круги и овладѣваетъ умами энергичныхъ людей. Благо тому народу, у котораго въ тяжелыя минуты жизни появляются скромные работники, создающіе въ тиши своихъ кабинетовъ великія идеи народнаго блага и тотчасъ приступающіе къ ихъ осуществленію.

Юго-Западный край, въ отношеніи пьянства, хулиганства, растлѣнія добрыхъ нравовъ и широкаго распространенія политическихъ тенденцій мазенинскаго пошиба, по всей вѣроятности, стоитъ впереди всѣхъ промышленныхъ поясовъ Европ. Россіи, не говоря уже о сѣверныхъ и приуральскихъ областяхъ. И тѣмъ не менѣе, мы рѣшительно утверждаемъ, что возрожденіе нашей деревни всецѣло зависитъ отъ доброй воли здоровыхъ элементовъ той же деревни и лучшей части передовой русской интеллигенціи, не забывшей Бога и родной народъ. Чтобы доказать полную основательность нашихъ убѣжденій и всю возможность лучшихъ перемѣвъ народной жизни, мы обратимся къ дѣйствительности, къ самымъ фактамъ, совершающимся на нашихъ глазахъ.

Въ Кіевѣ организовался небольшой кругъ общественныхъ дѣятелей во главѣ съ Владыкой Митрополитомъ Флавіаномъ и Начальникомъ Края, генераль-адъютантомъ Треповымъ. Этотъ кругъ, сильно обезпокоенный разложеніемъ деревни, рѣшилъ подойти вплотную къ родному народу, къ его запросамъ и нуждамъ, къ его болѣзнямъ и недостаткамъ, подойти съ любовью и съ искреннимъ желаніемъ помочь его

гору. Эти дѣятели вѣрили и вѣрятъ, что интеллектуальное разложеніе еще не коснулось лучшихъ слоевъ крестьянскаго міра, еще не проникло во все уголки каждой деревни, что внутри сельскихъ обществъ имѣется еще немало здоровыхъ и жизненныхъ силъ, способныхъ возродить деревню, улучшить ея бытъ и направить крестьянство по новой дорогѣ къ разумнымъ цѣлямъ своего существованія. Они знаютъ, что лучшие хозяева деревни, люди еще не тронутые язвой зеленого змія и всякаго подполья, сильно терроризованы преступнымъ міромъ, что они безсильны бороться со зломъ также, какъ почти безсильны вліять на преступный міръ священники, судьи, врачи, учителя и представители власти, безсильны именно потому, что они обособлены и дѣйствуютъ въ одиночку.

Всѣмъ извѣстно, что всякая творческая, созидательная работа должна быть планомѣрной, осторожной и обоснованной на самыхъ точныхъ данныхъ. Гдѣ же добыть эти данныя? Какъ ихъ провѣрить, какъ освѣтить истинныя причины разложенія деревни, хулиганства, экономического и религіознаго упадка крестьянскаго міра? Гдѣ взять людей, подлинно знающихъ и бытъ и душу нашего простолюдина? Тысячи мыслей роились въ умахъ дѣятелей тѣсно сплоченнаго кружка. Скоро приступили и къ дружной работѣ. Была придумана самая всесторонняя анкета среди православнаго духовенства и административныхъ лицъ всего края. Анкетныя отвѣты начальниковъ губерніи, отдѣльныхъ священниковъ и 80 благочинническихъ сѣздовъ дали комиссіи чрезвычайно обильный матеріалъ для всесторонняго освѣщенія истинныхъ причинъ нынѣшняго разложенія деревни.

Два мѣсяца этотъ кружокъ изучалъ анкетный матеріалъ и получилъ въ результатъ своихъ трудовъ чрезвычайно печальную картину убожества, безпросвѣтной тьмы, неимовѣрнаго хулиганства, пьянства и самой дикой отсталости нашего дорогого крестьянскаго міра. Владыка Митрополитъ, по совѣщаніи съ Начальникомъ Края, рѣшилъ созвать въ Кіевѣ сѣздъ всеѣхъ отцовъ благочинныхъ Кіевской епархіи и выслушать ихъ мнѣнія о положеніи деревни. Третьяго и четвертаго сентября состоялся сѣздъ 84 благочинныхъ. Раздѣлен-

ные на т
рицательн
евъ, стари
линовъ к
что дерев
лись новы
для своего
что, если
силы дер
зація, ко
хулиганс
мую доро
ск му жи
ній о. о.
они нари
ревни, по
свидѣтел
Итакъ
тели во
комъ Кра
сти спаса
пойти на
подсказал
что всяк
она черп
въ вѣдра
рахъ был
ромную с
скихъ по
торыхъ в
го села.
партіи
когда вз
ственной
формъ це
Всп
скихъ бр
край отъ

ные на три секции, о. о. благочинные суммировали все отрицательныя теченія, направленные противъ старыхъ устоевъ, старыхъ привычекъ и народной совѣсти многихъ миллионовъ крестьянскаго люда и пришли къ тому убѣжденію, что деревня переживаетъ опасный кризисъ, что въ ней народились новые запросы и нужды и что она ищетъ новыхъ путей для своего экономическаго развитія. Благочинные признали, что, если призвать къ жизни и творческой работѣ лучшія силы деревни, то получится та народо-общественная организація, которая сможетъ остановить торжествующее шествіе хулиганства, которая направитъ молодое поколѣніе на прямую дорогу въ духѣ прежняго уваженія къ своему крестьянскому житью-бытью. Сводка чрезвычайно любопытныхъ мнѣній о. о. благочинныхъ и тѣ неожиданныя штрихи, коими они нарисовали яркую картину современнаго состоянія деревни, послужатъ для будущаго историка непререкаемымъ свидѣтельствомъ о нашей эпохѣ.

Итакъ, къ началу октября прошлаго года кievскіе дѣятели во главѣ съ Владыкой Митрополитомъ и Начальникомъ Края еще болѣе убѣдились въ безусловной необходимости спасти деревню отъ полнаго омертвѣнія и развала и пойти навстрѣчу лучшимъ исканіямъ народа. Опытъ жизни подсказалъ этимъ двумъ представителямъ высшей власти, что всякая народная организація сильна лишь тогда, когда она черпаетъ силы для своего развитія *только* внутри себя, въ вѣдрахъ своего собственнаго организма. На первыхъ порахъ было рѣшено создать въ законодательномъ порядкѣ огромную сѣть новыхъ учреждений подъ названіемъ: «сельскихъ попечительныхъ совѣтовъ», права и обязанности которыхъ нормировали бы все стороны жизни каждаго даннаго села. Но потомъ, когда подумали о медлительности и партійной борьбѣ въ нашихъ законодательныхъ палатахъ, когда взвѣсили всю важность безусловной *спѣшности* общественной помощи деревнѣ, рѣшили обратиться къ другой формѣ церковно-общественныхъ организацій.

Вспоминали объ испытанныхъ вѣками православно-русскихъ братствахъ, нѣкогда спасшихъ весь Юго-Западный край отъ польско-латинскаго посягательства на русскую на-

родность и православную вѣру. Вспомнили объ ихъ могучей созидательной силѣ, укрѣплявшей въ крестьянахъ добрые нравы и преданность Церкви, создавшей типографіи и братскія школы. Вспомнили объ этихъ свѣтлыхъ очагахъ религіознаго, моральнаго, общественаго и экономическаго братства всѣхъ сословій православно-русскаго народа и рѣшили воскресить ихъ для блага крестьянскаго міра въ полномъ соотвѣтствіи съ нынѣшними запросами и нуждами нашего края.

Послѣ продолжительныхъ обсужденій всѣхъ проектовъ, пришли къ слѣдующей мысли: *создать въ каждомъ губернскаго города Юго-Западнаго края епархіальное братство, дѣятельность котораго должна простираться на весь города, мѣстечки, села и деревни данной губерніи. Учредить уѣздныя братства, которыя, являясь посредствующими звеньями между епархіальнымъ и сельскими братствами, будутъ служить живыми активными проводниками всѣхъ начинаній центральнаго братства, направленныхъ къ оздоровленію деревни и къ осуществленію братскихъ предпріятій.* Въ частности, братства, соотвѣтственно всѣмъ сторонамъ крестьянскаго быта—религіозно-нравственной, школьно-просвѣтительной и культурно-экономической, должны поставить для себя задачей всѣми силами добиваться укрѣпленія вѣры и нравственности въ крестьянской средѣ, искорененія пьянства, озорства и хулиганства,—дѣйствительнаго, а не фиктивнаго воспитанія въ сельскихъ школахъ деревенской молодежи,—дѣйствительнаго укрѣпленія въ крестьянскомъ мірѣ любви къ своему быту и, наконецъ, самаго широкаго развитія прикладныхъ знаній, путемъ учрежденія ремесленныхъ курсовъ, вечернихъ классовъ библиотекъ и читаленъ. Братства должны направить всю силу своей энергіи на улучшеніе экономическаго состоянія деревни путемъ устройства самыхъ дешевыхъ домовъ трудолюбія, братскихъ ссудо-сберегательныхъ банковъ, братскихъ потребительныхъ лавокъ, складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и отборныхъ сѣмянъ для посѣва, путемъ организаціи цѣлаго ряда мѣръ для оказанія помощи крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ въ дѣлѣ продажи хлѣба и въ освобожденіи ихъ отъ еврейской эксплуатаціи.

Уст
Владыко
ру, до
угодно
наго кра
лѣть им
братчик

Поч
ній г. В
краѣ и
каемые
шли во
ность б
стьянск
и сельск
шихъ се
отвѣств

Хоч
распрост
нашего
нымъ вл
еть тѣм

Но
ственны
отъ инт
го желан
брату, н
въ малю
поставл
жительно
поймете,
тереса,
изведит
обясня
формы
те, что
кость о
рода, и
живной

Уставы братства и его отдѣлений были утверждены Владыкой Митрополитомъ 7-го января. Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу Начальника Края, благоугодно было всемилостивѣйше править братства Юго-Западнаго края подъ Свое Высочайшее покровительство и повелѣть именовать Себя и Наслѣдника Цесаревича первыми братчиками.

Почти все высшіе представители различныхъ учрежденій г. Кіева, нѣкоторые передовые общественные дѣятели въ краѣ и многіе интеллигентные православные кіевляне, увлекаемые высокимъ примѣромъ Государя Императора, поспѣшили войти въ составъ братства и выразили полную готовность быть активными работниками братства на благо крестьянскому міру. Въ настоящее время открываются уѣздныя и сельскія братства, по преимуществу въ мѣстечкахъ и большихъ селеніяхъ, гдѣ для организаціи братствъ имѣются соотвѣтствующій условія.

Хочется вѣрить, что дѣятельность открываемыхъ братствъ распространится на все мѣстечки и болѣе крупныя селенія нашего богатаго края, что она охватитъ своимъ благотворнымъ вліяніемъ все стороны крестьянской жизни и разсѣетъ тьму, сгустившуюся надъ нашей деревней.

Но не забудемъ, что значеніе, вліяніе и даже количество открываемыхъ братствъ всецѣло зависитъ отъ интенсивности нашего личнаго самосознанія, отъ нашего желанія подвинуть себя на активную помощь меньшему брату, нашему захудалому крестьянству. Вдумайтесь только въ малопривлекательную жизнь нашего простаго народа, — поставьте себя на мѣсто крестьянина, обреченнаго на продолжительный праздный досугъ въ теченіе долгой зимы, и вы поймете, что душа его остается безъ всякаго духовнаго интереса, а умъ и руки безъ прикладныхъ знаній и безъ производительнаго труда. Вы невольно подыщете обстоятельства, объясняющія и безудержное пьянство, и самыя уродливыя формы нравственнаго одичанія нашихъ крестьянъ. Не забудьте, что вы, интеллигентные русскіе люди, плоть отъ плоти и кость отъ кости одного съ мужикомъ великаго русскаго народа, и что русскій мужикъ составляетъ 90 процентовъ державной націи нашего государства.

Всѣ, кто дѣйствительно *сознаетъ* себя *русскимъ* человекомъ, въ комъ живетъ чувство любви къ своей Великой Родинѣ, всѣ спѣшите на помощь къ родной отсталой деревнѣ. Спѣшите записаться въ члены братства, спѣшите принести свою ленту на просвѣщеніе темнаго брата! Несите при этомъ свою энергію, умъ и волю въ общій Братскій Совѣтъ, которому предстоитъ тяжелый и сложный трудъ.

Въ братствахъ всѣмъ найдется дѣло. Тамъ всякая живая мысль будетъ принята, какъ лепта евангельской вдовицы.

Спасайте родной народъ!.. Свящ. М. Стельмашенко.

(Рѣчь, произнесенная въ нед. Православія 23 фев. 1914 г. въ собраніи Кіевского св. Владимірскаго Братства, состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА).

Бесѣда съ мормонами.

(Окончаніе).

Разобранное апостольское пророчество съ особенной силой научаетъ насъ, что всякая пища, какъ твореніе Божіе, хороша и не предосудительна, ибо освящается словомъ Божиимъ и молитвою. Скажите же, еще разъ спрошу васъ, братья собесѣдники, если Господь или апостолы запретили христіанамъ кушать свиное мясо, то гдѣ объ этомъ написано?

— Батюшка, обратился ко мнѣ одинъ изъ православныхъ, по слову Божьему все можно ѣсть, почему же мы не ѣдимъ змѣю, собаку, лошадь и другихъ животныхъ?

— Братъ христіанинъ, на предложенный тобою вопросъ отвѣчать я буду не своими словами, а словами Василия Великаго. Подобный вопросъ предлагали ему и Святой отвѣчалъ изряднымъ енкратитамъ: (воздержникамъ) на важные ихъ возраженія: для чего и мы не все ядимъ, да отвѣтствуется сіе: яко и изверженіями нашими гнушаемся. Ибо по достоинству для насъ и зеліе травное есть тоже, что мясо, а въ разсужденіе пользы, какъ въ зеліе отдѣляемъ вредное отъ здраваго, такъ и въ мясѣ различаемъ вредное отъ полезнаго. Ибо и болитголовъ есть зеліе, и мясо ястреба есть мясо: но никто въ здоровомъ умѣ не будетъ ясти бѣлену, ниже прикоснется песьему мясу, развѣ въ великой нуждѣ. Посему ядшій не сдѣлалъ беззаконія— (86 правиле). Вальсамонъ толкуя это правило, училъ: Ен-

кратитѣ
нія и с
правосла
дей, поч
ворить
они про
суть—м
ротъ и
отъ этог
Ибо всѣ
вамъ: я
личая и
дить. К
такъ ка
разомъ
баки, но
ко силы
беззакон
сабау,
Да пото
и въ зм
различае
вое ѣдим
нія: нап
немъ, по
демъ ѣс
вомъ ум
томъ не
На
бывшая
о пищѣ,
перъ быт
—
жи мнѣ,
—
рокъ Бо
—
такіе лю,

кратиты, якобы ревнители воздержанія, гнушаясь мясояденія и слыша, что они поступаютъ неправильно, возражали православнымъ, что и вы гнушаетесь нѣкоторыхъ изъ снѣдей, почему и воздерживаетесь отъ нихъ. Итакъ, св. В. говоритъ на это, что мы гнушаемся и своихъ изверженій, хотя они происходятъ изъ существа нашей плоти; а изверженія суть — моча, испражненія, потъ, жидкости, выходящія чрезъ ротъ и носъ, и все подобное. Итакъ мы какъ отвращаемся отъ этого, такъ не принимаемъ и нѣкоторыхъ изъ снѣдей. Ибо всё мяса для насъ тоже, что зелія травныя, по словамъ: яко зеліе травное дахъ вамъ (Быт. 9 г.—3); но различая и отдѣляя вредное, мы пользуемся тѣмъ, что не вредитъ. Къ зеліямъ принадлежатъ — и болиголовъ и бѣлена, но такъ какъ они вредны, то мы избѣгаемъ ихъ; равнымъ образомъ къ мясамъ принадлежатъ и мясо ястреба и мясо собаки, но никто не станетъ ѣсть собачьяго мяса, развѣ только сильно голоденъ, и кто вкуситъ по нуждѣ, не сдѣлалъ беззаконія. Почему же, короче сказать, мы не ѣдимъ змѣю, сабагу, лошадь, хотя по слову Божию разрѣшается ѣсть все? Да потому, какъ сказалъ Василій Великій и Вальсамонъ, что и въ змѣяхъ отдѣляемъ вредное отъ здороваго и въ мясахъ различаемъ вредное отъ полезнаго. И вотъ полезное и здоровое ѣдимъ, а бесполезное и вредное не принимаемъ. Растенія: на примѣръ — болиголовъ и бѣлену, конечно, ѣсть не станемъ, потому что они вредны для нашего здоровья, не будемъ ѣсть и мяса собаки, кошачьяго мяса, если мы, въ здоровомъ умѣ, но если по нуждѣ и придется вкусить, грѣха въ томъ не будетъ никакого — «ядшій не сдѣлалъ беззаконія».

На хуторѣ Маканъ Самарскаго прихода одна женщина, бывшая мормонка, а теперь православная, когда была бесѣда о пицѣ, въ заключеніи бесѣды вскрикнула: какъ мнѣ то теперь быть, всетаки я не должна ѣсть свиного мяса!

— Тетушка, сказала я ей, погоди тужить, а лучше скажи мнѣ, почему ты не должна ѣсть свиное мясо?

— Какъ же, родимый, мнѣ ѣсть свинину-то, я дала зарокъ Богу никогда не ѣсть мяса свинины.

— Вотъ ты, родная, дала зарокъ — да неразумительный; такіе люди, по ученію святого отца Василія Великаго, смѣ-

ха достойны. Такихъ людей, какъ ты, святой велитъ учить, чтобы они воздерживались отъ неразумительныхъ обѣтовъ. Послушай я тебѣ прочту его 28 правило. «Сіе же достойнымъ смѣха мнѣ представилось, яко нѣкто обѣщался воздерживаться отъ свиного мяса. Посему благоволи поучати такихъ, чтобы воздерживались отъ неразумительныхъ зарокъ, и обѣтовъ, и допусти употребленіе вещей неразыственныхъ; ибо никое же созданіе Божіе отменно, со благодареніемъ пріемлемо. Посему, какъ обѣтъ достоинъ смѣха, то и воздержаніе не нужно». Послушай теперь, что сказалъ другой отецъ Зонара въ толкованіи на 28 правило Василия Великаго. «Нѣкто обѣщался не ѣсть свиного мяса. И вотъ святой былъ спросенъ, позволительно ли нарушить такой обѣтъ тому, кто далъ его, и отвѣтилъ, что это дѣло ему кажется достойнымъ смѣха; посему, говорить, употреблять, т. е. ѣсть свиное мясо, позволъ тому, кто обѣщался воздерживаться отъ него, но научи его воздерживаться отъ неразумительныхъ зарокъ, т. е. отъ неразумныхъ обѣщаній и не быть посѣшнымъ на подобныя обѣты; ибо никакое созданіе Божіе отменно, съ благодареніемъ пріемлемо (1 Тим. 4 гл.—4). И когда говорить, это такъ, обѣтъ достоинъ смѣха; а если таковъ обѣтъ, то воздержаніе отъ свиного мяса не обязательно». Еще послушай: тетушка, что написано въ синописей: «давшій обѣтъ воздержанія отъ свиного мяса смѣшенъ; но долженъ быть принятъ если вкусить». Запомни же, тетушка, ученіе отцовъ церкви, что давшій обѣтъ воздержанія отъ свиного мяса смѣха достоинъ, такъ какъ подобныя обѣты неразумительны. Отцы разрѣшаютъ тебѣ твой зарокъ и благословляютъ вкушать свиное мясо съ тѣмъ, чтобы ты на будущее время не давала смѣшныхъ, неразумительныхъ обѣтовъ. Кушай всякое твореніе Божіе съ благодареніемъ, ибо что Богъ сотворилъ, все весьма хорошо. Вспомните, чѣмъ питались наши нѣкоторые отряды подъ Японіей, какой-только мерзости не ѣли! Неужели они согрѣшили? Нѣтъ, конечно. Они были въ крайней нуждѣ, а потому «ядшій не сдѣлалъ беззаконія». Бывшіе подъ Японіей воины подтверждали, что они ѣли то, чего они никогда не ѣли, въ родѣ собакъ, кошекъ и т. п. (т. е. они ѣли то, чѣмъ ѣдятъ свиньи).

Чѣмъ
цами по
1))
исключи
2))
вищу рѣ
ви (Быт
3))
разма
ной пиш
4))
полная
Гал. 4 г
5))
ко еврея
66 г.—1
всѣмъ ро
ѣсть, кр
тольк
21))
6))
иль, как
законъ М
тому они
щей, пи
имѣли и
мискоме
7))
веняхъ
правлент
8))
нѣтъ. Ка
Скверна
конныя
11, 17—
9))
идоложер
быть и

учить,
бѣговъ,
достой-
воздер-
и тако-
рокомъ
нныхъ;
ревнемъ
воздер-
отецъ
Нѣкто
спро-
кто
инимъ
мясо,
но
оковъ,
въ ва-
о, съ
гово-
обѣтъ,
писанъ
тъ; по
души,
а толь-
ты ве-
бла-
на бу-
шобѣ-
дннбо
а подъ
согрѣ-
пото-
й вои-
ѣбли,

Чѣмъ же мы можемъ заключить нашу бесѣду? (Слѣдую- щими положеніями.)

- 1) Первоначально Богъ благословилъ питаться людямъ исключительно растительной пищей (Быт. 1 г. — 29).
- 2) После потопа Господь благословляетъ употреблять въ пищу рѣшительно все, что живетъ, что движется, кромѣ кро- ви (Быт. 9 г. 3—4);
- 3) Господь собственнымъ своимъ примѣромъ, вкушая у Ав- раама вѣжнаго теленка, благословляетъ людямъ питаться мяс- ной пищей.
- 4) Христосъ и апостолы вкушали пасхальнаго агнца, ис- полняя законъ Божій (Исх. 12 г. 5—14; Мате. 5 г. — 17; Гал. 4 г. — 4; Мате. 26 г. 17—21).
- 5) Свиное мясо запрещаетъ законъ Божій однимъ толь- ко евреямъ (Лев. 11 г. 1—8; Второз. 14 г. 2—21; Исаи 66 г. — 17; 2 Мак. 6—7 г.), праведникамъ же, какъ Ной, въ- сѣмъ рожденнымъ отъ него не евреямъ разрѣшается все ѣсть, кромѣ крови (Быт. 9 г. 3—4). Иноземцу разрѣшается не только свинина, но даже мертвечина (см. Втор. 14 г. — 21).
- 6) Пророкъ Даніиль и отрокъ Ананій, Азарія и Миса- иль, какъ святые люди еврейскаго рода, строго соблюдали законъ Моисей, различая пищу чистую отъ нечистой, какъ по- тому они и отказались, чтобы не оскверниться нечистой пи- щей, питаться со стола царя язычника. Язычники (же не имѣли понятия о чистой пищѣ и нечистой, они даже пита- лись мертвечиною (Втор. 14 г. — 21).
- 7) Законъ Бога о явствахъ, питіяхъ и различныхъ обо- веніяхъ и обрядахъ, относящихся до плоти, отмѣненъ и ис- правленъ (Колос. 2 г. 16—17; Евр. 9 г. — 10).
- 8) По закону Нового Завѣта нечистой пищи совсѣмъ нѣтъ. Какая бы пища не была, не оскверняетъ чловѣка. Скверна чловѣку — отъ сердца его — злыя помыслы и безза- конныя дѣла. (Мрк. 7 г. 14—15, 20—23; Мате. 15 г. 10— 11, 17—19).
- 9) Апостолы точно опредѣлили, чего мы не можемъ ѣсть: идоложертвенную кровь и удавленію, все же прочее, стало быть и свинину, кушать разрѣшается (Дѣян. 15 г. 28—29).

10) Можемъ кушать все, что продается на торгу (1 Кор. 10 г.—25).

11) Если придется быть у невѣрнаго, можемъ кушать все предложенное имъ (1 Кор. 10 г.—27).

12) Монахи совсѣмъ воздерживаются отъ мясной пищи и разрѣшенную имъ пищу ѣдятъ не досыта, ради подвига воздержанія, ради нетлѣннаго вѣнца (1 Кор. 9 г. 25—26, 3 Эздры 7 г.—55, 51 и 53-е прав. св. апостолъ съ толкованіями отцовъ Гангрскаго Собора 21 прав. и др.) И міряне, если хотятъ имѣть воздержаніе отъ мясной пищи, могутъ, но подъ условіемъ: пусть въ опредѣленное церковью время изрѣдка вкушаютъ мясную пищу, какъ сего требуетъ 14 прав. Анкирскаго собора, а затѣмъ воздерживаются. Исполняя это правило, они свидѣлствуютъ, что воздерживаются отъ мяса не потому, что считаютъ эту пищу вредной для достиженія царствія Божія, не по причинѣ гнушенія ею, а ради подвиговъ воздержанія.

13) Слова ап. Павла: «не буду ѣсть мяса во вѣкъ» сказаны подъ условіемъ, если эта пища соблазняетъ брата. Если же мясная пища не служитъ соблазненіемъ для брата, то ап. Павелъ не только не отказывается отъ мясной пищи, но вмѣстѣ съ другими апостолами, разрѣшаетъ ѣсть все, кромѣ идоложертвеннаго, крови и удавленины (1 Кор. 8 г.—13; Дѣян. 15 г. 28—29).

14) Людей, которые заповѣщаютъ вкушать мясо, въ томъ числѣ и свиное и вообще всякую пищу, какую Богъ сотворилъ, слово Божіе считаетъ отступниками отъ вѣры, людьми сожженными въ своей совѣсти, внимающими духамъ болѣстителя и ученію бѣсовскому. Людямъ же вѣрнымъ и познавшимъ истину разрѣшается вкушать все, что Богъ сотворилъ, такъ какъ все твореніе Божіе весьма хорошо и освящается словомъ Божіимъ и молитвою (1 Тим. 4 г. 1—5).

15) Хотя словомъ Божіимъ разрѣшается всякая пища, однако же не все мы ѣдимъ, не ѣдимъ напр. змѣи, собаки, лошади и др. снѣди. Такъ поступаемъ потому, что не всякая пища для насъ полезна. Какъ въ змѣяхъ отдѣляемъ вредное отъ здороваго, такъ и въ мясахъ различаемъ вредное отъ полезнаго. Болиголова и бѣлены ѣсть не будемъ, потому что

они вредны для здоровья, не будемъ ѣсть и собаки и кошачьяго мяса, если мы въ здоровомъ умѣ, а еслибы и пришлось покушать по нуждѣ, не будетъ въ томъ никакого грѣха, «ядшій не сдѣлалъ беззаконія» (см. 86-е пр. Вас. Великаго съ толкованіями).

16) Если иногда люди даютъ по невѣдѣнію неразумительные зарокѣ, каковъ напр. зарокъ воздержанія отъ свиного мяса, пастыри церкви разрѣшаютъ эти достойные смѣха обѣты и научаютъ не давать смѣшныхъ зарокѣ и допускаютъ употребленіе вещей неразумныхъ, каково употребленіе свиного мяса въ пищу (см. 28 прав. Василя Великаго и толкованія отцовъ).

17) И наконецъ еще кто, съ благоговѣніемъ и вѣрою, ядущаго мясо (кромѣ крови, идолжертвеннаго и удавленнаго), осуждаетъ, аки бы, по причинѣ употребленія онаго, не имать надежду спасенія, да будетъ проклятъ. (Гарр. пр. 2-е).

Прот. В. Смѣловъ.

Самарская Церковно-учительская Школа.

Г. Самара, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ, противъ артиллерійскихъ казармъ, (Собственное зданіе).

УСЛОВІЯ

ПОСТУПЛЕНІЯ УЧЕНИКѢ ВЪ ШКОЛУ НА 1914—15 ГОДЪ.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предельный возраст для поступления въ школу — не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошения о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписки о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи, представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 рублей; взносъ производится по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и са-

поги съ
быть не
9) П
тально о
мену буд
10)
состоять
по
арне
допу
11)
граммъ
д) Д
кой церк
а также
Церкви.
6) П
простѣид
го языка
пѣснопѣ
тельвѣип
в) П
курса эт
этимолог
ное учен
твореній
г) П
(учебни
шать за
д)
кѣ и ег
личномъ
гармони
пѣніе об
обиходу.
12)
метамъ
13)
являетс
П-е
классны
дом
тыи

поги съ галошами. Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.

9) Всѣ явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Пріемные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе: Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программамъ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божию: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомства съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣвнн изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣвнн (тропарей, кондактовъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнне сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математекѣ—знаніе полного курса ариметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренна), умѣнне рѣшать задачи.

д) По пѣвню — 1) По теоріи — понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ цефавтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣль: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе-по обиходу..

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Ц-е) по Географіи требуется знаніе полного курса второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Примѣчаніе. Руководствомъ для подготовкн по каждому предмету можетъ служить всякій учебникъ, принятый въ той или иной второклассной школѣ.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгооскіе кресты, иконы кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и м. литвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно прѣдметнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на клѣссный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о. о. благочинныхъ и настоятелей приходоу, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ употребляемыхъ при богослуженіи.

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостоу, — и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредит-способности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства
Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неоффиц. части: Изъ старообрядческой печати. Слѣд. В. (Демидовъ). — Спасайте народъ. Бесѣда съ мормонами Прот. В. Сиблова. — Самарскій-церковно-учительская школа. — Обязанія.

Д Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій*.

У Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ө. Бажановъ*.

Н Электр.-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕП
1914

Подписка на
журналъ „Е
домостей“

Указъ Е
РОССІИ
Пресвяи

По
тѣйшій
го Прео
внутри
ПРИКА
мый Вал
ею, на
викарію
чемъ ув
дня 191
любовь.