

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

№ 18-й. 15-го Сентября 1892 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Объ учрежденіи единовѣрческаго прихода.

31 іюля 1892 года, №№ 3132. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, въ *г. Вугуруслань* открыть единовѣрческій приходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика и съ производствомъ сему причту содержанія на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства, по 300 руб. въ годъ, изъ коихъ 200 руб. священнику и 100 руб. псаломщику.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническаго съѣзда.

По III округу Вугурусланскаго уѣзда. 18—19 августа 1892 года. 1) Заслушано было распоряженіе Консисторіи, напечатанное въ № 7 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1892 годъ по вопросу о приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки книгъ

для чтенія грамотнымъ прихожанамъ и опредѣлено: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность священникамъ и церковнымъ старостамъ благочинія озаботиться немедленно, по мѣрѣ средствъ, пріобрѣтеніемъ въ церковныя библіотеки, для чтенія грамотнымъ, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія. Наблюденіе за непремѣннымъ исполненіемъ сего постановленія предоставитъ мѣстному благочинному. Постановленіе это принято къ свѣдѣнію. 2) Съѣздомъ составлена и Начальствомъ утверждена раскладка по церквамъ округа на 1893 годъ свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 76 пудовъ, а именно:

Аделяково	7 п. — ф.	Орлянка	13 п. — ф.
Захаркино	4 » — »	Павловка	2 » 20 »
Ишуткино	4 » — »	Подбѣльское	3 » — »
Калиновка	4 » — »	Приг. Сергіевскъ	13 » — »
Карабаевка	3 » 20 »	Серг. Минер. воды	12 » — »
Микущино	2 » 20 »	Сидоровка	4 » — »
Новоякушкино	3 » 20 »	Итого	76 п.

Причемъ благочинному предписано имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты все потребное для церквей ихъ количество свѣчь брали изъ лавокъ епархіальнаго завода, не стѣснясь раскладкой ихъ на съѣздѣ. 3) Приняты къ свѣдѣнію постановленія съѣзда: а) со спискомъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть братчиками и соревнователями Самарскаго епархіальнаго Алексіевскаго Братства и б) о выдачѣ удостовѣреній отъ съѣзда псаломщикамъ с. Захаркина Николаю Никифорову, с. Калиновки Петру Полянцеву и с. Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ Василию Грекулову о ихъ несостоятельности въ средствахъ жизни, для представленія въ правленія Самарской духовной семинаріи и окружнаго духовнаго училища, при прошеніяхъ о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе.

Церковно-приходская школа.

О порядкѣ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду того, что духовенство Самарской епархіи продолжаетъ обращаться къ Его Преосвященству съ ходатайствами объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, находить нужнымъ снова напечатать: 1) Предложеніе Его Преосвященства отъ 14 апрѣля за № 3674 ¹⁾ и 2) Выписку изъ утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Совѣта, отъ 28 минувшаго мая, за № 63. ²⁾

Предложеніе Его Преосвященства Епархіальному Училищному Совѣту.

Въ виду того, что а) священники Самарской Епархіи входятъ съ просьбами по разнымъ школьнымъ вопросамъ непосредственно къ Архіерею или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, помимо мѣстныхъ наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій; б) что многіе изъ священниковъ и даже нѣкоторые изъ наблюдателей нерѣдко возбуждаютъ излишнюю переписку относительно школъ, особенно — грамоты; в) что уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по всѣмъ, даже малозначительнымъ вопросамъ обращаются за разрѣшеніемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, или же иногда ограничиваются простою пересылкою въ Совѣтъ бумагъ, поступившихъ въ оныя отъ священниковъ или наблюдателей, безъ всякихъ соображеній и заключеній съ своей стороны, — предлагаю Самарскому Епархіальному Училищному Совѣту, въ дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1888 г. правиламъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, на основаніи § 9 сихъ правилъ, сдѣлать Отдѣленіямъ, по вопросу объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, впредь, до особыхъ распоряженій высшаго начальства, слѣдующія разъясненія и дополненія:

1) Прежде открытія новой школы Отдѣленіе, имѣетъ озаботиться изысканіемъ, при посредствѣ и содѣйствіи мѣстнаго священника и

¹⁾ Напечатанное въ № 13 Еп. Вѣд. стр. 553. ²⁾ Напечатанную въ № 12 Еп. Вѣд. стр. 527.

наблюдателя, мѣстныхъ средствъ въ приходѣ на ея содержаніе, такъ какъ, по силѣ § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о сихъ школахъ, забота объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ таковыхъ школъ прежде всего должна лежать на обязанности «прихожанъ, дѣти которыхъ обучаются въ этихъ школахъ, а забота объ изысканіи таковыхъ средствъ лежитъ на уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, по силѣ § 6 п. б. Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 г. правилъ объ этихъ Отдѣленіяхъ.

2) По изысканіи мѣстныхъ средствъ для вновь открываемой школы, дѣло обученія въ ней можетъ быть начинаемо немедленно, до полученія разрѣшенія на то отъ Епархіальнаго Начальства, но школа эта должна именоваться на первыхъ порахъ школою грамоты. По открытіи таковой школы, священникъ черезъ мѣстнаго наблюдателя доноситъ уѣздному Отдѣленію, съ точнымъ обозначеніемъ того, сколько во вновь открытой школѣ учениковъ, кто въ ней учитель (съ какимъ онъ образованіемъ) и законоучитель, гдѣ помѣщается школа, удобно или нѣтъ это помѣщеніе и сколько имѣется мѣстныхъ средствъ на ея содержаніе.

3) Если таковую школу мѣстное Отдѣленіе, сообразуясь съ потребностями и желаніемъ прихожанъ, а также со степенью подготовки лицъ, взявшихъ на себя трудъ обученія въ ней, со средствами ея содержанія и съ благоустроенностію ея помѣщенія, признаетъ нужнымъ и возможнымъ отнести къ разряду школъ церковно-приходскихъ, то опредѣленіе свое объ этомъ представляетъ въ Епархіальный училищный Совѣтъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла, для представленія на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, по силѣ §§ 3 и 20 п. а. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и § 9 правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Если же предполагается открытую вновь школу оставить въ разрядѣ школъ грамоты, то опредѣленіе свое Отдѣленіе приводитъ въ исполненіе, предварительно не сносясь съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а донося ему объ этомъ послѣ только, для свѣдѣнія.

4) Если открытіе школы предполагается въ такомъ селеніи, гдѣ уже имѣется школа гражданскаго вѣдомства; то, по силѣ указа Св.

Синода отъ 12 іюля 1884 года, за № 1407, обученіе въ ней не можетъ быть начинаемо впредь до полученія на то разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ подобныхъ случаяхъ, Отдѣленія, возбуждая ходатайство о разрѣшеніи открыть школу, сообщаютъ обстоятельно о побужденіяхъ открытія оной, а вмѣстѣ и о томъ, не предвидится ли какихъ затрудненій отъ совмѣстнаго существованія двухъ школъ разныхъ вѣдомствъ.

5) Если бы, вслѣдствіе недостатка средствъ или по другимъ причинамъ, потребовалось закрытіе той или другой церковно-приходской школы или передача таковой въ другое вѣдомство; то Отдѣленіе предварительно доноситъ о томъ Епархіальному Училищному Совѣту, подробно выясняя при этомъ, — какія причины вызываютъ закрытіе или переименованіе известной школы, чтобы Совѣтъ, по внимательномъ обсужденіи обстоятельствъ дѣла, могъ представить на усмотрѣніе Преосвященнаго свои соображенія о мѣрахъ и средствахъ къ поддержанію школы, въ предупрежденіе ея закрытія.

6) При этомъ желательно, чтобы Отдѣленіе, въ подобныхъ случаяхъ, представляю и свои собственные соображенія, равно также и соображенія приходскихъ священниковъ, завѣдующихъ школами и о.о. наблюдателей, какъ о причинахъ вызывающихъ закрытіе школы, такъ равно и о средствахъ предотвращающихъ это весьма нежелательное явленіе.

Выписка изъ журнала Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 мая 1892 года, за № 63,
Опредѣлено: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Самарской Епархіи, чтобы оно по всѣмъ вообще дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты обращалось черезъ наблюдателей въ уѣздныя Отдѣленія, но не къ Его Преосвященству, — а въ Епархіальный Училищный Совѣтъ — лишь въ томъ случаѣ, если бы ходатайство, поданное въ уѣздное отдѣленіе, почему либо не было своевременно принято имъ во вниманіе. Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ подтвердить черезъ уѣздныя Отдѣленія, чтобы они, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ихъ инструкціи, по всѣмъ вопросамъ обращались въ уѣзд-

ныя Отдѣленія, а не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или къ Его Преосвященству.

Журналы епархіальнаго сѣзда духовенства сессіи 1892 года *)
(27 мая—4 іюня).

1) Члены сѣзда духовенства епархіи, прибывъ въ залъ засѣданія въ числѣ 53 человекъ, производили изъ среды своей выборъ предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ, предсѣдателемъ сѣзда избранъ священникъ с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Христофоръ Ливановъ, а дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно избранъ священникъ с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріиль Крѣпкогорскій. Постановили: Объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда составить журналъ, который, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: «1892 года мая 27. *Утверждается*».

2) Слушали словесное предложеніе предсѣдателя сѣзда о томъ, какимъ порядкомъ желаетъ сѣздъ произвести ревизію капиталовъ, отчетовъ и проч. Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы духовенства епархіи, — дѣлымъ ли составомъ сѣзда, или чрезъ особья, избранныя сѣздомъ комиссіи. Постановили:

*) Сѣздъ состоялся изъ уполномоченныхъ отъ благочиній, священниковъ:

<i>Самарскаго уѣзда</i>		III округа Некрасова П.	
Град. округа	Воронцова Н.	IV » Олерскаго Н.	
I »	Кильдюшевскаго С.	V » Ливанова Х. (15)	
II »	Казанскаго А.	<i>Бузульминскаго уѣзда.</i>	
III »	Алонзова М.	I округа Архангельскаго М.	
IV »	Терновскаго А. (5)	II » Бѣльскаго А.	
V »	Утѣхина.	III » Евклидова І.	
— »	Тихомирова Н.	<i>Бузурусланскаго уѣзда.</i>	
VI »	Прибыловскаго В.	I округа Рождественскаго М.	
<i>Ставропольскаго уѣзда.</i>		II » Грекулова Г. (20)	
I округа	Григорова Л.	III » Евтропова К.	
— »	Парадоксова А. (10)	IV » Введенскаго П.	
II »	Розова М.	VI » Головцова І.	
— »	Архангельскаго Д.	VII » Скворцова Т.	

Принимая во вниманіе, что ревизию означенныхъ учреждений удобнѣе производить, какъ показаль опытъ прежнихъ лѣтъ, комиссіями, избрать таковыя. Въ составъ комиссіи по обревизованію Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съѣздомъ единогласно избраны священники Василій Красносамарскій, Николай Олерскій, Александръ Бѣльскій, Александръ Казанскій и Левъ Григоровъ; въ составъ же комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства епархіи тоже единогласно избранными оказались священники Петръ Пламенецкій, Виталій Віанцевъ и Александръ Уваровъ. Записать о семъ въ журналъ, и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года мая 29. *Утверждается*».

а) По дѣламъ духовной Семинаріи.

3) Съѣздъ духовенства епархіи слушали отношеніе Правленія Самарской Духовной Семинаріи, отъ 19 мая сего 1892 года, за № 345, въ которомъ оно проситъ Съѣздъ отпустить изъ епархіальныхъ средствъ необходимую сумму 1) на жалованье преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классѣ въ 18⁹²/₉₃ учебномъ году, въ размѣрѣ 1989 рублей, 2) на жалованье двоимъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства 200 рублей, 3) на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ 440 рублей, 4) о бесплатномъ отпускѣ для Семинарской церкви свѣчъ

VIII	»	Благоразумова В. (25)	I	округа	Уварова А.
		<i>Бузулукскаго уѣзда.</i>	II	»	Правдина М. (40)
			III	»	Яирова Г.
I	округа	Тимоѣева М.	IV	»	Соколова П.
II	»	Жемчужникова А.	V	»	Разумовскаго I.
III	»	Ливанова Г.	VI	»	Благомыслова А.
IV	»	Сычугова Д.	VII	»	Орловскаго С. (45)
V	»	Віанцева В. (30)	VIII	»	Павперова Н.
VI	»	Богородицкаго Теоф.	IX	»	Марина В.
VII	»	Виноградова Г.			<i>Новоузенскаго уѣзда.</i>
VIII	»	Любимова А.			
XI	»	Пламенецкаго П.	I	округа	Быстрицкаго К.
X	»	Богоявленскаго Н. (35)	II	»	Лебедева А.
XI	»	Крѣнкогорскаго Г.	III	»	Аксенова Н. (50)
XII	»	Андреева I.	IV	»	Благовидова В.
		<i>Николаевскаго уѣзда.</i>	V	»	Лореттова I.
		Град. благоч. Красносамарскаго В.	VI	»	Чернозатонскаго Д. (53).

изъ епархіального свѣчнаго завода, въ количествѣ 4 пудовъ, 5) объ отпускѣ на содержаніе своекоштныхъ учениковъ пищею и медикаментами въ больницѣ, въ годъ 644 руб. 50 коп. 6) на пополненіе ученической бібліотеки 200 рублей и 7) въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, непользующимся казеннымъ содержаніемъ—по усмотрѣнію сѣзда.—По обсужденіи означеннаго отношенія Правленія, сѣздъ *постановилъ*: Ассигновать изъ средствъ Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода сумму, потребную на покрытіе расходовъ: на жалованье преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классѣ 1989 руб., на пополненіе ученической бібліотеки 200 рублей и въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, непользующимся казеннымъ содержаніемъ 600 рублей, въ ассигновкѣ же на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для обученія музыкѣ отказать на томъ основаніи, что имѣющійся въ настоящее время запасъ музыкальныхъ инструментовъ (25 скрипокъ, 1 віолончель, 1 фисгармоника) сѣздъ признаетъ вполне достаточнымъ для обученія музыкѣ казеннокоштныхъ учениковъ, а своекоштные ученики желающіе обучаться музыкѣ, въ особенности на скрипкѣ, легко могутъ пріобрѣтать ихъ (скрипки) за цѣну отъ 6 до 12 руб и эти скрипки, какъ заявлено членами сѣзда, владѣющими скрипкой, нисколько не повредятъ обученію техникѣ игры; безъ имѣнія же постоянного учителя музыкѣ, по мнѣнію сѣзда, никогда не можетъ быть большаго успѣха при обученіи; почему сѣздъ, ассигнуя на наемъ учителя музыки 240 руб. въ годъ, проситъ правленіе Семинаріи пріискать такового къ началу учебнаго 18⁹²/₉₃ года. По 4-му пункту, въ безплатномъ отпускѣ свѣчь съ Епархіального завода для Семинарской церкви, въ количествѣ 4 пудовъ, отказать, на томъ основаніи, что Семинарская церковь не облагается процентнымъ сборомъ, какъ приходскія церкви—и потому, что продажа свѣчь въ Семинарской церкви приноситъ также доходъ, какъ и другимъ церквамъ епархіи; въ жалованье членамъ правленія Семинаріи отъ духовенства назначить 200 рублей, употребивши на покрытіе этого расхода 170 руб. 65 коп. собранные въ прошедшемъ году о.о. благочинными съ причтовъ епархіи, а недостающіе до 200 руб., 29 руб. 25 коп. собрать съ причтовъ епархіи тѣмъ о.о. благочиннымъ, которые не

производили на этотъ предметъ сбора въ прошедшемъ году. По 5-му пункту, на содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ больницѣ пищею и на медикаменты отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода сумму, въ количествѣ 450 рублей, изъ уваженія къ тому обстоятельству, что въ настоящемъ году заболѣваемость учениковъ превысила обыкновенную норму. При этомъ съѣздъ находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, не найдетъ ли Онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища бралъ медикаменты для больницы училища у аптекаря Грече, такъ какъ онъ только подъ этимъ условіемъ, если не обѣщаль, по примѣру предшествующихъ 8 лѣтъ, отпускать лекарства бесплатно, то обѣщаль сдѣлать значительную скидку на цѣны на медикаменты для Семинаріи. О семъ записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства. «1892 г. іюня 3. *По всѣмъ пяти пунктамъ постановленія Съѣзда утверждаются. Что же касается ходатайства его объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища бралъ медикаменты у аптекаря Грече, обѣщающаго сдѣлать значительную уступку въ цѣнѣ на медикаменты, то оно можетъ быть удовлетворено только на основаніи письменнаго заявленія о томъ со стороны г. Грече, котораго Съѣздъ не представилъ. Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, по сношеніи по этому предмету съ г.г. аптекарями (Грече и Позернъ), дастъ свой отзывъ.*

4) Съѣздъ духовенства Епархіи слушали заявленіе нѣкоторыхъ изъ о.о. уполномоченныхъ съѣзда о необходимости устройства общежитія при Самарской Духовной Семинаріи. Признавая общежитіе весьма полезнымъ въ экономическомъ, воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ, съѣздъ *постановилъ*: признать устройство общежитія при Духовной Семинаріи весьма необходимымъ и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Правленіе Духовной Семинаріи къ будущему съѣзду духовенства епархіи разрабо-

тало и представило (Его Преосвященству) подробный проект устройства общежитія при Духовной Семинаріи. О семъ записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. «1892 г. іюня 4. *Утверждается. Согласно настоящему постановленію Съезда духовенства, предлагается Правленію Самарской Духовной Семинаріи выработать къ будущему съезду обстоятельный проектъ устройства общежитія при духовной Семинаріи.*

5) Констатировавъ тотъ фактъ, что ежегодно, при переводѣ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи изъ 2-го класса въ 3-й, признается достойными сего перевода лишь половинная часть ихъ, остальные же или оставляются на повторительный курсъ, или исключаются изъ Семинаріи, съѣздъ имѣлъ сужденіе о причинахъ этого прискорбнаго явленія и пришелъ къ тому заключенію, что единственная причина его въ неизбѣннѣ параллельнаго отдѣленія при 3-емъ классѣ. Начальствующіе и учащіе Семинаріи поставлены въ безусловную невозможность пропускать въ 3-й классъ болѣе половины ¹⁾ учащихся во 2-мъ классѣ, чтобы число перешедшихъ съ оставшимися въ 3-мъ классѣ не превысило положеннаго по штату. Разсуждая такъ, что, при такомъ положеніи дѣла, не достигаютъ своего назначенія и открытыя при первыхъ двухъ классахъ параллельныя отдѣленія; что дѣйствительно и доказывается незначительнымъ числомъ оканчивающихъ курсъ въ нашей Семинаріи, которое выражается цифрами 35, 30 и даже 28, съѣздъ находитъ всежелательнымъ открытіе параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ Семинаріи. Входя въ печальное положеніе тѣхъ воспитанниковъ 2-го класса, на которыхъ падаетъ тяжелый жребій быть оставленными на повторительный курсъ, *обусловливаемый лишь внѣшнею невозможностію перехода, а не ихъ дѣйствительнымъ недостаткомъ,* ²⁾

¹⁾ Противъ словъ журнала: «поставлены въ безусловную невозможность пропускать въ третій классъ болѣе половины учащихся во 2 классѣ» — рукою Его Преосвященства замѣчено: *Такъ-ли?*

²⁾ Противъ этихъ словъ журнала, на поляхъ бумаги, Его Преосвященствомъ замѣчено: *Ужели?*

духовенство считаетъ своимъ отеческимъ долгомъ позаботиться объ устраненіи этой невозможности. Посему съездъ принимаетъ на себя смѣлость убѣдительноше просить Его Преосвященство объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ Семинаріи, увѣряя, что настоящая просьба истекаетъ изъ отеческой любви и участія къ несчастнымъ. Средства, потребныя на открытіе параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ, съездъ ассигнуетъ изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода ¹⁾ *Постановили:* записать о семъ въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала Архипастырская резолюція таковая: «1892 г. іюня 5. *Правленіе Семинаріи, обсудивъ вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія III-го класса, дастъ отзывъ.*

б) По дѣламъ епархіальнаго женскаго училища.

6) Разсматривали смѣту расходовъ по содержанию Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на 1893 годъ, составленную Совѣтомъ сего училища и сланную на разсмотрѣніе съезда Его Преосвященствомъ. Признавая смѣту расходовъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища въ 1893 году составленною правильно и отвѣчающею дѣйствительной потребности, съездъ *постановилъ:* Смѣту принять безъ измѣненія, исключая статьи смѣты № 20, на наемъ водовоза, въ суммѣ 360 руб., такъ какъ, съ устройствомъ при училищѣ водопровода, надобности въ наймѣ водовоза не будетъ. Если же встрѣтится нужда въ наймѣ водовоза для доставленія училищу рѣчной воды, то расходъ на этотъ предметъ предоставить Совѣту произвести на счетъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища. Потребную на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1893 году сумму, въ количествѣ 36,312 руб. 66 коп. покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: а) 15⁰/₀ сборомъ съ церковныхъ доходовъ, по нормѣ 1868 года, въ количествѣ 10,654 руб. 35 коп.; б) обязательнымъ взносомъ отъ духовенства, полагая по 4 руб. 50 коп. съ причта, коихъ въ епархіи 764, всего 3438 руб.; в) отчисленіемъ 50⁰/₀ изъ доходовъ училищной церкви, въ

¹⁾ Противъ этого мѣста журнала Его Преосвященствомъ написано: *Прибылей этихъ далеко недостаетъ на этотъ предметъ.*

суммъ 400 руб.; г.) процентами съ экономического неприкосновеннаго капитала училища, въ количествѣ 61 руб. 75 коп.; д) процентами съ училищныхъ суммъ, находящихся на храненіи въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, въ суммѣ 600 руб.; е) отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанницъ 35 руб.; ж) отъ продажи негодныхъ къ дальнѣйшему употребленію старыхъ вещей, въ суммѣ 200 руб.; з) случайными поступленіями, въ количествѣ 600 руб.; и) взносами за содержаніе 160 своекоштныхъ воспитанницъ, полагая по 85 руб. съ каждой, въ суммѣ 13,600 руб.; і) процентами съ стипендіатскихъ капиталовъ на содержаніе восьми стипендіатокъ, всего 680 руб.; к) остаточными суммами отъ смѣтнаго назначенія на 1891 годъ, въ количествѣ 5646 руб. 1¹/₂ коп., и л) прибылями епархіальнаго свѣчнаго завода, въ суммѣ 396 руб. 94¹/₂ коп. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года іюня 3. *Утверждается*».

7) Слушали журналъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 22 мая сего 1892 года, за № 46, съ предложеніемъ объ изысканіи средствъ на жалованье законоучителю образцовой школы при епархіальномъ училищѣ и учительницѣ сей школы: первому въ размѣрѣ—245 руб., а послѣдней—300 руб. въ годъ. Постановили: Имѣя въ виду, что съ начала 18⁹²/₉₃ учебнаго года въ образцовой школѣ при училищѣ будетъ уже два отдѣленія и что потому учительницею школы непременно должно быть особое лице, необремененное постороннею должностью, а не одна изъ воспитанницъ училища, какъ это было въ истекшемъ учебномъ году, съѣздъ находитъ справедливымъ ассигновать изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ жалованье учительницѣ означенной школы 300 руб. въ годъ. Законоучителя же сей школы, въ виду того, что всѣ законоучители церковно-приходскихъ школъ епархіи исполняютъ свои обязанности бесплатно, просить потрудиться въ этой школѣ также безвозмездно. Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 г. іюня 4. *Согласенъ*».

8) Слушали журналъ Совѣта епархіального женскаго училища, отъ 27 мая, за № 47, по вопросу о необходимости устройства водопровода въ училищѣ. Признавая устройство водопровода для училища одною изъ настоятельнѣйшихъ потребностей заведенія и значительный единовременный расходъ по этому предмету выгоднымъ даже въ экономическомъ отношеніи, какъ сокращающій весьма значительно ежегодные расходы по водоснабженію училища, и благовременность проведенія водопроводныхъ трубъ въ зданіи училища прежде, чѣмъ закончены будутъ въ настоящіе каникулы послѣднія работы по распространенію училищныхъ зданій, съѣздъ *постановилъ*: сумму, исчисленную проектомъ смѣты на покрытіе расхода по устройству водопровода при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ количествѣ 1311 руб. 45 коп., ассигновать изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода и передать оную въ распоряженіе Совѣта училища. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года іюня 3. *Утверждается*».

9) Слушали журналъ Совѣта Самарскаго епархіального женскаго училища, отъ 7 мая сего 1892 года, № 42, объ ассигнованіи въ распоряженіе совѣта 150 руб., въ вознагражденіе преподавателю училища Филарету Кольвицкому за уроки объяснительнаго диктанта и о внесеніи этой суммы на будущее время въ училищную смѣту. *Постановили*: Въ виду того, что духовенство епархіи, вслѣдствіе подъ рядъ слѣдовавшихъ нѣсколькихъ неурожайныхъ годовъ, переживаетъ трудное время и не имѣетъ возможности изъ собственныхъ своихъ средствъ дать на этотъ предметъ требуемую сумму, а остаточныя средства свѣчнаго завода имѣютъ поступить на неотложныя нужды епархіи, вопросъ о вознагражденіи преподавателя Кольвицкаго за объяснительные диктанты воспитанницамъ училища оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени и расходъ въ 150 руб. въ училищную смѣту на 18⁹²/₉₃ учебный годъ не вносить. О чемъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: «1892 года іюня 3. *Утверждается*».

в) По дѣламъ эмеритальной кассы.

10) Съѣздъ духовенства епархіи слушалъ журналъ Комитета эмеритальной кассы духовенства, отъ 25 мая, за № 26, о необходимости избранія кандидатовъ къ членамъ Комитета кассы на слѣдующее пятилѣтіе (1892—1896 годы). Единогласно таковыми избраны священники г. Самары Воскресенской церкви Николай Воронцовъ, Успенской церкви Алексѣй Ушмарскій и Вознесенскаго кафедральнаго собора Алексѣй Матюшенскій. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года мая 29. Утверждается».

11) Слушали журналъ Комитета эмеритальной кассы, духовенства, отъ 21 мая, за № 25, по вопросу о томъ, какъ долженъ поступать Комитетъ кассы при назначеніи пенсій семейству умершаго вкладчика въ тѣхъ случаяхъ, когда у сего вкладчика окажутся перерывы во взносахъ: соединять ли всѣ года оплаченные въ одну сумму и соотвѣтственно сему назначать пенсію, или зачислять въ пенсионный срокъ только тѣ года, которые оплачены взносами подъ рядъ, безъ перерывовъ. Принимая во вниманіе вообще необезпеченность духовенства епархіи, а также и то, что вкладчики кассы, вслѣдствіе различныхъ исключительныхъ обстоятельствъ, какъ напримѣръ ряда неурожайныхъ годовъ, пожаровъ и другихъ случаевъ, при всемъ своемъ желаніи, не могутъ каждагодно, безъ перерывовъ, дѣлать взносы въ эмеритальную кассу, съѣздъ *постановилъ*: при назначеніи эмеритуры семейству умершаго вкладчика, соединять всѣ года оплаченные вкладчиками въ одну сумму, хотя бы взносы въ кассу производились ими не подъ рядъ каждагодно, и соотвѣтственно тому назначать ему пенсію. Причемъ съѣздъ находитъ необходимымъ предоставить право семействамъ умершихъ вкладчиковъ, въ случаѣ смерти послѣднихъ до истеченія полнаго платнаго пятилѣтія, если они пожелаютъ, доканчивать взносами не только второе пятилѣтіе, но и вообще начатое ими взносами пятилѣтіе, будетъ ли оно второе или третье и т. д. Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Резолюція

Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда; «1892 года мая 29. *Согласенъ.*

12) Слушали докладъ комисіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства епархіи, отъ 30 мая сего 1892 года, слѣдующаго содержанія: Комиссія, въ составѣ священниковъ Александра Уварова, Петра Пламеницкаго и Виталія Віанцева, разсмотрѣла и провѣрила 27—30 мая 1892 года отчетъ о движеніи суммъ кассы, приложенныя къ отчету именныя вѣдомости церковей и лицъ, участвующихъ взносами въ кассу, вѣдомости о лицахъ, получающихъ уже эмеритуру изъ кассы, вѣдомости о лицахъ, пожелавшихъ взять и получившихъ изъ кассы свои вклады обратно, журналы комитета, свѣрила препроводительныя съ деньгами отъ благочинныхъ и отъ частныхъ лицъ записки съ записями въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ по разрядному, такъ и благотворительному капиталамъ, за время съ 20 мая 1891 года по 28 мая сего 1892 г., и затѣмъ, совмѣстно съ членами комитета, провѣрила наличность суммъ, хранящихся въ казнохранилищѣ кассы. При чемъ оказалось, что къ 28 мая сего года, по документамъ комитета кассы, суммъ расходнаго и благотворительнаго капиталовъ значится: билетами 401,100 руб. и наличными деньгами 3772 руб. 25¹/₂ коп., всего же вообще суммъ 404,872 руб. 25¹/₂ коп., и всѣ эти суммы оказались полностью въ казнохранилищѣ кассы; дѣловодство по кассѣ комитетомъ ведется тщательно, приходорасходныя книги цѣлы, за шнуромъ и печатью, суммы денежныя, какъ по приходу, такъ и по расходу, записываются своевременно и своевременно же обращаются въ процентныя бумаги, поправки ошибочно записаннаго въ приходорасходныхъ книгахъ оговариваются. При этомъ комиссія представляетъ на обсужденіе съѣзда слѣдующія предположенія комитета: 1) Въ видахъ экономіи и во избѣжаніе лишней переписки, предоставитъ право благочиннымъ епархіи изъ собранныхъ отъ вкладчиковъ въ кассу денегъ выдавать пенсіонерамъ ихъ благочинія должную имъ сумму и только излишнія изъ нихъ деньги отсылать въ комитетъ; въ случаѣ же недостатка собранныхъ суммъ для выдачи пенсіонерамъ округа, недостающее количество ихъ должно быть затребовано изъ комитета кассы. 2) Въ эмери-

тальной кассѣ хранятся 5⁰/о выигрышные билеты втораго займа, въ количествѣ 72, коихъ страхованіе каждагодно обходится въ 116 руб. 10 коп., и, за вычетомъ 5⁰/о государственнаго сбора, въ количествѣ 18 руб., всѣ эти билеты, стоящіе по курсовой цѣнѣ (по 240 руб. за билетъ) приблизительно 17280 руб., приносятъ процентовъ только 226 руб. въ годъ, тогда какъ этотъ капиталъ, 17280 руб., въ другихъ цѣнныхъ бумагахъ далъ бы несравненно болѣе процентнаго дохода. Поэтому комитетъ и предлагаетъ или, при повышеніи курса на 5⁰/о выигрышные билеты втораго внутренняго займа, продать ихъ, оставивъ по 5 билетовъ по обоимъ займамъ, всего 10, или, по крайней мѣрѣ, не страховать ихъ, такъ какъ, предполагая, что одинъ билетъ, хотя и можетъ попасть въ тиражъ погашенія, то касса, получая за него изъ банка по номинальной цѣнѣ 130 руб. и прилагая 116 руб. 10 коп., платимые за страхованіе, а всего 246 руб. 10 коп., убытка не потерпитъ. 3) Конверсіи 5⁰/о государственныхъ бумагъ на 4⁰/о сократили доходъ кассы на 10⁰/о. Ожидая проектируемую Правительствомъ конверсію и 4⁰/о на 3⁰/о бумаги, — съ одной стороны, а съ другой — предполагая прогрессирующее увеличеніе пенсіонеровъ, получающихъ эмеритуру изъ процентнаго капитала и не желая касаться основнаго какитала кассы, комитетъ находитъ необходимымъ увеличить взносы вкладчиковъ въ кассу и предлагаетъ съѣзду духовенства, если оный согласится въ принципѣ съ предложеніемъ комитета, дать право ему, составить, по сношеніи съ кассами другихъ епархій, проектъ увеличенія взносовъ и представить таковой къ будущему съѣзду духовенства. Постановили: 1) Докладъ комиссіи о движеніи суммъ эмеритальной кассы принять и приложить къ журналу. 2) Предложеніе комитета, съ которымъ вполне согласна и комиссія, о томъ, чтобы благочинные епархій изъ собранныхъ ими отъ вкладчиковъ въ кассу денегъ выдавали пенсіонерамъ ихъ благочинія должную имъ сумму, какъ устраняющее, по мнѣнію съѣзда, излишнюю переписку и расходы по пересылкѣ денегъ, а равно замедленіе выдачи ихъ, принять, съ тѣмъ, чтобы благочинные росписки пенсіонеровъ въ полученіи послѣдними денегъ безъ замедленія отсылали въ комитетъ кассы. 3) Предложеніе комитета

о продажѣ имѣющихся въ кассѣ 72 билетовъ 5⁰/о внутренняго съ выигрышами займа, въ виду того соображенія, что капиталъ вырученный отъ продажи билетовъ будетъ доставлять кассѣ болѣе процентнаго дохода, чѣмъ эти билеты, отклонить—на томъ основаніи, что, въ случаѣ, если конверсія процентныхъ бумагъ, проектируемая Правительствомъ осуществится, что очень вѣроятно, то тогда сдвали процентныя бумаги, на которыя обмѣнены будутъ выигрышные билеты, дадутъ болѣе доходности, чѣмъ эти билеты; между тѣмъ надежды на выигрышъ, вслѣдствіе каждаго года выхода билетовъ въ тиражъ погашенія, годъ отъ году становится болѣе. 4) Предложеніе комитета о томъ, чтобы не страховать болѣе означенныхъ билетовъ отъ погашенія также отклонить,—на томъ основаніи, что, въ случаѣ выхода въ тиражъ погашенія сразу нѣсколькихъ билетовъ, касса потерпитъ много болѣе убытка отъ этого, чѣмъ сколько нужно на ихъ страхованіе. 1) Предложеніе комитета о томъ, чтобы, въ видахъ упроченія состоянія кассы, увеличить взносы вкладчиковъ кассы и дать ему право составить, по сношеніи съ кассами другихъ епархій, проектъ увеличенія взносовъ и представить таковой къ будущему съѣзду духовенства епархіи, принять,—на томъ основаніи, что, въ виду проектируемой Правительствомъ конверсіи бумагъ и прогрессирующаго увеличенія пенсіонеровъ, получающихъ эмеритурѣ изъ процентнаго капитала, 55⁰/о котораго, по вычисленію комитета кассы, въ настоящее время расходуется на выдачу этой эмеритурѣ, духовенству епархіи пора серьезно подумать о томъ, чтобы основной капиталъ кассы сдѣлать неприкосновеннымъ, а увеличеніе взносовъ отъ вкладчиковъ кассы, по мнѣнію съѣзда, одна изъ мѣръ, клонящихся къ достиженію этого.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 г. іюня 3. *Утверждается*».

13) Слушали журналъ комитета эмеритальной кассы, отъ 31 мая, за № 28, съ предложеніемъ: 1) о томъ, чтобы внесенное съѣздомъ духовенства епархіи въ 1888—1889 годахъ къ § 20 устава кассы (который читается такъ: «Вкладчикъ, недоплатившій полное первое пятилѣтіе и уволенный въ заштатъ, не имѣетъ права продолжать начатый имъ взносъ, но таковой возвращается ему

весь сполна, безъ процентовъ») дополненіе (слѣдующее: «равно и въ другихъ случаяхъ взносы возвращаются вкладчикамъ, по ихъ заявленіямъ») было уничтожено, такъ какъ это дополненіе, по мнѣнію комитета, можетъ повести къ тому, что многіе вкладчики, проплатившіе нѣсколько пятилѣтій, могутъ брать свои вклады обратно, а это, съ одной стороны, противорѣчитъ смыслу § 15 устава кассы, по которому всѣ суммы кассы обращаются въ государственныя процентныя бумаги и, *въ теченіе десяти лѣтъ*, со времени поступленія ихъ, причисляются *къ основному неприкосновенному капиталу* кассы, который, какъ собственность духовенства всей епархіи, никуда и ни на что не можетъ быть употребляемъ, какъ только на пенсіи», а съ другой—можетъ сильно повредить благосостоянію кассы, и 2) о томъ, какъ долженъ относиться комитетъ къ такому факту, уже существующему: дочь умершаго вкладчика, состоя пансіонеркой кассы по взносамъ отца, какъ незамужняя, занимаетъ должность воспитательницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища и сама состоитъ вкладчицею въ кассу. Если она пансіонерка, то можетъ ли быть участницею во взносахъ въ кассу, чтобы тѣмъ пріобрѣсти себѣ право на личную пенсію? Если ей предоставляется право быть вкладчицею, то можетъ ли она оставаться пансіонеркой кассы? Если, наконецъ, ей предоставитъ и то, и другое право, то какъ долженъ поступить комитетъ въ послѣдствіи, когда пансіонерка вкладчица пріобрѣтетъ право на пенсію по сдѣланнымъ ею взносамъ: которую изъ двухъ пенсій выдавать ей? **Постановили:** 1) Признавая доводы комитета къ уничтоженію добавленія къ § 20 устава кассы внесеннаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1888—1889 годахъ вполне основательными, добавленіе это («равно и въ другихъ случаяхъ взносы возвращаются вкладчикамъ по ихъ заявленіямъ») уничтожить. 2) Такъ какъ, съ одной стороны, въ той комбинаціи, что пансіонерка по взносамъ отца, сдѣлавшись воспитательницей или начальницей епархіальнаго женскаго училища и по праву, предоставленному ей § 1 дополнительныхъ правилъ устава кассы, въ послѣдствіи можетъ пріобрѣсти личными своими взносами права на пенсію, а съ другой, не желая въ пансіонеркахъ по взносамъ отца убавить энергію къ труду, къ самостоятельному заработку

средствъ къ жизни и наконецъ не видя въ этой комбинаціи никакого вреда для благосостоянія кассы, съѣздъ опредѣляетъ: комбинацію кассы допустить и, въ случаѣ, если пенсіонерка вкладчица, по личнымъ своимъ взносамъ въ кассу, пріобрѣтетъ право на получение пенсіи, то выдавать ей обѣ пенсіи: и по взносамъ отца, и пріобрѣтенную ей по своимъ личнымъ взносамъ. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года іюня 4. *Утверждается*».

г) По дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

14) Слушали докладную записку бывшего смотрителя Черемшанской свѣчной лавочки, нынѣ священника с. Пригорода Алексѣевска Іоанна Тресвятскаго, отъ 30 мая сего года, съ ходатайствомъ предъ съѣздомъ о сложеніи со счетовъ свѣчнаго завода причитающейся съ него долговой суммы, въ количествѣ 288 руб. 24 коп., образовавшейся вслѣдствіе недочета при ревизіи означенной лавочки въ концѣ 1890 года. Постановили: 288 руб. 24 коп. со счетовъ свѣчнаго завода не сносить, такъ какъ съѣздъ считаетъ это и несправедливымъ, и выходящимъ изъ предѣловъ правъ его; но, принимая во вниманіе, что этотъ недочетъ образовался не по винѣ священника Тресвятскаго, а вслѣдствіе систематическаго, фактически доказаннаго хищенія изъ лавочки свѣчъ и вырученныхъ за нихъ денегъ, а также его бѣдственное матеріальное положеніе, по случаю истребленія въ 1890 году всего его имущества пожаромъ, съѣздъ находитъ возможнымъ взносъ, причитающейся съ Тресвятскаго долговой суммы разсрочить на четыре года, по 78 руб. 6 коп. въ годъ. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года іюня 4. *Утверждается, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы взносъ, по 72 руб. 6 коп. ежегодно, дѣлался о. Тресвятскимъ аккуратно. Консисторія имѣетъ строго слѣдить за этимъ!*

15) Съѣздъ духовенства, согласно журнальному своему постановленію отъ 4 сего іюня, о необходимости избранія кандидатовъ къ

наличнымъ членамъ комитета епархіального свѣчнаго завода, которые могли бы замѣнить ихъ по должности, въ случаѣ выбытія ихъ по какимъ либо причинамъ, производилъ выборъ таковыхъ. Закрытою баллотировкою большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны таковые кандидаты: священникъ Самарскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора Николай Богоявленскій, сверхштатный священникъ того же собора Алексѣй Матюшенскій и священникъ Воскресенской церкви Николай Воронцовъ. **П о с т а н о в и л и:** Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: «1892 года іюля 8. *Принято къ свѣдѣнію*».

д) По вопросу объ открытіи причетническаго класса.

16) Съѣздъ духовенства епархіи слушалъ докладъ комиссіи по предмету осмотра зданій Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, находившихся подъ помѣщеніемъ епархіального свѣчнаго завода и нынѣ проектируемыхъ подъ помѣщеніе въ нихъ причетническаго класса, съ соображеніемъ по сему предмету. **П о с т а н о в и л и:** Докладъ комиссіи по открытію причетническаго класса прежде всего касается помѣщенія для предполагаемаго класса. Помѣщеніе это состоитъ изъ двухъ домовъ, оставшихся отъ свѣчнаго завода въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, неодинаковой величины: одинъ домъ около 4 сажень въ ширину и длину, другой около 6 сажень въ длину и 5 сажень въ ширину. Оба эти дома, въ виду предполагаемаго для нихъ назначенія, требуютъ ремонта и нѣкоторыхъ приспособленій, на что слѣдуетъ ассигновать 500 руб. Въ маломъ домѣ можетъ помѣститься учащій персоналъ, а въ большемъ — ученики школы. Комиссія выражаетъ желаніе, чтобы штатъ учениковъ опредѣленъ былъ въ 40 человекъ, курсъ ученія былъ двухгодичный, пріемъ учениковъ чрезъ каждые два года, предметы обученія: Законъ Божій, въ объемъ курса двухклассной церковноприходской школы, славянское чтеніе, церковный уставъ, русскій языкъ и ариметика, въ объемъ курса тоже двухклассной церковноприходской школы, пѣніе и церковное дѣловодство. Школа должна находиться въ вѣдѣніи смотрителя; кромѣ того, еще должетъ быть учитель, и — тотъ и дру-

гой съ семинарскимъ образованіемъ. Занятія по предметамъ ученія распредѣляются между ними поровну, по три предмета каждому. Жалованье смотрителю 500 руб., учителю 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Изъ 40 чело-вѣкъ учениковъ школы 20 могутъ быть приняты на епархіальное содержаніе, а другіе 20 своекоштными, со взносомъ по 50 руб., сколько будетъ отпускатся и на содержаніе епархіальныхъ стипендіатовъ. Одежду и тѣ, и другіе ученики имѣютъ свою. Средства на проектируемую школу, считая вышеупомянутые ремонтъ домовъ и жалованье учащимъ, первоначальное обзаведеніе школы, ежегодный расходъ на содержаніе стипендіатовъ, что подробно изложено въ докладѣ, будетъ потребно на сумму 3130 руб. Выработанныя комиссіею соображенія и предположенія по хозяйственной части будущей школы съѣздъ принимаетъ и съ своей стороны выражаетъ слѣдующее мнѣніе: Въ виду того, что въ настоящее время псаломщики часто должны бывать быть помощниками священнику въ занятіяхъ въ церковноприходской школѣ или школѣ грамоты, съѣздъ желалъ бы, чтобы ученики причетнической школы посѣщали ближайшую церковно-приходскую школу въ городѣ и тамъ наглядно знакомились къ ходомъ занятій. Въ этихъ же видахъ съѣздъ желалъ бы, чтобы въ причетнической школѣ проходилъ курсъ двухклассной церковноприходской школы по всѣмъ предметамъ, а не по нѣкоторымъ только, какъ это выражено въ докладѣ. Возрастъ учащихся, при приѣмѣ, долженъ быть отъ 14 до 20 лѣтъ. Распоряженіе же о приведеніи въ исполненіе принятыхъ предложеній и желаній, равно и выборъ учащихся лицъ и вообще все дѣло объ открытіи причетническаго класса съѣздъ духовенства имѣетъ честь всепокорнѣйше просить принять на себя Его Преосвященство. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе. Резолюція ✠Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года іюня 8. *Псаломщическая школа можетъ быть открыта въ Самарскомъ Николаевскомъ монастырѣ не иначе, какъ по взаимному соглашенію духовенства съ монастырскимъ начальствомъ и братіею, на что и указывалъ я въ свое время съѣзду чрезъ о. предсѣдателя.*

Между тѣмъ, съѣздъ не только не вошелъ въ соглашеніе по этому предмету съ монастыремъ, но даже предполагаемое для школы помѣщеніе (два деревянныхъ дома), составляющее собственность монастыря (такъ какъ эти дома куплены монастыремъ у духовенства при перенесеніи свѣчнаго завода на другое мѣсто), неосновательно призналъ собственностью епархіальнаго свѣчнаго завода. При такой постановкѣ дѣла, между монастыремъ и духовенствомъ можетъ возникнуть масса недоразумѣній. Поэтому вопросъ объ учрежденіи псаломщической школы оставить открытымъ до болѣе основательнаго пересмотра его на епархіальномъ съѣздѣ будущаго 1893 года. Къ тому времени, согласно желанію съѣзда, будетъ выработана особою коммиссіею, мною назначенною, и программа преподаванія предметовъ, подлежащихъ изученію въ этой школѣ, и разработанъ проектъ устройства самой школы».

17) Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства, рѣшены, то съѣздъ постановилъ: Просить Его Преосвященство засѣданія настоящаго съѣзда закрыть; епархіальный съѣздъ въ будущемъ 1893 году назначить на 19 число мая; сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи всѣхъ журналовъ съѣзда, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ ближайшемъ номерѣ Самарскыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ полной ихъ редакціи. При этомъ съѣздъ, въ видахъ желательнаго ознакомленія духовенства епархіи, а въ особенности уполномоченныхъ на епархіальный съѣздъ духовенства, съ состояніемъ епархіальныхъ учреждений, — эмеритальной кассы и свѣчнаго завода, — почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы отчеты о движеніи суммъ эмеритальной кассы и отчеты по приходу и расходу свѣчныхъ матеріаловъ въ свѣчномъ заводѣ въ истекшемъ году, примѣрная смѣта расходовъ по содержанію свѣчнаго завода въ будущемъ году и др. печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не позже 1 апрѣля. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его

Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «1892 года іюня 5. *Утверждается. Редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно настоящему постановленію съѣзда, имѣетъ печатать какъ журналы самага съѣзда, такъ и упоминаемые здѣсь отчеты эмеритальной кассы и свѣчнаго завода.*»

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

Въ Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища въ теченіе августа мѣсяца поступили слѣдующія суммы 15⁰/₀ сбора съ церквей и обязательнаго взноса отъ духовенства; чрезъ благочинныхъ:

	15 ⁰ / ₀ сбора.		Обязат. взноса.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Самарскаго уѣзда.</i>						
Град. окр. прот. Боголюбскаго І. . .	392	15	—	—	392	15
V — свящ. Ливанова І. . .	85	86	36	—	121	86
<i>Бузулукскаго уѣзда</i>						
IV окр. свящ. Панормова Д. . .	91	13	36	—	127	13
<i>Николаевскаго уѣзда.</i>						
Град. окр. прот. Лебедева Ѳ. . .	14	19	—	—	14	19
VI — свящ. Тихомировъ Д. . .	74	68	38	—	112	68
Итого . . .	658	1	110	—	768	1

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1890—1892 годы): 11—15 августа—къ Введенской церкви с. Красносамарскаго, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Алексѣевъ Козицынъ, вмѣсто умершаго Степана Суркова; 13—17 августа—къ Покровской церкви с. Стараго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ Фавстъ Сергіевъ Винокуровъ, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, Якова Фартусова.

Назначенія на мѣста.

Священническая: 21 іюля въ с. Старый Мелекесь, Ставропольскаго уѣзда, запрещенный священникъ на вакансіи псаломщика

с. Шешминки, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Розановъ, впредь до усмотрѣнія; въ с. Гаршино, Бузулукскаго уѣзда, принятый изъ Оренбургской епархіи священникъ Геннадій Скворцовъ; 23 іюля въ с. Дьяковку, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ Воздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Аполлоній Малютинъ; 24 іюля на второй священнической штатъ въ сл. Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ сл. Аманакской, того же уѣзда, Николай Стратоновъ; 29 іюля въ с. Брыковку, Николаевскаго уѣзда, діаконъ с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій, въ с. Старую Малыклу, Ставропольскаго уѣзда, псаломщикъ Бузулукскаго Троицкаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Веселицкій.

Діаконскія: 31 іюля къ Самарской градской Успенской церкви учитель Вольскаго приходскаго училища, Саратовской губерніи, Александръ Демидовъ, впредь до усмотрѣнія.

Псаломщическія: 20 іюня къ Воздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Θεодоръ Головцевъ; 28 іюля въ с. Алексашкино, Новоузенскаго уѣзда, уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи Василій Петровъ; 30 іюля въ с. Чарыковку, Новоузенскаго уѣзда, уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи Александръ Поповъ, впредь до усмотрѣнія; въ с. Семеновку, Бугурусланскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Владиміръ Остроумовъ; въ с. Давидовку, Николаевскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря Петръ Лебелевъ.

— *Уволенъ за штатъ* 29 іюля, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзни, діаконъ на вакансіи псаломщика с. Макарьевки, Николаевскаго уѣзда, Григорій Озерскій.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ с. Старога Буяна, Ставропольскаго уѣзда, Владиміръ Каменскій (умер. 17 іюля); псаломщикъ с. Валуевки, Новоузенскаго уѣзда, Антоній Разсынинскій (умер. 2 августа); псаломщикъ Новоузенскаго По-

кровскаго собора Василій Мегарскій (умер. 7 августа); священникъ с. Флоркина, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Альбинскій (умер. 9 августа); священникъ с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Комаровъ (умер. 12 августа) и заштатный діаконъ, проживавшій въ сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Богородицкій (умер. 17 августа).

Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Благочинный X округа Бузулукскаго уѣзда донесъ Его Преосвѣщенству, что разрѣшенная Епархіальнымъ Начальствомъ постройка въ с. Новосергіевкѣ церковной ограды нынѣ окончена. На устройство ея употреблено приходскимъ попечительствомъ 480 руб. При устройствѣ ограды принимали самое дѣятельное участіе предсѣдатель попечительства, Оренбургскій купецъ Андрей Васильевъ Чернышевъ, заботливостію котораго были изысканы средства на ограду въ такіе тяжелые годы, какъ минувшіе, и непремѣнный членъ попечительства, церковный староста Петръ Аѳанасьевъ Ивліевъ, собравшій осенью 1890 года 80 пуд. пшеницы и 35 пуд. ржи — Резолюція Его Преосвященства на рапортъ благочиннаго: «1892 года іюня 27. *На Чернышева (предсѣдателя приходскаго попечительства) и Ивлева (церковнаго старосту) призываю Божіе благословеніе*».

— Благочинный IV округа Николаевскаго уѣзда донесъ, что окончена постройкою и имъ освидѣтельствована ограда вокругъ храма с. Вязовки (Дергуновка) — кирпичная, съ рѣзными деревянными рѣшетками, по одобренному рисунку. Устроена ограда прочно и хорошо; цоколь и столбы выведены на бутъ, изъ доброкачественнаго кирпича; каменная кладка покрыта желѣзомъ и окрашена масляною красной краскою, а рѣшетки мѣдяною; въ нишахъ воротныхъ столбовъ, поставлены иконы. Постройка ограды обошлась въ 1700 руб., изысканныхъ обществомъ прихожанъ. Починъ въ дѣлѣ такой капитальной постройки принадлежитъ единственно приходскому священнику Іоанну Разумовскому, а надзоръ за производствомъ всѣхъ работъ по постройкѣ раздѣляло съ нимъ приходское попечительство въ полномъ своемъ составѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: «1892 года іюля 1. *На священ-*

ника Разумовскаго и прихожанъ его призываю Божіе благословеніе».

Истребленіе причтоваго дома пожаромъ. Благочинный I округа Николаевского уѣзда донесъ Его Преосвященству, что 17 іюля въ с. Гусихѣ, во время пожара, истребившаго 174 крестьянскихъ дома, сгорѣло и помѣщеніе псаломщика. Церковь, домъ священника и школа, благодаря разумной распорядительности приходскаго священника Александра Крылова и учителя Самарина, остались цѣлы, не смотря на то, что около помѣщеній священника и школы неоднократно загорались надворныя постройки, крытыя соломой. Домъ псаломщика застрахованъ отъ огня не былъ.

Нападеніе на монастырскую пасеку. Настоятель Бугульминскаго Александро-Невскаго мужскаго монастыря, игумень Николай донесъ Его Преосвященству, что въ 11 часовъ ночи на 11 число минувшаго августа, неизвѣстными злоумышленниками произведено было нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера въ окна караулки при монастырскомъ пчельникѣ, находящемся въ двухъ верстахъ отъ монастыря, но безъ всякаго вреда находившимся въ караулкѣ двумъ караульщикамъ; затѣмъ злоумышленники зажгли самую караулку и скрылись. Убытку отъ пожара караулки понесено до 50 руб. Похищенія на пасекѣ произведено не было.

Благодарственный адресъ.

Духовенство Самарской епархіи, на общепархіальномъ съѣздѣ своемъ, сессіи настоящаго года, съ Архиастырскаго разрѣшенія, поднесло слѣдующій благодарственный адресъ старостѣ церкви Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, Самарскому купцу Н. Г. Неклютину:

*Милостивый Государь,
Николай Гавриловичъ!*

Вашими заботами, дѣятельнымъ участіемъ и цѣнными пожертвованіями храмъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища приведенъ въ такой благолѣпный видъ, что духовенство епархіи не можетъ оставаться безучастнымъ зрителемъ сего. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, съѣздъ духовенства настоящей сессіи, какъ представители всей епархіи, счелъ своей священной обязанностью выразить Вамъ под-

несеніемъ настоящаго адреса свою глубокую признательность за Ваши заботы и пожертвованія, каковыя засвидѣтельствовало и Начальство училища. 1892 года іюня 4 дня. (Слѣдуютъ подписи членовъ съѣзда).

Благодарственное Господу Богу молебствіе о прекращеніи губительной язвы.

Въ день Усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, когда, по установленію Православной Церкви Русской, совершается поминовеніе по православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, царя и отечество на брани животъ свой положившимъ, собравшееся въ Каѳедральный соборъ, для совершенія этой панихиды, духовенство вознесло, съ своимъ Архипастыремъ, моленіе и о всѣхъ, скончавшихся во истинной вѣрѣ и надеждѣ воскресенія. При возглашеніи діаконствомъ этихъ прошеній, умы и сердца молящихся невольно обращались къ той обильной жатвѣ смерти, какую дало ей минувшее лѣто въ нашемъ городѣ и которая еще не окончилась въ иныхъ городахъ и селеніяхъ нашего края. Между скончавшимися отъ губительной язвы также не мало было и такихъ, которые животъ свой положили за други своя, ибо заразились, подавая помощь своимъ роднымъ; тѣмъ болѣе это должно сказать о тѣхъ, которые умерли потому, что, ради спасенія ближнихъ, безбоязненно сами шли, по долгу врача или пастыря, всюду, гдѣ смерть производила наибольшее опустошеніе. Кому же, какъ не помплованнымъ отъ Господа, оставленнымъ на земли живыхъ, слѣдовало вспомнать всѣхъ тѣхъ, которые въ миновавшую годину бѣдствія отозваны были Господомъ въ невѣдомую страну вѣчнаго бытія? Случайно ли, или же по особенному предусмотрѣнію, но именно этотъ день поминовенія назначенъ былъ и днемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія о прекращеніи губительной язвы. Изъ Преображенской церкви въ Каѳедральный соборъ принесена была икона Богоматери Смоленская, на благодатную силу которой всего болѣе возлагали надежду избавленія отъ смерти граждане Самары въ минувшіе дни смертной опасности. Крестнымъ ходомъ, съ хоругвями и запрестольными иконами, вышло духовенство на площадь предъ соборомъ,

предшествуя Архипастырю. На послѣдней ступени церковнаго помоста, возвышающейя нѣсколько надъ покатою къ западу площадью, остановился Владыка и обратился къ собравшемуся городу съ Архипастырскимъ словомъ поученія. Какъ въ своемъ словѣ предъ началомъ болѣзни Владыка назиданіе слушателямъ заимствовалъ изъ предложеннаго въ тотъ день евангельскаго повѣствованія о расслабленномъ; такъ и въ настоящій разъ все богатство назиданія Архипастырь заимствовалъ изъ словъ Христовыхъ другому расслабленному: *се здоровъ еси; ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ*. Эти слова Спасителя, изрѣченныя расслабленному, когда Господь *обръте его въ церкви*, куда исцѣленный также, быть можетъ, пришелъ, чтобы возблагодарить Бога за свое исцѣленіе отъ болѣзни, Преосвященный обратилъ къ сердцу каждаго изъ слушателей; они также собрались во храмъ, чтобы возблагодарить Господа — одни за исцѣленіе отъ болѣзни, а всѣ прочіе за то, что, по милосердію Божію, чаша гнѣва Его пронесена была мимо ихъ. — Архипастырь заставилъ слушателей вникнуть въ смыслъ и значеніе этихъ словъ Христовыхъ, въ которыхъ причиною болѣзни поставляется грѣхъ. Несправедливо было бы, говорилъ Онъ, утверждать, что всякая болѣзнь человѣка имѣетъ причиною своєю какой нибудь грѣхъ этого человѣка; мы знаемъ, что и праведному Іову не за грѣхи его попущено Господомъ терпѣть жестокою болѣзнь; и о слѣпорожденномъ Господь засвидѣтельствовалъ, что ни его грѣхи, ни грѣхи его родителей не были причиною его несчастія. Тѣмъ не менѣе, продолжалъ Владыка, — исключенія бывають, но общее правило остается непреложнымъ; это — правило, выраженное апостоломъ — что *оброцы грѣха — смерть* и приводящія къ смерти болѣзни. Вотъ ты теперь избавился отъ болѣзни, говоритъ Господь всѣмъ и каждому изъ насъ: смотри же впередъ не грѣши, чтобы не постигла тебя еще съ большею силою эта же казнь или другое какое либо, еще тягчайшее бѣдствіе. Итакъ Господь удостовѣряетъ насъ, продолжалъ Архипастырь, что какъ причиною поразившаго насъ бѣдствія были грѣхи наши, такъ и причиною того, что рука Божія еще не съ особенною силою отяготѣла на насъ, было раскаяніе грѣшниковъ во грѣхахъ своихъ. Изобразивъ за тѣмъ спасительную перемѣну, про-

изведенную въ городъ страхомъ смерти отъ прещенія гнѣва Божія, сказавъ, съ какимъ утѣшеніемъ видѣлъ Онъ, что храмы Божіи полны были молящимися, помянувъ, что Ему оставалось только удовлетворять общественнымъ просьбамъ о всенародныхъ молебствованіяхъ въ различныхъ мѣстахъ города объ избавленіи отъ губительной язвы, что не только старцы и старицы, не только набожныя жены, но и мушны, въ крѣпости возраста и силъ тѣлесныхъ, спѣшили прибѣгнуть къ духовному врачевству покаянія. Архипастырь похвалилъ гражданъ какъ за то, что они съ надлежащей покорностію исполняли распоряженія правительства относительно предотвращенія опасности отъ болѣзни, такъ за то особенно, что не на одни мѣры предосторожности возлагали они надежду избавленія отъ опасности, а позаботились и о душевной чистотѣ. Но, похваливъ достойное похвалы, Архипастырь замѣтилъ, что, къ сожалѣнію, едва только удаляется отъ насъ гроза гнѣва Божія—а жизнь города начинаетъ уже опять принимать тотъ видъ, какой она имѣла до болѣзни: храмы Божіи снова пустѣютъ, стогны града опять оглашаются безчинными кликами, безстыдными пѣснями... Еще съ большимъ прискорбіемъ приходилось мнѣ получать заявленія, говорилъ Архипастырь, что и въ то самое время, когда одни каялись во грѣхахъ и умоляли Господа о помилованіи,—другіе и не думали измѣнять свой грѣховный образъ жизни, а различныя мѣста увеселеній, развлеченій и удовольствій, растлѣвающихъ души, продолжали вести свои дѣла нисколько не хуже обыкновеннаго...

Слово Архипастыря глубоко проникло въ сердца слушателей, которые съ этого времени, каждый разъ, какъ услышатъ слова Христовы: *се здравъ еси; ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ*,—не преминутъ относить ихъ и къ себѣ самимъ столько же, какъ и къ исцѣленному Господомъ разслабленному.

Л.

Часть неофициальная.

НАШИ НАДЕЖДЫ НА ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА *).

Было время, когда православныя церковныя братства сослужили великую службу церкви Христовой въ западной руси. Быть можетъ, воспоминаніемъ этихъ великихъ заслугъ ихъ западному краю слѣдуетъ объяснять то обстоятельство, что церковно-общественныя учрежденія, носящія наименованіе братствъ, и въ настоящее время преобладаютъ въ юго-западной половинѣ нашего отечества, тогда какъ въ губерніяхъ центральныхъ и сѣверовосточныхъ общественная дѣятельность приходовъ принимаетъ по преимуществу характеръ, опредѣляемый уставомъ и наименованіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Незачѣмъ говорить, что церковно-приходскія попечительства отнюдь не замѣняютъ собою и не исключаютъ существованія и дѣятельности братствъ. Уже то одно, что братство можетъ простираетъ свою дѣятельность на цѣлую епархію, — проводитъ рѣзкую грань между приходскими попечительствами и церковными братствами, не говоря о внутреннемъ, существенномъ различіи въ ихъ задачахъ и дѣятельности, которое опредѣляется самымъ Положеніемъ о ихъ учрежденіи. Потому неудивительно, что, не смотря на существованіе церковно-приходскихъ попечительствъ, не смотря на то, что церковно-приходскія попечительства открыты иногда въ большей части приходовъ какой либо епархіи, въ послѣднее время нерѣдко открываются въ епархіяхъ и новыя церковныя братства.

Но въ какомъ отношеніи должны стоять братства къ другимъ церковно-общественнымъ и церковно-административнымъ учрежденіямъ епархіи? Когда въ западной руси братства дѣлали свое великое дѣло, то вѣдь тамъ и тогда не было ни церковно-приходскихъ по-

*) Редакція даетъ мѣсто этой статьѣ на страницахъ своего изданія ради той горькой правды, какая въ ней высказывается; горькая правда всегда бываетъ полезнѣе умиленій и восхищеній. Но это отнюдь не значитъ, чтобы редакція раздѣляла съ авторомъ его пессимистическій взглядъ на всѣ почти стороны современной церковно-общественной жизни. Истинная любовь всегда бываетъ взыскательна, а иногда строга, даже и чрезъ мѣру. Эта любовь къ церкви Божіей, суровая ревность

печительство, ни епархіальных училищных совѣтовъ, ни мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній съ органами ихъ управленія. А теперь, при существованіи другихъ учрежденій, служащихъ органами церковной жизни, не отождествляется ли задача и дѣятельность церковныхъ братствъ съ спеціальными задачами различныхъ епархіально-административныхъ учрежденій?

Напримѣръ: повидимому, дѣятельность братствъ не выходитъ изъ круга прямыхъ обязанностей, налагаемыхъ и на училищные совѣты съ ихъ отдѣленіями и на церковные причты съ приходскими попечительствами. Какъ первые, такъ и вторые имѣютъ прямою обязанностію распространять и утверждать въ народѣ просвѣщеніе въ духѣ православія, хотя и различными способами. Училищные совѣты съ отдѣленіями — чрезъ устройство и усовершенствованіе народныхъ школъ, а церковные причты съ приходскими попечительствами — чрезъ удовлетвореніе нравственно-религіознымъ потребностямъ народа благоговѣйнымъ отправленіемъ общественнаго богослуженія, чрезъ возвышеніе уровня нравственныхъ и религіозныхъ понятій примѣромъ собственной жизни, поученіями въ храмѣ и внѣ храма, и благоговорительностію при общественныхъ бѣдствіяхъ и случайныхъ несчастіяхъ. Братства, когда распространяютъ свою дѣятельность на приходы епархій, не могутъ выработать и практиковать въ нихъ никакихъ новыхъ способовъ дѣятельности для достиженія той же цѣли; они только способствуютъ этимъ учрежденіямъ выполнять свои обязанности, снабжая ихъ необходимыми матеріальными средствами, когда указанные учрежденія нуждаются въ нихъ. Такимъ образомъ учрежденіе братствъ основывается на предполагаемой или дѣйствительной необходимости въ матеріальной поддержкѣ для учрежденій, на обязанности которыхъ лежитъ забота распространять и утверждать о преусуспѣяніи церковнаго дѣланія, дышація въ каждой строкѣ статьи, искупаютъ увлеченія и преувеличенія, которыхъ въ ней тоже не мало. Здравый смыслъ читателей подскажетъ каждому, — что именно въ обличеніяхъ автора слѣдуетъ отнести на счетъ личныхъ особенностей его характера и свойственной ему чрезмѣрной требовательности. Впрочемъ редакція имѣетъ въ виду въ ближайшемъ же номерѣ по всѣмъ, затронутымъ авторомъ вопросамъ высказать и собственное мнѣніе.

ждать въ народѣ просвѣщеніе въ духѣ православія, и такимъ образомъ споспѣшествовать имъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Но здѣсь позволимъ себѣ поставить вопросъ, который многимъ можетъ показаться совершенно излишнимъ и даже неумѣстнымъ: дѣйствительно ли названныя нами учрежденія нуждаются въ содѣйствіи, — и если да, — то отъ чего происходитъ это? Рѣшеніе послѣдняго вопроса важно потому, что оно покажетъ — чѣмъ и какъ братства имѣютъ возможность оказать вспомоствуемымъ ими учрежденіямъ дѣйствительную помощь. Помощь эта, по нашему мнѣнію, можетъ быть названа дѣйствительною только тогда, когда уничтожаетъ самыя причины недостаточества и безпомощности, а не временно удовлетворяетъ ту или другую нужду; палліативная же помощь скорѣе ослабляетъ, чѣмъ укрѣпляетъ общественныя и частныя учрежденія, приучая ихъ къ бездѣятельности и къ излишней надеждѣ на постороннюю поддержку.

Что учрежденія, которымъ братства оказываютъ помощь, дѣйствительно нуждаются въ воздѣйствіи со стороны для возбужденія ихъ дѣятельности, — въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Самая мысль объ учрежденіи братства отчасти уже свидѣтельствуешь о признаваемомъ всѣми безсиліи существующихъ церковно-общественныхъ учреждений собственными средствами и силами съ успѣхомъ исполнять возложенныя на нихъ обязанности. По этому первый вопросъ можно бы считать рѣшеннымъ. Остается второй; — вопросъ о причинахъ такого состоянія: отчего наши органы церковно-общественной жизни не могутъ сами, безъ посторонней помощи, справиться съ возложенными на нихъ дѣлами?

Обыкновенно малозначительность результатовъ отъ дѣятельности училищныхъ совѣтовъ съ ихъ отдѣленіями и церковныхъ причтовъ съ приходскими попечительствами объясняютъ скудостію матеріальныхъ средствъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, и неизмѣнимъ источниковъ — откуда бы матеріальныя средства могли быть ими приобрѣтаемы. Число школъ годъ отъ года увеличивается; для нихъ нужны хорошіе учителя, достаточное количество учебниковъ и учебныхъ пособій, чувствуется нужда въ классныхъ принадлежностяхъ, а средства училищныхъ совѣтовъ съ отдѣленіями весьма ограничены; поэтому, — думаютъ обыкновенно, — и школы не

имѣютъ надлежащей постановки. Въ сельскихъ храмахъ богослуженіе лишено торжественности и умиленности, потому что нѣтъ хоровъ, а хоры нѣтъ потому, что нѣтъ средствъ найти хорошаго регента, приобрести необходимыя нотныя книги; поученія говорятся рѣдко — потому, что составлять поученія священникамъ нѣтъ времени, да нѣтъ и источниковъ и пособій, такъ какъ бібліотеки церковныя скудны; нѣтъ книгъ не только для самообразованія духовенства, но даже и для чтенія народу; — а это все отъ того, что церковныхъ суммъ весьма мало, такъ что едва достаточно на покрытие самыхъ необходимыхъ текущихъ расходовъ и на уплату обязательныхъ сборовъ. Попечительствамъ едва достаетъ средствъ на устройство причтовыхъ помѣщеній и ремонтировку ихъ, такъ что о дѣлахъ приходской благотворительности они никогда и не думали, да едва ли и считаютъ это своею обязанностью. И такъ, безспорно, скудость матеріальныхъ средствъ имѣетъ вліяніе на печальное положеніе, въ какомъ находятся многія стороны нашей церковно-общественной жизни; но несправедливо было бы думать, что все зависитъ отъ обилія или скудости матеріальныхъ средствъ.

Напримѣръ, всегда ли по скудости средствъ отдѣленія училищныхъ совѣтовъ не могутъ благовременно получить въ свое распоряженіе учебники и учебныя пособія, высылаемые иногда чрезъ два и черезъ три мѣсяца послѣ начала учебнаго года наблюдателямъ, которые, въ свою очередь, тоже не вдругъ могутъ снабдить ими свои школы; а вслѣдствіе такой задержки — и безъ того короткое — учебное время еще сокращается. Другой примѣръ: скудностію ли матеріальныхъ средствъ нужно объяснять то, что въ однихъ школахъ занимаются исключительно псаломщики, — даже и закономъ Божиимъ, а въ другихъ одни священники, — всѣми предметами и, по необходимости, много уроковъ пропадаетъ; а принимаются ли мѣры, чтобы привлечь къ занятію въ школахъ способныхъ къ тому, но не желающихъ заниматься? Если бы и жалованье за обученіе въ школѣ, было положено, такой человѣкъ все будетъ стараться, получивши — что можно, — сдѣлать возможно менѣе. Нѣтъ, должно быть здѣсь, помимо денегъ, нуженъ еще строгій контроль, неослабное наблюденіе и внѣшнія побужденія другого уже рода. А съ

другой стороны, матеріальныя средства не дадутъ умѣнья съ успѣхомъ заниматься въ школѣ малограмотному псаломщику. И такъ нужны самые люди, а не матеріальныя средства помощи существующимъ дѣятелямъ.

Образовательно-воспитательное вліяніе причтовъ на прихожанъ ничтожно, но также не вслѣдствіе того, что нѣтъ средствъ на пріобрѣтеніе книгъ для самообразованія духовенства, необходимыхъ сборниковъ поученій и книгъ для чтенія народу, — не отъ того, что нѣтъ въ составѣ причтовъ лицъ, способныхъ къ обученію любителей церковнаго пѣнія стройному хоровому пѣнію и даже не отъ того, чтобы не было нотныхъ книгъ. Каждая церковь, даже самая бѣдная, имѣетъ возможность ежегодно удѣлять по нѣсколько рублей на ноты, такъ что черезъ пять, черезъ десять лѣтъ могла бы составиться при каждой церкви порядочная коллекція даже и новѣйшихъ нотныхъ, одобренныхъ духовнымъ правительствомъ, церковныхъ пѣснопѣній. Но дѣло въ томъ, что на эту сторону церковно-приходской жизни не обращено особеннаго вниманія ближайшихъ начальниковъ причта, — мѣстныхъ благочинныхъ; все ихъ вниманіе обращено на исправность документовъ, на своевременное представленіе имъ нужныхъ матеріаловъ отчетности. Во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества богослуженіе совершается крайне небрежно, торопко, съ значительными пропусками; псаломщики, плохо знающіе чтеніе и пѣніе, нисколько не заботятся объ своемъ усовершенствованіи въ дѣлѣ отправленія своей должности; а есть и знающіе пѣніе, но они не только не берутъ на себя труда — поучить любителей пѣнія, которые желали бы поучиться, но даже стараются отбить у нихъ охоту участвовать въ церковномъ пѣніи; они бранятъ ихъ за неумѣлое усердіе во время самаго богослуженія, награждаютъ ихъ толчками и рывками, безъ церемоній сталкиваютъ съ клироса, — и единственно за то, что такіе любители пѣнія «растягиваютъ службу». Благочинные же, когда доносятъ имъ о такихъ безпорядкахъ священники, смотрятъ на это сквозь пальцы, священниковъ же награждая эпитетами сутягъ, неуживчивыхъ и придиръ. Само собою разумѣется, что священники наконецъ мирятся съ существующею постановкою дѣла и обращаютъ тоже преимущественное свое вниманіе на документы и

отчетность. Псаломщики отстаивают такимъ образомъ свою, возможно-большую свободу отъ богослуженія; вслѣдъ за псаломщиками, церковные старосты тоже стараются проявить самостоятельность и независимость въ своемъ дѣлѣ по церкви, отказывая священникамъ въ деньгахъ на выписку книгъ, признавая трату на книги расходомъ, «для церкви ненужнымъ»; а благочинные, въ виду того, что нѣтъ прямого предписанія начальства непременно выписать такую-то книгу на кошелековыя суммы, хотя бы эта книга была даже и рекомендована, отказываются употребить свое вліяніе на старосту, и тоже только рекомендуютъ священнику пріобрѣтать такія книги на свои собственные средства. Вотъ намъ и думается, что многое зависитъ не отъ недостаточности матеріальныхъ средствъ. Вѣдь учительство въ школахъ и внѣбогослужебныя собесѣдованія вмѣнены же нынѣ церковною властью въ прямую обязанность причтамъ и въ частности—приходскимъ священникамъ. Нельзя ли было бы и псаломщиковъ, плохо знающихъ чтеніе и пѣніе, заставить учиться этому? Обязать всѣхъ псаломщиковъ, составивъ изъ школьниковъ и другихъ любителей хоры, заниматься обученіемъ ихъ, хотя разъ въ недѣлю? Конечно, хоры, артистически выполняющихъ концерты Бортнянскаго и Турчанинова изъ такихъ любителей не можетъ образоваться; да этого и ненужно; а образовались бы порядочные хоры, благообразно отправляющіе богослуженіе. Благочинному, обязанному при обзорѣннй церковей узнать количество церковныхъ суммъ, ихъ движеніе и остатокъ, а также ознакомиться и съ нуждами церкви, можно было бы и своею властію распорядиться, чтобы известное количество церковныхъ суммъ было ежегодно отчисляемо на пріобрѣтеніе книгъ для церковной библіотеки, или даже принять на себя самую выписку книгъ для всего своего округа, что было бы даже и для церковей выгодно въ матеріальномъ отношеніи. И такъ, многое и многое нужно для нашихъ приходоу, кромѣ матеріальныхъ средствъ и много есть такого, въ чемъ однѣ матеріальныя средства не помогутъ.

О приходскихъ попечительствахъ не можетъ быть и рѣчи. Ставши съ самаго начала своего на ложный путь исключительной заботы о церковныхъ и причтовыхъ зданіяхъ, они почти умерли и

нужно сильное и продолжительное начальственное вліяніе епархіальной власти, чтобы поставить ихъ на надлежащую дорогу, нужно радикальное измѣненіе самаго характера ихъ дѣятельности, сложившагося въ теченіе всего, теперь уже довольно продолжительнаго времени ихъ существованія. Ихъ не выведетъ изъ колеи никакое обиліе средствъ, они болѣе всего нуждаются именно въ нравственномъ стороннемъ воздѣйствіи.

Вотъ почему, радостно привѣтствуя возникновеніе и въ нашей епархіи новаго органа церковно-общественной жизни, — Братства Св. Алексія Митрополита, въ то же время мы невольно задаемся вопросомъ: это новое епархіальное учрежденіе, снабжая средствами матеріальными свои мѣстные органы, — существующія уже епархіальныя учрежденія, въ силахъ ли будетъ возбудить ихъ къ усиленной дѣятельности, если они не пользовались доселѣ — какъ слѣдуетъ — и тѣми средствами, какія у нихъ подъ руками? Намъ кажется, что всѣ болѣе или менѣе малодѣятельныя учрежденія скорѣе всего нуждаются въ нравственномъ на нихъ воздѣйствіи; а этой то нуждѣ Братству и трудно будетъ удовлетворить, ибо нравственное воздѣйствіе всегда почти должно быть дѣйствіемъ непосредственнымъ. На непосредственную дѣятельность Братства — тамъ, гдѣ она возможна — мы и возлагаемъ наши надежды. Что же касается дѣятельности Братства *посредствомъ* существующихъ церковно-общественныхъ и церковно-административныхъ учреждений, путемъ доставленія этимъ учреждениямъ *средствъ* матеріальныхъ, то — есть опасность, что они, въ силу привычки, также будутъ пользоваться и средствами, предоставляемыми имъ Братствомъ, какъ пользуются своими специальными.

Н.