

р 30
191

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Іюня № 12, 1875 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть оффиціальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.

Святѣйшій Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле-идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію министерства государственныхъ имуществъ; не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же

время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потрою уже громадною. Признавая поэтому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, статсъ-секретарь Валуевъ проситъ г. Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Сѹнода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Сѹнодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго, по отзыву министра государственныхъ имуществъ, для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ подлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству объясняя, при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Маѣ 23 дня 1875 года.

0 печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора за № 291, съ приложеніемъ представленнаго контрою московской синодальной типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: «Московской Синодальной Типографіи», а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) шрифтомъ. И по справкѣ п р и к а з а л и: Утвердивъ сей образецъ, предоставить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 6 ноября 1874 г. (15 января 1875 г., чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ конторы типографіи въ консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 17 дня 1875 года.

ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Донскаго епархіальнаго начальства разъясненіе — относительно крещенія нехристіанъ и дѣтей ихъ, а также и расторженія браковъ тѣхъ изъ нихъ, кои приняли православную христіанскую вѣру.

Одинъ изъ благочинныхъ донской епархіи, вслѣдствіе недоумѣнія одного изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ, обратился телеграммою къ его высокопреосвященству за разрѣшеніемъ вопроса: «можно-ли крестить калмычку съ ея младенцемъ безъ согласія ея мужа, котораго онъ желаетъ оставить?» Его высокопреосвященство положилъ резо-

люцію: «изъ этой телеграммы я заключаю, что священники донской епархіи не знаютъ постановленій касательно крещенія нехристіанъ и дѣтей ихъ, а также и того, въ какомъ случаѣ тѣ изъ нихъ, кои приняли православную христіанскую вѣру, могутъ расторгнуть брачный союзъ съ ихъ супругами нехристіанами», почему и предложилъ консисторіи объяснить это. Во исполненіе такой резолюціи его высокопреосвященства, донская духовная консисторія долгомъ считаетъ, для руководства всѣмъ церковнымъ причтамъ донской епархіи, изъяснить слѣдующія правительственныя постановленія: 1) Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному; беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи, записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу и доноситъ преосвященному. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе, предварительно присоединенію (Уст. дух. консисторій § 22). 2) Иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ православной церкви, священникъ прежде всего наставляетъ и утверждаетъ въ ученіи православныхъ вѣръ; самое-же присоединеніе совершаетъ по взятіи отъ ищущихъ присоединенія письменнаго показанія въ слѣдующей формѣ: «нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ изъясляю рѣшительно намѣреніе присоединиться къ православной, восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно». За симъ присоединеніе вносится въ метрическую книгу, а показаніе представляется епархіальному преосвященному. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрнаго лица, обязанъ донести преосвященному, съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣннн котораго преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда потребуетъ формальное производство, предписываетъ консисторіи (уст. дух. конс. § 25). 3) Ищущій присоединенія къ православной церкви изъ духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія подаетъ о томъ прошеніе къ преосвященному, или въ консисторію, или къ мѣстному благочинному, который рапортуетъ о семъ консисторіи (уст. дух. конс. § 30). 4) Епархіальное начальство дозволяетъ присоединять чрезъ крещеніе къ православной Христовой церкви евреевъ, магометанъ

и язычниковъ самимъ приходскимъ священникамъ (за исключеніемъ сомнительныхъ случаевъ, въ которыхъ должно быть испрашиваемо особое разрѣшеніе епархіальнаго начальства), но съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго порядка: ищущій крещенія изъ нехристіанъ, достигшихъ совершеннолѣтія, до двадцати одного года, самъ лично, или чрезъ свое начальство (особенно, если принадлежитъ къ всенному или гражданскому вѣдомству), сносится съ приходскимъ священникомъ, о дозволеніи ему, ищущему крещенія, вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточно-православнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе по обрядамъ православной церкви. Приходскій священникъ, по тщательномъ разсмотрѣніи паспорта или послужнаго списка просителя, а также по испытаніи его совѣсти, если не встрѣтитъ сомнѣнія, обязанъ а) научить его символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ: Господней, Богородичной и другимъ, и б) отобразить отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ и по какимъ документамъ; женатъ онъ или холостъ; если женатъ, то гдѣ жена находится, также и дѣти, если они есть, и какого вѣроисповѣданія; искренно-ли онъ желаетъ принять св. православную вѣру и содержать оную до конца жизни неизмѣнно, или не притворно-ли, только ради какихъ выгодъ и пристрастій, желаетъ онъ принять христіанство? Если ищущій крещенія состоитъ на службѣ военной или гражданской, то, предварительно крещенія, долженъ представить священнику разрѣшеніе отъ своего начальства. По наученіи новообращающагося символу вѣры, заповѣдямъ и необходимымъ молитвамъ, священникъ долженъ взять съ него письменное обязательство въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудетъ членомъ святой православной кафолической церкви до конца жизни; затѣмъ въ какой либо праздничный или воскресный день совершить надъ нимъ таинство крещенія, предъ литургіею, со всевозможною публичностію, внести крещеніе въ метрическую книгу, затѣмъ въ тотъ-же или въ слѣдующій воскресный или праздничный день удостоить новокрещеннаго св. причастія, и, наконецъ, объ исполненіи всего этого донести рапортомъ консисторіи. Причемъ представляется и отобранное отъ новокрещеннаго письменное обязательство въ неизмѣнномъ сохраненіи пра-

вославной вѣры (указъ Св. Синода 1840 года февралл 20 дня. (Уст. дух. конс. § 31). 5) Сверхъ сего надлежитъ наблюдать слѣдующее: а) надъ малолѣтними евреями, магометанами, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство святаго крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнiю важныхъ къ тому причинъ съ разрѣшенія Св. Синода. б) Надъ иновѣрцами достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностию приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. в) Не достигшіе совершеннолѣтія, т. е. двадцати лѣтъ съ родомъ, иновѣрцы, которые готовятся къ святому крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорокодневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. Установленный въ сей статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося. г) Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состоянiи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ познаніемъ и разумѣніемъ свою волю; во 2-хъ, чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству; и въ 3-хъ, чтобы ново-крещеннаго, въ такихъ обстоятельствахъ, буде выздоровѣтъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу, для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. д) Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершаемъ

надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ бо-
лѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ
свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде
начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители,
долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальст-
во, обязанное присутствовать при ономъ, должны тщательно
удостовериться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе
добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣж-
денія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допуска-
ется крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, при-
сутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ
обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе
обряда крещенія въ метрической книгѣ (Указъ Св. Синода
отъ 13-го Марта 1862 года, относительно порядка приго-
товленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принятію православной
вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами таинст-
ва св. крещенія). 6) Лицо не христіанскаго исповѣданія,
по воспріятіи св. крещенія, можетъ пребывать въ единобрач-
номъ сожительствѣ съ некрещенною женою; бракъ ихъ оста-
ется въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ
по правиламъ православной церкви (томъ X ч. 1 ст. 79).
7) Если жена или одна изъ женъ магометанина или друга-
го лица не христіанскаго исповѣданія приметъ св. креще-
ніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ
утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной
церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей
вѣрѣ, дастъ обязательство: а) имѣющихъ родиться отъ нихъ
съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ
православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ни же
другими какими либо способами, не приводитъ въ свой за-
конъ, и женѣ своей, за содержаніе православной вѣры, по-
ношенія и укоризны не наноситъ; б) состоять съ приняв-
шею св. крещеніе во все время ея жизни, или доколѣ про-
должится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожительствѣ, от-
кинувъ прочіихъ женъ, если имѣетъ. Сверхъ того должно
быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ-
тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ со-
жительства. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда мужъ не
согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда
откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ
сожительства съ нимъ, бракъ ихъ расторгается и женѣ до-

звояется вступить въ новый съ лицомъ христіанскаго исповѣданія (тамъ-же ст. 80).—8) Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, по съ обратившимся жить пожелаетъ, то оставить ихъ супружество безъ расторженія, обязавъ подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательно имѣлъ попеченіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рожденныхъ въ семь бракъ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаетъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жителство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдность воспрещена (тамъ-же ст. 81).—9) Буде новокрещенный имѣлъ прежде нѣсколькихъ женъ, то по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ коею жить пожелаетъ, преимущественно же обратившуюся равномѣрно къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію. Сіе-же правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями (тамъ-же ст. 88).—10) Если ни одна изъ женъ креститься не пожелаетъ и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещенною, то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ православною (тамъ-же ст. 83).—11) Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруги перейдутъ въ христіанство, хотя-бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ родства церковію возбраненныхъ (тамъ-же ст. 84).

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Назначеніе и перемѣщеніе священнослужителей.

Минскаго кафедральнаго собора ключарь протоіерей Іоаннъ **Прорвичъ** назначенъ Его Преосвященствомъ кафедральнымъ протоіереемъ, съ 22 мая, а на мѣсто его ключаремъ назначенъ благочинный 2-го округа новогрудскаго уѣзда настоятель Мирской церкви священникъ Евстафій **Пастернацкій**, съ 18 іюня; того-же числа въ Миръ настоятелемъ и законоучителемъ въ уѣздное училище назначенъ священникъ Семежевской церкви, слудскаго уѣзда, Феликсъ **Сцепура**.—Священникъ Дорогской церкви, бобруйскаго уѣзда, Іосифъ **Яхимовичъ**, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ бобруйскому Николаевскому собору, а къ Дорогской ц. перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Ольницкой церкви, слудскаго уѣзда, Алексѣй **Пигулевскій**, съ 18 іюня.

Назначеніе и перемѣщеніе и. д. псаломщиковъ.

И. д. псаломщика Боложевичской церкви, мозыр. уѣзда, Александръ **Давидовичъ** перемѣщенъ, по прошенію, къ Скрыголовской церкви, того-же уѣзда, съ 5 іюня; священнической сынъ Иванъ **Словиковский** опредѣленъ и. д. псаломщика къ Чечивичской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 10 іюня.

Назначеніе и перемѣщеніе просфиренъ.

Вдова пономаря Александра **Вернадская** опредѣлена просфирнею къ Бѣлевичской церкви, слудскаго уѣзда, безъ жалованья, съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ и участкомъ церковной земли просфирнѣ предоставленной, съ 5-го іюня; просфирня Рожанской церкви, слудскаго уѣзда, **Марія Каминская**, согласно ея прошенію, перемѣщена къ Бѣлевичской церкви, того-же уѣзда, съ 17 іюня.

Утвержденіе депутата.

Согласно избирательному акту утвержденъ въ должности

депутата по слѣдственнымъ дѣламъ во 2 благочин. округѣ
игумен. уѣзда Зеньковичской церкви священникъ Михаилъ
Страховичъ.

Утвержденіе старосты.

Утвержденъ, согласно избирательному акту, въ должности
церковнаго старосты на одно трехлѣтіе къ Угриничской
церкви, цинскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Ивановъ Те-
рещузь, съ 16 іюня.

Утвержденіе церковно-приходскаго попечительства.

Утверждены, согласно избирательному акту, членами цер-
ковнаго попечительства къ Ястребской церкви, новогруд-
скаго уѣзда, крестьяне: Игнатій Шнеперовскій, Иванъ Авен-
чукъ, Сергій Фурсъ, Игнатій Кобушка, Василій Фурсъ,
Иванъ Бабка, Георгій Шостакъ, Николай Гоцыманъ, Иванъ
Хованскій, Ілья Дедюшка, Семень Туманъ и Михаилъ Ам-
брожей.

Награжденіе наберенниками.

Священники церкви новогрудскаго уѣзда, Островцеюй—
Николай Коронцевичъ, Мало-Жуховичской—Петръ Завья-
ловъ, Залужской—Антоній Гомолицкій и Еремичской—Вя-
кентій Шеленинъ, за усердную службу и весьма хорошее
поведеніе награждены наберенниками, 25 мал.—Священни-
ки церквей новогрудскаго уѣзда: Островской—Оома Кляев-
скій и Трухановичской—Василій Сулковскій награждены
наберенниками, 15 іюня.

Посвященіе въ стихари.

И. д. псаломщиковъ: Мирской церкви, новогрудскаго у.,
Антоній Очаповскій, Еремичской—Григорій Бричитовичъ и
Турецкой—Игнатій Козловскій, за усердіе ихъ и весьма
хорошее поведеніе посвящены въ стихари 25 мая.

Благословеніе Его Пресвященства.

Преподано благословеніе Его Пресвященства прихожа-

намъ Блячинской церкви, слущаго уѣзда, за пожертвованіе 40 руб. на приобрѣтеніе ризы съ приборомъ, 17 іюня.

Увольненіе изъ монастыря.

Принятый въ пинскій Богоявленскій монастырь по желанію поступить въ монашество заштатный дьячекъ Могилевской губерніи Иванъ Костко уволенъ изъ монастыря, 31-го мая.

Увольненіе отъ должности.

Уволена отъ должности ризничей монахиня минскаго женскаго Преображенскаго монастыря Ангелина, съ 18 Іюня.

Некрологи.

Протоіерей бобруйскаго Николаевскаго собора Іоаннъ Филиповскій умеръ 19 мая на 77 году жизни; пономарь Железницкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Михаилъ Кочерга, 19 мая; состоящій на діаконской вакансіи при Мильчанской церкви, борисовскаго уѣзда, священникъ Платонъ Наркевичъ, 27 мая; священникъ Старо-Ельнянской церкви, новогрудскаго уѣзда, Софроній Конопасевичъ, 9 мая; и. д. псаломщика при Скригаловской церкви, мовирскаго уѣзда, Иванъ Селецкій, 21 мая; просфирня Бллевичской церкви, слущаго уѣзда, Гертруда Залѣсская, 12 мая.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ статей журналовъ педагогическаго собранія правленія Минской духовной семинаріи, состоявшихся по случаю окончанія учебнаго 187¹/₅ года.

По окончаніи годичныхъ испытаній ученикамъ всѣхъ 6-ти классовъ Минской духовной семинаріи и по разсмотрѣніи ихъ баловъ, какъ по устнымъ отвѣтамъ, такъ и по сочиненіямъ, педагогическое собраніе опредѣлило учинить слѣдующее:

Классъ I-й.

I., Перевесть изъ 1-го во 2-й классъ слѣдующихъ учениковъ.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1) Антиповича Николая | 14) Малевича Авксентія, |
| 2) Балевича Семена, | 15) Невскаго Василия, |
| 3) Бирюковича Михаила, | 16) Очаповскаго Василия, |
| 4) Бирюковича Порфирія, | 17) Пигулевскаго Иринарха, |
| 5) Вержболовича Николая, | 18) Ральцевича Александра, |
| 6) Гаховича Семена, | 19) Рудаковскаго Ивана, |
| 7) Голубовича Леонтія, | 20) Семенова Стефана. |
| 8) Завитневича Владиміра, | 21) Соловьевича Михаила, |
| 9) Киркевича Антона, | 22) Соловьевича Петра, |
| 10) Левицкаго Александра, | 23) Строковскаго Іосифа, |
| 11) Локизо Василия, | 24) Шенца Климента, |
| 12) Лукашевича Іосифа 1-го, | 25) Яницкаго Григорія, |
| 13) Лукашевича Іосифа 2-го, | |

II., Подвергнуть переэкзаменовкѣ слѣдующихъ учениковъ:

- 1) Бернадскаго Константина, по св. писанію,
- 2) Бирюковича Ивана по нѣмецкому языку,
- 3) Вержболовича Семена по нѣмецкому языку
- 4) Верниковскаго Ивана по греческому языку.
- 5) Киршевскаго Василия по нѣмецкому языку и Гражданской исторіи,
- 6) Корженевскаго Ивана по Греческому языку,
- 7) Лисевича Ивана по Гражданской исторіи и алгебрѣ,
- 8) Лукашевича Виктора по св. писанію и нѣмецкому языку,
- 9) Лукашевича Владиміра по нѣмецкому языку,
- 10) Лукашевича Ипполита по греческому языку,
- 11) Мигая Григорія по греческому языку,
- 12) Минкевича Александра по словесности и алгебрѣ,
- 13) Пигулевскаго Θεодора по греческому и нѣмецкому язык.
- 14) Пигулевскаго Ксенофонта по гражданской исторіи и алгебрѣ и кромѣ того написать 2 сочиненія,
- 15) Прорвича Хрисанеа по греческому языку,
- 16) Пушкина Владиміра по греческому языку,
- 17) Рубановича Игнатія по греческому языку,
- 18) Рункевича Максима по греческому языку,

- 19) Сорочинскаго Николая по греческому языку,
- 20) Струковскаго Александра по св. писанію,
- 21) Шпилевскаго Петра по гражданской исторіи.

III., Дозволить по вниманію къ болѣзни держать экзамень.

- 22) Митрофану Пигулевскому переводный во 2-й классъ, и
- 23) Константину Теодоровичу дополнительный: по св. писанію, словесности, латинскому и французскому языкамъ.

Классъ II-й.

IV., Перевестъ изъ 2-го въ 3-й классъ слѣдующ. учен.:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1) Александровича Констан. | 9) Наркевича Николая, |
| 2) Алиферовича Василя, | 10) Ральцевича Андрея, |
| 3) Ареня Арсенія, | 11) Руберовскаго Амфилох. |
| 4) Кодомскаго Николая, | 12) Сосиновскаго Николая. |
| 5) Крониковскаго Митроф. | 13) Чарнецкаго Ивана, |
| 6) Лисевича Михаила, | 14) Шолковича Алексѣя, |
| 7) Маршака Якова, | 15) Шпилевскаго Стефана, |
| 8) Михалевича Ивана, | 16) Юрашкевича Алексан. |

V., Оставить въ томъ же классѣ:

- 17) Яхимовича Ивана.

VI., Ученикъ Андрей Ральцевичъ, по прошенію отца, уволенъ изъ семинаріи.

Классъ III-й.

VII., Перевестъ изъ 3-го въ 4-й классъ слѣдующ. учен.:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1) Верниковскаго Павла, | 7) Севрука Николая, |
| 2) Восинскаго Стефана, | 8) Смолича Митрофана, |
| 3) Кульчицкаго Ивана, | 9) Тычино Луку, |
| 4) Наркевича Константина, | 10) Хлѣбцевича Михаила, |
| 5) Очаповскаго Николая, | 11) Ясинскаго Михаила. |
| 6) Прорвича Николая, | |

VIII., Подвергнуть переэкзаменовкѣ слѣдующ. учениковъ:

- 1) Волотковича Юсифа по гражданской исторіи и греческому языку,

- 2) Глыбовскаго Теодора по греческому языку,
- 3) Гомолицкаго Льва по гражданской исторіи,
- 4) Горбачевича Иосифа по греческому языку,
- 5) Данкевича Петра по греческому языку,
- 6) Лавровскаго Ивана по нѣмецкому языку,
- 7) Пигулевскаго Ишполита по греческому и нѣмец. язык.
- 8) Серпова Антона по греческому языку,
- 9) Сосиновскаго Михаила по греческому языку,
- 10) Фалевича Константина по греческому и француз. язык.
- 11) Шантыря Адама по гражданской исторіи,
- 12) Сосиновскаго Стефана по греческому и нѣмец. язык.

IX., Уволить по прошенію, съ согласія отца,

- 13) Вершинскаго Михаила,

X., Уволить изъ семинаріи слѣдующихъ учениковъ:

- 14) Крониковскаго Владиміра, 15) Мацкевича Михаила.

Классъ IV-й.

XI., Перевести изъ 4-го въ 5-й классъ слѣд. учениковъ:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1) Воеводскаго Луку, | 9) Соловьевича Петра, |
| 2) Гузовскаго Петра, | 10) Струковскаго Антона, |
| 3) Зубковича Стефана, | 11) Тычино Теодора, |
| 4) Малевича Александра, | 12) Фалевича Николая, |
| 5) Мацкевича Дометія, | 13) Чистякова Александра, |
| 6) Мажеровскаго Николая, | 14) Шафаловича Ивана, |
| 7) Пашкевича Василія, | 15) Яггуновича Себастіана. |
| 8) Скуратовича Антона, | |

XII., Подвергнуть переэкзаменовкѣ слѣдующ. учениковъ:

- 16) Лисицкаго Василія по Греческому языку,
- 17) Русецкаго Михаила по Греческому языку,

XIII., Ученики: Лука Воеводскій, Василій Пашкевичъ и Антонъ Струковскій, уволены изъ семинаріи по прошеніямъ, первые два съ согласія родителей, а послѣдній съ согласія опекуна.

Классъ V-й

XIV., Перевестъ изъ 5-го въ 6-й классъ слѣдующ. учен:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1) Буюковскаго Ксенофонта, | 8) Поплавскаго Михаила, |
| 2) Вершинскаго Александра, | 9) Ржецкаго Владиміра, |
| 3) Казанскаго Константина, | 10) Скороходова Алексан. |
| 4) Коронцевича Михаила, | 11) Смолича Василия. |
| 5) Лисицкаго Якова, | 12) Шенца Павла, |
| 6) Писарчика Александра, | 13) Шимановскаго Павла, |
| 7) Плышевскаго Ивана, | |

XV., Подвергнуть переэкзаменовкѣ слѣдующ. учениковъ:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1) Богдановскаго Викентія по литургикѣ и гомилетикѣ, | |
| 2) Наркевича Антона по церковной исторіи и литургикѣ, | |
| 3) Ржецкаго Юсіфа по св. писанію и педагогикѣ, | |
| 4) Савича Владиміра по церковной исторіи и греческому яз. | |
| 5) Савича Константина по церковной исторіи и написать одно сочиненіе. | |
| 6) Шафаловича Германа по церковной исторіи, | |
| 7) Кезевичу Михаилу | } написать одно сочиненіе. |
| 8) Кирьевичу Андрею | |
| 9) Кахановичу Виктору | |

Классъ VI-й.

XVI., Ученикамъ 6-го класса, по случаю окончанія ими курса семинарскаго ученія, составленъ разрядный списокъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 19 Іюня.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1) Стефанъ Пынчевичъ, | 13) Михаилъ Гаховичъ, |
| 2) Владиміръ Завитневичъ | 14) Иванъ Волочковичъ, |
| 3) Александръ Сосиновскій, | 15) Иванъ Яневичъ, |
| 4) Андрей Юрапкевичъ, | 16) Иванъ Чудиновичъ, |
| 5) Петръ Антониковский, | 17) Николай Русецкій, |
| 6) Иванъ Борковский, | 18) Даниль Понятовскій, |
| 7) Иванъ Зморовичъ, | 19) Александръ Терравскій, |
| 8) Θεодоръ Якубовичъ, | 20) Антонъ Вержболовичъ, |
| 9) Иванъ Будзиловичъ, | 21) Александръ Козюличъ, |
| 10) Александръ Рыбцевичъ, | 22) Констант. Серницкій, |
| 11) Иванъ Воеводскій, | 23) Иванъ Строковскій. |
| 12) Θεодоръ Сосиновскій, | |

Ученики сіи удостоиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ второй.

24) *Тема Тумиловичъ.*

XVII., Всѣ вышепоименованные ученики, кромѣ Владимира Завитневича, Петра Антониковского, Ивана Зморовича, и Ивана Будзиловича, состояли казеннокоштными воспитанниками, и потому, на основаніи § 181 Семинарскаго устава, въ случаѣ поступленія ихъ въ гражданское вѣдомство, обязаны возратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи за одинъ годъ, по преобразованіи ея, именно 90 рублей. Своёкоштные воспитанники, обозначенные выше въ числѣ 4-хъ, если не захотятъ поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства. Но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выбитіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ, епархіальной консисторіи, или, покрайнѣй мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея (цирк. указъ Св. Синода 11 января 1873 года № 3 см. собран. пост. Св. Синода стр. 120, п. 7).

XVIII., Указомъ Св. Синода отъ 31 марта за № 777 разрѣшено Правленію Минской духовной семинаріи, въ виду предстоящихъ лѣтомъ настоящаго года работъ по управленію Семинарскихъ зданій закончить учебныя занятія въ текущемъ учебномъ году къ 15 числу іюня, начавъ съ того числа вакацію, впредь до 15 числа сентября. Съ сего же 15 сентября начнутся приѣмные экзамены, равно какъ и переэкзаменовка и продолжатся до 21-го числа сентября. Посему ученики, подлежащіе переэкзаменовкѣ, имѣютъ являться въ семинарію къ ученію только 21 сентября.

XIX., Къ началу слѣдующаго учебнаго 187⁵/₆ года открываются въ Минской духовной семинаріи штатныя ученическія вакансіи, на которыя имѣютъ право поступать и лица свѣтскаго званія по надлежащемъ испытаніи. Въ 1, 2 и

3 классахъ, согласно § 130 семинарскаго устава, полагается только 50 штатныхъ вакансій. Посему если два ученика, пробывшіе въ 1-мъ классѣ одинъ только годъ, выдержатъ переэкзаменовку, то въ семь классѣ будутъ свободны всѣ 50 вакансій; если же сіи ученики не выдержатъ оной, то будетъ свободныхъ только 48 вакансій. Пробывшіе же въ 1-мъ классѣ (равно какъ и въ слѣдующихъ) уже два года не имѣются при семь въ виду, такъ какъ они на 3-й годъ, согласно § 41 семинарскаго устава, оставляемы быть въ томъ же классѣ не могутъ. Во 2-мъ классѣ, за поступленіемъ въ оный 25 переведенныхъ учениковъ и одного оставленнаго тамъ, остается еще 24 вакансіи, на которыя имѣютъ право прежде всего 23 ученика, подверженные переэкзаменовкѣ. Въ 3-мъ классѣ, за поступленіемъ въ оный 15-ти учениковъ переведенныхъ, остается 35 праздныхъ вакансій. Въ 4, 5 и 6 классахъ, по § 130 семинарскаго устава, полагается по 55 штатныхъ вакансій. По сему въ 4-мъ классѣ, за поступленіемъ въ оный 11-ти переведенныхъ, остается 39 вакансій, на которыя прежде всего имѣютъ право 12 учениковъ, подверженныхъ переэкзаменовкѣ. Въ 5-мъ классѣ, за поступленіемъ въ оный 12 учениковъ переведенныхъ, остается 38 вакансій, на которыя прежде всего имѣютъ право 2 ученика, подверженные переэкзаменовкѣ. Въ 6-мъ классѣ праздныхъ вакансій не полагается, потому что пріемъ въ оный учениковъ не допускается, согласно § 120 семинарскаго устава.

СОДЕРЖАНІЕ:

О сохраненіи молодяковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.—
О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.—Разъясненіе Донскаго епархіальнаго начальства, относительно крещенія нехристіанъ и дѣтей ихъ, а также и расторженія браковъ тѣхъ изъ нихъ, кои приняли православную христіанскую вѣру.—
Перемѣны по службѣ.—Извлеченіе изъ статей журналовъ педагогическаго собранія Правленія Минской духовной семинаріи, состоявшихся по случаю окончанія учебнаго 1874—75 года.

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюня 30-го № 12. 1875 года.

Часть неоффиціальная.

Духовная литература, и присужденіе премій, учрежденной архіепископомъ литовскимъ Ма- каріемъ.

(Изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1873 годъ).

Духовная литература, служащая и выраженіемъ религіознаго образованія и вмѣстѣ средствомъ къ его дальнѣйшему развитію, въ минувшемъ году, обогатилась значительнымъ числомъ сочиненій, болѣе или менѣе замѣчательныхъ по своимъ ученымъ достоинствамъ.

Изъ богословскихъ трудовъ, явившихся въ свѣтъ въ 1873 году, заслуживаютъ особаго вниманія: 1) «VII томъ исторіи русской Церкви» преосвященнаго архіепископа литовскаго Макарія,—продолженіе обширнаго труда, имѣющаго своею задачею изобразить протекшую жизнь отечественной Церкви съ возможною подробностію и полнотою по первоначальнымъ источникамъ, изъ которыхъ многіе донинѣ были мало разработаны, а нѣкоторые и вовсе неизвѣстны. Вышедшій въ 1873 году томъ содержитъ въ себѣ подробное описаніе всѣхъ извѣстныхъ въ концѣ XV и въ XVI вѣкѣ русскихъ монастырей, въ связи съ исторіею русскаго подвижничества, и затѣмъ обширное изслѣдованіе о духовной литературѣ той эпохи, въ которомъ съ подробностію изложены весьма важныя въ историческомъ отношеніи письменныя труды Геннадія новгородскаго, преподобнаго Іосифа

волоцкого, Максима грека, митрополита Макария и Зиновия отенского. II) «Исторія перевода библіи на русскій языкъ (бывшаго) профессора с. петербургской академіи И. Чистовича. Излагая исторію этого важнаго дѣла, отъ начала е до послѣдняго времени,—авторъ, по преимуществу, останавливается на тѣхъ затрудненіяхъ, какія оно встрѣчало, на тѣхъ опасеніяхъ, какія возбуждало собою, уясняя, вместе съ тѣмъ, что эти послѣднія были плодомъ недоразумѣній, вызванныхъ особыми обстоятельствами времени, немѣшкими непосредственнаго отношенія къ дѣлу самаго перевода Библіи, а равно и одностороннихъ взглядовъ, неправдыаемыхъ ученіемъ православной Церкви. Предпринятое въ настоящее время св. Синодомъ и уже приближающееся къ окончанію дѣло перевода всѣхъ священныхъ книгъ на русскій языкъ придаетъ этому сочиненію живой современнѣй интересъ, а разработка исторіи этого дѣла по неизданнымъ источникамъ, сохранившимся въ дѣлахъ св. Синода, и другимъ литературнымъ памятникамъ, сообщаетъ этому такъ благовременно явившемуся, историческому труду научнѣй характеръ. III) «Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ», профессора с. петербургской академіи М. Кояловича. Сочиненіе это представляетъ собою изслѣдованіе о попыткахъ къ воссоединенію униатовъ съ православіемъ отъ начала учрежденія самой униі, преимущественно же въ XVIII вѣкѣ, когда съ особенною ясностію обнаружилось никогда совершенно не уничтожавшееся среди униатовъ стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію. Изъ этого ученаго изслѣдованія, основаннаго на изученіи подлинныхъ историческихъ документовъ, становится непререкаемымъ и совершенно явнымъ тотъ важнѣй историческій фактъ, что великое дѣло воссоединенія униатовъ въ 1839 г. не было дѣломъ новымъ, измышленнымъ или искусственно подготовленнымъ русскимъ правительствомъ, какъ не переставали до послѣдняго времени утверждать враги православія, а составляло собою продолженіе направленія, которое издавна существовало среди униатовъ и развивалось почти непрерывно, что такимъ образомъ оно удовлетворяло исконнымъ желаніямъ и стремленіямъ большинства униатовъ. Новость предмета, почти нетронутаго нашею историческою литературою, самостоятельность изслѣдованія по источникамъ, до нынѣ неизвѣстнымъ

и неразработаннымъ, и спеціальнѣйшій характеръ труда—даютъ этому сочиненію весьма важное значеніе въ нашей исторической литературѣ. IV) «О книгѣ премудрости Соломона», —изслѣдованіе профессора кievской академіи Пospѣхова. Сочиненіе это представляетъ у насъ первый опытъ спеціальнаго научнаго изслѣдованія о такъ называемыхъ неканоническихъ книгахъ св. Писанія, опытъ тѣмъ болѣе достойный вниманія, что книга Премудрости Соломоновой служитъ и по своему содержанію и по вопросу о происхожденіи предметомъ разнородныхъ воззрѣній у экзегетовъ и составляетъ собою вопросъ трудный въ библейской критикѣ. По вѣрности общаго взгляда на неканоническія книги св. Писанія, по основательности, съ какою разобраны крайнія мнѣнія какъ католическихъ, такъ и протестантскихъ богослововъ касательно значенія и авторитета этой св. книги, и по обстоятельности, съ какою опровергнуты ложныя мнѣнія о времени ея происхожденія,—изслѣдованіе профессора Пospѣхова составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу. V) «Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ», —профессора казанской духовной академіи Порфирьева. Въ этомъ сочиненіи излагается исторія происхожденія апокрифическихъ сказаній библейской исторіи, въ которыхъ къ фактамъ историческимъ примѣшанъ элементъ вымышленный, ихъ источникъ и развитіе въ памятникахъ іудейской письменности, переходъ въ христіанскія книги, образованіе апокрифовъ въ христіанскія времена, и въ частности образованіе славянской апокрифической письменности, а затѣмъ представляется разборъ болѣе замѣчательныхъ изъ нихъ. Источникъ сихъ сказаній авторъ указываетъ въ преданіи, которое сохранилось на ряду съ письменными сказаніями каноническихъ книгъ, и этимъ отвергаетъ несостоятельную гипотезу. По этой исходной, и въ богословскомъ отношеніи весьма важной, мысли сочиненія, равно и по новости предмета и по полнотѣ изслѣдованія, сочиненіе заслуживаетъ полнаго вниманія, а по разработкѣ обширнаго матеріала апокрифическихъ сказаній можетъ сдужить важнымъ пособіемъ при изученіи библіи, а также библейской и церковной исторіи. VI) «О царствѣ Божіемъ, блаженнаго Августина», профессора казанской академіи М. Красина. Въ слѣдъ за изложеніемъ происхожденія этого замѣчательнаго творенія блаж. Августина—въ свя-

зи съ состояніемъ римскаго общества того времени и положеніемъ христіанства въ Римѣ, сочиненіе это представляеть затѣмъ связный и полный анализъ всѣхъ 22-хъ книгъ, изъ которыхъ состоитъ твореніе Августина. Такой замѣчательный церковный писатель, какъ блаженный Августинъ, сочиненія котораго имѣли вліяніе не только на современниковъ, но и на всю послѣдующую богословскую литературу Запада, давно былъ предметомъ самыхъ тщательныхъ научныхъ изслѣдованій, но разсматривался по преимуществу, какъ богословъ, философъ и историкъ. Въ настоящемъ же сочиненіи онъ разсматривается спеціально, какъ апологетъ христіанства. Вслѣдствіе сего подробный и полный разборъ апологетическаго сочиненія его «о царствѣ Божіемъ» приобретаетъ характеръ труда новаго и пополняетъ собою одинъ изъ пробѣловъ въ церковно-исторической литературѣ, знакомя съ цѣлою, донинѣ еще мало разработанною, областію въ исторіи древняго христіанства и представляя очеркъ борьбы его съ римскимъ язычествомъ. При рѣдкости у насъ подобныхъ изслѣдованій, и это сочиненіе имѣеть особую цѣнность для нашей богословской литературы.

Не ограничиваясь исчисленными, отдѣльно вышедшими, богословскими трудами, литературно-богословская дѣятельность выражалась, сверхъ того, въ значительно развившейся за послѣднее время духовной журналистикѣ. Наши духовныя повременныя изданія, въ минувшемъ году, помѣстили немало статей съ характеромъ научнымъ. Прежде всего въ нихъ обращаютъ на себя вниманіе переводъ св. Писанія на русскій языкъ, который служитъ подготовительною работою для предпринятаго и дѣятельно продолжаемаго святѣйшимъ Синодомъ полнаго изданія св. книгъ тетраха завѣта на русскомъ языкѣ, а равно и весьма важный въ догматическомъ и каноническомъ отношеніи переводъ дѣяній соборовъ. Въ «Трудахъ кievской академіи» въ минувш. году помѣщался переводъ съ еврейскаго книгъ пророковъ Іезекииля и Даніила и съ греческаго—Маккавейскихъ книгъ. Въ «Православномъ собесѣдникѣ»—печатался переводъ дѣяній VII-го вселенскаго (2-го никейскаго) собора. Многія изъ статей богословскаго и церковно-историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ журналахъ, достойны вниманія по своему научному значенію. Въ «Христіанскомъ чтеніи» продолжены печатаніемъ: 1) начатый въ 1872 году «Разборъ мнѣній со-

временной отрицательной критики о времени написанія Моисеева пятикнижія», основательно опровергающей попытки рационалистовъ подорвать авторитетъ книгъ Моисеевыхъ, и 2) «исторія новозавѣтнаго канона», также имѣющая въ виду защитить божественный авторитетъ св. книгъ новаго завѣта отъ нападений рационалистической критики, и законченъ обширный историко-критическій трудъ подъ заглавіемъ: «отзывы о патріархѣ Фотіѣ его современниковъ». Изъ церковно-историческихъ статей въ томъ-же журналѣ болѣе замѣчательны по новой разработкѣ источниковъ: «московскій митрополитъ Макарій, какъ литературный дѣятель», а также: «дѣятельность Георгія Конисскаго послѣ перваго раздѣла Польши» и «состояніе Церкви въ Африкѣ въ эпоху владычества вандаловъ». Въ семъ же журналѣ помѣщался въ 1873 году рядъ статей подъ заглавіемъ: «критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи»,—представляющей собою замѣчательный научный трудъ и имѣющей весьма важное значеніе въ богословскомъ отношеніи по критикѣ началъ новѣйшей германской философіи, изъ которой по преимуществу выродился и на которой основывался новѣйшій богословскій рационализмъ. Въ «Трудахъ кievской академіи» обращаютъ на себя вниманіе по преимуществу церковно-историческія статьи: «о богослуженіи апостольской Церкви»,—изслѣдованіе, важное по тѣмъ результатамъ, какіе могутъ быть выведены изъ него по отношенію къ вопросу о богослуженіи православной Церкви въ ея нынѣшнемъ устройствѣ и особенно по отношенію къ таинству евхаристіи въ виду протестантскихъ взглядовъ на него; «исторія Аѳона»—изслѣдованіе, замѣчательное по спеціальной разработкѣ мало извѣстныхъ доннѣ источниковъ; «введеніе въ книги св. Писанія ветхаго завѣта»—трактатъ, отличающийся ясностію и опредѣленностію взгляда и церковнымъ направлеціемъ. Въ «Православномъ собесѣдникѣ» замѣчательны: «разборъ теоріи Дарвина о происхожденіи человѣка», основательно опровергающей матеріалистическое ученіе о явленіи человѣка изъ животнаго царства, и историческія статьи. Въ статьѣ «греко-болгарскій вопросъ» подробно изложена исторія и причины тѣхъ недоразумѣній, какія въ послѣднее время произвели прискорбное раздѣленіе между болгарами и константинопольскою патріархією. Статья «первоначальная богооткровенная истина единства

Божія въ древней до-магометанской религіи» обстоятельно доказываетъ истину первоничальныхъ религіозныхъ преданій, сохранившихся у семитическихъ народовъ. А въ обширномъ изслѣдованіи подъ заглавіемъ: «древнее языческое ученіе о странствованіи и переселеніи души и слѣды его въ первыя времена христіанства» подробно и обстоятельно указываются причины происхожденія этого, распространеннаго почти по всему свѣту, ученія, имѣвшаго вліяніе и на христіанскія секты древняго времени, а между тѣмъ у насъ мало извѣстнаго съ научной точки зрѣнія. Въ «Православномъ обозрѣніи» заслуживаютъ особаго вниманія статьи: «О библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею»—богословское изслѣдованіе профессора богословія въ московскомъ университетѣ, протоіерея Сергіевскаго, имѣющее цѣлю согласить библейскую исторію творенія съ естественно научными воззрѣніями на происхожденіе вселенной и защитить отъ несправедливыхъ нападеній на нее со стороны натуралистовъ,—замѣчательное и по знакомству автора съ этими вопросами, и обстоятельности разбора различныхъ геологическихъ теорій въ отношеніи ихъ къ библейскому воззрѣнію; «о евангеліи отъ Матѳея»—изслѣдованіе, имѣющее цѣлю опровергнуть несправедливыя возраженія касательно происхожденія и авторитета этого евангелія, какія дѣлали одни изъ главныхъ представителей тюбингенской рационалистической школы. Изъ церковно-историческихъ статей болѣе важны: «православная Церковь въ Далмаціи подъ венеціанскимъ и австрійскимъ владычествами», «св. Іоаннъ Златоустъ», «очерки дѣятельности князя Курбскаго въ защиту православія въ Литвѣ и на Волыни», «піэтизмъ и его историческое значеніе». Первая разъясняетъ малоизвѣстную у насъ исторію православія въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ, вторая—положеніе христіанскаго общества въ IV вѣкѣ въ связи съ дѣятельностію великаго проповѣдника и вселенскаго учителя Церкви, третья—мало извѣстные труды во имя православія въ западномъ краѣ нашемъ древняго изгнанника изъ Россіи, четвертая—характеръ и недостатки того мнимаго благочестія, которое извѣстно подъ именемъ піэтизма и которое нашло своихъ послѣдователей и у насъ въ Россіи между выселенцами изъ Германіи. Сверхъ того нѣсколько статей въ этомъ журналѣ, какъ и въ другихъ, особенно въ «Христіанскомъ чтеніи», посвящены разбору

той программы преобразования западной Церкви, какую предлагают некоторые изъ представителей новаго направления на ней (абатъ Мишо), и извѣстіямъ о продолжающемся движеніи въ средѣ старокатоликовъ. Выходяція въ видѣ постоянного повременнаго изданія «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» представили немало статей по изученію св. Писанія, по церковной исторіи и археологіи, нелишенныхъ значенія для изучающихъ эти области богословской науки и интереса вообще для любителей духовнаго чтенія; сверхъ того въ этомъ изданіи помѣщаемы были полныя и подробныя свѣдѣнія о старо-католическомъ движеніи и статья по части библіографіи.

Другіе духовные журналы—«Странникъ», «Душеполезное чтеніе», «Духовная бесѣда», «Воскресное чтеніе» и «Руководство для сельскихъ пастырей», приносили свою долю пользы печатаніемъ большею частію статей назидательнаго содержанія и извѣстій о современныхъ церковныхъ событіяхъ. Между ними «Руководство для сельскихъ пастырей» замѣчательно въ томъ отношеніи, что спеціально посвящено разъясненію пастырскихъ обязанностей. Въ минувшемъ году, помѣщенные въ немъ статьи посвящены были преимущественно вопросу о проповѣдничествѣ, которое у насъ требуетъ новой постановки, и которое такъ необходимо въ виду религіозно-правственныхъ нуждъ нашего народа. «Епархіальныя вѣдомости», служа мѣстнымъ потребностямъ духовенства и увеличиваясь съ каждымъ годомъ, все болѣе и ближе начинаютъ осуществлять цѣли своего изданія, не только знакомя читателей съ распоряженіями высшей и мѣстной церковной власти, но и обогащаясь статьями біографическаго и археологическаго содержанія изъ области мѣстной церковной жизни и церковной исторіи.

— Съ замѣчательнымъ развитіемъ духовной письменности вообще, развивается и собственно учебная литература по всѣмъ предметамъ богословскаго образованія.

На соисканіе учрежденной архіепископомъ литовскимъ Маркаріемъ премія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, въ минувшемъ году были представлены въ учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ два сочиненія святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго ко-

митета и на основаніи 13-го пункта положенія о конкурсѣ на означенную премію, присудилъ изъ суммы преміи 1873 года по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи,—законоучителю владимірской губернской гимназіи священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: «Руководство къ пятокнижію Моисееву», и профессору Императорскаго с.-петербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его: «Логика. Обзорѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ пріемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной».

Объ употребленіи надписей въ христіанскихъ храмахъ.

У древнихъ христіанъ было въ обычаѣ начертывать на стѣнахъ своихъ храмовъ надписи, частію въ цѣляхъ декоративныхъ, а главнымъ образомъ съ цѣлію назиданія. Такія надписи встрѣчаются въ сохранившихся доселѣ котомбахъ, куда христіане въ II и III вѣкахъ по причинѣ гоненій удалялись для богослуженія. Между этими надписями очень часто повторялась монограмма имени Христова... Обычай древней церкви не только не остался безъ подражанія впоследствии, напротивъ съ IV вѣка еще болѣе развился,— и для надписей часто христіане не жалѣли дорогихъ матеріаловъ. Въ большемъ количествѣ явившіяся надписи въ христіанскихъ храмахъ можно раздѣлить на двѣ группы: однѣ заимствовались изъ свящ. писанія, другія составлялись самими христіанами. Перваго рода надписи преимущественно направлены были къ назиданію входящихъ въ храмы и присутствующихъ въ нихъ. Онѣ относились или ко всемъ присутствующимъ въ храмѣ или только къ извѣстному классу вѣрующихъ. По свидѣтельству Амвросія медіоланскаго, на церковныхъ стѣнахъ около тѣхъ мѣстъ, гдѣ находились дѣвы, были начертаны слова ап. Павла приличныя дѣвству: *Не оженившись печется о Господнихъ, како угодити*

женъ, раздѣлися жена и дѣва. Непосыающая печется о Господнихъ, како угодити Господеву, да будетъ свята и тѣломъ и духомъ: а посыающая печется о мѣрскихъ, како угодити мужу (1 Коринѣ. 7 гл., 33 34 ст.). Другаго рода надписи были выраженіемъ благочестивыхъ чувствованій христіанъ, сознававшихъ святость храма, какъ мѣста особенно присутствія Божества, или признательныхъ къ благодѣяніямъ Божиимъ. На алтарѣ, напр., Софійской церкви въ Константинополѣ, украшенная золотомъ и драгоценными камнями блестящая слѣдующая надпись: «Твоя отъ Твоихъ Тебѣ, Христе, приносимъ рабы Твои-Юстиніанъ и Θεодора; прими сія милостиво Сыне и Слове Божій, воплотивыйся и распныйся насъ ради; соблюди насъ въ твердой вѣрѣ и врученное Тобою намъ царство разшири и защити во славу Твою, молитвами Богородицы Прасвятыя Дѣвы Маріи».

Нельзя не желать, чтобы обычай православной церкви дѣлать надписи въ храмахъ, ведущій начало свое изъ глубокой древности, получилъ у насъ, по возможности, широкое развитіе. Этотъ обычай, можно сказать, забытъ въ настоящее время или по крайней мѣрѣ замѣчаются слабые его остатки. А между тѣмъ сколько-бы онъ могъ быть полезнымъ въ нашъ вѣкъ, какъ вѣкъ развитія грамотности. Двадцать-тридцать лѣтъ тому назадъ надписи въ христіанскихъ храмахъ, особенно сельскихъ, были-бы мало полезными, когда въ числѣ прихожанъ того или другаго прихода были только рѣдкія единицы грамотныхъ. Понятно отсюда, почему древній обычай и не могъ быть поддержанъ въ нашихъ православныхъ храмахъ прошлаго времени. Но теперь другое дѣло: можно уже не единицами, а десятками считать грамотныхъ въ сельскихъ приходахъ, благодаря повсемѣстному учрежденію сельскихъ школъ. При большей степени развитія грамотности въ средѣ народа, древній обычай несомнѣнно получаетъ все свое значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, православный народъ имѣетъ обыкновеніе являться въ церковь по первому зову къ богослуженію, или приходитъ изъ дальнихъ деревень даже до звона. Въ ожиданіи начала церковной службы собравшіеся въ храмъ или разсѣянно смотрятъ по сторонамъ, будучи ничѣмъ не заняты, или занимаются бесѣдами объ обыденныхъ дѣлахъ. Въ такихъ случаяхъ церковныя надписи могли-бы занять грамотныхъ, а чрезъ нихъ заинтересовать и неграмотныхъ. Развѣ намъ не приходится встрѣчать,

какъ около грамотнаго, разбирающаго надпись на какой-нибудь иконѣ, собирается кружокъ неграмотныхъ, съ любопытствомъ выслушивающихъ чтеніе и объясненіе подробной надписи? Возбудивши любопытство, заинтересовавши, надписи невольно наводили-бы на сосредоточенное размышленіе. А что сказать о томъ, что въ церковь приходятъ иногда люди легкомысленные, не имѣющіе должнаго уваженія къ дому Божію или крайне разсѣянные, которые своимъ поведеніемъ нарушаютъ молитвенное настроеніе другихъ. Назидательныя надписи при входахъ въ храмъ или на внутреннихъ стѣнахъ его могли-бы въ извѣстной степени сдерживать проявленіе легкомыслія или разсѣянности; напоминали-бы о важности священныя мѣстъ и т. п. Совершенно не лишніи соответствующія надписи на тѣхъ или другихъ иконахъ и вообще священныя изображенія. Иконы и другія священныя изображенія безъ приличныхъ надписей не только неграмотнымъ, но даже не всѣмъ грамотнымъ понятны, и потому не могутъ возбуждать должныхъ мыслей и чувствованій въ поклоняющихся имъ и взирающихъ на оныя. Что касается до выбора надписей церковныхъ, то въ этомъ дѣлѣ должно руководствоваться примѣромъ древней церкви. Какъ прежде назидательныя надписи заимствовались изъ священнаго писанія, такъ и теперь могутъ быть подобныя заимствованія. Въ псалмахъ, напр., очень много мѣстъ, какъ нельзя болѣе приличныхъ для назидательныхъ надписей. Что можетъ быть лучше для надписи при входахъ слѣдующихъ мѣстъ: *Господи, возлюбихъ благоутробіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея*; или: *Господи, вниди въ домъ Твой и поклонися ко храму Твоему*; или еще: *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ...* О надписяхъ заимствованныхъ изъ книги псалмовъ нужно замѣтить и то, что онѣ болѣе понятны для народа, чѣмъ другія, такъ-какъ псалтирь у него въ большемъ обращеніи. Не мало прекрасныхъ надписей можно извлечь и изъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Сколько, напр., глубокаго смысла въ словахъ церковной пѣсни: «Да молчитъ всякая плоть челоуѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ»....

II. Заблннъ.

(Рук. д. сел. наст.)

А К Т Ъ,

вспитанный при выпускѣ двѣицъ окончившихъ курсъ
ученія въ минскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства,
12 іюня 1875 года.

Минское женское училище духовнаго вѣдомства, 3 клас-
ное съ двухъ-годичнымъ курсомъ, состоящее подъ Высочай-
шимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ,
открыто 1 октября 1867 года. Личный составъ воспитан-
ницъ Минскаго училища, къ концу настоящаго курса, со-
стоитъ изъ 90 воспитанницъ, 30 воспитанницъ въ старшемъ
классѣ, 30 въ среднемъ и 30 въ младшемъ; изъ нихъ 45
казеннокоштныхъ, 43 пансіонерокъ и 2 стипендіатки быв-
шаго архіепископа минскаго Михаила. Въ январѣ 1874
года духовенство минскаго епархіальнаго сѣзда вхо-
дило къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алек-
сандру, Епископу минскому и бобруйскому, съ прось-
бою ходатайствовать объ увеличеніи платы за содержаніе
своекоштныхъ воспитанницъ, а равно и казеннокоштныхъ
объ увеличеніи штатной суммы на жалованье законоучи-
телю и учителямъ, на учебныя и руководѣльныя пособия, на
лекарства и на наемъ служителей и служительницъ. ГОСУ-
ДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г.
Оберъ-Прокурора Св. Синода о такомъ ходатайствѣ Его
Преосвященства, въ 7 день сентября 1874 года, Всемилости-
вѣйше соизволилъ на увеличеніе платы своекоштныхъ и ка-
зеннокоштныхъ воспитанницъ до 60 рублей и о добавкѣ
суммы 320 руб. на жалованье учителямъ и 200 рублей на
хозяйственную часть по Минскому женскому училищу ду-
ховнаго вѣдомства.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г.
Оберъ-Прокурора въ 31-й день августа 1874 года Высочай-
ше соизволилъ на учрежденіе въ Минскомъ женскомъ учи-
лищѣ должности 2-й помощницы наставницъ съ жаловань-
емъ 150 руб. въ годъ; на каковую должность 12 сентября
того-же года опредѣлена г. Оберъ-Прокуроромъ дочь пол-
ковника и камергера, Оля Авдѣева.

Въ теченіи двухъ годичнаго курса въ личномъ составѣ
наставницъ произошли слѣдующія перемѣны. 1 сентября 1873
года учитель русскаго языка Николай Аноронко, согласно

прошенію, уволенъ отъ службы при училищѣ; на мѣсто ея опредѣленъ учитель Минской семинаріи Иванъ Пигулевскій. 20 января 1874 года уволенъ, согласно прошенію, учитель русской исторіи, географіи и педагогики Аггей Горбацевичъ преподаваніе этихъ предметовъ возложено было на наставницъ въ старшемъ классѣ, Марію Люботскую, въ среднемъ — Серафиму Ратновскую, а педагогику читалъ учитель А. Типовичъ. 1 февраля того-же года опредѣленъ преподавателемъ русской исторіи и географіи священникъ Іоаннъ Проволовичъ; 1 сентября того-же года, согласно прошенію, священникъ Проволовичъ уволенъ отъ службы; на его мѣсто 16 того-же сентября опредѣленъ учитель Минской семинаріи Іавель Мышкинъ. 19 марта 1874 года штатный врачъ минскаго женскаго училища, кол. сов. Иванъ Архангельскій согласно прошенію уволенъ отъ службы; на его мѣсто опредѣленъ помощникъ минскаго врачебнаго инспектора коллеж. сов. Иванъ Головачевъ. 12 января 1875 г. наставница старшаго класса Александра Пестова, съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, уволена отъ службы на ея мѣсто опредѣлена сестра ея, Надежда Пестова. 13-го мая 1875 г., начальница минскаго женскаго училища, княгиня Гагарина, съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, уволена отъ службы при училищѣ; на ея мѣсто опредѣлена вдова ротмистра Александра Нарышкина.

Матеріальныя средства училища состоятъ изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ, по Высочайше утвержденному штату суммѣ, 13180 р. 71 коп. Сумма эта расходуетя согласно ея назначенію по штату. Имѣя въ виду выпускъ изъ училища воспитанницъ окончившихъ курсъ, бывшая начальница княгиня Гагарина, отъ 15 февраля 1875 г, входила къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ представленіемъ, коимъ просила объ отпускѣ суммы на изготовленіе вещей необходимыхъ для 18 обанчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанницъ. Вслѣдствіе сего ходатайства, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, по опредѣленію Св. Синода 1-го марта (7 апрѣля) 1875 г., выслало въ Правленіе училища 540 р.; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ Епископъ Минскій, разрѣшилъ комитету женскихъ училищъ для остальныхъ своекоштныхъ воспитанницъ отпустить 360 р., на каковыя деньги и заготовлены необходимыя вещи для всѣхъ 30 выпускныхъ воспитанницъ. Кромѣ сего почетныя

поститель дворянинъ Николай Артамоновичъ Киселевскій, съ себя каждой выпускной воспитанницѣ пожертвовалъ по платьѣ и зонтику на сумму 172 р. 60 коп.

Минское женское училище духовнаго вѣдомства 4-й разъ выпускаетъ изъ стѣнъ своихъ дѣвицъ, окончившихъ полный курсъ воспитанія по Высочайше утвержденной программѣ.

Списокъ

воспитанницъ старшаго класса

1) Никановичъ Екатерина	17) Нароновичъ Марія
2) Гомолицкая Александра	18) Теодоровичъ Александра
3) Гласко Вѣра	19) Теодоровичъ Марія
4) Тумиловичъ Софія	20) Чудиновичъ Анна
5) Гродзицкая Александра	21) Савичъ Ольга
6) Епифановичъ Ольга	22) Смоличъ Надежда
7) Цырилькевичъ Ольга	23) Константиновичъ Олимпіада
8) Вершинская Марія	
9) Трусковская Татьяна	24) Еленская Емилиа
10) Наркевичъ Анна	25) Кладкевичъ Елизавета
11) Загоровская Анастасія	26) Шафаловичъ Елизавета
12) Смоличъ Анна	27) Фалевичъ Марія
13) Бирюковичъ Елена	28) Корженевская Марія
14) Киркевичъ Анна	29) Вериго Анна
15) Шафаловичъ Александра	30) Данкевичъ Марія.
16) Насѣдкина Марія	

Средняго класса.

1) Поташева Евдокія	12) Лукашевичъ Елизавета
2) Будзиловичъ Наталія	13) Соловьевичъ Александра
3) Лукашевичъ Елена	14) Прокоповичъ Елена
4) Сцепуро Надежда	15) Завитневичъ Надежда
5) Москалевичъ Софія	16) Гаховичъ Александра
6) Сосиновская Анастасія	17) Былинская Елена
7) Недорослева Елизавета	18) Киркевичъ Александра
8) Ржецкая Александра	19) Гомолицкая Софія
9) Гаховичъ Наталія	20) Гаховичъ Стефанида
10) Крониковская Надежда	21) Москалевичъ Елена
11) Юрашкевичъ Стефанида	22) Поцлавская Марина

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 23) Виторская Софія | 27) Яхимовичъ Елена |
| 24) Данкевичъ Александра | 28) Шенець Елена |
| 25) Подольская Надежда | 29) Рудаковская Александра |
| 26) Васюковичъ Марія | 30) Миткевичъ Ольга |

Младшаго класса

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1) Александровичъ Елена | 16) Малевичъ Анна |
| 2) Смоличъ Антонина | 17) Сулковская Параскева |
| 3) Бирюковичъ Софія | 18) Квятковская Параскева |
| 4) Садовская Ольга | 19) Миткевичъ Надежда |
| 5) Тучкевичъ Александра | 20) Мицкевичъ Олимпіада |
| 6) Киркевичъ Александра | 21) Ржецкая Стефанида |
| 7) Кезевичъ Ольга | 22) Киршевская Анна |
| 8) Мацкевичъ Ольга | 23) Лисевичъ Анна |
| 9) Рожановичъ Зинаида | 24) Нарановичъ Анастасія |
| 10) Касперовичъ Ольга | 25) Антониковская Ольга |
| 11) Сосиновская Варвара | 26) Воронецъ Надежда |
| 12) Москалевичъ Анна | 27) Хруцкая Людмила |
| 13) Лукашевичъ Марія | 28) Прушинская Марія |
| 14) Горбачевичъ Елена | 29) Вържиковская Надежда |
| 15) Смоличъ Ольга | 30) Москалевичъ Дарія. |

Извѣстія и замѣтки.

— Торжественная награда проповѣднику слова Вождя отъ пасомыхъ. Предъ самымъ началомъ первой пасхальной заутрени, 13-го апрѣля сего года, избранные почитатели проповѣдническихъ трудовъ протоіерея церкви при гимназіи Императорскаго человеколюбиваго общества, о. Іоанна Никитича Полисадова, съ Высочайшаго разрѣшенія Государя Императора (*) поднесли ему торжественно, во храмѣ золотой па-

*) Апрѣля 10-го послѣдоваго № 1143-й изъ канцеляріи его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Писидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго формальное уведомленіе слѣдующаго содержанія:

Его высокопреподобію о. протоіерею Іоанну Никитичу Полисадову
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5 день текущаго апрѣля, ВЫСО

перстий крестъ, украшенный брилліантами, изумрудами, рубинами и другими драгоцѣнными камнями (всѣхъ ихъ счеюмъ 451). *) Крестъ — изящной работы, въ древнемъ православномъ стилѣ, съ надписью на оборотѣ: «Отцу Протоіерею Іоанну Никитичу Полисадову, за особые, примѣрно-ревностные труды его въ проповѣданіи слова Божія, даръ его признательныхъ пасомыхъ, 13-го апрѣля 1875 г. XXV.»

При поднесеніи этого драгоцѣннаго подарка, одинъ изъ посѣтителей св. храма, ветеранъ 1812 г., генеръ-лейтенантъ Н. П. Волковъ, какъ старѣйшій представитель многочисленныхъ жертвователей, отъ лица всѣхъ почитателей пастырскихъ трудовъ о. Полисадова, прочиталъ слѣдующій адресъ:

«Ваше высокопреподобіе,

достоуважаемый нашъ пастырь и учитель, о. Іоаннъ Никитичъ

«Въ день Вашего юбилея, 25 января сего года, — день дорогой намъ всѣмъ, вашимъ почитателямъ и пасомымъ, — мы имѣли честь и счастье привѣтствовать васъ адресомъ, въ числѣ болѣе 500 подписей.

«Въ этомъ адресѣ мы старались выразить предъ вами свою глубочайшую признательность за тѣ великіе труды, какіе понесли вы въ теченіе двадцатилѣтней примѣрно-ревностной духовно-учебной вашей дѣятельности, изъ которой болѣе 16 лѣтъ вы посвятили благоговѣнному служенію въ семъ храмѣ св. великихъ царей и равноапостоловъ Константина и Елены, съ благотворною, усердною о насъ молитвою предъ престоломъ Божиимъ и постояннымъ, почти безпримѣрнымъ, живымъ и дѣйственнымъ проповѣданіемъ слова Божія, которое, съ самаго открытія сего храма и доселѣ, неумолчно продолжается во всѣ воскресные и праздничные дни. Ваши поученія постоянно дышатъ назиданіемъ и христіанскою любовью, отличаются рѣдкой простотою, равно понятною и убѣ-

ЧАЙШЕ соизволивъ разрѣшить вамъ принять и носить подносимый вашими почитателями наперстный крестъ съ драгоцѣнными украшениями, въ уваженіе болѣе двадцатилѣтней педагогической вашей дѣятельности и безмезднаго преподаванія Закона Божія въ Елисаветинской школѣ С.-Петербургскаго женскаго Патріотическаго общества, О чемъ канцелярія, по приказанію его высокопреосвященства, имѣетъ честь увѣдомить ваше высокопреподобіе, 9 апрѣля 1875 г.

*) Цѣною до 2000 руб.

дительною и для книжнаго и для малограмотнаго, и особенно благотворно они дѣйствуютъ во дни Великаго поста, когда вы такъ успѣшно призываете къ святому покаянію *множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ* въ православной вѣрѣ, научая ихъ молиться отъ всея души, съ правильнымъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія, и располагая ихъ къ дѣламъ милосердія. Трудami своего примѣрнаго служенія и благовѣстія вы украсили этотъ храмъ во внѣшнемъ отношеніи; вы основали и утвердили его и во внутреннемъ, духовномъ благостояніи въ вѣрѣ и благочестіи до такой степени, что число желающихъ воспользоваться вашимъ пастырскимъ назиданіемъ давно стало превышать вмѣстимость этого храма.

«Въ чувствахъ глубочайшей признательности къ вашему примѣрному священнослуженію, мы тогда же, при поднесеніи вамъ адреса за двадцатипятилѣтнюю вашу дѣятельность, возымѣли мысль упрочить эту слабую дань нашего вниманія къ вашимъ неусыпнымъ трудамъ и пастырскимъ заботамъ о спасеніи нашихъ душъ какимъ либо видимымъ знакомъ нашего усердія и уваженія къ вамъ, какъ дорогому нашему наставнику. И тогда же мы рѣшились поднести вамъ этотъ, вполне приличный вашему сану подарокъ—драгоценный наперстный крестъ, устроенный по подпискѣ между вашими многочисленными и усердными почитателями.

«Милосердый Богъ благословилъ наше доброе намѣреніе. Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить намъ привести его въ исполненіе. И вотъ мы имѣемъ честь и счастье, какъ представители нѣсколькихъ сотъ лицъ вашихъ почитателей и слушателей, поднести вамъ, достойнѣйшій и многоуважаемый нашъ пастырь-проповѣдникъ, въ сей радостный день Свѣтлаго Христова Воскресенія, этотъ золотой, наперстный крестъ, украшенный драгоценными камнями,

«Примите благосклонно эту посильную дань нашего глубочайшаго уваженія и полной, искренней признательности къ вашимъ трудамъ во славу Божию и намъ во благо и спасеніе!

«Черезъ нѣсколько минутъ св. Церковь возгласитъ радостную пѣснь: *Христосъ воскресъ*. И мы сугубо счастливы, что можемъ похристосоваться съ вами этимъ «краснымъ яичкомъ». *)

*) Подъ адресомъ подписались всѣ жертвователи, числомъ до 400 ч.

Выслушавъ съ глубокимъ вниманіемъ и со слезами благодарности, этотъ адресъ, о. Полисадовъ отвѣчалъ: «Благодарю Бога, Щедродателя, за то, что онъ внушилъ вамъ, мои добрые пасомые, благую мысль оживить и воскресить мои слабыя силы къ дальнѣйшимъ трудамъ моего недостойнаго служенія Ему въ семъ храмѣ и моего посильнаго вамъ проповѣданія. Сугубо долженъ я молиться и о здравіи и спасеніи Государя Императора за то, что соизволили Онъ Всемилостивѣйше разрѣшить вамъ поднести, а мнѣ принять и носить этотъ драгоценный крестъ. Навсегда продлю я благодарную мою молитву передъ Богомъ и о всѣхъ, кто принималъ участіе въ этомъ драгоценномъ для меня подаркѣ. Съ сей минуты, до тѣхъ поръ, пока будетъ возлежать на персяхъ моихъ этотъ дорогой, священный памятникъ вашего особаго вниманія къ моимъ трудамъ, въ славу Божию и ваше благо и спасеніе, благодарная моя о васъ молитва непрестанно будетъ возноситься ко престолу Благодати, и не умолкнетъ она дотолѣ, пока я получу еще одну, уже послѣднюю награду христіанскую—деревянный крестъ надъ моей могилой. Но и тамъ, за гробомъ, если Богъ меня сподобитъ непостыдно стати у престола Его славы, мое моленіе о васъ, мои пасомые, не прекратится... Еще разъ благодарю васъ, благодѣтели мои, за великое, усердное ко мнѣ вниманіе въ такой свѣтлый, всерадостный день Воскресенія Христова! И еще разъ я общаю, при помощи Божіей, продолжать безъ лѣности мои посильные труды въ семъ храмѣ, прося вашихъ усердныхъ молитвъ и о моемъ здравіи и спасеніи».

Послѣ этого, о. Полисадовъ низко поклонился представителямъ своей паствы, благоговѣнно перекрестился, поцѣловалъ поднесенный ему на серебрянномъ блюдѣ драгоценный крестъ, и, окропивъ его св. водою, съ обычнымъ молитвословіемъ, возложилъ на себя въ алтарѣ, откуда тотчасъ же начался крестный ходъ, съ пѣніемъ: *Воскресеніе Твое Христе Спасе, ангели поютъ на небесахъ, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити....* Н. С.

— Во время четвероевангелія на страстной седмицѣ ¹⁾,

1) Въ приходскихъ церквахъ, нерѣдко, чтеніе евангелистовъ Матѳея, Марка и Луки бываетъ въ седмицу, предшествующую страстной седмицѣ. См. Пос. къ изуц. уст. богосл. прав. церк. часть. III, стр. 502.

равно и страстей Господнихъ, можно ли служащимъ уходить въ алтарь и, оставляя святое евангеліе среди храма, заключать царскія врата? Въ этомъ вопросѣ заключаются два болѣе частные вопроса: а) можетъ ли священникъ, по прочтеніи, посреди церкви, cadaго изъ евангелій на часахъ, а также cadaго изъ 12-ти евангелій на страстяхъ, уходить потомъ въ алтарь, или долженъ оставаться среди храма, и б) слѣдуетъ ли въ сихъ случаяхъ заключать царскія врата, по прочтеніи cadaго евангелія? Правда, что въ Типиконѣ нѣтъ на это опредѣленнаго отвѣта; но изъ соображенія другихъ мѣстъ того же устава или Типикона, можно дать опредѣленный отвѣтъ на тотъ и другой вопросъ. а) Извѣстно, что въ дни воскресные на утрени, по прочтеніи воскреснаго евангелія въ алтарѣ, выносится оное на средину храма и полагается на уготованномъ аналоѣ, которое цѣловавъ, іереи возвращается въ алтарь ²⁾. Въ праздники же евангеліе выносится на средину храма для прочтенія, и по совершеніи чтенія уносится въ алтарь, а іереи, по цѣлованіи образа (изображающаго праздникъ), уходятъ въ алтарь ³⁾. На этомъ основаніи, и по прочтеніи евангелія на часахъ, священникъ, обыкновенно, возвращается въ алтарь. Во время же чтенія евангелія на страстяхъ, если служащихъ бываетъ много, то, послѣ чтенія cadaго евангелія, всѣ священно-служащіе возвращаются въ алтарь; затѣмъ, въ опредѣленное уставомъ время, тотъ изъ священниковъ, которому по порядку слѣдуетъ читать страстное евангеліе, совершаетъ кажденіе, и, возвратившись въ алтарь, выходитъ потомъ съ другимъ сослужащимъ на средину церкви, для чтенія послѣдующаго евангелія; первый же остается въ алтарѣ и т. д. Такой порядокъ совершается до чтенія послѣдняго евангелія; послѣднее изъ 12-ти евангелій читаетъ предстоящій въ сопредстояннн всѣхъ священнослужителей, участвовавшихъ въ семъ богослуженіи. б) Для рѣшенія втораго частнаго вопроса, приведемъ нѣкоторыя мѣста изъ книги свящ. К. Никольскаго. Тамъ сказано ⁴⁾: на утрени, обыкновенно, затворяются царскія двери, по принесеніи евангелія въ алтарь. Въ праздники же іереи уходятъ въ алтарь, по цѣло-

2) Типик. гл. 2.

3) Типик. гл. 2.

4) Пособіе къ изуч. уст. богосл. прав. цер. изд. 1852 г. стр. 63.

ваніи образа, и царскія врата затворяются. На часахъ царскихъ... и въ великій пятокъ открываются царскія врата къ чтенію евангелія. Затворяются по прочтеніи всѣхъ евангелій... Также и на часахъ въ понедѣльникъ, вторникъ, среду страстной седмицы, когда читаются евангелія, открываются царскія двери, какъ и на царскихъ часахъ 5). Слѣдовательно, и затворяются тогда же, т. е., по прочтеніи евангелій. Такимъ образомъ и по прочтеніи каждаго изъ 12-ти евангелій, на страстахъ, слѣдовало бы затворять царскія врата. Такъ оно и бываетъ въ нѣкоторыхъ церквахъ. Въ другихъ же церквахъ остаются отверстыми царскія врата до самаго окончанія сей великой утрени. А намъ предъявляется болѣе сообразнымъ съ духомъ устава сего богослуженія оставлять отверстыми царскія врата только до чтенія 7-го страстнаго евангелія (включительно); затѣмъ слѣдуетъ затворить ихъ, такъ какъ въ Түпиконѣ сказано за симъ: «отъ здѣ діаконь престаеъ кадитъ и ектенія, сѣдалень не глаголется»... При томъ же, по прочтеніи 8-го евангелія, поется трипѣснецъ, во время пѣнія котораго (какъ и вообще во время пѣнія канона) царскія двери всегда бываютъ затворены. Затѣмъ слѣдуетъ отверзать ихъ только предъ началомъ чтенія остальныхъ евангелій. А наконецъ, предъ чтеніемъ послѣдняго евангелія, когда діаконь кадитъ, якоже и въ началѣ храмъ весь 1), слѣдуетъ отверзать царскія врата и держать ихъ отверстыми до окончанія заутрени.

**ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЛУГОДОВОЙ ПОДПИСКѢ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ**

„НОВОСТИ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ

5) См. тамъ же стр. 64.

1) См. Түпик. пос. св. и спис. страд. Госнода нашего — Иисуса Хр. во св. и вел. четв. вечер.

газетою „**Новости**“ и ея новой редакціей. Съ переходомъ „**Новостей**“ къ настоящему издателю, не представляется надобности прибѣгать къ рекламѣ. Довольно сказать, что за подписную цѣну для городскихъ подписчиковъ—**восемь**, и иногородныхъ—**девять** руб. въ годъ, публика получаетъ ежедневную газету съ обширнымъ и разнообразнымъ содержаниемъ, въ коей помѣщаются телеграммы, политическія свѣдѣнія, биржевые курсы, рассказы, библиографія, обзоръ общественной жизни и проч. и проч. Въ особенности редакція обратила вниманіе на то, чтобы сдѣлать какъ можно болѣе полнымъ отдѣлъ—**Новости дня**, въ которомъ сосредоточены свѣдѣнія о явленіяхъ общественной жизни, не только въ Россіи, но и за границею. Она намѣревается въ будущемъ полугодіи предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ. Съ начала же іюля появится не лишняя интереса „**Записки Русскаго юрида у Шамиля**“, (Быль) въ двухъ томахъ въ 4-хъ частяхъ, а также полвится прод. 2-й части романа „**Въ Новомъ Свѣтѣ**“ Муромскаго (псевдонимъ, *). Кромѣ того будутъ помѣщаться еженедѣльно слѣдующіе фельетоны: **Замѣтки и изъ общественной жизни**, **Провинціальная лѣтопись**, **Иностранная лѣтопись**, и **Журналистика** (т. е. обзоръ журналовъ, выходящихъ въ Петербургѣ и Москвѣ). Редакція, впрочемъ, можетъ обѣщать только одно, что она не остановится на пути улучшенія содержанія газеты „**Новости**“, которая при новомъ издателѣ успѣла уже въ значительной степени пріобрѣсти довѣріе и расположеніе публики.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою на 6 мѣсяцевъ	5 р.—к.
» пересылкой — „	6 » — »
» доставкой на 3 мѣсяца	2 » 80 »
» пересылкой — „	3 » — »

Подписка принимается: 1) Въ С.-Петербургѣ, кромѣ главной конторы „**Новостей**“, въ книжномъ магазинѣ Базунова, у Казанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ у Соловьева.

*) Полугодовые подписчики получаютъ 1-ю часть бесплатно, прилагая только къ подписной суммѣ 3 десятикопѣечныя марки за пересылку. Первая часть содержитъ въ себѣ 24 листа большаго формата.

Продолжается распродажа второго изданія «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Стр. 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и больше экземпляровъ. платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ перес.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія о.о. настоятелей православныхъ церквей, что въ моемъ Магазинѣ, находящемся въ г. Минскѣ, противъ соборной площади, въ настоящее время получено ГРЕЧЕСКОЕ ВИНО самаго лучшаго качества.

Имѣя значительную продажу церковнаго вина, я обратилъ вниманіе, чтобы улучшить сортъ ВИНА; для сего я вошелъ въ сношеніе съ однимъ изъ лучшихъ греческихъ торговыхъ въ Одессѣ домовъ, которому поручилъ выписать для меня изъ Греціи самый лучший сортъ краснаго вина, употребляемаго при Богослуженіи.

Вино на сихъ дняхъ мною получено и оказалось весьма хорошаго качества; оно густо, ароматно и пріятнаго вкуса. Хотя этотъ сортъ вина мнѣ обходится дорого, но я буду продовать по прежнимъ цѣнамъ.

Кромѣ того, будучи знакомъ въ Москвѣ со многими лучшими фабрикантами, я беру на себя, по желанію оо. настоятелей, выписку колоколовъ, иконъ и разной церковной утвари, на условіяхъ выгодныхъ для моихъ заказчиковъ.

Минскій купецъ Н. Морозовъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Духовная литература, и присужденіе преміи учрежденной архіепископомъ лиговскимъ Макаріемъ.—Объ уничтоженіи надписей въ православныхъ храмахъ.—Аеть, читанный при выпускѣ двѣдцѣ окончившихъ курсъ учения въ Минскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 12 іюня 1875 г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою 1875 г., Іюня 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.