

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

13 декабря № 50. 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Присутствіемъ Подольской Духовной Консисторіи заслушанъ слѣдующій докладъ Секретаря оной: „Въ 42-мъ № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ былъ для свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи составленный мною, согласно Архипастырскому руководственному указанію, докладъ Присутствію объ упрядоченіи дѣла относительно явки кандидатовъ священства къ рукоположенію и перемѣщенныхъ священно-церковнослужителей къ мѣстамъ своей службы, въ коемъ между прочимъ сказано, чтобы опредѣленные и перемѣщенные съ одного мѣста на другое священно-церковнослужители являлись къ предоставленнымъ имъ мѣстамъ не позже истеченія мѣсяца со дня объявленія имъ Архипастырской резолюціи. Въ цѣляхъ достиженія болѣе аккуратнаго ис-

полненія священно-церковнослужителями вышепомянутаго распоряженія, я полагаю бы, согласно Архипастырскому руководственному указанію, объявить въ ближайшемъ №-рѣ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что священно и церковнослужители, вновь опредѣленные и перемѣщенные съ одного мѣста на другое, должны вступать въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей до истеченія мѣсячнаго срока, въ противномъ случаѣ они будутъ удовлетворяемы изъ слѣдующихъ имъ по закону доходовъ и выгодъ за истекшее время лишь половиною частью, съ обращеніемъ другой половины въ пользу мѣстнаго Окружнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; а неприбывшіе къ мѣсту служенія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени опредѣленія или перемѣщенія будутъ совсѣмъ лишены предоставленныхъ имъ мѣсть“.

На докладѣ Консистеріи о семъ Его Преосвященству съ заключеніемъ, что проектируемыя въ томъ докладѣ распоряженія должны быть приведены въ исполненіе, какъ вызванныя насущною необходимостью, послѣдовала 4 сего декабря Архипастырская резолюція: „*Утверждается*“.

Перемѣны по службѣ.

—Перемѣщены: священникъ с. Емиловки, Балтскаго у., *Василій Левицкій* въ с. Полевые Рахны, Ямпольскаго у.,—5 декабря, и священникъ с. Малой Побоянки, Ушицкаго у., *Александръ Сокольниковъ* въ с. Бакоту, того же уѣзда, по прошенію,—7 декабря.

—Оставляется на приходѣ при Николаевской церкви г. Гайсина уволенный по болѣзни заштатный

священникъ *Владимиръ Гречаевскій*, согласно прошенію, — 7 декабря.

— Уволены: за штатъ — по преклонной старости, священникъ с. Княжполя, Каменецкаго у., *Пантелеимонъ Створжинскій* и священникъ с. Калиня, того же уѣзда, *Иосифъ Ослукій*, оба — 10 декабря; отъ должности — псаломщикъ с. Курашовець, Могилевскаго у., *Василій Сорочинскій*, по прошенію, — 5 декабря.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Михалковцахъ*, Проск. у., съ 28 іюля.
- 2) Въ с. *Старомъ Порцьль*, Кам. у., съ 25 сентября.
- 3) Въ с. *Лащевой*, Балтскаго у., съ 8 октября.
- 4) Въ с. *Великой Косницъ*, Ямп. у., съ 17 октября.
- 5) Въ с. *Коневои*, Могилевскаго у., съ 25 октября.
- 6) Въ с. *Калитинцахъ*, Проск. у., съ 30 октября.
- 7) Въ с. *Везденькахъ*, Проск. у., съ 31 октября.
- 8) Въ с. *Николаевкь*, Винницк. у., съ 10 ноября.
- 9) Въ с. *Цвилиховкь*, Гайсинскаго у., съ 12 ноября.
- 10) Въ с. *Голякахъ*, Винниц. уѣзда, съ 15 ноября.
- 11) Въ с. *Воробіевкь*, Ушицкаго у., съ 4 декабря.
- 12) Въ с. *Карабчівевъ*, Каменецкаго у., съ 1 декабря.
- 13) Въ с. *Емиловкь*, Балтскаго у., съ 5 декабря; прихожанъ 1635, церк. земли 55 д. 1632 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.
- 14) Въ с. *Малой Пюбянкь*, Ушицкаго у., съ 7 декабря; прихожанъ 1110, церк. земли 48 д. 1404 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки ветхи.
- 15) Въ с. *Княжполь*, Каменецкаго у., съ 10 декабря; прихожанъ 885, церк. земли 32 д. 1337 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.
- 16) Въ с. *Калинь*, Каменецкаго у., съ 10 декабря; прихожанъ 755, церк. земли 37 д. 100 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки ветхи.

б) Псаломщическія:

- 1) Въ с. *Гуминцахъ*, Каменецкаго у., съ 21 сентября.
- 2) Въ д. *Цыбулевкь*, Каменецкаго у., съ 18 сентября.
- 3) Въ с. *Севериновкь*, Литинскаго у., съ 16 сентября.
- 4) Въ м. *Зятковцахъ*, Гайсинскаго у., съ 30 сентября.
- 5) Въ с. *Маріановкь*, Каменецкаго у., съ 2 октября.
- 6) Въ с. *Ильяшевкь*, Ямпольскаго у., съ 9 октября.
- 7) Въ с. *Гринчукь*, Каменецкаго у., съ 1 октября.
- 8) Въ с. *Калитинцахъ*, Проск. у., съ 30 октября.
- 9) Въ с. *Немичинцахъ*, Проскур. у., съ 7 ноября.
- 10) Въ с. *Фурмановкь*, Каменецкаго у., съ 6 ноября.
- 11) Въ с. *Залужь*, Гайсинскаго у., съ 22 октября.
- 12) Въ с. *Кузьминцахъ*, Гайсин. у. (второе псаломщ. мѣсто) съ 30 октября.
- 13) Въ м. *Копайгородь*, Могил. у., съ 2 ноября.
- 14) Въ с. *Метлинцахъ*, Гайсинскаго у., съ 4 ноября.
- 15) Въ с. *Сьчинцахъ*, Ушицкаго у., съ 16 ноября.
- 16) Въ с. *Новомъ Свѣтъ*, Проск. у., съ 20 ноября.
- 17) Въ с. *Ръпинцахъ*, Каменецкаго у., съ 20 ноября.
- 18) Въ с. *Великой Косниць*, Ямп. у., съ 22 ноября.
- 19) Въ с. *Поповой Гребль*, Ольгоп. у. (второ-псаломщическое мѣсто), съ 12 ноября.
- 20) Въ с. *Льсичемъ*, Ольгоп. у. (второ-псаломщическое мѣсто), съ 7 ноября.
- 21) При *Гайсинскомъ соборѣ* (второ-псаломщическое мѣсто), съ 22 ноября.
- 22) Въ с. *Иваковой*, Ольгопольскаго у., (второ-псаломщ. мѣсто) съ 17 ноября.

СОДЕРЖАНІЕ: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.* О своевременной явкѣ священно-церковно служителей къ мѣстамъ своей службы.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

(четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербурѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Теофана-затворника къ Н. В. Елагину и его-же письма въ В. В. Швицковской и дневники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и С.-Петербургской епархіи, „Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви, и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности „Общества“.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и

религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣсто-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—**5** руб., $\frac{1}{2}$ года—**3** р., за границу—**6** р. Въ розничной продажѣ **10** к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе $1\frac{1}{2}$ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журвала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г.г. по **5** р.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1898 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностью Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универс. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій Университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обзорнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ Университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣль.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, *pro venia legendi* и т. п.; а также и самыя диссертации.
12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.

13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полныя курсы преподавателей.

14. Ученые труды преподавателей и учащихся.

15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются на двѣ части—1)—официальную и протоколы, отчеты и т. п. 2)—неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико-библіографическимъ*, посвященнымъ критическому обзорѣнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники*, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1898 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій** безъ пересылки шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ, а съ пересылкой семь рублей. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **Университетскихъ Извѣстій** 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. И. Оглоблину въ С.-Петербургѣ, на Малую Садовую, № 4 й, и въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ *В. Иконниковъ*.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

13 декабря № 50. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Значеніе для пастырскаго сознанія дня рожденія Искупителя нашего Господа Иисуса Христа.

День рожденія Искупителя, великій и святой для всѣхъ христіанъ, имѣеть особенное значеніе для пастырскаго сознанія, и это потому, что Родившійся есть Пастыреначальникъ и Пастырь добрый, пришедшій въ міръ, чтобы спасти погибшее и просвѣтитъ сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной. „Открылось новое таинство, говоритъ св. Григорій Назіанзинъ, открылось новое таинство: челоуѣколюбивое Божіе смотрѣніе о падшемъ чрезъ непослушаніе. Для сего рожденіе и Дѣва, для сего ясли и Виѣлеемъ“ (Твор. Св. Отц. т. 1, 1843 года, стр. 31). Въ ясляхъ и Виѣлеемѣ мы видимъ дивное соединеніе небесной славы и земнаго убожества, видимъ пещеру, но созерцаемъ и поющихъ ангеловъ. Все это говоритъ о томъ, что и служитель Божій не долженъ сокрушаться о земномъ убожествѣ общественномъ и имущественномъ.

Виолеемская картина утѣшаетъ скромныхъ тружениковъ — сельскихъ пастырѣй, не знающихъ никогда или забывшихъ навсегда покой. Самая среда, смиренная и убогая, въ которую священнослужители приходятъ съ рождественскою радостію, не близка ли къ Виновнику церковнаго торжества? Не ропщи же, пастырь, что тебѣ приходится путешествовать съ крестомъ по бѣднымъ хижинамъ; смотри, не напоминаютъ ли многія изъ нихъ по своему построению той убогой пещеры, гдѣ родился *въ вышнихъ Живый*. Смотри на своихъ бѣдныхъ прихожанъ, не тѣ же ли это виолеемскіе пастыри, которымъ первымъ благовѣстилъ ангелъ „радость велію, яже будетъ всѣмъ людямъ“? Ходи же въ ихъ пещеры не съ огорченіемъ, а съ радостію, ищи тамъ рождагося Христа, и если обрѣтешь Его, то не будешь жалѣть себя ради своего земнаго убожества, но пожалѣешь тѣхъ, которые бѣдны Христомъ, хотя и богаты міромъ,—пожалѣешь тѣхъ, которымъ труднѣе войти въ царство небесное, нежели верблюду пройти въ игольные уши. Помни: благодатная жизнь, которую принесъ съ Собою на землю Господь, которую насаждать въ людяхъ ты призванъ, не нуждается ни въ какомъ земномъ преимуществѣ,—напротивъ, еще свободнѣе развивается вдали отъ нихъ; новый чело­вѣкъ нашъ обновляется, по слову Апостола Христова, именно тогда, когда ветхій тлѣетъ. Чудесное сочетаніе государственной зависимости съ предвѣчнымъ Божиимъ совѣтомъ мы находимъ въ повѣствованіи о мѣстѣ Христова рожденія. Августъ Кесарь, руководствуясь своими чисто мірскими видами, издаетъ „повелѣніе написать всю вселенную“. Что значить съ внѣшней точки зрѣнія предъ этимъ, замѣчательнымъ во всемірной исторіи, событіемъ

то явленіе, что незначительное семейство бѣдныхъ областныхъ евреевъ, вслѣдъ за многими милліонами подданныхъ Рима, идетъ записатися во свой градъ Виолеемъ? А между тѣмъ здѣсь осуществилось слово Божіе, изреченное за тысячу лѣтъ чрезъ пророка, и явился Тотъ, предъ Кѣмъ не только весь Римъ, но и весь міръ ничтожныѣ пылинки. Итакъ, проповѣдникъ Христовъ, жаловаться ли тебѣ на то, что положеніе твое не высокое, и этимъ оправдывать свое пастырское нерадѣніе, или ликовать о томъ, что чрезъ тебя дѣйствуетъ на міръ то Слово, Которое было въ началѣ, въ Которомъ была жизнь и свѣтъ человѣкамъ, просвѣщающій всякаго грядущаго въ міръ? Будешь ли ты доискиваться внѣшнихъ преимуществъ и ради нихъ забывать дѣло Божіе, или скорѣе потщишься подражать апостоламъ, преподобнымъ, изъ которыхъ большинство считались въ самомъ низкомъ сословіи? Будешь ли, при улучшеніи твоего мірскаго положенія, гордиться предъ „худородными міра сего“, или нисходитъ братски въ условія ихъ жизни, какъ и Господь, сошедшій съ небесныхъ престоловъ и пріявшій зракъ раба, дабы искушаемымъ помощи? Крѣпко памятуй, что такое или иное внѣшнее положеніе твое не можетъ имѣть существеннаго значенія для явленія міру Божественнаго Слова.

Разумѣется, не новы эти правила пастырства, раскрываемыя праздникомъ Рождества Христова, только жизненная правда ихъ часто забывается. Примемъ же ихъ, сопастыри, въ тотъ день, когда, просвѣтленные духовною радостію, всѣ мы—пастыри—можемъ сказать своей паствѣ съ Апостоломъ: „Жизнь явилась, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную Жизнь, которая была у Отца и явилась намъ. О

томъ, что мы видѣли и слышали, возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами: а наше общеніе съ Отцемъ и Сыномъ Его, Иисусомъ Христомъ“ (1 Иоанн. 1, 2—3).

(Изъ Ручков. для сел. наст. № 51—1897 г.).

ИЗЪ ВЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Почему духовныя невѣсты, дочери священно-церковнослужителей, не всегда выходятъ замужъ за духовныхъ жениховъ, кандидатовъ священства.

Вопросъ этотъ уже рѣшался на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *) и рѣшенъ нѣсколько односторонне,—въ томъ именно смыслѣ, что всему виною женихи-кандидаты священства, которые особенно въ послѣднее время, когда отъ нихъ уже не требуется избранія себѣ подругъ жизни непременно изъ духовной среды, стали избѣгать предназначенныхъ имъ въ жены своимъ происхожденіемъ отъ духовныхъ родителей невѣстъ и жениться на дѣвицахъ свѣтскаго происхожденія. Однако-жъ справедливость требуетъ сказать, что не всегда въ такомъ положеніи вещей бываютъ виновны духовные женихи. Въ этомъ дѣлѣ въ большинствѣ случаевъ, какъ и во всякомъ другомъ, по пословицѣ, слѣдуетъ „отыскивать женщину“, которая и служить виной такого факта. И дѣйствительно, наблюденія надъ протекшей и текущей жизнью духовныхъ семействъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что духовныя невѣсты довольно часто сами отказываются выходить замужъ за кандидатовъ священства, ищущихъ ихъ руки,

*) Под. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 28—29.

предпочитая имъ свѣтскихъ претендентовъ. Мы знаемъ много примѣровъ, что дочери священниковъ, отказавъ женихамъ изъ своей духовной среды, выходили замужъ за офицеровъ, чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и лицъ неопредѣленнаго въ обществѣ положенія, въ родѣ экономовъ помѣщичьихъ имѣній и проч.

Какая тому причина? Чѣмъ объяснить эти странные факты? Нѣкоторыя изъ подобныхъ явленій необъяснимы съ точки зрѣнія здраваго разума, экономическихъ расчетовъ и сословныхъ интересовъ. Все здѣсь сводится къ сердечному влеченію молодыхъ людей. Здѣсь дѣйствуетъ малопонятная „симпатія души“, которая создала извѣстную поговорку о томъ, что любовь слѣпа.... Благодаря этой „симпатіи душъ“, бывали случаи, что молодая образованная дѣвица, окончившая епархіальное женское училище, выходила „по любви“ замужъ за безправнаго, лишеннаго всякаго образованія втораго псаломщика или даже простаго крестьянина, надѣвшаго къ вѣнцу европейскій костюмъ. Подобные браки возбуждали много толковъ въ обществѣ, но остались безъ объясненія, и на нихъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на исключенія.

Кромѣ непонятной „симпатіи душъ“, побуждающей нѣкоторыхъ дѣвицъ вступать въ неравные браки съ женихами не ихъ среды, образованія и положенія, причиною выхода духовныхъ невѣстъ замужъ за свѣтскихъ жениховъ можно считать еще личный характеръ такихъ невѣстъ, не миравшейся съ скромной долей сельскихъ матушекъ, а также направленіе домашняго и школьнаго образованія, которое получалось ими въ годы дѣтства и располагало ихъ къ болѣе свѣтской жизни,

чѣмъ духовной. Иногда слишкомъ живой, неровный, увлекающійся личный характеръ дѣвицы, иногда слишкомъ свѣтское воспитаніе ея побуждаютъ ее уклоняться отъ выхода въ замужество за кандидата священства и располагаютъ искать жениха изъ свѣтской среды, могущаго удовлетворить врожденнымъ ея склонностямъ и благопріобрѣтеннымъ привычкамъ.

Выйти замужъ за кандидата священства и быть матушкой—обычно въ селѣ—не по имени только, а на самомъ дѣлѣ, своего рода подвигъ и подвигъ великій, который не всякая дѣвушка изъ духовной среды можетъ взять на себя и доблестно понести его. Что въ самомъ дѣлѣ значить быть сельской матушкой? Это въ большинствѣ случаевъ значить отречься отъ свѣта и интеллигентнаго общества, отказаться отъ свѣтскихъ, даже невинныхъ, удовольствій и развлеченій, быть вѣчно погруженной въ хозяйственныя, а иногда и семейныя заботы, быть постоянно въ физическомъ трудѣ на кухнѣ, огородѣ, а изрѣдка нести труды просвѣтительныя—по школѣ, по обученію дѣвочекъ. Всякая-ли дѣвица, хотя бы и дочь священника, рѣшится на такой подвигъ вѣчной труженицы въ уединеніи сельской приходской жизни, гдѣ не всегда можно разчитывать на сочувствіе мѣстнаго общества и его благодарность? Сколько нужно нравственной силы и мужества для молодой, вступающей въ жизнь, малоопытной дѣвицы, особенно если она сознаетъ, что жизнь въ селѣ, при матеріальной скудости большинства приходоѡвъ, обусловлена иногда тяжелой борьбой съ крайней нуждой, чтобы рѣшиться выйти замужъ за кандидата священства, который, при усложнившихся требованіяхъ приходской жизни, мало можетъ обѣ-

щать своей супругѣ шансовъ проводить тихую и спокойную жизнь. Да нѣкоторыя дѣвицы, хотя и происходятъ изъ духовной среды, по молодости своей, по слишкомъ увлекающемуся характеру, любятъ мірскія развлеченія, склонны посѣщать театры, концерты, устраивать вечеринки, смотреть на жизнь, какъ на постоянный праздникъ, въ которомъ желали бы участвовать; даже въ воображеніи своемъ не могутъ мириться съ „тихимъ и безмолвнымъ житіемъ“—этимъ идеаломъ супружеской священнической жизни. Если такія дѣвицы и избѣгаютъ выхода замужъ за кандидатовъ священства и вступаютъ въ браки съ свѣтскими женихами, то этому остается только радоваться, ибо въ качествѣ жены пастыря душъ, особенно сельскаго, онѣ были бы не на мѣстѣ и не могли бы имѣть благотворнаго вліянія на простую религіозно-нравственную жизнь сельскаго населенія. Онѣ, конечно, церковь рѣдко бы посѣщали, въ школѣ никогда бы не были, хозяйства бы не вели, пастырскими трудами своихъ мужей-священниковъ нисколько бы не интересовались, дома свои пытались бы устраивать на великосвѣтскій манеръ и сдѣлали бы ихъ мѣстами всякихъ развлеченій для прїѣзжихъ изъ города свѣтскихъ людей, стремящихся убить время всяческими способами. Пусть лучше выходятъ замужъ за свѣтскихъ людей и не вносятъ дисгармоніи въ мирную и тихую жизнь сельскаго священника.

Кромѣ этого, домашнее воспитаніе въ нѣкоторыхъ священническихъ семействахъ бываетъ, къ сожалѣнію, такое, что дочери-дѣвицы чувствуютъ больше симпатій къ свѣтскому времяпрепровожденію въ роли какой-либо барыни, чѣмъ къ трудовой жизни, въ качествѣ сельской

матушки. Есть не мало въ нашей епархіи хорошо обезпеченныхъ духовныхъ семействъ, владѣющихъ и земельными собственными участками и имѣющими запасные капиталы. Сравнительно обезпеченное положеніе такихъ семействъ даетъ возможность дѣтямъ съ молокомъ матери всасывать нѣкоторое расположеніе къ свободѣ выбора, взгляды на независимое положеніе въ обществѣ, склонность располагать жизнь свою не по указанной строго опредѣленной мѣркѣ, а совершенно свободно, по влеченію сердца. Дѣвицы-невѣсты, вышедшія изъ такой среды, ищутъ жениховъ, которые могли бы дать имъ то, чѣмъ они наслаждаются дома. Выходя замужъ и привнося въ семейную жизнь капиталы въ качествѣ приданнаго, онѣ, если не всегда ищутъ приумноженія этихъ капиталовъ денежными средствами своихъ свѣтскихъ мужей, завоевавшихъ себѣ независимое положеніе въ обществѣ, то по крайней мѣрѣ желали бы на свои средства устроить жизнь себѣ такъ, чтобы жесткія стороны ея менѣе всего чувствовались и чтобы такая жизнь хоть относительно была наслажденіемъ, а не страданіемъ. Такія дѣвицы все счастье свое и весь смыслъ жизни своей полагаютъ въ матеріальныхъ средствахъ и потому естественно избѣгаютъ супружества съ духовными женихами, у которыхъ на первомъ планѣ пастырскіе идеалы, осуществленіе которыхъ всегда обусловлено крайнимъ ограниченіемъ личныхъ самолюбивыхъ расчетовъ. Если такія дѣвицы не выходятъ замужъ за кандидатовъ священства, то этимъ также не слѣдуетъ печаловаться. Онѣ жаждутъ быть свѣтскими дамами, барынями; скромная роль сельской матушки имъ кажется узкой и малоинтересной. Случайно попавши въ сель-

скія матушки и чувствуя себя не въ своей тарелкѣ, онѣ вѣчно недовольны своимъ положеніемъ, считаютъ его унижительнымъ для себя, отравляютъ жизнь своихъ супруговъ и своимъ поведеніемъ вносятъ соблазнъ въ сельскую крестьянскую среду.

Наконецъ, усматриваемая отчужденность нѣкоторыхъ духовныхъ невѣсть отъ обычаевъ и преданій, царящихъ въ старинныхъ священническихъ домахъ, и ихъ стремленіе выйти изъ духовной среды и устроить жизнь свою на свѣтскій манеръ можетъ быть объяснено и характеромъ того воспитанія, которое давалось до недавняго времени въ нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищахъ, гдѣ онѣ получили свое образованіе. Ни для кого не тайна, что въ нѣкоторыхъ такихъ училищахъ замѣчалось слишкомъ много чисто свѣтскаго элемента въ воспитаніи, котораго, впрочемъ, было вполне достаточно, чтобы совершенно перевернуть весь духовный міръ молодой дѣвицы, сбить ее съ толку и затуманить ея сознаніе до того, чтобы возбудить въ ней совершенное отвращеніе къ своему простому домашнему строю и стремленіе устроить жизнь свою на новыхъ началахъ, не имѣющихъ ничего общаго съ традиціями духовныхъ семействъ. Къ чему, напр., такъ еще недавно обучали духовныхъ дѣвицъ французскому языку? Съ кѣмъ имъ приходилось въ селѣ объясняться на этомъ діалектѣ? Къ чему чуть-ли не каждая дѣвица изучала музыку на фортепьяно и танцы? Неужели отъ будущихъ матушекъ, которыхъ спеціально готовятъ духовныя женскія училища, требуется, чтобы онѣ были записными музыкантками и танцовками? Кого имъ учить этимъ искусствамъ? Неужели крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ?

Если эти пріятныя искусства нужны для украшенія собственной жизни, то гдѣ взять бѣднымъ ихъ мужьямъ средствъ на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на выѣздныя платья для своихъ женъ на балы, музыкальныя и танцевальныя вечера? Отчего это въ женскихъ духовныхъ училищахъ для будущихъ матушекъ допускалось ослабленіе христіанскихъ постовъ и сокращеніе службъ церковныхъ? Развѣ онѣ строгимъ соблюденіемъ церковныхъ уставовъ не должны были подавать примѣръ прихожанамъ своихъ мужей? Почему положенныя науки изучались кое-какъ, а на практическія—въ родѣ хозяйства и рукодѣлій—и вовсе не обращалось никакого вниманія, такъ что выпущенная изъ училища дѣвица не могла сварить борщу и пошить для себя даже рубахи? Въ сельскомъ быту, особенно въ положеніи матушки, это послѣднее занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто.... Отчего высокія задачи духовнаго женскаго образованія, имѣющія въ виду подготовить трудолюбивыхъ и дѣятельныхъ женъ для сельскихъ пастырей, какъ-бы стусевывались и даже совершенно игнорировались, и изъ училищъ выходили дѣвицы не столько подготовленныя къ полезному труду, который ждалъ ихъ въ жизни, сколько съ предубѣжденіемъ противъ своей родной среды и съ задаткомъ къ свѣтскости и праздности? Понятно, что такія дѣвицы чуждались духовныхъ жениховъ и выходили замужъ за свѣтскихъ, чтобы жить въ городахъ, или же, избѣгая родительскаго надзора, отправлялись на женскіе курсы. Послѣднее особенно было назадъ тому лѣтъ 10—15; тогда много говорилось объ эмансипаціи женщинъ, и эти курсы загубили много хорошихъ дѣвицъ духовнаго званія....

Въ настоящее время особыя заботы со стороны духовнаго Начальства прилагаются къ тому, чтобы женскія училища исполняли съ возможнымъ успѣхомъ свою прямую задачу—подготовить дочерей священнослужительскихъ къ прохожденію трудныхъ обязанностей сельскихъ матушекъ и просвѣтительницъ народныхъ. Можно вполнѣ надѣяться, что воспитанницы новѣйшихъ выпусковъ будутъ серьезно смотрѣть на жизнь, которая даетъ не только извѣстныя права, но и возлагаетъ тѣ или другія обязанности. Въ самое послѣднее время уже можно наблюдать только въ качествѣ исключеній, что духовная невѣста отказывается выходить замужъ за кандидата священства. Въ этомъ отказѣ нельзя усматривать ничего принципіальнаго, а только частное, кроющееся въ личныхъ антипатіяхъ къ претенденту на ея руку. А разъ рѣшившись выйти замужъ за кандидата священства, будущая матушка уже ясно сознаетъ свою трудную роль и свои нелегкія обязанности жены священника. Она ничѣмъ не уронитъ ни своего достоинства, ни авторитета своего мужа предъ прихожанами; выручая его по веденію домашняго хозяйства и воспитанію дѣтей, она нерѣдко раздѣляетъ его труды по школѣ и приходу, въ качествѣ „первой сестрички“ въ селѣ, и тѣмъ благотворно вліяетъ на все женское общество, а чрезъ него и на мужскую половину. Конечно, нельзя допустить, чтобы всѣ духовныя невѣсты выходили замужъ за кандидатовъ священства; но важно здѣсь то, что получившія образованіе дѣвицы не будутъ чуждаться тѣхъ обязанностей, которыя налагаются на нихъ, какъ членовъ духовныхъ семействъ, и съ одинаковымъ достоинствомъ и ревностью будутъ нести труды какъ

учительницъ въ церковныхъ школахъ, такъ и обязанности сельскихъ матушекъ, кому изъ нихъ придется выйти замужъ. Въ настоящее время быть сельской матушкой насколько трудно, настолько почетно и заманчиво, особенно при сознаніи той великой пользы, которую можетъ принести народу образованная и трудолюбивая жена сельскаго священника.

Подольскій Старожилъ.

Преподаватель Подольской духовной семинаріи Матвѣй Теокистовичъ Зенкевичъ.

(Некрологъ).

Въ ночь на 27-е число ноября сего 1897 года скончался на 42 году жизни, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, преподаватель Подольской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Матвѣй Теокистовичъ Зенкевичъ. Въ Бозѣ почившій родомъ былъ изъ Подоліи, сынъ священника м. Черноострова Теокиста, скончавшагося когда нынѣ умершему сыну его едва исполнилось три года жизни. Первоначально обучался покойный въ Шаргородскомъ духовномъ училищѣ, на ближайшемъ попеченіи дяди своего, священника м. Шаргорода К. Гадзинскаго, а оттуда поступилъ въ 1872 г. для продолженія образованія въ мѣстную семинарію, гдѣ чрезъ шесть лѣтъ и окончилъ курсъ ученія однимъ изъ первыхъ студентовъ. Какъ сирота, онъ во все время своего училищнаго и семинарскаго образованія жилъ на церковно-коштномъ и казенномъ содержаніи. По окончаніи курса семинаріи въ 1878 г. почившій, какъ сту-

дентъ, выдававшійся особенно математическими способностями, отправился, при пособіи отъ семинарскаго Братства, въ Петербургскій университетъ для усовершенствованія себя въ математикѣ, куда и былъ принятъ, по предварительномъ испытаніи, съ зачисленіемъ на Синодальную стипендію. Но Петербургскій климатъ крайне неблагопріятно встрѣтилъ Подольскаго сироту, прибывшаго въ столицу слушать высшую математику, и только благодаря заботамъ нынѣ Архіепископа Новгородскаго, а тогда Епископа Подольскаго Θεогноста, присутствовавшаго въ Петербургѣ на чредѣ, онъ спасся отъ постигшей его смертельной болѣзни пятнистаго тифа. Тѣмъ не менѣе этотъ тяжкій недугъ до того разстроилъ и ослабилъ здоровье студента, что онъ долженъ былъ перейти, для завершения своего образованія, въ Кіевскій университетъ, гдѣ окончилъ курсъ ученія въ 1882 г. съ званіемъ дѣйствительнаго студента физико-математическихъ наукъ и затѣмъ опредѣленъ въ томъ же году 5 ноября Учебнымъ Комитетомъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Задонское духовное училище Воронежской епархіи. Но тамъ онъ оставался на службѣ всего два года и въ 1884 г. перешелъ на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Подольскую семинарію, гдѣ и служилъ безъ малаго 14 лѣтъ до самой своей смерти. Черезъ полтора приблизительно года со времени его перевода на службу въ мѣстную семинарію, именно съ 27 августа 1885 г., началась таковая же служба его и въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, гдѣ онъ преподавалъ ариѳметику и физику и гдѣ избралъ себѣ и подругу жизни изъ своихъ же ученицъ въ лицѣ дочери священника Елены Севастіановны Мышевской.

Какъ преподаватель, покойный всегда считался полезнымъ дѣятелемъ со стороны Начальства и заслужилъ о себѣ добрую память въ своихъ немалочисленныхъ ученикахъ и ученицахъ. Одаренный отъ природы умомъ смѣтливимъ, находчивымъ, практическимъ, онъ вполнѣ былъ способенъ къ преподаванію физико-математическихъ наукъ, требующихъ, какъ извѣстно, не только знанія, но и особаго склада ума. Онъ умѣлъ избѣгать въ изложеніи своего предмета тонкихъ отвлеченностей, темноты и запутанности мыслей, туманности выраженій, къ которымъ всегда прибѣгаетъ мысль, не обладающая яснымъ представленіемъ того предмета, который излагаетъ. А все это дѣлало преподаваніе его для учениковъ и ученицъ понятнымъ, самый предметъ интереснымъ и пробуждало въ нихъ охоту къ занятію физико-математическими предметами, имѣющими, какъ извѣстно, въ кругу общеобразовательныхъ наукъ важное значеніе. Его особые труды состояли главнымъ образомъ въ исполненіи порученій Епархіальныхъ Преосвященныхъ по части ревизіи экономическихъ отчетовъ разныхъ учрежденій духовнаго и епархіальнаго вѣдомства, за что не разъ онъ получалъ Архипастырскую признательность и благодарность. За свою полезную службу онъ, по засвидѣтельствованію ближайшаго начальства, Всемилостивѣйше пожалованъ былъ орденами: св. Станислава и св. Анны 3-й степени. Но главными и живыми свидѣтелями принесенной имъ пользы на преподавательскомъ поприщѣ служатъ, конечно, тѣ немалочисленные ученики его и ученицы, которые теперь разсѣяны не только по всемъ градамъ и весямъ Подольской епархіи, но и по всемъ краямъ обширной земли русской. Въ-

римъ и надѣмся, что они, узнавъ о смерти своего любимаго учителя, отнесутся къ его памяти съ полною благодарностью и помолятся объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ его честной и незлобивой души.

Добрую память оставилъ по себѣ покойный и въ своихъ товарищахъ и сослуживцахъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ, равно какъ и товарищескихъ, онъ отличался всегда ровностью характера и неизмѣннымъ благодушіемъ. Занятый своимъ здоровьемъ, какъ и здоровьемъ своей семьи, не отличающейся имъ, на службѣ и въ отношеніяхъ товарищескихъ онъ однакожь какъ бы забывалъ себя, былъ общителенъ и веселъ и никто никогда не слыхалъ отъ него обиднаго слова или вызова на непріятность. Простота и доброта его сердца были удивительны, не любилъ онъ злословія и пересудовъ, неспособенъ былъ подставлять ногу для запинанія и преткновенія ближняго. Сослуживцы все единодушно могутъ засвидѣтельствовать, что онъ отличался уживчивостью, кротостью, скромностью, уступчивостью, снисходительностью, доброжелательствомъ, честностью и другими прекрасными качествами ума и сердца. Мы могли бы привести достаточное количество фактовъ изъ жизни покойнаго, характеризующихъ благородство его характера, по которому онъ далекъ былъ отъ честолюбія, безъ зависти смотрѣлъ на возвышеніе товарищей, готовъ былъ скорѣе самъ служить, чѣмъ принимать услуги, самъ терпѣть обиды, чѣмъ обижать другихъ. Благородство его характера не позволяло ему кривыми и темными путями добиваться того, чего онъ не могъ получить прямымъ и открытымъ путемъ правдивой честности. Но самую выдающуюся чертою харак-

тера покойнаго это было благодушіе, которымъ опредѣлялись всѣ особенности его личности.

Мы не беремся нарисовать цѣлостный образъ покойнаго, но и указанныхъ чертъ его личности, думается намъ, достаточно, чтобы видѣть причину добраго расположенія къ нему всѣхъ, кто только звалъ его, а также и глубокой скорби, которая поразила ихъ при вѣсти о его смерти.

Еще съ молодости покойный не обладалъ крѣпкимъ здоровьемъ, но перенесенный имъ пятнистый тифъ рѣшительно надломилъ его здоровье, оставивъ послѣ себя въ наслѣдство бронхитъ, которымъ Матвѣй Теокистовичъ страдалъ все время своей службы въ Каменцѣ. Подъ вліяніемъ этой изнурительной болѣзни, силы его въ послѣдніе годы видимо начали слабѣть, но, благодаря бодрости его духа, никто изъ сослуживцевъ и не думалъ, что близокъ его конецъ и что онъ такъ скоро оставитъ насъ. Подвергшись въ концѣ октября сильному припадку своей болѣзни, Матвѣй Теокистовичъ, по своей подвижной натурѣ, а также въ виду предстоявшей въ началѣ ноября ревизіи, не высидѣлъ дома положеннаго врачомъ времени. Однако его бодрый духъ и тутъ поддержалъ его упадавшія физическія силы, по крайней мѣрѣ, настолько, что онъ неопустительно сталъ ходить на уроки, но, оказалось, что это была лишь послѣдняя вспышка эгергіи духа предъ рѣшительнымъ отказомъ организма болѣе служить ему. Матвѣй Теокистовичъ среди тревогъ служебныхъ и хозяйственныхъ хлопотъ какъ-то не остерегся, простудился и получилъ крупозное воспаленіе легкихъ, которое сразу уложило его въ постель, а чрезъ 8-9 дней пресѣкло и его жизнь.

За день до смерти усопшій исповѣдался и приобщился св. Тайнъ. Онъ оставилъ послѣ себя жену и двухлѣтняго сына.

Отпѣваніе почившаго совершено было 29 ноября въ семинарской церкви, послѣ заупокойной литургіи, которую совершилъ, какъ и отпѣваніе, о. Ректоръ семинаріи въ сослуженіи законоучителя женскаго духовнаго училища, священника И. Лебедева, преподавателя семинаріи священника В. Чекана, духовника семинарской церкви, эконома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ и нѣкоторыхъ градскихъ и окружныхъ священниковъ, пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему. Надгробное слово на литургіи произнесено было преподавателемъ семинаріи М. П. Соколовымъ, а предъ началомъ погребенія сказано слово Ректоромъ семинаріи; кромѣ того во время погребенія произнесены были три рѣчи— преподавателемъ семинаріи Вл. І. Корніевскимъ и учениками: VI класса П. Кравцовымъ и V класса Н. Никитюковымъ. Помолиться объ усопшемъ собралось въ семинарскую церковь, кромѣ родственниковъ его и супруги, а также сослуживцевъ по семинаріи и женскому училищу духовнаго вѣдомства, довольно и постороннихъ лицъ, въ числѣ коихъ была начальница женской гимназіи, гдѣ покойный нѣкоторое время преподавалъ предметы по особому приглашенію. Изъ церкви гробъ съ бренными останками усопшаго вынесенъ былъ и перенесенъ до самаго выхода изъ зданія семинаріи преподавателями, а на кладбище несли его всю дорогу ученики семинаріи.

Миръ и вѣчный покой душѣ твоей, добрый нашъ товарищъ и сослуживецъ!

Сослуживецъ.

Изъ епархіальной хроники.

Нравственно-религіозныя чтенія для народа въ Каменцѣ въ помѣщеніи Городской Управы.—Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Каменецкой Александро-Невской церкви.—Организація и веденіе внѣбогослужебныхъ чтеній для народа въ м. Браиловѣ Винницкаго уѣзда.

По благословенію Его Преосвященства, въ Каменцѣ нынѣшней зимой, какъ и въ предыдущія, возобновлены нравственно-религіозныя чтенія для народа. Чтенія эти происходятъ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ въ помѣщеніи Городской Управы съ 7-мъ часовъ вечера. Организованы чтенія преподавателями нашей семинаріи. Чтенія сопровождаются туманными картинами; въ перерывахъ чтеній архіерейскій хоръ исполняетъ нѣкоторыя пѣснопѣнія и даже концерты. Первое чтеніе было въ воскресенье 7 декабря; читалъ преподаватель семинаріи І. И. Ѳедоровъ „Житіе Святителя Николая Чудотворца“. Далѣе по росписанію, напечатанному и объявленному по городу, будутъ слѣдующія чтенія: *14 декабря*—„Слава на землѣ Господа нашего Иисуса Христа“; *21 декабря*—„Чему училъ людей Господь нашъ Иисусъ Христосъ“; *11 января* слѣдующаго 1898 года—„Св. Кириллъ и Меодій, просвѣтителі славянъ“; *18 января*—„Начало Руси и Владиміръ Святой“; *25 января*—„О распространеніи святой вѣры при Владиміръ Святомъ“; *2 февраля*—„Богомольцы у святынь Кіева“; *8 февраля*-- „Святая Почаевская Успенская Лавра“; *15 февраля*-- „Великій постъ“; *22 февраля*—„Исторія Святой Земли“; *1 марта*—„Св. Благовѣрный великій князь Александръ-Невскій“; *8 марта*—„Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа“; *15 и 22 марта* (два чтенія)—„Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ и св. мученики“; *25 марта*—„Житіе Божіей Матери“ и *29 марта*—„Свято Троицкая Лавра“. Чтеній во время Рождественскихъ праздниковъ по росписанію не указано, хотя въ эти дни слѣдовало бы предложить народу чтенія; хоръ могъ бы пѣть тогда нѣкоторыя колядки, забытыя у насъ.

По распоряженію Владыки, въ г. Каменцѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ происходить и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ виду неудобствъ въ холодномъ Кае-

дральному соборѣ совершать предписанные св. Синодомъ торжественныя въ воскресныя и праздничныя дни вечерни съ вѣбогослужебными собесѣдованіями, такія вечерни и собесѣдованія или чтенія будутъ совершаться въ новоосвященной Александро-Невской церкви причтомъ Собора совмѣстно съ причтомъ Александро-Невской церкви и съ священниками тѣхъ градскихъ церквей, въ каковыхъ не бываетъ торжественныхъ вечерень и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Во время вечерень и чтеній въ Александро-Невской церкви будутъ пѣть два хора, изъ коихъ одинъ составленъ изъ семинаристовъ 5-го и 6-го классовъ. Для чтеній будутъ выбираться статьи, имѣющія близкое отношеніе къ мѣстнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ населенія, напр., о разностяхъ православнаго и римско-католическаго вѣроисповѣданія и т. п. Полезно-бы было, если бы въ виду этихъ чтеній духовенство, сплотившись, составило нѣчто въ родѣ организованнаго общества, которое, собираясь въ извѣстные опредѣленные сроки, выясняло потребности и запросы народа и соотвѣтственно этому обсуждало темы для чтеній. Въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ существуютъ такія общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ.

Нѣчто подобное есть въ м. Браиловѣ Винницкаго уѣзда. Здѣсь съ прошлаго года, по иниціативѣ епархіальнаго миссіонера-слѣпца В. Л., образовалось нѣчто въ родѣ маленькаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ посредствомъ общедоступныхъ народныхъ чтеній и собесѣдованій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ составъ общества собственно входятъ четыре главныхъ лица: приходскій священникъ, два монастырскихъ и означенный миссіонеръ. Озабочиваясь наилучшей постановкой и болѣе успѣшнымъ веденіемъ вѣбогослужебныхъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа, всѣ означенныя лица вошли между собою въ добровольное соглашеніе и порѣшили вести это трудное и отвѣтственное дѣло обща по напередъ вырабатываемой общими силами определенной програмѣ. Чтенія ведутся одновременно въ трехъ пунктахъ: въ монастырѣ, въ м. Браиловѣ и предмѣстьѣ Москалевѣ

(при сахарномъ заводѣ). Въ послѣднихъ двухъ пунктахъ чтенія ведутся въ мѣстныхъ школахъ: въ м. Браиловѣ—въ министерскомъ народномъ училищѣ, а въ с. Москалевкѣ—въ заводской ц.-приходской школѣ. Чтенія ведутся въ учебные мѣсяцы, т. е. начинаются съ октября мѣсяца и продолжаются по мартъ мѣсяць включительно. Въ настоящемъ учебномъ году предположено устроить въ каждомъ пунктѣ по 26 чтеній. Въ м. Браиловѣ предметомъ чтеній будутъ служить главнѣйшія событія изъ священной исторіи Новаго Завѣта, въ Браиловскомъ женскомъ монастырѣ—общедоступное изложеніе догматовъ и истинъ православнаго вѣроученія въ порядкѣ православнаго катихизиса, а на заводѣ—различные вопросы ц.-историческаго и нравственно-практическаго содержанія. Здѣсь мы встрѣчаемъ чтенія: о Почаевской и Кіево-Печерской лаврахъ, о жизни первыхъ христіанъ, о преподобныхъ Антоніи и Θεодосіи Печерскихъ, Сергіи Радонежскомъ, Зосимѣ и Савватіи Соловецкихъ, о славяно-русскихъ учителяхъ Кириллѣ и Меѳодіи, св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, о святителяхъ Воронежскихъ Митрофанѣ и Тихонѣ, а также о христіанской любви вообще по евангелію, объ обязанностяхъ христіанина къ своей душѣ, о почитаніи св. мощей и иконъ, о молитвѣ и постѣ, о христіанскомъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о сквернословіи и т. д. Вообще программа предположенныхъ чтеній въ заводѣ отличается не только разнообразіемъ, но и современною жизненностью и интересомъ.

Нельзя не отмѣтить такого отраднaго почина къ взаимному общенію и помощи пастырей въ трудномъ дѣлѣ веденія народныхъ собесѣдованій и чтеній. Нѣтъ сомнѣнія, что отъ этого выиграетъ не только успѣхъ дѣла, но и значительно облегчится самый трудъ пастырей. Вѣдь не даромъ говорится: умъ—хорошо, а два—еще лучше. Весьма желательно, чтобы и въ другихъ мѣстностяхъ нашей обширной епархіи, гдѣ также въ сосѣдствѣ живутъ два или болѣе священниковъ, установилось между послѣдними такое же общеніе и живой обмѣнъ мыслей по устройству и веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ

по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ въ м. Браиловѣ Винницкаго уѣзда.

Церковно-школьная хроника.

Посѣщеніе Членомъ-Ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ П. И. Нечаевымъ школы Николаевской церкви г. Каменца.—Посѣщеніе Инспекторомъ народныхъ школъ церковной школы с. Гавриловець Каменецкаго уѣзда.—Странное поведеніе волостнаго писаря по отношенію къ церковной школѣ.

Членъ-Ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с. П. И. Нечаевъ, ревизовавшій духовно-учебныя заведенія въ г. Каменцѣ, 18 ноября сего года посѣтилъ церковныя школы при Петро-Павловской церкви и женскую при Николаевской церкви, о чемъ кратко сказано въ хроникѣ прошлаго №-ра. Сообщимъ подробности посѣщенія Николаевской школы.

Женская церковная школа при Николаевской церкви г. Каменца, по личному распоряженію Его Преосвященства, открыта только въ настоящемъ 1897 году, но дѣти оказали прекрасныя успѣхи ко дню ея ревизіи. При входѣ въ классъ и по прочтеніи обычной молитвы, г. Ревизору Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ М. Щегловымъ, прибывшимъ совмѣстно съ г. Ревизоромъ, представлены были: Завѣдующій школою протоіерей, мѣстный діаконъ и учительница школы Яновицкая. Послѣ обычнаго привѣтствія г. Ревизоръ предложилъ учительницѣ преподать урокъ по русскому языку младшей группѣ дѣвочекъ, при чемъ дѣти подѣ тактъ учительницы громко и отчетливо начали читать по книгѣ. Затѣмъ г. Ревизоръ самъ лично началъ спрашивать въ разбивку дѣтей сперва младшей группы—общеупотребительныя молитвы наизусть, читать по-русски и славянски, и всѣ дѣти отвѣчали хорошо. Похваливъ отвѣты дѣтей, г. Ревизоръ выразилъ удивленіе, что дѣти въ такое сравнительно короткое время выучились читать и, желая провѣрить дѣйствительность этого факта, разспрашивалъ нѣкоторыхъ дѣтей, когда они поступили въ эту школу, гдѣ раньше учились и что они знали до поступленія въ эту школу, при чемъ обнаружилось, что всѣ дѣти

младшей группы научились читать въ церковной школѣ и начали съ азоевъ. Переходя къ провѣркѣ знаній старшей группы, г. Ревизоръ предложилъ Завѣдующему школой спросить дѣтей по Закону Божію. Дѣти отвѣчали по Священной исторіи Новаго Заветѣ. Всѣ спрошенныя дѣвочки отвѣчали какъ на вопросы протоіерея, такъ и на предложенныя г. Ревизоромъ бойко и сознательно. Такіе же отвѣты дали дѣти по русскому и славянскому чтенію, по указанію г. Ревизора. Когда было доложено, что дѣвочки старшей группы уже читаютъ часы въ церкви на литургіи и поютъ всю литургію, г. Ревизоръ остался очень доволенъ этимъ и выразилъ одобреніе, что эта школа—исключительно для дѣвочекъ. Прощаясь съ школой, г. Ревизоръ благодарилъ Завѣдующаго школой протоіерея М. Ч., діакона Я. и учительницу за усердіе и заботу о воспитаніи дѣвочекъ соотвѣтственно задачѣ, предначертанной для школъ этого типа высшимъ Правительствомъ. Затѣмъ, обращаясь къ о. Ректору семинаріи, г. Ревизоръ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Прошу васъ, о. Ректоръ, засвидѣтельствовать предъ Его Преосвященствомъ, что я остался весьма доволенъ школой и нашелъ ее въ отличномъ состояніи“.

По сообщенію Каменецкаго Уѣзднаго Наблюдателя, минувшаго 5-го ноября ново-открытая въ с. Гавриловцахъ женская церковная школа была посѣщена рѣдкимъ, но желаннымъ гостемъ, окружнымъ Инспекторомъ министерскихъ народныхъ училищъ. Прибывъ въ с. Гавриловцы собственно для ревизіи существующаго здѣсь министерскаго народнаго училища, Инспекторъ А. М. Швачка, по предложенію мѣстнаго приходскаго священника Е. Шероцкаго, сдѣлалъ между прочимъ обзоръ и церковной школы для дѣвочекъ. Посѣтивъ школу, Инспекторъ испытывалъ дѣтей въ предѣлахъ пройденнаго, просмотрѣлъ тетради дѣтей по чистописанію, а также работы ученицъ по женскому рукодѣлію. Такъ какъ отвѣты дѣвочекъ на всѣ вопросы инспектора были осмысленныя, толковыя и вполне удовлетворительныя, то найдя постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ правильною, А. М. Швачка счелъ долгомъ выразить свое

удовольствіе по этому поводу Завѣдующему школою приходскому священнику, какъ главному инициатору открытія и устройства въ с. Гавриловцахъ особой школы для дѣвочекъ параллельно существующему министерскому училищу для мальчиковъ. Весьма утѣшительно и отрадно! Отъ души желаемъ, чтобы инспектора не отказывались при случаѣ посѣщать церковныя школы какъ женскія, такъ и мужскія, находящіяся въ районѣ каждаго изъ нихъ. Если кто, такъ именно представители Министерства Народнаго Просвѣщенія—всегда желанные и дорогіе гости во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, но, къ сожалѣнію, только весьма рѣдкіе до сихъ поръ.

Хотя церковныя народныя школы нашей епархіи завоевываютъ всеобщую симпатію народа и увеличиваются въ числѣ и улучшаются качественно, тѣмъ не менѣе онѣ нуждаются еще въ значительной нравственной поддержкѣ со стороны мѣстной духовной и свѣтской власти и лучшихъ интеллигентныхъ представителей православно-русской народности въ нашемъ краѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующее сообщеніе одного изъ Уѣздныхъ Наблюдателей. Въ началѣ настоящаго учебнаго года крестьянами с. К. былъ составленъ приговоръ объ открытіи, замѣнѣ существующей ц.-приходской школы, министерскаго народнаго училища. Желая провѣрить на мѣстѣ этотъ фактъ и выяснитъ себѣ главныя его причины, Уѣздный Наблюдатель поѣхалъ въ с. К. Изъ бесѣды съ представителями крестьянскаго общества онъ узналъ, что, по распоряженію волостнаго писаря той волости, въ августѣ мѣсяцѣ былъ собранъ сельскій сходъ, на которомъ составленъ приговоръ о замѣнѣ существующей ц.-приходской школы министерскою. На вопросъ Наблюдателя, почему же крестьяне недовольны церковною школою, отвѣтъ получился такой: мы всѣ очень довольны настоящею ц.-приходскою школою, потому что въ ней учатъ нашихъ дѣтей Богу молиться, пѣть и читать въ церкви, а согласились мы на открытіе министерской школы только потому, что такъ „хотѣвъ дуже пысарь и намъ наказывавъ поступыты такъ“. Оказывается, что упомянутый волостной писарь, заинтересовавшись почему-то не своимъ

дѣломъ и настоятельно убѣждая крестьянъ составить приговоръ объ открытіи министерскаго народнаго училища вмѣсто существующей ц.-приходской школы, приводилъ между прочимъ слѣдующіе резоны: въ случаѣ открытія министерской школы, на казенный счетъ будетъ устроено школьное зданіе, на казенный счетъ будетъ и содержаться школа, а не отъ общества; дѣти получатъ больше правъ, чѣмъ теперь они получаютъ, и т. д... Такъ недоброжелатели церковной школы подкапываются подъ нее даже тамъ, гдѣ она уже успѣла, что называется, свить себѣ гнѣздо и пріобрѣсти народную симпатію. Можетъ быть волостной писарь въ этомъ случаѣ только слѣпое и послушное орудіе въ рукахъ другихъ недоброжелателей церковной школы, дѣйствующихъ противъ нея изъ-за угла и желающихъ оставаться въ неизвѣстности. Какъ бы тамъ ни было, но намъ невольно въ данномъ случаѣ припомнился одинъ изъ руководителей народнаго образованія, который, указывая на свой боковой карманъ, похваляется, что тамъ у него до времени хранится цѣлая масса сельскихъ общественныхъ приговоровъ, выражающихъ симпатію народа не къ церковной, а министерской школѣ. Неужели и эти приговоры,—если только они дѣйствительно существуютъ,—намѣренно добыты отъ крестьянъ тѣмъ же путемъ оболъщенія темнаго престаго народа разнаго рода завѣдомо ложными обѣщаніями, а можетъ быть даже и чрезъ тѣхъ же услужливыхъ волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ? Какая насмѣшка и издѣвательство въ такомъ случаѣ надъ простотою и довѣрчивостію нашего народа, привыкшаго вѣрить каждому слову „начальства“, въ лицѣ кого-бы это послѣднее ни являлось, даже хотя-бы въ лицѣ только волостнаго писаря!

Содержаніе: 1) Значеніе для пастырскаго сознанія дня рожденія Иисуса Христа.—2) Изъ быта духовенства.—3) Преподаватель Подольской духовной семинаріи М. Ѡ. Зенкевичъ (некрологъ).—4) Изъ епархіальной хроники.—5) Церковно-школьная хроника.

Редакторъ священникъ **Евѣмій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.