



ХІХ г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** ХІХ г. изд.

23 октября **№ 43.** 1916 года.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консистеріи

о. о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консистерія слушала: дѣло за №№ 50 и 297

о взносахъ въ пенсіонный капиталъ за 1 и 2 половины 1916 года, при чемъ усматривается, что большинство благочинныхъ не представили взносъ въ пенсіонный капиталъ за 1 и 2 половины 1916 года съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго жалованія.

Приказали: Поручить о. о. благочиннымъ немедленно взыскать и представить взносъ въ пенсіонный капиталъ за 1 и 2 половины 1916 года съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго жалованія, чрезъ напечатаніе въ журналъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ,

Октября 7 дня 1916 года. № 19098.

Членъ Консисторіи, священникъ

Серій Дмитревскій.

Секретарь *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Н. Пантелеевъ.*

Отъ Омской Духовной Консисторіи

о. о. благочиннымъ Омской епархіи.

Одинъ изъ о. о. благочинныхъ обратился къ Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому, съ рапортомъ о разрѣшеніи вопроса, кому изъ Пресвященныхъ должны быть представляемы годовые отчеты.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 3 сентября с. г. за № 3969, Омская Дух. Консисторія къ руководству о. о. благочиннымъ объявляетъ слѣдующее: 1., годовые отчеты должны представляться Епархіальному Архіерею, примѣнительно къ напечатанному въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 18 за 1916 г. распределенію дѣлъ Епархіальнаго Управленія; 2., годовые отчеты должны быть составлены по точной программѣ, приведенной въ № 20-мъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г. въ отдѣ-

лахъ: церкви (тутъ же о молитвенныхъ домахъ и подвижныхъ св. антиминсахъ), духовенство, паства, катехизическія поученія, училища при монастыряхъ и церквахъ и разныя свѣдѣнія и замѣчанія; 3, годовые отчеты должны представляться о.о. благочинными Его Преосвященству не позднѣе 1-го февраля, дабы имѣть возможность изготвить общій годовой отчетъ по епархіи къ 1-му апрѣля; 4., клировыя вѣдомости должны представляться Епархіальному Преосвященному, Преосвященному Викарію и Консистоіи къ 15 января каждаго года, при чемъ о.о. благочинные внимательно должны наблюдать, чтобы отвѣты на поставленные вопросы въ клировыхъ вѣдомостяхъ были точны и опредѣленны, безъ какихъ либо пропусковъ, и чтобы тетрадь, представляемая Епархіальному Преосвященному и Преосвященному Викарію съ внѣшней стороны была въ порядкѣ, имѣла оглавленіе и переплетъ.

1916 г. октября 8 дня № 19212.

Членъ Консистоіи, протоіерей *А. Соловьевъ.*

Секретарь *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *П. Паренковъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Преодано Архипастырское благословеніе: 1., всѣмъ прихожанамъ Николаевской церкви Черноярскаго стана, Киргизской духовной миссіи за пожертвованіе на постройку новой церковной ограды; 2, прихожанамъ Николаевской церкви Черноярскаго стана Киргизской духовной миссіи за пожертвованіе на постройку церковной ограды: старостѣ церкви казаку Димитрію Данилову, казакамъ: Ивану Потанину и Іакову Меньщикову.

Награжденъ скуфіею священникъ Іоанно-Богословской ц. с. Богословскаго, Тюк. у., Леонидъ Задоринъ.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Христо-Рождественской ц. с, Воскресенскаго, Тюкалинскаго у, Димитрій Фіолетовъ,

Псаломщикъ ц. слободы Красноярской, Ишимскаго уѣзда, Аркадій Ансеровъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр-Тарскому Николаевскому собору 11 октября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Екатерининскаго, Петропавловскаго у., Михаилъ Пивня отчисленъ, согласно прошенію, отъ мѣста 3 окт. с. г.

Псаломщикъ Уфимской епархіи Владиміръ Богородицкій назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Изылбашскаго, Омскаго уѣзда, 11 октября с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Канкринскаго, Акмолинскаго у., Дмитрій Зайцевъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Никольскаго, того-же уѣзда, 11 октября с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Никольскаго, Акмолинскаго уѣзда, священникъ Александръ Рождественскій переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Канкринскаго, того-же уѣзда, 11 октября с. г.

Бр—нъ Стефанъ Мишинъ допущенъ до исп. об. псаломщика къ молитв. дому пос. Шмитовскаго, Устьк. у., 11 окт. с. г.

И. д. псаломщика молитвеннаго дома с. Введенскаго, Кокчетавск. у., Іаковъ Недбайловъ переведенъ къ ц. с. Харьковскаго, Акмолинскаго у., 11 октября с. г.

Исп. об. псаломщика молитвеннаго дома пос. Шмитовскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, Стефанъ Комаровъ отчисленъ отъ мѣста 30 сентября с. г.

Діаконъ Пермской епархіи Сергій Ивановъ назначенъ на штатное мѣсто діакона къ градо-Омскому Войсковому Николаевскому собору 13 октября с. г.

2-й штатный священникъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви Петръ Троицкій переведенъ на 3-е штатное мѣсто священника къ св. Троицкой ц. на ст. «Омскъ» 13 октября с. г.

Священникъ Александро-Невской церкви на Спасскомъ заводѣ, Акмолин. у., Леонидъ Курдиновскій переведенъ на мѣсто священника къ молитвенному дому, пос. Кохановскаго, Омскаго уѣзда, 14 окт. с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:
 1) кр—нъ Михаилъ Чумаковъ къ ц. с. Староколутонскаго, Атбасар. у., 2) вахмистръ Василій Никитинъ къ Николаевской ц. Атаманской станицы, Омск. у., 3) Омскій купецъ Николай Ивановъ къ гр. Омской Крестовоздвиженской ц. 4) кр—нъ Владиміръ Гавриловъ къ ц. с. Благодатскаго, Акмолинск. у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Омскаго у. При гр. Омской Крестовоздвиженской ц. 2-е.
 Акмолинскаго у. Въ пос. Донецкомъ.
 „ „ „ При Александро-Невской ц. на Спаскомъ заводѣ.
 „ „ „ Въ пос. Преображенскомъ.
 Павлодарскаго у. Въ пос. Львовскомъ (Воскресенскомъ).
 „ „ „ Въ пос. Святогорскомъ.
 Атбасарскаго у. Въ пос. Ладыженскомъ.
 Зиѣиногорскаго у. Въ с. Богатыревскомъ.
 Семипалатинскаго у. При Знаменской ц. Свято-Блжочевскаго женск. монастыря.

Псаломщическія:]

Омскаго у. При мол. домъ пос. Юрьевскаго.
 „ „ „ При мол. домъ пос. Борвенковскаго.
 Петропавловскаго у. При мол. домъ пос. Святогорскаго.
 „ „ „ При мол. домъ пос. Пески.
 „ „ „ При ц. с. Екатерининскаго.
 Кокчетавскаго у. При ц. с. Чистополя.
 „ „ „ При ц. с. Введенскаго.

Бокчетавскаго у.	При ц. пос. Кирилловскаго.
» » »	При ц. с. Михайловскаго.
> > >	При мол. домѣ пос. Востремовскаго.
» » »	При ц. с. Владимірскаго.
> > >	При мол. домѣ пос. Серафимовскаго.
» » »	При ц. стан. Зерендинской.
Асмолинскаго у.	При мол. домѣ пос. Вѣлюярскаго.
» » »	При мол. домѣ пос. Сѣнокоснаго.
» » »	При ц. пос. Звенигородскаго.
Ишимскаго у.	При ц. слоб. Красноярской.
Тарскаго у.	При ц. с. Сампсоновскаго.
> > >	При гр-Тарской Параскевѣевской церкви.
Тюкалинскаго у.	При ц. с. Крутолученскаго.
» » »	При ц. с. Утичьаго.
» » »	При ц. с. Чернолуцкаго.
Павлодарскаго у.	При ц. пос. Желѣзинскаго.
» » »	При мол. домѣ пос. Святогорскаго.
> > >	Въ пос. Дмитріевскомѣ.
> > »	Въ пос. Галкинскомѣ.
Устькаменогорскаго у.	При гр-Устькаменогорской Трехсвятительской ц.
Змѣиногорскаго у.	При мол. домѣ пос. Никольскаго.
» » »	При ц. с. Зыряновскаго Рудника.
Каинскаго уѣзда.	При ц. с. Андреевскаго.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

23 октября

№ 43.

1916 г.

Святые борцы за единую Русь.*)

5 октября святая церковь наша русская молитвенно чтитъ память великихъ свѣтильниковъ православной вѣры и благочестія Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Жили эти святители (исключая Филиппа) въ страшную и грозную пору нашей отечественной исторіи, въ то время, когда русская земля, раздѣленная на удѣлы, необъединенная и неустроенная, томилась подъ тяжкимъ игомъ татаръ. Сокрушительной массой прошли татары по русской землѣ, разорили ее и унизили, предали огню и мечу источники ея свѣта и знанія, вселили въ сердца народа нашего ужасъ и холодъ отчаянія. Казалось погибла будущность русскаго народа, только что призваннаго предъ тѣмъ къ жизни духа пріобщеніемъ его къ Христовой религіи. Впереди видѣлись страданія и тьма, дѣйствительность слагалась какъ печальное прозябаніе подъ тяжкимъ игомъ темной и дакой татарской орды.

Вотъ въ такую-то страшную пору и были посланы нашей Руси великіе столпы вѣры и народной мысли въ лицѣ Петра, Алексія и Іоны, митрополитовъ Московскихъ. Это были люди великаго личнаго нравственнаго подвига, самоотверженно отъ дней юности отдавшіе себя на всецѣлое служеніе Богу и ближнему. Это были, вмѣстѣ съ тѣмъ, люди широкаго государственнаго пониманія задачъ своего времени, истинные вожди народа нашего въ столь страшное время. Они поняли, что изъ развалинъ своихъ тогда только поднимется Русь православная, когда она возродится своимъ духомъ, вся загорится пламенемъ религіознаго воодушевленія и той вѣры великой, которая способна, по слову Евангелія, двигать горами. И отсюда ихъ заботы о подъемѣ религіознаго чувства

*) Поученіе, произнесенное въ Омскомъ Николаевскомъ соборѣ 5 октября 1916 года.

въ сердцахъ народа русскаго, тогда испытывавшаго большую тоску и угнетеніе подъ впечатлѣніемъ ужасовъ татарскаго погрома. И ревностно возстановляли они храмы Божіи, основывали обители, пробуждали душу народную словомъ проповѣди, примѣромъ своей жизни, исполненной труда и самоотверженія. Не разъ путешествовали они въ орду къ свирѣпымъ ханамъ, какъ ходатаи за землю русскую, не разъ готовы были жертвовать собой и своею жизнію, только бы жила и возрождалась любимая родина ихъ. Люди государственнаго разума, далеко смотрявшіе впередъ, они хорошо понимали вредъ дробившей тогда нашу Русь и дѣлавшей ее безсильной удѣльной системы. Отсюда ихъ старанія всемѣрно ослабить эту систему и уничтожить ее, какъ вредоносную, опасную. Отсюда все стремленія указанныхъ святителей къ тому, чтобы Русь наша была едина, чтобы вмѣсто удѣльной разрухи и безначалія была на Руси единая власть православнаго князя великаго, какъ вождя народной массы и руководителя ея.

Такъ преемственно служа родинѣ въ годину несчастій, неуклонно проводя одни и тѣже начала въ своей дѣятельности, воодушевляя народъ и объединяя его въ мощное цѣлое, нынѣ молитвенно вспоминаемые святители наши несли тогда Руси возрожденіе и спасеніе. Благодаря ихъ усиліямъ, погибла удѣльная система, выросла и окрѣпла власть великаго князя, въ Москвѣ былъ заложенъ духовный центръ русской жизни, русскій народъ опозналъ себя, какъ единое цѣлое, собралъ свои силы физическія и духовныя и на Куликовомъ полѣ нанесъ злой татарщинѣ первый ударъ, знаменовавшій скорое и окончательное освобожденіе Руси отъ ига невѣрныхъ.

Такъ духовными отцами и пѣстнуами русскаго народа, его вдохновителями и учителями, вождями и защитниками, борцами за единую Русь даже до подвига и страданія являются нынѣ молитвенно чтимые наши московскіе митрополиты Петръ, Алексій и Іона. Можемъ ли мы, имѣемъ ли нравственное право забыть ихъ подвиги, ихъ труды великіе и ихъ завѣты священные? Можемъ ли это сдѣлать особенно теперь, когда Русь нашу объемлютъ снова полчища враговъ и ненавистниковъ, несущихъ намъ поработеніе и гибель? Нѣтъ! Не

можетъ такъ дѣлать русскій народъ! Въ пору вражяго натиска, когда грозитъ нашей родинѣ, собранной и объединенной трудами лучшихъ своихъ сыновъ и подвижниковъ, предъ нашимъ сознаниемъ должны ставать во весь свой ростъ такіе вотъ сыны народа нашего. А долгъ нашъ, испытываемыхъ десницей Господней и призванныхъ къ подвигу защиты и спасенія родины, учиться у нихъ, подражать имъ, изучать ихъ жизнь и слѣдовать ихъ стопамъ. Святой родинѣ нашей они отдали душу, силы и всю жизнь, не задумываясь шли они въ орду хановъ на возможные страданія, униженія и лютую смерть, стояли подъ стрѣлами враговъ и орудіями смерти (митр. Іона въ одно изъ татарскихъ нашествій), но не убоялись и не смутились того. Сердца ихъ пылали неизмѣнной любовью къ родинѣ и вѣрностью ей даже до смерти. Пусть же и наши сердца согрѣваются этой священной любовью къ нашимъ святынямъ, огонь самоотверженія да горитъ и въ нашихъ душахъ. — Теперь наша Русь объединена и могуча, но она стала такой, благодаря труду великому подвижниковъ нашихъ, сохранимъ же это достояніе наше, отстоимъ его отъ всѣхъ вражійхъ поползновеній. Духомъ горя и живя основами нашей вѣры православной, они превыше всего ставили эту вѣру въ жизни, какъ плодотворное начало и созидающую силу, какъ никогда не изсякающій источникъ нравственнаго блага и крѣпости духа. По правиламъ вѣры была расположена ихъ жизнь, ея внушеніями они водились — оттого и стали славными, великими въ народѣ нашемъ. Будемъ же и мы превыше всего ставить эти вѣчныя основы Божіей правды, въ православіи заложенной. Безбожному и христоненавистному германизму, поправшему все святое и великое въ жизни, противопоставимъ эту, забытую имъ и поруганную, правду Божію, какъ свѣтъ — тьмѣ, какъ истину — лжи, какъ жизнь — смерти и мы побѣдимъ, ибо Богъ и Божія правда безсмертны и непобѣдимы. За единую Русь ратовали всю свою жизнь великіе святители Московскіе, нынѣ нами чтимые. Пусть же и теперь она — эта единая, православная, богоносная Русь наша, — хранительница Божіей правды на грѣшной землѣ, — будетъ предметомъ нашей любви и преданности, за которую борьба и страданія — подвигъ свя-

щенный. „Поминайте наставниковъ вашихъ, — говоритъ намъ слово Божіе, и взирая на кончину жизни ихъ подражайте вѣрѣ ихъ Евр XIII 7.

Пойдемъ же, согласно этому призыву, стопами нашихъ великихъ наставниковъ, которые суть, по голосу церкви нашей „первопрестольницы Россійстіи, истинніи хранители апостольскихъ преданій, столпы непоколебимые, православія наставницы“. Ихъ великіе труды и подвиги благословилъ Господь успѣхомъ, ибо Русь спаслась отъ ига монголовъ и побѣдила своихъ угнетателей. Вѣримъ мы, что и нашу стезю, если будетъ она стезей вѣры, подвига и любви, благословитъ Господь и увѣнчаетъ труды успѣхомъ. Только пойдемъ этой стезей, только будемъ достойны нашихъ вождей и наставниковъ.

Нынѣ будемъ возносить наши молитвы святителямъ Божиимъ, да блюдутъ они своимъ предстательствомъ у Господа силъ землю русскую, да хранятъ они и свѣтлую надежду этой земли и народа нашего. — Августѣйшаго Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича — атамана всѣхъ доблестныхъ россійскихъ казачьихъ войскъ. Ему да испросятъ они у Владыки всяческии силы и разума, мужества и крѣпости, знанія и вѣры по духу нашего святого православія, по завѣтамъ нашей свято-русской старины на благо народное, на страхъ врагамъ, на славу нашей родины великой. Аминь.

Священникъ *Илья Фокинъ*.

Вопросы дня.

Сейчасъ говорятъ относительно необходимости болѣе тѣснаго единенія священнослужителей съ народомъ, при чемъ уже читаются въ общественныхъ мѣстахъ выдуманные нежизненные проекты подобнаго единенія. Когда въ газетахъ стали сообщать объ этихъ проектахъ, читателямъ стали извѣстны также и имена составителей ихъ. Нечаянно, или такъ быть должно, но передъ фамиліями авторовъ очень часто стояло многозначительное «г.» — господинъ.

Эта деталь весьма важна.

Правда интересно узнать, кто предлагает способы тѣснаго единенія паствы съ пастыремъ — самъ пастырь, т. е. человѣкъ опыта, или же пасомый, человѣкъ, конечно, не имѣющій никакого опыта и строящій всѣ свои совѣты кабинетнымъ способомъ: «дай-ка попробую посовѣтовать, можетъ и сойдетъ?»

Итакъ проекты исходятъ не отъ пастырей.

Это стоитъ вниманія.

Если бы устроить анкету, видитъ ли духовенство необходимость въ измышленіи способовъ болѣе тѣснаго единенія его съ паствой, большинство отвѣтовъ стало бы за то, что не видитъ.

Обычный камень проткновенія, черезъ который было бы желательно перешагнуть православному духовенству, это необезпеченность пастырей. Но съ одной стороны можно вѣрить въ то, что вопросъ этотъ когда нибудь будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, а съ другой — въ большинствѣ случаевъ необезпеченность духовенства, выражающаяся въ томъ, что оно обязано жить на пожертвованія за службу, является причиной непріятныхъ инцидентовъ только въ селахъ, еще не ставшихъ на должную степень культурнаго развитія. Раньше, когда села были совсѣмъ не культурны — когда люди жили сердцемъ, а не умомъ, недоразумѣній на почвѣ уплаты духовенству опредѣленныхъ суммъ за требы не было. Сейчасъ, въ селахъ культурныхъ, гдѣ сердце и умъ работаютъ совмѣстно, тоже нѣтъ и тѣни недоразумѣній. Бываютъ они только въ селахъ, стоящихъ на переходной ступени развитія, гдѣ рядомъ со свѣтомъ просвѣщенія входятъ и грязныя пятна, которыя будутъ жить до тѣхъ поръ, пока свѣтъ солнца окончательно не сотретъ ихъ. Но это, — только между прочимъ, такъ какъ почти нигдѣ вопросъ этотъ не вліяетъ на единеніе духовенства съ народомъ. Это и понятно. Если имѣется фактъ отсутствія единенія пастыря съ паствой и если мы для возстановленія его сдѣлаемъ священника независимымъ — пользы для единенія не будетъ: чего не могъ сдѣлать зависимый отъ паствы священникъ, того не сдѣлаетъ независимый.

Слѣдовательно, можно совсѣмъ не говорить, что обезпе-

ченность духовенства принесть пользу для вышеуказаннаго единенія. Но отказавшись отъ этого, мы должны выдумать какой нибудь другой способъ, не такъ ли?

Какъ я сказалъ выше, инициаторами оказались люди свѣтскіе и потому ихъ способъ оказался ниже критики, ибо они предлагали передать власть назначенія на мѣста отъ епископа приходу.

Сейчасъ интересно выяснитъ, дѣйствительно есть ли нужда въ урегулированіи единенія пастырями съ пасомыми.

Лично мнѣ, по моимъ наблюденіямъ, бесѣдамъ, по тому, что я прочиталъ въ газетахъ, рѣшительно кажется, что сейчасъ въ настоящіе дни такой нужды нѣтъ и вотъ почему:

Свободно можетъ быть, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ городскихъ или сельскихъ до начала войны кое кто изъ священнослужителей стоялъ не на должной высотѣ. Обычно, эта высота никогда не выходила изъ предѣловъ терпимаго, такъ какъ каждый священнослужитель, перешедшій границы возможнаго, обыкновенно механически сводится со своего мѣста: благочинные, епископъ, консисторія выполняютъ механическую работу надзора за тѣмъ, чтобы священнослужитель былъ на подобающемъ ему мѣстѣ, т. е. или на приходѣ или въ монастырѣ на покаяніи. Поэтому, если и оказывался священникъ «неподходящимъ» для прихода, то это объяснилось или напримѣръ, тѣмъ, что священникъ попадалъ въ положеніе овцы въ стадѣ волковъ, или возьмемъ другую крайность, — священникъ не имѣлъ совершеннаго дара краснорѣчія, а приходъ нуждался въ ежедневномъ поученіи и желалъ этого поученія. Ясно, что *de iure* ни въ чемъ неповинный священникъ все таки былъ не на мѣстѣ и по справедливости нуждался въ переводѣ на другое мѣсто, такъ какъ создать единеніе между собой и паствою онъ не могъ.

Но такіе случаи были вовсе не часты.

Наступившая война перевернула мирное теченіе жизни.

Другъ познается въ несчастьѣ и приходъ за войну уже успѣлъ и оцѣнить и понять наше духовенство.

Народъ видитъ, что духовенство рядомъ съ нимъ стоитъ въ рядахъ войскъ и несетъ всѣ тягости военной жизни. Народъ знаетъ о вполне безупречномъ поведеніи духовенства на

войнѣ, знаетъ и о геройскихъ подвигахъ его. Извѣстно народу, не мало утѣшенія принесли полковые священники тамъ въ окопахъ, среди моря смерти, среди пляски смертоносныхъ снарядовъ. Военные лѣтописцы занесли на страницы своихъ писаній много случаевъ, которые скоро составятъ цѣлые томы безпримѣрныхъ подвиговъ духовенства и на войнѣ и въ тылу во время бѣгства населенія отъ близкихъ къ театру войны мѣстъ... Фигура священника за дни войны выросла и какъ бы окружилась свѣтомъ. Люди злые нерѣдко приводили для осужденія духовенства доводы, что оно любитъ только на словахъ „приносить пользу“. Можно увѣренно сказать, что война въ корень разбила эти лживыя слова и разъ навсегда забила ротъ этимъ лгунамъ... Грозная страшная война реабилитировала духовенство въ глазахъ смущеннаго ложными слухами населенія и тѣсно сблизила пастыря съ паствой. То и дѣло въ газетахъ появляются письма, въ которыхъ сообщалось какъ плодотворно дѣйствуетъ на солдатъ присутствіе среди нихъ священника. Тамъ, среди смерти, восстановлено единеніе между пастыремъ и паствой.

Тоже самое происходитъ сейчасъ въ глубокомъ тылу—въ самой Россіи. Вся Россія поднялась, какъ одинъ человѣкъ, вся Россія отдала своихъ сыновей на защиту родины. Защитники ушли,—остались дома ихъ семьи. Духъ бодръ, но немощна плоть. Явилась нужда въ людяхъ, которые могли бы хоть чѣмъ нибудь утѣшить оставшихся, организовать ихъ, не дать имъ возможности терпѣть послѣ ушедшихъ остроту бѣдности. Такими помощниками, такими друзьями оказалось православное духовенство. Оно организовало помощь, оно работаетъ и словомъ и дѣломъ на нивѣ народной, политической слезамъ и кровью... Это хорошіе, идеальные и, замѣтьте, безкорыстные работники. Народъ хорошо повялъ ихъ и оцѣнилъ... Во многихъ селахъ домъ священника сдѣлался мѣстомъ, въ которое собираются страждущіе ищущіе утѣшенія и помощи. Въ домахъ духовенства пишутся письма, отправляются посылки, устраиваются ясли, оказывается возможная медицинская помощь, подъ наблюденіемъ священника производятся распределенія пособій и т. д...

Это ли не единеніе?

Всмотритесь въ жизнь. Прочитайте ея открытыя страницы и увидите, что жизнь, а не люди, уже осуществляетъ тѣснѣйшее единеніе пастыря съ пасомыми. (Вор. Еп. В.)

Е. Е. Д.

Важная мѣра.

Учрежденіе приходскихъ сберегательныхъ кассъ и привлеченіе приходскаго духовенства къ завѣдыванію ихъ дѣлами будетъ имѣть, несомнѣнно, самое благотворное вліяніе на положеніе сельскаго духовенства. До сихъ поръ однимъ изъ главныхъ препятствій къ тѣснѣйшему сближенію приходскаго духовенства съ народомъ служило несоотвѣтствіе ихъ матеріальныхъ интересовъ. Священникъ не только нигдѣ ничѣмъ не помогалъ крестьянину въ его нуждахъ, но самъ еще требовалъ съ него средствъ на свое содержаніе. Такъ какъ народный кошелекъ никогда не былъ полонъ, то даже то небольшое, что приходилось платить крестьянину за требы священнику, сильно обременяло народъ и въ значительной мѣрѣ разстраивало отношенія прихода къ своему батюшкѣ. Приходскія сберегательныя кассы, правда, не создаютъ непосредственнаго участія духовенства въ матеріальныхъ нуждахъ народа, но они будутъ связывать батюшку и народъ на той почвѣ, гдѣ они до сихъ поръ шли въ разныя стороны.

Пока длится война и будутъ чувствоваться ея тягостныя послѣдствія, духовенство имѣетъ полную возможность широко осуществлять свое попеченіе о народныхъ нуждахъ въ такихъ учрежденіяхъ, какъ приходскіе попечительные совѣты и другія учрежденія, обслуживающія нужды семействъ нашихъ защитниковъ родины и ихъ самихъ. Когда же печальныя слѣды войны сгладятся и потеряютъ остроту, духовенство опять останется въ сторонѣ отъ экономической жизни народа. Опять единственные матеріальные счеты между батюшкой и прихожаниномъ будутъ сводиться къ расплатѣ за требы. Вотъ въ это-то время участіе приходскаго духовенства въ приходскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и окажетъ свое полезное сближающее и умѣряющее значеніе,

Видя священника за дѣломъ, близко касающимся его жизненныхъ интересовъ, прихожанинъ невольно самъ станетъ къ нему въ болѣе близкія отношенія.

Помимо этого немаловажнаго значенія въ дѣлѣ сближенія духовенства съ народомъ, учрежденіе приходскихъ сберегательныхъ кассъ, несомнѣнно, будетъ имѣть болѣе важное, чисто государственное значеніе. Дѣло, разумѣется, не въ томъ, что до сихъ поръ сберегательныя кассы были далеки отъ народа. При желаніи и энергіи, внести свои сбереженія могъ каждый крестьянинъ. Но вотъ это-то желаніе и энергія у нашего крестьянства не часто проявляются съ достаточною настойчивостью. Нужно ѣхать, тратить время. Иное дѣло, когда касса на погостѣ. Богомольный или небогомольный крестьянинъ, а раза два въ мѣсяцъ, а въ большинствѣ случаевъ и гораздо чаще, онъ на погостѣ побываетъ,—это уже по привычкѣ, по заведенному порядку; и здѣсь внести свое небольшое сбереженіе для него не составитъ труда. А мы всѣ по себѣ знаемъ, что значить во время употребить въ дѣло или отложить лишнюю копейку. Не отложишь сегодня или завтра, глядишь и не знаешь, куда все промежъ рукъ ушло. Такова ужъ наша національная простота. Отсутствіе скопидомства и даже просто бережливости—черта, съ которою приходится всегда считаться русскому человѣку. Вотъ, именно, въ виду этой черты учрежденіе приходскихъ сберегательныхъ кассъ и получить особенное значеніе.

Къ нимъ будетъ привлекать то обстоятельство, что изъ приходской кассы крестьянинъ съ большою легкостью можетъ и получить часть своихъ сбереженій, когда его застигнетъ какая-нибудь нужда. Сдѣлать это можно опять-таки безъ долгихъ справокъ и нарочной поѣздки. И то, вѣдь, нужно имѣть въ виду, что на селѣ, главнымъ образомъ, крестьянинъ удовлетворяетъ и свои обычныя нужды. Здѣсь, въ лавкахъ, онъ покупаетъ, что ему нужно, и только изрѣдка за большими покупками ѣдетъ въ городъ или въ ближайшее богатое мѣстечко.

Ближайшею задачею является какъ можно скорѣе ознакомить приходъ съ тѣмъ порядкомъ, который будетъ установленъ въ приходскихъ кассахъ, и тѣмъ значеніемъ, кото-

рое онѣ должны имѣть въ крестьянской жизни. И можно надѣяться, что эту задачу наше духовенство выполнить удовлетворительно, равно какъ и въ дальнѣйшемъ сумѣетъ оказать должное нравственное воздѣйствіе на приходъ въ томъ смыслѣ, чтобы всякая лишняя копейка не проходила у крестьянина промежъ рукъ, а отлагалась на черный день или на удовлетвореніе какой либо большой насущной нужды, напримеръ: на покупку земли, постройку дома или основательную его починку. (Род. Жизнь). А. Л.

КУСОКЪ ХЛѢБА.

(Разсказъ священника М. Унивенко).

Про моего церковнаго старосту, Давида Кондратьевича Варикамнева, говорятъ, что насколько онъ богатъ, настолько же и скупъ. Я пріѣхалъ въ приходъ очень недавно и о Давидѣ Кондратьевичѣ у меня пока не составилось почти никакого личнаго мнѣнія. Одно только замѣтилъ, что церковное хозяйство онъ велъ до меня и при мнѣ тоже съ такой аккуратностью, съ какой ведетъ свое личное хозяйство. Иногда, случится, увидить онъ не на своемъ мѣстѣ свѣчной огарокъ, подыметъ его и, показывая сторожу, спрашиваетъ:

— Это что, Иванычъ?

— Что?! Огарокъ.

— А коли огарокъ, то нужно и быть ему тамъ, гдѣ находятся и прочіе огарки. Эту свѣчу ставили Богу, а вотъ она у тебя валяется. Да и то помнить нужно, что огарки сейчасъ 80 рубликовъ за пудъ. Прогоримъ мы этакъ, Иванычъ, коли огарки будемъ разбрасывать.

— Ну ужъ и разбрасывать...

— Ты не ворчи,— перебьетъ сторожа Давидъ Кондратьевичъ:

— А въ другой разъ такъ не дѣлай.

Сторожъ Иванычъ привыкъ къ такимъ замѣчаніямъ и старается не дѣлать «упущеній».

— Скуповать онъ,— говорятъ прихожане про Давида Кондратьевича, а вотъ, благодаря ему, и Домъ Божій не тер-

пить у насъ нужды. Коли нужно что купить, онъ никогда не покусится ни церковными средствами, ни личными, если нѣтъ церковныхъ.

И дѣйствительно его трудами Домъ Божій обставленъ очень прилично. Всѣ вещи, которыя прибрѣталъ Давидъ Кондратьевичъ, отличаются своимъ приличнымъ видомъ и прочностью матеріала.

— Ужь если покупать что, то нужно покупать разъ,— объяснялъ онъ мнѣ, — а не ежегодно. И въ своемъ личномъ хозяйствѣ я дѣлаю такъ же: куплю и не поглядываю — скоро-ли эта вещь износится.

Да, рачителенъ Давидъ Кондратьевичъ.

Недавно мнѣ пришлось ѣхать съ нимъ къ своему сосѣду — священнику. Ъхали мы по большой дорогѣ и то и дѣло то обгоняли, то встрѣчали ѣдущихъ. Не доѣзжая версты пять — шесть до села, въ которое мы ѣхали, Давидъ Кондратьевичъ вдругъ кричитъ мнѣ:

— Батюшка, батюшка, остановите лошадей! Я остановилъ.

Давидъ Кондратьевичъ вылѣзъ съ ходка и поднялъ съ дороги порядочный кусокъ хлѣба, уже переѣханный кѣмъ-то колесомъ экипажа и порядочно загрязненный.

— Ахъ, безбожники люди! — приговаривалъ Давидъ Кондратьевичъ и отиралъ съ хлѣба грязь.

— Ъхаль, ѣхаль кто-то, видитъ село близко, а хлѣбецъ позасохъ, взялъ да и бросилъ: — «нате, молъ, вамъ, птички Божіи». Бросилъ онъ для птичекъ Божіихъ, а въ душѣ и не думалъ про нихъ. А куда его дѣвать, хлѣбъ-то? Для очищенія совѣсти и бросилъ для птичекъ будто. Даръ-то Божій подъ ноги бросить?! А коли-бы тебѣ и въ правду жалко было птичекъ голодныхъ, отошелъ бы отъ дороги, покрошилъ бы на чистомъ мѣстѣ и съѣла бы тварь Божія во славу Его; а то вишь въ самую что ни на есть грязь бросилъ. Грѣхъ-то какой! Господь посылаетъ питаніе для человѣка, а онъ подъ ноги его. А ты помочилъ бы водичкой его да и съѣлъ, и Господу не обидно тогда было бы, что Его даваніе зря бросаютъ...

— Гдѣ ужъ Господу родить для насъ хлѣбець, коли мы пресытились и топчемъ ногами его?..

Долго еще приговаривалъ Давидъ Кондратьевичъ и отиралъ грязь съ хлѣба.

Къ о. Михаилу мы пріѣхали какъ-разъ къ обѣду, и онъ пригласилъ насъ къ столу. Давидъ Кондратьевичъ досталъ изъ-за пазухи узелокъ, вынулъ изъ него хлѣбъ и сталъ размачивать его и ѣсть съ супомъ.

— Да ты что, староста, никакъ со своимъ хлѣбомъ обѣдаешь? спросилъ о. Михаилъ.

— Съ Божиимъ, съ Божиимъ, батюшка, отвѣтилъ Давидъ Кондратьевичъ, а я рассказалъ исторію этого хлѣба.

Давидъ Кондратьевичъ ѣлъ его съ такимъ благоговѣніемъ, какъ будто онъ получилъ его дѣйствительно изъ рукъ Самого Бога.

А впрочемъ... не изъ Его-ли рукъ мы всѣ получаемъ пищу и питіе и только не всегда съ благоговѣніемъ относимся къ получаемому?!

Священникъ *Максимъ Углиценко.*

† Діаконъ Александръ Симеоновичъ Минченковъ.

23 іюля с. г. послѣ довольно продолжительной болѣзни (ракъ желудка) волею Божіею скончался на 45 году своей жизни діаконъ-псаломщикъ село Харьковской Б-Покровской церкви, Акмолинскаго уѣзда, Александръ Семеновичъ Минченковъ. Покойный происходилъ изъ бѣдной крестьянской семьи, почему и не получилъ своевременно почти никакого, ни общаго ни спеціальнаго, образованія. Вслѣдствіе стремленія къ просвѣщенію, привязанности къ храму Божію и къ службамъ церковнымъ, А. С. Минченковъ рѣшилъ, оставивъ трудъ крестьянина, всецѣло отдаться на служеніе церкви Божіей. Будучи уже 30 лѣтъ, онъ своими собственными силами, не имѣя къ тому въ своемъ распоряженіи почти никакихъ матеріальныхъ средствъ и моральной поддержки, подготовился къ экза-

мену на званіе псаломщика, каковой и выдержалъ въ 1901 году. 21-го іюня 1901 г Преосвященнымъ Сергіемъ покойный былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ село Дмитріевской церкви, Петропавловскаго уѣзда. Матеріальная необезпеченность однако давала о себѣ знать на первыхъ же порахъ служенія многосемейнаго клирика. И ему волею-неволею пришлось перепроситься въ село Ильинское, Петропавловскаго уѣзда, въ которомъ, по его мнѣнію, онъ могъ быть болѣе обезпеченъ матеріально. Но и тутъ ему не посчастливилось. При годовомъ доходѣ въ 200—300 рублей, ему приходилось — содержать семейство, состоявшее изъ десяти человекъ; при чемъ старшую дочь онъ обучалъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на свои средства. Въ Ильинскомъ покойный прослужилъ около пяти лѣтъ, будучи всегда исполнительнымъ по службѣ, благоговѣнно настроеннымъ, почему съ лучшей стороны онъ былъ аттестованъ настоятелемъ и уважаемъ прихожанами. За ревностную и безпорочную службу, Александръ Симеоновичъ былъ представленъ о. настоятелемъ и благочиннымъ (священникомъ П. Колеениковымъ) къ рукоположенію во діакона, въ каковомъ санѣ, для пользы службы, и былъ перемѣщенъ 30-го января 1913 г. на псаломщическую вакансію въ приходъ села Корнѣевского, Кокчетавскаго уѣзда. 31-го января 1914 года распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства о Минченковъ переведенъ въ село Харьковское, Акмолинскаго уѣзда, за 900 верстъ отъ епархіальнаго города, въ степь, гдѣ, кромѣ начальныхъ школъ, нѣтъ никакихъ другихъ учебныхъ заведеній, куда-бы можно было помѣстить хотя одного — двухъ изъ подростящихъ дѣтей. Немного было указано Господомъ покойному поработать для святой Церкви Христовой, всего лишь 15 лѣтъ; недугъ подточилъ его и безъ того надломленныя силы.

Умершій о. діаконъ Минченковъ оставилъ жену и восемь человекъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ самой старшей дочери 14 лѣтъ, безъ всякихъ средствъ къ существованію. Такова ужъ участь почти всѣхъ низшихъ клириковъ. Да поможетъ Господь семьѣ покойнаго нести крестъ сиротства, а труженика — священнослужителя да упокоитъ въ селеніяхъ праведныхъ.

Діаконъ *І. Михайлютинъ.*

Воззваніе.

Отъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста.

Граждане!

Опытъ затянувшейся міровой войны въ ряду общихъ задачъ и достижений, поставленныхъ передъ культурными народами Европы, съ особой четкостью выдѣлили тѣ задачи и цѣли, кои предстоятъ принимающимъ участіе въ этой войнѣ славянскимъ народностямъ.

Идея славянскаго объединенія, господствовавшая въ умахъ и сердцахъ всѣхъ, кому дороги мошь и расцвѣтъ единого великаго племени, призваннаго вписать еще не одну блестящую страницу въ культурную исторію человѣчества, идея эта получила нынѣ героическое и подлинное воплощеніе свое во крови тѣхъ, кто смертью храбрыхъ умиралъ въ Галиційскихъ болотахъ, подъ стѣнами Бѣлграда, въ орлиныхъ гнѣздахъ Черной горы. Съ горячей вѣрой, что, по ликвидаціи міровой войны, славянская идея, жизнеспособность коей не подлежитъ нынѣ никакимъ сомнѣніямъ, восторжествуетъ въ жизни Европы, приступаетъ Россійское Общество Зеленаго Креста къ своей дѣятельности, вдохновляемой широкими перспективами этой идеи, но суженной повелительными требованіями переживаемаго момента: помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ, сербскимъ и ихъ семьямъ и семьямъ убитыхъ воиновъ.

Имѣя въ виду, помимо увеличенія числа лазаретовъ и мастерскихъ ручного труда, состоящихъ въ вѣдѣніи Московскаго и провинціальныхъ отдѣленій, еще и постройку убѣжища для инвалидовъ міровой войны Россійское Общество Зеленаго Креста обращается ко всѣмъ учрежденіямъ русскимъ и частнымъ лицамъ съ просьбой пожертвованіями своими прійти на помощь начинаніямъ Общества.

Пожертвованія просятъ направлять въ Главный Совѣтъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста Москва Міусская площадь, зданіе Императорскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II-го.

Главный Совѣтъ Россійскаго
Общества Зеленаго Креста.

Отъ Омскаго Епархіального Братства.

Въ складѣ Омскаго Епархіального Братства имѣются слѣдующія книги:

- 1) *М. Кальневъ*. Русскіе сектанты, 2 р. 25 к
- 2) *М. Кальневъ*. Бесѣда объ истинахъ вѣры православной. (Противъ невѣрія и сектантства). 1 р. 25 к.
- 3) *М. Кальневъ*. Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ 3 руб.
- 4) *Н. Гумелевскій*. Исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ 1 р 15 к.
- 5) *М. Кальневъ*. Война и сектанты 8 коп.
- 6) *Д. А. Несмѣяновъ*. Краткое пособіе для бесѣдъ съ раціоналистическими сектантами 55 коп
- 7) Свящ *Н. Чепуринъ*. Источники Богопознанія (Конспектъ и планъ для противосектантатскихъ бесѣдъ) 20 к.
- 8) Его-же. Евангельскій путь обращенія и возрожденія 5 к.
- 9) *П. Нечаевъ*. Практическое руководство для священнослужителей 3 р 80 к.
- 10) *Л. Кунцевичъ*. Опытъ руководства въ бесѣдахъ съ баптистами 65 коп.
- 11) *А. Малевинскій*. Инструкція благочинному. 1 р. 75 к.
- 12) Его-же. инструкція настоятелямъ церквей (Книга въ переплетѣ) 1 р. 75 к.

Имѣются въ складѣ „Троицкіе Листки“ въ видѣ книгъ (Выпуски 1 - XXIV), -- духовно-нравственное чтеніе для народа Цѣна каждаго выпуска по 40 коп. Указанные выпуски рекомендуются, какъ содержащіе разнообразный, хорошій матеріалъ для религіозно-нравственныхъ народныхъ внѣбогослужебныхъ чтеній.

Имѣется въ складѣ утварь церковная:

- 1) Лампады въ 1 стак., 2 ст., 3 ст., 4 ст. и 5 ст., изящной работы, цѣной отъ 1 р. 50 до 50 руб.
- 2) Лампады кронштейны отъ 75 к до 2 р. 50 к.
- 3) Вѣнцы отъ 14 руб до 60 руб.
- 4) Кресты напестолоное, серебряные отъ 60 р. до 100 р.
- 5) Евангелія (молебныя), въ серебряной оправѣ отъ 30 руб. до 50 руб.

- 6) Иконы святителя Иоанна Тобольскаго въ серебряныхъ ризахъ разныхъ размѣровъ (отъ 1½ вершк. до 6 верш.) цѣною отъ 3 р. 50 к. до 35 руб.
- 7) Дарохранительницы отъ 27 руб. до 170 руб.
- 8) Распятія съ предстоящими отъ 150 р. до 260 руб.
- 9) Запрестольныя иконы въ тумбахъ отъ 136 руб. до 195 р.
- 10) Иконы металлическія (разныя) отъ 20 коп. до 3 р. 50 к.
- 12) Кресты (крестильные) серебряные и метал. и образки для ношенія на шеѣ.

Имѣются богослужебныя книги, готовые облаченія, пелены напрестольныя, аналойныя

Братство беретъ заказы на иконы.

И о. старшины Братства свящ. *Ил. Фокинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

6 г. изданія.

Открыта подписка на 1917 годъ.

6 г. изданія.

на церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“,

выходить два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ шесть рублей: на полгода три руб. Съ особымъ прибавленіемъ «на Досугъ» (Пастырскія думы по законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Голосова, томы 1-й и 2-й годовая цѣна 7 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: *Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.*

ПРОГРАММА:

I Отдѣлъ Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ, Сюда входятъ статьи о средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.

II Отдѣлъ: Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III Отдѣлъ: Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV Отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).

V Отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи.

VI Отдѣлъ. Печать.

VII Отдѣлъ. Изъ области юридическо — законоучительской
Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства,

VIII Библиографія Объявленія.

Въ журналъ принимаютъ участіе профессора Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о. о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

— Проф. Д. Н. Бѣликовъ, и предсѣдатель Учебнаго Комитета при С. Синодѣ, называетъ журналъ полезнымъ, а проф. богословія Унив. Св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ „прекраснымъ и очень полезнымъ“.

— Журналъ „Бронштадтскій Пастырь“ отмѣчаетъ, что «Законоучитель» — хорошій, нужный журналъ, который составляетъ *интересно и занимательно*.

— Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ — отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишетъ прот. Гр. Амелонскій — „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, *съ знаніемъ дѣла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, заявляетъ Курскій епархіальный органъ.

— Заслуженный проф. прот. Н. П. Виноградовъ свидѣтельствуетъ о высокополезности «Законоучителя», говоря: «всецѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніямъ касательно полезности, *серьезности*, идейности и практической важности „Законоучителя“».

— Какъ журналъ новый и первый для спеціального дѣла, „Законоучитель“ представляетъ отрадное явленіе, какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли, какъ историческая хроника нашей, по преимуществу, свѣтской школы.

Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу pro и contra насъ, дѣятелей школы, не умалчивая и тогда, когда голосъ этотъ диктуется, какъ своего рода правило и предложеніе къ исполненію.

— Въ «Законоучитель» вашемъ, пишетъ, проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, — сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособное изданіе не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и по *умьлой* постановкѣ его, не оставляющей ничего желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла въ разѣ принятомъ направленіи. Можно привѣтствовать о.о. законоучителей, что они обрѣли въ «Законоучитель» органъ для взаимнаго единенія путемъ общаго мысленія, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями, служебными воспоминаніями и т. д. каждый себѣ въ утѣшеніе и ободреніе и на общее благо.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами и Учебными Округами.

Подписчикамъ, внесшимъ 7 руб. приложение выслано будетъ 1 янв 1917 г.

Редакторъ-издатель, протоіерей
А. А. Голосовъ.

Официальная часть. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Омской Духовной Консисторіи. — Отъ Омской Духовной Консисторіи. — Епархіальные извѣстія.

Часть неофициальная. — Святые борцы за единую Русь. — Вопросы дня. — Важная мѣра. — Кусокъ хлѣба. — † Діаконъ Александръ Сумеоновичъ Минченковъ. — Воззваніе. — Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства. — Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей В. Шлякинъ.

Довз. ценз. г. Омскъ 23 октября 1916 года.

Цензоръ, протоіерей Теодоръ Канарскій.

Омскъ, тип. К. И. Демидовой.

СКЛАДЪ И КОНТОРА
ЛИЧНАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА
Г. Я. РАЙЗЕРЪ.

Тел. 3—71. Омскъ, Бутырская ул. № 11. Тел. 3—71.

ПРОДАЖА:

- 1) Пишущихъ машинъ
- 2) Принадлежностей къ пишущимъ Машинамъ,
- 3) Паровыхъ машинъ,
- 4) Нефтяныхъ двигателей,
- 5) Мельничныхъ принадлежностей,
- 6) Кололовъ,
- 7) Холодовъ,
- 8) Молотилокъ,
- 9) Сельско-хоз. машинъ
- 10) Шпагата.

«УНДЕРВУДЪ»,

Омскъ, Райзеру.

«ОСБОРНЪ» и

Сельско-хоз. машинъ

Шпагата.



КОЛОКОЛА




и лучшія Американскія пишущія машины

„УНДЕРВУДЪ“



всегда на складъ у

Личнаго Почетнаго Гражданина

 **Г. Я. РАЙЗЕРЪ**

Омскъ, Бутырская № 11.

у Маслянаго и Овсянаго базара.

Печатать разрѣшено.

Типографія К. И. Демидовой.