

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-20 ноября

№ 46-й.

1914 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 17 октября сего 1914 г. за № 11738.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Отношеніемъ отъ 31 марта с. г. за № 830, Главноуправляющій Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей увѣдомилъ меня, что Его Императорскому Величеству въ 39-й день января сего года благоугодно было Высочайше повелѣть: изложить правила ст. 673 Уст. Сл. Пр., изд. 1896 г., слѣдующимъ образомъ.

„Министрамъ и Главноуправляющимъ (ст. 669) предоставляется представленія свои о наградахъ за отлично усердную службу вносить въ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ одновременно съ проектами статей, имѣющихъ быть внесенными въ приказъ, не позднѣе двухъ мѣсяцевъ до наступленія сроковъ, установленныхъ для награжденія служащихъ по каждому вѣдомству въ отдѣльности и указанныхъ въ приложенномъ при семъ спискѣ“.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе сложность наградного дѣлопроизводства, требующаго значительнаго времени для разсмотрѣнія наградныхъ представленій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, въ измѣненіе циркулярнаго предписанія отъ 13 сентября 1904 года за № 7135, входитъ съ представленіями и награжденіями лицъ за служебныя отличія съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя представленія мною были получены не позже 1-го декабря каждаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Высокопреосвященству, что въ виду нерѣдко встрѣчающагося въ наградныхъ представленіяхъ отсутствія требуемыхъ закономъ свѣдѣній,

влекущего за собою излишнюю переписку, а иногда и являющегося причиною отклоненія таковыхъ представлений, я признаю крайне необходимымъ соблюденіе слѣдующихъ условий:—

А) Краткіе наградные списки представляемыхъ лицъ должны быть составляемы по прилагаемой при семъ формѣ, содержа точные, опредѣленные отвѣты на всѣ вопросы, показанные во всѣхъ графахъ этихъ списковъ (Уст. Сл. Прав. т. III, изд. 1896 г., прилож. къ ст. 675, лит. А). Въ частности въ первой графѣ списка лит. А: „должность, чинъ, званіе, имя и фамилія, знаки отличія“ должно быть обращено вниманіе на слѣдующее: во первыхъ, на самое точное обозначеніе должности, занимаемой лицомъ, представленнымъ къ награжденію, и особенно должностей Членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій. На основаніи Высочайше утвержденного 26 февраля 1896 года Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, названные Члены училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій могутъ быть: а) постоянными, б) назначенными отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, в) приглашаемыми отъ уѣзднаго земскаго собранія и городского общества и г) членами по должности (Полож. ст. 27, 29, 37, 38); и только первые изъ нихъ пользуются присвоенными имъ правами службы по духовному вѣдомству (Высочайшее повелѣніе 26 февраля 1896 года объ утвержденіи названнаго Положенія, п. IV); а посему необходимо точное опредѣленіе, къ какому именно разряду названныхъ членовъ принадлежитъ представляемое лицо. Кромѣ того не слѣдуетъ смѣшивать понятій: „исправляющій должность“ и „исполняющій обязанности“, ибо по смыслу ст. 188, Уст. Служ. Прав., из. 1896 г., первое выраженіе равносильно „состоящій въ должности“, тогда какъ второе указываетъ лишь на временное исполненіе обязанностей по какой либо должности; во вторыхъ, на показаніе всѣхъ должностей, которыя занимаетъ представляемое къ наградѣ лицо, не только по духовному, но и по другимъ вѣдомствамъ съ добавленіемъ, по штату ли эта должность занимаетъ или по найму, и если по штату, то сдѣлано ли было сношеніе съ подлежащимъ начальствомъ о неимѣннй препятствій къ награжденію того лица; въ третьихъ, не только на перечисленіе всѣхъ знаковъ отличія, каковыя имѣетъ представляемое лицо, но и на точное обозначеніе времени (годъ, мѣсяцъ и число) пожалованія каждаго изъ нихъ и вѣдомства, по коему они пожалованы.

Упомянутые наградные списки могутъ быть представляемы въ одномъ экземплярѣ и для ускоренія дѣлопроизводства желательно поступленіе по возможности одного общаго представленія о всѣхъ предположенныхъ къ награжденію лицахъ по Епархіи съ однимъ общимъ спискомъ или, въ крайнемъ случаѣ, поступленіе представлений по учрежденіямъ также съ однимъ общимъ спискомъ по каждому учрежденію.

Б) Во всѣхъ графахъ краткихъ наградныхъ списковъ подъ рубриками „въ службѣ, вѣдомствѣ, чинѣ и должности и какому получилъ

послѣднюю награду“ непременно должны быть показываемы не только годъ, но и мѣсяцъ и число; при этомъ здѣсь разумѣется тотъ чинъ, въ которомъ состоитъ представляемое лицо, а не первый чинъ, полученный имъ на службѣ, и, именно, старшинство въ чинѣ, то есть, время, съ каковаго надлежитъ считать состояніе извѣстнаго лица въ чинѣ, а не время, когда состоялся о семъ производствѣ Высочайшій приказъ, какъ это нерѣдко понимается. Относительно „послѣдней награды“ помимо указанія времени ея полученія необходимо добавлять, въ какомъ порядкѣ она была получена: по правиламъ, или внѣ правилъ, или по статуту.

В) Вмѣстѣ съ краткими наградными списками должны быть доставляемы также и формулярные списки о службѣ представляемыхъ лицъ.

Г) Въ томъ случаѣ, когда представилась бы надобность испрашивать кому-либо награду внѣ правилъ, о выдающихся отличіяхъ того лица, кромѣ наградного списка, слѣдуетъ доставлять еще и особую записку съ подробнымъ описаніемъ заслугъ того лица (ст. 683, уст. Сл. Пр., т. III, изд. 1896 г.). Въ частности, такое описаніе необходимо о каждомъ лицѣ, представляемомъ къ награжденію первымъ чиномъ (коллеж. регистр.), на каковой эти лица не имѣютъ права по образованію.

Д) При ходатайствѣ о награжденіи лицъ, не имѣющихъ чиновъ, точно обозначать образовательный цензъ даннаго лица, и если это лицо съ среднимъ образованіемъ, то указывать, по какому именно разряду оно окончило курсъ.

Е) Наконецъ, при ходатайствахъ о награжденіи первымъ класснымъ чиномъ, необходимо прилагать свидѣтельство объ образованіи представляемаго къ награжденію лица или-же, за неимѣніемъ такового, точно обозначать то учебное заведеніе, гдѣ представляемое лицо обучалось, съ указаніемъ, окончило ли оно полный курсъ всего заведенія или же нѣтъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою Владиміръ С а б л е р ь.



**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА**—священническія: при ружной церкви села Бородина, Суздальскаго уѣзда, и с. Ѳеодоровскомъ, Юрьев. уѣз.

**Псаломщическія:** с. Радилонъ, Суд. у., при единовѣрческой церкви; с. Митинъ, Муром. у.; с. Ковыревъ, Юрьевскаго у.; с. Туковъ, Юрьевскаго у.; с. Подлипы, Переслав. у.; с. Макаровъ, Алекс. у.; с. Аннинъ, Влад. у.; с. Заборъ, Юрьев. у.; с. Григоревъ, Юрьев. у.; пог. Іоакиманскомъ, Шуйск. у.; с. Оликовъ, Владим. у.; с. Татаровъ, Горох. у.; с. Польномъ, Меленковскаго уѣз.; с. Старомъ-Заозеръ, Владимір. уѣз.

**Въ санъ діакона:** при Князь-Андреевской и при Петро-Митрополитской гор. Переславля церквахъ; пог. Веретевъ, Ковр. у.; при Св. Духовской гор. Переславля ц.; при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ (голосъ бась).

---

Священникъ ружной церкви с. Бородина, Суздальскаго у., Евгений Виолемскій, 25 октября, умеръ.

И. д. псаломщика с. Татарова, Гороховец. уѣзда, Василий Ильинъ, 24 октября, умеръ.

И. д. псаломщика с. Польнаго, Меленков. уѣзда, Василий Вигилянскій, 16 октября, принять въ военную службу.

И. д. псаломщика с. Старога-Заозерья, Влад. уѣзда, Леонидъ Смиренскій принять въ военную службу.

Сынъ умершаго псаломщика села Нагуева, Павелъ Введенскій, 5 ноября, временно допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика въ с. Мордовское, Вязн. уѣзда.

---

По прошенію одного изъ учителей церковно-приход. школь о разъясненіи ему, въ чемъ должно состоять утвержденіе въ должности псаломщика—„въ пятилѣтнемъ-ли срокѣ въ должности псаломщика, или только временномъ укрѣпленіи въ сей должности до діаконства“, Духовная Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство, 4 ноября 1914 г. утвердилъ: объявить учителю, что для того, чтобы быть утвержденнымъ въ должности псаломщика, нужно прослужить въ означенной должности три года и имѣть одобрителный отзывъ отъ Благочиннаго и приходскаго священника о поведеніи и службѣ. На семъ постановленіи Консисторіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Постановленіе Консисторіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

Рапортъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Благочиннаго 3-го округа Александровскаго уѣзда, свящ. Александра Соколова, отъ 30-го октября 1914 г. за № 234.

Имѣю долгъ благопочтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству о слѣдующемъ, весьма назидательномъ случаѣ, происшедшемъ недавно въ моемъ приходѣ.

Случай этотъ можетъ послужить прекраснымъ урокомъ для дѣтей непочтительныхъ къ своимъ родителямъ, а также и для тѣхъ крестьянскихъ семействъ, которыя имѣютъ у себя солдатскихъ дѣтей и ихъ всячески обижаютъ.

Случай, о которомъ я имѣю намѣреніе сообщить Вашему Высокопреосвященству, произошелъ въ деревнѣ Душищи, моего прихода, въ семействѣ крестьянина А. С. Монова (Александра Степанова),—старика 73 лѣтъ. Семейство это состоитъ изъ него самого, его жены и двухъ сыновей: старшаго Михаила (о которомъ и будетъ здѣсь рѣчь) и младшаго Прокопія, взятаго 19-го іюля с./г. на войну. Оба сына Монова женаты; у старшаго сына Михаила въ семействѣ одна только жена и еще одна взрослая дочь, а у младшаго—солдата—жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

Семейство это жило до сихъ поръ не особенно согласно. Старшій сынъ Михаилъ былъ отъ природы человѣкъ крутой нравомъ и страшно вспыльчивый. Имѣя у себя въ семьѣ только одну жену, да взрослую дочь, онъ все время какъ-то нехотя работалъ въ отцовскомъ домѣ: онъ думалъ, что здѣсь онъ работаетъ всѣхъ больше, что онъ своей семьей кормитъ отца и мать и всю братнину семью. Послѣ взятія брата на войну, Михаилъ, оставшійся почти единственнымъ работникомъ въ семьѣ, какъ-то особенно возгордился предъ всѣми, и сталъ взрывать на всѣхъ. Особенно же часто онъ бранился съ своей матерью, которая, нужно замѣтить, была имъ—обоимъ братьямъ не родная. Взрывался Михаилъ часто и на малолѣтнихъ братниныхъ дѣтей.

18-го октября Михаилъ, поработавъ въ лѣсу, возвратился къ обѣду домой и велѣлъ матери собирать обѣдъ. Послѣдняя безпрекословно стала исполнять его приказаніе: вынула щи изъ печи, мясо изо-щей положила на особую тарелку. Около бабушки вертѣлись ребятишки—дѣти младшаго брата солдата. Бабушка, хотя и неродная; любила этихъ дѣтей—сиротъ, какъ она называла ихъ, и баловала ихъ то кусочкомъ говядины, то яичкомъ, то иногда кускомъ бѣлаго хлѣба и т. д. И на этотъ разъ она не утерпѣла, дала сироткамъ по кусочку говядины. Михаилъ увидаль это и страшно обозлился за это на свою мать: сталъ ругать ее, что она расточительница, ругалъ и дѣтей своего брата-солдата; говорилъ матери, что они еще не заработали себѣ мяса, что онъ одинъ только работаетъ, а всѣ остальные живутъ на его шеѣ и т. д. и т. д.

И что-же? въ минуту такого раздраженія онъ вдругъ хватается за ногу и кричить отъ боли. Нога его, доселѣ здоровая, отнялась и перестала дѣйствовать. Видя, что съ нимъ творится что-то неладное, Михаилъ, наскоро пообѣдавъ, тутъ-же поѣхалъ въ больницу. Врачъ не могъ опредѣлить болѣзни его, положилъ его въ больницу, лѣчилъ всякими лѣкарствами, но пользы никакой не было: боль въ ногѣ все болѣе и болѣе усиливалась: отъ ноги Михаилъ и самъ весь сдѣлался боленъ и окончательно слегъ въ постель; два дня онъ пролежалъ въ больницѣ и 20 октября въ ужасныхъ страданіяхъ скончался.

Предъ смертію Господь, не хотая смерти грѣшника, привелъ его раскаяться въ своемъ грѣхѣ и удостоилъ его причаститься Св. Христовыхъ Таинъ.

Смерть Михаила доселѣ здороваго поразила всѣхъ односельчанъ и прихожанъ. Всѣ увидѣли въ его смерти наказаніе Господа Бога за оскорбленіе имъ своей матери и солдатскихъ дѣтей.

Ту же наказующую десницу Божію вижу и я въ этой смерти своего прежде крѣпкаго здоровьемъ прихожанина.

Теперь, Владыко Святой, по лицу земли Русской много такихъ семействъ, гдѣ есть дѣти солдатъ; быть можетъ есть и такія семейства, которыя мало оказываютъ ласки и внимательности къ этимъ дѣтямъ—сиротамъ.

Пусть этотъ описанный мною слѣчай вразумитъ непочтительныхъ дѣтей сердечиѣе и внимательнѣе относиться къ своимъ родителямъ, а равно и солдатскимъ дѣтямъ, которыхъ справедливо теперь называютъ сиротами.

Никто такъ не можетъ быть скоро обиженъ, какъ эти сироты,— за нихъ заступиться теперь некому; но пусть помнятъ всѣ таковыя обидчики, что ничья слеза не можетъ такъ скоро дойти до Бога, какъ слезы сироты, и никто такъ скоро не можетъ найти себѣ защиты отъ Бога, какъ сирота.

Донося о семъ случаѣ Вашему Высокопреосвященству, я покорнѣйше прошу напечатать о немъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пусть всѣ пастыри Церкви прочтутъ объ этомъ случаѣ въ назиданіе своимъ пасомымъ, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые непочтительно относятся къ своимъ родителямъ и лишаютъ ласки и любви дѣтей солдатъ, взятыхъ на войну!

Благочинный священникъ *Александръ Соколовъ*.

---

## С П И С О К Ъ

книгъ, рекомендуемыхъ Совѣтомъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго для веденія виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій.

1. Житія святыхъ—13 кн. Изданіе Московской Синодальной типографіи. 25 руб. 70 коп.

2. С. Дестунись. Житія святыхъ—12 кн. 6 руб.
3. Шумовъ, прот. Уроки изъ жизни святыхъ. 9 вып. 5 р. 85 коп.
4. Бахметева А. Н. Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя. 1 руб. 80 коп.
5. Бахметева А. Н. Разказы изъ исторіи христіанской церкви. 2 части. 2 руб.
6. Бахметева А. Н. Разказы изъ русской церковной исторіи. 2 руб. 50 коп.
7. Училище благочестія. 80 коп.
8. Поселянинъ Е. Сказаніе о святыхъ вождяхъ земли русской. 40 к.
9. Его-же. Подвижники XIX столѣтія.
10. Менстровъ М. Божія Нива. Сборн. 2 руб.
11. Его-же. Божія Правда. 50 коп.
12. Его-же. Свѣтъ разума. 1 руб.
13. Стратилатовъ К., свящ. Катихизическія бесѣды. 1 р. 50 коп.
14. Стратилатовъ К. Собраніе церковныхъ поученій. 1 р. 50 коп.
15. Троицкіе листки.
16. Желобовскій А., протопресвитерь. Краткое объясненіе семи таинствъ. 30 коп.
17. Краткое объясненіе божественной литургіи. 15 коп.
18. Объясненіе молитвы Господней. 10 коп.
19. Объясненіе 10-ти заповѣдей Господнихъ. 30 коп.
20. Совѣты духовнаго отца духовнымъ дѣтямъ. 10 коп.
21. Избранныя изъ житій святыхъ, чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. 1 руб.
22. Дьяченко Гр. протоіерей. Уроки и примѣры христіанской вѣры. 1 руб. 70 коп.
23. Его-же. Уроки и примѣры христіанской надежды. 1 р. 50 коп.
24. Его-же. Уроки и примѣры христіанской любви. 1 р. 80 коп.
25. Петропавловскій І. прот. Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. 2 книги. 4 руб.
26. Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошюръ.
27. Сергій, Архіепископъ Владим. Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. 1 руб. 25 коп.
28. Успенскій Н. свящ. Какъ жить православному христіанину по заповѣдямъ Божиимъ. 2 руб.
29. Прот. І. Поспѣловъ. Какъ вѣровать православному. 1 часть.
30. Прот. І. Поспѣловъ. Какъ жить по православной вѣрѣ. 1 и 2 части. 1 руб. 50 коп.
31. Филаретъ, Архіеп. Черниговскій. Житія святыхъ подвижницъ восточной церкви. 1 руб. 50 коп.
32. Листки Тобольскаго Братства Святаго Великомученика Дмитрія Солунскаго.
33. Барсовъ М. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія. Въ 2-хъ томахъ. 4 руб.



## ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Владимірской епархіи 1914 года.

*(Продолженіе).*

*№ 996. 1914 г. авг. 21. — Доброе дѣло. — Епископъ Евгеній.*

### Журналъ № 10-й.

Заслушано словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ устройствѣ съ вѣчнымъ тепленіемъ лампы предъ Крестомъ, стоящимъ на могилѣ Архіепископа Владимірскаго Николая въ Александро-Невской Лаврѣ, стоимость чего будетъ равняться одной тысячѣ (1000 р.) рублей.

Глубоко почитая память Архипастыря, Съѣздъ постановилъ принять предложеніе о. Предсѣдателя и обратиться чрезъ о. о. Благочинныхъ къ духовенству и монастырямъ Владимірской Епархіи съ просьбой о сборѣ на означенный предметъ потребной суммы.

*№ 997. 1914 г. авг. 21. — Передать въ Духовную Консисторію, на заключеніе. Епископъ Евгеній.*

### Журналъ № 11-й.

Слушали прошеніе церковнаго старосты села Шимохтина Александровскаго уѣзда и представителей прихода о томъ—не найдеть ли Съѣздъ возможнымъ возбудить вопросъ о дарованіи льготъ по приобрѣтенію изъ казеннаго лѣса отопленія для бѣднѣйшихъ церквей Епархіи.

Постановили: признавая необходимымъ исходатайствовать бѣднѣйшимъ церквамъ Епархіи право получать изъ казеннаго лѣса отопленіе или даромъ, или на льготныхъ условіяхъ просить Его Преосвященство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство—дать дѣлу по возбужденному вопросу соотвѣтствующее движеніе.

*№ 1000. 1914 г. авг. 21. — Утверждается. Епископъ Евгеній.*

### Журналъ № 12-й.

Заслушано было постановленіе Владимірской Духовной Консисторіи по вопросу оборудованія госпиталя для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ домъ Кошанской и отношеніе о. Ректора Владимірской Духовной Семинаріи, коимъ доводится до свѣдѣнія Съѣзда, что члены корпорации Владимірской Духовной Семинаріи постановили отчислять ежемѣсячно изъ получаемаго членами семинарской корпорации жало-

ванья два процента и одну половину отчисляемой суммы препроводить на содержание Владимирскаго Епархіального лазарета, если таковой будетъ открытъ.

Принципіально рѣшивъ открыть лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ и выслушавъ разъясненіе по этому вопросу г. врача Н. Н. Овчинническаго, Съѣздъ постановилъ: избрать Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: члена Дѣлопроизводителя Предсѣздной Комиссіи о. М. Тихонравова и о. о. уполномоченныхъ М. Авророва, І. Александрова, А. Лебедева, о. В. Критскаго и П. Леонидова, поручивъ ей разработать детально вопросъ объ открытіи Епархіального лазарета и о результатахъ своей работы доложить Съѣзду.

*№ 1003. 1914 г. авг. 23. — Доброе дѣло. — Епископъ Евгений.*

### **Журналъ № 13-й.**

Заслушано было предложеніе Предсѣдателя Съѣзда почтить память въ Бозѣ почившаго Архіепископа Николая по случаю исполняющагося 21-го сего августа сорокового дня съ его смерти.

Съѣздъ постановилъ: просить Товарища Предсѣдателя Съѣзда священника І. Невскаго совершить въ этотъ день по усопшемъ панихиду въ Богородицкомъ, что при Семинаріи, храмѣ въ 8 часовъ утра въ присутствіи о. о. уполномоченныхъ Съѣзда.

*№ 1002. 1914 авг. 23. — Читаль Епископъ Евгений.*

### **Журналъ № 14-й.**

Были оглашены журналы вечерняго засѣданія отъ 19 августа.

Къ вечернему засѣданію 20 августа явились уполномоченные: о. А. Преображенскій, о. Критскій, о. Числовскій, о. Александровъ, о. Виноградовъ, о. Е. Орловъ.

Всѣ явившіеся объяснили причины своего запозданія. Съѣздъ призналъ причины опозданія уважительными.

*№ 1004. 1914 г. авг. 23. — Прошу вопросъ о надзирателяхъ пересмотрѣть. — Епископъ Евгений.*

### **Журналъ № 15-й.**

Въ 8 часовъ утра 21-го августа въ Семинарской Богородицкой церкви была отслужена Товарищемъ Предсѣдателя Съѣзда о. І. Невскимъ въ сослуженіи шести членовъ Съѣзда въ присутствіи о. Пред-

сѣдателя и прочихъ уполномоченныхъ Съѣзда, панихида по въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Николаѣ.

Затѣмъ по открытіи засѣданія, заслушаны были доклады Правленія Владимірской Духовной Семинаріи а) объ отпускѣ на содержаніе двухъ временныхъ надзирателей, долженствующихъ быть назначенными вмѣсто надзирателей, Доброцѣтова и Сокольскаго, призванныхъ во время мобилизаціи на дѣйствительную военную службу, 153 руб. 28 коп., въ дополненіе къ остаточнымъ суммамъ, имѣющимся на тотъ же предметъ въ распоряженіи Правленія Семинаріи и б) объ ассигнованіи 600 руб. на время съ 1-го сентября 1914 года по 1-е сентября 1915 года на наемъ двухъ временныхъ фельдшеровъ семинарской больницы вмѣсто фельдшеровъ Максимова и Гришина, призванныхъ во время мобилизаціи на дѣйствительную военную службу, за которыми Правленіе Семинаріи, въ виду скуднаго размѣра получаемого ими жалованья и крайне стѣснительнаго матеріальнаго положенія оставленныхъ ими семействъ, постановило оставить и должности при Семинарской больницѣ и присвоенное ими по этимъ должностямъ содержаніе.

Въ виду крайняго напряженія средствъ Епархіи Съѣздъ по 1-му пункту постановилъ обратиться чрезъ Правленіе Семинаріи къ лицамъ инспекціи и класснымъ наставникамъ съ покорнѣйшей просьбой принять на себя трудъ и обязанности по должности надзирателей безвозмездно, а по 2-му пункту—признать наемъ двухъ временныхъ фельдшеровъ необходимымъ, а рѣшеніе вопроса объ изысканіи средствъ на наемъ этихъ фельдшеровъ отложить до выслушанія докладовъ Комиссій по Епархіальному свѣчному заводу и Епархіальному семинарскому общежитію.

*Къ журналу № 15.*

### **Съѣзду о. о. Уполномоченныхъ духовенства Владимірской Епархіи Правленія Владимірской духовной семинаріи докладъ № 2-й.**

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журналу распорядительнаго собранія Правленія отъ 11 сего августа за № 37, Правленіе Владимірской духовной семинаріи честь имѣетъ доложить Съѣзду о. о. Уполномоченныхъ о нижеслѣдующемъ.

На основаніи пропечатаннаго въ № 31 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1—14 іюля с. г. за № 6060, по вопросу объ урегулированіи числа надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, во Владимірской семинаріи, какъ имѣющей 18 отдѣленій, должны быть три штатныя должности надзирателей. Въ настоящее же время въ семинаріи имѣется два штатныхъ надзирателя— А. И. Доброцѣтовъ и Н. И. Сокольскій; оба они во время мобилизаціи, бывшей въ минувшемъ мѣсяцѣ іюль, призваны на дѣйствительную военную службу, какъ нижніе чины запаса. На основаніи ст. 32 Уст. о воинской

повинности изд. 1897 г., за надзирателями—Доброцѣтовымъ и Сокольскимъ на все время состоянія ихъ въ войскахъ должны быть сохранены—и должность гражданская, и присвоенное имъ по сей должности содержаніе. Вслѣдствіе сего, до возвращенія ихъ съ военной службы Правленіе семинаріи вынуждено пригласить двухъ временныхъ надзирателей. Такимъ образомъ въ наступающемъ 1914-15 уч. году при семинаріи имѣютъ быть три штатныхъ надзирателя и два временныхъ.

По смѣтѣ 1914 г. назначено 2000 руб. на содержаніе четырехъ надзирателей, по расчету 500 руб. въ годъ на каждого. 1000 руб. изъ нихъ имѣеть быть израсходована на содержаніе двухъ штатныхъ надзирателей—А. И. Доброцѣтова и Н. И. Сокольскаго. Изъ другой 1000 руб. выдано, согласно утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ журналамъ распорядительныхъ собраній Правленія отъ 26 марта и 13 іюня с. г. за №№ 16 и 30, 140 руб. въ дополнительное вознагражденіе надзирателямъ Доброцѣтову и Сокольскому за излишне понесенные ими труды по надзору за воспитанниками епархіального общежитія, вслѣдствіе не замѣщенія другихъ двухъ надзирательскихъ должностей, и около 180 руб. потребуетъ на содержаніе третьяго штатнаго надзирателя за время съ конца августа до 1 января 1915 года (должность пока не замѣщена). Засимъ Правленіе семинаріи честь имѣеть ходатайствовать предъ Съездомъ о. о. Уполномоченныхъ о разрѣшеніи изъ этого же кредита употребить 333 руб. 28 к. на жалованье двумъ временнымъ надзирателямъ съ 1 сентября до конца года. Такимъ образомъ отъ кредита, отпущеннаго по смѣтѣ 1914 года на содержаніе инспекціи при епархіальномъ общежитіи, оживается остатокъ—346 руб. 72 коп. Изъ 2000 руб., назначенныхъ по смѣтѣ 1915 года на содержаніе инспекціи при епархіальномъ общежитіи, 1500 руб. будетъ употреблено на содержаніе трехъ штатныхъ надзирателей. Правленіе семинаріи честь имѣеть ходатайствовать а) о разрѣшеніи остальные 500 руб. и остатокъ отъ 1914 года въ 346 руб. 72 коп. израсходовать на содержаніе въ 1915 году двухъ временныхъ надзирателей и б) объ отпускѣ, въ дополненіе къ этимъ суммамъ, еще 153 р. 28 к. на тотъ же предметъ.

Ректоръ Семинаріи протоіерей *П. Борисовскій*.

Секретарь *А. Постыловъ*.

Августа 20-го дня 1914 года № 1387.

*1914 г. авг. 23.—Читаль. Епископъ Евгений.*

## Журналъ № 16-й.

Слушали: 1) докладъ Комиссіи Съезда по Епархіальному Пріюту о престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія, 2) доклады Временнаго Ревизіоннаго Комитета по Пріюту престарѣлыхъ.

Постановили: принять докладъ Комиссіи, а также доклады Комитета по Епархіальному Пріюту къ свѣдѣнію. Предсѣдателя Совѣта

Пріюта о. Протоіерея А. Бѣляева и членовъ Совѣта благодарить; память почившаго Предсѣдателя Совѣта о. Протоіерея Косаткина почтить пѣніемъ „Со святыми упокой“ и приглашеніемъ ему „вѣчной памяти“, что и было Съѣздомъ немедленно исполнено.

Къ № 1005. 1914 г. авг. 23.—Смотрѣль.—Епископъ Евгеній.

## А К Т Ъ.

1914 года августа 20 дня комиссія изъ трехъ членовъ Епархіального Съѣзда: священниковъ—Іоанна Преображенскаго, Петра Орлова и Іоанна Леонидова разсматривала отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1913 годъ и 1914 годъ по 20 августа, принадлежащихъ Епархіальному Пріюту престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія и нашла слѣдующее.

На 1-е января 1913 года денежныхъ суммъ состояло:

1. 0/0/0 бумагами Государственнаго Банка . . . . .	55600 р. — к.
2. 0/0/0 наличными: а) по книжкамъ Сбер. Кассы . . . . .	894 р. 64 „
б) расходными (авансъ) . . . . .	15 р. — „
Итого . . . . .	56509 р. 64 „

На 1-е января 1914 года состояло:

1. 0/0/0 бумагами Государственнаго Банка . . . . .	57600 р. — „
2. 0/0/0 наличными: а) по книжк. Сб. Кассы . . . . .	1266 р. 18 к.
б) расходными (авансъ) . . . . .	15 р. — „
Итого . . . . .	58881 р. 18 к.

Т. о. денежные средства Пріюта за 1913 г. увеличились на 2371 р. 54 „

Съ января 1914 года по 20 августа на приходѣ значится: поступило:

1. 0/0/0 бумагами . . . . .	2000 р. — „
2. наличными . . . . .	2177 р. 38 „
Всего . . . . .	4177 р. 38 к.

За то-же время въ расходѣ значится:

1. 0/0/0 бумагами . . . . .	— р. — к.
2. наличными . . . . .	2667 р. 34 „
Всего . . . . .	2667 р. 34 к.

Т. о. съ января 1914 года по 20 августа денежные средства

Пріюта увеличились на . . . . . 1510 р. 4 к.

Къ 20 августа состоитъ въ наличности:

1. 0/0/0 бумагами Государственнаго Банка . . . . .	59600 р. — к.
2. наличными: а) по книжкѣ Сб. Кассы . . . . .	1287 р. 29 „
б) расходными . . . . .	227 р. 11 „

Весь этот капитал находится в цѣлости. Шнуровыя приходо-расходныя книги ведутся правильно, имѣющіяся поправки оговорены. Подъ статьями расхода росписки имѣются. Провѣрка приходо-расходныхъ книгъ членами Совѣта производилась обычнымъ—должнымъ порядкомъ. Зданія Пріюта содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности. Призрѣваемыхъ оказалось: 2 священника, 1 діаконъ и 5 псаломщиковъ. Пріютъ открытъ, по сообщенію завѣдующаго имъ о. протоіерея Бѣляева, на 13 человекъ. Призрѣваемые единогласно засвидѣтельствовали Комиссіи объ отеческомъ отношеніи къ нимъ о. завѣдующаго. Въ настоящемъ году о. завѣдующимъ пріобрѣтено для призрѣваемыхъ часть новаго бѣлья, одѣялъ и улучшенъ столъ. На содержаніе призрѣваемыхъ расходуется около 85 р. на человека въ годъ. Въ дополненіе къ пищевому содержанію поступаютъ пожертвованія отъ частныхъ благотворителей. Временно-ревизіонный Комитетъ учинялъ ревизію въ 1913 году 19 декабря (свящ. Архангельскій и Бѣляевъ), въ 1914 году 10-го февраля (тѣ-же).

При семь представляется отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Пріюта за 1913 годъ и расходный листъ временно-ревизіоннаго Комитета.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Іоаннъ Преображенскій*.

Члены Комиссіи: священникъ *Петръ Орловъ*.

священникъ *Іоаннъ Леонидовъ*.

*№ 1006. 1914 г. авг. 23.— Утверждается.— Епископъ Евгений.*

## Журналъ № 17-й.

Слушали отчетъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи объ израсходованіи 150 рублей, отпущенныхъ на расходы означенной Комиссіи на 1913 годъ, изъ котораго было усмотрѣно, что отпущенной суммы въ текущемъ году оказалось недостаточно, почему и былъ сдѣланъ перерасходъ въ количествѣ около 10 рублей. Въ виду этого Предсѣдатель Комиссіи ходатайствовалъ передъ Сѣздомъ объ ассигнованіи на будущій 1914 годъ въ распоряженіе Предсѣздной Комиссіи 200 рублей.

Постановили: 1) отпустить на покрытіе перерасхода и въ вознагражденіе Дѣлопроизводителя Комиссіи за весьма усердные труды его 60 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода, а на будущій годъ отпустить на расходы Предсѣздной Комиссіи 200 рублей также изъ суммъ свѣчнаго завода; 2) за усердно-полезную дѣятельность Предсѣздной Комиссіи благодарить ее, а Дѣлопроизводителя священника Михаила Тихонравова кромѣ того представить вниманію Епархіальнаго Начальства,\* и 3) просить членовъ Предсѣздной Комиссіи продолжить свою службу и на будущее трехлѣтіе.

\* Сообщить выписку къ соответственному дѣлу. *Е. Евгений.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го хоября

№ 46-й.

1914 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О безблагодатности таинствъ у отпавшихъ отъ Церкви Христовой.

Настоящій вопросъ имѣеть свою многовѣковую исторію. Возникновеніе его восходитъ ко временамъ апостольскимъ, когда въ нѣдрахъ самой церкви Христовой появились различнаго рода еретики и раскольники, отдѣлившіе себя отъ единства вѣры и духа. Таковы были еретики: Симонъ Волхвъ, выдававшій себя Богомъ и допускавшій безнравственныя дѣйствія,— Менандръ, выдававшій себя за высшее существо и говорившій, что крещеніе въ его имя сообщаетъ безсмертіе,— Керинѣъ, признававшій Господа І. Христа обыкновеннымъ человѣкомъ,—Николаиты послѣдователи одного изъ 7-ми діаконѣвъ, считавшіе тѣло произведеніемъ злого начала и проповѣдавшіе развратъ,— Евіониты, строгіе блюстители закона Моисеева и не признававшіе божества І. Христа и др.

Уже въ посланіяхъ св. апостоловъ Петра и Павла встрѣчаются указанія на противохристіанскія и безнравственныя начала, лежащія въ основѣ ученія всѣхъ этихъ еретиковъ, и особенно выразительно говоритъ о нихъ вѣрующимъ св. апостоль Іуда въ посланіи, извѣстномъ подъ его именемъ.

Одновременно съ появленіемъ еретиковъ неизбежно возникъ вопросъ и о способѣ принятія въ Церковь тѣхъ изъ нихъ, которые съ искреннимъ раскаяніемъ искали общенія съ нею. Пока отпаденія отъ Православной Церкви ограничивались

людьми, крайне заблуждавшимися, каковы, на примѣръ, были Симоніане и Николаиты, отрицавшіе основныя начала христіанской вѣры и нравственности, вопросъ о способѣ принятія еретиковъ не представлялъ серьезныхъ затрудненій. Каждый предстоятель Церкви—епископъ могъ легко знать, какъ ему поступить при введеніи въ ограду св. Церкви такихъ лицъ, которые отъ рожденія своего были почти совсѣмъ чужды христіанской вѣры. Такихъ людей обыкновенно принимали въ Церковь, какъ язычниковъ,— чрезъ св. Крещеніе. Совершенно иначе стало дѣло, когда среди отпадшихъ начали появляться такія общества, которыя малымъ чѣмъ отличались отъ православной Церкви, ибо, содержа одинаковую съ нею вѣру, они имѣли у себя преемственную отъ св. апостоловъ трехчинную іерархію и семь таинствъ, отдѣляясь отъ Церкви лишь изъ-за нѣкоторыхъ обрядовыхъ и дисциплинарныхъ особенностей. Таковы были Донатисты и Новатіане. Что было дѣлать съ сими заблудшими при обращеніи ихъ съ раскаяніемъ къ православной Церкви? Оставлятъ ли въ силѣ совершенныя надъ ними виѣ Церкви неповторяемыя таинства: крещеніе, миропомазаніе и хиротонію, если изъ обращающихся были священныя лица, или вновь совершать надъ ними названныя таинства? Вопросъ этотъ, представляющійся прежде простымъ по отношенію къ крайне еретическимъ лицамъ, въ примѣненіи къ новопоявившимся отщепенцамъ оказался, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ предстоятелей Церкви весьма затруднительнымъ и, прежде чѣмъ удовлетворительно рѣшить его, необходимо было вообще опредѣлить значеніе самыхъ таинствъ, совершаемыхъ въ неправославныхъ обществахъ. Иначе говоря, вслѣдствіе указаннаго обстоятельства, церковной власти того времени предстояло рѣшить слѣдующій вопросъ: *у всѣхъ ли отпадшихъ отъ Христовой Церкви неправославныхъ обществъ таинства недѣйствительны, т. е. безблагодатны.*

Начинавшіяся сужденія по данному вопросу не замедлили обнаружить рѣзкую раздвоенность во взглядахъ предстоятелей тогдашнихъ Церквей на значеніе таинствъ, совершавшихся въ неправославныхъ обществахъ. Одни изъ сихъ предстоятелей рѣшительно отрицали всякое значеніе такихъ таинствъ, другіе, напротивъ, считали ихъ вполне дѣйствительными, т. е. благодатными.



Главнымъ выразителемъ и защитникомъ перваго взгляда былъ *священномученикъ Киріанъ*, знаменитый епископъ Карѳагенской Церкви, а втораго—*священномученикъ Стефанъ*, епископъ Римской Церкви.

Поднятый споръ между названными святителями произвелъ не малое волненіе въ церквахъ Римской и Карѳагенской. Въ цѣляхъ наилучшаго мирнаго разрѣшенія вопроса писались посланія, трактаты, собирались цѣлые соборы и, тѣмъ не менѣе, спорный вопросъ оставался открытымъ. Положительное рѣшеніе его принадлежитъ послѣдующему времени.

Самое полное и обстоятельное раскрытіе сего вопроса съ догматико-богословской точки зрѣнія дано блаженнымъ Августиномъ, знаменитымъ епископомъ Иппонской Церкви, а церковно-каноническое рѣшеніе его сдѣлано двумя помѣстными соборами: Лоадикійскимъ и Карѳагенскимъ—и тремя (1-мъ, 2-мъ и 6-мъ) вселенскими соборами.

Если свести во едино все сказанное въ указанныхъ источникахъ, то отвѣтъ на вышеприведенный нами вопросъ получится не иной, какъ только отрицательный, а именно, что не у всѣхъ отпавшихъ отъ св. Церкви неправославныхъ обществъ таинства безблагодатны, не дѣйствительны.

Несмотря на то, что къ такому же точному выводу пришла давно и наша православная богословская наука, къ сожалѣнію, въ теперешней церковно-апологетической литературѣ продолжаютъ иногда высказываться мысли какъ разъ противоположныя этому выводу. Находятся лица, особенно изъ миссіонерствующихъ „богослововъ“, которые стараются во что бы то ни стало провести мысль, что даже въ такихъ инославныхъ церквахъ, какъ католическая и армянская, таинства чужды всякой божественной благодати и суть лишь пустыя ничего незначащія дѣйствія.

Въ цѣляхъ раскрытія неправильности этой мысли, составляющей явный анахронизмъ въ нашей миссіонерской-апологетической литературѣ, мы и предлагаемъ настоящій очеркъ.

Выше мы видѣли, какими обстоятельствами вызванъ былъ въ древней Церкви вопросъ о значеніи таинствъ, совершавшихся въ неправославныхъ обществахъ, а также видѣли и то, что на этотъ вопросъ даны были два отвѣта: одинъ отрицательный, другой положительный.

Теперь, рассмотрим съ возможною краткостью и точностью, какія данныя и соображенія входили въ содержаніе каждаго изъ сихъ отвѣтовъ. Начнемъ съ перваго.

Главнымъ основаніемъ для отрицанія дѣйствительности еретическихъ и раскольническихъ таинствъ служила мысль, благодать св. Духа, дѣйствующая въ таинствахъ, находится только въ истинной Христовой Церкви; еретики же и раскольники вслѣдствіе своего отпаденія отъ Церкви, лишились сей благодати, не имѣя ея, а безъ нея и всѣ совершаемыя ими таинства не имѣютъ никакого значенія и суть недѣйствительны, т. е. безблагодатны.

Въ этомъ смыслѣ высказался цѣлый рядъ отцовъ и учителей древней вселенской Церкви.

Такъ, извѣстный христіанскій апологетъ Тертуллианъ писалъ: только у насъ есть единое крещеніе, какъ видно изъ евангелія Господня и изъ посланій Апостола, поелику единъ Господь и едино крещеніе, и едина церковь на небесахъ. Но что должно соблюдать въ отношеніи къ еретикамъ, то будетъ ли кто сомнѣваться въ этомъ, когда намъ указано (т. е. что крещеніе едино только въ истинной Церкви)? Еретики не имѣютъ никакого участія въ нашемъ благочиніи, ихъ чуждыми дѣлаетъ самое лишеніе общенія. Я не долженъ въ нихъ признавать того, что принадлежитъ только мнѣ, потому что у нихъ не тотъ Богъ и не тотъ Христосъ, какой у насъ. Посему и крещеніе не одно съ нашимъ и не то же. Такъ какъ они совершаютъ его неправильно, то безъ сомнѣнія и не имѣютъ его и нечего считать то, чего нѣтъ, потому и нельзя получить отъ нихъ того, чего они и не имѣютъ.

*Фирмилианъ*, епископъ Кесаріи Каппадокійской, говорилъ: „еретики, если отдѣлились отъ Церкви Божіей, нисколько не могутъ имѣть власти или благодати, поелику вся власть и благодать установлена въ Церкви, гдѣ начальствуютъ старѣшины, которые и обладають властію крестить, возлагать руку и посвящать. Еретику же не позволительно ни посвящать, ни возлагать руку, равно какъ и крестить и совершать что либо святое и духовное, ибо онъ чуждъ духовной и благотворной святости“.

Св. Иринея, епископъ Ліонскій, писалъ: „Гдѣ Церковь, тамъ и духъ Божій, а гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая

благодать, а Духъ есть истина. Посему кто не причастенъ Его, не питается для жизни отъ сосцевъ матери, не пользуется чистѣйшимъ источникомъ, исходящимъ отъ тѣла Христова, но выкапываютъ себѣ сокрушенныя колодцы изъ земныхъ рововъ и пьютъ гнилую воду изъ грязи, удаляясь вѣры Церкви, чтобы не обратиться, и отвергая Духа, чтобы не вразумиться“. (Кн. 3, гл. 4, стр. 279).

Св. священномученикъ Киприанъ, епископъ Карфагенскій, говорилъ: „Если она (церковь) есть единственный клядезь воды живой, находящійся внутри, то поставленный внѣ не можетъ освящаться и оживляться отъ той воды, все употребленіе и питіе которой уступлено находящимся внутри“ (Письмо къ Магну, Т. 1, стр. 312, изд. 1860 г.). Онъ же говоритъ, что крестить и даровать отпущеніе грѣховъ могутъ лишь предстоятели церкви, утверждающіеся на евангельскомъ законѣ и Господнемъ постановленіи, а внѣ Церкви ничто не можетъ быть ни связано, ни разрѣшено, такъ какъ нѣтъ тамъ никого, кто могъ бы взять и рѣшить“. (Письмо къ Юбаяну о крещеніи еретиковъ Т. 1, стр. 288).

Св. Василій Великій: „Хотя начало отдѣленія было велѣдствіе раскола, но отступившіе отъ Церкви не имѣли на себѣ благодати Св. Духа, такъ какъ преподаваніе оной оскудѣло по пресѣченіи преемства, и хотя первые отдѣлившіеся имѣли рукоположеніе отъ отцовъ, и черезъ возложеніе рукъ ихъ получили духовное дарованіе: но отторгнувшіеся, сдѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать, и не въ состояніи были передавать другимъ благодать св. Духа, отъ которой сами отпали“. (Творенія Т. VII, стр. 7).

Отрицательный взглядъ указанныхъ отцовъ и учителей на еретическія таинства не былъ только ихъ частнымъ взглядомъ. Такого взгляда держались и цѣлыя помѣстные церкви, что и выражали иногда на своихъ соборахъ. Такъ, Карфагенскій соборъ въ 254 году, въ своемъ посланіи къ Нумидійскимъ епископамъ писалъ: „Соглашаться, что у еретиковъ и раскольниковъ есть крещеніе, значитъ одобрять ихъ крещеніе... Кто могъ крестить, тотъ могъ дать и Св. Духа. Если же не можетъ (еретикъ) дать Св. Духа, потому что, находясь внѣ Церкви, не пребываетъ съ Духомъ Святымъ; то не можетъ и крестить и приходящаго, такъ какъ крещеніе одно, и Духъ

Святый одинъ, и Церковь по началу и требованію единства основанная Христомъ Господомъ на Петрѣ, одна. Отсюда слѣдуетъ, что такъ какъ у нихъ все ничтожно и лживо, то мы и должны заключить и понять, могутъ-ли дать благодать тѣ, которые суть противники Господа и названы антихристами“, (Творенія св. Кипріана т. 1, стр. 277).

Другой Карѳагенскій соборъ, бывшій два года спустя, высказался: „У еретиковъ вѣра лживая и все совершается ложно. Помазуетъ во имя Христова антихристъ, благословляетъ проклятый Богомъ... призываетъ Бога хулителъ, исполняетъ обязанности священства непосвященный, воздвигаетъ алтарь святотатецъ“ ... „Крещеніе еретиковъ не истинно... поелику и сами предстоятели ихъ суть ложные христіане и ложные пророки“... „Все, что совершаютъ еретики и раскольники, есть дѣло плоти“.

Неизбѣжнымъ выводомъ изъ всѣхъ такихъ отрицательныхъ сужденій касательно совершаемыхъ еретиками и раскольниками таинствъ было слѣдующее положеніе: „Всѣхъ обращающихся въ Церковь еретиковъ и отступниковъ нужно крестить, а тѣхъ изъ нихъ, которые кажутся рукоположенными, принимать въ качествѣ мірянъ“ (Кипріанъ. Творенія т. 1, стр. 282). Нельзя не видѣть въ этомъ положеніи той мысли, которую настойчиво всегда старался сдѣлать общеобязательной самъ предстоятель Карѳагенской Церкви епископъ Кипріанъ, говорившій: „Всѣ обращающіеся къ Церкви отъ какой бы то ни было ереси должны быть крещаемы единственнымъ законнымъ крещеніемъ Церкви“.

Мысль эта, авторизованная цѣлыми 3-мя Карѳагенскими соборами, несомнѣнно, была принята большинствомъ предстоятелей африканскихъ перквей тѣмъ съ наибольшою готовностью, что буквальное подтвержденіе ея можно было находить въ церковномъ законодательствѣ. Въ правилахъ св. апостолъ постановлено: „Епископа или пресвитера, пріяршихъ крещеніе или жертву еретиковъ, извергати повелѣваемъ. Кое бо согласіе Христово съ велиаромъ, или какая часть вѣрному съ невѣрнымъ“ (Правило 46). „Епископъ или пресвитеръ, аще по истинѣ имѣющаго крещеніе вновь окрестить или аще отъ нечестивыхъ оскверненнаго не окрестить: да будетъ изверженъ, яко посмѣвающійся Кресту и смерти Господней, и не различающій священниковъ отъ лжесвященниковъ“ (Правило 47).

Совокупность всёхъ этихъ данныхъ, повидимому, ясно говоритъ, что христіанская Церковь первыхъ трехъ вѣковъ самымъ рѣшительнымъ образомъ отрицала значеніе всёхъ таинствъ, совершавшихся въ отпадшихъ отъ нея неpravославныхъ обществахъ, признавая ихъ недѣйствительными, безблагодатными. Но было бы ошибкой съ нашей стороны, если бы мы остановились только на такомъ именно заключеніи и умолчали о другихъ неменѣ важныхъ фактахъ церковно-историческаго и богословски-каноническаго характера, освѣщающихъ разсматриваемый нами вопросъ съ другой стороны и разрѣшающихъ его съ неменьшею авторитетностью.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## С Л О В О

на день св. апостола Филиппа.

Сегодня св. Церковь празднуетъ память св. апостола Филиппа; сегодня она въ умилительныхъ пѣснопѣніяхъ своихъ прославляетъ одного изъ тѣхъ великихъ свѣточей міра, которые были зажжены рукою Самого Бога для освѣщенія пути заблудившемуся человѣчеству. И при звукахъ торжественныхъ гимновъ церковныхъ передъ нами встаетъ во всей красотѣ дивный образъ этого избранника Божія. Сколько твердости и несравнимаго величія представляетъ онъ, какою глубокою вѣрою вѣетъ отъ него и какимъ поразительнымъ примѣромъ онъ можетъ служить для вѣрующихъ нашего времени.

Апостоль Филиппъ принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые пламенно желали скорѣйшаго наступленія Миссіанскаго царства. Онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ немногихъ іудеевъ, которыхъ не только не утомляло ожиданіе, но которые, не смотря на окружающее равнодушіе, не смотря даже на глумливья насмѣшки, все болѣе и болѣе укрѣплялись въ своемъ упованіи. Мы знаемъ, конечно, что Христось уже пришелъ. Онъ пришелъ и мы не ожидаемъ другого, потому что вѣримъ, что ни земля, ни небо не могли бы дать святости выше Его и милосердія болѣе дивнаго, чѣмъ то, которое Онъ явилъ на крестѣ. Но если Христось пришелъ, то это не значитъ еще, что пришло Его царство, и вотъ этого то царства мы ожидаемъ и просимъ словами молитвы: „да приидетъ царствіе Твое“. Принадлежимъ ли мы къ тѣмъ, которые ожидаютъ подобно Филиппу? Принадлежимъ ли мы къ тѣмъ, которые обращаютъ къ будущему свой робкій взоръ, потому что настоящее не можетъ ихъ удовлетворить? Принадлежимъ ли мы къ тѣмъ ищущимъ и страждущимъ, которые алчутъ и жаждутъ истины и правды, видя вокругъ себя заблужденія, эгоизмъ и развращенность?

Обладаем ли мы тою великодушною и самоотверженною любовью, которая пробуждаетъ въ сердцѣ священную скорбь при видѣ житейскихъ несчастій? Къ сожалѣнію, приходится сознаться, что такихъ страждущихъ и испытывающихъ настоятельную потребность прибѣгать къ упованію на царство Божіе среди насъ, братіе, очень немного. Правда, мы любимъ говорить о царствѣ истины и торжествѣ правды. При взглядѣ на тѣ беззаконія, которыя удручаютъ людей, мы часто переносимся воображеніемъ къ тому времени, когда дѣло Божіе восторжествуетъ. Поэтичную и величественную мысль о Христвѣ—Утѣшителѣ мы предпочитаемъ всѣмъ другимъ. Но можно ли назвать все это истиннымъ ожиданіемъ царства Божія? Когда мы сталкиваемся лицомъ къ лицу съ дѣйствительнымъ горемъ, когда намъ приходится спуститься изъ призрачныхъ областей сочувствія въ удушливые подвалы страданій, что тогда дѣлается съ нашимъ ожиданіемъ правды? Незаползаетъ ли тогда въ сердце наше червь сомнѣнія и скептицизма? Не срывается ли тогда съ устъ нашихъ древній вопросъ: „гдѣ обѣтованіе пришествія Его?“ Берегитесь, братіе, этого губительнаго дыханія, готоваго всегда потушить Божественный пламень упованія. Храните не на устахъ, а въ сердцѣ самомъ священную скорбь и искру надежды. Уповайте подобно Филиппу и ждите непрестанно. День Божій наступитъ. Блаженны тѣ, которые сподобятся увидѣть восходъ его, но еще болѣе блаженны тѣ, которые, не видя, умираютъ, ни мало не сомнѣваясь въ вѣрности Божіей.

Но вотъ является Тотъ, Котораго такъ пламенно ждалъ ап. Филиппъ. „Гряди по Мнѣ“—сказалъ Божественный Учитель бѣдному рыбарю, и послѣдній послушно послѣдовалъ за Нимъ. „Гряди по Мнѣ“—и Филиппъ сразу порываетъ связь со всѣмъ прежнимъ, близкимъ и дорогимъ. Для него теперь нѣтъ ничего болѣе близкаго, какъ этотъ давно жданный Пророкъ. Какая сила, глубина и величіе вѣры! Какою жалкою и ничтожною оказывается въ сравненіи съ ней вѣра современнаго намъ общества. Филиппъ вѣрилъ, когда Сынъ Человѣческой только что выступалъ на проповѣдь; а мы слышимъ призывъ Его вотъ уже въ теченіе почти 19 столѣтій—и не вѣримъ. Филиппъ вѣрилъ, когда Христосъ окруженъ былъ двумя или тремя учениками. Мы же видимъ Его окруженнаго пророками, возвѣщающими о Немъ; апостолами, проповѣдующими о Немъ; мучениками и святителями, прославленными славою Его, и не вѣримъ. Филиппъ вѣрилъ, когда Иисусъ не сдѣлалъ еще ничего. Мы же видѣли его неподобную жизнь и чудеса; мы видѣли, какъ растетъ и продолжается великое дѣло Его; мы видѣли Его преобразующимъ жизнь, обновляющимъ міръ, укрѣпляющимъ правду... Все это, невидимое другимъ, мы видѣли—и не вѣримъ. Филиппъ вѣрилъ, когда Искупитель міра не сдѣлалъ еще для него ничего. Мы же видѣли тѣло Его повѣшеннымъ на крестѣ, пронзеннымъ копіемъ, измученнымъ бѣніями и заушеніями, изъязвленнымъ ранами и орошеннымъ кровію намъ говорили, что мы были предметомъ этой неслыханной любви, и

вотъ, не смотря на всё эти свидѣтельства, мы отвращаемся отъ своего Господа или стоимъ передъ Его крестомъ нерѣшительные, неувѣренные. Почему это, братіе? Не потому ли, что мы уже не слышимъ того Божественнаго голоса, который слышалъ Филиппъ? Не потому ли, что Господь не зоветъ уже насъ къ Себѣ? Нѣтъ! Голосъ Божій и теперь зоветъ каждаго изъ насъ и зоветъ непрерывно. Онъ слышенъ въ сіяніи звѣздъ и въ ударахъ молніи. Онъ слышенъ въ тучѣ, нависшей надъ домомъ, опустѣвшемъ отъ скорби; онъ слышенъ въ улыбкѣ дитяти и въ радостяхъ счастливой семьи. Онъ звучитъ въ колокольномъ звонѣ церквей, онъ звучитъ въ поученіяхъ пастырей. Онъ громко раздается и въ бѣдствіяхъ и ужасахъ современной войны. Не слышали ли вы сами въ себѣ его, братіе? Не напоминалъ ли онъ вамъ ошибки прошлаго и тайныя угрызения? Не заставлялъ ли онъ васъ иногда сознавать холодность и ничтожность мірской жизни и желать любви чистой, святой? Не призывалъ ли онъ васъ къ безконечнымъ радостямъ неба? Почему же мы не хотимъ идти за нимъ? Потому, что другіе голоса влекутъ насъ къ себѣ. Шумятъ и волнуются, какъ бурныя волны морскія, голоса земной жизни, и за ревомъ и грохотомъ ихъ мы не слышимъ голоса Бога; мы бѣжимъ за призрачнымъ счастьемъ, забывая о томъ, что есть „едино на потребу“. Путникъ земной, прислушайся внимательно нѣ къ голосу Бога! Онъ зоветъ тебя изъ бури ночной къ свѣту и радостямъ. Въ мрачные часы, когда воля твоя колеблется подъ напоромъ вождельній или гордости, устремляй свой взоръ на Того, Который невидимъ, противопоставляя всему тому, что видимо блеститъ и плѣняетъ, правосудіе и истину. Пусть надъ тобой смѣются, спрашивая, какимъ изступленіемъ уступилъ ты, пусть называютъ фанатизмомъ твою вѣру въ Бога и довѣріе къ голосу Его. Апостоль Филиппъ былъ безумецъ для людей своего времени, потому что пожертвовалъ всѣмъ изъ любви къ неизвѣстному Учителю. Блаженны тѣ, которые, не взирая на насмѣшки, твердо увѣрены въ томъ, что вѣчно.

Ап. Филиппъ не только самъ послѣдовалъ по первому призыву за Господомъ, но привелъ еще къ нему друга своего Наанаила. Вотъ послѣдняя ступень той спасительной лѣстницы, которая возводитъ насъ къ престолу Всевышняго. Вотъ послѣднее звено той невидимой цѣпи, которая связываетъ насъ съ небомъ. Христіанинъ долженъ вѣрить въ царство Мессіи и самъ быть достойнымъ членомъ его; но этого еще недостаточно для христіанскаго совершенства. Истинное призваніе христіанина заключается въ томъ, чтобы спасти погибающаго, найти и привести ко Христу заблудившагося, поднять и поддержать павшаго. Что можетъ быть трогательнѣе картины, гдѣ Спаситель рисуется подъ видомъ добраго пастыря, несущаго Свою потерянную овцу, усталаго, измученнаго и незнающаго отдыха до тѣхъ поръ, пока заблудшая овца не будетъ возвращена въ стадо. Что можетъ быть умиленнѣе разказа о томъ, какъ милосердный самарянинъ заботливо поднялъ съ дороги израненнаго разбойниками ближняго и приложилъ всё свои

силы къ его спасенію. Что можетъ быть прекраснѣе словъ ап. Павла: „если и впадетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте такого въ духѣ кротости“ (Гал. VI, 1). Павшія души, заблудшія овцы—здѣсь, около насъ, братіе! Среди бурнаго моря житейскаго, среди вихря житейскихъ невзгодъ и волненій онѣ стонуть, страдаютъ и плачутъ, или еще хуже, ожесточаются и богохульствуютъ. Неужели мы останемся безчувственными, когда можемъ своею любовію спасти нѣкоторыхъ изъ нихъ и привести съ собою къ дому Отца. Неужели мы пройдемъ равнодушно при видѣ ихъ гибели въ пучинѣ грѣховной. Нѣтъ! Если совѣсть еще въ насъ не погасла, если теплится еще въ душѣ святой огонекъ любви, будемъ стараться по мѣрѣ силъ своихъ спасти ихъ, будемъ стремиться къ расширенію и укрѣпленію царства Божія. Помните, что какъ бы ни слабы были наши усилія въ этомъ направленіи, какъ ни малы жертвы, они не пропадутъ безслѣдно. Подобно тому, какъ ни одинъ атомъ не уничтожается въ физической природѣ, а одни и тѣ же элементы формируются, преобразуясь вѣками, такъ и въ мірѣ душъ ничто не теряется, но даже самая малая жертва, самый незамѣтный подвигъ служить для зданія цѣлаго.

Взирая на образъ ап. Филиппа, зажжемъ и мы, братіе, наши маленькія апостольскія свѣчи и пойдемъ въ темныя мѣста, чтобы освѣщать ихъ. Тогда и къ намъ приложатся слова Спасителя: „вы—свѣтъ міру“ (Мѡ. V, 14), тогда и мы удостоимся услышать Божественный голосъ Великаго Судіи: „придите благословенніи Отца Моего въ уготованное вамъ царство отъ сложенія міра“.

## Епархіальныя извѣстія.

4 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Епархіальный лазаретъ для раненыхъ воиновъ.

5 ноября въ покояхъ Архіепископа, подѣ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось собраніе епархіальнаго Комитета о помощи раненымъ воинамъ.

6 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ присутствовать при генеральной репетиціи Архіерейскаго хора для духовнаго концерта, имѣющаго бытъ исполненнымъ 9 ноября.

8 ноября Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, прочитанъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Св. Благовѣрному Александру Невскому. Припѣвы пѣлъ общій хоръ молящихся.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, изволилъ совершить въ этотъ день божественную литургію въ



Каедральному соборѣ. За литургіей рукоположень въ санъ священника діаконъ Богоявленскій.

9 ноября Архіерейскимъ служеніемъ совершено освященіе храма въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, привѣтствовалъ воспитанницъ съ великимъ торжествомъ освященія храма.

Въ 8 часовъ вечера этого дня въ народномъ домѣ Архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ регента А. Е. Ставровскаго данъ духовный концертъ, сборъ съ котораго поступить на усиленіе средствъ Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.

Программа концерта состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи исполнены: „Спаси, Господи, люди твоя“ (унисонъ) Знаменнаго распѣва; „Блаженъ мужъ“—Кіево-Печерское; „Блажени людіе“—муз. Бортиянскаго; „Съ нами Богъ“—Знаменнаго распѣва. Музыка А. Ставровскаго; „Боже, во имя Твое, спаси мя“—муз. Сапѣнца. Во второмъ отдѣленіи исполнены національные народные гимны—Русскій, Бельгійскій, Англійскій, Французскій, Сербскій и Черногорскій; „На рѣкахъ Вавилонскихъ“—муз. Гуно; „Славьте Бога въ пѣсняхъ хвалебныхъ“—муз. Мегюля и „Славься, славься, нашъ Русскій Царь“—муз. Глинки.

Первое отдѣленіе концерта посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

*Изъ Мурома.* 26-го октября Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи, Владыка во главѣ всего Муромскаго духовенства, заблаговременно приглашеннаго въ соборъ, вышелъ изъ алтаря и, остановясь на амвонѣ, обратился къ присутствующимъ въ храмѣ со слѣдующими словами: «Приглашаю васъ, боголюбивые отцы и возлюбленные о Христѣ братіе мои и чада о Господѣ, выслушать Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ». Затѣмъ, прочитавъ Манифестъ, коимъ объявлена была война съ Турціей, Его Преосвященство произнесъ приблизительно слѣдующее:

„Итакъ, на православномъ нашемъ свято-русскомъ небосклонѣ нависла еще новая кроваво-розовая туча. Къ двумъ враждующимъ и воюющимъ съ нами и почти всей Европой народностямъ присоединилась еще третья народность, давно уже извѣстная православному побѣдоносному воинству нашему,—искони воинствующая съ народами, православно-исповѣдующими Господа Іисуса Христа, Сына Божія. Не по своему почину и не по своей инициативѣ поднимаетъ она свой мечъ противъ насъ; въ данномъ разѣ руководить ею, такъ сказать, инспирируетъ ее сильный силою своею воинствующій сосѣдъ нашъ, герман-

скій императоръ. Подобно ветхозавѣтному Навуходоносору, онъ какъ бы такъ на весь свѣтъ возглашаетъ: *на небо взыду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой... взыду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему* (Ис. XIV, 13, 14). Какъ ни страшны, какъ ни кощунственны, какъ ни безумны такія мысли и рѣчи, но онъ—сама правда. Объ этомъ въ одинъ голосъ твердятъ германскія и германофильствующія газеты. Но вотъ что Всевышній Господь изрекъ о Навуходоносорѣ: *нынѣ-же ты во адъ снидеши... Ты поверженъ будеши въ горахъ, яко мертвецъ мерзкій со многими мертвцы, изсѣченными мечемъ* (—ст. 15, 19). То же или подобное сему должно быть въ порядкѣ бытія и съ современнымъ Навуходоносоромъ: *сей совѣтъ, его-же совѣща Господь на всю вселенную... говоритъ пророкъ Исаія. Яже Богъ святыи совѣща, кто разоритъ; и руку Его высокую кто отвратитъ* (—26, 27); такъ глаголетъ Господь Вседержитель на царя Вавилонска.

„Нашъ долгъ, возлюбленные братіе христіане, всѣми зависящими отъ насъ способами и мѣрами содѣйствовать успѣху русскаго оружія на полѣ брани. Чѣмъ же и какъ? Первѣе всего усердною, пламенною молитвою предъ Господомъ Богомъ о дарованіи побѣды нашему Христолюбивому воинству и упованіемъ на Его милосердіе и всесильную помощь Его. Этотъ первый свой долгъ мы сейчасъ же и исполнимъ, и будемъ исполнять каждый воскресный день.—Далѣе и не менѣе того, мы поможемъ успѣху нашего оружія своими жертвами на облегченіе участи и положенія воюющихъ. Напр., приблизилась сырая и холодная осень, близка—и зима,—нужны воюющимъ, а особенно больнымъ и раненымъ воинамъ теплая одежда, обувь и другія принадлежности для защиты отъ холода и сырости. Въдъ это, скажемъ прямо, неоплатный долгъ нашъ предъ защитниками нашими. Въ Петроградѣ съ нынѣшняго дня по 5 ноября будетъ производиться сборъ теплыхъ вещей для арміи. „Если каждый, говоритъ воззваніе, хотя отчасти исполнить свой долгъ предъ защитниками нашими, то холода не будутъ страшны для нихъ“. По примѣру этому и здѣсь слѣдовало бы учредить особый Комитетъ по сбору такихъ пожертвованій, въ чемъ Господь Богъ намъ изобильно да поможетъ.

„Съ такими мыслями въ душѣ, съ такими намѣреніями въ сердцѣ, вознесемъ Господу Богу моленіе о здравіи Государя Императора, Его Царственной семьи, Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича и о дарованіи побѣды русскому и союзныхъ намъ народовъ побѣдоносному воинству“.

Послѣ рѣчи Владыки былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

2-го ноября Его Преосвященство Владыка Митрофанъ совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, при участіи соборнаго причта, по окончаніи же литургіи—благодарственный молебенъ, положенный по табели и по случаю побѣдъ, одержанныхъ русскими войсками на галиційскомъ фронтѣ и въ завислинскомъ краѣ съ присоеди-

неніемъ моленія о дарованіи дальнѣйшихъ побѣдъ. Предъ молебномъ Владыка произнесъ приблизительно слѣдующее: „Отрадныя извѣстія, идущія съ театра военныхъ дѣйствій, естественнымъ образомъ возбуждаютъ въ сердцахъ нашихъ чувства искренней, глубокой благодарности къ Господу Богу. Послѣднія побѣды русскаго воинства въ заислинскомъ краѣ и въ галиційской австрійской области служатъ предметомъ удивленія даже заграничныхъ стратеговъ и военачальниковъ. Намъ-ли не радоваться такому успѣху нашего оружія, намъ-ли не благодарить Господа Бога за оказываемую Имъ помощь русскимъ войскамъ... Итакъ возблагодаримъ Всевышняго Бога за дарованныя намъ побѣды и въ то же время будемъ просить Его о ниспосланіи намъ дальнѣйшихъ побѣдъ надъ врагами и молиться за защитниковъ нашихъ, павшихъ на полѣ брани, что мы теперь же и исполнимъ“.

Въ концѣ молебна, кромѣ обычныхъ многолѣтій и многолѣтія русскому и союзныхъ намъ народовъ воинству, провозглашена была и вѣчная память павшимъ на полѣ брани воинамъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ присутствовалъ на духовномъ концертѣ, устроенномъ въ зданіи Муромскаго реального училища въ пользу мѣстныхъ лазаретовъ: городского, земскаго и мѣщанскаго. Пѣлъ соединенный хоръ, сформированный для исполненія концерта изъ любителей и профессиональных пѣвцовъ разныхъ хоровъ города Мурома числомъ до 60 мужскихъ и дѣтскихъ голосовъ. Хоромъ управлялъ учитель реального училища Н. Г. Шафрановъ. Значившійся въ концѣ программы національный русскій гимнъ, согласно желанію Владыки, былъ исполненъ трижды.

Священникъ *А. Алякринскій.*

---

## Съ театра военныхъ дѣйствій.

*(По газетнымъ извѣстіямъ съ 6-го по 12-ое ноября).*

*На восточно-прусскомъ фронтѣ.* Въ Восточной Пруссіи продолжалось медленное, но неуклонное наступленіе русскихъ войскъ. Русскимъ войскамъ приходится брать чуть ли не каждый шагъ впередъ, такъ какъ германцы оказываютъ этому наступленію чрезвычайно упорное сопротивленіе и пытаются всѣми средствами задержать неудержимое продвиженіе впередъ нашихъ войскъ. Съ фронта Сталупенень-Гольдапль-Лыкъ боевыя столкновенія значительно перемѣстились къ западу. Германцы отошли къ линіи Гумбинень-Ангенбургъ. 5-го ноября наши войска атаковали сильно укрѣпленныя позиціи къ востоку отъ Ангенбурга. Здѣсь предъ германскими окопами имѣлось три ряда проволочнаго загражденія, водяные рвы и вертикальныя проволочныя сѣтки. Въ этотъ день мы овладѣли частью позицій въ семи верстахъ къ востоку отъ Ангенбурга, причемъ въ этихъ бояхъ нами взято 19 орудій,

6 пулеметовъ и нѣскольکو сотъ плѣнныхъ. Въ районѣ Мазурскихъ озеръ наши войска вели также наступленіе и къ 8-му ноября достигли линій, проволочныхъ загражденій на непріятельской позиціи, къ преодолѣванію коихъ въ послѣднее время и приступили. Въ другой части Восточной Пруссіи упорные бои шли въ районѣ Нейденбургъ—Зольдау—Лаутенбургъ.—Успѣшное наступленіе русскихъ войскъ въ Восточной Пруссіи вызвало массовое бѣгство мѣстнаго населенія нѣмецкаго въ Кенигсбергъ и во внутреннюю Германію.

*На фронтѣ Торнъ—Краковъ.* Какъ уже извѣстно изъ сообщенія штаба Верховнаго Главнокомандующаго, германцы при своемъ отступленіи изъ подъ Варшавы и съ Вислы совершенно разрушили не только желѣзныя дороги, но и шоссе. Сдѣлано это было германцами съ цѣлью задержать русское наступленіе, дать возможность своимъ войскамъ благополучно выйти изъ подъ удара и уйти отъ соприкосновенія съ русскими. Отойдя поспѣшно къ границѣ, нѣмцы получили въ свое распоряженіе нѣкоторый запасъ свободнаго времени для новой перегруппировки своихъ войскъ, тѣмъ болѣе, что имѣющаяся въ ихъ распоряженіи превосходная желѣзно-дорожная сѣть позволяла имъ сосредоточить большія массы на любомъ участкѣ ихъ фронта. Они это и сдѣлали въ районѣ Торна и повели отсюда свое наступленіе. Ближайшею цѣлью этого наступленія было прежде всего то, чтобы, создавъ угрозу для нашего праваго фланга, заставить насъ произвести соотвѣтствующую перегруппировку своихъ силъ и вслѣдствіе этого пріостановить на время наше движеніе къ границамъ Познани и Силезіи. Это наступленіе предпринято было германцами съ очень крупными силами, десять корпусовъ или даже больше того. Первые дни оно велось очень стремительно, и германцы быстро достигли линіи Плоцкъ—Ленчица—Унеювъ. Дальнѣйшее движеніе ихъ нѣскольکو замедлилось. Правда, они продвинулись еще нѣскольکو впередъ на линіи Ленчица—Орловъ, а ихъ авангарды достигли даже Піонтека, но тутъ начались бои, носившіе встрѣчный характеръ и сопровождавшіеся для насъ успѣхомъ. Къ сѣверо-западу отъ Лодзи 6-го ноября нами захвачена германская тяжелая батарея, свыше десяти пулеметовъ и нѣскольکو сотъ плѣнныхъ. Бои эти еще не окончились и ведутся съ крайнимъ упорствомъ, особенно въ районѣ сѣвернѣе Лодзи; но движеніе германцевъ уже остановлено. Стремительныя атаки нѣмцевъ въ теченіе всего 9-го ноября были нами повсюду отражены. По сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 10 ноября.—„Съ фронта между Вислой и Вартой полученъ рядъ благопріятныхъ извѣстій. Обозначился отходъ нѣмцевъ отъ линіи Стрыковъ—Згержъ—Шадекъ—Здунская Воля и Возники“. Всѣ эти мѣста расположены въ районѣ Лодзи. Въ „Армейскомъ Вѣстникѣ“ отъ 10 ноября въ обзорѣ военныхъ дѣйствій напечатано: „Германскія войска, напирая на наши войска, успѣли утвердиться въ районѣ Ленчица—Орловъ и выдвинули передовыя части свои къ Піонтеку. Наши войска, перейдя въ наступленіе, захватили въ плѣнъ два съ

половиною нѣмецкихъ полка и много орудій\*. По сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 11 ноября, Лодзинское сраженіе еще продолжается. Въ одномъ изъ пунктовъ его наша конница атаковала отступавшую германскую пѣхоту, нанесла ей большія потери и захватила тяжелыя орудія.

Одновременно съ этимъ австро-германскія арміи, перейдя въ наступленіе съ линіи Торнъ—Калишъ въ юго-восточномъ направленіи, повели атаку на наши войска на фронтѣ Ченстоховъ—Краковъ. Сраженіе это, равно какъ и сраженіе между Вислой и Вартой, ведется съ большимъ упорствомъ; оно не окончилось до сихъ поръ. О ходѣ его мы знаемъ лишь нѣкоторыя частности. Такъ, 4-го и 5-го ноября нами взято въ плѣнъ до 3000 австрійцевъ. За 6-е ноября наши войска, энергично наступая, захватили 1800 австрійцевъ въ плѣнъ и 8-го ноября, отбивъ рядъ неудержимыхъ атакъ австро-германской арміи, сами перешли въ контръ-атаку и, тѣсня противника, захватили 850 плѣнныхъ, причѣмъ у Влодовице въ теченіе этихъ боевъ ударъ нашихъ войскъ былъ настолько стремителенъ, что противникъ обратился въ бѣгство. Въ бояхъ за 8-е ноября на фронтѣ Ченстоховъ—Краковъ и въ Галиціи взято въ плѣнъ свыше 5000 австрійцевъ. За 9-е ноября на фронтѣ Ченстоховъ—Краковъ взято свыше 6 тысячъ плѣнныхъ.

*На Галиційскомъ фронтѣ.* Продолжалось по прежнему и наше наступленіе въ предѣлахъ Галиціи. Попытки австрійцевъ задержать насъ на тѣхъ или другихъ естественныхъ преградахъ были неудачны, и на западѣ австрійцы вынуждены были отойти за рѣку Рабу, т. е. отступить вплоть къ самому Кракову. Въ районѣ Кракова, къ которому русскіе подошли съ сѣвера еще раньше, уже начались бои. Мирное населеніе выѣхало изъ Кракова, и сама крѣпость уже готовится къ осадѣ. Одновременно съ движеніемъ на западъ къ Кракову, продолжалось движеніе русскихъ войскъ и на югъ къ Карпатамъ. Послѣ боевъ нами заняты наиболѣе важные перевалы черезъ Карпаты—Дукля, Ужокъ. Подъ давленіемъ нашихъ войскъ австрійцы очистили Новый Сандерсъ, важный стратегическій пунктъ.

Въ Балтійскомъ морѣ германскій флотъ вновь бомбардировалъ городъ Либаву. Бомбардировка эта не была вызвана, повидимому, никакими стратегическими соображеніями. Бомбардировкой произведено нѣсколько пожаровъ.

*На западномъ фронтѣ.* Въ началѣ прошлой недѣли на западномъ фронтѣ все еще продолжались упорные бои во Фландріи, въ районѣ Диксмюйдена и Ипра. Потомъ эти бои стихли и привели къ затишью, продолжавшемуся нѣсколько дней. По послѣднимъ извѣстіямъ, въ теченіе 9-го ноября происходила ожесточенная канонада германской артиллеріи, направленная въ особенности противъ Ипра. Загорѣлась колокольня собора и городская ратуша. Артиллерійскому обстрѣлу подверглись также Суассонъ и Реймсъ. Жестокіе бои начались въ Аргоннахъ. Энергичныя атаки непріятели здѣсь отражены.

*На южнонь фронтѣ.* На балканскомъ театрѣ сербская армія отходить постепенно съ боемъ въ глубь страны. Вальево, гдѣ была раньше главная сербская квартира, занято австрійцами. Несмотря на значительное превосходство австрійскихъ силъ, наступающихъ на Сербію, сербы мужественно отражаютъ врага и въ происходившихъ бояхъ захватили много плѣнныхъ.

*Война съ Турціей.* На кавказской границѣ сраженіе у Киприкея, длившееся нѣсколько дней, кончилось тѣмъ, что наши передовые отряды, выяснивъ группировку силъ противника, который получилъ большія подкрѣпленія, отодвинулись на востокъ. Отошли они, впрочемъ, очень недалеко, и послѣдніе бои на эзерумскомъ направленіи происходили въ 20 верстахъ отъ Кебрикея. 10 ноября на эзерумскомъ направленіи противникъ былъ опрокинутъ на всѣмъ фронтѣ и преслѣдуется нашими войсками. Въ долинѣ рѣки Ольтычай боевыя столкновенія носили характеръ стычекъ, приведшихъ къ отступленію противника къ селенію Баръ, лежащему у перевала, соединяющаго долину рѣки Ольты чае съ эзерумской долиной. Такой же характеръ имѣли столкновенія и въ зачорохскомъ районѣ, прилегающемъ къ Батумской области. Въ долинѣ Евфрата мы овладѣли Дутахомъ, важнымъ узломъ дорогъ. На турецко-персидской границѣ между Урміей и Ваномъ происходили небольшія столкновенія. Нами занятъ тамъ ханесурскій переваль, и попытки турокъ отбить его кончились неудачей.

Нашъ черноморскій флотъ въ послѣднее время проявилъ большую активность и доблесть, за которую удостоился получить Высочайшую благодарность. 5-го ноября около полудня дивизія линейныхъ кораблей черноморскаго флота, возвращаясь изъ крейсера у береговъ Анатоли и подходя къ Севастополю, усмотрѣла въ разстояніи 25 миль отъ херсонесскаго маяка турецкій флотъ въ составѣ броненоснаго крейсера „Гебенъ“ и крейсера „Бреслау“. Нашъ флотъ немедленно перестроился въ боевой порядокъ и открылъ огонь. Первый же залпъ изъ 12 дюймовыхъ орудій съ флагманскаго корабля „Евстафій“ попалъ въ крейсеръ „Гебенъ“ и разорвался въ серединѣ борта, произведя пожаръ на непріятельскомъ суднѣ. Вслѣдъ за „Евстафіемъ“ открыли огонь остальные корабли. Стрѣльба наша давала превосходные результаты, и въ корпусъ „Гебена“ былъ виденъ рядъ взрывовъ. Стрѣльба „Гебена“ началась съ опозданіемъ. Непритель, повидимому, не ожидалъ встрѣчи съ нашимъ флотомъ. Стрѣльбу свою германцы вели залпами изъ крупныхъ орудій, направляя ихъ исключительно въ адмиральскій корабль. Бой продолжался 14 минутъ, послѣ чего „Гебенъ“ быстро повернулъ и, пользуясь своею скоростью, скрылся въ туманъ. „Бреслау“ участія въ сраженіи не принималъ и держался на горизонтѣ. Незначительныя поврежденія получилъ только линейный корабль „Евстафій“. Потери наши въ личномъ составѣ небольшія. По слухамъ, „Гебенъ“ получилъ серьезныя поврежденія, благодаря которымъ выведенъ изъ строя на значи-

тельное время.—Послѣ того нашъ флотъ бомбардировалъ турецкій портъ Хопу, лежащій у самой границы и служащій опорнымъ пунктомъ для турецкихъ дѣйствій въ зачорохскомъ районѣ.—Турецкій крейсеръ „Гамидіе“ бомбардировалъ утромъ 7-го ноября Туапсе. Наша артиллерія немедленно отвѣчала, и крейсеръ вынужденъ былъ уйти, причинивъ незначительный матеріальный ущербъ.

Англичане высадили довольно значительныя военныя силы на правомъ берегу Шать-эль-Араба (соединеннаго устья рѣки Тигра и Евфрата), овладѣли городомъ Фао и разбили бывшія здѣсь турецкія войска.

Редакторъ Н. Малицкій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

*На 1915-й годъ*

IV-й годъ изданія

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ:

# „Голосъ Церкви“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, всгупая въ четвертый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

По сему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

**Отдѣль I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды релігиозно-назидательнаго содержанія 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣль II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

## Журнальный итог

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божіей помощью блестяще закончилъ *третій годъ* своего существованія.

Численность *подписчиковъ* возрасла. Составъ *сотрудниковъ* журнала значительно увеличился и вполне гарантирует достиженіе журналомъ своихъ цѣлей.

Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владиміра, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Новгородскаго, Архіеп. Алексія Владимірскаго, Архіеп. Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Ѳедора, Ректора Москов. Дух. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Дмитрія Можайскаго, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Дух. Академ. С. М. Заряна, проф. Кіев. Д. Академіи С. Т. Голубева, пр. ф. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. Казанск. Унив. В. Ф. Зальцескаго, проф. И. С. Бердникова, проф. члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. А. А. Бронзова, проф. свящ. В. Зыкова, проф. П. С. Смирнова, инспект. гимназіи А. Горайна, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго, город. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, П. В. Мансурова, В. А. Кожевникова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Чермскаго, свящ. М. Чельцова, Е. Воронца. Свящ. Н. Колосова, и мн. др. Въ редакціонномъ портфельѣ на 1915 г. имѣется цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюры. Цѣна за сотню въ одинъ сгибъ 50 коп., въ два сгиба 1 руб. Съ пересылкой на 25 коп. дороже.

### КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., за  $\frac{1}{2}$  года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы „Голосъ церкви“ высылается по 3 руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 50 коп. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46 Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса церкви“: Намѣстникъ монастыря Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.