

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

1 ДЕКАБРЯ 1869 ГОДА.

№ 23.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго
Синода:

а) Отъ 15 октября 1869 года за № 45, по Высочайшему повелѣнію, — съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на экгеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ табели Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ а) предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 сего Октября за № 4512, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА **Указъ**, данный Святѣйшему Синоду въ 14 день Октября 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя **СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА** повелѣваемъ праздновать въ 25-й день Сентября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 Февраля 1862 года о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Членовъ **ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи.**» и б) Справку, что **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО**, въ 11-й день сего Октября, Высочайше соизволилъ утвердить для возношенія на эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи новую форму, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя **СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.** Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА**—въ 25-й день Сентября, и о возношеніи впредь на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА**, увѣдомить все подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высоко торжественныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе—при вѣдѣніи.

ФОРМА.

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНІИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ**, о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ **НИКОЛАѢ** и **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **ВЛАДИМІРѢ**, **АЛЕКСИИ**, **СЕРГИИ** и **ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРѢ ІОСИФОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАѢ**, **КОНСТАНТИНѢ**, **ДИМИТРИИ** и **ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАѢ** и **ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ

Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГІЪ, АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ, о Великой Княжнѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, о Королевѣ Эллиновѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея : о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ, а при сугубой эктени и при многолѣтіяхъ соблюдается прежняя форма.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высочоторжественныхъ и Викториальныхъ дней.

Сентября 25. Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышеописаннаго, опредѣлила: указъ и приложенную при немъ форму съ дополненіемъ къ исполненію объявить духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

б) Отъ 17 октября 1869 года за № 46, — о повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю Крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора полученную Его Сіятельствомъ изъ Боржома, отъ Протоіерея Наумова телеграмму о совершеніи 13 сего Октября Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, и б) справку, что Высочайше утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества новая форма возношеній на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи разослана по всему духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 сего же Октября. Приказали: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропигіальныхъ Лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Граждан-

скимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствие съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой Высочайше утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣиємъ.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышеописаннаго указа Святѣйшаго Синода, опредѣлила: Благодарственное Господу Богу молебствие въ церквахъ г. Саратова отправить (и отправлено) 30 сего октября, а во всѣхъ другихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Саратовской епархіи какъ предписано указомъ Святѣйшаго Синода, а именно въ градскихъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго распоряженія; о чемъ и объявить къ исполненію духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

в) Отъ 15 Октября за № 44,—о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго Сентября за № 3963, при коемъ препровождена копія съ цирку-

ляра Министра Внутренних Дѣлъ Начальникамъ губерній, отъ 16 минувшаго Августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерніи облагаютъ поземельнымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятинъ. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 времен. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5. приложенія къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., мѣстная Консисторія относилась въ Уѣздныя и Губернскую Земскія Управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это Управы отозвались, что, на основаніи ст. 13 времен. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X. ч. 3, полагается въ 33 десятины, то посему вся остальная земля за исключеніемъ этого количества, должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для земск. учрежд. прав., между прочимъ изъяснено: «Уѣздныя Земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прилож. къ ст. 55 Уст. о Зем. пов.)» На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и

архіерейскимъ домамъ. Затѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какой надлежитъ надѣлять церкви и церковныя причты землею и угодьями на содержаніе, межевыми законами постановлено: ст. 462. »Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется неменѣе 33 десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ тоже время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами.»

Примѣчаніе. 1., «Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 дес., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно 49½ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію Государственныхъ Имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности.» Изъ буквального смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею, отводимыхъ Правительствомъ церк-

вамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе, земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 десят., и если означенный размѣръ (99 десят.) можетъ быть уменьшаемъ до 66 и 49¹/₂ десят., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предоставленному ему ст. 9 Полож. о Зем. учрежд. праву, просить Начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной имъ губерніи по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также обложеніе земель, данныхъ Правительствомъ, на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ и превышающихъ 33-десятичную пропорцію, пріостановить въ этой статьѣ помянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытіе очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ Начальниковъ губерній будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго Августа за № 219, по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ, — дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

и г) Отъ 15 Октября за № 43, — объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста рублей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1865 г. вмѣнено было въ непрѣмънную обязанность причтамъ не оставлять кошелековой суммы при церквахъ болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой нерѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы съ стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 г., съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя Начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставляютъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По выслушаніи сего указа, Саратовская Духовная Консисторія опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ сей объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ Саратовской епархіи къ должному исполненію; причемъ вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ при каждомъ обзорѣніи подвѣдомыхъ имъ церквей съ точностію свидѣтельствовать наличность церковныхъ суммъ и о тѣхъ причтахъ, кои и за симъ

дозволять хранить въ церкви болѣе ста руб., немедленно доносить Епархіальному Начальству для подверженія виновныхъ предписанному штрафу.

О Высочайше утвержденномъ 26-го апрѣля 1869 г. постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно пересмотра состава приходоу и причтоу.

Въ маѣ настоящаго года опубликовано Высочайше утвержденное распоряженіе главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о пересмотрѣ состава приходоу и причтоу.

О необходимости этого распоряженія, прежде нежели оно было сдѣлано, представляли и церковные причты, и епархіальныя начальства, и особия губернскія присутствія по обезпеченію духовенства, по поводу предложеннаго имъ, еще въ 1863 г., главнымъ присутствіемъ вопроса: какими средствами содержанія пользуются причты, и нѣтъ-ли какихъ-либо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію онаго, такъ-какъ требовать усиленнаго назначенія денегъ изъ государственной казны не представлялось возможнымъ.

Духовенство изъяснило, что кромѣ немногихъ въ каждой епархіи причтоу, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные вообще терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ. Это вполне подтверждали и губернскія присутствія, объясняя, что приходскія общества, къ которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обращались

съ запросами въ видѣ опыта, отказались отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не могли и земства дать средствъ къ обеспеченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и сами присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго правительства. Но въ тоже время и самые причты, и епархіальныя начальства, и губернскія присутствія въ большей части епархій (*), указывали, что приходы у насъ измельчены свыше мѣры (**), и часто безъ всякой нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень указываема была большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Въ этомъ отношеніи приводимы были слѣдующіе разительные примѣры: есть деревни, причисленныя къ многоприходнымъ церквамъ, стоящимъ на противоположномъ берегу рѣки, тогда какъ на одномъ берегу съ этими деревнями, не въ далекомъ разстояніи, находятся малоприходныя церкви, къ которымъ оны съ большимъ удобствомъ

(*) Архангельской, владимірской, вологодской, волынскій, вятской, екатеринославской, казанской, калужской, курской, кишиневской (бесс. обл.), востромской, могилевской, нижегородской, новгородской, пензенской, подольской, псковской, рязанской, симбирской, тверской, тульской, харьковской, херсонской, черниговской и ярославской.

(**) Напримѣръ: въ *Вологдѣ* 47 церквей приходится на 19 т. душъ обоюго пола, въ *Тотьмѣ* 12 церквей—на 3.300 душъ, въ *Устюгѣ* 24 церкви—на 8 т. д., въ *Сольвычегодскѣ* 11 церквей—на 1.300 душъ, въ *Талѣ* 4 церкви—на 609 д. Въ *костромской губерніи* есть 18 сельскихъ церквей, имѣющихъ прихожанъ отъ 35 до 50 д. муж. пола, и 40 церквей имѣющихъ отъ 50 до 100 д. мужескаго же пола.

могли быть приписаны; есть деревни, изъ которыхъ крестьянамъ приходится ѣздить въ свою церковь съ брачующимися, младенцами и покойниками за 10 и болѣе верстъ, мимо чужихъ церквей, въ которыя они обыкновенно ходятъ къ богослуженію. Среди этихъ несообразностей, выставляемо было и то, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ бы управиться одинъ причтъ.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и губернскаго присутствія находили вужнымъ: число приходовъ уменьшить, деревни росписать между церквами съ большимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, излишніе причты упразднить, а должности причетниковъ сократить: ввести-же все это не вдругъ, но по мѣрѣ распредѣленія излишнихъ лицъ на другія мѣста, или выбытія по случаю смерти, выхода за штатъ, по старости и т. п. При этомъ, нѣкоторыя присутствія выражали даже, что какія бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтовъ, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокращенія въ составъ многочисленнаго духовенства, не доставитъ сему послѣднему вполне удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя скудныя оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывовъ, нельзя было не придти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава приходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе, что правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству приходовъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ, отъ 6 дек. 1829 года, повелѣно было «бѣдные приходы, какъ

въ городахъ, такъ и селеніяхъ, приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ распределеніемъ причтовъ на другія мѣста», а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 гг. штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе или менѣе значительному сокращенію.

Вполнѣ признавая необходимость означенной мѣры, главное присутствіе не нашло однако же возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начертать для того какія-либо общія правила. Для безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было бы предвидѣть всѣ мѣстныя препятствія къ соединенію приходовъ, каковыми могутъ быть, напримѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними; при близости разстоянія—трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—тѣснота церквей, по причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ этого рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коимъ могутъ находиться тѣ или другіе приходы. Во иныхъ, напримѣръ мѣстахъ и въ малолюдномъ приходѣ необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола; въ другихъ—прихожане могутъ имѣть къ своей, хотя и отдаленной церкви, особенную привязанность по какимъ-либо, достойнымъ уваженія, причинамъ; а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане малопріходной церкви, можетъ быть, сами изыщутъ достаточныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе трудно было бы рѣшить и то, сколько въ какомъ приходѣ должно быть священниковъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, хотѣли число священниковъ для прихода опредѣлять единственно число прихожанъ, полагая, что на одного священника должно быть ихъ не менѣе 1.000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2.000 душъ муж. пола. Но такое основаніе не можетъ быть приложимо ко всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточно для многолюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2.500 д. муж. пола при одномъ священникѣ; напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ, лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1.000 д. муж. пола. Очевидно, назначеніе священниковъ, въ томъ или другомъ числѣ, въ приходы должно быть опредѣляемо не тысячами душъ жителей, и вообще не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію, по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для опредѣленія состава приходовъ и причтовъ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе которыхъ доступно только мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составъ своею представителей всѣхъ вѣдомствъ, именно: преосвященнаго, губернатора, губернскаго предводителя дворянства, члена отъ земства, городскаго глгоу губернскаго города, начальниковъ отдѣльныхъ управленій въ губерніяхъ, и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыхъ предоставлено присутствіямъ

приглашать къ совѣщаніямъ въ подобныхъ настоящему важныхъ случаяхъ. При такомъ составѣ, губернскія присутствія имѣютъ всѣ удобства не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но и узнать желанія жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно какъ и то — гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно ихъ убавить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и прибавить.

Поэтому, главное присутствіе, въ заключеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля сего года, окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы относительно состава причтовъ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній, именно: что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ священниковъ, гдѣ они окажутся дѣйствительно необходимыми, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе, и что *штатные* діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ, впрочемъ, имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика. Что же касается до составленія самыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, то оно, какъ требующее еще предварительной обработки по примѣненію къ особенностямъ каждаго прихода, возложено на губернскія присутствія, съ тѣмъ чтобы они всѣ предположенія свои по этому предмету и необходимыя для окончательнаго рѣшенія дѣла свѣдѣнія вн слѣ въ главное присутствіе на утвержденіе. При этомъ, не стѣняя мѣстныхъ присутствій никакими

правилами въ составленіи проектовъ росписаній, главное присутствіе тѣмъ не менѣе указало, что изъясненныя выше особенности приходовъ въ отношеніи количества народонаселенія, мѣстныхъ разстояній, путей сообщенія, помѣстительности храмовъ, религиозно-нравственнаго состоянія жителей, ихъ привязанности къ своей церкви и проч., во всякомъ случаѣ должны быть приняты въ тщательное разсужденіе. Въ отношеніи же къ наличнымъ членамъ причта, главное присутствіе, въ упомянутомъ заключеніи своемъ, ограничивалось только правиломъ, чтобы рукоположеніе вновь *штатныхъ* діаконовъ и опредѣленіе причетниковъ, гдѣ есть уже одинъ или два причетника, было приостановлено, а вторые священники были бы вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Въ такомъ смыслѣ состоялось Высочайше утвержденное 16-го апрѣля сего года постановленіе главнаго присутствія относительно состава приходовъ и причтовъ, разъясненное затѣмъ въ циркулярномъ отношеніи къ преосвященнымъ отъ 23 августа сего же года. Оно даетъ ясно видѣть:

1) что принятая главнымъ присутствіемъ мысль о составленіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ возникла изъ представленій самихъ же губернскихъ присутствій мнѣній епархіальныхъ начальствъ и отзывовъ духовенства о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія причтовъ;

2) что принятіе главнымъ присутствіемъ этой мысли въ настоящее время ограничивается собраніемъ только чрезъ мѣстныя присутствія свѣдѣній и соображеній,

какъ *потомъ* росписать приходы и причты;

3) что, въ силу разсматриваемаго постановленія, до сихъ поръ ни одной приходской церкви не приписано, и ни одного причта не закрыто;

4) что и въслѣдствіи приписка какой-либо церкви или закрытіе причта не иначе можетъ состояться, какъ по всестороннемъ обсужденіи возможности и необходимости этой мѣры, первоначально въ мѣстномъ губернскомъ присутствіи, а потомъ въ главномъ присутствіи;

5) что еслибы въ какомъ-либо селеніи, по малолюдству прихода или по другимъ причинамъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначать достаточныя средства къ содержанию причта этой церкви, въ такихъ случаяхъ подобныя церкви не будутъ приписываемы къ другимъ; подъ этимъ же условіемъ въслѣдствіи могутъ быть возстановляемы въ самостоятельныя церкви и такія изъ нихъ, которыя, при общемъ росписаніи, предназначены были бы къ припискѣ;

6) такъ какъ въ приписныхъ церквахъ, кромѣ пришедшихъ въ ветхость, болѣе или менѣе часто будетъ совершаемо богослуженіе настоятелями самостоятельныхъ церквей, или ихъ помощниками, то само собою разумѣется, что приписка церквей, если гдѣ она современемъ совершится, никакъ не поведетъ за собою закрытія такихъ церквей въ смыслѣ упраздненія и зданія приписныхъ церквей, и утварь ихъ останутся по прежнему, — не будетъ только при нихъ особаго причта;

7) такъ какъ назначеніе числа священниковъ въ каждый приходъ будетъ опредѣлено по дѣйствительной надобности, то никакъ не слѣдуетъ предполагать, чтобы каждый приходъ съ однимъ священникомъ состоялъ непременно изъ 1.000 душъ мужескаго пола: можетъ быть и болѣе 1.000, и менѣе; все будетъ зависѣть отъ строгаго соображенія мѣстныхъ условий;

8) такъ-какъ псаломщиковъ разрѣшено возводить лично въ санъ діакона и, кромѣ того, предоставлено прихожанамъ просить объ опредѣленіи особаго діакона, подѣ условіемъ назначенія таковому отдѣльнаго содержанія; то закрытіе *штатныхъ* діаконскихъ вакансій при церквахъ, кромѣ соборныхъ, никакъ не поведетъ къ уменьшенію благолѣпія въ богослуженіи: діаконы будутъ, только болѣе обеспеченные, и въ большей части случаевъ не превысятъ собою устанавливаемаго состава причтовъ.

Къ сему вышесказанному неизлишне присовокупить, что составленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ вовсе не предполагаетъ удаленія отъ мѣстъ кого-либо изъ наличныхъ священно и церковно-служителей, ибо при утвержденіи росписаній будутъ, конечно, постановлены особыя правила о порядкѣ и постепенности введенія оныхъ въ дѣйствіе.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

(Церк. Лѣт.).

АКТЫ СЪѢЗДА УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ САРАТОВСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 20 И 21 МАЯ 1869 ГОДА.

1) 1869 г. Мая 20. Его Преосвященство, Преосвященный Иоанникій Епископъ Саратовскій и Царыцинскій — Съезду уполномоченныхъ Саратовскаго Училищнаго Округа.

«Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 апрѣля сего года предписано произвести вновь выборъ членовъ училищныхъ Правленій указаннымъ въ Уставѣ порядкомъ, такъ какъ прежніе члены избраны были уполномоченными не отъ округовъ, а отъ всей епархіи; службу же настоящихъ членовъ училищныхъ Правленій отъ духовенства считать временною до законнаго избранія новыхъ членовъ и ихъ утвержденія мною.

Сообщаю о семъ съѣзду къ исполненію.»

2) 1869 года мая 20 дня, мы нижеподписавшіеся уполномоченные Саратовскаго духовно-училищнаго округа, въ общемъ своемъ собраніи, избрали изъ среды себя единогласно Предсѣдателемъ на настоящій съѣздъ протоіерея Павла Смирнова. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1869 г. Мая 20. Смотрѣно.»

3) 1869 года мая 20 дня, уполномоченные Саратовскаго духовно-училищнаго округа, въ общемъ своемъ собраніи, при 12 наличныхъ голосахъ, производили баллотировку кандидатовъ на должность Смотрителя Саратовскаго духовнаго училища. Кандидатами, изъявившими согласіе на эту должность, были: протоіерей

Павель Смирновъ и преподаватель Саратовской духовной семинаріи іеромонахъ Иліодоръ, — изъ которыхъ протоіерей Смирновъ получилъ 12 избирательныхъ голосовъ, а іеромонахъ Иліодоръ — избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 3 голоса. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1869 г. Мая 21. Протоіерей Павель Смирновъ утверждается въ должности Смотрителя на прописанномъ въ отзывѣ условіи.»

4) 1869 года мая 21 дня, уполномоченные Саратовскаго духовно-училищнаго округа, въ общемъ своемъ собраніи, при 11 наличныхъ голосахъ, на мѣсто Предсѣдателя протоіерея Павла Смирнова, избраннаго на должность Смотрителя Саратовскаго духовнаго училища, производили баллотировку кандидатовъ на новаго Предсѣдателя. Кандидатами были назначены протоіерей Іоаннъ Любомудровъ и священникъ Іоаннъ Поздневъ, изъ которыхъ протоіерей Іоаннъ Любомудровъ получилъ всѣ 11-ть избирательныхъ голосовъ, а священникъ Іоаннъ Поздневъ — 9 избирательныхъ, а 2 неизбирательныхъ голоса. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1869 г. Мая 22. Смотрѣно.»

5) *Журналъ утренняго засѣданія уполномоченныхъ Саратовскаго Духовно-училищнаго округа 21 мая 1869 года.*

Уполномоченные Саратовскаго Духовно-училищнаго округа слушали: 1., заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства, въ которомъ они прописываютъ, что домъ, принадлежащій Саратовскому духовному учи-

лицу и арендуемый коммерціи совѣтникомъ и кавалеромъ Павломъ Кокуевымъ, по ветхости своей, пришлъ въ состояніе разрушенія, которое сопряжено съ опасностію проживанія въ немъ, — для чего при его отношеніи, отъ 9 апрѣля 1869 года за № 91-мъ, представлено имъ и свидѣтельство частнаго Архитектора, почему онъ и отказывается отъ арендованія означеннаго дома, если Правленіе въ скоромъ времени не приступитъ къ перестройкѣ оного. Опреждленіе Правленія, отъ 11 апрѣля 1869 года за № 277-мъ, состоялось такое: по неимѣнію средствъ на сей предметъ, Правленіе не можетъ приступитъ къ перестройкѣ оного дома. Опреждлили: Составитъ изъ среды себя Коммисію изъ четырехъ членовъ для освидѣтельствованія дома. Членами коммисіи Съездомъ назначаются священники: Евѣимій Воскресенскій, Алексѣй Урановъ, Іаковъ Лавровъ и Іоаннъ Соколовъ, съ тѣмъ чтобы они объ оказавшемся по освидѣльствованіи доложили съѣзду.

2., Заявленіе тѣхъ же членовъ Правленія о непредставленіи училищными округами суммъ, слѣдующихъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: въ избѣжаніе того, чтобы Саратовскій Духовно-училищный округъ, по недостаточности средствъ содержать параллельныя отдѣленія при своемъ училищѣ, не былъ вынужденъ закрыть таковыя, такъ равно и во избѣжаніе излишней переписки и пересылки денегъ въ Правленія иноуѣздныхъ духовныхъ училищъ, а послѣдними — въ Правленіе Саратовскаго училища, при чемъ за пересылку суммъ по почтѣ уплачиваются и двойныя издержки, — проситъ Его Преосвященство: разрѣшить

Правленію Саратовскаго училища, по соглашенію съ Правленіями прочихъ Духовно-училищныхъ округовъ Саратовской епархіи, сумму, ассигнуемую отъ оныхъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при Саратовскомъ училищѣ, получать прямо изъ Правленія Саратовской Духовной семинаріи изъ штатныхъ суммъ, назначенныхъ отъ Святѣйшаго Синода на содержаніе Духовныхъ училищъ.

3., Отчетъ ревизіонной Коммисіи по освидѣтельствуванію построекъ и расходовъ на оныя въ Саратовскомъ Духовномъ училищѣ въ 1868 году. Постановили: Такъ какъ при отчетѣ ревизіонной коммисіи нѣтъ свѣдѣній отъ членовъ Правленія, необходимыхъ къ разъясненію по сдѣланнымъ Коммисіею замѣчаніямъ: то возвратить оный Коммисіи для пополненія, по указанію 5 пункт. руководственныхъ правилъ при повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Духовныхъ Академій и семинарій, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и представить на разсмотрѣніе будущаго съѣзда.

4., Предписаніе Его Преосвященства отъ 20 мая сего года слѣдующаго содержанія: «Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 апрѣля сего года предписано произвести вновь выборъ членовъ Училищныхъ Правленій указаннымъ въ Уставѣ порядкомъ, такъ какъ прежніе члены избраны были уполномоченными не отъ округовъ, а отъ всей епархіи.» Постановили: Имѣя въ виду, что 1., при участіи настоящихъ членовъ Правленія въ истекшемъ году производилась перестройка въ училищномъ домѣ и постройка необходимыхъ при немъ вновь службъ, за каковую работу расчеты съ мастеровыми еще неполнѣ окончены, и 2., назначенная предшествующимъ съѣздомъ упол-

номоченныхъ на освидѣтельствованіе тѣхъ построекъ Ревизіонная Коммисія представила настоящему Съезду отчетъ своей ревизіи, требующій, по соображенію Съезда, необходимыхъ объясненій отъ членовъ Правленія, по сдѣланнымъ Ревизіонною Коммисіею замѣчаніямъ, на что потребуется довольно значительное время: то просить Его Преосвященство дозволить уполномоченнымъ настоящаго съезда избраніе членовъ Правленія отъ Духовенства отложить до будущаго съезда, имѣющаго вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно разсмотрѣть и отчетъ Ревизіонной Коммисіи по означеннымъ постройкамъ. На представленіи семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1869 г. Мая 22. Согласенъ.»

и 6) *Журналъ вечерняго засѣданія уполномоченныхъ Саратовскаго Духовно-Училищнаго Округа, 21 мая 1869 года.*

Уполномоченные Саратовскаго Духовно-Училищнаго Округа слушали: 1) Письменное заявленіе временной коммисіи, по освидѣтельствуванію стараго училищнаго дома, коимъ они доносятъ съезду, что домъ, арендуемый г. Когуевымъ, негодится даже и къ поправкѣ его. Постановили: предоставить Правленію училища просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи установленнымъ порядкомъ продать этотъ домъ и имѣющую выручиться отъ продажи онаго сумму употребить на построеніе больницы при училищѣ.

2) Словесное заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о необходимости имѣть при квартирѣ смотрителя особый погребъ, а въ самой квартирѣ произвести

нѣкоторыя исправленія, съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію училища сдѣлать имѣющія встрѣтиться необходимыя поправки въ квартирѣ смотрителя и постройку погреба на суммы Саратовскаго Духовно-училищнаго Округа со всевозможнымъ соблюденіемъ училищной экономіи.

3) На словесное заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о необходимости застрахованія отъ огня въ какомъ либо обществѣ дома, уполномоченные постановили: разрѣшить членамъ Правленія застраховать училищный домъ, съ службами при ономъ, приблизительно въ 15000 рублей, съ уплатою страховыхъ издержекъ изъ суммъ Округа. На представленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1869 г. Мая 22. Согласенъ.»

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 2 округа Саратовскаго уѣзда, отъ 27 сентября 1869 года за № 120-мъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 минушаго октября, разрѣшено духовенству того округа, на окружныхъ съѣздахъ его, руководствоваться слѣдующими правилами:

1. Предсѣдателемъ съѣзда долженъ быть мѣстный благочинный, а за отсутствіемъ или болѣзнію его — духовникъ.

2. Переписка по дѣламъ съѣзда поручается дѣлопроизводителю, каковымъ избирается священникъ села Нечаевки Василій Смиренномудренскій.

3. Създовъ въ продолженіе года должно быть столько, сколько потребуется. Текущій създъ опредѣляетъ мѣсто для слѣдующаго създа, а самое время для онаго назначаетъ Благочинный, смотря по нуждамъ и обстоятельствамъ.

4. Вопросы на обсужденіе предлагаются всѣми членами създа, по очередно, Предсѣдателю; и записываются сейчасъ же дѣлопроизводителемъ на бумагу и обсуживаются раздѣльно одинъ отъ другаго въ порядкѣ, по усмотрѣнію Предсѣдателя. Вопросы нерѣшенные отлагаются до слѣдующаго създа.

5. Всѣ члены създа съ должнымъ вниманіемъ обязаны выслушивать рѣчь говорящаго до конца, кромѣ того случая, когда говорящій будетъ выходить изъ предѣловъ законности и порядка, — тогда Предсѣдатель долженъ остановить его.

6. Лица, производящія смѣхъ, шумъ или перебивающія говорящаго, если не послушаютъ троекратнаго приглашенія Предсѣдателемъ къ тишинѣ и порядку лишаются права голоса въ текущемъ собраніи.

7. Мнѣнія, высказанныя членами създа, Предсѣдатель съ дѣлопроизводителемъ приводятъ въ единство, а въ случаѣ разногласій, разнорѣчащія мнѣнія подвергаются закрытой баллотировкѣ.

8. Баллотировка мнѣній производится такъ: по предложеніи Предсѣдателемъ създу извѣстнаго мнѣнія къ баллотированію, каждый членъ подходитъ къ предсѣдательскому столу, беретъ шаръ и кладетъ его въ закрытый сукномъ ящикъ на право или на лѣво, смотря потому, какъ онъ сочувствуетъ баллотлируемому мнѣнію, — если онъ принимаетъ извѣстное мнѣніе, что долженъ класть шаръ на право, если же нѣтъ, —

на лѣво. Если будетъ предложено нѣсколько мнѣній къ баллотировкѣ, то онѣ баллотируются, по очередно, одно за другимъ. Съѣздъ принимаетъ мнѣніе, принятое большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ принимаетъ мнѣніе той половины, на которой стоитъ голосъ Предсѣдателя.

9. Съѣздъ открывается и закрывается Предсѣдателемъ; до закрытія съѣзда члены не расходятся.

10. Съѣзды должны состоять изъ всѣхъ священно-церковно-служителей 2 благочинническаго округа Саратовскаго уѣзда, изъ коихъ священникъ имѣетъ полный голосъ, діаконъ половину, причетникъ четверть голоса.

11. Священникамъ, діаконамъ, равно и причетникамъ, по уважительнымъ ихъ причинамъ, невоспрещается небыть на съѣздахъ, но избранные ими уполномоченные, которымъ они довѣряютъ свои голоса письменнымъ заявленіемъ на имя Предсѣдателя съѣзда, должны быть непременно.

12. Священники могутъ довѣрять свои голоса только священникамъ, а діаконы и причетники — священникамъ, или кому либо изъ своихъ товарищей, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы каждый уполномоченный имѣлъ не болѣе одного довѣреннаго голоса и на одинъ только съѣздъ.

13. Всѣ постановленія съѣзда вносятся дѣлопроизводителемъ въ журналъ, который онъ обязанъ представить чрезъ благочиннаго для подписа всѣмъ участвовавшимъ на съѣздѣ. Всѣ журналы представляются Его Преосвященству на разсмотрѣніе и утвержденіе и по утвержденіи приводятся въ исполненіе мѣстнымъ благочиннымъ.

14. Съездъ считается состоявшимся, когда на оный явится на лицо неменѣе половины членовъ отъ всего округа; такую же силу имѣетъ съездъ, если на немъ было и менѣе половины двумя членами, въ томъ случаѣ, когда имѣющіе быть на съездѣ не представляютъ отъ себя отзывать съ показаніемъ причинъ, по которымъ немогутъ явиться на съездъ—ни заблаговременно благочинному, ни въ день съезда до 9 часовъ утра.

15. Лица, имѣющія право полного голоса и неприбывшія на съездъ по неуважительнымъ, тѣмъ болѣе явно противнымъ общему постановленію съездовъ, причинамъ, кромѣ лишенія права голоса говорить за и противъ сужденій и постановленій съезда текущаго, подвергаются штрафу. За каждую неявку на съездъ священникъ штрафуется двумя рублями серебромъ, діаконъ однимъ, а причетникъ 50 коп. сереб.

Примѣчаніе. Уполномоченные отъ священно-церковно-служителей штрафъ платятъ одни, если они уполномочившимъ ихъ необъявили заблаговременно, что не могутъ явиться на съездъ; въ противномъ случаѣ штрафъ платятъ по-ровну.

16. Денежные штрафы поступаютъ по указанію съезда и вносятся въ штрафную книгу, которая съ самыми деньгами должна находиться у Предсѣдателя.

17. Ко взысканію штрафа, наложеннаго на виновнаго, съездъ не дѣлаетъ своихъ распоряженій, а доноситъ чрезъ Благочиннаго Епархіальному Начальству на разсмотрѣніе и, по утвержденіи, Благочиннымъ взыскивается.

18. Всѣ священно церковно-служители 2 благочинническаго округа Саратовскаго уѣзда, объ обидахъ, имъ дѣлаемыхъ другими того же округа, равно о поступкахъ и неисправностяхъ по службѣ, съ доносами и жалобами къ Епархіальному Начальству не прежде обращаются, какъ напередъ должны о томъ заявить окружному съѣзду и ожидать отъ него надлежащаго разбирательства.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали во первыхъ, прошеніе дьяча Камышинскаго уѣзда, слободы Котовой Ивана Попова, коимъ онъ, въ виду положенія о сокращеніи штатовъ, проситъ оставить его на занимаемомъ мѣстѣ, и во вторыхъ, резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на этомъ прошеніи, коею предписано: «Въ предупрежденіе подобнаго рода прошеній объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что новыя законоположенія о штатахъ не относятся къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ настоящее время.» Приказали: Припечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Саратовская Духовная Консисторія, по разсмотрѣнн дѣла о самовольномъ распоряженіи однимъ приходскимъ обществомъ суммою, собранною по книгѣ, выданной отъ Епархіальнаго Начальства, безъ предварительной записи сей суммы на приходъ по церковнымъ книгамъ, — Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ предупрежденіе на будущее время самовольнаго распоряженія церковными суммами со стороны собирающихъ пособія по книгамъ, выдаваемымъ изъ Консисторіи, впредъ выдавать такія книги, не иначе какъ по предварительномъ поручи-

тельствѣ подлежащихъ начальствѣ въ томъ, что собираемыя по книгѣ деньги будутъ своевременно вносимы въ церковь. Духовенству же и церковнымъ старостамъ Саратовской епархіи вмѣнить въ обязанность—наблюдать за своевременнымъ взносомъ въ церковь тѣхъ денегъ, а по полученіи ихъ вносить на приходъ особыми статьями и въ расходованіи ихъ руководствоваться 12 ст. Инст. церковнымъ старостамъ; въ случаѣ же неимѣнія близкой надобности въ означенныхъ деньгахъ отсылать ихъ въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами съ полученіемъ билетовъ на имя церквей; Благочиннымъ поставить въ непремѣнную обязанность сборныя книги, по истеченіи имъ годоваго срока, безъ промедленія представлять въ Консисторію для обревизованія, съ удостовѣреніемъ, что деньги, собранныя по книгѣ, записаны въ церковныя книги и употреблены согласно ихъ назначенію.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала: докладъ г. секретаря ея, отъ 15-го сего ноября за № 580, слѣдующаго содержанія: у нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей, бывшихъ, какъ видно изъ дѣлъ Консисторіи, въ разное время подъ судомъ и подвергшихся по оному взысканію, это обстоятельство, въ противность закона и циркуляра Консисторіи, отъ 11 іюня 1863 г., опущено въ клировыхъ вѣдомостяхъ за прошедшій годъ. На запросъ благочиннымъ, о причинѣ означеннаго опущенія, нѣкоторые не дали ни какого отзыва, одинъ объяснилъ это опущеніе не вѣдѣніемъ его о бытности извѣстнаго лица подъ судомъ, за неполученіемъ отъ предмѣстника своего никакихъ на то документовъ,—и одинъ—довѣріемъ къ подвѣдомст-

венному ему причту, засвидѣтельствовавшему своею подписью клировыя вѣдомости. По вниманію къ тому, что означенное опущеніе можетъ иногда вовлечь епархіальное начальство въ ошибку объ извѣстномъ лицѣ, должствующую сопровождаться для сего начальства самыми неприятными послѣдствіями, г. секретарь просить Консисторію о принятіи со стороны ея надлежащихъ мѣръ къ отвращенію на будущее время такого опущенія. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: подтвердить чрезъ епархіальныя вѣдомости благочиннымъ Саратовской епархіи,—чтобы они: 1, при сдачѣ дѣлъ своимъ преемникамъ, передавали послѣднимъ всѣ указы Консисторіи, дабы, за тѣмъ, никто изъ благочинныхъ не могъ отзываться невѣдѣніемъ о подсудности того или другаго духовнаго лица; 2, при повѣркѣ и утвержденіи своимъ подписомъ клировыхъ вѣдомостей, не ограничивались однимъ только довѣріемъ къ подвѣдомственнымъ имъ, благочиннымъ, причтамъ, а основали бы справедливость помѣщенныхъ въ послужномъ спискѣ извѣстнаго лица обстоятельствъ первѣе всего на документахъ; а священно-церковно-служителямъ предписать, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кромѣ общаго всѣхъ подписа подъ оными, каждый членъ причта статью: о бытности или небытности его подъ судомъ,—удостовѣрялъ своимъ подписомъ; при чемъ предварить ихъ, что обнаруженные за симъ въ скрытіи означенныхъ обстоятельствъ будутъ предаваемы уголовному суду, какъ за подлогъ.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали репортъ Комитета по управленію Епархіальнымъ Обществомъ взаимнаго вспоможенія отъ 20 минуваго октября за № 16-мъ, слѣдующаго содержанія: Согласно

Устава Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, членскіе взносы въ кассу общества вычитаются изъ жалованья. Таковой вычетъ въ первый разъ и произведенъ изъ жалованья за первую половину сего года. При составленіи въ Комитетъ алфавитнаго членамъ общества списка, для отмѣтки въ ономъ взносовъ, оказалось, что нѣкоторые изъ членовъ состоятъ на службѣ вовсе не въ тѣхъ селахъ, по которымъ сдѣланы вычеты; это зависѣло, конечно, отъ того, что со времени полученія отъ Благочинныхъ списковъ членамъ общества до времени вычета у нихъ изъ жалованья взносовъ, нѣкоторые изъ членовъ перемѣстились на другія мѣста. Въ будущемъ подобные случаи такъ-же неизбѣжны, а это можетъ возбудить какъ по Консисторіи, такъ и по Комитету излишнюю переписку. Во избѣжаніе подобной переписки и сопряженныхъ съ оною переводовъ суммъ, Комитетъ, согласно журнальнаго постановленія своего, проситъ Консисторію циркулярно предписать Благочиннымъ, чтобы они, представляя въ оную каждое полугодіе вѣдомость о жалованьѣ духовенству, въ особой графѣ этой вѣдомости противъ каждого села и противъ каждой въ селѣ церкви поименовали наличный составъ членовъ причта, съ обозначеніемъ противъ каждого размѣра взносовъ въ кассу общества. Приказали: О содержаніи сего репорта дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Саратовской епархіи къ точному и непремѣнному исполненію; причемъ подтвердить Благочиннымъ представлять въ Консисторію вѣдомости о суммахъ, слѣдующихъ къ выдачѣ въ жалованье церковнымъ причтамъ и къ удержанію, за некомплектomъ и по другимъ причинамъ,

въ назначенные въ табели срочныхъ свѣдѣній сроки, т. е. за первое полугодіе отнюдь не позже 5-го іюля, а за второе—5-го января.

ИЗВѢСТІЯ.

Подвигъ священника Хнюнина.

При страшномъ пожарѣ, истребившемъ 27 минувшаго августа почти весь городъ Енисейскъ съ шестью церквами, настоятель одной изъ нихъ—Воскресенской, священникъ Илія Хнюнинъ, спасая священные сосуды, задохся отъ жара и найденъ поникшимъ у престола съ дароносицею на шеѣ, а жена его и сынъ отысканы мертвыми у алтаря снаружи. О такомъ подвигѣ самоотверженія священника Хнюнина, погибшаго при исполненіи своего долга, Святѣйшій Синодъ положилъ объявить во всеобщую извѣстность.

(Церк. Лѣт.).

— Волгскій 2-й гильдіи купецъ Акимъ Епифановъ утвержденъ попечителемъ новостроющейся при Саратовской военной прогимназіи церкви.

— Вновь устроенныя церкви: приходская въ деревнѣ Ягодиной и домовая при Каменно-Бродской общинѣ Царицынскаго уѣзда, освящены мѣстнымъ Благочиннымъ—первая 19-го, а вторая 5-го минувшаго октября мѣсяца.

— Смотритель Саратовскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища, Протоіерей Павелъ Никитичъ Смирновъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя Саратовскаго Маріинскаго Института

благородныхъ дѣвицъ и настоятеля Маріи-Магдалининской Институтской церкви, 23 минувшаго октября.

— Дьячекъ села Пекурлей, Хвалынскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ Пресвященнѣйшимъ Іоанниіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 19 октября сего года, посвященъ въ стихарь.

— Причетники: села Горюшь, Хвалынскаго уѣзда, Василій Галлеровъ и Волгской Покровской церкви Яковъ Голдіоновъ, резолюцію Его Пресвященства, отъ 14 минувшаго октября, отрѣшены отъ мѣстъ съ предоставленіемъ права прискивать себѣ другіе приходы, гдѣ пожелаютъ принять ихъ причтъ и мѣстный благочинный.

— Вновь устроенныя церкви въ селахъ Сучкинѣ, Кузнецкаго уѣзда, и Рыбномъ, Вольскаго уѣзда, во имя Рождества Христова освящены мѣстными благочинными, первая—26 октября, а вторая—6-го минувшаго ноября.

— Діакону села Широкаго-Карамысла, Аткарскаго уѣзда, Петру Алявдину объявляется, что въ прошеніи его о предоставленіи ему священническаго мѣста, резолюцію Его Пресвященства—отказано.

— Вслѣдствіе представленія мѣстнаго благочиннаго, резолюцію Его Пресвященства, 13 минувшаго ноября, предписано: «священнику Кузнецкаго уѣзда, села Нижняго Аблязова Петру Квитковскому объявить пастырское благословеніе за заботливость о приходскомъ своемъ храмѣ».

— Сердобскаго уѣзда сельца Холеньки крестьянинъ собственникъ Павелъ Федоровъ Орловъ утвержденъ при приходской, села Боровой Полянщины, церкви, попечителемъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ — сель: Трубетчины, Балашевского уѣзда, Поручикъ Николай Суровцевъ, а помощникомъ ему крестьянинъ Иванъ Бусовъ, — Чувашской Кулатки, Хвалынского уѣзда, крестьянинъ Фроль Михайловъ Букинъ, — Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Тихоновъ Сосновцевъ, — слободы Романовки, Балашевского уѣзда, крестьянинъ Прокопій Мартыновъ Шмарковский, — Нижней Дубровки, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Фроловъ Дякинъ, — Вязоваго Ключа, Волгскаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Антоновъ Пластинкинъ, — къ Саратовской Духосошественской церкви Саратовскій купецъ Степанъ Балякинъ, — на первое трехлѣтіе, — Алмазова Яра, Балашевского уѣзда, крестьянинъ Егоръ Филиповъ Нестеровъ, — Невѣшкина, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Меодіевъ Вахлюевъ, — на второе трехлѣтіе, — Ивановки, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Яковлевъ, и къ Христорожественской церкви слободы Баланды крестьянинъ Лаврентій Лызинъ — на третіе трехлѣтіе.

— Священникъ села Березниговъ, Волгскаго уѣзда, Михайлъ Любомировъ, 16 іюля 1869 года утвержденъ въ должности Благочиннаго 1-го округа Волгскаго уѣзда, на мѣсто священника, села Чернавки, Митрофана Лунина.

— Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ села Баланды, Аткарскаго уѣзда, Василий Баландинскій; діаконъ села Трескина, Сердобскаго уѣзда, Николай Михайловскій, и дьячекъ слободы Гусевки, Камышинскаго уѣзда, Викторъ Мегарскій.

**Дьялопроизводство Саратовской Духовной Консисторіи
съ 16-го сентября по 1-е октября 1869 года.**

	Остава- лось къ 16 сентября.		Изъ нихъ		Вновь посту- пидо съ 16-го сентября по 1-е октября.	Изъ нихъ		Остает- ся къ 1 октября	
	неразрѣшенныхъ.	исполненныхъ.	разрѣшено:	исполнено:		разрѣшено:	исполнено:	неразрѣшенныхъ.	исполненныхъ.
По 1-му столу	37	17	22	34	98	94	88	19	11
» 2 — —	8	18	5	18	94	90	86	7	9
» 3 — —	4	4	4	8	41	41	41	—	—
» 4 — —	—	11	—	11	50	50	50	—	—
» 5 — —	4	4	2	4	31	30	29	3	3

Исходящихъ бумагъ было отъ консисторіи 402; отъ канцеляріи консисторіи 117; журнальныхъ статей 171; протоколовъ 19.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ селѣ Сестренкахъ, Балашовскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ мѣсто сельскаго учителя съ назначеніемъ вознагражденія 120 руб. въ годъ. Ежели кому изъ учениковъ семинарій, вышедшихъ изъ учебнаго вѣдомства, Тугодно занять сіе мѣсто, тотъ имѣеть прямо и немедленно обратиться къ приходскому Священнику и о. Благочинному Стефану Полянскому.



САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря

№ 23.

1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста
Иоанна Богослова.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Братія—христіане! Сегодня мы празднуемъ, по установленію св. Церкви Христовой, славное преставленіе св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. Память о св. Иоаннѣ Богословѣ должна быть близка сердцу всѣхъ истинныхъ чадъ св. Христовой Церкви, а въ особенности должна быть близка намъ съ вами, теперь питомцы, а потомъ будущіе учителя и пастыри Церкви. Должна быть близка къ сердцу нашему эта память, какъ память избраннаго Апостола и великаго нашего учителя—Богослова, истиннаго проповѣдника любви, дѣвственника и друга Христова. Займемъ же, въ настоящія минуты, мысли и чувства наши этою св. памятью. Не вспоминать гласно того, чей гласъ во всю землю изыде, кто столько благовѣствовалъ и училъ и до сихъ поръ учить и благовѣствуетъ,—было бы не прилично и не признательно. Лишняго не скажу, если скажу, что вы, духовные воспитанники, именуе-

мы иногда богословами, нынѣ достойно почтили память св. Евангелиста Іоанна Богослова. Вмѣстѣ съ прочими благочестивыми христіанами восхваляя церковными пѣснями труды и подвиги св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, вы не ограничились только этимъ, а, полные любви и благодарнаго чувства къ св. Іоанну—первому Богослову нашей Православной церкви, вы выразили эти внутреннія чувства въ особомъ благочестивомъ дѣйствіи. Вотъ предъ нами св. икона съ молитвеннымъ взоромъ убѣленнаго сѣдинами старца, св. Евангелиста Іоанна Богослова, приобрѣтенная по вашему сердечному усердію на средства, собранныя вами отъ васъ же самихъ. Ваше желаніе имѣть предъ собою св. образъ великаго учителя—Богослова теперь осуществилось. Благодареніе Господу Богу! Мы обыкновенно чаще и легче переносимся мыслию своею къ дорогому для нашего сердца лицу, дольше и глубже хранимъ память о немъ тогда, когда есть предъ нами виѣшній его образъ. Таково свойство нашей природы. Не правда ли, что и въ настоящее время, смотря на священное изображеніе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, мы съ вами невольно припоминаемъ его жизнь и дѣла? Правда, что дѣянія св. Іоанна Богослова такъ разнообразны и многочисленны, что не возможно исчислить ихъ во всей полнотѣ; но ограничимся здѣсь указаніемъ хотя главныхъ чертъ его жизни.

Какъ въ обыкновенныхъ училищахъ земныхъ есть разные отдѣленія и разряды; такъ и въ Церкви Божіей,—въ этомъ училищѣ Христовомъ, есть разныя степени чести, достоинства и славы. Св. Іоаннъ, избраннѣйшій изъ Апостоловъ, возлюбленный ученикъ

Христовъ былъ Апостоль, Богословъ и Евангелистъ. И каждый изъ Апостоловъ Христовыхъ есть Евангелистъ, въ общемъ смыслѣ сего слова, ибо каждый посланъ былъ проповѣдовать и проповѣдалъ въ мѣрѣ Евангеліе Христово. Но преимущественно и собственно званіе Евангелиста усвоено Церковію четырьмя Апостоламъ Христовымъ. Изъ всѣхъ ихъ одинъ только Іоаннъ получилъ названіе Богослова за высоту, свѣтлость и глубину своего ученія о Божествѣ Іисуса Христа. Между самыми Евангеліями, Евангеліе отъ Іоанна отличается величіемъ и торжественностію слова, глубиною и высотой созерцанія, силою свѣта, ясностію и полнотою въ раскрытіи духа и характера новаго завѣта и царства благодати, — Евангеліе отъ Іоанна есть Евангеліе Божіей любви, благодати и благости. Гдѣ болѣе видна любовь Господа Іисуса къ роду человѣческому, какъ не въ Евангеліи отъ Іоанна? Откуда мы знаемъ святѣйшія отрадные бесѣды нашего Господа съ учениками, а чрезъ нихъ со всѣми вѣрующими, — бесѣды, въ коихъ выразилось столь любвеобильное, прекраснѣйшее сердце Спасителя нашего Богочеловѣка, какъ не изъ устъ Іоанна? Іоаннъ по преимуществу благовѣстникъ любви и благодати, соотвѣтственно имени своему. Прочіе Евангелисты изображаютъ Іисуса Христа и какъ Бога, и какъ человѣка. Іоаннъ съ особенною, возможною ясностію и полнотою говоритъ о Богѣ—Словѣ, Его Божественномъ ествѣ и достоинствѣ. Самыя важныя истины Вѣры и тайны Боговѣдѣнія Духъ Святой раскрылъ намъ особенно чрезъ Іоанна, таковы: тайна превѣчнаго рожденія Упостаснаго Слова отъ Бога, — соединенія Его съ человѣческимъ ествомъ и единенія съ

человѣческимъ родомъ и Церковію, — тайна исхожденія Пресвятаго Духа отъ Отца, вообще ученіе о Пресв. Троицѣ особенно ясно раскрыто въ Евангеліи отъ Іоанна.

Іоаннь не только Евангелистъ — Богословъ, но и тайнозритель дивный. Апокалипсисъ — это цѣлое, новое, высшее откровеніе среди откровенія новозавѣтнаго. Въ немъ какъ бы приподнимается завѣса будущаго и возвѣщается, хотя въ таинственныхъ образахъ, судьба Церкви воинствующей на землѣ, — показывается очертаніе будущей ея истеріи, ея побѣдоносное сраженіе со врагомъ спасенія; — откровеніе отрадное! Но особенныя и собственно изображающія лице Апостола черты, — это его дѣвство и преимущественная любовь къ нему Іисуса. Іоаннь дѣвственникъ и наперникъ — другъ Христовъ. Іоаннь и самъ взаимно соотвѣтствовалъ любви Господней, — и доказалъ свою любовь при смерти возлюбленнаго учителя. Когда всѣ *ближніи* Господа *отдалече стааа* (пс. 37, 13) во время страданій Его, — одинъ изъ учениковъ Его Іоаннь стоялъ близъ креста. Сія — то любовь къ Господу сдѣлала Іоанна Богословомъ. Она сдѣлала его и способнымъ и достойнымъ принять высшій даръ откровенія. Любовь сдѣлала его и проповѣдникомъ любви; не только въ своихъ посланіяхъ, но и всю жизнь Іоаннь училъ преимущественно любви: братіе, будемъ любить другъ друга, — вотъ его краткая проповѣдь, которую часто онъ повторялъ во время своей жизни когда вѣрующіе просили у него наставленія.

Еще далѣе простираетъ любовь свою Господь къ возлюбленному ученику. По любви къ нему Іисусъ Христосъ усыновляетъ его Матери своей. Жено, «*се сынъ твой*» сказалъ Богочеловѣкъ со креста Пречистой

Матери свой; и Иоанну: «се мати твоя!» Быть сыномъ Матери Божіей, по особому чрезвычайному усыновленію и благодати,—это честь, которую имѣть и ангелы благіе пожелали бы.

Великъ и дивенъ Іоаннъ и въ судьбѣ земной жизни своей. Онъ умиралъ и не умеръ,—былъ въ кипящемъ котлѣ и вышелъ оттуда живъ и невредимъ. Наконецъ Господь даруетъ кончину Іоанну. и какую дивную кончину! Повелѣвъ ученикамъ своимъ, конечно, по внушенію Божію, изрыть въ землѣ могилу и въ извѣстный день ставъ во сію могилу, Іоаннъ велѣлъ ученикамъ зарыть его въ землю до головы и, покрывъ главу, простился съ ними. Черезъ нѣсколько дней, ученики пришли къ Іоанну и не нашли его тѣла въ могилѣ. Такъ скончался Іоаннъ. Можно и нужно сказать, что Іоаннъ и умеръ, и не умеръ; умеръ, но особою смертію, онъ скончался чуднымъ измѣненіемъ тѣла. И мы празднуемъ не смерть его и не кончину обыкновенную, а собственно преставленіе, по слову св. Церкви. Столь свѣтлое, великое, чудное и чрезвычайное лице, помять котораго нынѣ мы празднуемъ! Что же особенно отраднаго и назидательнаго въ ствѣтомъ лицѣ Іоанна для тѣхъ изъ васъ, слушатели-христіане, которые занимаются? боговѣдѣніемъ, или богословствованіемъ? То, что онъ Богословъ и возлюбленный ученикъ Господа. Какъ отрадно должно быть для васъ, будущіе пастыри Церкви, что имя и званіе, кои принадлежать и вамъ,—имя богослова и богословствованіе—составляютъ свѣтлую черту и украшеніе въ лицѣ самаго возлюбленнаго ученика Наперсника Христова.—Богословствованіе даже херувимское занятіе. И тамъ они, созерцая Бога, познають Бога,

(*) См. Дух. Бес.т. XIV. 1861 г.

мыслить о Богѣ, бесѣдуютъ о Немъ и славословятъ Его. Они любятъ Бога, и потому непрестанно мыслятъ о Немъ и познаютъ Его,—познаютъ и еще болѣе любить. Боговѣдѣніе и для нихъ не только путь къ животу, но и само есть животь вѣчный.

Какъ особенно достигнуть сего блаженнаго боговѣдѣнія? Краткій путь къ тому—любовь къ Богу—любовь и въ практикѣ и въ теоріи. Любящій и любимый внутренно не раздѣлены,—таковъ законъ любви; онъ всеобщъ, потому *любяи Бога въ Бозѣ пребываетъ, и Бозъ въ немъ*. И можетъ-ли, послѣ сего, не знать Бога тотъ, кто самъ въ Богѣ и въ комъ самъ Богъ? Такъ, любовь и вѣрный и скорый путь къ познанію Бога, и вмѣстѣ повѣрка и доказательство истиннаго познанія; такъ что кто любитъ Бога, тотъ знаетъ Его, а кто не любитъ Бога, тотъ не знаетъ Его. и если бы говорилъ, что знаетъ, лжетъ,—обманываетъ и другихъ и себя. Его познанія и тусклы, и холодны, и безжизненны, и не свои, но чужія въ немъ, не изъ истиннаго источника исходящія, и нестоятъ наименованія познаній. Самая цѣна и важность богопознанія отъ любви зависитъ. Боговѣдѣніе важно, ангельское дѣло,—но только когда оно ведетъ къ любви и соединенію съ нею; иначе—ничтожно. Еслибы мы—изучили всѣ языки, извѣстные на земномъ шарѣ,—всѣ нарѣчія человѣческаго рода, и новыя и древнія,—умѣли говорить даже ангельскими языками; еслибы обладали всѣми науками,—даже и богословскими, чрезъ долгія занятія и труды, но если не имѣемъ любви къ Богу; все это и мы ничтожны (1 кор. XIII, 1 и 2); но любовь въ Богу и одна есть все. Самая любовь къ Богу есть уже великая

мудрость. Любленіе Господа, по слову Писанія, *преславная премудрость* (сир. 1; 14); напротивъ жалка великая и общирная мудрость безъ любви къ Богу. *Чадца моя*, такъ поучаетъ насъ св. Іоаннъ Богословъ, *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною* (1 Іоан. 3, 18). Познаніе и усвоеніе истины Христовой — цѣль, которой посвящаете вы труды свои. Помните же, что одна лишь дѣятельная любовь христіанская можетъ поставить васъ въ самое средоточіе истины Христовой.

Безъ любви къ Богу не возможно быть и добрымъ пастыремъ церкви. Припомните бесѣду Спасителя съ Апостоломъ Петромъ, которую слышали вы при чтеніи утренняго евангелія. Тамъ трижды вопрошаетъ Господь Ап. Петра о томъ, либитъ ли онъ Господа; и не прежде, какъ увѣрившись въ любви Петровой, повелѣваетъ ему пасти агнцы и овцы стада Христова. И вы, юные питомцы, готовитесь быть пастырями церкви; по этому и вамъ нужно исполняться духомъ любви, той любви, которая готова отдать саму себя на жертву ради высшихъ цѣлей человѣческой жизни. Такой любви, отъ насъ давно ждетъ нашъ Русскій Православный народъ. Примѣромъ истинной любви къ Богу и ближнимъ да послужить вамъ благоговѣнно прославляемый нынѣ св. Іоаннъ Богословъ.

Братіе! будущіе пастыри и учителя вѣры! чаще обращайтесь мысленно къ св. Ап. и Евангелисту Іоанну Богослову и углубляйтесь умомъ и сердцемъ въ наставленія его; — это нашъ образецъ. Возлюбите его такъ, какъ онъ любилъ своего Божественнаго Учителя. Апостолу Христовъ Іоанне! прими насъ подъ кровъ свой и научи насъ быть истинными учениками

Христовыми, чтобы потомъ быть добрыми пастырями церкви православной. Аминь.

Г. Мисаилъ.

Для поясненія содержанія этого слова, сказаннаго 26 сентября 1869 года, надобно замѣтить, что оно произнесено по особенному случаю.

Ученики VI класса Саратовской Семинаріи пожелали имѣть у себя въ классной комнатѣ икону св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, которая была бы устроена на ихъ собственное иждивеніе. Начальство Семинаріи одобрило это благочестивое желаніе. По добровольной подпискѣ между учениками собрана была сумма, необходимая для устройства иконы, которая и была приготовлена ко дню празднованія св. Апостола и Евангелисту Іоанну Богослову. Наканунѣ этого праздника, предъ всемогущимъ бдѣніемъ, новая ученическая икона принесена была въ ближайшую къ Семинаріи Троицкую Церковь и, по освященіи, положена на приуготовленномъ аналогіи, какъ праздничная. Предъ этою иконою стояли ученики во время Богослуженія: предъ нею совершено было величаніе празднуемому святому; ее лобызали воспитанники въ учиненное время; предъ нею усердно возносили они сердечныя молитвы и моленія ко Господу Богу. Въ день праздника, во время литургіи, одинъ изъ преподавателей въ VI классѣ семинаріи произнесъ помѣщенное здѣсь слово.

Послѣ литургіи воспитанники подняли особенно чтимую въ Саратовѣ икону нерукотвореннаго образа Спасителя, икону Божіей Матери и икону св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и, въ сопровожденіи начальниковъ и нѣкоторыхъ изъ преподавателей семи-

нари, съ пѣніемъ принесли ихъ въ семинарскій домъ— въ комнату VI класса. Здѣсь совершенно было молебствіе Господу Иисусу Христу, Пречистой Его Матери и возлюбленному Апостолу Христову, съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебствія и окропленіи присутствовавшихъ св. водою, одинъ изъ учениковъ VI класса сказалъ обращенную къ своимъ товарищамъ рѣчь, полную благочестиваго чувства и назиданія. И. д. Ректора сказалъ ученикамъ приличное наставленіе. Затѣмъ воспитанники съ колѣноупреклоненіемъ прикладывались къ иконамъ при общемъ пѣніи тропарей— Пречистому образу, Пресвятой Богородицѣ и Апостолу Христу Богу возлюбленному.... Послѣ всего, иконы Спасителя и Божіей Матери, при пѣніи догматика: *прейде стнъ законная, благодати пришедши*,—возвратились въ свой храмъ; а икона св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова осталась и пребываетъ въ классѣ Богословскихъ наукъ..... *Ред.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІЯЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1870 году.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІЯЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, издаваемыя по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ при Саратовской Духовной Семинаріи, будутъ выходить и въ 1870 году два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа.

Цѣна за годовое изданіе вѣдомостей **ЧЕТЫРЕ**

РУБЛЯ, а съ пересылкою во все мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ**; кромѣ того, Редація просить подписчиковъ прислать **СОРОКЪ КОПѢЕКЪ** за корешокъ, — всего **ПЯТЬ РУБЛЕЙ**.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ Редацію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратовской Духовной Семинаріи — въ Саратовъ, ясно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Жителей сель Редація проситъ опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ мѣсто и лице, чрезъ которое они находятъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редація Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами, а Редаціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она въ настоящее время обмѣнивается изданіями, продолжать таковой обмѣнъ и въ 1870 году.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Смѣльскій*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
ВЪ 1870 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году, и начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль —

способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководство для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различного содержания: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанми.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ подлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пасты.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя

священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія съ достойныхъ вниманія распоряженія, учрежденія и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи едновѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ

опредѣленныхъ рубрикъ. Раздѣленіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые называются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей». При семъ редакция заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше просить гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плата

ва журналъ по офіціалнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1865, 1866 и 1869 годы. Желаящіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебр., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомандумъ обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означили губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
Архимандритъ *Ферапонтъ.*

Въ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» продаются изданныя ею въ настоящемъ году слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при прои-*

водствъ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Свящ. Л. Державина. Изданіе 2-е Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 коп.

2. Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Протоіерея Ал. Луканина. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Съ требованіями можно адресоваться исключительно въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.

Принимается также подписка 1., на вышедшее изъ печати *Руководство къ начальному обученію*. Цѣна 75 коп. съ пересылкою, и 2., на печатаемую третимъ изданіемъ книгу: *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа*. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“

ВЪ 1870 ГОДУ,

Сближеніе между духовною наукою и жизнію, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ подоженіи вещей, *Православное Обозрѣніе* находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи—способствовать разъясненію

религознаго вопроса самого въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви, — мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религиозное. Мы надѣемся постепенно, съ большею и большею полнотою, разкрывать значеніе религиозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя принимаемымъ ко благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возможному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

Православное Обзорніе въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакцію священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго. Въ составъ *Православнаго Обзорнія* будутъ входить:

- 1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія (преимущественно по исторіи церквей восточныхъ — греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.
- 2) Обзорніе замѣчательныхъ событій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквяхъ, особенно въ церквяхъ славянскихъ, и въ запад-

ныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ — о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходоѡ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религиозномъ нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы *переводы*.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутрення и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея Ліонскаго «Противъ ересей».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1870 годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.**, — съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **СЕМЬ РУБ. СЕР.**

Подписка принимается въ *Москву*, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, *Остоженка*, приходѣ *Новаго Воскресенія*, д. *свящ. Смирнова-Платонова*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію *Пра-*

Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1869 года продолжается по прежнему.

Редакторъ Православнаго Обозрѣнія съ 1869 года священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

Изданіе журнала «Душеполезное чтеніе», при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и научительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православнои Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ

общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателю*: 30 коп.

«Душеполезное чтеніе» по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „Указателя“ статей помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 годовъ,—безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „Указателемъ“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „Указателемъ“—3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ „Указателя“ и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на *Журналъ* отдѣльно отъ „Указателя“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867, 1868 и 1869 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ

Москва, въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи, у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Ферапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-ю и 16-ю числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Редакторъ Протоіерей Іоаннъ Смѣльскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Ноября 30 дня 1869 г.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.