

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 36.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Могилевѣ губерномъ.

21 декабря.

Годъ XI.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святаго Владимира, Всемилостивѣйше соизволилъ, 22 сентября сего года, пожаловать сей орденъ 4-й степени помощнику смотрителя Оршанскаго духовнаго училища Юсіфу Глыбовскому за тридцатипятилѣтнюю безпорочную службу его въ класныхъ чинахъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по донесенію Его Пресвященства о томъ, что по случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года владѣльцы имѣнія Холеянки, Могилевскаго уѣзда, генераль отъ инфантеріи Петръ Хоментовскій и Оршанскій уѣздный предводитель дворянства Яковъ Хоментовскій построили въ названномъ имѣніи вмѣсто ветхой деревянной новую каменную церковь, каковая уже освящена и состоитъ на правахъ приписной въ вѣдѣніи причта и старосты мѣстной приходской церкви въ селѣ Друтскѣ,—Его Императорскому Величеству, въ 27-й день минувшаго ноября, благоугодно было Совѣщенноручно начертать: „*Благодарить*“.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

4 декабря Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: купчихѣ г. Екатеринославля *Евгеніи Алексѣенко*, купцу г. Козлова, Тамбовской губерніи, *Александру Полянскому* и жителю г. Москвы *Алексію Ростовцеву* за пожертвованіе ими въ Жуковскую церковь, Мстиславскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму: первую—500 р., вторымъ—200 р., а третьимъ—30 рублей.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

11 декабря объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Городецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 250 руб. на приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей и на ремонтъ часовни и хозяйственныхъ службъ для священника.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ: 6 декабря—священнику Голошевской церкви, Оршанскаго уѣзда, *Михаилу Малюшицкому*; 12 декабря—священнику Вѣйчанской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Захаріи Петровскому*.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами, 27 ноября—церковный староста Романовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Старовойтовъ* за весьма усердную службу; 1 декабря—церковный староста Ничипоровичской церкви, Горецкаго уѣзда, крестьянинъ *Артемій Петровъ* за долговременную и усердную службу и 2 декабря—церковный староста Словенской церкви, Горецкаго уѣзда, крестьянинъ *Ермолай Имятьевъ* за особенное стараніе и заботы въ отношеніи храма Божія.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Михаиль Леплинскій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства

отъ $\frac{9}{10}$ декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Скитковской церкви, того же уѣзда.

— Звонарь при Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ Павелъ *Козловскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Священникъ Сѣнинской соборной церкви, Константинъ *Ляхтоновичъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{11}{12}$ декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Алексиничской церкви, Сѣнинскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія при церквахъ:

1) *Прибытковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 декабря; жалованья 500 руб.; церковной земли 47 дес. 1690 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2201 д. муж. п. и 2157 д. жен. п.

2) *Сѣнинской соборной*, съ 12 декабря; жалованья 500 руб., церковной земли 76 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1164 д. муж. п. и 1147 д. жен. п.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Епархіальный Училищный Совѣтъ сямъ объявляетъ, что причитающееся учащимъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи жалованье за 1-ю треть сего 189 $\frac{3}{4}$ учебнаго года переведено имъ на уѣздныя казначейства въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Жалованье учителю Бартоломеевской школы, Рогачевскаго уѣзда, П. Охотскому переведено въ распоряженіе Гомельскаго Отдѣленія Совѣта. Уѣздныя Отдѣленія, по полученіи изъ казначействъ переведенныхъ суммъ, имѣють удовлетворять учащихся жалованьемъ согласно разосланнымъ Совѣтомъ расчетнымъ вѣдомостямъ и, затѣмъ, немедленно представить эти вѣдомости съ собственноручными росписками получателей денегъ обратно въ Совѣтъ.

II. Епархіальный Училищный Совѣтъ, поручивъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ доставить ему къ 10-му будущаго января требу-

емыя статистическимъ отдѣломъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ къ 1 января 1894 г. по нижеслѣдующимъ пунктамъ: 1) о числѣ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и школъ другихъ вѣдомствъ, 2) о числѣ учащихся отдѣльно во всѣхъ этихъ школахъ, 3) о числѣ школьныхъ зданій, устроенныхъ въ теченіи 10 лѣтъ, 4) о приблизительной стоимости всѣхъ собственныхъ школьныхъ домовъ съ имѣющимся въ нихъ инвентаремъ и земельными участками, 5) о средствахъ содержанія церковныхъ школъ: а) о неприкосновенномъ капиталѣ, б) объ остаткѣ расходныхъ суммъ отъ 1892—93 учебнаго года, и в) о суммахъ, поступившихъ на содержаніе школъ до 1 января 1894 года какъ въ самыя школы, такъ и въ Отдѣленія Совѣта,—просить всѣхъ завѣдующихъ церковными школами сообщить эти свѣдѣнія Отдѣленіямъ безъ замедленія и при томъ въ возможно обстоятельномъ видѣ.

Объявленіе.

Могилевское мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, по почину Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны, открытъ при кассѣ Управленія, въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броненосцѣ «Русалка», приемъ пожертвованій, которыя надлежитъ направлять въ Могилевское мѣстное Управленіе сего Общества или Казначейю онаго Дѣйствительному Статскому Совѣтнику К. Т. Карпинскому.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 35, на стр. 236, въ табели о срочныхъ представленіяхъ и свѣдѣніяхъ по благочинническимъ округамъ и монастырямъ Могилевской епархіи, напечатано, что Кіриковыя вѣдомости, въ двухъ экземплярахъ, должны быть представлены къ 1-му января; нужно читать — *къ 15 января.*

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда.—Высочайшая благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.—Опечатка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1893 г. 18 декабря. Цензоръ *Кедральный Протоіерей Г. Михай*
Могилевъ на Дѣлѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлянда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 декабря. № 36. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ДЛЯ ЧЕГО ВЪ НАВЕЧЕРІЕ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА УЧРЕЖ-
ДЕНЪ ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЙ СОЧЕЛЬНИКЪ?

На этотъ вопросъ одному изъ многочисленныхъ корреспондентовъ покойный митрополитъ Московскій Филаретъ отвѣчалъ: „на вопросъ вашъ уставъ церковный не дастъ особеннаго отвѣта; но вашему любознанію могутъ удовлетворить соображенія. Образецъ поста предъ Рождествомъ Христовымъ есть постъ предъ Пасхою. Образецъ сочельника Рождества есть Великая суббота. Протяженный постъ Великія субботы, купно съ Великимъ пяткомъ, есть точное исполненіе словъ Господнихъ: егда отыметса отъ сыновъ брачныхъ женихъ, тогда постятся въ тыя дни. При томъ, протяженный постъ предпраздничнаго дня полезенъ для того, чтобы вступить въ духовное торжество праздника въ воскриленіи духа, а не въ тягости плоти. По сей послѣдней причинѣ день предъ Рождествомъ Христовымъ устроенъ по дню Великой субботы, тѣмъ болѣе кстати, что въ оба дни, въ древнія времена, многіе были крещаемы, и для нихъ благопотребна была прилежная молитва и постъ Церкви общій; да и богослуженіе, распространенное таинствомъ крещенія, такъ пополняло дни, что время принятія пищи посему приходилось въ вечеръ. Наши предки, чтобы продолжить постъ сочельника и тогда, когда богослуженіе окончилось довольно рано, благочестиво вспомнили звѣзду—благовѣстницу Рождества Христова, и изрекли правило не вкушать пищи до появленія звѣзды“.

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ЛѢТОПИСЯХЪ.

Еще съ 1864 года, по почину бывшаго Оренбургскаго Преосвященнаго Варлаама, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ стали заводиться такъ называемыя церковно-приходскія лѣтописи. Св. Синодъ своимъ циркулярнымъ указомъ отъ 12 октября 1866 года на имя епархіальныхъ архіереевъ рекомендовалъ завести таковыя лѣтописи повсемѣстно. Духовная періодическая печать постаралась подробно выяснитъ характеръ, задачи, которые должны преслѣдовать эти лѣтописи, а также—и ту пользу, которая ожидается отъ такого дѣла въ настоящемъ и будущемъ ¹⁾. Въ 1887 году Могилевское Епархіальное Начальство распорядилось объ обязательномъ заведеніи лѣтописей по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Могилевской епархіи. Для этой цѣли были сдѣланы и отъ имени Духовной Консисторіи разсланы по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Епархіи особыя, занумерованныя, большія (216 л.) книги съ надлежащими подраздѣленіями и подробными въ нихъ напечатанными вопросами. Обстоятельность этихъ вопросовъ, можно сказать, не оставляетъ желать лучшаго, такъ что надлежащимъ образомъ составленная по нимъ лѣтопись отвѣчала бы не только чисто научно-историческимъ интересамъ, но и служила бы большимъ практическимъ подспорьемъ для каждаго священника въ его высокомъ служеніи въ качествѣ пастыря своихъ пасомыхъ, особенно если священникъ въ извѣстномъ приходѣ—человѣкъ новый. И, понятно, чѣмъ внимательнѣе ведется это дѣло, тѣмъ болѣе получается отъ него пользы. Но это одна сторона дѣла—должная и желательная. Между тѣмъ, насколько намъ извѣстно, церковно-приходскія лѣтописи въ большинствѣ случаевъ не пользуются должнымъ вниманіемъ со стороны духовенства: онѣ или не ведутся совсѣмъ, или ведутся не такъ, какъ бы слѣдовало. Оставляя въ сторонѣ первое явленіе, не заслуживающее никакого оправданія, въ отношеніи втораго мы позволяемъ себѣ думать, что нѣкоторые вопросы лѣтописи остаются безъ отвѣта или дается на нихъ отвѣтъ малосодержательный. Иногда даже потому, что священники затрудняются, какъ взяться за это, необычное для нихъ, дѣло. Въ видахъ послѣдняго мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣсколько практи-

¹⁾ Между прочимъ въ Могилев. Епарх. Вѣд. за 1884 г. № 4, 13, 16 и 17 и за 1885 г. № 27.

ческих замѣчаній, которыя сдѣланы по данному вопросу въ описаніи обозрѣнія въ нынѣшнемъ году Преосвященнымъ Виссаріономъ церковью Костромской епархіи ¹⁾.

Церковно-приходскія лѣтописи, пишется тамъ, ведутся не во всѣхъ церквахъ, и болѣею частію въ нихъ подводятся годовые итоги за прошедшій годъ, или показывается, сколько въ году родилось, бракомъ сочеталось, умерло, сколько было у исповѣди и св. причастія, сколько не было и почему, сколько получено дохода церковнаго, сколько поступило въ расходъ, какія произведены работы по церкви, на какую сумму; показывается даже состояніе погоды, какое было лѣто, дождливое, или сухое, зима холодная или умѣренная, какой былъ урожай травъ и хлѣбовъ. Говорится въ иныхъ лѣтописяхъ и о состояніи прихода въ нравственномъ отношеніи, но слишкомъ обще и неопредѣленно; напр., говорится, что благочестіе въ народѣ не ослабѣваетъ, или расколъ начинаетъ сильно ослабѣвать, или такая-то секта доживаетъ послѣдніе дни. Но изъ чего все это видно,—не показано. И трудно это показать; это, безъ сомнѣнія, одно доброе желаніе составителя лѣтописи. Очень жаль, что въ лѣтописяхъ не описываются частные особенно выдающіеся изъ обыденной жизни прихожанъ случаи и дѣйствія самого духовнаго пастыря. Вотъ, напр., въ одномъ приходѣ повѣсилась женщина,—случай поразительный. Но обратилъ ли онъ на себя особое вниманіе духовнаго вождя пасомыхъ? Въ своемъ словѣ къ духовнымъ чадамъ своимъ, въ слѣдующее же послѣ того воскресенье, повѣдалъ ли онъ православнымъ о великомъ несчастіи, постигшемъ его приходъ? Поплакалъ ли о несчастной и ея семьѣ; заставилъ ли плакать и своихъ слушателей? Вникнулъ ли въ жизнь окружавшихъ несчастную? Доискался ли главной причины, отъ которой погибла она? Принялъ ли какія мѣры къ предупрежденію такихъ возмутительныхъ событій въ его приходѣ? Да мало ли бываетъ другихъ замѣчательныхъ случаевъ, въ которыхъ ярко проявляется или порокъ, или добродѣтель тѣхъ или другихъ прихожанъ? Пастырь церкви, конечно, не оставлялъ же безъ вниманія такіе случаи и противъ пороковъ сильно ратовалъ, а добродѣтель поддерживалъ. Вотъ описаніе такихъ-то случаевъ въ приходской жизни, а равно и то, что сдѣлалъ пастырь церкви при томъ или другомъ

¹⁾ Костр. Епарх. Вѣд. 1893 г. №№ 16 и 23.

случаѣ и желательно было бы видѣть въ церковной лѣтописи. Можетъ быть, иной духовный пастырь и ошибется въ своихъ дѣйствіяхъ при томъ или другомъ случаѣ, — говори онъ въ лѣтописи и о своихъ ошибкахъ; это не унижить, а возвыситъ его въ глазахъ читателя лѣтописи и дастъ послѣднему случай избѣжать подобной ошибки. Нѣкоторыя церковныя лѣтописи, начатыя еще въ 60-тыхъ годахъ подробнымъ описаніемъ начала и устройства церкви, къ сожалѣнію, въ 70-ыхъ годахъ прекращены. Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ вовсе не сказано, когда именно и кѣмъ устроена та или другая церковь. Можетъ быть, нѣтъ при церкви прямыхъ историческихъ данныхъ на то; но можно справиться съ документами церковными, клировыми вѣдомостями, метриками, приходо-расходными книгами, указами и предписаніями прежнихъ лѣтъ, можно распросить пожилыхъ людей и добытыя свѣдѣнія о началѣ прихода и времени построения церкви изложить въ церковной лѣтописи“.

Въ другомъ мѣстѣ говорится: „Въ лѣтописяхъ нѣтъ самаго главнаго, сути дѣла: въ нихъ нѣтъ описанія событій въ приходѣ радостныхъ для пастыря церкви и печальныхъ. Вотъ прихожанинъ — горькій пьяница, благодаря внушенію, настоянію и преценію священника, исправился, вступилъ въ общество трезвости и почти изъ бѣдняка сталъ хозяиномъ исправнымъ. Вотъ другой крестьянинъ ослѣпшую свою жену отправилъ къ ея родителямъ, взялъ себѣ работницу молодую дѣвицу и зажилъ съ ней, какъ съ женой. Священникъ крѣпко горюетъ о такомъ беззаконіи, увѣщеваетъ, приказываетъ, запрещаетъ, — все напрасно и не знаетъ, что дѣлать съ такимъ беззаконіемъ. Такія и подобныя имъ событія и должны быть записаны въ лѣтописи церковной съ указаніемъ дѣйствій священника правильныхъ и даже неправильныхъ; это достоинство пастыря, если онъ признается въ своихъ ошибкахъ, отъ которыхъ можетъ оберечь себя его преемникъ, читающій лѣтопись. Особенно желательно было бы видѣть въ церковной лѣтописи описаніе стариннѣ священника объ открытіи церковно-приходской школы и школы грамоты, описаніе препятствій, встрѣчаемыхъ имъ въ этомъ дѣлѣ, его надзора за школами, его посѣщеній школъ грамоты и наставленій въ нихъ какъ учащимъ, такъ и учащимся. А то что пользы для будущаго преемника-пастыря и для посторонняго читателя лѣтописи, если онъ узнаетъ изъ нея, сколько родилось въ

приходѣ въ извѣстномъ году, сколько умерло, сколько поступило церковныхъ денегъ въ приходъ и расходъ, сколько было въ приходѣ всѣхъ прихожанъ, сколько изъ нихъ было у исповѣди и св. причастія и сколько не было и по какимъ причинамъ? Но другое дѣло будетъ, если священникъ опишетъ, какія мѣры онъ употреблялъ для сокращенія числа нерадивыхъ объ исповѣди и св. причастіи, какъ онъ ихъ вразумлялъ, наставлялъ, умолялъ, запрещалъ и какія мѣры были болѣе или менѣе дѣйствительны для вразумленія нерадивыхъ“.

Понятно, что приведенныя здѣсь замѣчанія еще далеко не всесторонни, но, какъ кажется, что и они, будучи приняты къ свѣдѣнію и руководству, могутъ оказать нѣкоторое пособіе для желающихъ вести это дѣло. Желаемъ успѣха!

ПРАВДА И МИЛОСТЬ, КАКЪ ЮРИДИЧЕСКІЕ ПРИНЦИПЫ,

по воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита Филарета ¹⁾).

Правда и милость—это тѣ общіе принципы, какіе церковное и гражданское законодательство обыкновенно полагаютъ въ основу правового порядка. Эти принципы могутъ достигать своихъ цѣлей только тогда, когда они находятся въ правильномъ взаимоотношеніи. Милость, какъ начало собственно взятое изъ нравственной области, соединяется съ правдой для того, чтобы умѣрять строгія требованія ея. Правда, не растворяемая духомъ снисходительной любви и милости, будетъ суровой и жестокой. Наоборотъ, милость, не смягчающая только строгость правды, а прямо нарушающая ее, будетъ уже поблажкою неправдѣ и граничить со слабостію.

Имѣя въ виду важное значеніе правильнаго сочетанія правды съ милостію, интересно будетъ опредѣлить, какъ осуществлялъ указанные принципы въ церковно-юридической практикѣ митрополитъ Филаретъ, этотъ извѣстный блюститель порядка и законности.

Не только современники, но и люди нашего времени обыкновенно представляютъ Филарета суровымъ архипастыремъ, который всегда точно исполнялъ законъ и строго взыскивалъ за всѣ даже

¹⁾ Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. 1893 г. февраль.

малѣйшія отступленія отъ него. Извѣстно, напр., что ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Филаретъ, впослѣдствіи архіепископъ Черниговскій, однажды просилъ святителя „умѣрять требованія правды духомъ любви“ ¹⁾.

Въ самомъ дѣлѣ, неужели митрополитъ Филаретъ ставилъ себѣ цѣлю исполненіе только закона правды, оставляя законъ милости и любви?

Святитель сознавалъ всю важность и даже необходимость союза строгой правды и снисходительной милости. „Не только надобно поступать справедливо, — писалъ онъ преосвященному Алексію, впослѣдствіи архіепископу Тверскому, — но и съ умѣренностію.., чтобы и строгость и снисхожденіе вели къ улучшенію дѣлъ и людей“ ²⁾. При всемъ томъ онъ считалъ главнымъ своимъ долгомъ соблюденіе правды, такъ чтобы милость, какъ начало вспомогательное, лишь по возможности ослабляла строгость правды безъ нарушенія ея. Все это подтверждается слѣдующими сужденіями и изреченіями Филарета. „Милость дѣлается по возможности, а справедливость соблюдается по непремѣнной обязанности“ ³⁾. „Къ строгости судебной прибѣгать не желательно, когда есть возможность оказать снисхожденіе“ ⁴⁾. „Безъ предосужденія достоинству къ рѣшенію дѣла можетъ быть взято въ помощь правило челоуѣколюбія“ ⁵⁾. „Милость дѣло хорошее, но... она не должна обижать правду“ ⁶⁾. „Милость не должна нарушать справедливости“ ⁷⁾. „Челоуѣколюбіе мимо закона не такъ надежно, какъ на пути закона“ ⁸⁾.

Разсмотримъ, въ какихъ случаяхъ митрополитъ находилъ возможнымъ, по его выраженію, „растворить правосудіе милосердіемъ“ ⁹⁾.

При рѣшеніи важныхъ дѣлъ Филаретъ считалъ необходимымъ удовлетворять строгимъ требованіямъ закона, не оказывая снисхож-

¹⁾ Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. 1871 г. декабрь. Матеріалы для біографіи Филарета, стр. 56.

²⁾ Письма Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію, стр. 198.

³⁾ Душепол. Чт. 1883 г., I, стр. 535.

⁴⁾ Душепол. Чт. 1889 г. іюль, стр. 357.

⁵⁾ Душепол. Чт. 1886 г., стр. 254.

⁶⁾ Письма къ Высочайш. Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ, ч. 2., стр. 321.

⁷⁾ Душепол. Чт. 1884 г., стр. 489.

⁸⁾ Письма къ Высочайш. Особамъ и друг. лицамъ, ч. 2, стр. 89.

⁹⁾ Душепол. Чт. 1874 г. 2, стр. 373—474.

денія, которое, по мнѣнію его, здѣсь было бы „разслабляющею поблажкою“ ¹⁾. Тогда онъ заботливо слѣдилъ, чтобы не было „убытка правдѣ“ ²⁾. Такъ напр. святитель отказывался признать дѣйствительнымъ бракъ вдовца съ двоюродною сестрою умершей жены хотя бы изъ состраданія къ дѣтямъ, прижитымъ въ этомъ бракѣ. Въ письмѣ къ оберъ-прокурору Св. Синода графу А. П. Толстому онъ такъ рассуждалъ объ этомъ: „Мать говоритъ: у меня дѣти. Правда скажетъ на это: вы за семь лѣтъ, при начатіи дѣла, знали, къ чему оно ведетъ по закону; и потому должны были вести себя, какъ женихъ и невѣста, въ ожиданіи, позволить ли вамъ законъ быть супругами и имѣть дѣтей“ ³⁾. Въ другой разъ митрополить, вопреки мнѣнію епархіальнаго начальства, не соглашается признать по снисхожденію второй бракъ солдатки Лариной, заключенный при жизни перваго мужа, но открывшійся послѣ смерти его. Основаніе для рѣшенія дѣла „по правосудію“, а не „по снисхожденію“ онъ находитъ въ томъ обстоятельстве, что Ларина была дважды въ возвратномъ сожитіи съ первымъ и вторымъ мужемъ, не представляя однако своего запутаннаго положенія на разсмотрѣніе духовнаго начальства ⁴⁾. Въ запискѣ, представленной императору Николаю Павловичу въ 1826 году, Филаретъ считалъ одной изъ причинъ, произведшихъ недостойныхъ священниковъ, — это „слабость судебныхъ и исправительныхъ мѣръ“ по отношенію къ важнымъ преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ, каковыя мѣры онъ неоднократно предлагалъ усилить ⁵⁾. Поэтому-то при разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ дѣлъ о тяжкихъ преступленіяхъ священнослужителей, каковы буйство въ церкви, продолжительная нетрезвость и неисправность по службѣ и друг., святитель высказывался всегда за строгое рѣшеніе и при несогласіи съ нимъ большинства и даже всѣхъ членовъ Синода представлялъ свое особое мнѣніе ⁶⁾. Своей консисторіи митрополить дѣлаетъ выговоръ за снисходительное опредѣленіе ея по дѣлу о тяжкомъ проступкѣ священнослужителя. Такова резолюція его отъ 8 іюня 1852 года.

¹⁾ Письма Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію, стр. 219.

²⁾ Чт. въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ. 1871 г. декабрь, стр. 58.

³⁾ Письма къ Высоч. Особ. и др. лицамъ. ч. 2, с. 89.

⁴⁾ Собраніе мнѣній и отзывовъ митроп. Филарета, т. III, стр. 258—260.

⁵⁾ Собран. мн. т. II, стр. 163—164, 239—242.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 189—192, 193—195; 203—206.

„1) За служеніе литургіи въ нетрезвости діаконь по ясному закону подлежитъ лишенію сана. Только по снисхожденію разрѣшается исполнить опредѣленіе Консисторіи (запретить священнослуженіе до усмотрѣнія); 2) Консисторіи подтверждается въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за важное преступленіе законъ ясно и точно опредѣляетъ наказаніе, не отступать отъ закона произвольно, безъ уважительныхъ причинъ“¹⁾.

Напротивъ при рѣшеніи менѣе важныхъ дѣлъ²⁾ Филареть признавалъ „возможнымъ растворить правосудіе милосердіемъ“ по уважительнымъ причинамъ. Эти причины, какъ показываетъ судебная практика его, были большею частію слѣдующія: добровольное признаніе виновнаго³⁾, одобряемое поведеніе⁴⁾, состраданіе къ семейству⁵⁾, невѣдѣніе проступка и старость виновнаго⁶⁾. Но и въ этихъ случаяхъ оказываемое милосердіе или снисхожденіе, по убѣжденію святителя, должно имѣть свою мѣру, такъ чтобы оно было только смягченіемъ строгости закона безъ противорѣчія ему. Въ подобномъ отношеніи къ церковнымъ правиламъ и законамъ онъ видѣлъ соединеніе „ненарушимости ихъ съ снисхожденіемъ“⁷⁾. Такой взглядъ онъ ясно выразилъ въ своей резолюціи отъ 10 октября 1835 года. „1) Священникъ за уроненіе Св. Даровъ (части Св. Тѣла на полъ) по 158 правилу Номоканона подлежитъ шестимѣсячному запрещенію, а за то, что не принесъ въ семь покаянія предъ начальствомъ, заслуживаетъ другое наказаніе; и третіе наказаніе заслуживаетъ за то, что заперся и противъ доноса по такому предмету, по которому наипаче долженъ былъ облегчить совѣсть свою признаніемъ. Посему если судить снисходительно, и не умножать наказаній: то по крайней мѣрѣ послать его въ Пѣсношскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, и слѣдственно въ низшія послушанія на то время, какое опредѣлено

¹⁾ Душен. Чт. 1886 г. 1, стр. 263.

²⁾ Письма къ архіеп. Тверскому Алексію, стр. 140.

³⁾ Филаретовскій юбилейный сборникъ, т. 1, стр. 117, 125; Душен. Чт. 1875 г. 3, стр. 480.

⁴⁾ Душен. Чт. 1876 г. 1, стр. 278; ср. Письма къ Архіеп. Тверскому Алексію, стр. 171.

⁵⁾ Юбил. сборн. т. 1, стр. 117; Д. Чт. 1878 г. 3, с. 256; 1873 г. 2, стр. 458.

⁶⁾ Прибавленія къ твореніямъ Св. Отцевъ 1886 г. ч. 37, стр. 337; Душен. Чт. 1875 г. 3, 480; Юбилейн. сбор. т. 1, стр. 125.

⁷⁾ Душен. Чт. 1872 г. 3, стр. 349.

Номоканонѣмъ, т. е. на 6 мѣсяцевъ. Впрочемъ по избытку снисхожденія дозволить ему просить разрѣшенія и отпуска къ мѣсту службы прежде назначеннаго Номоканонѣмъ срока, если въ то же время настоятель монастыря засвидѣтельствуетъ о признакахъ раскаянія его. 2) Консисторіи (она опредѣлила положить священнику въ алтарѣ при благочинномъ 100 земныхъ поклоновъ) рекомендуется рѣшенія полагать на основаніи церковныхъ правилъ, и Святыни Господней не оставлять безъ защиты отъ людей не радящихъ о ней, и попирающихъ свою совѣсть“¹⁾.

Наконецъ, при рѣшеніи маловажныхъ дѣлъ Филаретъ руководился единственно духомъ снисходительной любви и милости. Здѣсь онъ, не обращая вниманія на формальную очевидность вины, прощаетъ виновнаго. Такъ напр. онъ прощаетъ священника, обвинявшаго несовершеннолѣтнюю, „по довѣрію къ честной старости его и добровольному признанію“²⁾. Въ этихъ случаяхъ митрополитъ даже освобождаетъ отъ наказаній, опредѣленныхъ консисторіей и духовнымъ правленіемъ. Для доказательства приведемъ два примѣра изъ епархіальной практики его. 1) „Села Назарьева пономарь Иванъ Еоимовъ отлучился въ Троицкую Сергіеву Лавру, для поклоненія св. мощамъ преподобнаго Сергія, съ позволенія мѣстнаго священника; но оттуда самовольно отправился въ городъ Ростовъ для поклоненія святителю Димитрію и здѣсь, за немѣніемъ узаконеннаго вида, вмѣстѣ съ дочерью, взять былъ полиціею и препровожденъ на мѣсто жительства. Консисторія положила наказать его за самовольную отлучку въ другую епархію, а мѣстному священнику за то, что отпустилъ его въ Лавру безъ вѣдома благочиннаго, внушить, чтобы впредь былъ осторожнѣе; малолѣтнюю дочь пономаря не подвергать отвѣтственности. Но владыка далъ такую резолюцію отъ 21 декабря 1848 года: „Нечего гнѣваться за то, что молились Богу. Богъ проститъ всѣхъ. И въ послужной списокъ сего дѣла не вносить“³⁾. 2) „Дьячиха, въ отмщеніе мужу за сдѣланный выговоръ, взяла изъ сундука ставленную его грамоту и указъ о переведеніи его на настоящее мѣсто, и бросила въ печь. Клинское духовное правленіе положило

1) Душепол. Чт. 1873 г. 2, стр. 341—342.

2) Душепол. Чт. 1886 г. 3, стр. 504.

3) Душепол. Чт. 1871 г. ч. 2, отд. II, стр. 115.

ми́ніемъ послать ее въ дѣвичій монастырь на два мѣсяца въ труды. Вотъ резолюція митрополита отъ 6 марта 1835 года: „дьячиху, въ уваженіе непритворнаго признанія, отъ начальства простить; а предоставитъ мужу еще разъ бранить ее за дѣло не только глупое, но и вредное“ ⁷⁾.

Такимъ образомъ церковно-юридическая практика Филарета свидѣтельствуетъ, что онъ осуществлялъ правду и милость въ правильномъ взаимоотношеніи. Святитель былъ строгъ, но безъ жестокости, милостивъ, но безъ слабости.

Д. Наумовъ.

ПО МОЛИТВѢ О. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО ²⁾.

(Письмо Д. А. Агренева-Славянскаго въ „Рев. Изв.“).

Путешествуя по Россіи десятки лѣтъ и всегда делѣя идею осуществленія народнаго театра и народныхъ бытовыхъ зрѣлищъ, я намѣтилъ нѣсколькихъ уцѣлѣвшихъ пока пѣвцовъ съ ихъ примитивными мелодіями и инструментами, и одинъ изъ нихъ былъ слѣпецъ Иванъ, котораго я нашелъ случайно въ гор. Бѣлой Церкви, Кіевской губерніи, на улицѣ, играющимъ на своей кобзѣ и поющимъ древніе стихи, духовнаго содержанія.

Несчастный слѣпецъ, не болѣе 27 лѣтъ отъ роду, сидѣлъ въ рубищѣ со своею кобзой или лирою недалеко отъ церкви и въ часлѣ другихъ нищихъ выкрикивалъ свои духовныя пѣсни, привлекая тѣмъ вниманіе проходящей публики, которая иногда бросала копѣчку въ небольшую деревянную чашку, которую держалъ въ рукахъ оборванный 10-лѣтній мальчуганъ, его вожакъ, и съ умоляющимъ видомъ протягивалъ къ проходящимъ.

Я позвалъ этого Ивана къ себѣ въ гостинницу, обѣщавъ ему накормить его и дать ему грошей. Не подымая своей обнаженной головы и не открывая глазъ, Иванъ какъ-то странно улыбнулся и сказалъ мнѣ: „ладно, паночку; приду, спасибі“.

Такъ началось мое знакомство съ Иваномъ, который мнѣ пѣлъ нѣсколько и свѣтскихъ пѣсень, и думокъ про казака Ивану Конопченко и др.

¹⁾ Душепол. Чт. 1877 г. 3, стр. 255—256

²⁾ Рус. Листокъ, № 306,

Вспомнивъ объ Иванѣ кобзарѣ въ данную минуту въ Петербургѣ, я поручилъ одному моему пріятелю въ Кіевѣ отыскать его и немедленно прислать въ Петербургъ.

Передъ моимъ отъѣздомъ изъ Петербурга, мнѣ хотѣлось побывать въ Кронштадтѣ у отца Іоанна и попросить его отслужить молебень и благословить меня на новое артистическое мое далекое путешествіе, которое я собирался совершить въ эту зиму.

При посѣщеніи меня отцомъ Іоанномъ въ гостинницѣ, гдѣ я остановился, и послѣ молебна, въ разговорѣ съ нимъ я высказалъ свое желаніе пріѣхать въ Кронштадтъ концертировать въ пользу семействъ погибшаго экипажа броненосца „Русалка“. Отецъ Іоаннъ одобрилъ мое желаніе и высказался, что желалъ-бы послушать мой хоръ въ церкви при совершеніи имъ литургіи.

Я, конечно, былъ счастливъ исполнить желаніе отца Іоанна, тѣмъ болѣе, что такъ много слышалъ о его богослуженіи.

Первая обѣдня была пропѣта 22-го сентября, и такъ понравилось наше пѣніе отцу Іоанну, что я обѣщалъ пріѣхать еще разъ въ Кронштадтъ, чтобы вторично участвовать съ моимъ хоромъ при богослуженіи его. Это состоялось 29-го сентября, и я не могу описать того глубокаго, благоговѣйнаго впечатлѣнія, которое я, вся моя семья и всѣ мои пѣвчіе вынесли изъ Андреевскаго собора. День этотъ останется для всѣхъ насъ незабвеннымъ днемъ.

Послѣ обѣдни, я попросилъ отца Іоанна къ себѣ, чтобы благословить мою семью и всѣхъ моихъ пѣвчихъ. Послѣ молебна съ водосвятиемъ, мы всѣ подошли приложиться ко Кресту и получить благословеніе и въ томъ числѣ я подвелъ къ отцу Іоанну и своего слѣпца Ивана, сказавъ батюшкѣ, что вотъ слѣпецъ, который проситъ благословить его и помолиться о немъ. „А давно ты ослѣпъ?“—спросилъ Ивана батюшка.— „Да вотъ уже болѣе 12-ти лѣтъ, съ малолѣтства ничего не вижу“. — „Отчего же это случилось? Ты былъ боленъ, что-ли?“ — „Да, золотуха была у меня, и я ослѣпъ; видно, бросилась на голову. Ходили къ докторамъ, ничего не помогли; говорятъ: темная вода въ глазахъ“. — „Ну, ничего, — сказалъ, нѣжно улыбаясь, отецъ Іоаннъ.—Я и самъ былъ боленъ золотухою и плохо слышу. Давай, помолимся Господу Богу“.

И при этихъ словахъ онъ взялъ ложкою освященную воду изъ сосуда и, наливъ на руку три раза, какъ бы промылъ глаза

Ивана, потрепавъ его по головѣ, приласкавъ, такъ сказать, и благословивъ, сказавъ: „Ну, Господь Богъ помилуетъ тебя, ступай съ Богомъ“!

Вечеромъ того же дня, я давалъ концертъ въ залѣ Кронштадтскаго Коммерческаго собранія, и передъ началомъ концерта входить въ мою уборную мальчикъ, пѣвчій мой, которому было поручено водить Ивана, и, улыбаясь, говорить мнѣ: „А, вѣдь, Иванъ то видеть“!— „Какъ видеть“?—спросилъ я, удивленный и не довѣряя словамъ мальчика. — „Приведи его сюда“.

Пришелъ Иванъ. „А что, Иванъ? Правда ли, что ты видишь“? Иванъ посмотрѣлъ на меня открытыми широко глазами и отвѣчалъ: „Да, баринъ, я вижу; только какъ будто все въ туманѣ“. — „Ну а вѣдь до сегодня ты ничего не видалъ, ничего положительно“?— „Нѣтъ, ничего не видалъ, я уже болѣе 12 лѣтъ, съ малолѣтства, ослѣпъ“.

Сомнѣваться было невозможно, Иванъ стоялъ предо мною съ открытыми глазами и весело улыбаясь.

Прошло съ тѣхъ поръ болѣе трехъ недѣль, и съ каждымъ днемъ Иванъ все лучше и лучше сталъ видѣть. Въ настоящее время онъ все видитъ хорошо и самъ всюду ходитъ одинъ. Изъ грустнаго съ опущенною головою и съ закрытыми глазами Иванъ сталъ веселымъ, разговорчивымъ, поднималъ голову и уже поетъ болѣе веселыя пѣсни.

Д. Агреевъ-Славянский.

Ревель, 22-го октября 1893 г.

Злоупотребленіе церковными древностями.

Въ газетѣ „Кіевлянинъ“ разсказывается, что по Бердичевскому уѣзду разъѣзжаетъ житель города Кіева, нѣкто Теленковъ, или Теликовъ, бывший, по его словамъ, подрядчикомъ по постройкѣ церквей, и занимается скупкою старинныхъ церковныхъ вещей и книгъ, или обмѣниваетъ ихъ на новыя.

По его словамъ („Кіевл.“) онъ побывалъ уже почти во всѣхъ уѣздахъ Кіевской губерніи: былъ въ Каневѣ, Черкасахъ, Умані, Таращѣ, мѣстечкѣ Вѣлиловкѣ, Бердичевскаго уѣзда, и во многихъ другихъ

мѣстахъ и приобрѣлъ массу старинныхъ, весьма цѣнныхъ вещей, сложенныхъ имъ въ разныхъ пунктахъ, преимущественно на желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

Въ каждой церкви есть много старыхъ вещей, лежащихъ безъ употребленія, уже замѣненныхъ новыми. Вещи эти пережили не одно поколѣніе. Спрятанныя по шкафамъ и ящикамъ, они не обращали и не обращаютъ на себя ничего вниманія. Церковныя старосты смотрятъ на нихъ, какъ на ненужный хламъ, и рѣдкіе священники серьезно присматриваются къ нимъ, а еще рѣже оцѣниваютъ ихъ по достоинству. Неудивительно послѣ этого, если на предложеніе продать такія вещи, или промѣнять на новыя соглашаются очень скоро и дѣйствительно промѣниваютъ какую-нибудь старую драгоценность на новую, мишурную, грошевую вещь или продаютъ за безцѣнокъ.

Присмотрѣвшись къ такимъ стариннымъ предметамъ церковной утвари въ бытность свою строителемъ церквей, г. Т. въ приобретеніи ихъ указаннымъ способомъ составилъ для себя весьма выгодную профессію.

Пользуясь небрежнымъ отношеніемъ къ нимъ и отчасти невѣжествомъ церковныхъ старостъ, онъ приобрѣлъ не мало археологическихъ рѣдкостей. По его разсказамъ, онъ купилъ въ гор. Тарацѣ старую плюсовую плащаницу, шитую золотомъ, съ такою же бахрамою, при чемъ шитье вокругъ головы Спасителя было увязано жемчугомъ. Эта плащаница досталась ему очень дешево, такъ какъ церковный староста и священникъ приняли жемчугъ за бисеръ. У одного священника онъ купилъ два старыхъ Евангелія, изъ которыхъ одно писано на пергаментѣ. За эти Евангелія священникъ запросилъ 9 руб. (пять за печатное и четыре за писанное), а продалъ дешевле, такъ что писанное обошлось Т. въ три рубля. За послѣднее Евангеліе высланное имъ въ Петербургъ, въ музей, онъ получилъ тысячу двѣсти руб. Въ другомъ мѣстѣ онъ вымѣнялъ старое униатское архіерейское облаченіе, которое продалъ потомъ какому то ксендзу за 600 рублей. При поѣздкѣ его по Бердичевскому уѣзду, при немъ было нѣсколько цѣнныхъ вещей: серебряная чаша старинной чеканки съ драконами, которую онъ вымѣнялъ за подризникъ; старая, прекрасной старинной серебряной парчи риза, прекрасной узорчатой турецкой парчи, риза французской шелковой старинной ткани, воздухи съ золотыми галунами и другія вещи. Перечисленные вещи — это только весьма незначительная часть всѣхъ тѣхъ, которыми владѣетъ и владѣлъ Т. Такими вещами можно обогатить мѣстный музей, а онѣ попадаютъ въ руки барышника, эксплуатирующаго церкви. Подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго пишу я, заканчиваетъ корреспондентъ эти строки, въ надеждѣ, что они обратятъ на себя вниманіе лицъ, имѣ-

ющихъ власть приостановить такую невыгодную для церквей и даже противозаконную замѣну старыхъ драгоценностей на новое дешевое тряпье.

АРХІЕРЕЙСКОЕ СЛУЖЕНІЕ.

12 декабря, въ недѣлю св. Праотець, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена была литургія въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время смотрителемъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникомъ В. Зубаревымъ было сказано поученіе о томъ, что мы, какъ странники и пришельцы на землѣ, должны всегда памятовать о своемъ небесномъ отечествѣ.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникѣхъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библіи; чтеніе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библіи; чтеніе Библіи въ школѣ; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. — Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Отдѣлы статей:

I. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ приобщеніе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священные изображенія, символы и обряды.

IV.—Учение Библии.—Истолковательное чтение текста, Виблейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соответствии требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школѣ.

V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Виблейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей.—Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI.—Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, разказы и разныя записи.

VII.—Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходят къ направленію журнала, но и самымъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“. (Ср. 1 Фес. 5, 21).

ПРИЛОЖЕНІЯ—1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Виблейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣчныя марки. (Безъ пересылки цѣна 10 коп.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ во днямъ большихъ праздниковъ.

Книжки выдаются въ взяжной папкѣ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894-го года журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ съ перес. 6 руб., за полгода съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святыѣшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 книгъ 1892 г. 4 р.,

съ перес. 5 р.;—12 кв. 1893 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к. (на разстояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892-го года по 50 к., съ перес. 65 к.; 1893-го года по 60 к., съ перес. 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской Суводальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Иногородные адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанна“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Полотебновъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪ РА и РАЗУМЪ

ВЪ 1894 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо и въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 годъ, и по 9 р. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенныя годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

НОВЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

!! НЕОБХОДИМО ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ !!

Здоровье составляетъ, безъ сомнѣнія, высшее благо человѣка въ „нашъ нервный вѣкъ“. По мѣткому выраженію Фейхтерслебена „здоровье есть только житейская формула правды, добра и красоты“. Здоровью и посвящается нашъ журналъ.

Какъ сохранить здоровье, какъ предотвратить все вредное для организма, какъ обращаться съ простыми заболеваниями до прибытія врача, что дѣлать въ несчастныхъ случаяхъ, какъ воспитывать дѣтей на началахъ рациональной гигиены, какъ устроить свою жизнь, чтобы сохранить свѣжесть духа и крѣпость тѣла, равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ, однимъ словомъ, „какъ намъ жить, чтобы здоровыми быть!“— вотъ что ставитъ себѣ цѣлю журналъ „Будьте здоровы!“ и что послужитъ предметомъ подробнаго разсмотрѣнія на его страницахъ.

Девизъ журнала такимъ образомъ ясенъ изъ самаго его названія: „Будьте здоровы!“ Его предполагаемая аудиторія—семья, публика въ широкомъ значеніи этого слова. Въ нашемъ журналѣ поэтому не будетъ техническихъ ученыхъ статей, сложныхъ системъ леченія, доступныхъ только специалистамъ. Нѣтъ, мы именно стремимся создать журналъ для семейнаго чтенія, дать рядъ популярныхъ бесѣдъ, понятныхъ каждому образованному лицу. Когда человѣкъ заболѣетъ серьезно, онъ отлично знаетъ, что ему дѣлать: онъ идетъ къ доктору и лечится по мѣрѣ силъ и возможности. Но онъ часто не знаетъ, что ему дѣлать, когда онъ повидимому здоровъ, какъ повести жизнь, чтобы сохранить это здоровье, а между тѣмъ, въ сожалѣнію, зародыши опасныхъ, иногда смертельныхъ болѣзней часто возникаютъ при полномъ, казалось бы, благосостояніи организма, если только онъ поставленъ въ неблагоприятныя условія.

Указать на эти условія и на то, какъ избѣгать ихъ, мы и ставимъ себѣ цѣлю, такъ какъ опытно доказано, что своевременно преподанный простой гигиенический совѣтъ во много разъ дѣйствительнѣе, нежели затѣмъ, впоследствии, строго и по всѣмъ правиламъ науки проведенное леченіе.

Если наша цѣль будетъ достигнута, если задачи популярной медицины, требованія здоровья частнаго и общественнаго, условія физическаго и духовнаго благосостоянія человѣка, гигиена ого жилища, одежды и пищи, дѣтетика его труда, отдыха и удовольствія, получать въ журналѣ „Будьте здоровы!“ надлежащее и широкое осязаніе, то редакція лѣтитъ себя надеждой, что ея журналъ—первый русский популярный журналъ таковаго рода—сдѣлается тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ естественно быть,—необходимой настольной справочной книгой въ каждой семьѣ. Домашній врачъ-гигиенистъ есть лучшей совѣтницѣй и другъ семьи и наше искреннее желаніе, наша дорогая цѣль,—замѣнить своимъ журналомъ семьѣ этого недостающаго ей теперь друга.

А затѣмъ—„Будьте здоровы!“

Редакторъ-издатель Др. И. И. Зарубинъ.

Журналъ „Будьте здоровы“ выходитъ съ 1 января 1894 года 2 раза въ мѣсяцъ выпусками большаго формата съ многими рисунками и приложениями. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ и 3 р. за полгода.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская улица, № 19. Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

IV г. изд. **ОТЕРЫТА ПОДПИСКА** на 1894 г. **Г.** изд. **IV**.

на иллюстрированный журналъ общепользныхъ свѣдѣній въ области питанія и домоводства.

Безъ достав.
на годъ
2 р.
на полгода
1 р. 25 к.

НАША ПИЩА.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, №№ въ два листа.

Съ доставк.
на годъ
3 р.
на полгода
1 р. 50 к.

Программа изданія:

1) Правит. распоряженія, кас. питанія. — 2) Общественное питаніе. — 3) Припасовѣдѣніе (мясо, рыба, живность, молочные продукты, яйца и пр.; вина, воды

и др. напитки; консервы и способы сохранения съестныхъ припасовъ, фальсификація ихъ, простые способы распознаванія ея и пр.—4) Кулинарный отдѣль.—5) Отдѣль хозяйства.—6) Статистика припасовъ.—7) Пищевой календарь.—8) Библиографія.—9) Смѣсь.—10) Вопросы и отвѣты.—Объявленія.

БЕЗПЛАТНО приложенія образцовъ натуральныхъ и фальсифицированныхъ продуктовъ.

Почти въ каждомъ номерѣ помѣщаются меню недорогихъ обѣдовъ съ подробнымъ описаніемъ приготовления входящихъ въ нихъ блюдъ, могущимъ замѣнить для хозяекъ практическое обученіе приготовленію кушаній. Рецепты составлены лучшими поварами.

Подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО** отвѣты на вопросы, касающіеся программы журнала.

Въ мартѣ мѣсяцѣ для годовыхъ подписчиковъ журнала будетъ приложено **БЕЗПЛАТНО** обстоятельное руководство къ устройству домашняго огорода и ухода за нимъ.

Въ теченіе 1894 г. между прочимъ будетъ помѣщенъ въ журналѣ рядъ статей подъ заглавіемъ: „какъ рационально устроить кухню“.

Редакція нашла возможнымъ въ 1894 г. въ видѣ опыта организовать для своихъ подписчиковъ приобрѣтеніе доброкачественныхъ продуктовъ, хозяйственныхъ принадлежностей и нѣкоторыхъ др. предметовъ изъ первыхъ рукъ, предлагая тѣмъ самымъ положить начало обширному потребительному обществу, членами котораго являются всѣ подписчики нашего журнала.

Представляя въ силу этого изъ себя крупнаго покупателя, редакція на первыхъ же порахъ выговорила у весьма многихъ фирмъ (въ Спб., Москвѣ и нѣкоторыхъ др. городахъ) значительную уступку—отъ 5% до 20%—въ пользу своихъ подписчиковъ (никакой комисіонной платы редакція взимать не будетъ).

Изданіе за I годъ разошлось все. Имѣющіеся еще экз. за II годъ (съ апр. 1892 до янв. 1893—18 номеровъ)—1 р. 60 к., съ перес. 2 р.—Полные экз. изданія за III г. съ янв. 1894 (24 номера)—2 р. безъ перес., съ перес. 3 р.

Подробная иллюстрированная программа **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Знаменская, 36.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ
на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ
ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 59-й)
ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1894 ГОДА ВЫДАЕТЪ:

52 иллюстрированныхъ номера, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно:
СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

40 номеровъ „Иллюстрированные романы“ (русск. и иностр. авторовъ).
Разсылаются при номерахъ журнала, независимо отъ книгъ.

12 книгъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ.
Книжки выходятъ ежемѣсячно (отъ 240 до 300 страницъ).

- 20 нумеровъ „ЖИЗНЬ и ХОЗЯЙСТВО“ (цвѣтоводство, огородничество, птицеводство, рецепты парфюмерии, кулинарии и прочее).
- 20 нумеровъ „ЗАБАВЫ для ЮНОШЕСТВА“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, ребусы, и загадки).
- 24 нумера „парижскихъ модъ“ по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ, Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
- 12 нумеровъ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ), отпечатан. въ нѣсколько красокъ.
- 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью, легкимъ исполненіемъ и изяществомъ.
- 12 „новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія (романсы, танцы и проч.).
- 5 нумеровъ „Образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ оригинальнымъ рисункамъ для выполнения разныхъ изящныхъ предметовъ.
- 1 стѣнной календарь отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Въ числѣ книгъ литературныхъ произведеній будутъ между прочимъ, выданы два весьма цѣнные изданія, а именно:

1) ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ЛОРДА БАЙРОНА.

2) ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ РАЗСКАЗОВЪ ШЕХЕРЕЗАДЫ
„ТЫСЯЧА И ОДНА НОЧЬ.“

Предлагаемыя два большія и цѣнные иллюстрированныя изданія, въ новомъ переводѣ, съ послѣднихъ англійскихъ изданій, выдаются нами полностью въ наступающемъ подписномъ году, не смотря на то, что стоимость ихъ въ отдѣльной продажѣ превышаетъ вдвое подписную цѣну нашего журнала.

ДВѢ ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО.

Годовые подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ двѣ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ.

1) „ПѢСНЬ ЛЮБВИ“ и 2) „РѢШИТЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ“.

Новыя большія картины, благодаря интереснымъ сюжетамъ изъ средневѣковой жизни и богатству красокъ, весьма художественны и эффектны.

Кромѣ бесплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующіе ТРИ НОВЫЯ художественныя произведенія:

1) Большая акварель съ картины профессора И. Е. Рѣпина:

„БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“.

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, вышина 14 вершковъ).

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. Р. Велик. Кн. Владиміра Александровича.

2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА И АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪ.

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: профессора Айвазовскаго, проф. Семиравскаго, проф. Клезера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и др.

3) ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.

(Величина бюста: высота 12—13 дюйм. Ширина 7—8 дюйм.).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александра III. 2) Е. И. В. Госуд. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ три руб. (безъ пересылки).

Подписная цѣна на журналъ прежняя: на годъ съ пересылкою по Имперіи 8 руб.

1) Годовыя подписчики журнала, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, еще новыя художественныя изданія—картину или альбомъ, уплачиваютъ за каждый экземпляръ: безъ доставки 75 к., съ доставкой одинъ рубль.

2) Подписавшіеся одновременно на журналъ „Живописное обозрѣніе“ и газету „Сынъ отечества“ (первое изданіе) съ доставкой и внесше сполна годовую подписную сумму за оба изданія, могутъ получить, на выборъ, альбомъ или картину бесплатно.

3) Кромѣ того годовымъ подписчикамъ журнала предоставляется право получать на выборъ разныя художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги поименованныя въ особомъ „спискѣ изданій“, за половину ихъ стоимость, который высылается по требованію бесплатно.

Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкова моста, д. 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію, бесплатно.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Для чего въ навечеріе Рождества Христова учрежденъ такъ называемый сочельникъ?—О церковно-приходскихъ дѣтисяхъ.—Правда и милость, какъ юридическія принципы. Д. Наумова.—По молитвѣ с. Іоанна Кронштадтскаго. Д. Арсенева-Славянскаго.—Злоупотребленіе церковными древностями—Архіерейское служеніе.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1893 г. 7 декабря. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Минай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.