

№ 5 и 6 (72-73)  
1 (14)- 15 (28) марта 1925 г.



ЧЕТВЕРТЫЙ  
годъ изданія

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я  
при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

## РЕЗОЛЮЦІЯ

Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи.

1. Подтверждается сдѣланное мною ранѣе распоряженіе о возведеніи въ санъ Архіепископа Пинскаго и Новогрудскаго Высокопреосвященнаго Пантелеймона и о награжденіи самомъ протоіерея съ возложеніемъ наперснаго креста священника села Бытеня, Слонимскаго благочинія, о. Луки Голода.

2. Призываю Божіе благословеніе на ревностные труды во благо Св. Православной Церкви православному сенатору Р. Р. Р. Вячеславу Васильевичу Богдановичу, а равно честному пресвитерству, во Христв діаконству, благолюбивому иночеству и православному люду Польши, сохранившимъ вѣрность уставамъ Св. Церкви, своимъ законнымъ іерархамъ и преданность Московскому Патріаршему Престолу.

3. Запросить, не свободна ли архіерейская кафедра въ Слуцкѣ на предметъ назначенія туда Архимандрита Тихона.

Москва. 7 февр. 1925 г.

Патріархъ *ТИХОНЪ*.

Отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Въ связи съ состоявшимся въ октябрѣ м-цѣ прошлаго года постановленіемъ Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей о томъ, что Архіерейскій Соборъ продолжаетъ считать Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима главой Православной Церкви въ Финляндіи, въ нѣкоторыхъ финляндскихъ газетахъ начались травля и грубыя нападки на Архіепископа Серафима, обвиняющія его въ томъ, будто постановленія сего Собора о церковныхъ дѣлахъ въ Финляндіи инспирированы названнымъ Архіепископомъ.

Въ цѣляхъ возстановленія истины, считаю долгомъ разъяснить, что постановленія Архіерейскаго Собора являются совершенно самостоятельнымъ актомъ Собора Архіереевъ, отлично освѣдомленныхъ о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Финляндіи. Отъ Архіепископа же Серафима никакихъ просьбъ по сему дѣлу ни въ Архіерейскій Синодъ, ни на Соборъ не поступало. Ближайшимъ поводомъ сужденія Архіерейскаго Собора о финляндскихъ церковныхъ дѣлахъ послужили въ свое время опубликованные въ печати указъ

Свят. Патриарха Всероссийскаго, на имя Архиепископа Финляндскаго Серафима, отъ 28 декабря 1923 г. за № 188, о возвращеніи Православной Церкви въ Финляндіи въ юрисдикцію Патриарха Всероссийскаго и отвѣтъ Финляндскаго Церковнаго Управленія Его Святѣйшеству на означенную грамоту.

Оставляя въ сторонѣ нападки финляндскихъ газетъ на нашъ Архїерейскій Синодъ въ связи съ затронутымъ вопросомъ, мы не можемъ умолчать о нападкахъ по поводу неканоническаго распоряженія Финляндскаго Церковнаго Управленія о празднованіи св. Пасхи по новому стилю.

Къ намъ обращается множество смущенныхъ православныхъ, прося разъясненія указаннаго распоряженія съ канонической точки зрѣнія. И въ печати, и въ официальныхъ сношеніяхъ нашихъ, какъ Предсѣдателя Архїерейскаго Синода, и въ частныхъ письмахъ нашихъ, какъ Архїерея, мы заявляемъ и разъясняемъ, что распоряженіе это неканоническое и не подлежитъ исполненію.

Время празднованія св. Пасхи точно и навсегда опредѣлено св. канонами, а именно 7 прав. Св. Апостоловъ, 1 прав. Антиохійскаго Собора и постановленіемъ 1 Вселенскаго Собора.

Вся Вселенская Православная Церковь руководствуется сими правилами празднованія Св. Пасхи. И всѣ Православныя Церкви празднуютъ Пасху въ одинъ и тотъ же день. Даже тѣ Церкви, которыя предположили перейти на новый стиль (какъ, напримѣръ, константинопольскія, греческія и румынскія), св. Пасху рѣшили праздновать по ст. стилю, что и отмѣнено у нихъ въ декретѣ о переходѣ на новый стиль.

Ссылка Финляндскаго Церковнаго Управленія на данное Вселенскимъ Патриархомъ Григоріемъ VII, нынѣ покойнымъ, согласіе на празднованіе св. Пасхи въ Финляндіи не со всею Православной Церковью, а по новому стилю неосновательна, ибо и Патриархъ не имѣетъ права отмѣнять Священныхъ Канонѡвъ и ни одна изъ Церквей по каноническому принципу не можетъ самостоятельно безъ Вселенскаго Собора или безъ согласія всѣхъ Православныхъ Церквей мѣнять что-либо, что имѣетъ общее значеніе для всей Православной Церкви, а таковымъ и является церковный календарь вообще и въ частности и главнымъ образомъ празднованіе св. Пасхи.

Кромѣ того, 20 ноября 1593 г., когда также было произведено насиліе на православныхъ въ смыслѣ перехода къ празднованію Пасхи по григоріанскому календарю, Святѣйшіе Патриархи — Константинопольскій Іеремія II, Александрійскій Мелетій Пигасъ, заступавшій и Антиохійскаго Патриарха, и Іерусалимскій Софроній и прочіе члены Архїерейскаго Собора особымъ постановленіемъ — сѣгиліономъ, подвергнувъ анаемѣ и отлученію отъ Церкви Христовой и собранія вѣрныхъ всякаго, „кто не слѣдуетъ обычаемъ Православной Церкви и тому, какъ приказали семь святыхъ Вселенскихъ Соборовъ о Святой Пасхѣ и мѣсяцесловѣ и добрѣ законоположили намъ слѣдовать, а желаетъ слѣдовать григоріанской пасхалии и мѣсяцеслову“, приглашаютъ „православныхъ и благочестивыхъ христіанъ пребывать въ тѣхъ, чему научились, въ чемъ родились и воспитались, и когда вызоветъ необходимость и самую кровь пролить, чтобы сохранить отеческую вѣру и исповѣданіе“...

И въ виду этого Константинопольскій Патриархъ сугубо не имѣлъ права измѣнять для Финляндской Церкви время празднованія св. Пасхи, тѣмъ болѣе, что сами православные приходы противъ такого нарушенія церковной практики. И въ этомъ отношеніи православнымъ въ Финляндіи слѣдуетъ болѣе повиноваться Божіему, нежели человѣческому (Дѣян. V, 29).

Наши мнѣнія, отзывы по вопросамъ церковнаго управленія и церковной практики не могутъ разсматриваться какъ вторженіе въ чужецерковныя дѣла Православной Церкви въ Финляндіи, ибо, во-первыхъ, Православная Церковь въ Финляндіи является дочерью Россійской Православной Церкви и канонически должна почитаться пребывающей подъ юрисдикціей Всероссийскаго Патриарха. Распоряженіе Финляндскаго правительсва объ изыятіи этой Церкви изъ-подъ вѣдѣнія Свят. Патриарха Всероссийскаго и принятіе ея Вселенскимъ Патриархомъ подъ свою юрисдикцію является неканоническимъ. Акты объ изыятіи Церквей изъ одной юрисдикціи въ другую и объ образованіи церковной автономіи и автокефалии совершаются по извѣстнымъ правиламъ св. канонѡвъ, каковыя въ данномъ случаѣ были нарушены, и потому принятіе Вселенскимъ Патриархомъ Православной Церкви въ Финляндіи подъ свою юрисдикцію является, согласно канонамъ (3 Вселен. Собора прав. 8; 1 Вселен. Собора прав. 6; 2 Вселенскаго Собора прав. 2, и мног. друг.), актомъ „недѣйствительнымъ“. Во-вторыхъ, если бы Финляндская Православная Церковь была даже совершенно автономна или автокефальна, то и тогда другія церковныя области могутъ интересоваться ея жизнью, порядками, обычаями, коль скоро они объединены единствомъ вѣры, таинствъ, молитвеннаго общенія и управленія въ лицѣ Вселенскихъ Соборовъ, а въ случаѣ какихъ-либо церковныхъ нестроеній въ отдѣльныхъ самостоятельныхъ церковныхъ областяхъ, происходящихъ отъ церковныхъ властей, епископы другихъ самостоятельныхъ церковныхъ областей или церквей должны имъ, согласно священнымъ канонамъ, „братолюбно сказать слово прещенія“.

Нечего и говорить о томъ, что стремленіе православныхъ въ Финляндіи сохранить надъ собою юрисдикцію Всероссийскаго Патриарха, а также наши мнѣнія и отзывы по вышеуказаннымъ вопросамъ отнюдь не затрагиваютъ суверенитета Финляндскаго государства, какъ хотятъ представить финскія газеты. Ибо

это находится въ согласіи съ священными канонами Православной Церкви, а въ основѣ церковнаго устройства лежитъ не территоріальное, а личное начало, по которому епископы, согласно прав. 134 Кароагенскаго Собора „простираютъ свою власть“ не на извѣстную территорію, а „на люди“. Государства же, гдѣ дѣйствуетъ законъ о свободѣ вѣроисповѣданія, казалось бы не должны на своей территоріи стѣснять православныхъ въ соблюденіи св. канонѣвъ, являющихся основными законами церковной организаціи во всемъ мѣрѣ. Затѣмъ, во всѣхъ государствахъ лица разныхъ вѣроисповѣданій въ своей религіозной жизни нерѣдко руководствуются указаціями и мнѣніями своихъ главъ, являющихся сплошь и рядомъ подданными другого государства и живущихъ въ предѣлахъ другихъ государствъ. И это нисколько не умаляетъ суверенитета государства. Да и Вселенскій Патріархъ, которому Финляндское государство подчинило свое церковное управленіе, является греческимъ или турецкоподданнымъ и проживаетъ не на территоріи Финляндіи.

6/19 марта 1925 г.

Пресѣдатель Архіерейскаго Синода, Митрополитъ *АНТОНІЙ*.  
Управляющій Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе*.

## НАГР А Д Ы.

I. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 17/30 декабря 1924 г., утверждено награжденіе Предсѣдателемъ Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ Іеромонаха св. Пантелеимоновскаго монастыря на св. Аѳонѣ Іосифа **золотымъ наперснымъ крестомъ**.

II. Таковымъ же опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода, **выражена благодарность и преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачею установленной грамоты** быв. директору Крымскаго кадетскаго корпуса генералу Римскому-Корсакову за его заботы о воспитаніи

дѣтей въ духѣ Православной Церкви и за заботы о нуждахъ Архіерейскаго Синода.

III. Резолюціей Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 21 февраля — 6 марта 1925 г., священникъ Воронежской епархіи Михаилъ Милоградскій, нынѣ состоящій на службѣ въ сербской Сремско-Карловацкой епархіи, съ согласія Преосвященнаго Епископа Максимиліана, Викарія Сремско-Карловацкой епархіи, награжденъ **камилавкою**, за отличную-усердную и ревностную службу въ бытность его военнымъ священникомъ въ гражданскую войну.

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Ввиду возбужденнаго Маріей Петровной Епишкиной, урожденной Шмаковой, дѣла о расторженіи ея брака съ Николаемъ Николаевичемъ Епишкинымъ, совершеннаго 2 февраля 1918 г. въ г. Архангельскѣ, по злонамѣренному оставленію ея супругомъ, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Н. Н. Епишкина, сообщить о томъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— II. Ввиду возбужденнаго Юліей Тихоновной Недбайловой, урожденной Бутниковой, дѣла о расторженіи ея брака съ Ильей Кондратьевичемъ Недбайловымъ, совершеннаго 20 января 1913 г. причтомъ Николаевской церкви станицы Ахметовской, Кубанской обл., по безвѣстному отсутствію мужа, начавшемуся съ 1918 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго И. К. Недбайлова, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— III. Ввиду возбужденнаго Алексѣемъ Владимировичемъ Хрусталевымъ дѣла о расторженіи перваго его брака съ Анной Николаевной урожденной Колоколовой, совершеннаго 1 июля 1912 г. причтомъ Вознесенской церкви г. Кашина, Тверской губерніи, по безвѣстному отсутствію его жены съ февраля 1918 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго А. Н. Хрусталева, сообщить о томъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— IV. Ввиду возбужденнаго Владиміромъ Ивановичемъ Цешковскимъ дѣла о расторженіи его

брака съ Зинаидой Яковлевной урожденной Соколовой, совершеннаго 25 апрѣля 1902 г. причтомъ церкви с. Основа, Харьковской губ., по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1918 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной З. Я. Цешковской, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— V. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С., отъ 30 января — 12 февраля 1925 г., первый законный церковный бракъ Георгія Александровича Степанова съ женой Аллой Петровной урожденной Герингъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика Г. А. Степанова пятилѣтней церковной епитиміи. Названный Г. А. Степановъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VI. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 16/29 января 1925 г., первый законный церковный бракъ Владиміра Харлампіевича Бодрухина съ женой Маврой Ивановной урожденной Бѣляевой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. И. Бодрухину пятилѣтней церковной епитиміи. Названная М. И. Бодрухина имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ

на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 27 февраля — 12 марта 1925 г., первый законный церковный бракъ Константина Ивановича Онежскаго съ женой Анной Николаевной урожденной Костровой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная А. Н. Онежская имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 27 февраля — 12 марта 1925 г., первый законный церковный бракъ Геннадія Θεодоровича Хлѣбина съ женой Анной Романовной урожденной Саковской, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу А. Р. Хлѣбину семилѣтней церковной епитиміи. Названная А. Р. Хлѣбина имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 7/20 февраля 1925 г., первый законный церковный бракъ Григорія Калустовича Макарова съ женой Маріей Семеновной урожденной Адамовичъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная М. С. Макарова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— X. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 20 февраля — 5 марта 1925 г., первый законный церковный бракъ Бориса Константиновича Юмашева съ женой Маріей Аркадѣвной урожденной Золотаревой, по первому браку Свѣчниковой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная М. А. Юмашева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— XI. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 20 февраля — 5 марта 1925 г., первый законный церковный бракъ Александра Николаевича Акаемова съ женой Вѣрой Михайловной урожденной Тимониной, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу В. М. Акаемову пятилѣтней церковной епитиміи. Названная В. М. Акаевова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— XII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лаврентія Григорьевича Каплюка прошеніе о расторженіи брака его съ женой Варварой Николаевной урожденной Селецкой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей В. Н. Каплюкъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

— XIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Петровича Быковца прошеніе о расторженіи его брака съ женой Анной Гавриловной урожденной Семка, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей А. Г. Быковецъ, приглашаются немедленно заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— XIV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Димитриевича Курченка о прошеніе о расторженіи его брака съ женой Еленой Александровной урожденной Эйсмонтъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей Е. А. Курченко, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— XV. Отъ Епархіальнаго Управленія рус. правосл. церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное 17 сентября 1923 г. вступило прошеніе Ивана Ефимовича Головкова, жит. во Франціи Eure, Saint Ouen du Tilleul par Base Roger, о расторженіи брака его съ женой его Анной Николаевной урожденной Черныхъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея, начавшагося съ января 1916 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей А. Н. Головковой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (2)

— XVI. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное 22 сентября 1924 г. вступило прошеніе Павла Филипповича Голубева, жит. во Франціи, въ Парижѣ, въ домѣ № 41, rue Pusanъ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Максимовной урожденной Смирновой. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ марта 1917 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей М. М. Голубевой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (2)

— XVII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе жителя города Ростова н/Дону Валентина Александровича Немирова о расторженіи брака его съ дочерью ростовскаго врача Маріей Марковной урожденной Милославской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1915 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей М. М. Немировой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (1)

— XVIII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Николая Ивановича Николича о расторженіи брака его съ Надеждой Ивановной Николичъ, урожденной Дувакиной, по причинѣ ея безвѣстнаго от-

сутствія съ 1919 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Н. И. Николичъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daug, 12). (1)

— XIX. Отъ того же Епархіального Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Валентина Васильевича Туча, жительствоващаго въ Врно (Tchecho - Slovaque), Serikova, 40, о расторже-

ніи брака его съ Раисой Андреевной Туча, урожденной Шанько, по безвѣстному ея отсутствію, начавшемуся съ ноября 1921 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Р. А. Туча, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daug, 12). (2)

№ 5 и 6 (72—73)

1 (14)—15 (28) марта 1925 г.

## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

### „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

## ГОЛОСЪ

### къ Многострадальному Русскому Народу

изъ монастыря... изъ келліи...

Русскаго Старца-Инока\*)

СО МНОГИМИ ДРУГИМИ ИНОКАМИ ИСТИННО-ОТЕЧЕСТВО-ЛЮБЦАМИ.

Возлюбленные Соотечественники-Россіяне!

Кайтесь!! Плачьте!! Рыдайте!!  
Аще не покаетесь, всѣ погибнете... (Лук. 13, 3). Богъ долго ждетъ, да больно бьетъ. Такъ говаривалъ св. Іоаннъ Юродивый Борису Годунову, при встрѣчѣхъ съ нимъ.

Божіимъ велѣніемъ великая и многобѣдственная война народовъ пока окончилась... Божіимъ попущеніемъ великая и многобѣдственная смута и междоусобица въ многострадальномъ отечествѣ нашемъ все еще продолжается... Божіимъ благопоспѣшеніемъ уже не разъ приближалось избавленіе занятой самозванцами большевиками многострадальной Родины нашей. Но святому дѣлу этому еще не настала желанная часть, а жертвъ и крови русской пролилось и льется весьма много... Видно Господь Богъ Вседержитель, медленный на гнѣвъ и скорый на милость, очень много прогнѣванъ множествомъ тягчайшихъ грѣховъ Русскаго Народа, что медлитъ на милость, на помощь. Видно сознанія грѣховъ нѣтъ, или покаяніе слабо, или моленія о помощи слишкомъ хладныя. Видно не благоугодно Господу Богу Вседержителю, чтобы много надѣялись на человѣкъ, хотя бы и умныхъ и сильныхъ, ибо Онъ благоволитъ къ боящимся Его и къ уповающимъ на Него, на милость Его (Псал. 146, 10). А безъ Бога, безъ Его всесильной помощи что мы? Ничто. Слабѣ паутины...

*Православные Соотечественники!* Церковь, Россія, Русскій Народъ въ эти години тягчайшаго лихолѣтя, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ — городахъ и селеніяхъ, которые находятся въ рукахъ и во власти мучителей-грабителей-большевиковъ, въ такомъ ужасномъ положеніи, что трудно подобрать и слова, чтобы сколько-нибудь ими высказаться, — выплакаться.

А что еще будетъ впереди, что еще таится за непроницаемой завѣсой будущихъ судебъ Церкви, Россіи, Русской народности? Можетъ быть и еще болѣе тягчайшія, болѣе ужаснѣйшія бѣдствія надвигаются и постигнуть наше, прежде обширное и могущественное, государство, да и Церковь Русскую, Православную... Не плачешь ли, не переставая, въ эти мрачныя години Самъ Господь, смотря на отечество наше, какъ плакалъ во дни своей земной жизни объ Іерусалимѣ, и не говоритъ ли Онъ всѣмъ намъ, Русскимъ Православнымъ, этимъ, — сими мрачными и ужаснѣйшими, небывало-тягчайшими событіями: О, если бы ты прежде именованная Святая Русь хотя въ сии твои многогрѣховные и много-скорбные дни уразумѣла, что служить къ миру и благополучію твоему... ибо пришли дни, когда враги твои обложили тебя окопами и окружили тебя и стѣснили тебя ото всюду и разорили тебя и побили и

\*) Старець Инокъ-Святогорець — родной внукъ по отцу Дѣда-Воина-Страдальца, тяжело раненаго въ великомъ сраженіи подъ Бородинымъ въ 1812 году.

погубили многіе миллионы дѣтей твоихъ, русскихъ православныхъ людей... за то, что ты не разумѣла времени посѣщенія твоего (Лук. 19, 42-44), многіхъ милостей Моихъ къ тебѣ, многого милосердія Моего.

Гдѣ та „свобода“, гдѣ то „братство“, гдѣ то „равенство“, которыя обѣщали социаль-революціонеры, а потомъ и нынѣ заманчиво обѣщаютъ коммунисты Русскому Народу, которыми обманули они тебя, Русскій Народъ, и за что, какъ за пріятную приманку, ухватился Русскій Народъ, и попалъ въ такія ужаснѣйшія небывало-тяжкія, непосуемая бѣдствія...

Твой Русскій, добрый и благочестивый Царь Николай многострадальный, вынужденно отказавшійся отъ царскаго престола и потомъ долго томившійся въ тяжелой неволѣ, убитъ злодѣями-кромольниками, въ ночной темнотѣ, безъ единой вины, безъ всякаго гласнаго суда и хоть бы какого нибудь слѣдствія; а вмѣстѣ съ нимъ умерщвлены въ тѣ же мрачныя минуты Царица-Страдалица Александра Феодоровна и все Ихъ Царственное Семейство: юный Отрокъ Наслѣдникъ Цесаревичъ Алексѣй Николаевичъ и Великія Княжны: Ольга, Татіана, Анастасія и Марія и самые преданные изъ приближенныхъ и служителей Ихъ... Царство имъ небесное! Вѣчно-блаженная имъ память! Пусть молятся тамъ предъ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ, Владыкою всѣхъ народовъ, да милостивъ будетъ къ Державѣ Россійской, къ Церкви Православной, къ Народу Русскому и къ вѣрнымъ и единовѣрнымъ Славянамъ, ко всѣмъ Православнымъ, ко всему страждущему человѣчеству, ко всѣмъ людямъ...

Видно Господу Богу Вседержителю было угодно, по судьбамъ Ему единому вѣдомымъ, допустить хотѣнію злой воли человѣческой, чтобы за грѣхи многіхъ и многіе, Ему вѣдомые, была еще пролита царская кровь и позорнымъ образомъ, въ ночной темнотѣ, отнята жизнь Царя, воистину многострадальнаго... и какъ будто бы, преждевременную, судя по человѣческимъ соображеніямъ, истинно-мученическую смерть родившагося Наслѣдникомъ Всероссійскаго Императорскаго Престола, всюю Россією желаннаго и долгожданнаго, вымоленнаго Отрока — Ангела-Царевича... Видно Царемъ царствующихъ назначено ему не на землѣ, не въ Землѣ Русской, не надъ развращенными и развратившимися и озвѣрѣлыми и осатанѣлыми людьми царствовать послѣ отца своего, и постоянно слышать о смутахъ и вопляхъ непокоривыхъ и буйныхъ, но тамъ... предъ Нимъ, въ ликахъ Мученическихъ, съ чинми Ангельскими, со всѣми Святыми вѣчно радоваться, вѣчно хвалить, вѣчно славить Его неизвѣстную премудрость, Его безмѣрно величіе, Его славу, Его святость, Его неизреченную, безмѣрную благодать...

Да: судьбы Божіи бездна многа (псал. 35, 7). Путь Божіи безмѣрно далеки отъ путей человѣческихъ. Кто укажетъ Ему путь Его? Кто можетъ сказать Ему: Ты, Господи Боже Вседержителю, поступаешь несправедливо (Іов. 36, 23).

Достовѣрно извѣстно объ умерщвленіи сатанистами Великихъ Князей Сергія Михайловича, Георгія Михайловича, Николая Михайловича, Князей: Іоанна, Игоря и Константина Константиновичей, Князя Владиміра Палѣя и Великой княгини — Страдалицы Елисаветы Феодоровны, съ вѣрными и приближенными имъ...

А за что и Царь и Царица и Ихъ Семья и Князья и Княгиня и Ихъ вѣрные слуги умерщвлены?!?

Всѣ молчать... Одни боятся спросить, а другіе боятся сказать: за что же они убиты? Да еще послѣ столь многіхъ томленій въ неволѣхъ и издѣвательствъ надъ ними, а нѣкоторые изъ нихъ ужаснымъ образомъ были преданы смерти...

Такъ мы думали и писали и говорили въ 1918-1922 г. г.

*Православные Россіяне и всѣ Россіяне!* прислушайтесь-ка хорошенько, а у кого плохой слухъ, или кто совсѣмъ глухъ, спросите у имѣющихъ хорошей слухъ: не говоритъ ли Онъ, Царственный Страдалецъ, Кротчайшій и Добрѣйшій, — отсюда, къ вамъ: Людіе Мои, вѣрные подданные Мои, — святые богомольцы Мои: святители и іереи Господни, преподобные иноки и всѣ благочестивые служители Церкви Святой, вѣрныя и храбрыя войска Мои, — вѣрное и доблестное казачество Мое, вѣрное и преданное дворянство Мое, обожавшее Меня на словахъ и въ привѣтахъ, — что сотворихъ вамъ, или чѣмъ вамъ стужихъ? чѣмъ пообидѣлъ, или чѣмъ оскорбилъ Я васъ?... Почему не сохранили вѣрности и преданности Мнѣ, клятвенно обѣщанной, — людіе Мои, — предъ Господомъ Богомъ Вседержителемъ, предъ честнымъ Крестомъ и святымъ Евангеліемъ? За что „они“ умертвили насъ? За что „они“ умертвили невиннаго отрока — Цесаревича? За что „они“ умертвили невинныхъ дѣвицъ-Царевенъ? За что „они“ перебили множество вѣрныхъ и преданныхъ Мнѣ?! Людіе Мои, людіе Мои, что сотворихомъ вамъ?!? Лучше ли теперь вамъ на Руси святой безъ Меня?!? Слышите ли?!

Но ежели кто и не слышитъ такого голоса, ежели и не слышится такой голосъ отсюда, отъ Него, — чудеса вѣдь и не бываютъ безъ великой нужды и по всякой прихоти, — то полагаемъ, что уже многими и давно слышатся въ глубинахъ сердца своего, у которыхъ оно не задавлено всякими нечистотами, то самое обличеніе, тотъ голосъ въ своей несожженной совѣсти (I Тим. 4, 2), этого неподкупнаго свидѣтеля и судіи... и уже многіе, біюще перси своя (Лук. 23, 48), одумавшись, плачутъ и рыдаютъ о себѣ и о родныхъ и присныхъ своихъ и о дѣтяхъ своихъ: ибо и хъ уже нѣтъ (Мате. 2, 18; Іерем. 31, 15). Прислушайтесь-ка Православные, — предлагаемъ, а не принуждаемъ, — къ своей совѣсти, да съ молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу: не заповіетъ ли она во многіхъ, многіхъ, съ обличеніемъ въ тѣхъ

великихъ грѣхахъ: въ измѣнѣ, въ клятвопре-  
ступленіи, въ царубійствѣ?!

Не такъ ли Православные?!

Много вышихъ сановниковъ, уже болѣе трид-  
цати архіереевъ... тысячи, — десятки тысячъ, —  
священниковъ и всякаго чина церковнаго и мона-  
шествующихъ обоюга пола... многое множество  
военныхъ, чиновныхъ, богатыхъ и такъ или иначе  
не угодныхъ большевикамъ и ихъ верховнымъ и  
безбожнымъ повелителямъ безпощадно перебиты  
и мучительно умерщвлены... Милліоны луч-  
шихъ русскихъ православныхъ людей погибли и  
гибнутъ отъ рукъ безбожныхъ и кровожадныхъ  
злѣевъ — большевиковъ - коммунистовъ, отъ  
ихъ наймитовъ и отъ своихъ обманутыхъ собрать-  
евъ и отъ продажныхъ предателей - измѣнни-  
ковъ... Милліоны русскихъ людей разбиты, иск-  
алѣчены, изувѣчены отъ великихъ ужасовъ и  
страшныхъ потрясеній... Милліоны вдовъ и сир-  
отъ и всякой безпомощной бѣдности и убожества...  
Милліарды... много милліардовъ убытковъ и  
потерь по прежней валютѣ, въ рубляхъ — золо-  
томъ.. И все это изъ-за великой войны, а еще  
болѣе отъ великой крамолы... Святыя церкви (хра-  
мы), молитвенные дома, церковныя зданія... во мно-  
жествѣ разрушены и осквернены... многія церкви  
заперты... многіе приходы закрыты... святыя мощи  
угодниковъ Божіихъ, святыя иконы, священные со-  
суды и принадлежности, — все церковное, все свя-  
щенное въ поруганіи и въ презрѣніи и даже въ  
претвореніи въ слитки, для уплаты разбойникамъ,  
— губителямъ Русскаго Народа... Мы уже не го-  
воримъ объ ограбленіи монастырей и о бѣдствіяхъ  
монашествующихъ и призрѣваемыхъ въ нихъ сир-  
отъ, вдовъ, старцевъ и вообще бѣдныхъ и без-  
помощныхъ, отъ монастырей питавшихся и въ  
школахъ и въ пріютахъ и въ ремесленныхъ заве-  
деніяхъ при монастыряхъ грамотъ и наукамъ и  
ремесламъ и разнымъ познаніямъ обучавшихся...  
объ этомъ только можно молча и много плакать  
и рыдать...

Однимъ словомъ: вездѣ и повсюду разрушеніе  
и разореніе и опустошеніе... бѣды и слезы... воп-  
ли и рыданія... нищета, голодь... болѣзни и  
смерть... царство смерти...

Вотъ это самое и есть, выше въ немногихъ  
словахъ высказанное, въ дѣйствительности же въ  
ужасающихъ картинахъ величайшихъ и многораз-  
личныхъ бѣдствій и страданій, мучительствъ и  
убійствъ, на безграничномъ пожарищѣ Родины —  
Россіи, невыразимыхъ страданій стомилліоннаго  
русскаго народа, уже пять претяжкихъ годинъ  
продолжающихся, въ общей совокупности и есть,  
къ стыду многихъ-многихъ, послѣдствія и трофеи  
завоеванія такъ называемой слѣпцами умомъ,  
а не глазами (Іоан. 9, 40, 41) „безкровной“ рево-  
люціи, почти совсѣмъ уже погубившей еще  
такъ недавно великую, обширную, могучую Россію...  
А что и еще дальше?!

Не это ли „завоеванія“ не „безкровной“, а  
многокровной и многобѣдственной и проклятой  
революціи?!?!

Это ли свобода, братство, равен-  
ство?! Не это ли обѣщанный социаль-револю-  
ціонерами и коммунистами Русскому Народу и  
общаемый ими повсюду бѣднотѣ челоуѣчества  
тотъ безбѣдный рай, въ которомъ не будетъ ни  
богатаго, ни бѣднаго, ни голоднаго, ни большого,  
ни малаго, но всѣ будутъ равны, всѣ будутъ бра-  
тья-товарищи, всѣ будутъ довольны... счастли-  
вы... блаженны: будутъ яко бози (Быт. 3, 5)?

Такъ же были прельщены діаволомъ наши  
прародители въ истинномъ раю сладости, доврѣ-  
чиво поддавшись лукавому совѣту стать яко бо-  
зи... (Быт. 3, 4-5).

А что получили? изгнаніе изъ рая (Быт. 3, 23,  
24); чѣмъ стали? рабами противной силы, сверг-  
нувъ съ собою и все потомство во всегдашнее  
рабство (Рим. 7, 15-24), на всегдашніе труды воз-  
дѣлывать землю и въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ  
свой... (17, 18, 19).

Таково Правосудіе Божіе!

Уже пять тяжкихъ годинъ отъ дней великаго  
многобѣдственнаго государственнаго переворота\*),  
съ ниспроверженіемъ императорскаго трона, дав-  
нымъ давно подготовляемаго враждебными сила-  
ми въ „кабинетахъ“ на недоступныхъ верхахъ и  
въ сатанинскихъ глубинахъ (Апок. 2, 24), начатаго  
же самонадѣянными, обманутыми властолюбцами,  
восхотѣвшими управлять столѣтидесяти-милліон-  
нымъ народомъ, великою Русскою Землею, сво-  
имъ близорукимъ „хамскимъ“ умомъ и этимъ ли-  
шившими Русское Императорское Правительство и  
вѣрное Русское Воинство приближавшей побѣ-  
ды надъ сильнымъ врагомъ, прекращенія великой  
войны, возвеличенія и расширения Россіи... и вмѣ-  
сто этого свалившими ее — страдалицу — въ не-  
описуемое положеніе, въ разореніе, въ обнищаніе,  
въ умаленіе и въ многоплачевную, жесточай-  
шую, въ небывало-неслыханную кровопролитную  
тиранію „интернаціонала“, „коммунизма“, „чрез-  
вычайекъ“, „застѣнковъ“, „подполь“... жи дом а с о н с т в а...

И гибнешъ ты, русскій православный народъ,  
твоими народными писателями наименованный  
„народомъ богоносцемъ“, другъ друга умерщвляя,  
все... все тысячелѣтнемъ русскаго государства и  
столѣтїями со многими трудами и огромными за-  
тратами благоустроенное... разрушая и уничтожая,  
на кого и на что укажутъ и направятъ тебя твои  
лживые радѣтели — благодѣтели, на радость яв-  
ныхъ и тайныхъ враговъ Церкви и Россіи, Правос-  
лавія и Христіанства...

*Дорогіе Соотечественники!* Бывали и прежде  
на Руси святой времена тяжкія и бѣды великія...  
бывали бѣды лютыя и времена ужасныя. Но по  
милосердію Господа Бога, заступленію Царицы Не-  
бесной и молитвамъ отечественныхъ святыхъ... все  
миновало благополучно... миновало, подвигнувъ  
предковъ нашихъ къ сознанію себя виновными  
предъ Богомъ, къ искреннему покаянію во грѣ-  
хахъ и къ исправленію жизни. „Мати Божія, спи-  
си Землю Русскую!“ вzywали предки наши, въ по-  
каяніи, въ сокрушеніи духа и въ рыданіяхъ повер-

\*) Этотъ голосъ нашъ начать не пять лѣтъ отъ начала „революціи“, — не съ 1922 г., а еще съ 1907 года.

гаясь предъ святыми иконами и особенно предъ чудотворными и прославленными.

Кажется ни одинъ народъ въ мірѣ не былъ свидѣтелемъ столь многихъ благодѣяній, явленныхъ милосивымъ заступленіемъ Пресвятой Богородицы, ни одинъ народъ не испыталъ на себѣ столько проявленій видимаго заступничества за него Царицы Небесной, какъ народъ Русскій... И времена слишкомъ двухъ-сотъ-лѣтняго монгольскаго ига, и смутное время между-царствія, и заполненіе Россіи и занятіе Москвы поляками и самозванными правителями, времена глубокихъ внутреннихъ раздоровъ и грозныхъ внѣшнихъ опасностей для самаго существованія Русскаго государства, нашествіе великаго завоевателя, повелителя галловъ и съ ними двадцати народностей, — все это прошло видимымъ заступленіемъ Богоматери, обращавшей въ бѣгство полки враговъ... И православная Русь послѣ такихъ бѣдъ и потрясеній становилась еще могущественнѣе, еще грознѣе, еще сильнѣе духомъ. И каждый разъ заступленіе Преподобной Владычицы Богородицы являлось слѣдствіемъ искренняго обращенія Русскаго Народа къ Ней.

Воистину: безъ Нея не обойдемся. Къ Ней прилежно, со многимъ плачемъ, со многими слезами, со многими рыданіями, припадемъ. Только Матерь Божія можетъ спасти Россію... Такъ сказалъ Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій, явившись еще во дни войны нѣкоему истинно-отечество-любцу, много плакавшему и слезно молившемуся о спасеніи Россіи и о помилованіи всѣхъ насъ грѣшныхъ... Только Она одна Своими многомошными материнскими мольбами

предъ Сыномъ Своимъ, Христомъ Богомъ нашимъ, единымъ всемошнымъ Ходатаемъ и Посредникомъ между Богомъ и человѣками (1 Тим. 2, 5), можетъ умолиить Его, — умилосердиться надъ нами, пожалѣть Россію, помиловать насъ многогрѣшныхъ, много премного виноватыхъ предъ Господомъ Богомъ Вседержителемъ...

Мати Божія, пожалѣй насъ!  
Спаси Землю Русскую!!!

Вспомни же Бога и Заступницу Твою усердную, Русскій Православный Народъ, — очнись, поднимись, посмотри на себя, ужаснись: что ты былъ и что сталъ, и что случилось съ твоею родною Русскою Землею?! перекрестись... взреви плачемъ-воплемъ великимъ во всю грудь твою, стомилліонную, богатырскую: Господи! Господи! Господи! „согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою, ниже соблюдохомъ, ниже сотворихомъ, якоже заповѣдалъ еси намъ, но не предаждь насъ до конца, отцевъ Боже!“ Пресвятая Владычица Богородица помогай намъ! Святіи вси съ Богородицею молитесь Бога о насъ грѣшныхъ!!!

Господь ждетъ и готовъ помиловать, какъ евангельскій отецъ своего блуднаго сына (Лук. 15, 18-24). Милосердная Заступница наша не перестаетъ ходатайствовать, простирая руцѣ свои къ Сыну Своему и Богу, умоляя Его преклонить праведный гнѣвъ Свой на милость. Ангелы-хранители народовъ и cadaго изъ насъ и святые Угодники Божіи молятся, умоляя Господа Бога о помилованіи насъ грѣшныхъ...

(Окончаніе слѣдуетъ)

## О цѣломудріи.

(Окончаніе\*).

Полнота совершенства въ добродѣтели, праведности и святости для человѣка въ условіяхъ земной его жизни не достижимы; тѣмъ менѣе осуществимы совершенная праведность и святость жизни цѣлой страны и цѣлаго народа, — развѣ по исполненіи времени въ восторжествовавшей надъ зломъ Церкви Христовой.

Но всѣмъ намъ уже здѣсь, на землѣ, поставлена одна конечная цѣль и дана одна жизненная задача — *совершенствоваться себѣ по образу совершенства Отца нашего Небеснаго*; и всѣмъ повелѣно *искать Царства Божія и правды его*, съ обѣтованіемъ, что все остальное приложится. *Всѣмъ заповѣдано молиться, а слѣдовательно и радѣть, т. е. стараться не словами только, но и дѣломъ о томъ, чтобы пришло на землю Царство Божье и чтобы была на ней воля Божія, какъ на небѣ.*

И если не по сущей дѣйствительности, не по праведности жизни русскихъ людей, то по правотѣ исповѣдуемой вѣры, по вѣрности поставленныхъ себѣ и своему государству цѣлей, по исканію нашимъ народомъ правды Божіей и по готовности самоотверженно послужить ей, по устремленію русскихъ умовъ и по чаяніямъ и упованіямъ русскихъ сердецъ, — наша страна — Земля Свято-

руская и нашъ православный міръ — Народъ Русскій — не ложно именовались святыми: Святая Русь, Земля Святорусская, Богохранимая держава Россійская, православный міръ — Народъ Богоносецъ; Православный, Благовѣрный и Благочестивый, Бѣлый, т. е. свѣтлый, свѣтоносный Царь; Христіолюбивое Россійское воинство!...

Но кому много дается, съ того многое и спрашивается. И не вотще еще три четверти вѣка тому назадъ однимъ изъ величайшихъ цѣломудренныхъ сыновъ Россіи, праведникомъ и провидцемъ — Алексѣемъ Стефановичемъ Хомяковымъ было ей сказано: „Помни: быть орудіемъ Бога земнымъ созданіямъ тяжело. Своихъ работъ Онъ судитъ строго, а на тебѣ, увы, какъ много грѣховъ ужасныхъ налегло!.. О, недостойная избранья, ты избрана. Скорѣй омой себя слезами покаянья, да громъ двойного наказанья не грянетъ надъ твоей главой!“ Но это вѣщее слово не многими было услышано и мало кѣмъ принято къ сердцу.

*Измѣна*, сначала въ верхнихъ управляющихъ народною жизнью и общественной мыслью слояхъ Русскаго народа, а затѣмъ и на его низахъ, — *святой православной вѣрью и свѣтлымъ преданіямъ и завѣтамъ святой русской старины* повела къ

\* См. „Церковныя Вѣдомости“ с. г. № 3-4.



утратѣ строившаго всю русскую жизнь соборнаго цѣломудрія предковъ и къ неизбежному слѣдствію этой утраты — разложенію и распаду русской семьи, русскаго общества и русскаго государства. Прежде, чѣмъ лишиться „Царя-Батюшки“ видимаго, земнаго, мы выбились изъ-подъ власти Царя-Отца Небеснаго, освободили, вѣрнѣе — разнуздали себя внутренно и стали жить, по мѣткому и опять-таки умному, полному глубокаго значенія слову нашихъ отцевъ и дѣдовъ, — „безъ царя въ головѣ“, безъ котораго невозможны ни цѣломудренный миръ и мысли ясной благодати въ отдѣльных людяхъ и семьяхъ, ни цѣльность жизни, т. е. преемственность и правильность развитія и роста и взаимное благожелательство въ общественной средѣ и въ самомъ государствѣ.

Утрата внутренняго свѣта, ниспосылаемаго людямъ въ мѣру желаній ихъ сердець *Единымъ* Источникомъ и Подателемъ всякихъ благъ, Отцомъ свѣтовъ (міровъ), — не вознаградима и невозмѣстима, незамѣнима ничѣмъ. Только внутренней огонь нашего сердца освѣщаетъ и *просвѣщаетъ* человѣческой умъ и помогаетъ ему разбираться во всѣхъ вопросахъ и частностяхъ, которые ставятъ передъ нимъ и на которые наталкиваетъ жизнь. Если человекъ угаситъ или суетумудрїемъ затемнитъ въ себѣ внутренній свѣтъ, — ни лоскъ и блескъ внѣшней образованности, ни сама книжная ученость, ни изощренные усвоеніемъ совершеннѣйшей техники врожденные таланты не дадутъ человѣку истиннаго просвѣщенія, а принесутъ незрѣлые и горькіе плоды; и чѣмъ одареннѣе отъ природы, чѣмъ образованнѣе и ученѣе такой угасшій и ослѣпшій духовно человекъ, — тѣмъ зловреднѣе и губительнѣе вліяніе его на жизнь и тѣмъ, въ концѣ концовъ, несчастнѣе онъ самъ, — какіе бы ни воскурялись и не возносились ему ослѣпленными современниками оміама и хвалы.

Эти внѣшне образованные, но выхолощенные отъ всякаго содержанія, внутренно пустые люди, о которыхъ мѣтко сказано писателемъ — „что ему книжка послѣдняя скажетъ, то на душѣ его сверху и ляжетъ“, и эти идолы слѣпой современности, кощунники и богохулы, провозглашенные за „великихъ писателей и учителей земли Русской“, — доморожденные и привозные, Толстые и Марксы съ ихъ выученниками и истолкователями — явились тѣми, по слову Господа Иисуса Христа, „слѣпыми вождями слѣпыхъ“, которые и завели землю Русскую, ея государство и народъ въ безвыходное болото и въ пропасть богоотступничества и человѣконенавистничества, предательства и

братоубійства, алчнаго людодерства и людоедства, распада и смерти.

Но жизнь не совсѣмъ еще замерла на нашей Святой Руси. Не всѣ еще русскіе люди выморены и перебиты; не всѣ отступили отъ вѣры въ Единаго Трїипостаснаго Бога и въ Единороднаго Сына Божія, Богочеловѣка Иисуса Христа и не всѣ ушли изъ Его Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Трудное и невозможное для людей, полагающихся только на свои разумъ и силы, — легко возможно для Бога и для людей, ставшихъ подъ Его святую хоругвь. Востаніе отъ смерти къ жизни и возрожденіе нашего Отечества, нашей Россіи возможны. Но выходъ изъ пропасти, въ которой мы сидимъ, и путь возрожденія — одинъ: сидящіе и блуждающіе во тьмѣ и сѣни смертной — обратимъ наши внутренніе взоры, наши умы и сердца къ Единому Отцу свѣтовъ и Источнику свѣта — Царю-Отцу Небесному съ смиреннымъ покаяніемъ и пламенной мольбой. Да возсіяетъ Онъ намъ свѣтъ разума отъ Своего присносущнаго свѣта; да отвратитъ Онъ насъ отъ поклоненія идоламъ земнымъ и да научитъ насъ вновь поклоняться Ему, Солнцу Правды, Единому въ Троицѣ славимому Богу!

Если Господь услышитъ мольбы и воздыханія сердець нашихъ, проститъ и помилуетъ насъ, тогда каждый изъ насъ легко обрѣтетъ и царя у себя въ головѣ, и вернется намъ мысли ясной благодати, цѣломудріе, правда жизни. Но кто же и гдѣ этотъ внутренній нашъ царь? — Намъ нѣтъ надобности долго его искать: онъ данъ намъ свыше, и мы *исповѣдуемъ* его въ символѣ нашей святой православной вѣры. Но мы вышли изъ повиненія ему, пренебрегли имъ и потеряли его. Вернемся же къ нему, возвратимъ его къ себѣ и дадимъ ему подобающія ему честь и мѣсто въ нашихъ душахъ и въ нашей жизни. Будемъ внимать и повиноваться ему во всѣхъ дѣлахъ нашихъ. Подъ его мудрымъ водительствомъ мы станемъ всегда и во всемъ искать прежде всего Царствія Божія и Правды Его, и все остальное вернется и приложится намъ.

Этотъ внутренній нашъ царь, которому должны повиноваться наши умы и сердца, это — исповѣдуемая нами въ 9-мъ членѣ православнаго символа вѣры *соборность*. „Вѣрую во Едину Святую *Соборную* и Апостольскую Церковь“. Что такое соборность и Соборная Церковь — объ этомъ скажемъ далѣе.

А. Васильевъ,

членъ Свящ. Московскаго Собора.

## Вопль православныхъ.

Православные въ Финляндіи въ большой тревогѣ. Мѣстное Церковное Управленіе принуждаетъ ихъ праздновать Пасху по новому стилю.

Епископъ Германъ на это испросилъ согласіе Вселенскаго Патріарха Григорія VII, введя послѣдняго въ заблужденіе указаніемъ на то, что, якобы въ Финляндіи въ послѣдніе 6-7 лѣтъ православные праздновали Пасху по нов. стилю.

И Епископъ Германъ, насилующій совѣсть православныхъ, не желающихъ праздновать Пасху

по нов. стилю, и покойный Вселенскій Патріархъ, разрѣшившій такое празднованіе, поступили вопреки священнымъ канонамъ, ибо послѣдніе, точно устанавливающіе время празднованія Пасхи, неизблѣмы и Патріархъ, да еще безъ Вселенскаго Собора не имѣлъ права отмѣнять церковную практику о празднованіи Пасхи, утвержденную св. канонами (7 пр. Св. Апостолъ, 1 прав. Антиохійскаго Соб.) и соблюдаемую во всей Православной Церкви. И эта антиканоничность ихъ усиливается еще

болѣе тѣмъ, что все это дѣлается вопреки волѣ православныхъ приходоѡ и монастырей въ Финляндіи.

Душу раздрающіе вопли несутся изъ Финляндіи отъ православныхъ и монастырей. Они взываютъ къ нашимъ Іерархамъ съ мольбой, помочъ имъ отпраздновать Св. Пасху по православному, со всей Вселенской Церковью, чтобы не явиться имъ нарушителями св. канонѡвъ о Пасхѣ и не подвергнуться проклятіямъ за нарушеніе ихъ.

„Помогите намъ, православнымъ въ Финляндіи, пишутъ они, спраздновать Пасху по старому. Лже-епископъ Германъ, Церковное Управление — наши живцы — и правительство принуждаютъ насъ праздновать по-новому. Мы не желаемъ по-новому, но намъ не позволяютъ по старому, — священникамъ угрожаютъ, если будутъ служить Пасху по старому, монастырямъ грозятъ разгромомъ изъ-за старой Пасхи. Хотятъ здѣсь устроить гоненіе. Помогите намъ, угнетеннымъ, напишите про наши нужды о Пасхѣ старой въ газетахъ, гдѣ Вы всегда пишете въ защиту Церкви святой, опишите о нашихъ гоненіяхъ, напишите и въ Англию, которая спасла намъ нашего Отца Патріарха Тихона. У насъ некому возставать. Все придавлено полиціей, сыщиками въ рясахъ — попами живцами — Солнцевымъ, Окуловымъ, разстригою Садовниковымъ, Казанскимъ. Они отдѣлились отъ нашей Церкви и Патріарха Отца Тихона, навязали намъ Мелетія и Григорія — за деньги поставили Германа“.

„Болѣе году, какъ Финляндская Церковь, пишетъ другой, а съ нею и наша св. обитель находится подъ гнетомъ и насиліемъ новаго стили. Не имѣя законнаго пастыря, это малое стадо все болѣе укрѣпляется вѣрою въ Бога и борется съ насиліемъ поповъ, что со львами. Эти живоцерковники совмѣстно съ епископомъ Германомъ издали указъ о празднованіи св. Пасхи по нов. стилю. Стоны и вопли несутся со всѣхъ сторонъ, въ обители броженіе небывалое. Начальники монастырей колѣнопреклоненно просили епископа Германа праздновать св. Пасху по старому стилю, но тщетно. Они обратились къ правительству, но тоже получили отказъ, даже приписываютъ св. Пасху къ политическому дѣлу“.

И все въ этомъ родѣ отъ множества другихъ.

Епископъ Германъ и его Церковное Управление внесли сильное раздѣленіе въ приходоѡхъ. Въ тяжеломъ положеніи очутились причты, которымъ

еп. Германъ угрожаетъ строгими репрессіями вплоть до отрѣшенія и лишенія сана за неисполненіе его распоряженій, а массы прихожанъ шлютъ упреки въ измѣнѣ православію.

Въ Гельсингфорсѣ, Выборгѣ, Карелии и другихъ православныхъ русскихъ приходоѡхъ происходятъ собранія православныхъ безъ участія настоятелей приходоѡхъ. Снаряжаются делегаціи къ правительству. Ожидается разсмотрѣніе ходатайствъ ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Въ Финляндіи дѣйствуетъ законъ о свободѣ вѣроисповѣданій. Вѣримъ, что Государственный Совѣтъ прекратитъ угрозы, насилія и разныя полицейскія мѣры противъ старостильниковъ и предоставитъ разрѣшеніе религиозныхъ вопросовъ совѣсти самихъ православныхъ. Да и по существу для правительства развѣ не все ли равно, когда будутъ праздновать православные свою Пасху — въ апрѣлѣ по старому стилю или по нов. ст. Вѣдь празднуютъ же въ той же Финляндіи евреи и мусульмане свои праздники по своимъ календарямъ? Почему же лишать этого права православныхъ?

Въ связи съ вопросомъ о празднованіи Пасхи положеніе еп. Германа, и безъ того не пользовавшагося никакимъ авторитетомъ изъ-за своего неканоническаго избранія (избранъ вопреки волѣ мѣстнаго Архіерея — Архіепископа Серафима и греками посвященъ въ Епископы на мѣсто незаконно отстраненнаго Архіепископа), совершенно пошатнулось.

Дѣло дошло до того, что православные приходоѡ стали бойкотировать его. Такъ недавно одинъ большой Карельскій приходъ официально отказалъ ему въ пріемѣ. Въ Выборгѣ отклонили его желаніе служить въ соборѣ. На Срѣтеніе одинъ онъ пытался служить въ Выборгѣ, но въ соборѣ явилось человекъ 50 и то ради любопытства.

Особенно подрываетъ престижъ еп. Германа Аваа его не епископская жизнь и внѣшность, не соответствующая епископскому сану.

Онъ стрижется, открыто ходитъ въ парикмахерскія; разгуливаетъ въ свѣтской одеждѣ, а по Сердоболу (это его каедральный городъ) подъ руку ходитъ съ лицами женскаго пола. Даже лютеране возмущаются его поведеніемъ. А недавно въ Выборгѣ ему прислали подарокъ — свиную голову съ надписью: „подстригись такъ же, какъ эта свинья“.

Какой ужасъ! О tempora, o mores!

*Е. Махсробидзе.*

### Пустынникъ - Святогорецъ.

Зачѣмъ мы кроемся въ пустынь?  
Зачѣмъ, забывши край родной,  
Въ горахъ далекихъ на чужбинѣ  
Кончаемъ грустно вѣкъ земной?

Затѣмъ, чтобъ краше и свѣтлѣе  
Могло безъ смуть въ насъ сердце быть,  
И въ чувствѣ ангельскомъ смѣлѣе  
О всѣхъ предъ Богомъ говорить;

Чтобъ здѣсь внѣ жизненнаго шума,  
Любя всѣхъ ближнихъ, какъ друзей,  
Была въ насъ мысль одна и дума  
О вѣчной родинѣ своей...

*Съ Авоны.*

## ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

**Выборы Вселенскаго Патріарха.** Получены свѣдѣнія, что Константинопольскій патріархатъ увѣдомилъ Турецкое правительство о томъ, что высланный изъ Турціи Патріархъ Константинъ VI отказался отъ Вселенскаго Патріаршата Престола и что будетъ избранъ новый Патріархъ.

Въ связи съ этимъ Турецкое правительство отложило высылку греческихъ митрополитовъ, подлежащихъ обмѣну, чтобы предоставить имъ возможность принять участие въ выборахъ новаго Патріарха.

Какъ вѣроятнѣйшаго кандидата въ Патріархи называютъ Митрополита Германоса.

**Вселенскій Патріархъ и діаспоры.** Вселенскій Патріархъ Григорій VII, осуществляя намѣреніе подчинить Вселенскому Престолу діаспоры всѣхъ церквей, незадолго до смерти обратился къ Святѣйшимъ Восточнымъ Патріархамъ и главамъ Автокефальныхъ Церквей съ грамотой, въ которой, извѣщая о томъ, что Греческая Церковь, согласно рѣшенію своего Св. Синода, уже разослала энциклику православнымъ греческимъ общинамъ въ діаспорѣ, рекомендуя имъ обращаться по всѣмъ своимъ церковнымъ вопросамъ и нуждамъ къ Патріаршескому Вселенскому Престолу, какъ своей наивысшей канонической церковной власти, отъ коего онъ и должны зависть непосредственно въ церковномъ отношеніи, заявляетъ, что этимъ актомъ Греческой Церкви имѣется въ виду воплѣнъ и окончательно рѣшить вопросъ объ управленіи этими православными приходами въ діаспорѣ и завѣряетъ всѣ остальные Церкви, что столь необходимая ради общаго порядка и единства, единственная высшая каноническая юрисдикція Патріаршескаго Вселенскаго Престола надъ всѣми вообще православными приходами, находящимися въ діаспорѣ и внѣ границъ православныхъ автокефальныхъ сестеръ-Церквей, ни въ чемъ и насколько не будетъ умалять и нарушать собственныя права и выгоды всякой отдѣльной православной общины, ибо всегда будетъ сохранять неприкосновенной самостоятельность ихъ внутренняго управленія.

**Церковь и Международный Союзъ борьбы противъ интернаціонала.** Предсѣдателю Архіерейскаго Синода, Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, по порученію Комитета Международнаго Союза борьбы противъ III интернаціонала, препровожденъ протоколъ засѣданія означеннаго Комитета, состоявшагося въ присутствіи представителей христіанскихъ церквей въ Женевѣ, съ просьбою преподать Комитету какія-либо указанія въ дѣлѣ организаци и веденія обще-христіанской борьбы съ III интернаціоналомъ, какъ явленіемъ вообще анти-религіознымъ, но особенно враждебнымъ христіанской религіи.

Означенный протоколъ Комитета Владыка-Митрополитъ Антоній сдалъ на разсмотрѣніе Архіерейскаго Синода, который привѣтствовалъ дѣятельность Комитета Международнаго Союза борьбы противъ III интернаціонала, особенно враждебнаго христіанской религіи, и призвалъ Божіе благословеніе на его работу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Архіерейскій Синодъ увѣдомилъ названный Комитетъ борьбы противъ III

интернаціонала, что Архіерейскій Синодъ въ вопросѣ объ организаци и веденіи обще-христіанской борьбы съ III интернаціоналомъ, враждебнымъ всякимъ религіямъ, стоитъ на точкѣ зрѣнія, выраженной въ синодальномъ опредѣленіи, отъ 28 декабря 1923 г. — 10 января 1924 г.

Опредѣленіемъ же Архіерейскаго Синода, отъ 28 дек. 1923 г. — 10 янв. 1924 г., по поводу возванія группы лицъ во главѣ съ римско-католическимъ митрополитомъ Роппъ по вопросу объ объединеніи христіанства въ дѣляхъ защиты христіанскихъ принциповъ противъ большевическихъ анти-христіанскихъ дѣйствій, было постановлено: „чтобы достигнуть желаемой цѣли — защитить христіанство отъ большевизма, по мнѣнію Архіерейскаго Синода, необходимо уничтожить самый большевизмъ. Безъ этого всѣ мѣры для защиты христіанства и христіанской культуры будутъ только палліативомъ.“

А такъ какъ большевизмъ грозитъ всему христіанскому міру, то всѣ христіанскія государства должны принять самое широкое участие въ этой борьбѣ и довести ее до побѣднаго конца. Для сего духовенству всѣхъ христіанскихъ странъ надлежитъ расположить свои правительства объявить крестовый походъ противъ СССР, низвергнуть его правительство и оказать помощь русскимъ людямъ возстановить національную Россію.

Для изысканія денежныхъ средствъ надлежитъ на первыхъ порахъ всѣмъ духовнымъ лицамъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій во всѣхъ государствахъ міра отчислить для этого великаго дѣла каждому свое мѣсячное жалованье, — одновременно, а затѣмъ установить ежемѣсячный % взносъ въ теченіе всего времени, пока будетъ вестись борьба“.

**Харбинское Епархіальное Собраніе.** Высокопреосвященный Меѳодій, Архіепископъ Харбинскій и Маньчжурскій, донесъ Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Высокопреосвященному Митрополиту Антонію телеграммой слѣдующее: „Мирно совершивъ перевыборы членовъ Епархіальнаго Совѣта, делегаты Собранія, вновь избранные члены почтительно привѣтствуютъ Священный Синодъ, свидѣтельствуя свое послушаніе ему, и просятъ молитвъ и благословенія“.

Принявъ сообщеніе Архіепископа Меѳодія къ свѣдѣнію, Архіерейскій Синодъ выразилъ благодарность Высокопреосвященному Архіепископу Меѳодію, членамъ Харбинскаго Епархіальнаго Собранія и Епархіальному Совѣту за привѣтствіе.

**Церковно-историческіе матеріалы.** Русскій Заграничный Историческій Архивъ обратился къ Архіерейскому Синоду съ просьбою о высылкѣ Архиву журнала „Церковныя Вѣдомости“ и разныхъ матеріаловъ къ исторіи Великой русской смуты, характеризующихъ духовную сторону русскаго человѣка за время гражданской войны.

Просьба Архива Синодомъ удовлетворена.

**Храмъ въ Монтевидео.** Строительный Комитетъ по постройкѣ русскаго православнаго храма въ Монтевидео обратился въ Архіерейскій Синодъ съ просьбою оказать содѣйствіе въ дѣлѣ сооруженія св. храма.

Архіерейскій Синодъ предварительно выясняетъ вопросъ, не имѣть-ли этотъ храмъ какого-либо отношенія къ пребывающему въ Монтевидео Н. Соловьѣ, именуемому себя архіепископомъ.

**Духовное утѣшеніе.** Предсѣдатель Крушевацкаго Отдѣленія Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ Веніаминъ Коробовъ проситъ отмѣтить на страницахъ нашего журнала то духовно-религіозное оживленіе, которое вноситъ въ мѣстную русскую бѣженскую среду бывшій Ставропольскій епархіальный миссіонеръ протоіерей Валентинъ Руденко, нынѣ священствующій на приходѣ въ Чичевацѣ.

Этотъ пастырь-миссіонеръ, искренно откликнувшійся на призывъ Крушевацкаго Отдѣленія Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ въ Королевствѣ С. Х. С., систематически, не разбирая погоды и неудобствъ пути, пріѣзжаетъ къ своей новой паствѣ въ Крушевацъ и ведетъ съ ними самую теплую, полную христіанской любви и интереса бесѣду, удовлетворяя этимъ духовные запросы мѣстныхъ русскихъ бѣженцевъ, не принимая за это вознагражденія даже на путевыя издержки.

За это время протоіерей В. Руденко прочелъ лекціи на темы: „Знаменіе времени“, „Христосъ и антихристъ“, „Безсмертіе души“, „Идеи теософіи“, „Католичество, Протестанство и Православіе“, „Христіанство не мораль, а новая жизнь“.

Истомленная, мятущаяся душа бѣженца находитъ великое утѣшеніе въ бесѣдахъ протоіеря Руденко и еще больше — въ его проникновенномъ служеніи въ мѣстной церкви, гдѣ онъ иногда совершаетъ для русскихъ бѣженцевъ молебны и панихиды.

**Митрополитъ Антоній у Министра Народнаго Просвѣщенія Королевства С. Х. С.** 8/21 марта Владыка М. Антоній, какъ почетный предсѣдатель объединенія русскихъ педагогическихъ организацій и союза русскихъ педагоговъ въ Королевствѣ С. Х. С., посѣтилъ министра народнаго просвѣщенія г. Светозара Прибичевича и вручилъ ему благодарственную грамоту отъ Русскаго Архіерейскаго Синода, выданную по ходатайству союза педагоговъ въ Королевствѣ С. Х. С. Владыка благодарилъ министра за вниманіе и заботы въ отношеніи русскихъ педагоговъ и просилъ не забывать ихъ и въ будущемъ. Министръ съ своей стороны сердечно благодарилъ Владыку и Архіерейскій Синодъ за благословеніе и обѣщалъ и впредь оказывать всяческую помощь русскимъ педагогамъ, подчеркнувъ, что послѣдніе оправдали оказанное имъ Королевствомъ С. Х. С. довѣріе въ дѣлѣ воспитанія и обученія сербской молодежи. Въ продолжительной бесѣдѣ министръ особенно интересовался вопросами русской Церкви и русской школы какъ въ эмиграціи, такъ и въ Россіи.

**Митрополитъ Антоній у студентовъ.** 9/22 марта Владыка Митрополитъ Антоній по приглашеніи студентовъ богословскаго факультета Бѣлградскаго университета прочелъ въ помѣщеніи столовой Державной Комиссіи лекцію на тему: „Невозможности нравственной жизни безъ религіи“.

Владыка подвергъ критической оцѣнкѣ рядъ философскихъ ученій, иллюстрируя свои весьма интересные выводы жизненными и литературными примѣрами. Лекція длилась довольно продолжитель-

ное время. Обширное помѣщеніе столовой едва вмѣстало большое число слушателей. На лекціи присутствовали и профессора университета. Лекція закончилась весьма интересными и оживленными преніями.

**Къ иску Кедровскаго.** Мы уже сообщали о томъ, что Американскій судъ отказалъ въ искѣ Ивану Кедровскому о его правахъ на возглавленіе Русской Православной Церкви въ С.-Америкѣ, которой правитъ Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ. Нынѣ намъ сообщаютъ подробности этого интереснаго процесса.

Верховный судья Фордъ высказался, что пора кончить уже безконечные суды изъ-за церковнаго имущества и титуловъ въ Америкѣ вслѣдствіе претензій какихъ-то искателей легкаго приобрѣтенія и что совѣтской Церкви нечего дѣлать здѣсь въ Америкѣ.

Въ своемъ рѣшеніи, вынесенномъ по этому дѣлу, судья Фордъ рѣзко критикуетъ попытку совѣтскаго правительства захватить контроль надъ церковью у законныхъ, церковныхъ властей и заявляетъ, что Кедровскій, будучи назначенъ „живой церковью“, не имѣетъ никакихъ основаній утверждать, что онъ является главой Русской Церкви въ Сѣверной Америкѣ.

„Верховная власть, пишетъ судья Фордъ въ своемъ рѣшеніи, надъ Сѣверо-Американской епархіей всегда принадлежала Святѣйшему Синоду, который являлся верховной властью Православной Церкви въ Россіи до мартовской революціи (Кедровскаго)“.

Далѣе судья остановился на исторіи Православной Церкви послѣ революціи и лишенія сана Патріарха Тихона соборомъ „живой церкви“. „Живая церковь“, сказалъ онъ, — „дѣлаетъ обязательнымъ для своихъ членовъ признаніе большевической диктатуры, стремящейся, какъ извѣстно, къ сверженію правительствъ другихъ странъ путемъ кровавыхъ переворотовъ. Въ этомъ направленіи и ведется усиленная большевическая пропаганда, которая еще болѣе опасна, когда она ведется агентами, облаченными въ рясы священнослужителей великой Церкви. Хотя эти мотивы и не приведены въ качествѣ защиты въ отвѣтъ Митрополита Платона, судъ не можетъ стоять позади другихъ правительственныхъ учреждений въ борьбѣ съ дѣятельностью враговъ нашей демократіи, гдѣ и какъ они ни появились бы.“

„Споръ изъ-за главенства надъ Русской Церковью въ Америкѣ длится уже давно и въ разныхъ формахъ. Наступило время, когда нужно положить конецъ. Истцу (Кедровскому) должно быть воспрещено дальнѣйшее вмѣшательство въ дѣла Сѣверо-Американской епархіи, о чемъ будетъ соответствующій пунктъ въ судебномъ рѣшеніи“.

**День національной скорби.** 2/15 марта — печальный день отреченія Государя Императора Николая II во всѣхъ русскихъ заграничныхъ церквахъ были отслужены торжественныя панихиды по убиенномъ Государѣ Императорѣ.

Въ русской православной церкви въ Бѣлградѣ панихиду совершилъ Синодальный Членъ Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Екатеринославскій и Новомосковскій, предварившій панихиду глубокопрочувствованнымъ словомъ, посвященнымъ памяти Царя-Мученика.

## Семилѣтіе.

Въ вѣнцѣ позора и печали  
Весна кровавая пришла...  
Померкли вѣковыя дали...  
Русь притаилась и ждала!

За годомъ годъ... Цареубійство,  
И морь, и страшный праздникъ зла,  
Жидовски-злое витійство...  
Русь притаилась и ждала!...

Чего? — Еще сама не знала,  
Но въ думахъ стараго чела  
Негодованье накопило,  
И Русь томительно ждала...

Былъ годъ седьмой.. погибли дѣти...  
Въ нихъ — искры свѣта и тепла...  
Никто за нихъ не былъ въ отвѣтъ!  
Но мать попржнему ждала!

И годъ седьмой въ молчаньи минулъ,  
За нимъ восьмой уже идетъ!...  
Ярма съ Руси никто не скинулъ...  
Она нахмурилась, но... ждетъ!

И какъ понять намъ ожиданье,  
Какой дать мыслямъ вѣрный ходъ, —  
Когда сама — одно Страданье —  
Она, храня молчанье, ждетъ!

Зачѣмъ судить томимыхъ жаждой,  
Слѣпыхъ и рвущихся впередъ?!  
Вѣдь только сынъ — и то не каждый —  
Безмолвье матери пойметъ!...

ИвА.

## ОБНОВЛЕНЦЫ О ВСЕЛЕНКОМЪ СОБОРѢ.

Обновленческой снудъ обратился ко всѣмъ Патриархамъ и другимъ Главамъ автокефальныхъ Православныхъ Церквей съ посланіемъ, отъ 11 декабря мин. года, по поводу предполагаемаго созыва въ текущемъ году Вселенскаго Собора.

Посланіе подписали иерархи: „Предсѣдатель священнаго снуда митрополитъ Веніаминъ; Алексій, митрополитъ Казанскій и Свѣтскій; Серафимъ, митрополитъ Московскій и Сѣв.-Кавказскій; митрополитъ Александръ Введенскій, апологетъ-благовѣстникъ; епископъ Георгій, ректоръ Богословской Академіи; протоіерей П. Красоткинъ; протодіаконъ Сергій Добровъ; секретарь св. снуда профессоръ В. Бѣлоликовъ“.

Въ посланіи авторы выражаютъ радость по поводу рѣшенія созвать Соборъ столь долгожданной, но высказываютъ и опасенія, что споры о мѣстѣ созыва Собора могутъ отдалить самый созывъ или этими спорами и закончится вопросъ о созывѣ его.

Съ своей стороны они предлагаютъ созвать Соборъ въ Москвѣ, такъ какъ Россія представляетъ до 90% православнаго христіанства и созывъ Собора въ другомъ пунктѣ вынудитъ Русскую Церковь отсутствовать на немъ. Посылать же делегатовъ на Соборъ въ количествѣ ограниченномъ особенно въ данный моментъ они находятъ для Русской Церкви невозможнымъ.

Обновленцы и живоцерковники особенно ратуютъ за созывъ Вселенскаго Собора именно въ Москвѣ, гдѣ они надѣются при поддержкѣ совѣтской власти, старающейся всяческими способами дезорганизовать православіе, лишитъ каноническихъ Епископовъ, находящихся въ ссылкѣ и тюрьмахъ, права участія на Соборѣ и провести на немъ подъ давленіемъ большевиковъ антиканоническія реформы и санкціонировать свое нелегальное положеніе.

Затѣмъ въ посланіи восхваляются большевики и совѣтская власть, „предоставившая Церкви сво-

боду и просторъ“. „То, что совершается въ ней, по нашему глубокому убѣжденію, пишутъ они, есть начало мірового явленія: не даромъ же нынѣ прикованы къ Россіи взоры всего культурнаго міра. Отъ нея исходятъ новые лучи; и какъ бы отъ нихъ ни отворачивались, ихъ свѣтъ проникаетъ всюду. Въ міръ идетъ та Евангельская закваска, которая начинаетъ заквашивать все міровое тѣсто, и никакія человѣческія усилія не остановятъ этой силы. Мы, руководители Русской Церкви, первые встрѣтились съ нею и увидѣли дѣйствіе этой силы; вѣримъ, что встрѣтитесь рано или поздно и Вы. А потому безусловно необходимо для Васъ не отворачиваться отъ этой грядущей силы, а идти ей навстрѣчу и заранѣе приготовиться сочетать движеніе всемірнаго грядущаго политическаго строя, ставшаго у насъ дѣйствительностью, съ тѣми завѣтами, которые оставлены Церкви Христомъ, и подъ влияніемъ мірскихъ интересовъ забыты ея членами“.

Засвидѣтельствовавъ такимъ образомъ передъ всѣмъ міромъ, что гніющая и падающая совѣтская власть ищетъ поддержки уже среди духовенства, ея отрицаемаго — по совѣтскому законодательству духовенство лишено гражданскихъ правъ, какъ служители религіи — опіума для народа, — представители краснаго снуда переходятъ къ ругани Свят. Патриарха Тихона, называя его бывшимъ Патриархомъ, обвиняя его въ смутѣ церковной, и призываютъ главъ Церквей прибыть на Соборъ въ Россію и тамъ у постели болящаго, т. е. русскаго народа изслѣдовать недугъ и исцѣлить его. А заканчиваютъ свое посланіе приманкой: общаніемъ помогать какъ прежде „морально и особенно материально отъ избытковъ“.

Посланіе представляетъ собою сплошную ложь и полно противорѣчій. Говорятъ о Россіи, точно тамъ ничего не произошло и совершенно умалчиваютъ о томъ, что ея уже нѣтъ, а ихъ господа замѣнили ее четырьмя буквами С. С. С. Р. и запре-

тили подь страхомъ разстрѣла называть эту страну Россіей. Восхваляютъ большевиковъ, совѣтскую власть, защищаютъ ее, свидѣтельствуя, что при ея владычествѣ Церковь освободилась отъ прежнихъ(?) тисковъ и свободно процвѣтаетъ, а между тѣмъ тутъ же зовутъ они представителей автокефальныхъ Церквей прибыть, изслѣдовать ихъ недугъ и исцѣлить. Откуда же этотъ недугъ, если тамъ Церковь свободно можетъ процвѣтать? Патриарха Тихона именуютъ его монашескимъ именемъ, тогда какъ во всѣхъ своихъ официальныхъ бумагахъ они его иначе не называютъ какъ В. И. Белавинъ, и этимъ хотятъ ввести въ заблужденіе Главъ Церквей. Обѣщаютъ матеріальную поддержку, когда сами не могутъ безъ большевицкой чеки удержать

за собою церкви, ибо за отсутствіемъ у нихъ паствы нечѣмъ оплачивать налоги за пользованіе церковью и за совершеніе церковныхъ службъ.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній обратился къ Свят. Патриархамъ и Главамъ прочихъ автокефальныхъ Православныхъ Церквей съ контръ-посланіемъ, разоблачивъ лживость обновленческаго синода и разяснивъ дѣйствительное положеніе вещей.

Посланіе Владыки М. Антонія будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ нашего журнала.

*Е. Махароблидзе.*

## Объявленія.

Въ Приходскомъ Совѣтѣ русской православной церкви въ Копенгагенѣ можно приобрести отдѣльнымъ изданіемъ „12 Евангелій“ (читаемыхъ на „Страстяхъ“).

Требованія адресовать: Danemark. Copenhagen. Amager Boulevard, 120. S. Potozky.

Продается „Опытъ Христіанскаго Православнаго Катихизиса“, составленный Митрополитомъ Кіевскимъ Антоніемъ.

Чистая прибыль съ I-го изданія книги отчисляется на Русскій храмъ въ Бѣлградѣ.

Книга снабжена объяснительной запиской касательно допущенныхъ измѣненій.

Цѣна катихизиса — 25 дин., съ объяснительной запиской — 30 дин., отдѣльно объяснительная записка — 5 дин. Наложнымъ платежемъ книга не высылается, въ виду затруднительности полученія такового.

Требованія и деньги адресовать: Сербія, Сремски Карловци. Канцелярія Русскаго Архіерейскаго Синода. В. И. Огородникову.

Въ Конторѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“ можно приобрести:

1) брошюру Архіепископа Анастасія „Плачь Русскаго Народа“.

Цѣна экземпляра въ Сербіи 3 дин., для заграницы — 1 фр.

2) открытки съ портретомъ Св. Патриарха Тихона (позднѣйшій снимокъ) и Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Цѣна экземпляра: въ Сербіи 1 д. 50 п., для заграницы 1 фр. фр. — съ пересылкой.

Продаются серебро-позлащенные **наперсные кресты** Синодальнаго образца на цѣпочкѣ изъ накладнаго золота **цѣною 1200 дин.** и **наперсные кресты** накладнаго золота **съ украшеніями** (разноцвѣтные камни) **по 1000 дин.**

Требованія адресовать въ Синодальную Канцелярію Е. И. Махароблидзе.

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. 1) Резолюція Св. Тихона, Патриарха Московскаго и всея Россіи.
- II. 2) Отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода о времени празднованія Св. Пасхи.
- III. 3) Награды.
- IV. 4) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.
- V. Неофициальная часть: 1) Голось къ многострадальному русскому народу русскаго старца-инока.
- 2) О цѣломудріи (окончаніе). *А. Васильева.* 3) Вопль православныхъ. *Е. Махароблидзе.* 4) Пустынникъ-Святогорець (стихотвореніе). *Съ Афона.* 5) Церковная хроника. 6) Семилѣтіе (стихотвореніе). *Ив. А.* 7) Обновленцы о Вселенскомъ Соборѣ. *Е. Махароблидзе.* 8) Объявленія.

Издается подь редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей **Е. И. Махароблидзе.**

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія. Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 12 дин., въ Болгаріи — 30 лев., Румыніи — 30 лей, Греціи — 12 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Русская Типографія С. Филонова, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).