

# ГРОДИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
Бупеческая ул. Соборный докъ.  
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 35.

При напечатаніи объявленій, за каж-  
дую строку или мѣсто строки, взимается:  
За одинъ разъ 10 коп.  
• два раза 15 »  
• три раза 20 »

## ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

*Резолюціями Его Превосищенства:* отъ 14 августа сего года за № 2555, преподано Архипастырское благо-  
словеніе прихожанамъ Хорощанской церкви за сооруженіе  
лннй ограды вѣкругъ ихъ приходского храма.

— Отъ 22 августа за № 2631, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальной листа Березокому волостному писарю за его полезную дѣятельность на пользу Березской церкви и мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

— Отъ 20 августа за № 2582, священникъ Муравской церкви, Пружанскаго уѣзда, Леонтій Проневскій, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Ново-Березовской церкви, Вѣльскаго уѣзда.

— За № 2591, бывшій псаломщикъ Константинъ Главацкій назначенъ псаломщикомъ къ Ятвѣйской церкви, Гродненскаго уѣзда.

— Отъ 21 августа за № 2625, священникъ Самогрудской церкви, Соколяскаго уѣзда, Герасимъ Теодоровичъ, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Муравской ц., Пружанскаго уѣзда.

— Отъ 26 августа за № 2658, псаломщикъ Городокской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, Иванъ Ивацевичъ освобожденъ отъ занимаемой должности за переходомъ на гражданскую службу.

### Вакантныя мѣста.

Священника: въ с. Самогрудѣ, Соколяскаго у. (1).  
Псаломщика: въ с. Городкѣ, Вѣлостокскаго у. (1).

На подлинномъ. Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *«Закрытъ Комитетъ и переданъ оставшійся капиталъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ»*. Царское Село, 27-го мая 1903 г. Словесно ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было указать, чтобы капиталъ былъ внесенъ въ Государственный Банкъ, а распоряженіе доходами предоставлено, для ремонта зданій и содержанія причта церковнаго, Русскому Дипломатическому Агенту въ Болгаріи, въ г. Софіи. Подписалъ генералъ-адъютантъ *Графъ Игнатіевъ*.

## ОТЧЕТЪ

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го сентября минушаго 1902 года, во время празднованія 25-лѣтня зашиты Шинкинскаго перевала, совершилось торжественное освещеніе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шинки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе болгаръ. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освещены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣскольکو хозяйственныхъ сооружеиій. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ строительнаго Комитета, опубликованномъ въ апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ май 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смутъ, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весной 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Съ каковыми затрудненіями и препятствіями Комитетъ вообще боролся во все продолжительное время осуществленія своей задачи, объ этомъ подробно описано было въ томъ же вышеупомянутомъ отчетѣ. Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святейшаго Синода Шинкинской усадьбы, осмачивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какия поступили въ его распоряженіе и какия изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣяствій Комитета, съ мая 1880 г. по май 1903 г., когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами

	435.911 р. 23½ к.
и % бумагами	650 — —
Итого	436.561 р. 23½ к.

Въ теченіе того же времени получено пропентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія были обращены, такъ и по надличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ и другихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе отъ Государственного Казначейства въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% налогомъ доходовъ съ капиталовъ Комитета).

Прилчачено Государственнымъ Банкомъ по конвертированнымъ % бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій.

Выручено отъ продажи оставшихся строительныхъ материаловъ и прочія мелкія поступления

587,326 р. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

52,867 - 51 -

216 - 50 -

Всего составилось денеж. средствъ Комитета 1.076,971 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ порядкомъ:

Всемиозвѣстѣе пожелало въ Божѣ почившимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II.

1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ.

400 - -

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ.

30,037 - 98 -

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благотворными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками.

168,821 - 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

№1. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ неповстаній и вѣдомствъ.

5,918 - 38 -

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства.

20,964 - 53 -

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства.

7,634 - 98 -

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подписямъ городскими жителями, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ.

55,475 - 32 -

№В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтня царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ.

7,189 - 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полиційскими чинами.

78,601 - 51 -

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста.

4,488 - 83 -

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей.

6,559 - 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Отъ армарочныхъ комитетовъ.

991 - 91 -

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежд.

2,222 - 40 -

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ.

17,160 - 77 -

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ.

8,605 - 02 -

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній.

5,763 - 07 -

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей.

974 - 22 -

Непосредственно отъ крестьянъ.

7,509 - 25 -

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний.

430 - 50 -

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно.

4,629 - 59 -

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній.

720 - 47 -

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ.

462 - 50 -

Всего 436,561 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Сверхъ того поступили слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лушанова—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братій Благотѣлительской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преслабого Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службъ и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 4 блю-

да, 2 кровила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, паницида, муромазаннина, конвикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, кувель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Нивольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престоловъ.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери К. А. Очипной—церковныя утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздочки, лжицы, конія, конвика и двухъ свѣтъ.

73 аршина новини (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Гавриловскаго волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—листь въ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашы, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтня царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Влагочиннаго Воровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшего священника 4-го Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изобразженіемъ на оборотной сторонѣ въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Ионичкова—икотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистотельскихъ мѣщанъ гг. Каріевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчикова—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Въ 1901 г. отпущены съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія изъ Московскаго Окружнаго Артиллерійскаго Склада 2,500 пудъ стрѣльныхъ латуныхъ гильзъ на отливку колоколовъ.

№В. Стоимостью гильзъ покрыты расходы по отливкѣ.

Отъ русскаго изъ Афонъ монастыря св. Пантелеймона—83 иконы для иконостаса, нарисованныя на кипарисныхъ доскахъ.

Отъ Графини Толстой—покрывало и подушки, вышитыя шелками.

Въ 1902 г. отъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожертвованными въ Божѣ почивающимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II ризы и заперстольная икона Рождества Христова.

Отъ Его Высочества Князя Фердинанда Болгарскаго образъ св. Бориса, художественнаго письма на холстѣ, въ икотъ подъ стекломъ.

Отъ купца П. В. Шетинкина въ Казани—ризы.

Отъ Орловскаго и Брянскаго пѣхотныхъ полковъ—иконы Св. Николая Чудотворца и Преображенія Господня, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ и рѣзныхъ дубовыхъ рамкахъ, съ лампадами.

Отъ Московскаго Епархіальнаго свѣчаго завода—свѣчи восковая для употребленія въ день освѣщенія храма и нѣсколько ковровъ отъ Н. Н. Кашкина, въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности Комитета, произведено расходовъ:

на изысканіе мѣстности подъ постройки, съ командировками на мѣсто постройки членовъ Комитета и прочіихъ лицъ . . . . . 6,327 р. 06 к.

на водопроводныя работы, превышавшія постройки, земными и прочія работы, предствозаншія прекращенію въ 1888 г. постройки храма, вызванному уменьшившимся въ Болгаріи политическими обстоятельствами . . . . . 80,937 - 55 -

на охрану и сохраненіе Французскимъ Консульствомъ въ Филиппополѣ съ 1888 по 1897 г. во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шанькѣ . . . . . 16,376 - 67 -

на приобретение земли подъ постройки и церковную усадьбу . . . . . 1,800 - 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

на составленіе списковъ убитымъ и умершимъ отъ рабъ во время войны 1877—78 гг. воинамъ, для изображенія ихъ на мраморныхъ доскахъ въ храмѣ на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . 55,550 - 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

на приемъ и храненіе въ Хозіствепномъ Уп. Св. Синода пожертвованій и веденіе ихъ отчетности . . . . . 1,000 - -

на храненіе въ Государственномъ Банкѣ % бумага Комитета и въ С.-Петербургскихъ Копоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей . . . . . 2,257 - 80 -

на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета червогороду Николаю Парѣ . . . . . 1,750 - 37 -

на Дьякопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфные и почтовые расходы по комитету, печатные бланки и возмездия по пожертвованиям, ревизия отчетностей строителей и отделеция Комитета, помѣщеніе Комитетской Канцелярии и на экстраординарные расходы	46.653	р. 57	к.
на почтовую и телеграфную корреспонденцию строителей и Филиппольского Отделеция Комитета (1.847 фр. 09/2 с.+296 р. 39 к.) *)	989	р. 05	.
на содержание сторожей, слугающих и садовника (17.862 фр. 20 с.)	6.698	р. 33	.
на командировки и походы лицъ от Отделеия и строителя (2386 фр. 70 с.)	895	р. 01	.
на содержание секретаря-письмоводителя Отделеия (8.870 фр.)	3.326	р. 25	.
на переводы и переводки денегъ Отделеиямъ строителямъ на Шинку (513 фр. 53 с.)	192	р. 57	.
расходы во время освѣщенія храма, съ угощеніемъ гостей, ополченцевъ и народа (3011 фр. 91 с.+2.400 р.)	3.529	р. 47	.
равныя мелкіе расходы Отделеия и строителя (534 фр. 30 с.+25 руб.)	2.029	р. 11	.
передано строителямъ находящемуся при храмѣ Леремонаху Геннадію на расходы по содержанию сторожей, рабочимъ и на ремонтъ зданий (2.200 фр.)	825	р. —	.
на премии за представленные на конкурсъ проекты храма	2.200	р. —	.
на составленіе смѣты и чертежей, переписку смѣты, копія плановъ и чертежей, фотографическіе снимки съ строеній, проверку смѣты и технической отчетности	3.506	р. 50	.
на вознагражденіе строителя: Военнаго Инженера С. Б. Успенскаго и Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева — за техническій надзоръ на содержаніе архитекторовъ-помощниковъ, десятниковъ, чертежниковъ и другихъ лицъ технического и строительнаго персонала; на многочисленныя въ теченіе 8 лѣтъ походы г. Померанцева изъ Россіи на мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные разѣзды по дѣламъ строительства и пр.	86.620	р. 74	.

## На строительные материалы и приспособленія:

Кирпичъ, черепицу, гончарныя трубы, Марацонья издѣлія и т. п. (131.008 фр. 32 1/2 с.)	49.128	р. 12	.
дѣль (бревна, доски, балки и пр. 100.026 фр. 61 с.)	37.509	р. 98	.
камни (51.299 фр. 17 с.)	30.487	р. 19	.
песокъ и глина (18.532 фр. 07 с.)	6.949	р. 53	.
цементъ (27.162 фр. 92 с.)	10.186	р. 09	.
жельзо, сталь, цинкъ и свинецъ (42.183 фр. 72 с.)	15.818	р. 90	.
известь, мѣлъ и алебастръ (33.115 фр. 81 1/2 с.)	12.418	р. 43	.
стекло (4.670 фр. 04 с.)	1.751	р. 27	.
малыя материалы и приборы (12.490 фр. 57 с.+388 р. 81 к.)	5.072	р. 77	.
лѣвныя, дверныя и оконныя принадлежности и приборы (6.805 фр. 24 с.)	2.551	р. 96	.
строительныя приспособленія и приборы (4.211 фр. 60 с.)	1.579	р. 35	.
равныя материалы и предметы для построекъ, внутренней отделки и облицовки строеній (57.825 фр. 03 с.+645 руб. 17 коп.)	22.329	р. 56	.
равныя по заготовкѣ материаловъ издержки (10.541 фр. 56 с.)	3.953	р. 08	.
доплата поставщику материаловъ А. А. Гергинову	5.143	р. 18	.

## Плата рабочимъ.

жизненное рабочимъ на мѣсячномъ содержаніи (92.750 фр. 45 с.+82.306 р. 83 коп.)	117.088	р. 25	.
плата поденнорабочимъ (98.504 фр. 15 1/2 с.+320 р.)	37.259	р. 07	.
стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ (108.693 фр. 40 с.+943 руб. 07 к.)	41.703	р. 25	.
проѣздъ изъ Россіи на Шинку и обратно русскихъ рабочихъ, съ расходами на задатки и на заграничные паспорта для нихъ (1.714 фр. 17 с.+5.604 р. 92 коп.)	6.247	р. 73	.
наемъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, леченіе и прочіе мелкіе расходы по содержанію рабочихъ (4.133 фр. 67 с.+16 р.)	1.556	р. 12	.
награды и пособия рабочимъ, сторожамъ и слугающимъ по окончаніи главныхъ работъ, на праздники и за особое стараніе изъ (3.506 фр. 10 с.)	1.314	р. 70	.

\*) Франки переведены на руб. по курсу 37 руб. 50 коп. за 100 фр.

рабочіе инструменты (приобрѣтеніе, изготовленіе и починка ихъ) 3.475 фр. 29 с.+11 р.	1.314	р. 23	.
Кромѣ того издержано:			
на приобрѣтеніе 10 металлическихъ позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма	6.050	р. —	.
на позолоту куполовъ храма и подзоровъ къ нимъ	18.315	р. 22	.
на изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ, съ вырубкою на нихъ именъ павшихъ въ 1877—78 гг. войнъ на деревянныя рѣзныя, съ позолотою, двухъ-арусный иконостасы	9.789	р. 92	.
на 6 деревянныхъ, рѣзныхъ, позолочен. иконовъ на желѣзныхъ рѣшетки, двери и оконныя переплеты для храма	4.171	р. 50	.
на оконныя терракотныя валички и майоиконныя украшенія для фризовъ вокругъ храма	1.968	р. 40	.
на живопись внутри храма	10.000	р. —	.
на иконы, церковную утварь и другіе богослужебные предметы	15.154	р. 53	.
на отправку на Шинку колоколовъ, крестовъ, мраморныхъ досокъ, иконостаса и иконовъ, иконъ, церковной утвари, медалей и разныхъ другихъ вещей	6.081	р. 55	.
Всего израсходовано на строительные материалы, плату рабочимъ и прочія, выше подробно перечисленныя статьи	815.088	р. 73 1/4	к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1.076.971 р. 62 1/4 к. получается остатокъ 261, 882 р. 87 1/2 к.; въ действительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ % бумагахъ на нарицательную сумму 271.700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3.944 руб. 98 к. 1/2, а считая % бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 285.345 р. — всего прибавительно 289.289 р. 98 к. т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7.407 р. 10 1/2 к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи % бумагъ прибыль. Оставшіеся % бумаги состоятъ изъ 4% свид. Государственной ренты на 241.000 руб., 4% а. л. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20.700 р., 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго банка на 6.300 р., 4 1/2% а. л. Московскаго Земельнаго Банка 3.000 р. и 4 1/2% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. вариант.

Заключившейся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ извѣтъ поступилъ въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и хранится непосредственно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ этого капитала производились расходы на ремонтъ шинскихъ сооружений и на обеспеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство вещей, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, по требованію архіепа на службѣ строительнаго Комитета церковнику Николаю Вырѣт. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежатъ еще обязательства, выраженныя служащими С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи имъ въ 1884 г. 800 р. на непогасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминованіе павшихъ въ 1877—78 гг. войнъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4% св. Государственной ренты на 1.000 р. и 4 1/2% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р.

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступили приношенія отъ Вѣжскаго Мѣщанскаго Общества — на приобрѣтеніе образа Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Лукеріи Безоголовой — на покупку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіе отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Вѣжскій мѣщанъ 186 р. 48 к. и Лукерія Безоголова 324 руб. 85 коп. употреблены на приобрѣтеніе Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сланы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10.000 р. ассигнованные Комитетомъ по сооруженію храма на постройку при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома ВЫСОЧАЙШЕ одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815.088 руб. 75 коп. исключити 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вследствие разрушенія земляныхъ работъ и порчи материаловъ (89.937 руб. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шинкѣ (16.376 руб. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55.550 р. 29 1/2 к.), итого 152.864 р. 51 1/2 коп., то общая стоимость шинскихъ сооружений опредѣляется цифрой 662.224

1) Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государ. Банкѣ 2.451 р. 01 к., въ Хозяйств. Управленіи при Св. Синодѣ 1.150 р. 49 к. и въ Россійскомъ Вице-Консулствѣ въ Финляндіи 343 р. 48 к. (311 р. 50 к. и 85 фр. 28 1/2 с.).

2) На образованіе этой разницы имѣли вліяніе также потери на курсъ при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

3) Къ доходамъ извѣтъ быть отнесены еще—756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ Казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% купонными налогомъ капиталовъ Комитета.

руб. 23 1/2 к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распределяется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ, трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными черепицами золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 саж. и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшениями изъ мѣди, мрамора и нестачника, съ съ громотводами и проч. 340.221 р. 58 1/2 к.

2) Внутренняя отделка и убранство храма, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ, плитовыхъ, деревянныхъ рваныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ приделовъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ киотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубками написями именъ навшихъ покровит., изъ лавнаго, хоругвей, половой церковной утвари и священническаго облачения, изъ орнаментики и живописи стѣлъ и свода всего храма 108.892 . 37

3) Каменное трехэтажное зданіе духовной семинаріи съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помещеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58.959 . 23

4) Домъ-особнякъ для духовенства. Каменное двухэтажное зданіе 25.783 . 70

5) Два каменныхъ трехэтажныхъ флигеля для ректора, инспектора и преподавателя семинаріи 21.391 . 85

6) Больница на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирой для фельдшера и со всеми принадлежностями 18.556 . 74

7) Обмеблировка семинарии, дома для духовенства, больницы и флигеля для ректора, инспектора и преподавателя семинарии, съ полнымъ снабженіемъ для 80 воспитанниковъ 11.391 . 85

8) Хозяйственныя постройки: домъ для сторожей, баня, дедникъ, экипажный сарай, конюшня, съловальня съ квартирой для кучеровъ, прачешная съ сушилкой, теплица, помещеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погребъ, сарай и навѣсъ для дровъ, бѣсѣда и временныя постройки для хранения инвентаря и строительныхъ матеріаловъ 7.296 . 02

9) Водопроводъ съ водонапорною башней, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 пог. сажень отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всего построекъ и для орошенія расчистленности, съ прокладкою металлическихъ трубъ чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ 13.643 . 70

10) Земляныя работы по сдѣланнымъ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находится всѣ вышеупомянутыя строения по устройству шоссе-родинныхъ подъѣздныхъ путей, срытью овраговъ и хребтовъ, засыпкой овраговъ для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкомъ ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ 47.212 . 96

11) Устройство террасъ, наружныхъ гранитныхъ лестницъ, ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ вратничковъ вокругъ церкви, семинарии и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы иконостасомъ и каменною оградой до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ 10.195 . 86

12) Устройство садовъ, съ посадкомъ до 6.000 деревьевъ и съ украшеніемъ, откосовъ дерномъ 2.678 . 37

Итого . . . 662.224 р. 23 1/2 к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею его отделкою и убранствомъ, стоитъ 449.113 р. 93 1/2 к., а остальныя постройки и сооружения обходятся въ 213.110 р. 28 к.

Подлинный подвѣсали: *Графъ Н. Игнатъевъ, Владимиръ Саблеръ, П. Ослякъ и А. Панкратовъ.*

Отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Гродненскому епархіальному свѣчному складу и заводу за 1902 годъ.

(Окончаніе \*).

в) Общій остатокъ имущества, денегъ и матеріаловъ къ 1 января 1903 года.

	КОЛИЧЕСТВО.		СУММА.	
	БУД.	ФРН.	РУБ.	КОП.
а) недвижимаго и инвентарнаго имущества на заводѣ и складѣ осталось на сумму . . . . .	—	—	5117	74
б) денегъ: наличными 2053 р. 99 коп. . . . .	—	—	9653	99
билетами 7600 р. . . . .	—	—	—	—
в) готовыхъ свѣчъ . . . . .	265	12 1/3	8489	70
г) лампаднаго масла . . . . .	—	—	—	—
д) ладану рознаго . . . . .	—	19 1/4	28	54
е) ладану простаго . . . . .	—	214 1/4	42	64
ж) бѣлаго воска . . . . .	81	15	2227	76
з) желтаго воска . . . . .	8	38 1/2	215	10
и) огарковъ . . . . .	2	11	41	50
к) фитильной пряжи . . . . .	5	12	86	11
л) сусального золота 31 книж. . . . .	—	—	18	90
м) шпагата . . . . .	—	3	—	69
н) оберточной бумаги . . . . .	—	36	—	234
о) подсолнечнаго масла . . . . .	—	—	—	—
п) дровъ на заводѣ 11 саж. . . . .	—	—	196	—
р) керосину . . . . .	—	—	—	—
Итого (кромя п. а.) . . . . .	362	31 1/2	21003	27

а) недвижимаго и инвентарнаго имущества на заводѣ и складѣ осталось на сумму . . . . .

б) денегъ: наличными 2053 р. 99 коп. . . . . билетами 7600 р. . . . .

в) готовыхъ свѣчъ . . . . .

г) лампаднаго масла . . . . .

д) ладану рознаго . . . . .

е) ладану простаго . . . . .

ж) бѣлаго воска . . . . .

з) желтаго воска . . . . .

и) огарковъ . . . . .

к) фитильной пряжи . . . . .

л) сусального золота 31 книж. . . . .

м) шпагата . . . . .

н) оберточной бумаги . . . . .

о) подсолнечнаго масла . . . . .

п) дровъ на заводѣ 11 саж. . . . .

р) керосину . . . . .

Итого (кромя п. а.)

Примѣчаніе. Кромя этого числится за Гродненское братско-славкою долгу въ 51 р. 15 к. за переданное въ лавку лампадное масло, въ количествѣ 4 п. 13 ф. 12 л.

Къ 1 января 1903 г. заводъ остался долженъ за полученный въ 1902 г. воскъ:

1. Московскому купцу Бабурину по счету отъ 20 октября 1902 г.

за бѣлый воскъ . . . . . 11 16 319 20  
огарочный . . . . . 45 12 1132 50

2. Ему же по счету 20 ноября

за бѣлый воскъ . . . . . 10 32 302 40  
огарочный . . . . . 61 5 1528 12

3. Люнебургской воскобфилитѣй по счету 4 июля 1902 г. осталось доплатить за . . . . . 149 3 7/8 4249 26

Итого . . . . . 277 32 7/8 7531 48

Примѣчаніе. Въ счетъ денегъ, слѣдующихъ за воскъ Бабурину уже уплачено по первому счету 50 руб. 11 коп. и по второму 66 р. 17 к. за пересылку . . . . . 116 28

А по сему остается уплатить за . . . . . 277 32 7/8 7415 20

\*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 34.

	КОЛИЧЕСТВО		СУММА	
	пуд.	фунт.	руб.	коп.
За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 7415 р. 20 к. изъ 21003 р. 27 к. получается сумма 13588 р. 07 к., выражающая собственное капитальное имущество завода, остающееся къ 1 января 1903 года, не считая въ этой суммѣ зданий и инвентаря завода, стоющаго 5117 руб. 74 коп. По сравненію съ 1901 годомъ, въ отчетномъ 1902 году инвентарь завода увеличился на 79 руб. 49 коп., а имущество завода въ деньгахъ и матеріалахъ увеличилось на 9795 р. 69½ коп. Въ этой суммѣ значатся слѣдующія поступления:				
1. Отъ Гродненской Духовной Консисторіи . . . . .			3785	48
2. Изящные присланныя ико- нотрами церквами въ уплату за свѣчи . . . . .			—	101
3. Также въ уплату за ладанъ . . . . .			—	14
4. Отъ Межирѣчской церкви за отпущенныя въ 1901 году свѣчи . . . . .			—	48
5. Отъ протоіерея о. Некрасова за лампадное масло . . . . .			—	835
6. ½ ½ отъ капиталовъ . . . . .			—	37185
7. Прибыли при покупкѣ про- центныхъ бумагъ . . . . .			—	21090
Итого . . . . .			—	442573
Остальныя деньги 5369 руб. 96½ коп. составляютъ чистую прибыль, полученную въ отчет- номъ году отъ продажи свѣчъ, ладану и лампаднаго масла.				
в) <i>Приблизительная стоимость одного пуда свѣчъ, выдѣланныхъ на заводъ въ 1902 году.</i>				
На выдѣлку свѣчъ въ 1902 г. пошло матеріаловъ:				
1. Воска:				
Бѣлаго Люнебургскаго . . . . .	409	18 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	11666	36
Бѣлаго Бабуринскаго . . . . .	76	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2128	35
Огарочнаго Бабуринскаго . . . . .	585	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14648	43
Огарочнаго своего . . . . .	94	36	1657	40
Желтаго . . . . .	22	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	558	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Смѣсь бѣлаго и огарочнаго воска, оставшагося отъ 1901 года.	3	8	67	55
Итого . . . . .	1191	30 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	30726	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2. Фитильной пряжи . . . . .	20	2 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	348	45
3. Оберточной бумаги . . . . .	18	24	48	36
4. Сусянаго золота 99 книж. . . . .	—	—	63	10
5. Шпагата . . . . .	1	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	888	—
6. Подсолнечнаго масла . . . . .	1	32	12	60
А всего . . . . .	1233	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	31203	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Выдѣлано на заводъ въ 1902 г. свѣчъ:

	КОЛИЧЕСТВО		СУММА	
	пуд.	фунт.	руб.	коп.
бѣлыхъ . . . . .	1181	17	—	—
желтыхъ . . . . .	34	35	—	—
Итого . . . . .	1216	12	38921	60
Для выдѣлки 1216 пуд. 12 ф. свѣчъ употреблено воска и другихъ матеріаловъ на сумму 31203 р. 23½ коп. Матеріаловъ для выдѣлки одного пуда свѣчъ употреблялось на сумму 25 р. 66 к. и при продажѣ свѣчъ по 32 руб. пудъ, на каждомъ пудѣ получалось прибыли 6 руб. 34 к. если не считать расходовъ на вознагражденіе служащимъ и рабочимъ на заводѣ, на отопленіе, на освѣщеніе, укуорку свѣчъ и проч.				
Эти послѣдніе расходы въ отчетномъ 1902 г. были слѣдующіе:				
1. На вознагражденіе завѣдующимъ заводомъ, складомъ и казначея . . . . .			—	706
2. На вознагражденіе мастерамъ на заводѣ и сторожамъ . . . . .			—	75149
3. На покупку дровъ . . . . .			—	230
4. На покупку керосина . . . . .			—	975
5. На укуорку и разсылку свѣчъ израсходовано 270 р., возвращено икоными церквами 16 р. 89 к., итого израсходовано . . . . .			—	25311
6. На заготовленіе бланковъ и другихъ документальныхъ книгъ . . . . .			—	5686
7. На почтовые расходы . . . . .			—	514
Итого . . . . .			—	201235

Среднимъ числомъ на каждомъ выдѣланномъ въ 1902 году пудѣ свѣчъ этихъ послѣднихъ расходовъ было 1 р. 64 коп. (2012 руб. 35 коп.: 1216 пуд. 12 фунт.) стало быть на каждомъ пудѣ, выдѣланныхъ въ 1902 г. свѣчъ, получалось чистой прибыли, за покрытіемъ всехъ расходовъ, по 4 руб. 70 коп.

д) *Обица свидѣнія объ управленіи въ 1902 году свѣчнымъ заводомъ и складомъ.*

1. Въ отчетномъ 1902 году въ составъ Правленія по Епархіальной свѣчной операциіи вошло новое лицо инженеръ-технологъ П. Е. Добычинъ. Завѣдующимъ свѣчнымъ заводомъ состоялъ протоіерей Г. Кудрицкій съ вознагражденіемъ 25 руб. въ мѣсяцъ; ему же выдавалось по 5 руб. въ мѣсяцъ въ возмѣщеніе его расходовъ по поѣздкамъ на заводъ; завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ былъ священникъ І. Будиловичъ съ вознагражденіемъ по 25 руб. въ мѣсяцъ, казначеемъ правленія священникъ О. Адамовичъ, съ вознагражденіемъ 10 р. въ мѣсяцъ.



ПУД. ФУН.		ПУД. ФУН.	
Порьбская . . . . .	3 5	Тетеровская . . . . .	2 27
Порьбская . . . . .	2 8	Токарская . . . . .	2 —
Пожокская . . . . .	5 —	Топаицкая . . . . .	4 —
Прибровская . . . . .	1 —	Трашанская . . . . .	4 —
Прилуцкаго собора . . . . .	4 —	Трашанская . . . . .	3 20
Пружанская Пречист. . . . .	9 —	Фастовская . . . . .	2 20
Прудовская . . . . .	6 —	Хабовичская . . . . .	2 —
Радвицкая . . . . .	4 —	Харовская . . . . .	— 20
Радешская . . . . .	1 —	Хмельская . . . . .	1 —
Радостская . . . . .	2 —	Хомская . . . . .	3 —
Радно-Козловичская . . . . .	1 22	Харобровичская . . . . .	2 —
Расинская . . . . .	3 10	Хоревская . . . . .	4 —
Райская . . . . .	6 —	Хоревичская . . . . .	2 —
Ревитицкая . . . . .	—	Хоршанская . . . . .	2 —
Рогачская . . . . .	1 —	Хоршанская . . . . .	1 —
Рогозинская . . . . .	4 10	Хотиславская . . . . .	1 —
Рогутинская . . . . .	6 5	Червоновская . . . . .	3 5
Ружанская . . . . .	4 —	Цихаловская . . . . .	— 35
Роскал . . . . .	4 —	Ино-Епархіальнымъ церк- вамъ . . . . .	15 167
Рудинская . . . . .	3 —	Чемарская . . . . .	1 —
Рыболовская . . . . .	1 30	Чижевская . . . . .	5 20
Рычизкая . . . . .	2 —	Червачинская . . . . .	3 25
Самогрудская . . . . .	2 34	Червенская . . . . .	3 26
Свентцкая . . . . .	3 30	Чернавчинская . . . . .	5 —
Свенточская . . . . .	2 —	Чернская . . . . .	2 —
Самуиловичская . . . . .	2 25	Черняковская . . . . .	1 —
Сасинская . . . . .	—	Черняковская . . . . .	1 —
Селецкая (благочин.) . . . . .	16 —	Черняковская . . . . .	1 —
Селивская . . . . .	1 —	Черняковская . . . . .	1 —
Семятицкая . . . . .	8 —	Черняковская . . . . .	1 —
Сидерковская . . . . .	3 17	Черская . . . . .	1 —
Сидельская . . . . .	3 32	Шибрицкая . . . . .	2 17
Сиделицкая . . . . .	2 —	Шибрицкая Пречистен- ская . . . . .	3 14
Слоимскаго собора . . . . .	10 22 1/2	Шибрицкая Св. Нико- лаевская . . . . .	— 22 1/2
Словинская Св. Троиц- кая . . . . .	4 —	Шидловская . . . . .	1 20
Смолянцкая . . . . .	1 —	Шидловская . . . . .	2 11
Снитовская . . . . .	1 —	Щарская . . . . .	2 20
Соколовская . . . . .	6 26 1/4	Щитинская . . . . .	1 —
Стаевская . . . . .	1 —	Щитовская . . . . .	2 —
Старо-Корнинская . . . . .	4 —	Юровицкая . . . . .	2 35
Старечская . . . . .	1 10	Яглевичская . . . . .	2 8
Степанковская . . . . .	3 —	Яновская Александро- невская . . . . .	4 10
Стриговская . . . . .	3 —	Яновская Крестооздвиг- ицкая . . . . .	2 20
Стрильицкая . . . . .	2 —	Яновская . . . . .	1 36
Субботская . . . . .	4 —	Яновская . . . . .	2 5
Сурасьскаго мост. . . . .	10 —	Яновская . . . . .	1 15
Староселенская . . . . .	5 —	Всего . . . . .	1192 207 1/2
Суховольская . . . . .	4 —		
Сымоновичская . . . . .	2 —		
Сычевская . . . . .	4 20		
Сыдельницкая . . . . .	2 —		
Суховичская . . . . .	5 28 1/4		
Суржская . . . . .	2 33		
Тевельская . . . . .	3 —		
Телзгичская . . . . .	1 30		
Тиховольская . . . . .	3 —		
Теребувская . . . . .	2 —		

## ОТДѢЛЪ И НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ХРОНИКА.

На привѣтственную телеграмму, посланную Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, на имя Высокопресвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладоскаго, въ день торжественнаго открытія и пропоявленія мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, послѣдовала нижеслѣдующая отвѣтная телеграмма Его Высокопресвященства:

«Возвеличилъ Господь Своего Праведника: множество чудесъ. Праздникъ протрель величественно, назидательно и умирительно. За привѣтствіе примите сердечную благодарность».

Митрополитъ Антоній.

### Посѣщеніе г. Начальникомъ края церковныхъ школъ Гродненской губерніи.

Г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій Генералъ-Губернаторъ князь Святополкъ-Мирскій во второй половинѣ м. іюля сего года посѣтилъ Пружанскій, Брестскій, Кобринскій, и Слоимскій уѣзды Гродненской губерніи. Вездѣ, въ уѣздныхъ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ Его Сіятельство живо интересовался начально-школьнымъ дѣломъ, въ томъ числѣ и школами церковными.

Не смотря на лѣтнюю страдную пору, собравшіеся дѣти-школьники во главѣ со своими учителями и учительцами встрѣчали г. Начальника Края въ церкви, или у школьныхъ помѣщеній. Г. Начальникъ Края вездѣ обращалъ особенное вниманіе на школьныхъ, — онъ подходилъ къ нимъ, ласково бесѣдовалъ съ ними, предлагалъ имъ вопросы по курсу начальной школы, слушалъ ихъ пѣніе, чтеніе стиховъ. Ласковое обращеніе князя ободрило дѣтей, и они спокойно и весело давали отвѣты на предлагаемые имъ вопросы. Уходя отъ дѣтей, Его Сіятельство вездѣ оставлялъ по нѣскольку рублей на гостинцы. Вниманіе Его Сіятельства къ школамъ выразилось и въ томъ, что онъ неоднократно изъявлялъ желаніе посѣтить школьное помѣщеніе. Такъ посѣщены имъ церковно-приходскія школы въ г. Брестѣ, въ г. Кобринѣ, въ м. Коссовѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Въ Кобринской женской церковно-приходской школѣ одна двочка отъ лица всѣхъ своихъ подругъ сказала князю привѣтствіе и поднесла искусно сдѣланную ученицами корзиночку для карточекъ.

Въ визитаціонной книгѣ Брестской 2-хъ классной женской школы Его Сіятельство изволилъ сдѣлать слѣдующую записъ:

«Очень былъ радъ посѣтить Брестское Братское 2-хъ классное женское училище и отъ души желаю полнаго успѣха прекрасному учебному заведенію, 31 іюля 1903 г. Генералъ-Лейтенантъ князь Святополкъ-Мирскій».

**Примѣчаніе.** Въ вѣдомости показано, что нѣкоторыми церквами совсѣмъ не взято изъ склада свѣчъ, такъ какъ эти церкви брали свѣчи у благочинныхъ, а о.о. благочинные не уведомили складъ, какой церкви и сколько свѣчъ ими было отпущено (напр. Селецкій благочинный).

Предсѣдатель Правленія  
Протоіерей Григорій Кудрицкій.

Члены: Свящ. Іосифъ Будилевичъ.  
Свящ. О. Адамючъ.  
Инженеръ-технологъ П. Добычинъ.

Г. Начальника Края сопровождали каждый въ своемъ уѣздѣ, оо. уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, которые давали въ нужныхъ случаяхъ соответствующія разъясненія. Некоторые изъ оо. уѣздныхъ наблюдателей, при представлении, вручали Его Сіятельству краткій рапортъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Насколько намъ известно, на предлагаемые Его Сіятельствомъ вопросы, учащіеся въ церковныхъ школахъ давали вполнѣ удовлетворительные, толковые отвѣты. И лично намъ отъ г. Начальника Края пришлось слышать, что, хотя по случаю канікулярнаго времени онъ не могъ видѣть школы въ ходу, но видѣнное и слышанное имъ въ школахъ оставило въ немъ отличное впечатлѣніе.

Вниманіе, оказанное г-номъ Начальникомъ Края церковнымъ школамъ и вообще начально-школьному дѣлу, послужитъ къ большой пользѣ для школъ, — оно еще выше подыметъ значеніе школы въ глазахъ населенія. Объ этомъ можно судить по тому впечатлѣнію, которое производили на крестьянъ посѣщеніе г. Начальникомъ Края школъ и ласковая его бѣсѣда съ дѣтми, а также по тѣмъ выраженіямъ, въ которыхъ высказывалось это впечатлѣніе народомъ.

А. К. — ий.

## ОЧЕРКЪ

### ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАГО ДѢЛА въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи

составленный по даннымъ архива Гродненскаго Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ.

(Окончаніе \*).

#### ГЛАВА VII.

*Общій взглядъ на состояніе и значеніе церковно-школьнаго дѣла въ губерніи. Условія, неблагоприятствующія церковнымъ школамъ.*

**РОСА** общій взглядъ на исторію возникновенія и развитія церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи, прежде всего необходимо отмѣтить, что въ теченіе истекшаго столѣтія церковно-школьное дѣло въ губерніи сдѣлало значительный шагъ впередъ на пути своего развитія. Православное духовенство губерніи потрудилося немало.

Церковная школа, получивъ здѣсь свое начало въ концѣ 50-хъ годовъ XIX столѣтія, среди неогрѣннаго въ православіи, недавно отвергшаго унию населенія, безъ всякихъ опредѣленныхъ средствъ содержанія, при недостаткѣ подготовленныхъ учителей и учебныхъ книгъ, въ борьбѣ со всевозможными внѣшними препятствіями особенно въ печальную пору владычества въ Сѣверо-Западномъ краѣ польской партіи въ лицѣ польскихъ по-

мѣщиковъ и поляковъ-чиновниковъ, лишенная затѣмъ въ началѣ 60-хъ годовъ того же столѣтія правъ на самостоятельное существованіе и подчиненная вѣдомству Мин. Народнаго Просвѣщенія и вновь призванная къ самостоятельному бытію только въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ того же столѣтія, — къ концу XIX столѣтія покрыла густой сѣтью Гродненскую губернію, открывъ путь къ просвѣщенію десяткамъ тысячъ крестьянскихъ дѣтей. При чемъ съ наглядной очевидностью церковная школа успѣла доказать свою жизнеспособность и общедоступность. Церковныя школы грамоты дѣйствуютъ въ самыхъ глухихъ малолюдныхъ деревняхъ, неся сюда русскую грамоту и укрѣпленіе русскихъ государственныхъ началъ, — въ такихъ деревняхъ, которымъ, по ихъ малолюдности, безъ денежныхъ школъ грамоты пришлось бы долго еще косить въ безграмотномъ невѣжествѣ, такъ какъ, пожалуй, имъ и вовсе не дождатся вполнѣ благоустроенныхъ одноклассныхъ школъ. Благодаря же церковнымъ школамъ грамоты, во многихъ глухихъ деревняхъ въ настоящее время можно найти уже десятки грамотныхъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Нельзя отказать себѣ въ удовольствіи упомянуть, напимѣръ, о слѣдующемъ случаѣ. Пресвященныи Гродненскій и Брестскій, посѣщая весной 1903 года приходы Волковскаго уѣзда, провѣзжалъ черезъ одну заброшенную деревушку въ 15—20 домовъ. Жители этой деревушки встрѣтили Пресвященнаго хлѣбомъ-солью. Пресвященный, желая оставить здѣсь нѣсколько книжекъ и брошюръ, спросилъ: есть ли у васъ грамотные. «Вѣдь грамотны», посѣдовалъ отвѣтъ. Конечно, въ отвѣтъ жителей деревни увидѣли только желаніе подучить книжки и отнеслись съ недоверіемъ. Пришлось предложить нѣкоторымъ изъ нихъ прочесть что-либо изъ книжки. Что же оказалось? Дѣйствительно, кромѣ стариковъ и старухъ, почти все оказались грамотными, благодаря тому обстоятельству, что въ деревушкѣ дѣтъ 15 дѣйствуетъ школа грамоты. Такихъ деревушекъ не мало есть на пространствѣ Гродненской губерніи. И невольно припоминается при этомъ выраженіе нѣкоторыхъ радътелей просвѣщенія народнаго, что «лучше не имѣть никакой школы, чѣмъ имѣть школу неблагоустроенную». Это значитъ, что лучше-де оставлять глухія деревни косить въ безграмотномъ невѣжествѣ, чѣмъ поощрять, напимѣръ, школы грамоты!... Дѣйствительно, школа грамоты неприхотлива, — она охотно ютится въ самой бѣдной крестьянской избѣ, часто она «передвигается» изъ избы въ избу. Но самая эта неприхотливость ея дѣлаетъ ее доступной для самыхъ бѣдныхъ, самыхъ малолюдныхъ поселеній и не отлучиваетъ отъ себя бѣднаго нашего крестьянина, который дорожитъ каждой копейкой. И эта бѣдная «крестьянская» школа безъ эффектовъ, безъ шума, въ тиши и глуши заброшенныхъ въ болотахъ и лѣсахъ деревушкахъ выполняетъ свою святую миссію, неся крестьянину начатки просвѣщенія, укрѣпляя его русской грамотой въ русскихъ началахъ, въ русскомъ самосознаніи. Хотя бы успѣхи этой трудной работы были и не такъ велики, то все-таки они представляютъ собою шагъ впередъ. И если мы, русскіе, сами не можемъ разобратся въ томъ, что мы имѣемъ и что дѣлается у насъ, если непременно нужно намъ указаніе и одобреніе извнѣ, то остается только вспомнить, какую роль тѣ же школы грамоты сыграли въ другихъ странахъ, просвѣщенныхъ уже теперь, какъ, напр., въ Швеціи, Норвегіи, Сѣверной Америкѣ и др.

\* См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 33.

Наконецъ исторія школьнаго дѣла подскажетъ намъ, сколькоимъ *благоустроеннымъ однокласснымъ и двухкласснымъ школамъ Мин. Нар. Пров. и церковно-приходскимъ подготовила почву и расчистила путь та же школа грамоты!*..

Но церковныя школы грамоты, хотя исчисляются ежегодно сотнями, далеко не исчерпываютъ церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи. XIX столѣтіе передало текущему XX вѣку и свыше 500 болѣе или менѣе благоустроенныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ большинствѣ имѣющихъ причинныя собственныя зданія и учителей, получившихъ специальную педагогическую подготовку. Кроме того въ настоящее время въ предѣлахъ Гродненской губерніи дѣйствуютъ девять учительскихъ церковныхъ школъ, дающихъ достаточную педагогическую подготовку молодымъ людямъ, желающихъ посвятить себя учительскому труду въ церковныхъ школахъ. Среди этихъ учительскихъ школъ дѣйствуетъ и одна женская учительская школа, подготовляющая учительницъ для женскихъ начальныхъ церковныхъ школъ, которыхъ въ настоящее время въ губерніи имѣется до 100. Благодаря указаннымъ учительскимъ школамъ, всѣ двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы въ настоящее время имѣютъ уже учителей со спеціальной педагогической подготовкой. Болѣе того, въ самое послѣднее время даже въ школы грамоты назначаются уже учителями молодые люди, окончившіе курсы ученія во второклассныхъ церк.-прих. школахъ. Такимъ образомъ, одно изъ главныхъ препятствій къ успѣшной организаціи внутренняго строя церковной школы въ настоящее время можно считать устраненнымъ. Церковныя школы губерніи, начавъ свою дѣятельность въ 50-хъ годахъ XIX столѣтія при самомъ разнообразномъ и случайномъ составѣ учителей, въ большинствѣ, конечно, мало освѣдомленныхъ о томъ дѣлѣ, за которое брались, — въ настоящее время уже имѣютъ учителей, ясно сознающихъ задачи начальной школы, знакомыхъ съ требованіями дидактики.

Благодаря Монаршему Его Величества благополучно царствующаго Государя Императора милостивому вниманію къ церковной школѣ, церковныя школы Гродненской губерніи въ послѣднее время въ значительной степени освободились и отъ другого препятствія, тормозившаго правильныя и успѣшныя ростъ церковной школы, особенно въ области высшаго ея благоустройства. Разумѣемъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ, который въ прежніе годы такъ давалъ себя чувствовать на каждомъ шагѣ. Пособіе на церковныя школы изъ государственнаго казначейства дало возможность увеличить содержаніе учителей въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ до 400 руб. въ годъ, а въ одноклассныхъ въ 240 и въ 300 руб.; положить вознагражденіе законоучителямъ-священникамъ въ двухклассныхъ школахъ въ 100 руб., а въ одноклассныхъ въ 30—50 руб., ежегодно устраивать по нѣсколько десятковъ школьныхъ зданій, снабжать школы учебниками, учебными пособіями и бібліотеками для чтенія и увеличивать пособие учителямъ школъ грамоты, получающимъ незначительную плату отъ родителей учащихся.

Конечно, средствъ для безпрепятственнаго развитія церковно-школьнаго дѣла и въ настоящее время недостаточно, особенно если принять въ вниманіе, что, при бѣдности сельскаго населенія Гродненской губерніи, ма-

теріальная помощь послѣдняго въ школьномъ дѣлѣ не можетъ быть сколько-нибудь значительна. Впрочемъ и вообще нельзя разсчитывать на значительную денежную помощь сельскаго населенія въ школьномъ дѣлѣ, если послѣднее желательно ставить болѣе широко, какъ показываетъ опытъ просвѣщеннѣйшихъ странъ, гдѣ образованіе уже широкой волной вливается въ среду народныхъ массъ; тамъ народное образованіе всецѣло ложится на государственную казну. И въ частности у насъ нельзя разсчитывать въ школьномъ дѣлѣ на щедрую помощь народа, во-первыхъ, вслѣдствіе народнои бѣдности, особенно въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи, а во-вторыхъ, благодаря «районной системѣ», которой ревниво держится учебное вѣдомство М. Н. Пр. при открытіи подвѣдомыхъ ему начальныхъ сельскихъ школъ. Эта система представляетъ собою какой-то неумѣстный пережитокъ, притомъ такой вредный для начально-школьнаго дѣла анахронизмъ, что защищать его, повидимому, могутъ только совершенно равнодушныя къ дѣлу просвѣщенія сельскаго населенія люди. Объ этой системѣ слѣдуетъ сказать подробнѣе, и, правду сказать, представляется нѣсколько непонятнымъ, почему наша періодическая печать до сихъ поръ игнорируетъ этотъ большой важности вопросъ.

«Районная система» состоитъ въ слѣдующемъ. Предъ открытіемъ «народнаго» или «министерскаго» училища вѣдомства М. Н. Пр., учебное вѣдомство, при содѣйствіи волостного правленія, составляетъ «районъ» для проектируемаго училища изъ нѣсколькихъ деревень, удаленныхъ одна отъ другой на 3, 5 и даже 10 верстъ. Многіе районы по этому представляетъ собою кругъ съ радіусомъ до 10 верстъ, при диаметрѣ слѣдовательно верстъ въ 20. Въ одной изъ деревень района открывается училище. Населеніе всѣхъ деревень «района» обязывается участвовать въ постройкѣ и содержаніи училища, т. е. въ подвозѣ строительныхъ матеріаловъ при постройкѣ, въ одновременныхъ взносахъ по 3—5 рублей отъ каждаго нормальнаго надѣльнаго крестьянскаго участка земли на постройку зданія, въ расходахъ по ремонту и содержанію зданія, въ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносахъ на жалованье учителю, а равно въ такъ называемой «сѣншкѣ хлѣба» учителю, т. е. въ опредѣленномъ ежегодномъ взносѣ по нѣскольку мѣръ зерноваго хлѣба. Между тѣмъ, неся такія значительныя затраты на *дѣло народнаго просвѣщенія*, населеніе района въ дѣйствительности только въ самой незначительной своей части пользуется «районнымъ» училищемъ. Да это и понятно. «Районнымъ» училищемъ *можетъ* пользоваться только та счастливая деревня, въ которой находится училищное зданіе; пожалуй, отчасти, для дѣтей старшаго возраста, могутъ пользоваться «районнымъ училищемъ» ближайшія деревни, расположенныя отъ училища въ 2—3 верстахъ, но только для дѣтей старшаго возраста. Нельзя же не видѣть и не знать, что 9—11-лѣтніе дѣти не могутъ ежедневно ходить въ школу за 3—5, а тѣмъ болѣе за 10 верстъ. Далѣе, нельзя не знать и того обстоятельства, что, хотя при нѣкоторыхъ училищахъ существуютъ ночлежныя комнаты, но въ сколько-нибудь значительной степени этими ночлежными крестьянскія дѣти не могутъ пользоваться, такъ какъ такое пользованіе все же сопряжено съ нѣкоторыми расходами и притомъ открываетъ дѣтей отъ семьи, которой они нужны и по хозяйственнымъ соображеніямъ. Слѣдовательно, ночлежными могутъ пользоваться только болѣе состоятельныя крестьянскія

семьи, или тѣ изъ бѣдняковъ, которые сознательно стремятся приобрести грамотность, т. е. представляющие собою не радвое, а исключительное явленіе въ крестьянской средѣ. Наконецъ, если вспомнить, что въ большинствѣ бѣдныхъ крестьянскихъ семействъ дѣти не имѣютъ никакой одежды и обуви, то совершенно очевиднымъ станетъ, что путешествіе дѣтей-школьниковъ за 3—5—10 верстъ въ школу во время осенней и весенней распутицы, во время зимнихъ холодовъ представится по крайней мѣрѣ подвигомъ. Необходимо упомянуть при этомъ, что періодъ «районное» училище отдѣляется отъ деревень района непроходимыми болотами или рѣками, не имѣющими мостовъ въ данной мѣстности...

Если нужны примѣры, то потребовалось бы много мѣста на перечисленіе ихъ. Назовемъ нѣкоторые. С. Хавовичи отдѣляются отъ Болотскаго «районнаго» училища болотами, черезъ которые школьнику по зимней дорогѣ (когда болота замерзаютъ) нужно бы пройти 10 верстъ, а въ остальныя времена года — 15 верстъ. Деревни Плески въ 10 верстахъ отъ Райскаго «районнаго» училища, причѣмъ раздѣляютъ ихъ довольно многоводная и капризная рѣка Нарка, на пути чрезъ которую нѣтъ постоянного моста. Деревни Поддѣсье въ 6 верстахъ отъ «районнаго» Шебринскаго училища черезъ рѣку Мухавецъ, переправа черезъ которую здѣсь часто бываетъ невозможной и т. д. и т. д.

Каковы же результаты такой системы? *Значительное большинство населенія „училищнаго района“ обречается этой системой на безпробудный мракъ безграмотнаго невежества... Счастливое исключеніе составляютъ только тѣ немногіе районы, въ которыхъ деревни удалены отъ „районнаго“ училища не больше какъ на 2—3 версты, при чемъ и въ этомъ случаѣ населенію указанныя деревни приходится открывать у себя для дѣтей младшаго возраста церковныя школы грамоты съ обязательствомъ содержать учителя школы грамоты, т. е. нести двойной расходъ на обученіе дѣтей своимъ грамотъ. При бѣдности населенія, вѣдь это тоже подвигъ!*

«Районная училищная система» получила свое начало въ Северо-Западномъ краѣ въ началѣ 60-хъ годовъ XIX столѣтія, по почину генералъ-губернатора М. Н. Муравьева. Въ то время возрожденія русскихъ началъ въ краѣ, въ значительной степени ополченномъ, когда начальная русская школа въ лицѣ едва возникшихъ церковныхъ школъ и немногихъ «палатскихъ», состоявшихъ въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ имуществъ, дѣйствовала неуверенно, при самой неудовлетворительной матеріальной обстановкѣ,—въ то время «районная училищная система» явилась шагомъ впередъ. При недостаткѣ денежныхъ средствъ нельзя было думать о школьныхъ нуждахъ каждой деревни, нужно было создавать побольше русскихъ начальныхъ школъ, принося въ жертву каждой данной школы интересы отдѣльныхъ поселеній. Но въ настоящее время, когда настойчиво заявляеть о себѣ вопросъ о введеніи всеобщаго обученія,—«районная» система представляетъ собою странный пережитокъ, крупный тормазъ въ развитіи вообще начально-школьнаго дѣла, не говоря уже о томъ, что является врагомъ и крупнымъ препятствіемъ для развитія церковной школы.

Но прежде чѣмъ говорить объ отношеніяхъ «районной» системы начальныхъ училищъ М. Н. Пр. къ на-

чальнымъ школамъ церковнымъ, слѣдуетъ упомянуть о современныхъ защитникахъ «районной» системы.

Въ защиту этой системы, между прочимъ, указываютъ на недостатокъ денежныхъ средствъ на поддержаніе училищъ и, слѣдовательно, на необходимость денежной помощи со стороны крестьянскихъ обществъ. Но дѣло въ томъ, что нужно обезпечить болѣе легкій и удобный путь къ такой помощи со стороны крестьянъ. Такимъ путемъ являются волостныя приговоры. Кто знакомъ съ бытомъ деревни, тотъ долженъ знать, что добыть отъ крестьянъ волостной приговоръ несравненно легче, чѣмъ сельскій. Вся суть въ составѣ сходовъ. Въ сельскомъ сходѣ участвуютъ всѣ домохозяева сельскаго общества и каждый вопросъ, такимъ образомъ, подвергается обсужденію со стороны всѣхъ заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ. А волостной сходъ составляется изъ уполномоченныхъ отъ каждаго сельскаго общества, входящаго въ составъ волости, по 2—3 человека отъ общества, во главѣ съ писаремъ и старшиной. Уполномоченные напередъ не знаютъ, какіе вопросы предложить на ихъ обсужденіе, а потому не могутъ быть выразителями мнѣнія уполномочившаго общества, а обсуждаютъ по своему личному разумію и подписываютъ приговоры, составленные писаремъ, или соглашаются на подписи ихъ, по неграмотности, часто «не вѣдая, что творять», или вынуждаемые къ тому... Что касается училищныхъ «районныхъ» приговоровъ, то 40-лѣтняя практика освятила ихъ, и писари, содѣйствуя составленію такихъ приговоровъ, убеждены, что дѣйствуютъ по закону или при томъ,—*во имя просвѣщенія народнаго!* На самомъ же дѣлѣ «районные» приговоры юридической силы не имѣютъ, такъ какъ противорѣчатъ 8-му п. 51 ст. общаго положенія о крестьянахъ, который гласитъ, что «въ вѣдѣніи сельскаго схода подлежатъ совѣщанію и ходатайства объ обученіи грамотѣ» и 178-й ст. того же положенія, въ которой говорится слѣдующее (см. Сводъ узаконеній и распор. правительства объ устр. сельскаго состоянія. И. Л. Горенкина, томъ 1, часть 1, стр. 325, 329). Ст. 78. «п. 5. Приговоры сельскихъ обществъ о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, не признаются постоянно-обязательными для жертвующихъ обществъ». Рѣш. 1 Деп. Прав. Сен. 17 сент. 1881 г. и 21 апр. 1882 г. № 3409.

Та же статья «п. 13. Крестьянское общество не лишено права, въ отмычку своего первоначальнаго приговора о принятіи участія въ устройствѣ и содержаніи народнаго училища, постановитъ въ виду изменившихся обстоятельствъ новый по сему предмету приговоръ». Рѣш. Прав. Сен. 11 янв. 1891 г., № 148.

Но, минуя законы, 40-лѣтняя практика освящаетъ составленіе новыхъ «районныхъ» приговоровъ и причиняетъ много бѣдъ тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя выматываются освобожденіемъ отъ старыхъ «районныхъ» приговоровъ. Бѣды эти олицетворяются въ видѣ арестовъ, денежныхъ штрафовъ и даже недумываемой угрозы продажи съ аукціона одежды, скота и проч. и проч. (с. Хавовичи, д. Плески и др.),—и все это во имя народнаго просвѣщенія!...

Защитники «районной училищной системы», минуя вышеуказанныя статьи положенія и разъясненія къ нимъ Правит. Сенага, основываются на 3 п. 78 ст. того же положенія, который гласитъ, что «въ вѣдѣніи волостного

схода подлежат учрежденіе *волостныхъ училищъ*. А такъ какъ волостной приговоръ составляется при меньшихъ затрудненіяхъ, чѣмъ сельскій, то защитники «районной системы» и говорятъ, что самый нормальный путь — это представить волости составленіе училищныхъ приговоровъ и открытіе новыхъ училищъ; что волости-де на мѣстѣ лучше знаютъ, гдѣ нужно открыть школу, т. е. иначе говоря, судьбу начальной школы удобнѣе всего вѣрить волостнымъ писарямъ и старшинамъ, — они мѣтъ, лучше знаютъ, кому чего нужно. Тѣмъ болѣе, что волостной приговоръ не можетъ быть измѣненъ сельскимъ приговоромъ, слѣдовательно нечего опасаться отпаденія отъ района отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, тѣмъ болѣе, что на сторонѣ района всегда будетъ волостное правленіе и то сельское общество, въ которомъ находится «районное» училище; въ противномъ случаѣ послѣднему сельскому обществу пришлось бы самому дѣлать тѣ взносы на училище, которые теперь даютъ за него непользующіеся училищемъ общества «района».

Въ какихъ же отношеніяхъ указанная «районная система» стоитъ къ церковнымъ школамъ? Эта система представляетъ собою одно изъ крупныхъ пренятій къ расширенію церковно-школьной сѣти. Получивъ съ 1884 года право на самостоятельное существованіе, церковная школа нашла почти всю Гродненскую губернію, особенно въ мѣстахъ со сильнымъ православнымъ населеніемъ, подѣленной на обширные «училищные районы» М. Н. Пр., при чемъ каждый районъ состоялъ часто изъ десяти деревень, имѣлъ одно начальное народное училище. Каждая попытка открыть церковно-приходскую школу въ поселеніи, входящемъ въ составъ известнаго училищнаго района, встрѣчалась учебнымъ вѣдомствомъ недружелюбно; при испрашиваніи, по принятому порядку, согласія на открытіе церковно-приходской школы, учебное вѣдомство въ такихъ случаяхъ согласія не давало на томъ основаніи, что данное поселеніе входитъ въ районъ известнаго народного училища и что слѣдовательно открытіе въ предѣлахъ района новой школы излишне, несмотря на то, что самая незначительная часть дѣтей школьнаго возраста въ районѣ имѣла возможность пользоваться «районнымъ» училищемъ, остальные же оставались кочнѣтъ въ безграмотномъ состояніи, несмотря на то, что родители содержали «районное» училище. Поневоля приходилось ограничиваться въ первыхъ порахъ открытіемъ школъ грамоты, которыя въ скоромъ же времени исчислялись уже сотнями, такъ какъ стремленіе къ грамотѣ въ народѣ возбуждалось, а содержаніе «дешевыхъ» школъ грамоты требовало небольшихъ расходовъ отъ крестьянина, несущаго уже расходы на содержаніе безполезнаго для него «районнаго» училища. Если же открывалась въ поселеніи, входящемъ въ составъ училищнаго района, школа церковно-приходская, то все такъ поселеніе не освобождалось отъ участія въ содержаніи районнаго училища, хотя послѣднимъ не пользовалось и не имѣло въ этомъ нужды, имѣя у себя благоустроенную школу, не уступающую по своему строю районному училищу, а иногда и превосходящую послѣднее. Обыкновенно, ходатайствуя объ открытіи церковно-приходской школы, крестьянскія общества въ то же время просятъ и объ освобожденіи ихъ отъ участія въ содержаніи районнаго училища, которымъ пользоваться не могутъ. Но «освобожденіе» оказывается невозможнымъ. Учебное вѣдомство или отказываетъ категорически на томъ основаніи, что районное училище

посѣщаетъ 5—10 дѣтей изъ данной деревни (то обстоятельство, что въ этой деревнѣ 80—100 дѣтей школьнаго возраста игнорируется), или же, если нѣтъ ни одного учащагося, тогда объявляется, что общество можетъ быть освобождено отъ взносовъ, если другія общества «района» согласятся принять на себя эти взносы!... Въ послѣдніе годы въ Министерство Нар. Просв. десятки такихъ ходатайствъ поступаютъ отъ крестьянскихъ обществъ, несущихъ расходы на районныя училища и не имѣющихъ возможности обучать грамотѣ своихъ собственныхъ дѣтей, но отвѣты всегда не въ пользу крестьян!

Составляя приговоры на открытіе церковно-приходскихъ школъ, такіа забабеленныя «районными» приговорами крест. общества въ послѣднее время неизмѣнно оговариваютъ свое обязательство участвовать въ содержаніи школы только подъ условіемъ освобожденія отъ «районныхъ» взносовъ. Такимъ образомъ приходится или открывать школу безъ помощи крестьянъ, или отказывать имъ въ ихъ просьбѣ и оставлять дѣтей ихъ неграмотными...

Пора бы, кажется серьезно подумать объ уничтоженіи крѣпостной зависимости крестьянскихъ обществъ отъ «районныхъ» училищъ и въ начально-школьномъ дѣлѣ руководствоваться тѣмъ правиломъ, которому строго слѣдуетъ церковно-приходская школа: каждая начальная школа — не для района, а для каждого сельскаго общества.

Гораздо полезнѣе для дѣла было-бы вмѣсто открытія 20 новыхъ начальныхъ училищъ, уничтожить 40—50 болѣе обширныхъ районовъ, освободивъ такимъ образомъ многіе десятки крестьянскихъ обществъ отъ тягостныхъ и безцѣльныхъ затратъ и давъ имъ возможность, свою трудовую копейку употребить на просвѣщеніе своихъ собственныхъ дѣтей.

Отгибая «районную» систему начальныхъ училищъ М. Н. Пр., какъ условіе неблагопріятствующее церковно-школьному дѣлу въ связи съ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ, нельзя обойти молчаніемъ и другое условіе, съ которымъ приходится считаться церковнымъ школамъ Гродненской Епархіи.

Предубѣжденіе нѣкоторой части русскаго общества и прессы противъ церковной школы вообще и въ Гродненской губерніи въ истекшее время сказывалось въ томъ или иномъ видѣ. Но болѣе опредѣленный характеръ приняло оно послѣ изданнаго 12 февраля 1902 г. циркуляра Виленскаго р.-кат. Епископа Стефана-Александра Звѣровича. Циркуляръ, какъ известно, направленъ противъ церковныхъ школъ съ цѣлію отнравить отъ этихъ школъ католиковъ, которые до послѣдняго времени охотно посылали своихъ дѣтей въ церковныя школы. Подъ вліяніемъ циркуляра, нѣкоторымъ хотѣлось бы ограничить сферу дѣятельности церковной школы въ видахъ, такъ сказать, политическихъ и не допускать ее въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе смѣшанное, православно-католическое, такъ какъ, молъ, церковная школа есть школа *конфессиональная*.

Противъ названія нашей церковной школы *конфессиональной* ничего-бы нельзя было имѣть, если-бы это слово въ приложеніи къ церковной школѣ понималось въ широкомъ смыслѣ, т. е. какъ школы, состоящей въ Вѣдомствѣ Православнаго Россійскаго Свят. Синода и состоящей въ вѣдѣніи и управленіи православнаго духо-

венства. Но некоторые, къ сожалѣнію, склонны въ данномъ случаѣ суживать понятіе „конфессиональный“ въ смыслѣ обособленности и религіозной исключительности, т. е. придаютъ ему такой характеръ, какой принято оно въ западной римской церкви, на родинѣ русско-католическаго клерикализма. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ наша церковная школа никогда не была и не можетъ быть *конфессиональной*, какъ не было и нѣтъ православно-россійскаго клерикализма, какъ не сроденъ православный духъ религіозной нетерпимости и исключительности. Православная церковная школа есть русско-народная школа, воспитывающая молодыхъ православно-русскія поколѣнія народныя въ духѣ православно-христіанской вѣры, на началахъ преданности Царю и любви къ русской родинѣ, открывая широко въ то же время двери и иновѣрцамъ, которыхъ воспитываетъ въ тѣхъ же началахъ, не касаясь ихъ вѣры. Давая своимъ питомцамъ христіанско-религіозное воспитаніе, церковная школа не ограничиваетъ своихъ задачъ одной этой стороной, но также заботится о поднятіи умственнаго уровня учащихся и практической подготовки ихъ къ болѣе культурной жизни. Словомъ, наша церковная школа не суживаетъ своихъ задачъ, чужда всякой обособленности, стремится быть школой русско-народной и возможно шире удовлетворять запросамъ русско-народной жизни, предъявляемымъ къ начальной народной школѣ. По этому нѣтъ никакихъ основаній ограничивать сферу дѣятельности нашей церковной школы даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть хотя немного православныхъ. Тѣмъ болѣе опытъ уже показалъ, что родители иновѣрцы охотно посылаютъ дѣтей своихъ въ церковныя школы и доверяютъ имъ, не видя въ нихъ ничего опаснаго для религіи своихъ дѣтей. Самъ народъ—лучшій свидѣтель и въ этомъ случаѣ скорѣе-бы слѣдовало прислушиваться къ голосу народа, но не къ громкимъ фразамъ „циркуляровъ“, вызываемыхъ не желаніемъ добра народу, а иными побужденіями, неимѣющими ничего общаго съ русско-народной пользой. Посему, представляется непонятнымъ недоразумѣніемъ, когда изъ среды русскаго православнаго общества раздаются голоса противъ церковной школы съ цѣлю ограничить поле ея дѣятельности.

Наконецъ, нельзя не упомянуть еще объ одномъ неблагоприятномъ условіи для развитія церковно-школьнаго дѣла,—о нежеланіи учебнаго вѣдомства М. Н. Пр. въ дѣлѣ начально-народнаго образованія войти въ полное согласіе съ начальной школой церковной. Въ послѣдніе годы возникло уже нѣсколько случаевъ, когда, безъ всякой нужды и безъ сношенія съ духовнымъ вѣдомствомъ, учебное вѣдомство открывало свои начальныя школы въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ есть уже церковно-приходскія школы, вполне удовлетворяющія мѣстной потребности въ начальномъ образованіи. Такъ, въ д. Долгой, Великой-Кратковѣ, Большихъ Озеркахъ (Слонимскаго уѣзда) открыты начальныя министерскія училища, при существованіи здѣсь одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ то время какъ есть еще множество поселеній, которыя никакъ не могутъ дождаться начальной русской школы, особенно въ мѣстностяхъ со сплошнымъ католическимъ населеніемъ. Или, на примѣръ, *при отсутствіи 2-хъ классныхъ сельскихъ школъ М. Н. Пр.* въ Гродненской губерніи одна изъ первыхъ школъ такого типа открывается въ текущемъ 1903 году въ немногочисленномъ

мѣстечкѣ Мельникѣ, Бѣльскаго уѣзда, не смотря на то, что въ этомъ-же Мельникѣ съ 1902 года дѣйствуетъ вполне благоустроенная церковно-приходская 2-хъ классная школа, помѣщающаяся въ собственномъ прекрасномъ двухъ-этажномъ каменномъ зданіи...

Чѣмъ можно оправдать такія дѣйствія, сказать трудно, но едва ли ихъ можно признать цѣлесообразными.

Заканчивая настоящую послѣднюю главу „очерка“ мы можемъ повторить, что, не смотря на нѣкоторыя неблагоприятныя условія, церковная школа въ XIX столѣтіи въ Гродненской губерніи сдѣлала рѣшительный шагъ впередъ на пути своего развитія и бодро смотритъ въ будущее, желая искренно и вѣрно послужить русскому народу и русскому государству. Православное русское духовенство съ честью, неутомимо работаетъ въ сознаніи всей важности лежащихъ на немъ великихъ и священныя обязанностей, и съ вѣрой въ свою святую миссію вступило въ XX вѣкъ.

Протоіерей Іоаннъ Норчинскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ  
самый большой магазинъ  
**В. М. Фоломина**  
въ Кіевѣ,

Подолг, Александровская ул., сов. домъ.

♦ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ♦  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

## Содержаніе № 35.

Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и завѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Валкана, въ поминаніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Гродненскому епархіяльному свѣчному складу и заводу за 1902 годъ (окончаніе).

Отдѣлъ II. Хроника.—Посѣщеніе г. Начальникомъ края церковныхъ школъ Гродненской губерніи.—Очеркъ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи, составленный по даннымъ архива Гродненскаго епархіяльнаго учащійскаго совѣта и другимъ источникамъ (окончаніе).—Объявленіе.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.