

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Ж Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

М а я 23.

№ 21.

1899 года.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 3 день минувшаго апрѣля сопричислить протоіерея Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, церкви г. Москвы Теодора Румянцева по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія службы его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 ст.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3 день минувшаго апрѣля на награжденіе псаломщиковъ церквей: Николаевской села Литвинова Московскаго у., Михаила Пospѣлова, Богородицерожественской села Рождествена—Суворова, тогоже уѣзда, Дмитрія Порывкина и Флоро-Лаврской, села Игумнова, Серпуховскаго уѣзда, Андрея Смирнова золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Апрѣля сего года № 2731, слѣдующаго содержанія: Помощникъ шефа жандармовъ, генерал-лейтенантъ Пантелѣевъ, въ послѣдствіе сдѣланнаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ <sup>22 января</sup> <sub>5 февраля</sub> текущаго года за № 235, сношенія, увѣдомляетъ, что, согласно заключенію Его Импера-

торскаго Высочества Московскаго Генераль-Губернатора, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ обращенію Александро-Невской женской общины, что при селѣ Акатовѣ, Клинскаго уѣзда, въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ Александро-Невскимъ. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о духовномъ преуспѣяннн и матеріальномъ обезпеченн Александро-Невской женской общины при селѣ Акатовѣ, Клинскаго уѣзда, ходатайствуете объ обращенн оной въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ Александро-Невскимъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, на основанн Высочайшаго повелѣнн, восплѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и рас. Прав. 1881 г. № 82, ст. 552) опредѣляетъ: Александро-Невскую женскую общину при селѣ Акатовѣ, Клинскаго уѣзда, обратить въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ онаго Свято-Троицкимъ Александро-Невскимъ, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состоянн будетъ содержать на свои средства, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 12 дня 1899 года. № 2647.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 января сего года за № 60, въ коемъ ходатайствуете о награжденн заштатнаго священника церкви села Тушина, Московскаго уѣзда, Николая Буравцева саномъ протоіерея, за 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей. Приказали: Во вниманн къ засвидѣ-

тельствованію Вашего Преосвященства о долготѣйшей службѣ Церкви Божіей священника Николая Буравцева съ 25 сентября 1848 года въ санѣ священника и съ 1890 года состоящаго за штатомъ, наградить сего священника саномъ протоіерея, для чего и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 11 дня 1899 года, № 2629.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержавно Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1899 года представлений Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 16, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству предполагается назначить пенсіи. Приказали: По разсмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Апрѣля 30 дня 1899 года. № 2452.

### В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18—28 марта 1899 г. за № 1077. За февраль мѣсяцъ 1899 года.

№ и число представ- ленія Епархіальнаго Начальства	Какой епархіи, зва- ніе, имя и фамилія пенсіонера или пен- сіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою по- ложено прошеніе о пен- сіи.	Когда священнослужи- тель, коему или его семейству испраши- вается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивает- ся пенсія и изъ ка- кого Казначейства.
167 апрѣля 1897 г.	МОСКОВСКОЙ. Церкви Московской ду- ховной семинаріи за- штатный священникъ Василій <i>Рождествен- скій</i> .	Подать про- шеніе 9 ок- табря 1897 г.	Уволенъ за штатъ 17 ок- тября 1897 г.	130 р.	Съ 17 октября 1897 г., време- ни увольненія за штатъ, на осно- ваніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Московского гу- бернскаго.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

1 Ильинской, села Изварина, церкви Звенигородскаго уѣзда,—потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Алексѣевичъ Абрикосовъ, на 1-е трехлѣтіе.

2) Покровской, села Чиркина, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Щербининой Николай Михайловъ Гороховъ, на 4-е трехлѣтіе.

3) Богородицерождественской, села Мещерина, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Егоръ Ивановъ Абросимовъ, на 2-е трехлѣтіе.

4) Воскресенской, села Городни, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Степанъ Діомидовъ Демидовъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Троицкой, села Хотѣичъ, Богородскаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Соболевой Иванъ Симоновъ Симоновъ, на 11-е трехлѣтіе.

6) Воскресенской, села Хатуни, Серпуховскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Тихонъ Михайловъ Гуровъ, на 2-е трехлѣтіе.

7) Благовѣщенской, села Матвѣевскаго, Подольскаго уѣзда,—крестьянинъ села Матвѣевскаго Иванъ Семеновъ Саломатинъ, на 6-е трехлѣтіе.

8) Воскресенской, въ селѣ Молодахъ, того же уѣзда,—крестьянинъ сего села Герасимъ Осиповъ Елисѣевъ, на 2-е трехлѣтіе.

9) Ильинской, села Васильевскаго-Скурыгина, того же уѣзда,—крестьянинъ деревни Чернецкой Николай Ефимовъ Блиновъ, на 7-е трехлѣтіе.

10) Николаевской, погоста Пяти-Крестовъ, Коломенскаго уѣзда, землевладѣлецъ Петръ Егоровичъ Смирновъ, на 3-е трехлѣтіе.



№ 21-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылакою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Мая 23-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Празднованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.

**М**ая 14-го первопрестольная Москва торжественно праздновала день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

13 мая, наканунѣ высокоторжественнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, всенощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ совершалъ благочинный придворныхъ соборовъ и церквей о. протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ. Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ о. сакелларій протоіерей Н. М. Ивановъ съ прочимъ духовенствомъ, а въ Архангельскомъ соборѣ служилъ о. настоятель протоіерей В. Н. Амфиатовъ съ соборнымъ духовенствомъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ всенощное бдѣніе совершалъ о. ключарь протоіерей Н. А. Розоновъ съ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Всенощное бдѣніе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ чередной пресвитеръ, а на литію выходилъ преосвященный епископъ Дмитровскій Несторъ,

законоспаскій архимандритъ Игнатій, о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій и все соборное духовенство. На клиросахъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ. Всенощныя бдѣнія были совершены во всѣхъ монастыряхъ и храмахъ столицы.

14-го мая, въ самый день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, особенною торжественностью богослуженіе отличалось въ Большемъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ божественную литургію, начавшуюся въ 10 ч. утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ и управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископомъ Наѳанаиломъ, оо. архимандритами: Симоновскимъ Никономъ, Законоспасскимъ Игнатіемъ и намѣстникомъ Донскаго монастыря Власіемъ, протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Передъ малымъ входомъ Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля церкви при домѣ Московскаго Генераль-Губернатора, о. Константина Звѣрева. Срединя собора была переполнена начальствующими лицами, среди которыхъ находились: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа, генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, московскій комендантъ, генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій; инженеръ генераль В. И. Ахшарумовъ, начальникъ окружнаго штаба, генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники дивизій и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи, гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, предсѣдательствующій въ московскомъ присутствіи опе-

кунскаго совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ Б. И. Чергасовъ, попечитель женскихъ гимназій, дѣйствительный тайный совѣтникъ В. С. Арсеньевъ, чины судебного вѣдомства, Московскій вице-губернаторъ, д. с. с. Л. А. Боратынскій, попечитель учебнаго округа, д. с. с. П. А. Некрасовъ, ректоръ университета Д. Н. Зерновъ, городской голова князь В. М. Голицынъ и другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій и находящіеся въ Москвѣ иностранные консулы. Боковыя части собора были заняты богомольцами.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Супругою Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. По окончаніи литургіи, началось торжественное молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ АгаѲодоромъ, епископомъ Ставропольскимъ, Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, членомъ Московской Св. Синода конторы, епископомъ Григоріемъ, епископами: Наананіомъ и Антоніемъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Парѳеніемъ, оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Амфилохіемъ, Митрофаномъ, Димитріемъ, Поликарпомъ, Власіемъ, Товією, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ, А. Ѳ. Некрасовымъ, В. С. Марковымъ, И. Ѳ. Касицынымъ, Б. И. Боявленскимъ, Д. И. Языковымъ, П. В. Приклонскимъ, И. М. Лебедевымъ и двѣнадцатью священниками. На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты драгоценныя облаченія изъ золотой парчи съ Государственными гербами, пожалованныя въ соборъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. При окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ прочелъ положенную по уставу молитву съ колѣнопреклоненіемъ. По исполненіи хоромъ пѣвчихъ «Тебѣ Бога хвалимъ», о. протоіаконь провозгласилъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, причемъ изъ орудій, расположенныхъ близъ Тайницкой башни, началась салютаціонная пальба. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна приложились къ св. Кресту и, принявъ поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ просфоры, отбыли въ первомъ часу дня изъ собора въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ въ этотъ высокоторжественный день литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ знаменскимъ арх. Серапіономъ и соборнымъ духовенствомъ. Пѣлъ полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ, очень стройно исполнившій нѣсколько произведеній лучшихъ церковныхъ композиторовъ. Во время причащеннаго стиха прот. Н. А. Копьевымъ было произнесено слово объ истинно-христіанскомъ просвѣщеніи на текстъ: *и будутъ царіе свѣтомъ Твоимъ и языцы свѣтлостію Твоею* (пс. 60, 3). Въ Сергіевской церкви Высокопетровскаго монастыря богослуженіе совершалъ управляющій этой обителью преосвященный епископъ Павелъ съ братіей обители.

Во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ столи-

цы послѣ литургіи были совершены торжественныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и производился цѣлосудный звонъ. Въ войскахъ Московскаго гарнизона, расположенныхъ въ Ходынскомъ лагерѣ, произведенъ былъ церковный парадъ, послѣ торжественнаго богослуженія въ лагерномъ храмѣ преподобнаго Сергія, совершеннаго соборнѣ всѣмъ духовенствомъ гренадерскихъ полковъ, при пѣніи хора полковыхъ пѣвчихъ.

### Размышленіе въ день Вознесенія Господня.

Тяжела разлука съ дорогимъ существомъ: зачѣмъ же Тотъ, Который для того и приходилъ на землю, чтобы дать ей небесный миръ и Божіе благоволеніе, — для того и жилъ среди людей, чтобы упокоить ихъ, обремененныхъ и сокрушенныхъ, — зачѣмъ же Онъ, возставъ отъ мертвыхъ, не остался даже среди тѣхъ, которыхъ называлъ друзьями Своими? Зачѣмъ Воскресшій Христосъ не пребываетъ съ нами видимо на землѣ, а возносится на небо? Поразмыслимъ объ этомъ.

Разумъ человѣческій даже и представить не можетъ той степени самоуниженія и самоистощанія, какой добровольно подвергъ Себя Сынъ Божій «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія». Царь царствующихъ и Господь господствующихъ (1 Тит. 6, 15) принимаетъ *зракъ раба въ подобіе человѣчествѣ бывъ* (Филипп. 2, 7). Тотъ, Кто единъ имѣетъ безсмертіе (1 Тим. 6, 16), — Самъ есть Владыка жизни и смерти, ибо *мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ* (1 Пр. 2, 6), — Тотъ, Кто *зрѣха не сотвори, ни обрѣтѣся лѣстъ во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22): предается въ руки грѣшниковъ, осуждается, какъ тяжкій преступникъ, и умираетъ мучительною и позорною смертію на крестѣ. Конечно, этотъ безпримѣрный подвигъ требовалъ высочайшей награды. *За пріятіе смерти* Христосъ долженъ быть вѣнчаннымъ славою и честію (Евр. 2, 9). Но съ тѣхъ поръ, какъ *завистію діаволоу* смерть вошла въ міръ (Прем. 2, 24), земля, растлѣнная грѣхомъ человѣка, подверглась проклятію Божію. Она уже не имѣетъ той чудной красоты и величія, какия получила отъ Бога при своемъ твореніи. Уже не мѣстомъ рая и блаженства она служитъ теперь для человѣка, а юдолюю плача и скорби, — мѣстомъ гдѣ добро и истина ведутъ постоянную и тяжелую борьбу со зломъ и ложью, — гдѣ жизнь неминуемо кончается смертію, такъ какъ всякое начало стало непременно содержать въ себѣ зародышъ конца, — гдѣ все измѣнчиво, скоропреходяще, временно. Что же? — здѣсь на землѣ мѣсто ли пребывать Тому, Кто есть сама Истина и Свѣтъ? Нетлѣнный Царь вѣковъ (1 Тим. 1, 17) развѣ могъ бы оставаться тамъ, гдѣ все работаетъ тлѣнію и повинуется суетѣ, гдѣ не только томится разумное существо — человѣкъ, но и *вся тварь совоздыхаетъ и соболъзнуетъ* ему *даже до нынѣ* (Рим. 8, 20—22)? Если даже *небо и небо небесе не долготѣ* (3 Пр. 8, 27) Ему, то ужели земля могла бы уготовать для Него вѣчную и славную обитель? — Нѣтъ! не въ мірѣ земномъ — видимо и чувственно, грѣховномъ и тлѣнномъ, а въ мірѣ небесномъ — невидимомъ и духовномъ, святомъ и

вѣчномъ, надлежало пребывать за насъ. Пострадавшему и въ третій день Воскресшему. Только тамъ, гдѣ тьмы темъ небесныхъ силъ немолчно славословятъ Его, гдѣ и потомковъ Адама въ тысячи кратъ болѣе, чѣмъ здѣсь, гдѣ весь сонмъ праотцевъ, пророковъ, патриарховъ, апостоловъ, мучениковъ, великихъ подвижниковъ и другихъ людей,—только тамъ на небѣ, а не здѣсь на землѣ могло быть мѣсто *Перворожденному всея твари* (Кол. 1, 15). И не о томъ должны мы скорбѣть, что Христосъ вознесся отъ насъ на небеса, но что мы сами всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всею мыслию своею, остаемся все еще на землѣ. Земное и грѣховное все еще плѣняетъ насъ, влечетъ къ себѣ и заставляетъ насъ забывать о томъ, что выше земнаго и что для насъ должно быть дороже всего. О, если бы душа наша чаще возносила отъ земнаго—суетнаго къ небесному—вѣчному! О если бы сокровища для себя мы искали не здѣсь—низу, а горѣ—у Христа! О если бы всегда мы слѣдовали заповѣди апостола: *вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя. Горняя мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 1—2).

Но, быть можетъ, кто, скажетъ: зачѣмъ же однако, пребывать Христу среди тѣхъ, которые уже торжествуютъ свою побѣду надъ діаволомъ и удаляться отъ насъ, изнемогающихъ въ борьбѣ съ этимъ всегдашнимъ нашимъ врагомъ? кажется, потому-то Господь нашъ и долженъ бы остаться съ нами на землѣ, что мы, немощные, повсюду и всегда обуреваемы всякаго рода искушеніями и напастьми?—Утѣшимся! *Господь близъ* (Филипп. 4, 6). Онъ хотя и на небесахъ, но невидимо и съ нами на землѣ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, сказалъ Онъ Самъ передъ Своимъ вознесеніемъ (Мтѣ. 28, 20). На всѣхъ съ небесной высоты изливаетъ солнце свои живительные лучи; такъ и Истинное Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, всѣмъ ниспосылаетъ съ высоты престола Своего величества Свою Божественную благодать, согрѣвая ею наши холодныя сердца, чтобы стать имъ плодоносною нивою и возрастить духовные плоды добродѣтелей. Всѣмъ,—не добрымъ только, но и злымъ,—свѣтитъ съ неба солнце; никто не забыть и Христомъ на небесахъ: Онъ не только любить праведныхъ, но зоветъ ко спасенію и нечестивыхъ, разгоняя отъ нихъ, если они сами пожелаютъ, духовный мракъ и сѣнь смертную. И послѣ этого—боятся ли намъ какихъ либо несчастій, когда намъ всегда готова помощь отъ Самого Христа, лишь только воззовемъ къ Нему изъ глубины души? Онъ слышитъ каждый вздохъ нашего сердца; отъ Него не утаится «капля слезная, ниже капли часть нѣкая» (7-я молитва предъ причащ.). Сколько самыхъ разительныхъ, самыхъ убѣдительныхъ доказательствъ этому мы видимъ! Вотъ безчисленные сонмы христіанскихъ мучениковъ: съ какою твердостью переносятъ они всѣ пытки, одно представленіе о которыхъ наводитъ на насъ ужасъ! съ какою радостію,—какъ будто на брачный пиръ,—идутъ они на смерть за Христа! Кто же, если не Вознесшійся Господь, подалъ имъ такую крѣпость? Вотъ цѣлый соборъ свѣтилъ Церкви—учителей вселенскихъ, просвѣщающихъ весь міръ своими ученіями: кто же, какъ не

Истинный Свѣтъ—Христосъ, подалъ имъ духовное озареніе раскрыть глубины Божественнаго ученія и отвергнуть всѣ еретическія зломудрствованія? Вотъ великое множество пустынножителей, поражающихъ насъ своими разнообразными духовными подвигами: кто же, какъ не *Начальникъ вѣры и Совершитель Иисусъ*, возсѣдшій одесную престола Божія (Евр. 12, 2), помогъ имъ подниматься по духовной лѣстницѣ добродѣтелей? Вотъ тяжкіе грѣшники, которые, раскаявшись, удивляютъ насъ своимъ ангелоподобнымъ житіемъ: кто же, какъ не Христосъ, пришедшій *грѣшники спасти* (1 Тм. 1, 15), возводитъ ихъ на эту высоту нравственнаго совершенства, безмѣрно превосходящую глубину ихъ прежняго паденія? Вотъ и мы, осуетившіеся земными стремленіями, все глубже и глубже погрязающіе во грѣхахъ и все болѣе и болѣе забывающіе поднимать свои очи на небо: но дерзнемъ ли сказать, что совсѣмъ оставлены Христомъ? Развѣ и насъ, грѣшныхъ, Онъ не зоветъ къ Себѣ всячески, то подавая успѣхъ въ нашихъ дѣлахъ, то поражая разными несчастіями? Развѣ и намъ, недостойнымъ, не подаетъ Онъ всегда, когда необходимо, Свою помощь? *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою*, раздался сладчайшій гласъ Его еще въ то время, когда Онъ пребывалъ на землѣ (Мтѣ. 11, 28),—и это небесное упокоеніе развѣ не подается намъ и теперь? Какъ часто въ разныхъ нашихъ невзгодахъ и тревоженіяхъ намъ неожиданно подается помощь, откуда мы совершенно не могли ея ожидать! Что же: развѣ это не Христосъ вспоминаетъ о насъ? Какъ часто въ самыхъ сильныхъ испытаніяхъ, которыми Господу бываетъ угодно насъ подвергнуть, въ самыхъ мучительныхъ скорбяхъ, постигающихъ насъ, мы вдругъ ощущаемъ какое-то непонятное намъ благодушіе, спасающее насъ отъ полной потерянности и отчаянія. Откуда же это, если не отъ Христа съ небесъ? О если бы только мы не притупляли нашего духовнаго слуха и не ослѣпляли нашихъ духовныхъ очей! О если бы чаще и глубже вникали мы во все, что постигаетъ насъ! Для насъ ясно открылось—бы тогда, что не Христосъ, вознесшись на небеса, удалился отъ насъ, а мы сами, приковывая себя къ земному, бѣжимъ отъ Него.—Но продолжимъ наше размышленіе о вознесеніи Господа.

Болѣе чѣмъ пять тысячъ лѣтъ небо было отдѣлено отъ земли пропастью великою, ибо грѣхи разлучали насъ отъ Бога (Пс. 59, 2). Но вотъ средостѣніе ограды, наконецъ, разорено (Еф. 2, 14). Сшедшій съ небесъ въ истинномъ человѣческомъ естествѣ, но только непричастномъ грѣху, въ этомъ же естествѣ восходитъ на небо, и, такимъ образомъ, прокладываетъ для человечества удобопроходимую стезю отъ земли на небо. Такъ долго остававшіяся заключенными для людей небеса, теперь широко разверзлись для всѣхъ. Разставаясь съ учениками, Христосъ говорилъ имъ: *иду уготовати мѣсто вамъ, и аще уготовлю мѣсто вамъ, пакы прииду и пойму вы къ Себѣ,—да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоанн. 14, 2—3). И мы твердо вѣруемъ, что это обѣтованіе Господа останется на вѣки непреложнымъ. Гдѣ глава, тамъ должны быть и члены. Если

нашъ Глава—Христось на небѣ, то не останутся на землѣ въ уничтоженіи и всѣ вѣрующіе въ Него. *Аще вознесенъ буду, — сказалъ Господь, — вся привлеку къ Себѣ* (Іоанн. 12, 32). Пусть, поэтому, *земная наша храмина тѣла разорится, но мы созданіе отъ Бога имамы, храмину нерукотворену, вѣчну на небесахъ* (2 Кор. 5, 1). Мы вѣруемъ, что Самъ Господь преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему подобную тѣлу славы его (Филипп. 3, 21). Итакъ, скорбѣть ли намъ, что не остаемся вѣчными обитателями на землѣ, когда *наше житіе на небесахъ есть* (Филипп. 3, 20)?

Однако этимъ не ограничивается утѣшительность вознесенія Христова. Вознесшись, Господь возсѣлъ одесную Бога Отца, т. е. и по человѣческому естеству получилъ высочайшую власть и силу. Первоверховный же апостоль языкъ поучаетъ насъ, что Христось возсѣлъ одесную Бога для того именно, чтобы *ходатайствовать о насъ* (Рим. 8, 34). О какая радость для насъ немощныхъ! *Христось ходатайствуетъ о насъ*: чего же не совершить это ходатайство Всесильнаго? чего же не сдѣлаютъ для насъ язвы, которыми Онъ былъ покрытъ за наши грѣхи? *Христось ходатайствуетъ о насъ*: неужели же найдется грѣхъ, который, не можетъ быть прощенъ намъ по ходатайству Іисуса Христа Праведника (1 Іоанн. 2, 1, 9). О Господи! подай намъ только покаяніе, а праведное ходатайство Христа очиститъ насъ отъ всякія неправды (1 Іоанн. 1, 9). *Христось ходатайствуетъ о насъ*: кто же можетъ быть страшенъ намъ? *Аще Богъ по насъ, кто на ны* (Рим. 8, 31)?— *Христось ходатайствуетъ о насъ*: да развѣ можно исчерпать весь неизчерпаемый источникъ утѣшенія, какой находится здѣсь для истиннаго христіанина?...

Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что апостолы послѣ вознесенія Господа возвратились въ Іерусалимъ съ Елеонской горы *съ радостію великою* (Лк. 24, 52); *поистинѣ радостію неизглаголанною и прославленною* (1 Петр. 1, 9) должны радоваться и мы, что Воскресшій Христось вознесся на небеса и возсѣлъ одесную Бога Отца.

Свящ. Н. Добронравовъ.

## Пророческія книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе, см. № 14-й).

### Книга пророка Осіи.

#### Раздѣленіе книги и краткій очеркъ содержанія.

Вся книга пророка Осіи, состоящая изъ 14 главъ, раздѣляется на 2 главныя части: въ первой части 1—3 гл. повѣствуетъ о символическихъ дѣйствіяхъ пророка, въ которыхъ изображается идолопоклонство и нечестіе Израильтянъ и грядущее наказаніе, по объясненію самого пророка; во второй 4—14 гл. содержатся три обличительныя рѣчи: а) 4—6; в) 7—11; с) 12—14. Всѣ рѣчи построены по одному образцу: сначала обличеніе, потомъ угроза и наконецъ утѣшеніе. Въ обѣихъ частяхъ есть и Мессіанскія обѣтованія. По изложенію, книга пророка Осіи не имѣетъ того изяще-

ства и того совершенства, какія мы видѣли у Исаи: хотя рѣчь поэтическая, но выраженія темны и трудны для объясненія, по причинѣ краткости и отрывочности и по быстрой смѣнѣ образовъ.

### Глава 2-я.

#### Пророчество о Новомъ Заветѣ

Съ 16 ст. пророкъ предсказываетъ, что народъ вразумится плѣномъ и вступитъ съ Богомъ въ Новый, вѣчный заветъ, т. е. возвратится изъ плѣна и получитъ Мессіанское спасеніе. Ст. 19. Вступленіе въ заветъ называется обрученіемъ на томъ основаніи, что отношеніе Бога къ народу нерѣдко въ Св. Писаніи изображается подъ образомъ брака (псал. 44. 10). Заветъ Новый будетъ вѣченъ, слѣдовательно совершится во времена Мессіи. Ближайшее спасеніе народа изъ плѣна будетъ плодомъ правды Божіей, удовлетворенной страданіями народа, и возбужденной раскаяніемъ его милости Божіей; новый заветъ будетъ плодомъ правды и милости Христовой (2 Кор. 11, 2). Ст. 20. *Вѣра*—вѣрность, и эта черта указываетъ на Мессіанское время, потому что извѣстно, что и послѣ плѣна народъ совращался въ идолопоклонство и не всегда былъ вѣренъ Богу. «*И узвѣси Господа*»— плодомъ этого завета будетъ распространеніе истиннаго Богопознанія (Іерем. 31, 34.). Ст. 21. Здѣсь къ идеальнымъ чертамъ присоединяются конкретныя и перечисляются милости Божіи, противоположныя прежнимъ наказаніямъ. 23 ст. «*Всю*—соберу, въ противоположность—разсѣю. И такъ пророкъ предсказываетъ, что народъ послѣ раскаянія возвратится изъ плѣна и вступитъ въ новый заветъ съ Богомъ, и этотъ заветъ будетъ вѣчный. Съ 21 ст. конкретное изображеніе слѣдуетъ понимать и чувственно и духовно, потому что у пророка конкретныя черты соотвѣтствуютъ пониманію современниковъ. Ап. Павелъ относитъ это пророчество не къ плотскому Израилю, а къ духовному, разумѣя подъ *непомилванною* язычниковъ (Рим. 9, 26).

### Глава 3-я

Здѣсь описывается и объясняется символическое дѣйствіе пророка. Смыслъ этого дѣйствія тотъ, что Господь весьма любитъ Свой народъ, который отступилъ отъ Него. Образъ берется изъ тогдашней жизни, въ которой господствовалъ развратъ. Ст. 1. *Любятъ варенія съ коринками*—любятъ языческіе обычаи и жертвенныя идольскія трапезы. Ст. 2. *Гоморъ*—10 мѣръ, *батъ*—4 ведра. Ст. 4. *Терафимъ* (явленіе)—Уримъ и Туммимъ, чрезъ которые получались откровенія (Исх. 28, 30). Ст. 5. Тонъ рѣчи мѣняется. *Посемъ*—тоже, что въ послѣдніе дни. Величіе новаго царя Давида и его великія милости относятся ко времени Мессіи (Мих. 7, 17).

### Глава 6-я.

#### Пророчество о тридневномъ воскресеніи Мессіи.

Въ этой главѣ содержится пророчество о тридневномъ воскресеніи Мессіи. Первоначальный смыслъ такой: народъ во время скорби (плѣна Ассирійскаго) раскается,

и Господь исцѣлитъ его, т. е. возвратитъ изъ плѣна и исцѣлитъ отъ духовныхъ болѣзней (грѣховъ). *Воскреснемъ*—и политически и духовно (Ез. 37, 10), т. е. возстановимся въ прежнее положеніе. *Въ третій день*—опредѣленное выраженіе вмѣсто неопредѣленного для выраженія краткости времени—*скоро*. Такъ, въ книгахъ Царствъ говорится, что когда Илія пришелъ къ Сарептской вдовицѣ, та сказала ему, что возьметъ *два полтна*, т. е. немного (3 Цар. 17, 12). Въ Новомъ Завѣтѣ Спаситель говоритъ: «*Мнѣ надобно творить дѣла сегодня и завтра, и въ третій день кончить*» (Луки 13, 22), т. е. немного времени осталось творить чудеса. «*Яко утро готово*—готовое наступитъ, *обрящемъ его*—выраженіе надежды на то, что Богъ скоро и вѣрно явится для спасенія ихъ. Данное пророчество Осии прежде всего относится къ народу еврейскому, къ его возвращенію изъ Ассирійскаго плѣна послѣ раскаянія; но такъ какъ народъ и послѣ плѣна остался неисправленнымъ и не искренно обращался къ Богу за помощію, то въ Ветхомъ Завѣтѣ еще не было истиннаго спасенія и полнаго избавленія; поэтому пророчество въ полномъ смыслѣ относится къ Мессіи. Подъ обращеніемъ разумѣется искреннее обращеніе ко Христу духовнаго израиля, и отсюда духовное воскресеніе всѣхъ. Но такъ какъ мы нашимъ оживленіемъ и спасеніемъ обязаны воскресенію Христову, то въ 1 посланіи къ Коринтянамъ Ап. Павелъ относитъ это пророчество къ воскресенію Христову, говоря: «*воскресе въ третій день по писаніемъ* (15, 4).

#### Глава 11-я.

##### Пророчество о возвращеніи изъ Мессіи Египта.

Перечисляя милости Свой Евреямъ, Господь говоритъ: «*изъ Египта возвахъ Сына Моего*» (ст. 1). Эти слова Ев. Матвѣй относитъ къ Мессіи (Мѣ. 2, 15). Еврейскій народъ, какъ вообще былъ прообразомъ Мессіи, такъ и частныя событія изъ жизни народа имѣли прообразовательное Мессіанское значеніе. Евреи поселились въ Египтъ, спасаясь отъ голода при Іаковѣ. Когда же эта опасность миновала, Евреи выведены были оттуда Богомъ для осуществленія своего назначенія въ Палестинѣ. Такъ и Мессія удалился, по опредѣленію Божію, въ Египетъ, спасаясь отъ злобы Ирода. Когда же эта опасность миновала, по смерти Ирода, Мессія вызванъ былъ Богомъ изъ Египта въ Палестину, для исполненія здѣсь Своего назначенія.

#### Глава 13-я.

##### Пророчество о побѣдѣ надъ смертію.

Въ 14 стихѣ этой главы проводится мысль въ формѣ вопроса о безсиліи ада предъ Богомъ. *Пра*—язва; *остенъ*—зараза. *Адъ*—шеолъ или значить узы, темница, или употребляется въ собственномъ смыслѣ; отсюда и смыслъ пророчества двоякій: оно обозначаетъ освобожденіе отъ грядущаго плѣна и отъ ада и смерти во время пришествія Христа. Ап. Павелъ говоритъ (Кор. 1, 15, 54 и 55): «*егда же тлѣнное сіе облечется въ нетлѣнное и смертное облечется въ бессмертіе, тогда сбудется слово написанное: пожерта бысть смерть*

*побѣдою. Гдѣ ти, смерте, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда?* Слѣдовательно, исполненіе пророчества относится Апостолъ къ окончательному торжеству надъ смертію въ день всеобщаго воскресенія мертвыхъ.

##### Общій смыслъ пророчествъ Осии.

Такимъ образомъ, въ пророчествахъ Осии содержится: 1) обличеніе современнаго нечестія, идолопоклонства и нравственнаго развращенія, также обличеніе союзовъ Евреевъ съ языческими народами въ надеждѣ на ихъ силу, и призывъ къ покаянію и исправленію 2) угрозы Ассирійскимъ плѣномъ; 3) утѣшеніе чрезъ предсказаніе объ освобожденіи изъ плѣна и о наступленіи царства Мессіи, которое, сообразно съ младенческимъ состояніемъ народа (онъ еще не могъ возвыситься до идеи духовнаго царства Мессіи) изображается подъ образомъ земнаго величія.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

##### Памяти А. Ѡ. Львова.

(Ко 100-лѣтію дня рожденія).

25-го сего мая исполняется 100-лѣтіе со дня рожденія творца-композитора рускаго національнаго гимна, имя котораго почему-то очень скромно, но въ тоже время весьма близко съ именемъ М. И. Глинки, своими гениальными, чисто-русскими произведеніями пересоздавшего весь строй музыкальнаго творчества въ Россіи.

Отецъ А. Ѡ. Львова былъ человѣкомъ образованнымъ и долгое время состоялъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы. Замѣтивъ въ сынѣ съ его малолѣтства недюжинныя музыкальныя способности, онъ, на ряду съ общеобразовательными науками, приложилъ особенныя старанія развить въ немъ любовь къ искусству, и въ особенности къ музыкѣ и пѣнію. Впечатлительный и талантливый мальчикъ шелъ на встрѣчу желанію своего отца и, благодаря своимъ выдающимся музыкальнымъ способностямъ, уже девятилѣтнимъ ребенкомъ игралъ на скрипкѣ, такъ что отецъ его, самъ страстный любитель музыки, съ восхищеніемъ слушалъ его игру. Тѣмъ не менѣе, его готовили къ карьерѣ чиновника, какъ наиболѣе выгодной. А. Ѡ. Львовъ принужденъ былъ поступить въ институтъ корпуса инженеровъ путей сообщенія, затѣмъ произведенъ былъ, послѣ отличнаго окончанія курса, въ офицеры, и работалъ 8 лѣтъ по постройкѣ мостовъ, проведенію дорогъ, заведѣвая межевою частью военныхъ поселеній. Послѣ того онъ былъ адъютантомъ гр. А. Х. Бенкендорфа, вмѣстѣ съ нимъ сопутствовалъ Государю Императору Николаю Павловичу въ его путешествіяхъ по Россіи и за границей, былъ затѣмъ назначенъ флигель-адъютантомъ, а потомъ генералъ-майоромъ свиты Его Величества; далѣе управлялъ дѣлами Императорской главной квартиры и собственнаго Его Величества конвоя, получилъ званіе оберъ-гофмейстера и много орденовъ...

Но среди этого почета и отличій, А. Ѡ. Львовъ былъ вѣренъ своему врожденному, внутреннему призванію и все еще дѣлалъ свои, съ дѣтства излюблен-

ныя, мечты объ артистической и музыкально-художественной дѣятельности. Несмотря на продолжительныя, многосложныя и отвѣтственныя служебныя обязанности, онъ всегда находилъ свободное время для посвященія его игрѣ на скрипкѣ, пользуясь руководствомъ тогдашнихъ знаменитостей. Въ это же время онъ сталъ уже серьезно заниматься русскимъ церковнымъ пѣніемъ, которому впоследствии онъ посвятилъ лучшія свои силы и оказалъ незамѣнимыя заслуги. Музыкальныя дарованія его стали извѣстны всему Петербургу и внѣ его. Въ 1833 г. Государь Императоръ поручилъ ему сочинить русскій національный гимнъ, вмѣсто употреблявшагося у насъ въ торжественныхъ случаяхъ англійскаго «God Save the king». Разсказываютъ, будто Государь составить русскій народный гимнъ поручилъ не одному Львову, но и М. И. Глинкѣ и гр. Віельгорскому, съ тѣмъ, чтобы лучшее изъ трехъ произведеній удостоилось принятія, а остальные два были уничтожены и преданы забвенію. Впрочемъ, это переходящее изъ устъ въ уста преданіе подлежитъ сильному сомнѣнію. Съ полною готовностью и любовью, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ сердечнымъ волненіемъ приступилъ Львовъ къ исполненію Высочайшаго порученія. «Я чувствовалъ,—говорилъ онъ впоследствии,—надобность написать гимнъ величественный, сильный, чувствительный, для всякаго понятный, годный для войска, годный для народа,—отъ ученаго до невѣжды». Насколько удачно и прекрасно осуществилъ Львовъ свои намѣренія—извѣстно теперь каждому: величественные, какъ-бы къ небу возносящіеся и вмѣстѣ парящіе надъ землею, звуки «Боже, Царя храни» слишкомъ много говорятъ русскому національному и религіозному чувству и затрагиваютъ лучшія душевныя струны въ каждомъ русскомъ человѣкѣ; но и за границей, и среди иностранцевъ, русскій народный гимнъ производитъ неотразимое впечатлѣніе и выдѣляется изъ ряда другихъ національных гимновъ. Само собою понятно, что такой прекрасный гимнъ, написанный на вдохновенныя патріотическія слова Жуковскаго, получилъ Высочайшее одобреніе. Съ этого времени имя А. Ѳ. сдѣлалось предметомъ общаго вниманія. Музыкальная извѣстность его стала расти не только на родинѣ, но и за границей, гдѣ онъ съ успѣхомъ ставилъ свои оперы, въ Россіи, впрочемъ, не имѣвшія успѣха. А объ игрѣ его на скрипкѣ знаменитый Р. Шуманъ, писалъ: «если въ Россіи играютъ на скрипкѣ такъ, какъ г. Львовъ, то намъ надлежитъ туда ѣхать не учить, а учиться». Между тѣмъ, Львовъ продолжалъ скромно, но дѣятельно, въ высшей степени талантливо, работать на поприщѣ композитора; онъ написалъ въ короткое время множество прекрасныхъ піесъ: фантазій, романсы и пѣсни, концерты, превосходную переинструментовку извѣстнаго «Stabat Mater» (Перголезе). Въ то же время онъ печаталъ критическія статьи по исторіи музыки въ переодическихъ изданіяхъ,—и, нужно замѣтить, былъ, при своемъ выдающемся музыкальномъ образованіи, музыкальныхъ способностяхъ и особенномъ, тонкомъ музыкальномъ чутьѣ, замѣчательнымъ критикомъ своего времени, не потерявшимъ своего значенія и по сіе время.

Работая не покладая рукъ, А. Ѳ. въ тоже время особенно усиленно и съ любовью сталъ заниматься русскимъ церковнымъ пѣніемъ, къ которому всею душою прилежалъ съ юныхъ лѣтъ и котораго въ то время былъ незауряднымъ знатокомъ. Въ нѣсколько лѣтъ онъ далъ цѣлый рядъ духовныхъ композицій, получившихъ въ короткое время самую широкую извѣстность и распространенность, которыми онъ пользуются всецѣло и настоящее время. Это поприще и было истиннымъ призваніемъ Львова, и, къ счастью для него и церковнаго пѣнія въ Россіи, его вскорѣ на это поприще и призвали. По смерти знаменитаго Бортнянскаго, онъ былъ назначенъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, и его дѣятельность по управленію придворнымъ хоромъ въ теченіе довольно продолжительнаго 25-лѣтняго періода времени должна быть признана особенно плодотворной и заслуживающей особеннаго вниманія. Доведя до замѣчательно-высокой степени совершенства исполнительную часть придворнаго хора, подобравъ выдающіеся голоса, Львовъ сумѣлъ придать этому хору ту художественность исполненія церковныхъ пѣснопѣній, которой по справедливости капелла славится и понынѣ: это именно художественная простота и естественность церк. пѣнія, необыкновенная благозвучность и естественная ритмичность его, тѣ строй и мелодичность пѣнія, при которыхъ раздается одна сплошная, не бьющая на эффектъ, превосходная общая гармонія, проникнутая вся религіознымъ, православнымъ чувствомъ, и исчезаютъ, какъ-бы согласно сливаются отдѣльные оттѣнки и особенности голосовъ въ одно цѣльное прекрасное. У насъ въ Москвѣ удачнымъ подражателемъ Львова—дирижеромъ и композиторомъ въ этомъ именно отношеніи былъ въ Чудовскомъ хорѣ незабвенный Багрецовъ, произведенія котораго, съ успѣхомъ и часто исполняемыя особенно въ духовныхъ концертахъ, почему-то не издаются печатно, и о которомъ печать почему-то довольно часто и нѣсколько несправедливо замалчиваетъ.

Въ должности дирижера придворной капеллы, А. Ѳ. Львовъ оказалъ русскому церковному пѣнію еще ту большую заслугу, что обратилъ особенное вниманіе на тщательное изданіе духовно-музыкальныхъ сочиненій знаменитаго Бортнянскаго (впоследствии они снова переизданы въ 1882 г. знаменитымъ П. И. Чайковскимъ, но почему-то—по мысли издателя въ виду нѣкоторыхъ явныхъ музыкальныхъ несообразностей композитора—съ нѣкоторыми, хотя и слишкомъ незначительными и немногими поправками, или видоизмѣненіями), котораго Львовъ въ этомъ искусствѣ и былъ собственно выученикомъ и послѣдователемъ, и котораго справедливо считалъ основателемъ придворнаго хора. Произведенія Бортнянскаго Львовъ переложилъ, между прочимъ, и на фортеціано и разослалъ всемъ извѣстнымъ заграничнымъ музыкантамъ. Но несравненно большую услугу родной церковной музыкѣ оказалъ А. Ѳ., предпринявъ и окончивъ собраніе многихъ, наиболѣе общепотребительныхъ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ и мелодій, переложенныхъ имъ въ четырехголосную гармонію, трудъ огромный, которымъ онъ занимался по Высочайшей волѣ. Затѣмъ, по составленнымъ имъ 12 нотныхъ кни-

гамъ, Львовъ образовалъ до 150 регентовъ, разосланныхъ по всей Россіи.

Въ концѣ своей жизни Львовъ подвергался цѣлому ряду ударовъ—горей, недуговъ, оскорбленій и лишеній, и, главное, лишенію того, что, такъ сказать, составляетъ жизнь и душу человѣка музыкально одареннаго и всецѣло посвятившаго себя искусству музыки и пѣнія. Его постигло тоже горе, страшное горе, которое нѣкогда постигло знаменитаго и безсмертнаго въ исторіи музыки Бетховена—его поразила глухота, и онъ, страдая и волнуясь, душой, и чувствомъ и умомъ понимая музыку и на этомъ основаніи создавая различныя ея мелодіи, опять-таки въ области главнымъ образомъ чисто-русскаго церковнаго пѣнія, пересталъ, однако же, понимать ее, не слыша и не распознавая самой мелодіи, ея звуковъ, бессильно опускалъ руки и испытывалъ одно лишь мучительное страданіе. Къ этому присоединялись недоброжелательства сослуживцевъ, которые молчали, когда Львовъ былъ въ силѣ и въ полномъ, блестящемъ разцвѣтѣ своего выдающагося таланта. Вслѣдствіе всего этого, А. Θ. долженъ былъ подать въ отставку и уѣхать въ свое имѣніе Романи, близъ Ковно. Здѣсь, въ сельской тиши, въ глубокомъ уединеніи, на рукахъ своихъ присныхъ умеръ маститый композиторъ, ни на минуту не забывая о родномъ искусствѣ, которому онъ посвятилъ лучшіе годы и лучшія силы своей земной жизни.

Такова въ общихъ чертахъ жизнь и дѣятельность творца русскаго народнаго гимна. Не касаясь другихъ областей его разносторонней музыкальной и композиторской дѣятельности, мы позволимъ себѣ сказать лишь нѣсколько словъ объ одной изъ нихъ, именно той, которой были посвящены его лучшія силы, въ которой онъ трудился съ особенною любовью, и его труды въ которой имѣютъ для насъ особенную цѣнность и значеніе. Рѣчь, разумѣется, о церковномъ пѣніи. Для того, чтобы болѣе или менѣе рельефно обрисовать заслуги Львова въ этой области, требуются, конечно, болѣе или менѣе спеціальныя познанія въ области, какъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія, такъ и въ немъ самомъ, въ его теоріи и практикѣ, и, на основаніи ихъ, далеко не краткое сужденіе о заслугахъ Львова въ этой области. Будучи лишь диллетантомъ въ этой области, мы не имѣемъ возможности сдѣлать это и ограничимся только нѣсколькими краткими, общими замѣчаніями. Во всякомъ случаѣ, для этого нужно бросить взглядъ на исторію прошлаго: что было въ Россіи до Львова въ области церковнаго пѣнія, и что онъ привнесъ въ него и сдѣлалъ для него, сравнительно съ прежнимъ его состояніемъ.

*Н. Сергіевскій.*

(Окончаніе будетъ).

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годичное засѣданіе членовъ Елисаветинскаго общества. Въ субботу, 15-го мая, подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, Августѣйшей Попечи-

тельницы Елисаветинскаго благотворительнаго Общества, состоялось годичное общее собраніе членовъ этого общества, въ Генераль-Губернаторскомъ домѣ. Къ 11 часамъ утра, въ Бѣломъ залѣ Генераль-Губернаторскаго дома собрались приглашенные на засѣданіе члены Елисаветинскаго Общества, для которыхъ были приготовлены мѣста противъ предсѣдательскаго стола, стоявшаго подъ портретомъ Августѣйшей Попечительницы Общества. Въ 1¼ часа, въ залъ изволила прибыть Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна и заняла предсѣдательское мѣсто за столомъ, гдѣ по обѣ стороны Ея Высочества помѣстились почетный членъ Совѣта Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ, предсѣдатель совѣта Елисаветинскаго благотворительнаго Общества оберъ-гофмейстеръ Двора Ея Императорскаго Величества Б. А. Нейдгардтъ и члены совѣта: состоящій при Ея Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ генераль-маіоръ М. П. Степановъ, секретарь Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны Н. А. Жедринскій, Московскій почтъ директоръ К. Г. Радченко, директоръ Воспитательнаго дома А. Я. Германовъ и д. с. с. Н. Ф. Жуковъ. Когда всѣ присутствовавшіе были приглашены занять мѣста, предсѣдатель совѣта, съ соизволенія Ея Высочества, объявилъ седьмое годичное общее собраніе Елисаветинскаго Общества открытымъ и предложилъ присутствовавшимъ почтить вставаньемъ память скончавшагося въ минувшемъ году почетнаго члена Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Сергія, а затѣмъ предложено было выслушать отчетъ за истекшій 1898 годъ.

Изъ отчета видно, что Общество въ истекшемъ году продолжало, подъ Августѣйшимъ попечительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, развивать свою полезную благотворительную дѣятельность по оказанію помощи бѣднымъ матерямъ и призрѣнію ихъ дѣтей. Продолжая преслѣдовать цѣли, намѣченныя въ уставѣ Елисаветинскаго благотворительнаго Общества, столичные комитеты его, въ числѣ 224, входящіе въ 11 Елисаветинскихъ группъ, попечители коихъ состоятъ оо. благочинные г. Москвы, оказали въ отчетномъ году денежную помощь въ суммѣ 5,042 р. 62 к. 896 нуждающимся матерямъ на воспитаніе законныхъ ихъ дѣтей, выдали на содержаніе пяти Елисаветинскихъ столичныхъ учрежденій 3,320 р. 25 коп. и отчислили въ фондъ на обезпеченіе Елисаветинскихъ учрежденій 3,567 р. 66 к., издержавъ, такимъ образомъ, для благотворительныхъ цѣлей Общества всего 11,930 р. 54 коп. Общій капиталъ всѣхъ комитетовъ на 1 января 1898 года состоялъ въ % бумагахъ, на книжкахъ сберегательныхъ кассъ и на рукахъ у казначеевъ всего въ суммѣ 108,906 р. 40 коп., къ каковымъ въ теченіе истекшаго года поступило 19,633 р. 78 к.; израсходовано же за это время 14,583 руб. 81 коп. На 1 января 1899 года капиталъ комитетовъ составлялъ 113,956 р. 37 к., увеличившись противъ прошлаго года на 5,049 р. 97 к. Постоянныхъ уѣздныхъ учреж-

деній Елисаветинскаго Общества существовало въ отчетномъ году 6. Кромѣ того, въ 7 уѣздахъ Моск. губерніи дѣйствовали въ отчетномъ году въ лѣтній рабочій періодъ 22 временныя ясли, въ общей сложности на 300 дѣтей. Уѣздныхъ комитетовъ Елисаветинскаго Общества было 14, при чемъ общій капиталъ ихъ составлялъ 15,403 р. 86 к., а къ 1 января текущаго года 17, 242 р. 70 к. Елисаветинское Общество приобрѣло два новыхъ учрежденія, въ районѣ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, встрѣчается особенная нужда въ призрѣніи дѣтей—г. Богородскѣ съ его многочисленнымъ фабричнымъ населеніемъ,—и имѣло въ 1898 г., въ своемъ распоряженіи, 715 вакансій для дѣтей всѣхъ возрастовъ, или на 17 мѣсть болѣе противъ 1897 года. Видимымъ знакомъ сочувствія благотворителей къ задачамъ Елисаветинскаго Общества служить постоянное возрастаніе его матеріальныхъ средствъ и увеличеніе его личнаго состава. На 1 января 1898 года капиталы Общества составляли 371,848 р. 33 к., и недвижимыя имущества представляли цѣнность въ 167,600 руб.; за отчетный годъ состояніе Общества увеличилось въ капиталахъ на 30,105 руб. 3 коп. и въ недвижимыхъ имуществахъ—на 17,500 р., такъ что къ 1 января 1899 года состояло въ капиталахъ 401,953 р. 36 к. и въ недвижимыхъ имуществахъ 185,100 рублей, а всего—587,053 р. 36 к. Членскихъ взносов получено въ истекшемъ году 19,310 руб. и пожертвованій—56,592 руб. 35 коп. Благотворительные расходы Общества были сдѣланы: на устройство, обзаведеніе и содержаніе Елисаветинскихъ учреждений 55,226 руб. и на выдачу 1287 пособій нуждающимся матерямъ на воспитаніе ихъ законныхъ дѣтей 7,090 р. 42 к., всего благотворительный расходъ Общества выразился въ суммѣ 62,316 руб. 41 коп. Число почетныхъ членовъ увеличилось на 3 лица и дѣйствительныхъ—на 16 лицъ.

Отчетъ этотъ, а также прочитанный за нимъ докладъ членовъ ревизіонной комиссіи были собраніемъ единогласно утверждены, вслѣдъ затѣмъ былъ прочитанъ протоколъ засѣданія, который тутъ же былъ подписанъ Августѣйшей Предсѣдательницей собранія и всѣми присутствовавшими членами Общества, послѣ чего собраніе было объявлено закрытымъ.

Освященіе дома призрѣнія для заслуженныхъ престарѣлыхъ чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. Въ воскресенье, 16-го мая, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора и Командующаго войсками Московскаго военнаго округа Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, совершенно было торжественное освященіе и открытіе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича дома призрѣнія для заслуженныхъ престарѣлыхъ чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Домъ призрѣнія устроенъ въ новомъ трехъ-этажномъ домѣ при почтамтѣ, по Чистопрудному бульвару. Вверху, на передней части фасада зданія, выдержаннаго въ рус-

скомъ стилѣ, помѣщенъ большой художественной работы образъ Спасителя. Въ первомъ этажѣ зданія, налѣво отъ входа, устроена прекрасно отдѣланная моленная, въ которой на стѣнѣ прямо противъ входа помѣщены три большія иконы: Богоматери, св. Николая Чудотворца и преподобнаго Сергія, а на потолкѣ нарисовано изображеніе Спасителя.

Здѣсь, въ половинѣ втораго часа дня, собрались, встрѣчаемые Московскимъ почтъ-директоромъ К. Г. Радченко: прибывшій изъ Петербурга начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ генераль-лейтенантъ Н. И. Петровъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, начальникъ штаба войскъ Московскаго округа генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, Московскій комендантъ генераль-артиллеріи С. С. Унковскій, попечитель Московскаго учебнаго округа П. А. Некрасовъ, Московскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, вице-губернаторъ Л. А. Боратынскій и другія начальствующие и должностныя лица, а также высшіе чины Московскаго почтово-телеграфнаго округа. Въ исходѣ втораго часа дня въ домъ призрѣнія прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ и прослѣдовалъ въ моленную, гдѣ все было приготовлено для молебствія.

Въ 2 часа 15 минутъ дня, прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергія Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. По прибытіи, Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ моленную, гдѣ въ это время началось молебствіе, которое совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, въ сослуженіи ключаря храма Христа Спасителя протоіерея Н. А. Розанова, мѣстнаго приходскаго священника о. І. А. Соколова, при протоіакопѣ храма Христа Спасителя С. И. Смирновѣ и хорѣ пѣвчихъ. По окончаніи молебствія и провозглашеніи установленнаго многолѣтія, Ихъ Императорскія Высочества прикладывались ко кресту, послѣ чего Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ окропилъ святой водой все новое зданіе, которое вслѣдъ затѣмъ было подробно осмотрѣно Ихъ Высочествами, причемъ всѣ объясненія давали генераль-лейтенантъ Н. И. Петровъ и почтъ-директоръ К. Г. Радченко. Послѣ осмотра, Августѣйшіе посѣтители прослѣдовали въ столовую залу, куда собрались всѣ присутствовавшія на торжествѣ высокопоставленныя лица. Здѣсь были провозглашены тосты за здоровье Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государынь Императрицы и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, послѣ чего Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ дома призрѣнія.

По отъѣздѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ въ моленной обратился къ генераль-лейтенанту Н. И. Петрову и почтъ-директору К. Г. Радченко со словомъ и благословилъ ихъ иконою Спасителя, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы образъ этотъ былъ помѣщенъ между находящимися здѣсь святынями, «дабы этотъ

святой ликъ Спасителя, — сказалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, напоминая будущимъ жителямъ этого дома Его полный любви къ человечеству завѣтъ: «приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы». Затѣмъ, передавъ образъ Н. И. Петрову, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ, преподавъ всеѣмъ присутствовавшимъ свое архипастырское благословеніе, отбылъ къ себѣ на Троицкое подворье.

Посѣщеніе Владыкою Митрополитомъ Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви. 16 мая, Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, въ одиннадцатомъ часу утра, прибылъ въ храмъ свв. Космы и Даміана, что въ Шубинѣ; приложившись къ свв. иконамъ, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь главнаго Благовѣщенскаго храма и слушалъ здѣсь литургію, которую совершалъ настоятель о. протоіерей Невскій. Пѣлъ хоръ любителей изъ мужчинъ и женщинъ, организованный три года тому назадъ ктиторомъ этого храма г. Востряковымъ и обладающій массой прекрасныхъ и сильныхъ голосовъ. Съ замѣчательнымъ искусствомъ любителями были исполнены «Царская» Херувимская, «Вѣрую» Вигилева и вмѣсто причастнаго стиха, концертъ «Блаженни людіе». Въ церкви присутствовала масса представителей именитаго купечества и богомольцевъ. Послѣ литургіи, Владыка Митрополитъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ и обратился къ присутствовавшимъ съ глубоко прочувствованной проповѣдью о необходимости и силѣ общественной молитвы; обратясь къ пѣвцамъ-любителямъ, Владыка призвалъ на нихъ Божіе благословеніе, пожелалъ имъ съ полнымъ успѣхомъ трудиться на пользу святаго хрзма и выразилъ увѣренность, что ихъ благой примѣръ найдетъ себѣ достойныхъ подражателей и въ другихъ церквахъ православной Москвы. Затѣмъ Владыка Митрополитъ благословилъ всеѣхъ пѣвчихъ и присутствовавшихъ въ церкви и отбылъ въ половинѣ втораго часа дня.

Сооруженіе и освященіе иконы. 16-го мая, въ Московскомъ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, при ракъ мощей препод. княгини Евфросиніи, состоялось освященіе иконы ея имени Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Владиміромъ, для приходскаго храма пр. Василия Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ. Икона эта, составляющая точную копію съ изображенія надъ самой ракой пр. кн. Евфросиніи, сооружена на собранныя средства прихожанъ сказаннаго храма, въ знакъ особаго почитанія памяти этой святой. На сооруженіе сей иконы была жертва и игуменіи Вознесенскаго монастыря Евгении и многихъ монахинь.

16-го мая — канунъ особаго торжества въ упомянутомъ монастырѣ; ибо на другой день воспоминается вхожденіе пр. княгини Евфросиніи въ обитель для принятія монашескаго постриженія. По сему случаю Владыка Митрополитъ и благоволилъ въ означенномъ монастырѣ слушать малую вечерню и послѣ оной совершить молебное съ акаѳистомъ пѣніе Евфросиніи, въ сослуженіи, всего монастырскаго духовенства и священника Василіе-исповѣднической, что въ Новой Деревнѣ,

церкви С. М. Орлова. По отпустѣ молебна, Владыка Митрополитъ приложился къ ракъ мощей пр. Евфросиніи и тутъ же, во время пѣнія тропаря сей святой, черезъ окропленіе св. водой, совершилъ освященіе вышеозначенной иконы.

На другой день, 17-го мая, въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра священникомъ С. М. Орловымъ, въ присутствіи игуменіи Евгении и монахинь былъ отслуженъ передъ ракою пр. Евфросиніи и новой освященной иконой молебенъ, при пѣніи полнаго хора монастырскихъ пѣвчихъ. Затѣмъ оная икона была торжественно вынесена изъ храма ко вратамъ обители, съ участіемъ монастырскаго духовенства, поставлена въ приготовленную карету и, въ сопровожденіи священника Орлова и приходскаго псаломщика отправлена въ храмъ Новой Деревни.

По прибытіи иконы сюда, она съ подобающей честью была встрѣчена другимъ настоятелемъ храма — священникомъ М. М. Воронцовымъ, при большомъ собраніи прихожанъ во главѣ церковнаго старосты В. П. Юдина и постороннихъ богомольцевъ, затѣмъ внесена въ храмъ и поставлена на особо приготовленномъ мѣстѣ. Послѣ сего начата была Божественная литургія, а по окончаніи оной совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста преп. Евфросиніи. Въ концѣ молебна, предъ самымъ отпустомъ, было сказано приличествующее торжеству слово, а по отпустѣ были провозглашены установленныя многолѣтія. Всю службу — литургію и молебенъ довольно стройно пропѣли ученики церковно-приходской школы подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика А. К. Лебедева. Икона пр. кн. Евфросиніи помѣщена въ дорогомъ, богато вызолоченномъ иконостасѣ работы извѣстнаго фабриканта иконостасныхъ и позолотныхъ производствъ П. А. Сизова и поставлена въ придѣлѣ св. ап. Петра и Павла.

### Инопархіальныя извѣстія.

**Братство законоучителей.** Съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, экзарха Грузіи, въ Баку открыто братство законоучителей Бакинскій губерніи. Цѣль братства: объединиться преподавателямъ закона Божія въ приѣмахъ преподаванія; рѣшать вопросы, какъ лучше воздѣйствовать въ религіозно-нравственномъ отношеніи на учащихся, ихъ родителей, на простой народъ и интеллигенцію, на сектантовъ, старообрядцевъ, инородцевъ и т. д.; изучать мѣстную старину во всеѣхъ ея видахъ а, по мѣрѣ возможности, вести научно-популярныя чтенія. Братство намѣрено также устраивать торжественныя богослуженія исключительно для всеѣхъ учащихся дѣтей: по городамъ — въ соборныхъ храмахъ и въ сельскихъ церквахъ съ произнесеніемъ поученій, съ тѣмъ, чтобы учащіеся при богослуженіи сами пѣли и читали. Хотя подобные братства и не новость, но ихъ весьма мало: такое братство, если не ошибаемся, существуетъ еще только въ С.-Петербургѣ. Между тѣмъ, многіе оо. законоучители сознаютъ потребность въ единеніи: раціональная постановка преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ всеѣхъ видовъ и типовъ — вопросъ весьма серьезный, а законоучителямъ прихо-

дится выработать программу преподаванія особнякомъ. Тогда какъ, напр., какая-либо методика арифметики можетъ быть приложима во всѣхъ первоначальныхъ школахъ, способъ преподаванія Закона Божія въ разныхъ школахъ, въ разныхъ мѣстностяхъ, особенно гдѣ распространены расколъ и сектанство, долженъ быть различенъ. И тѣмъ болѣе эта потребность единенія сознается теперь, когда открывается масса новыхъ школъ, когда правительство заботится о введеніи всеобщей грамотности, когда многія учебныя заведенія преобразовываются, когда поднимаются въ печати вопросы объ уничтоженіи учебныхъ руководствъ и замѣнѣ ихъ бесѣдою учителя съ учениками, объ уничтоженіи балловой системы, экзаменовъ и т. п.

**100-лѣтніе юбилеи.** 16 октября сего года исполняется 100 лѣтъ со времени восслѣдованія Высочайшаго соизволенія блаженной памяти Государя Императора Павла I на открытіе самостоятельной Калужской епархіи. По ходатайству мѣстнаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ознаменовать 100 лѣтній юбилей самостоятельнаго существованія Калужской епархіи торжествомъ по особой программѣ съ освобожденіемъ на два дня 15 и 16 октября всѣхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты отъ классныхъ учебныхъ занятій. Ко дню юбилея по церквамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ будутъ разсланы экземпляры исторической записки о Калужской епархіи съ цѣлю предложенія народу религиозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ чтеній 16 и 17 октября во всѣхъ церквахъ, церковно-приходскихъ школахъ грамоты епархіи. (Калужск. Е. В. № 4).—16 го же октября исполняется столѣтіе существованія Пензенской епархіи. По этому поводу мѣстныя «Е. В.» (№ 6) приводятъ нѣкоторыя историческія данныя, касающіяся времени учрежденія Пензенской епархіи, а также и семинаріи, открытой въ Пензѣ на слѣдующій годъ послѣ учрежденія епархіи. Епархіальный органъ проектируетъ ознаменовать юбилейные дни изданіемъ особаго «Сборника», въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, должна отразиться жизнь епархіи и исторія семинаріи за весь періодъ ея существованія.

Празднованія юбилеевъ имѣютъ главнымъ образомъ тотъ смыслъ и значеніе, что они даютъ мысль взглянуть на исторію прошлаго: цѣлые десятки лѣтъ въ жизни отдѣльныхъ учрежденій не проходятъ безслѣдными, а оставляютъ послѣ себя много поучительнаго въ назиданіе потомству. Общая сокровищница свѣдѣній о великой и святой Руси, такъ обр., мало по малу пополняется. Многія епархіи имѣютъ уже свое историко-статистическое описаніе и въ этомъ трудѣ принимаютъ дѣятельное участіе мѣстные преосвященные. Такъ, Архангельская и Смоленская епархіи получили таковыя описанія въ періодъ нахождения ихъ подъ управленіемъ епископа Никанора. Преосвященный по прибытіи на новое мѣсто своего служенія, на Орловскую кафедру, обратилъ вниманіе на то, что Орловская епархіа не имѣетъ своего историко-статистическаго описанія. Поэтому онъ, какъ сообщаютъ мѣстные «Е. В.» (№ 13), организовалъ особую комиссію, которая имѣла 23 марта первое за-

сѣданіе, посвященное означенному вопросу. Засѣданіе комиссіи преосвященный открылъ слѣдующими словами: «Мы вступаемъ въ новое столѣтіе, нашъ вѣкъ проходитъ; подводятся итоги всему. Естественно, посему, и намъ подвести итоги нашей епархіальной жизни, и сдѣлать это можно путемъ историко-статистическаго описанія Орловской епархіи»... Въ настоящее время, именно съ 15 № «Орловскихъ Е. В.», начата уже печатаніемъ первая часть общаго труда, начиная съ эпохи язычества и первыхъ успѣховъ христіанства въ предѣлахъ настоящей Орловской епархіи.

**XI археологическій съѣздъ.** Какъ извѣстно, мысль о съѣздѣ русскихъ археологовъ возникла въ средѣ Московскаго Археологическаго Общества и была выражена впервые графомъ А. С. Уваровымъ въ засѣданіи общества 3 ноября 1864 г. 27 апр. 1867 г. получено Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ Москвѣ 1-го археологическаго съѣзда. Съ тѣхъ поръ прошло съ небольшимъ двадцать лѣтъ и уже въ разныхъ большихъ городахъ Россіи было десять такихъ съѣздовъ, много способствовавшихъ развитію Русской археологіи. Подъ влияніемъ этихъ съѣздовъ въ провинціальныхъ городахъ возникли археологическія общества и музеи. Такъ, напр., въ Кіевѣ—общество Нестора Лѣтописца, археологическіе музеи при университетѣ св. Владиміра и при Кіевской духовной Академіи, въ Казани—общество исторіи, археологіи и этнографіи, въ Ярославлѣ—Ярославская ученая комиссія. Обыкновенно во время съѣздовъ устраиваются при нихъ археологическія выставки, всегда имѣющія большой интересъ для лицъ, интересующихся археологическими трудами и изысканіями. Въ настоящемъ году, въ августѣ мѣсяцѣ, созывается археологическій съѣздъ въ Кіевѣ. Это будетъ по счету XI съѣздъ. Подготовительныя работы къ этому съѣзду извѣстны по газетнымъ извѣстіямъ. Въ настоящее время окончательно рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ археологической выставки при XI археологическомъ съѣздѣ. Выставка будетъ состоять изъ шести отдѣловъ: 1) первобытныхъ древностей, такъ называемой до исторической археологіи,—завѣдующій проф. В. Б. Антоновичъ. Отдѣлъ этотъ представитъ выдающійся интересъ, такъ какъ проф. Антоновичъ принадлежитъ къ числу первоклассныхъ археологовъ и въ продолженіе своей многолѣтней ученой дѣятельности произвелъ множество раскопокъ въ предѣлахъ юго-западной Россіи; 2) церковныхъ древностей—завѣдующій проф. Н. И. Петровъ, создавшій богатый музей церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной Академіи; 3) историческихъ древностей—завѣдующій проф. Кіевской духовной Академіи В. З. Завитневичъ; 4) книгъ, рукописей и гравюръ—завѣдующій И. М. Каманинъ—одинъ изъ лучшихъ специалистовъ по палеографіи юга Россіи; 5) классическихъ древностей—завѣдующій проф. Ю. А. Кулаковскій. Предполагается также устроить выставку древнихъ географическихъ картъ и плановъ и двѣ выставки предметовъ церковной старины: одну—въ университетѣ, подъ руководствомъ профессоровъ Лашкарева и Дмитріевскаго и другую выставку—въ церковно-археологическомъ музеѣ академіи. Предварительный ко-

митетъ по устройству сѣзда рѣшилъ издать полный каталогъ выставки; составить его взялся проф. Антоновичъ. Многія учрежденія и частныя лица уже начали присылать различные предметы для выставки. Проф. Антоновичъ готовить также къ выпуску въ свѣтъ археологическую карту Волыни. Трудъ этотъ является результатомъ 20-лѣтнихъ археологическихъ экскурсій по Волыни. Проф. Голубовскій, А. М. Лазаревскій, гг. Стороженко и Кивлицкій заняты составленіемъ карты лѣво-бережной Украины въ историческомъ отношеніи. Рѣшено устроить цѣлый рядъ археологическихъ экскурсій при участіи членовъ сѣзда. Предполагается подробно осмотрѣть памятники старины и древняго зодчества въ Луцкѣ, Кременцѣ, Острогѣ, Владимірѣ-Волынскомъ, а также побывать въ Почаевской Лаврѣ и Дубно. Другая экскурсія будетъ совершена по Днѣпру, причѣмъ осмотрѣны будутъ Внязья гора близъ Триполья, Переяславль, Черкасы, а также Бѣлая Церковь и Корсунь. Третья экскурсія состоится въ ближайшихъ окрестностяхъ Кіева—Китаевская пустынь, Межигорье и Вышегородъ. Посѣщеніе Китаева интересна, такъ какъ поселеніе это извѣстно было уже въ XI вѣкѣ; не меньшій интересъ представить осмотръ Вышегорода—лѣтней резиденціи великаго князя Владимира Святаго. Для удобства иностранныхъ гостей будетъ изданъ краткій путеводитель по Кіеву на французскомъ языкѣ. Владѣльцы археологическихъ собраній въ Кіевѣ къ открытію сѣзда готовятся издать каталоги своихъ собраній и открыть ихъ для гостей.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ дугонныхъ журналовъ за ноябрь—декабрь 1898 года.)

Въ ноябрь-декабрьской книжкѣ *Братскаго Слова* изъ историческихъ статей отмѣтимъ слѣдующія.

На стр. 402—464: «Исторія бѣлокриницкаго священства» (продолженіе). Авторъ оканчиваетъ здѣсь изложеніе событій 1854-ымъ годомъ.

На стр. 465—504: сочиненіе Ксеноса о лжеепископѣ Софроніи, о которомъ идетъ рѣчь въ только-что помѣщенномъ отрывкѣ Исторіи бѣлокриницкаго священства. Сочиненіе это написано въ 1866 году знаменитымъ авторомъ окружнаго посланія Иларіономъ Егоровичемъ Ксеносомъ и печатается теперь съ рукописи покойнаго іеромонаха Никольскаго единобѣрческаго монастыря Иполита, бывшаго старообрядца.

На стр. 578—601: «Лѣтописи происходящихъ въ расколѣ событій». Здѣсь авторъ говоритъ о двухъ раскольниковыхъ епископахъ Картушинѣ и Швецовѣ, причѣмъ выставляетъ на видъ ненормальное отношеніе самихъ раскольниковъ къ своимъ епископамъ. Швецовъ, признанный даже ими самими еретикомъ за ученіе о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца, и поэтому не получившій отъ нихъ «Московской каедры», будетъ жить недалеко отъ Москвы и наъз-

жать въ Москву для помощи неопытному Картушину въ управленіи церковно-іерархическими дѣлами раскольниковъ. Итакъ, во главѣ раскола въ Россіи отнынѣ будетъ стоять завѣдомый еретикъ. Это шагъ впередъ къ конечной гибели раскола! Швецовъ, говоритъ далѣе почтенный авторъ, усердно распространяетъ газету друга раскола С. Ѳ. Шарапова, *Русскій Трудъ*; а въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ*, раскололюбивой газетѣ гг. Ухтомскаго, появилась въ № 285 прошлаго 1898 года статья Н. Н. Дурново, заключающая въ себѣ «политическую и церковную программу старообрядцевъ». «Разсматривать самую программу, — говоритъ авторъ лѣтописи, — не стоитъ; это все таже пустая болтовня, и прежде появлявшаяся въ либеральныхъ газетахъ, не имѣющихъ понятія о расколѣ». Въ толкахъ о каноничности раскольниковъ іерархіи Дурново и Шараповъ согласны; но они расходятся въ взглядѣ на Швецова. Дурново утверждаетъ, что «для господствующей церкви (кто онъ самъ: раскольникъ, или православный?!), избраніе Швецова или кого-либо другого дѣло совершенно безразличное». Шараповъ «совершенно несогласенъ» съ этимъ и говоритъ: «наоборотъ, *намъ, православнымъ*, въ высшей степени важно, чтобы во главѣ старообрядческой іерархіи въ Москвѣ стояло лицо вполне достойное и разумное... Съ этой точки зрѣнія избраніе Арсенія Швецова можно было бы *только приветствовать и поддерживать, насколько возможно*». Вотъ когда, — замѣчаетъ авторъ Лѣтописи, — сказала во всей силѣ сердечная привязанность г. Шарапова къ Арсенію Швецову, такъ усердно распространяющему *Русскій Трудъ*! Далѣе г. Шараповъ съ рѣдкой беззащитностью упрямаетъ нашу высшую церковную власть за то, что она незнакома съ замѣчательною личностію Арсенія Швецова... Но дальше нѣтъ никакой охоты выписывать всѣ бравады небрежливаго и неумѣреннаго въ похваляхъ раскольниковъ газетчика, незнакомаго, къ слову сказать, ни съ характеромъ и исторіей раскола, ни съ направленіемъ дѣятельности Швецова и его еретическими твореніями. Наконецъ авторъ Лѣтописи знакомитъ насъ съ горькою новостью осужденія Московской судебною Палатой редактора *Братскаго Слова* Н. И. Субботина за отзывы о неблаговидныхъ отношеніяхъ къ дѣлу о братьяхъ Мельниковыхъ новозыбковскаго исправника, г. Фальковского.

Д.

Въ *Православномъ Собесѣдникѣ* за декабрь мѣсяцъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія статьи.

«О цѣли образованія». В. Несмѣлова (стр. 585—612). (Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ годичномъ собраніи Казанской духовной Академіи, 8 ноября 1898 года). Поставивъ вначалѣ вопросъ: «Зачѣмъ существуетъ духовная Академія», авторъ въ концѣ статьи приходитъ къ такому выводу, что «наша духовная школа даетъ только образованіе ради самаго образованія». Было время на Руси, когда образованіе было исключительно церковнымъ, — это до Петра Великаго. «Правда,

образование того времени страдало всякими недостатками; но, при всемъ томъ, оно было дѣйствительнымъ образованіемъ, потому что оно дѣйствительно создавало въ людяхъ человѣческія мысли и чувства и дѣйствительно развивало въ нихъ духовную мощь высокаго нравственнаго сознанія и живого религіознаго самоопредѣленія». Явилось новое время, и по мысли великаго преобразователя Россіи образование лишь въ той мѣрѣ желательное, въ какой оно можетъ готовить людей «во всякую потребу — въ церковную службу и въ гражданскую, воинствовати, знати строеніе и докторское (врачевское искусство)». Тогда у насъ и появились особыя школы на специальную потребу церковнаго служенія. — По существу это были прежнія церковныя школы, но онѣ теперь, вмѣсто прежнихъ «общенародныхъ и общеобразовательныхъ», стали «сословными и профессиональными». За два вѣка своего существованія эти школы духовнаго вѣдомства успѣли сдѣлаться родными духовенству, но за то оказались совсѣмъ чужими для лицъ другихъ сословій. При созданіи высокаго образованія для «членовъ церковнаго причта», была оставлена забота о развитіи духовнаго образованія среди «членовъ церкви». Наша свѣтская школа, имѣвшая подготовить людей на всякую потребу, стала давать хорошихъ юристовъ, техниковъ, агрономовъ и т. п., но можетъ ли она давать дѣйствительно образованныхъ людей? «Все у насъ есть, — говоритъ авторъ, — одного только было мало у насъ и по сію пору мало имѣется — это образованія». «Образованный человѣкъ — не тотъ, — говоритъ авторъ, — кто наполнилъ свою голову цѣлой грудой всякихъ познаній; образованный — лишь тотъ, кто умѣетъ связывать свои познанія въ единство цѣльнаго міровоззрѣнія и можетъ поэтому жить во свѣтѣ познаній, кто не только ясно представляетъ себѣ весь дѣйствительный кругъ своихъ отношеній ко всему Божьему міру, но и умѣетъ подчинять эти отношенія свои тому идеальному кругу обязанностей, который возникаетъ лишь изъ познанія человѣкомъ своей идеальной природы и нравственной цѣли». Содержание этого образованія приводитъ человѣка къ христіанству, такъ какъ христіанство именно отвѣчаетъ на тѣ самые вопросы, рѣшеніемъ которыхъ жилъ и живетъ человѣкъ. Вотъ «духовная школа всѣмъ обширнымъ кругомъ своихъ наукъ и имѣетъ съ виду не какія-нибудь практическіе интересы и цѣли духовнаго званія и служенія, а всестороннее изученіе христіанства, какъ религіи и Церкви, и всестороннее освѣщеніе той умственной атмосферы, среди которой живетъ и дѣйствуетъ христіанская церковь, — она непосредственно имѣетъ въ виду образованіе ради образованія».

«Миссіонеръ высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій». И. Ястребова (стр. 613 — 624). Авторъ изображаетъ кабинетную и домашнюю жизнь почившаго архіепископа Владиміра. Домашняя обстановка покойнаго была проста и очень скромна; въ кабинетѣ его была сравнительно большая бібліотека, гдѣ арх. Владиміръ подолгу и съ увлеченіемъ читалъ книги.

«Значеніе православія въ жизни и исторической судьбѣ

Россіи» А. Царевскаго (стр. 625 — 549). «Россія, говоритъ авторъ, окрѣпшая благодаря вліянію православія, шла къ своему величію своимъ собственнымъ путемъ, и теперь она имѣетъ свой особый складъ, особенный геній, свою совсѣмъ отличную отъ другихъ духовную физиогномію, а также — и свое особое назначеніе, свою задачу въ общей семьѣ человѣчества». Духовная физиогномія всякаго народа опредѣляется его интересами, стремленіями и идеалами. Для Русскаго народа эти стремленія и идеалы опредѣлены и очевидны: они прекрасно выражаются уже въ общепринятомъ и искони усвоенномъ наименованіи страны нашей со всѣмъ ея народомъ — «святая Русь». «Православные!» — вотъ главное неотъемлемое свойство, существеннѣйшая примѣта русскихъ людей. Имени иного себѣ не выдумалъ и не пожелалъ взять русскій человѣкъ, кромѣ этого имени — «православный», да еще — «крестьянинъ» т. е. христіанинъ. А вотъ и назначеніе Россіи, ея «святой удѣлъ»: являть «высокія дѣла», отстаивать «племя святое братство», поддерживать «правду» на землѣ, но главное — соблюсти для всего міра «богатство истинной вѣры» и «пролить сіяніе» этой вѣры на человѣчество (Хомяковъ). И впредь, заканчиваетъ авторъ, Россія будетъ сильна и свѣтла, физически и духовно, и какіе-бы ни встрѣтились на ея историческомъ пути враги — нравственные, экономическіе, политическіе, — подъ сѣнью православія она не подвигнется во вѣкъ».

«Оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія». (Продолженіе) О. Благовидова (стр. 649 — 670). 31 декабря 1802 г. на мѣсто Хвостова былъ опредѣленъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода — Яковлевъ. Яковлевъ при своихъ взглядахъ на права и обязанности оберъ-прокурорской власти и при своемъ энергичномъ, рѣшительномъ и властолюбивомъ характерѣ, не могъ мириться съ незавиднымъ фактическимъ положеніемъ, созданнымъ при его предшественникѣ — Хвостовѣ и началъ открытую борьбу съ членами Синода. Онъ очень высоко поставилъ значеніе оберъ-прокурора; правда, и онъ долженъ былъ подать въ отставку, когда члены Синода постоянными жалобами на Яковлева стали вліять на Императора въ неблагопріятномъ для Яковлева смыслѣ. Но вообще, къ концу третьяго періода въ исторіи синодальныхъ оберъ-прокуроровъ, который, закончился отставкой Яковлева, прокуратура успѣла фактически занять очень вліятельное положеніе въ средѣ церковнаго управленія.

«Личность проповѣдника Корана». Н. Остроумова (стр. 670 — 690). Господствующее настроеніе Мухаммеда, проповѣдника Корана, было религіозно-мечтательное; оно поддерживалось внѣшними условіями жизни Мухаммеда, встрѣчами съ христіанами и іудеями. Онъ не былъ религіознымъ мыслителемъ и о догматическихъ вопросахъ говорилъ языкомъ поэта или профана. Это положеніе со всей обязательностію доказывается текстомъ Корана. Въ Коранѣ вообще очень замѣтны слѣды арабскаго происхожденія Мухаммеда и личнаго его прошлаго. Ученіе о рабствѣ, бѣдныхъ, сиротахъ сложилось въ головѣ его подъ вліяніемъ обстоятельствъ жизни. То

обстоятельство, что онъ имѣлъ дочерей, дало поводъ къ постановленію о сохраненіи дочерямъ жизни.

Въ *Христіанскомъ Читаніи* за декабрь мѣсяцъ отмѣтимъ слѣдующія статьи.

«Сущность христіанскаго ученія объ отношеніяхъ человѣка къ Богу». Проф. А. А. Бронзова (стр. 761—810). Сущность христіанскаго ученія объ отношеніяхъ человѣка къ Богу сводится къ ученію о трехъ христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ, любви. Далѣе, авторъ излагаетъ ученіе о каждой изъ этихъ добродѣтелей отдѣльно. Любовь—большая между ними, но вѣра и надежда являются необходимыми ея предположеніями. Любящій кого-либо въ истинномъ смыслѣ этого слова необходимо довѣряетъ объекту своей любви, а довѣряя, необходимо надѣется на него.

«Христіанство и рабство въ первые вѣка церкви». (Окончаніе). А. Павловича (стр. 811—832). Вопросъ, насколько христіанство въ древнемъ мірѣ содѣйствовало отмѣнѣ рабства, конечно, не можетъ получить отвѣта уже потому, что рабство тогда не было прямо отмѣнено, но—или перешло въ другія болѣе мягкія формы зависимости и замѣнено было ими, или мало-по-малу само собой вымерло. Государственное законодательство содѣйствовало этому очень мало, и мы ничего не отнимемъ у церкви, если скажемъ, что она въ теченіе первыхъ трехъ столѣтій не оказывала давленія на Государственное законодательство, какъ не содѣйствовала ему и молчаливымъ согласіемъ. Только тамъ, куда простирались вѣлнія новаго закона Евангелія, именно внутри церковнаго общества, христіанство вполне могло пожинать плоды своей истины. Тамъ-то оно и создало то, по истинѣ новое и великое, что и произвело полный переворотъ въ отношеніяхъ между людьми.

«Квириніева перепись въ годъ Рождества Христова». (Трудный вопросъ въ евангеліи св. Луки.—Новая попытка разрѣшить его). П. А. (стр. 833—853). Предлагаемая статья составляетъ изложеніе статьи извѣстнаго проф. Рамсэя. Тщательное научное изслѣдованіе фактическихъ данныхъ, касающихся указаній въ св. Луки о времени рожденія Господа Иисуса Христа приводитъ къ убѣжденію, что хронологическіе моменты въ евангеліи св. Луки вполне исторически достовѣрны. (Перепись при Кесарѣ Августѣ первая—изъ цѣлаго ряда ихъ—когда Квириній управлялъ провинціей Сиріей).

«Иеронимъ Савонарола». А. М.—на (стр. 854—893). Въ прошедшемъ году исполнилась четырехсотлѣтняя годовщина со времени казни Савонаролы, знаменитаго флорентійскаго проповѣдника. Несмотря на то, что такъ много прошло времени со смерти Савонаролы, въ представленіи его личности ученые расходятся до противоположности. Папа Пій VII сказалъ, что на небѣ, онъ желалъ-бы найти разъясненіе трехъ великихъ тайнъ—непорочнаго зачатія, закрытія ордена иезуитовъ и смерти Савонаролы». Истинный ключъ къ разумнѣю его характера,—говоритъ авторъ,—заключается въ томъ, что это былъ человѣкъ главнѣе всего и всецѣло поглощенный мыслію улучшить нравственность современниковъ. Онъ жилъ въ эпоху возрожденія. Это возрожденіе въ Италіи сопровождалось крайнимъ упадкомъ нравственности. Впечатлительный

и нравственно чистый Савонарола пошелъ въ монахи и вскорѣ выступаетъ увлекательнѣйшимъ проповѣдникомъ, дѣлается настоятелемъ монастыря св. Марка, генеральнымъ викаріемъ Тусканской конгрегаціи доминиканскаго ордена и самымъ виднымъ человѣкомъ во Флоренціи. Онъ не былъ средневѣковымъ обскурантистомъ, фанатичнымъ противникомъ возрожденія, вандаломъ въ искусствѣ, какъ думаютъ нѣкоторые, ссылаясь на извѣстныя «сожженія» имъ «суетностей». Но такія явленія были обычны въ Италіи въ то время. «Пусть, на костеръ попали—нѣкоторые драгоценныя манускрипты и произведенія искусствъ, онъ хотѣлъ сжечь разныя вещи, служившія вышними признаками господствующихъ въ италіанскомъ обществѣ пороковъ. Но именно Савонарола придавалъ особенно важное значеніе образованію и много сдѣлалъ, чтобы поднять образованіе своихъ соотечественниковъ, что ему и удалось сдѣлать въ особенности среди доминиканцевъ. Точно также и относительно искусства онъ энергично отвергалъ все, что могло вредить нравственности, но стоялъ за искусство, облагораживающее человѣка. Но онъ не былъ, какъ утверждаютъ протестантскіе историки, своего рода Лютеромъ Италіи. Онъ не занимался отвлеченными вопросами и никакого другого проекта преобразованія не имѣлъ въ виду, кромѣ того, которое тщетно пытались совершить соборы Пизанскій, Костанцскій и Базельскій. Словомъ, это былъ человѣкъ, о которомъ такъ выразился православный, а потому безпристрастный писатель—Максимъ Грекъ: «я съ радостію причислилъ бы его къ древнимъ защитникамъ благочестія, аще не быша латыня вѣрою».

«Папскіе конклавы. Къ исторіи избранія папъ на римскій престолъ». (Окончаніе). А. М. С—вегаго (стр. 894—912). Авторъ показалъ, какъ, несмотря на всѣ мѣры къ тому, чтобы члены конклавы не сообщались съ посторонними лицами, такія сношенія существовали,—онъ изобразилъ, какія козни и ухищренія пускали въ ходъ жаждущіе папства кардиналы. Исторія конклавовъ есть внушительный комментарий на бесполезность всѣхъ попытокъ связать закономъ людей, которые порѣшили на время не признавать никакой власти надъ собою. Предписанія, правда, имѣли значеніе, но они рушатся подъ давленіемъ искушеній, обуревающихъ тѣхъ, кому ввѣряется столь важное дѣло, какъ избраніе папы. Церковь римская постоянно старалась усовершенствовать свою систему избранія. Однако стремленія ея были бесполезны. Вся система выродилась въ лицемѣріе, во всевозможныя козни, въ старанія подмѣнить дѣйствительность пышнымъ призракомъ, въ избирательныя маневры, къ которымъ прибѣгаютъ интригующіе кардиналы и которыя доставили многимъ изъ этихъ конклавовъ далеко незавидную извѣстность въ лѣтописяхъ міра.

С.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.—Размышленіе въ день Вознесенія Господня.—Пророческія книги Вѣтхаго Завета.—Памяти А. Ө. Львова.—Московская хроника.—Инопархіальныя извѣстія.—Библіографія.—Объявленія.

## Объявленія.

ВЫШЛА ЧЕТВЕРТАЯ КНИГА БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

### ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе ея: Отд. I. Дѣйствительность воскресенія Христова *Святи. О. Василевскаго*.—Воскресеніе Христова въ его изображеніяхъ *С.*—Поклоненіе Богу Духомъ и Истиною (Іоан. IV, 24). *Святи. I. Соловьева*. Объ истинномъ счастьи. (Окончаніе). *Святи. М. И. Соболева*.—Радость Христова воскресенія. *Прот. I. И. Сергіева*.

Отд. II. Христіанская религія и современная эстетическая жизнь. *В. В. Щукина*.—Церковь и школа. *С. С.*—Изъ церковной лѣтописи. Переходъ 1600 хорватъ-католиковъ въ православіе. Изъ итоговъ оберъ-прокурорскаго отчета о состояніи православной россійской церкви. Іерархія россійской церкви въ настоящемъ 1899 году. Число сектантовъ въ Россіи. Количество церковно-приходскихъ школъ.—Ради свѣтлаго дня. *А. С. Рождественна*.—Памяти протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.—Библиографія. Церковная историографія въ главныя ея представленія съ IV вѣка по XX. *А. А. Бялева*. Къ вопросу о счастьи. Въ чемъ истинное счастье. *А. А. Полозова*. Новыя книги. Объявленія.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна на годъ пять руб., а съ доставкой и пересылкой шесть руб. **Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Юліана Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).** 1—0

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ** для церковныхъ кадилъ можно получать, въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. № 13, у П. Н. Бирюкова по 2 коп. за кружокъ безъ пересылки. 9—7

### Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены ДШЕВЫЯ и ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

## ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕЗПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовыя станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.

**И. ГУЛАЕВА,** на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

== ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ==  
ПО ОСУТЪАБТОКТОАВМЪ.  
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ,  
БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

Редакторъ  
священникъ I. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный докъ.

Цензоръ  
пресвитеръ Н. Извъковъ.

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ академіи должны имѣть аттестатахъ по поведенію баллы 5.

6) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особую, назначаемую для этого Совѣтомъ, комиссію и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завета, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующаго); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своёкоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своёкоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своёкоштные студенты за свое содержаніе въ академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи, своёкоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

### ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Бесплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.