

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшій рескриптъ,

*данный на Имя Ею Императорскаго Высочества
Наслѣдника Цесаревича.*

Ваше Императорское Высочество.

Годъ тому назадъ, среди тяжелой неурожайной погоды, постигшей вѣдствие неурожая сельское населеніе значительной части Имперіи, Я призналъ необходимымъ указать частной благотворительности, поспѣшившей на помощь нуждающимся, должное направленіе.

Въ сихъ видахъ, образовавъ Особый Комитетъ изъ лицъ, избранныхъ Моимъ довѣріемъ, Я поставилъ Ваше Императорское Высочество во главѣ этого учрежденія, съ тѣмъ, чтобы приобщить Васъ къ заботамъ управленія въ годину труднаго испытанія, ниспосланнаго Божіимъ Промысломъ на наше Отечество. Призывая Васъ къ распорядительной дѣятельности на поприщѣ благотворительномъ, Я предви-

дѣлъ, что въ подлежащихъ Вамъ по Особому Комитету трудахъ Вы будете имѣть случай узнать на дѣлѣ нравственную силу русскаго народа и въ подвижѣ любвеобильнаго служенія ближнему и въ неоскудѣвающей бодрости духа среди лишеній и нужды.

Нынѣ задачи Особого Комитета исполнены. Представляя отчетъ объ его дѣйствіяхъ, Вы свидѣствуете объ обширномъ поведіи проявленія благотворительной дѣятельности, въ особенности на мѣстахъ бѣдствія. Лица разныхъ положеній и состояній, при ревностномъ участіи дворянства и духовенства, и нынѣ, какъ во все времена народныхъ бѣдствій, оправдавшихъ долгъ своего званія, — стремились личнымъ трудомъ оказать помощь нуждающимся. Въ то же время обильный притокъ приношеній не только далъ возможность успѣшно бороться съ бѣдственными послѣдствіями неурожая въ теченіе минувшаго года, но и обезпечилъ способы благотворительной помощи въ нынѣшнемъ году въ тѣхъ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ недородъ повторился. Съ душевною радостью приѣмля это засвидѣтельствованіе, отвѣтлившее вполне Моимъ ожиданіямъ, Я, въ признаніе всехъ оказанныхъ заслугъ и понесенныхъ трудовъ по благотворительной

дѣятельности, изъявляю Мою сердечную признательность Вашему Императорскому Высочеству и членам Особого Комитета, а также лицамъ, исполнявшимъ его порученія, и всѣмъ тѣмъ, кто содѣйствовалъ облегченію народной нужды.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Всесо душой любящій васъ*

АЛЕКСАНДРЪ.

(Пер. Вѣд. № 11).

5-го марта 1893 года.
Въ С.-Петербургѣ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонафану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.**

О преподаніи благословенія за пожертвованія и другія по духовному ведомству заслуги съ грамотами: 1) Архимандриту Герману, 2) Нилову, 3) Варваричеву, 4) Дмитріеву, 5) Бардакову, 6) Бакинову, 7) Прохоровой, 8) Андрееву, 9) Шашкину Ивану, 10) Шашкину Александру, 11) Шашкину Николаю, 12) Заборову, 13) Бріушину, 14) Шорохову, 15) Романову, 16) Шарову, 17) Царькову, 18) Чиркову, 19) Блинову и 20) Ковырялову.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года представленія Епархіальныхъ начальствъ и Вашего Преосвященства за № 6932, о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ Епархіальнымъ начальствамъ и Вашему Преосвященству для выдачи по принадлежности, объявивъ объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», редакціи которыхъ и передать для сего выписку по принятому порядку. Декабря 21 дня 1892 года № 5203.

Изъ вышеозначенныхъ лицъ Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены

были къ благословенію Святѣйшаго Синода съ грамотами:

1) Намѣстникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря архимандритъ *Германъ*—за пожертвованіе на украшеніе живописью Крестовоздвиженскаго храма въ Толгскомъ монастырѣ 1100 рублей.

2) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ *Ниловъ*—за пожертвованіе на устройство храма въ селѣ Богородскомъ малаго, Мышкинскаго уѣзда, и на возстановленіе самостоятельности сего прихода до 1000 р.

3) Кашинскій купецъ Филиппъ *Варваричевъ*—за пожертвованіе 700 руб. на устройство деревяннаго дома для причта церкви села Богородскаго малаго, Мышкинскаго уѣзда, и за приобрѣтеніе отъ постороннихъ лицъ 1000 р. на устройство въ томъ же селѣ храма.

4) Крестьянинъ деревни Курова, Богородской волости, Мышкинскаго уѣзда, Потапъ *Дмитріевъ*—за пожертвованіе 1100 рублей на обезпеченіе причта церкви села Богородскаго малаго, Мышкинскаго уѣзда.

5) Статскій совѣтникъ Василій *Бардаковъ*—за пожертвованіе до 2290 рублей на обновленіе и украшеніе живописью Троицкой церкви въ селѣ Подъяблоннаго погоста, Рыбинскаго уѣзда, на устройство ограды и другія нужды сей церкви.

6) С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Федоръ *Бакиновъ*—за пожертвованіе 2685 рублей на украшеніе храма въ селѣ Новобогородскомъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, и устройство при немъ часовни.

7) Московская потомственная почетная гражданка Параскева *Прохорова*—за пожертвованіе 2000 рублей на устройство церковно-причтоваго дома при Троицкой церкви села Норскаго, Ярославскаго уѣзда.

8) Московскій 2 гильдіи купецъ Иванъ *Андреевъ*—за пожертвованіе 2250 рублей на пополненіе утвари и ризницы въ церкви села Варварина, Рыбинскаго уѣзда.

9) 10 и 11) Московскіе временные купцы Иванъ, Алексѣй и Николай *Шашкины*—за пожертво-

ванія на колоколь въ церковь села Васильевского въ Юхти, Угличскаго уѣзда, 8000 руб.

12) Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Курбской волости, деревни Лѣскова Семень *Заборова*—за пожертвованіе 1000 рублей на новый колоколь въ церковь села Дмитриевского въ прищахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

13) Крестьянинъ деревни Іевцева, Угличскаго уѣзда Михаилъ *Крѣшинъ*—за пожертвованіе 1200 рублей на новый колоколь въ церковь села Остафьева, Ростовскаго уѣзда.

14) Крестьянинъ деревни Овиниць, Николотропекской волости, Рыбинскаго уѣзда Николай *Шороговъ*—за пожертвованіе 1155 рублей въ пользу богадѣльни и церковно-приходскаго попечительства при церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда.

15) Крестьянинъ деревни Юркина, Даниловскаго уѣзда Данииль *Романовъ*—за усердное прохожденіе въ теченіи 26 лѣтъ должности старосты при церкви села Теодоровскаго, что въ подвѣзѣ, Даниловскаго уѣзда, и за приведеніе Теодоровскаго храма на пріобрѣтенныя имъ отъ добротныхъ дателей пожертвованія въ должное благоустройство.

16) Староста Ростовской градской Одигирievской церкви Ростовскій 2 гильдіи купецъ Дмитрій *Шаровъ*—за пожертвованіе 2450 руб. на украшеніе приходскаго храма и устройство причтовыхъ домовъ.

17) Староста Ростовской градекой Спасской, что на площади, ружной церкви Ростовскій 2 гильдіи купецъ Александръ *Царьковъ*—за пожертвованіе 2900 рублей на украшеніе приходскаго храма, расширеніе церковно-причтоваго дома и содержаніе въ теченіи четырехъ лѣтъ хора пѣвчихъ.

18) Староста Петропавловекской церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Чирковъ*—за пожертвованіе на устройство церковной сторожки и двора при церковномъ домѣ 673 руб. и пріобрѣтеніе отъ постороннихъ лицъ 400 рублей.

19) Староста церкви села Борисоглѣбскаго на Воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Ипполитъ *Влиновъ*—за устройство на изыскан-

ныя имъ отъ добротныхъ дателей средства въ селѣ Борисоглѣбскомъ на Воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, зданія для церковно-приходской школы, стоящаго 2000 рублей.

20) Попечитель Холмъ - Огаревекской школы, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Ковриаловъ*—за устройство въ селѣ Холму - Огаревѣ, Ярославскаго уѣзда, на свои средства помѣщенія для церковно-приходской школы, стоимостью до 2500 рублей.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 19, 20 и 21 марта.

19 марта, въ пятокъ 6-я седмицы Святыхъ Четырдесятницы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили экономъ сего дома іеромонахъ Иларій, ризничій іеромонахъ Платонъ, священникъ Яросл. духов. училища надзиратель Димитрій Виноградовъ, и іеромонахъ Памва.

20 марта, въ Лазареву субботу, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ томъ же храмѣ, послѣ поздней литургіи, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста и съ канонами Свв. Благочестивымъ Князьямъ Теодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ. Архипастырю сослужили настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, экономъ іеромонахъ Иларій, казначей іеромонахъ Нектарій и іеромонахъ Іосифъ.

Того же дня и въ томъ же храмѣ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ было совершено всеобщее бдѣніе, на которомъ Онъ, по окропленіи вербы, раздавалъ оную сослужащимъ и народу. Въ сослуженіи находились настоятель Аванасіевскаго монастыря архимандритъ Владиміръ, и Архіерейскаго дома іеромонахи Лустинъ, Иларій,

Нектарій, Іосифъ и Платонъ. Храмъ переполненъ былъ народомъ.

21 марта, въ недѣлю Вай. Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Воскресенской же Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію. Ему сослужили Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Барскій, Архіерейскаго дома экономя іеромонахъ Иларій, казначей, іеромонахъ Нектарій, и ризничій іеромонахъ Платонъ. Слово, приличествующее дню, было сказано своевременно священникомъ Злаугосто - кремлевскія церкви Іоанномъ Соколовымъ.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ торжественную вечерню въ зимнемъ Вознесенскомъ храмѣ Предтечевскія церкви, за рѣкою Котростію. Весьма просторный храмъ едва вмѣщаль собравшійся народъ. Архипастырю сослужили настоятель Аонасіевскаго монастыря архимандритъ Владиміръ, мѣстный благочинный, священникъ Николо-тропинскія церкви Василій Петровскій, мѣстный Предтечевскія церкви священникъ Θεодоръ Успенскій и священникъ Николо-мельницкія церкви Константинъ Лебедевъ. По окончаніи прокимна Владыка сказалъ слово о важности и пользѣ слушанія Евангельскихъ чтеній во Святую Страстную седмицу. Послѣ стиховны мѣстный священникъ Θεодоръ Успенскій произнесъ бесѣду о достойномъ приготовленіи въ Страстную седмицу къ великому празднику Воскресенія Христова. Во время чтенія повечерія и канона, съ пѣніемъ на ономъ присоевъ по обиходной нотѣ, народъ подходилъ къ Архипастырю принять благословеніе.

По выходѣ изъ храма, Его Высокопреосвященство прошелъ въ квартиру мѣстнаго священника Θεодора Успенскаго, гдѣ былъ предложенъ Ему хозяиномъ чай, и затѣмъ отсюда прослѣдовалъ въ народную приходскую читальню и библіотеку. Читальня и библіотека помѣщаются въ большомъ каменномъ домѣ, уступленномъ купцомъ Н. Н. Вахромѣевымъ. Здѣсь воспитанники духовной семинаріи читали сказанія о священныхъ историческихъ событіяхъ, съ показаніемъ относящихся къ нимъ туманныхъ

картинъ, какъ наприм. Вианіи, Марѣи и Маріи, бесѣдующихъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, предъ воскресеніемъ Лазаря, и самаго Лазаря воскресшаго, -- человѣка, впадшаго въ разбойники, -- рѣки Іордана и Іоанна Крестителя. По выслушаніи сихъ чтеній, Владыка благодарилъ читавшихъ воспитанниковъ, причемъ находился ихъ инспекторъ Ст. С. В. П. Голубковъ, -- и затѣмъ Владыка обратился съ краткою рѣчью къ народу, выражая свое желаніе, чтобы народъ посѣщаль чтенія и здѣсь проводилъ бы свободное время съ пользою для души. Народъ, собравшійся въ весьма большомъ количествѣ и наполнявшій залы, выслушавъ рѣчь Архипастыря, громко выразилъ Ему свою глубокую благодарность за вниманіе и преподанное назиданіе. Затѣмъ Владыка прошелъ въ другую залу и обозрѣлъ, помѣщающуюся въ ней, библіотеку и изъ оной, благословивъ народъ и сказавъ ему нѣсколько словъ объ исполненіи даннаго обѣщанія вести трезвенную жизнь, вышелъ и отправился въ домъ свой, куда прибылъ уже въ 7 часовъ вечера.

С Л О В О

О благоговѣнномъ чествованіи и молитвенномъ изображеніи на себѣ креста Господня.

(Окончаніе).

А что внушаетъ намъ предвѣчный совѣтъ Божества о спасеніи рода человѣческаго? То, что онъ былъ изъ *трехъ* лицъ Божества, а не изъ двухъ только; что всѣ три лица Божества участвовали въ дѣлѣ нашего спасенія, а не два только; тайна искупленія нашего совершилась на крестѣ изволеніемъ *Отца Небеснаго*, любовію Единороднаго *Сына* Его, и содѣйствіемъ *Пресвятаго Духа*, -- во имя *Отца*, и *Сына*, и *Св. Духа*. О семъ то знаменіи крестномъ говоритъ препод. отецъ нашъ Ефремъ Сиринъ, предохраняя христіанъ отъ прелестей зміянтихриста: «Сонъ святыхъ», христоролюбивые и вѣрные, со слезами умоляю и увѣщаваю васъ я жалкій, вовсе не будещъ пудоболовыми силою крестною. Неизбѣжный подвигъ уже при дверяхъ. Все воспримемъ на себя цитъ вѣры, съ любовію почерпнемъ изъ Божественнаго ис-

точника спасительныя для души нашей надежды. Разумѣю же, возлюбленные братіе, несозданную *Единосущную Троицу*, сей источникъ, источающей жизнь. Если душа наша ограждена такими орудіями, то зміи попрянь (Сл. 94). Доселѣ св. Ефремъ. Ученіе первенствующей церкви знаменаться тремя перстами такъ было вѣсмъ благопокорнымъ чадамъ ея вѣдомо, любезно, священо и общепринято ими, что учителя церкви не считали даже нужнымъ и писать объ ономъ: оно написано въ сердцахъ благовѣрія, оно чувствуется во всеобщемъ вселенскомъ обычаѣ. Тогда уже стали появляться объ ономъ письменныя свидѣтельства, когда своемысліе и лжеумудрованіе челоуѣковъ, церкви непокорныхъ, стали вводить свои изображенія, каковы, можно видѣть, наприм., у западныхъ христіанъ и у нашихъ мнимыхъ, глаголемыхъ старообрядцевъ.

Изъ всего, что доселѣ ни сказали мы, видимъ, что *отличительный* догматъ христіанской вѣры есть догматъ о Пресвятой Троицѣ; что сей догматъ есть *первый*, основной и необходимѣйшій догматъ нашей св. вѣры; что этотъ догматъ внушать и знать должно всякому христіанину; что сего догмата неумолкный проповѣдникъ—крестъ—*воля Отца, слава Единороднаго, радость Св. Духа*; что посему и крестное знаменіе молитвенное на себѣ всякому изображать олжнотроеперстемъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, а не двуперстемъ, или какъ иначе.

Но предвѣчнаго совѣта Божія о спасеніи рода челоуѣческаго предопредѣленіе совершилъ на крестѣ Своимъ Лицемъ Сынъ Божій, Богочелоуѣкъ Іисусъ Христосъ, *Начальникъ нашей вѣры* (Евр. XI, 2), *Святитель исповданія нашего* (Евр. III, 1), и *ипсть много имени подъ небесемъ даннаго во челоуѣцкѣхъ, о немъже подобаетъ сластися намъ* (Дѣян. IV, 12). Это *второй* догматъ православной св. вѣры нашей, — догматъ важнѣйшій и необходимѣйшій, т. е. догматъ о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа. Этотъ догматъ всякому христіанину внушать и знать должно, нужно, необходимо; для сего онъ и изображается въ нашемъ крестномъ молитвенномъ знаменіи. Правда, и въ

знаменіи Пресвятыя Троицы, т. е. въ совокупленіи первыхъ трехъ перстовъ, уже заключается мысль о Сынѣ Божіемъ Іисусѣ Христѣ: но для болѣе открытаго выраженія, для болѣе къ слабости челоуѣческой приспособленнаго ознаменованія таинства Богочелоуѣка Іисуса Христа, слагаемъ мы на той же десной рукѣ, при троеперстїи, и два послѣдніе, малые перста и пригибаемъ къ ладони. Послушаемъ св. Аонасія Александрійскаго: «Есть же правая вѣра, да вѣруемъ, и исповѣдуемъ, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ Сынъ Божій, Богъ и челоуѣкъ есть, Богъ отъ существа Отца, прежде вѣкъ рожденный, и челоуѣкъ есть отъ существа матерня, во времени рожденный. Совершенный Богъ и совершенный челоуѣкъ». До здѣ св. Аонасій. По сему истинному, святоотеческому, вселенскому ученію Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣеть два естества: Божеское и челоуѣческое; челоуѣческое воспринялъ въ утробѣ Природѣвственной Матери Своей, чтобы принести Себя Отцу Небесному во умилоствивленіе за грѣхи всего міра. Два перста—*безименный* и *мизинецъ*, по истинно древнему обычаю, и изображаютъ таинство двухъ естествъ Христовыхъ. Посмотрите: два перста *соединены*; симъ изображаемъ *соединеніе* Божества и челоуѣчества въ единомъ лицѣ Богочелоуѣка Іисуса Христа. Посмотрите два перста *наклонены* къ ладони: симъ изображаемъ сошествіе Сына Божія съ небесъ и явленіе Его, какъ Богочелоуѣка, на земли. Ладонь образуетъ земліс. Какъ все естественно и приблизительно къ изображенію, къ показанію непостижимѣйшаго таинства двухъ естествъ Христовыхъ—Божества и челоуѣчества. Такъ знаменуя себя крестомъ, мы совершенно исповѣдуемъ великое таинство нашего благовѣрія. И никакимъ другимъ перстосложеніемъ, сколько бы кто древнимъ не почиталъ сіе другое, не возможно столь приблизительно къ православному ученію о таинствѣ Богочелоуѣка Спасителя нашего изобразить сіе таинство въ крестномъ молитвенномъ знаменіи. Возьмемъ, наприм., въ безпристрастное соображеніе содержимый, у нѣкоторыхъ, обычай двуперстїа. Въ немъ про-

махають два перста: указательный и средний: чтобы это изображало? Два естества — Божеское и человеческое? Но въ лицѣ Иисуса Христа онѣ *соединены*, а соединеніе *протяженіемъ* не изображаютъ. Еще: въ двуперстїи средній персть мало наклоняють къ указательному, якобы во изображеніе того, что Иисусъ Христосъ приклонъ небеса спиде на землю, отъ вышнихъ сошелъ къ нижнимъ; и между тѣмъ толкують, что вышній (указательный) персть образуетъ Божество, а средній великій — человечесество. Посудите же теперь: средній персть наклоняють къ указательному, т. е. персть, образующій человечесество, къ персту, образующему Божество, и такимъ образомъ человечесество преклоняють къ Божеству, а не Божество къ человечесеству, т. е. низшее къ высшему. Съ чѣмъ это сообразно? Могли ли такому несообразному съ ученіемъ вѣры, даже съ простымъ здравымъ смысломъ, могли ли такому перстосложенію учить вѣрующихъ Богопросвѣщенные, Богодухновенные св. Апостолы Христовы, и ихъ вѣрные преемники — св. отцы и учителя церковные? Да и нынѣ можно ли бы кому изъ православныхъ держаться двуперстїа, котораго ни въ Грузіи православной, ни въ Анатолиі, ни въ Греціи святолюбивой, ни въ Сириі, ни въ Палестинѣ, ни въ Аравіи, ни въ Египтѣ, ни въ Молдавіи, ни въ Валахіи, ни въ Болгаріи и Сербіи, ни въ Иллирии и Трансильваніи, ни въ Венгріи, — во всѣхъ четырехъ восточныхъ православныхъ патріархатахъ не знаютъ, не знаютъ, не знаютъ. Простота и невнимательность только, или наслѣдственное недовѣріе къ ученію св. церкви могутъ держаться того, что столь мало, не соотвѣтственно духу правовѣрія выражаетъ два главнѣйшіе догмата вселенскаго благовѣрія, и что даже нѣкоторыхъ отдѣляетъ отъ вѣдръ матери св. церкви, виѣ которой нѣтъ спасенія. Да знаемъ, и всегда помнимъ, благовѣрніи людїе, что св. Дамаскинъ называетъ крестъ *сокращеннымъ символомъ вѣры*: посему и въ молитвенномъ нашемъ крестномъ знаменіи должно быть сокращенно изображаемо все христіанство: а сіе непремѣнно требуетъ нашего православнаго перстосложенія.

Но и правильно, православно, святоотечески слагая для крестнаго молитвеннаго знаменія персты, можно *со грѣхомъ* молиться. Еще св. Златоустъ, въ свое время замѣтилъ этотъ грѣхъ, и обличилъ его такимъ словомъ: «Моози убо невѣгласи махающе по лицу своему рукою, творяще крестятся, всею труждаются: зане же не исправляютъ истово креста на лицѣ своемъ, тому бо маханію бѣси радуются. А еже кто крестится истово, покладая руку свою на челѣ, и на животѣ, и на правомъ рамяхъ, и потомъ на лѣвомъ, то ангели зряще веселятся, истиннаго креста воображаема на лицахъ ихъ. И ангель Господень напишетъ тогда входящія въ церковь Господню со страхомъ и съ вѣрою. Да аще кто пришедъ въ церковь стоитъ со страхомъ и со умиленіемъ, поклоненіе творя ко образу Божию, той восприметь отпущеніе грѣховъ, и милость Божию. Аще ли безъ страха, то таковый, большій грѣхъ получивъ, отходитъ (Ап. 18, Прол.)». До здѣ св. Златоустъ. При св. Златоустѣ были невѣгласи, махающіе по лицу своему: какъ бы онѣ назывались нынѣшнихъ молеельщиковъ, которые своей десницы и со всѣмъ не поднимають до лица, что то ею, безъ всякой мысли, дѣлая *ниже* своихъ персей.

Малъ знакъ — перстосложеніе въ крестномъ знаменіи молитвенномъ: но сколь многое и все-спасительное для міра изображаетъ онъ! Посему тотъ же св. Златоустъ учитъ еще: «Должно изображать на себѣ крестъ не просто, одними перстами, но прежде начертать его въ мысли съ великою вѣрою». Должно и полагать его на тѣлѣ нашемъ не спѣшно, но съ благоговѣйнымъ размысленіемъ, соотвѣтственно важности сего, предоставленнаго всякому православному христіанину, священнодѣйствія. Ибо, по ученію и св. Амвросія медіоланскаго, когда мы знаменаемъ себѣ св. крестомъ: то онъ яляется намъ печатію Христовою на челѣ, печатію на сердцѣ, печатію на мышцахъ. На челѣ, да всегда исповѣдуемъ Христа; на сердцѣ, да всегда Его любимъ; на мышцахъ, да благая дѣлаемъ. Такъ воображая, при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, *нашу* любовь къ Богу, мы въ то же время выражаемъ высоту, и глу-

бину, и длину, и широту (Еф. III, 18) и любви *Божіей* къ намъ. Высоту, когда полагаемъ крестное знаменіе на челѣ; глубину и длину, когда полагаемъ крестное знаменіе на персяхъ; а широту, когда полагаемъ сіе знаменіе на раменахъ. Малъ знакъ въ крестномъ молитвенномъ знаменіи перстосложеніе: но сколь многое и всеспасительное для міра изображаетъ онъ! Въ немъ сокращенно изображается все христіанство, весь символъ вѣры, и при томъ такъ, что силу, духъ, сущность изображаемаго имъ понимать можетъ всякій, всякаго племени и языка, христіанинъ. Это на всѣхъ языкахъ безгласный проповѣдникъ! Такъ, думаю, и въ первенствующія времена христіанства, когда въ составъ православной церкви апостольской входили изъ всѣхъ племенъ и языковъ, когда два-три человѣка встрѣчались между собою, говорящіе разными языками, и знающіе каждый свой только языкъ, ни чѣмъ такъ легко и понятно для другого не могли объяснить своего благовѣрія, вѣроисповѣданія, какъ православнымъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія, и чрезъ сіе одно знаменіе входили другъ съ другомъ въ благодатный союзъ искренняго братства христіанскаго. Ухо не слышитъ иностранной рѣчи, умъ не понимаетъ чужого языка: но представляющееся глазу перстосложеніе замѣняетъ и книги, и рѣчи, и языкъ: такъ оно многозначительно и многополезно.

А потому, какъ учить св. Златоустъ, должно, весьма должно изображать на себѣ крестъ *истово*, непременно вознося десницу на чело, низводя на перси, полагая на рамена; изображать не просто одними перстами, но прежде начертать его въ *мысли* съ великою вѣрою. Соотвѣтственно сей вѣрѣ о таинствѣ креста, мы должны, возлагая три большіе первые перста правой руки на чело, говорить: *во имя Отца*; потомъ, низводя руку на перси, произносить: *и Сына*; наконецъ, перенося руку на правое и лѣвое плечо, заклсчать крестное знаменіе словами: *и Святаго Духа. Аминь*. Вспомнимъ, что сіи слова печатлѣли на насъ, когда насъ трекратно погружали въ спасительныя воды крещенія; вспоминаемъ всегда, что на крестѣ тайна искупленія нашего, по предвѣчному совѣту Бо-

жю, совершилась изволеніемъ *Отца* Небеснаго, любовію Единороднаго *Сына* Его, и содѣйствіемъ *Пресвятаго Духа*.

Родители, не удерживаюсь уже...родители, видите ли вашу необходимѣйшую, священнѣйшую обязанность—учить своихъ дѣтей молитвенному крестному знаменію? Какъ скоро въ вашемъ дитяти будутъ открываться глазеночки, показывайте ему молитвенное крестное знаменіе, осѣняя его имъ; какъ скоро будутъ появляться силы къ движенію рученочки, возводите ее на чело, низводите на перси, полагайте на рамена его. Какъ скоро будутъ развиваться понятія въ немъ: да будетъ первымъ предметомъ для его вниманія ваше молитвенное, благоговѣйное положеніе...прежде всего, научите его изображать на себѣ крестное знаменіе...младенческіе персты его, самою природою учимые, пріучите слагать во образъ св. Троицы.. не разъединяйте перваго отъ втораго и третьяго, чтобы противу устроенія Божія научить его сложенію перстовъ—перваго съ 4-мъ и 5-мъ—въ странное, насильственное сочетаніе. Родители! Дитяти вашего начинаетъ лепетать языкъ? Это драгоцѣннѣйшее, отличающее насъ отъ всѣхъ неразумныхъ животныхъ, орудіе слова—освятите, поспѣшите освятить словомъ: *Богъ*; прежде всего научите его произносить основаніе нашей вѣры: *во имя Отца и Сына, и Св. Духа*...Матери, особенно матери первыя и ближайшія, всегдашнія и попечительнѣйшія руководительницы наши: не вашихъ сосцевъ млеко раститъ дѣтей вашихъ во спасеніе, а млеко ученія вѣры, текущее отъ сосцевъ благодатной матери церкви православной. Матери, питая своихъ дѣтей млекою вашимъ, питайте ихъ тутъ же словеснымъ и неслестнымъ млекою вѣры... чуть, чуть начинающихъ дышать новымъ для нихъ воздухомъ, овѣвайте ихъ спасительнымъ вѣяніемъ молитвеннаго крестнаго знаменія. Люльку ихъ, пеленочки ихъ очищайте симъ благодатнымъ провѣтриваніемъ...на всемъ кладите крестное знаменіе, чтобы симъ знаменіемъ, какъ несокрушимою стѣною, были ваши дѣти ограждены отъ всякаго вліянія врагій. Между тѣмъ наблюдайте...какъ пальчонки младенца-дитяти будутъ сами собою слагаться...какъ сама при-

рода, или точнѣе, самъ Богъ природы, и безъ васъ, учить дитяту слагать три первые перста, безъ которыхъ мы ни взять, ни дать, ни писать, ни шить, ни прѣсть—никакого дѣла производить не можемъ. Наблюдайте это особенно вы, матери, которыя сами употребляете не наше перстосложеніе, а другое, ни на какое, даже самое простое, дѣло не употребляемое, какъ ни къ чему не способное, а въ молитвенномъ крестномъ знаменіи даже и къ неправильнымъ понятіямъ о таинствѣ Пресвятыя Троицы и Богочеловѣка Иисуса Христа располагающее. Младенцы ваши, на этотъ разъ, учителя вамъ!

Но обратимся паки къ себѣ самимъ. Что мы дѣлаемъ, когда становимся на молитву? Себя грѣшниковъ поставляемъ предъ лицомъ Всевѣдущаго Бога... Какое положеніе! Грѣшники предъ Богомъ! Если понимаемъ это, чувствуемъ свое недостойнство: не исторгнутся ли сами собою изъ глубины нашей души сіи покаянные гласы: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя! Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя!* Такъ не одни символическія слова: *во имя Отца и Сына, и Святаго Духа*, но и произнесенныя мною теперь молитвы употребляются благочестивыми христіанами, по ученію Святыя Церкви. Сопровождая сіи слова нашими сердечными чувствами, при крестномъ знаменіи, мы приносимъ, во умиловленіе за насъ, голгоуску жертву Спасителя, — представляемъ, такъ сказать, между собою и правдою Божіею Иисуса Христа, Ходатая и Совершителя спасенія нашего, — облекаемъ въ Него, прикрываемъ Имъ недостойнство наше, нашу виновность.

А при такихъ чувствахъ, по руководству самыхъ словъ молитвенныхъ, можетъ ли кто удержаться и отъ поклоненія? Такъ, при крестномъ молитвенномъ знаменіи, требуется и поклоненіе. Если сіе поклоненіе бываетъ съ сознаніемъ, со смиреніемъ, можетъ ли оно выражаться однимъ *киваніемъ* или *качаніемъ* головы, съ поворачиваніемъ на вѣ стороны, что и предъ челоуѣками не прилично, не всегда бываетъ терпимо? Можетъ ли сознательное и благого-

вѣйное поклоненіе уклоняться отъ преданнаго Церкви обычая, который требуетъ, чтобы крестному знаменію *возсльдствовало* поклоненіе? Чинное поклоненіе за крестнымъ знаменіемъ, какъ за нашимъ ходатаемъ, возводитъ насъ къ Богу и низводитъ намъ милости отъ Него.

Такъ, чинъ, обрядъ нашей личной молитвы состоитъ: въ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія, въ произношеніи молитвенныхъ словъ и въ поклоненіи. Кто въ какой степени, точности, исполняетъ сей чинъ, сей обрядъ: въ такой свидѣтельствуеъ о своемъ благочестіи и получаетъ отъ Господа милость. «Напечатлѣй крестъ въ умѣ твоемъ, убѣждаетъ св. Златоустъ, и обѣими спасительное знаменіе душъ нашихъ! Крестъ есть наша похвала, начало всѣхъ благъ, дерзновение и все наше украшеніе».

Явися великій Господень крестъ! Покажи знакъ Божественныя красоты Твоея! Освящай нашъ умъ и мысли; согрѣвай наше сердце и желаніе; утверждай наши дѣла и намѣренія. Животворную силу твою введи во всю нашу дѣятельность, во все наше земное бытіе. Не оставь и проводи насъ въ страну вѣчности... да священнослужитель твой, при погребеніи моемъ, возьмъ персть, изъ которой создавъ есмь, метнетъ по образу твоему, кресте, на бранные останки мои, опущенные въ могилу... да персть сія, крестообразно брошенная въ гробъ и на гробъ мой, будетъ залогомъ моего воскресенія въ животь!

Явися великій Господень крестъ! Покажи ми знакъ Божественныя красоты Твоея и тогда, когда вѣ силы небесныя подвигнутся, когда въ послѣдній часъ полуночи вопль будетъ: *се Женихъ грядетъ, исходите съ срътеніе Ею* (Матѣ. XXV, 6). На перяхъ моихъ носимый, на челѣ моемъ десницею изображаемый, лобызаемый, и покланяемый мною, кресте Господень, остѣни меня, защити меня, покрой меня и тогда... и тогда помози ми со Святою Госпожею Дѣвою Богородицею и со всеми Святыми во вѣки. Аминь.

ГОДЪ XXXIV-й

№ 14-й.

АПРѢЛЯ 6-го 1893 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архіереи

изъ питомцевъ Ярославской духовной семинаріи.

(Био-библіографическіе очерки).

Ярославская духовная семинарія между прочимъ воспитала отечеству и весьма многихъ полезныхъ сыновъ для разныхъ поприщъ государственной дѣятельности.

Но главнымъ ея назначеніемъ воспитывать слугъ отечественной церкви. Здѣсь Ярославская духовная семинарія видитъ немало своихъ питомцевъ и на высшихъ ступеняхъ духовной іерархіи, т. е. въ архіерейскомъ санѣ,

Е. Головицковъ.

*Августинъ**), епископъ Уфимскій и Оренбургскій, изъ духовнаго званія, род. 18 окт. 1768 г. въ селѣ Звѣринцѣ Ростовскаго уѣзда. На 11-мъ

*) О немъ см. «Венгеровъ», Словарь, т. 1. Спб., 1889;—«Геннадіи». Словарь, Берлинъ, 1876;—«Строевъ»; Списк. іерарховъ. стр. 272, 345, 424, 821, 979;—«Филаретъ», Обзоръ рус. дух. литературы, Изд. 3. Спб. 1884;—«Чистовичъ». Ист. Пет. дух. акад. Спб. 1857.—Яросл. еп. вѣд. 1877 г. № 7; 1892 г. № 22;—Москвитинъ 1844 г. вн. VIII, стр. 343.—Сборн. Имп. Рус. истор. общ. т. LX, стр. 2; Странникъ 1866 г. №№ 5, 6.

году мальчикъ *Михаилъ Степановичъ Сахаровъ* (мірское имя Августина) отданъ былъ въ Ярославскую семинарію, начальство которой отравило его потомъ, въ 1788 г., какъ лучшаго для дальнѣйшаго образованія въ Петербургскую Александро-Невскую семинарію, гдѣ и былъ овъ товарищемъ М. М. Сперанскаго. Мая 30-го 1792 г. Сахаровъ окончилъ здѣсь курсъ «частію съ преизрядными и хорошими, частію съ превосходными успѣхами, ведя себя благопорядочно», и въ іюлѣ того же года назначенъ въ Ярославскую семинарію преподавателемъ пѣтики и языковъ греческаго и нѣмецкаго; но преподавалъ онъ еще потомъ и математику и географію, объяснялъ священное Писаніе и заведывалъ бібліотекой.

Въ 1797 г. онъ переведенъ былъ на каедрѣ церковнаго краснорѣчія и греческаго языка въ Петербургскую дух. академію, и въ томъ же году (19 декабря) принялъ здѣсь монашество. Посвященный затѣмъ въ санъ архимандрита, Августинъ снова назначенъ былъ (25 мая 1798 г.) въ Ярославль ректоромъ семинаріи и настоятелемъ Толгскаго монастыря, но въ іюлѣ 1800 г., «по какимъ-то неприяностямъ», перемѣненъ въ 3-классный Рязанской губ. монастырь Троицкій, откуда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ вытребованъ въ Петербургъ «на чреду священнослуженія». Во время этого пребыванія своего въ Петербургѣ, Августину, назначенно-

му (въ февралѣ 1802 г.) законоучителемъ 2-го кадетскаго корпуса, данъ былъ въ управленіе сначала (въ 1803 г.) Сійскій Антоніевъ (Холмогорск. уѣзда) мон., а затѣмъ (въ февралѣ 1804 г.) Троице - Сергіева пустынь, что подь Петербургомъ. Обративъ здѣсь на себя проповѣдми вниманіе, онъ наречень былъ, 10 іюня 1806 г., епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ.

12 лѣтъ управлялъ Августинъ этой обширной епархіей, обративъ главнымъ образомъ свое попеченіе на умноженіе новыхъ храмовъ, коихъ, благодаря своимъ связямъ, умѣныи и вліянію, создалъ 46 Января 6-го 1819 г.*) Августинъ уволенъ былъ отъ управленія епархіей, хотя и по собственному прошенію, но, по словамъ Венгерова **) «едва ли составлявшему результатъ его собственныхъ желаній». Удалась изъ Оренбурга, онъ поселился въ заштатномъ Варницкомъ монастырѣ у Ростова, гдѣ жилъ скромно, посвящая все время разнообразнымъ историко-литературнымъ трудамъ. Не прочь онъ былъ, говорится у того же Венгерова, повторяющаго сказанное А. Зиновьевымъ ***) «замѣнить свое уединеніе пастырскою дѣятельностью въ какой нибудь епархіи, но, повидимому, стоявшія тогда во главѣ церковной администраціи лица, относились къ нему недружелюбно». Такъ и умеръ онъ, проведя 24 года на покоѣ, 1 января 1842 года****).

Любя ученныя занятія, Августинъ имѣлъ хорошую бібліотеку, пожертвованную имъ въ семинаріи Ярославскую и Уфимскую, и въ молодости писалъ стихи. Изъ печатныхъ сочиненій его извѣстны: 1) «Евергетъ», стихотвор. Спб. 1794. 2) «Слово въ день входа во храмъ пресв. Богородицы», Спб. 1804. 3) «Слово на погребеніе генераль-аншефа, гр. Вал. Ал. Зубова», Спб. 1804 4) «Слово на освященіе новоустроенной лѣтней церкви при 2-мъ кадетскомъ корпусѣ», Спб. 1804. 5) «Слово на

*) А не 1808, какъ говорится въ словарь Венгерова.

**) Словарь, т. I, стр. 45.

***) Москвитянинъ 1844 г. кн. VII, стр. 349.

****) А не 1821 г., какъ сказано у Чистовича.

освященіе новоустроенной зимней церкви при 2-мъ кадетскомъ корпусѣ». Спб. 1804 6) «Слова, сказанныя въ присутствіи членовъ Св. Синода. Спб. 1805. 7) «Поучительныя слова (всего 30) въ Петербургѣ съ 1797 по 1803 г. сказанныя». 2 ч. М. 1807. Въ Москвитянинѣ *) говорится еще, что въ Петербургѣ въ 1802—1806 гг. напечатано было имъ «10 поучительныхъ словъ».

Но послѣ Августина осталось большое количество рукописныхъ трудовъ, не считая четырехъ толстыхъ томовъ переписки его съ разными лицами, напр. съ министромъ духовныхъ дѣлъ кн. Голицынымъ, гр. Сперанскимъ, Клейнмихелемъ и др., а письма его къ Аполлону Петровичу Петрову **) имѣются въ собраніи рукописей И. А. Вахрамѣева на 452 листахъ ***). Вотъ списокъ рукописныхъ произведеній Августина, сообщенный Н. Калининскимъ ****): 1) «Разсужденіе о владычествѣ челоувческаго разума надъ страстями», пер. съ греч. яз. соч. Іосифа Флавія; но объ этомъ переводѣ въ Москвитянинѣ *****) свидѣтельствуется, что онъ былъ напечатанъ въ Петербургѣ въ 1797 г., слѣдовательно имѣется и не въ рукописи. 2) «Поучительныя слова, кромѣ напечатанныхъ въ двухъ книгахъ». 3) «Торжественная пѣнь на день, въ который (въ 1808 г.) Высочайше утверждень докладъ комитета объ усовершеніи духовныхъ училищъ». 4) «Шесть частей «примѣровъ для руководства къ изящной словесности», извлеченныхъ изъ всѣхъ латинскихъ классиковъ. 5) «Примѣры церковнаго краснорѣчія для руководства въ проповѣди слова Божія», извлеченные изъ разныхъ отцовъ церкви. 6) «Примѣры латинской изящной словесности», разнаго содержанія, два большихъ тома въ 38 отдѣленій. 7) «Начертаніе церков-

*) 1844 г. № 8, стр. 346.

**) О немъ см. въ книжкѣ моей «Очеркъ жизни и ученыхъ трудовъ бывшихъ питомцевъ Ярославской семинаріи». Яросл. 1893 г.

***) По каталогу Вахрамѣева № 840.

****) Страницы 1866 г. №№ 5, 6.

*****) 1844 г. № 8.

ной исторіи отъ созданія міра до настоящихъ временъ», 4 тома. 8) «Записки по церковной исторіи», извлеченныя изъ разныхъ христіанскихъ писателей», въ 12 частяхъ. 9) «Примѣры епархіального дѣлопроизводства», 2 т. 10) «Похвальное слово Петру Великому». 11) «Всемирная топографія», въ 5 ч. 12) «Алфавитный сводъ, или памятникъ для духовныхъ законовъ»: ч. 1—о вѣрѣ и законѣ, 2—я—о церковной іерархіи, 3—о церквахъ, 4—о церковномъ причтѣ, 5—о духовныхъ училищахъ, 6—о духовныхъ судилищахъ. 13) «Сводъ духовныхъ законовъ съ 1714 по 1820 годъ». 14) «Полный систематическій сводъ духовныхъ законовъ православной церкви», въ 15 т. 15) «Хронологическій реестръ изъ 59 томовъ полнаго собранія законовъ Россійской имперіи». 16) «Библейскій словарь», заключающій въ себѣ алфавитный подборъ текстовъ и разныхъ другія историко-богословскія указанія. 17) «73 бесѣды на Дѣянія апостольскія». 18) «Боголюбивыя бесѣды на Моисеево Пятокнижіе», въ 5 ч., перев. съ греч. 19) «Нѣсколько боголюбивыхъ бесѣдъ», пер. изъ Евгенія Вулгара. 20) «Разсужденіе о причинахъ всемірнаго потопа», перев. изъ Калмета. 21) «Изображеніе нравственнаго состоянія человѣковъ, обитающихъ на земномъ шарѣ», пер. съ нѣм. 22) «Записки къ изображенію совершеннаго согласія восточной греко-россійской церкви съ восточною греческою». 23) «Разсужденіе объ истинѣ всѣхъ книгъ священнаго Писанія в. и н. завѣта». 24) «Записки по церковному краснорѣчію». Перечисленныя сочиненія, не свидѣтельствуя, какъ отзывается о нихъ въ своемъ словарѣ Венгеровъ, «о даровитости Августина, являются, главнымъ образомъ, памятникъ необычайнаго трудолюбія его и довольно значительной богословской образованности. Сколько нибудь серьезное значеніе имѣютъ только сдѣланные имъ своды духовныхъ узаконеній, по видимому, принимавшіяся во вниманіе при законодательныхъ работахъ царствованія Николая I, хотя достойными печати, о чемъ хлопоталъ авторъ, Св. Синодъ ихъ не призналъ, также какъ не призналъ онъ нужнымъ печатаніе

другихъ сочиненій Августина, неоднократно имъ присылавшихся въ Синодъ для разсмотрѣнія».

Агаподоръ, въ мірѣ *Павелъ Флегонтовичъ Преображенскій*, сынъ причетника. Въ 1860 г. окончилъ курсъ въ Ярославской семинаріи и опредѣленъ священникомъ къ церкви села Воскресенскаго въ Неледенщинѣ Мышкинскаго у. Въ 1884 г. перемѣненъ онъ настоятелемъ собора въ гор. Мышкинѣ и возведенъ въ санъ протоіеря. Находясь болѣе 20 лѣтъ вдовымъ, онъ принялъ 1 февраля 1888 г. монашество и возведенъ въ санъ архимандрита, а 13 того же февраля назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи. Въ настоящее время онъ занимаетъ постъ епископа Сухумскаго.

Въ званіи еще сельскаго священника о. Преображенскій пользовался извѣстностью какъ пастырь проповѣдникъ и ревностный дѣятель по народному образованію. Его стараніями и большею частью на его средства открыты были въ Воскресенскомъ приходѣ двѣ народныя школы, а впоследствии, въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Мышкинскаго уѣзда, протоіерей Преображенскій много содѣйствовалъ дѣлу созданія и упроченія этихъ школъ. Состоя настоятелемъ Мышкинскаго собора, онъ озаботился введеніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя и ведены имъ были тамъ въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Извѣстны и печатные труды его: «Катихизическія бесѣды о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви», въ двухъ выпускахъ и «Элементарный курсъ закона Божія», для начальныхъ училищъ. Рыбинскъ. 1883, изд. 2 Яр. 1884. Рѣчь его «при нареченіи во епископа» напечатана въ прибавл. къ Церк. Вѣд. 1888 г. № 10. Имъ же въ № 44 Яросл. губ. вѣдом. 1866 г. помѣщенъ «Разсказъ о крестьянинѣ Аванасьевѣ, прославившемъ себя прозорливостью и умѣньемъ толковать книжное».

Александръ *), архіеп. Литовскій, членъ Виленской Археографической Коммиссіи, въ мірѣ

*) О немъ см. «Венгерова» Словарь. — «Стрובה» Списки іерарховъ; — «Чистовича». Истор.

«Андрей Васильевич Добрынинъ», сынъ священника, род. 1-го августа 1820 г. въ селѣ Веретѣ Мологскаго у., воспитывался послѣ Ярославской семинаріи въ Петерб. дух. академіи. Окончивъ въ послѣдней (1843 г.) курсъ опредѣленъ онъ былъ учителемъ математики въ Новгородскую семинарію, гдѣ 17 ноября 1846 г. принялъ монашество; степень же магистра получилъ онъ въ 1845 г. Назначенный затѣмъ въ 1847 г. въ Пермь инспекторомъ семинаріи, онъ преподавалъ тамъ церковную исторію, а въ 1849 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Новгородъ.

Получивъ, 3 июня 1851 г., архимандритство, онъ назначенъ былъ ректоромъ семинаріи Литовской и настоятелемъ Виленскаго свято-Троицкаго монастыря. Въ 1860 г. (21 ноября) рукоположенъ въ санъ епископа Ковенскаго, викарія знаменитаго митр. Іосифа Симашко; въ 1868 г. (14 августа) назначенъ епископомъ Минскимъ; въ 1877 г. (27 марта) возведенъ въ санъ архіепископа и въ томъ же году (25 апрѣля) повелѣно ему быть архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, а 23 мая 1879 г. — Литовскимъ и священно-архимандритомъ Виленскаго Свято-Духова монастыря. Скончался 28 апрѣля 1879 г. Погребенъ онъ рядомъ съ гробницей митрополита Іосифа, у раки св. Литовскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, въ пещерной церкви Свято-Духова монастыря.

Въ Странникѣ напечатано было имъ: 1) «Слово при освященіи церкви въ Трокахъ» (1863 г.); 2) «Слово при освященіи въ Вильнѣ собора св. Николая (1868 г.); 3) «Посланіе къ паствѣ» (1869 г.); и 4) «Рѣчь при освященіи храма въ мѣстечкѣ Ивенцѣ». Но авторъ этого немногаго находящагося въ печати замѣчателенъ тѣмъ, что, принадлежа къ числу дѣятельнѣйшихъ сподвижниковъ митрополита

Пет. дух. acad. Спб. 1857;—Историч. Вѣстникъ 1888 г. т. XXXIV;—Странникъ 1885 г. т. II;—Моск. Вѣд. 1885 г. №№ 120, 154;—Яросл. губ. вѣд. 1885 г. №№ 39, 47.

Іосифа, энергично укрѣплялъ въ сѣверо-западномъ краѣ православіе.

Алексій, архіепископъ, въ мѣрѣ Александръ Ѳеодоровичъ *Лавровъ - Платоновъ* *), сынъ свящ. села Семеновскаго Пошехонскаго уѣзда, родился въ 1829 году. Окончивъ въ 1850 г. курсъ первымъ ученикомъ въ Ярославской семинаріи, а въ 1854 г. въ духовной академіи (Московской) первымъ магистромъ, оставленъ былъ при академіи бакалавромъ по предмету гомилетики и церковнаго законовѣдѣнія; преподавалъ потомъ нѣкоторое время и греческій языкъ. Въ 1864 г. получилъ онъ званіе экстраординарнаго профессора. Специальностью своею, церковнымъ законовѣдѣніемъ, владѣлъ въ совершенствѣ и по справедливости считался первымъ въ Россіи канонистомъ.

По кончинѣ въ 1868 г. единственной дочери, а въ 1877 г. и супруги, онъ принялъ монашество, черезъ 2 мѣсяца получилъ санъ архимандрита и чрезъ три недѣли послѣ этого санъ викарнаго епископа (Можайскаго) въ Москвѣ. Въ 1885 г. назначенъ онъ епископомъ древней Тавриды (Таврическимъ и Симферопольскимъ), но чрезъ 6 недѣль получилъ новое назначеніе на кафедру Литовскую, гдѣ въ теченіе 6 лѣтъ служенія знамя православія держалъ высоко. Скончался внезапно отъ разрыва сердца въ Вильнѣ 9 ноября 1890 г.; погребенъ въ пещерной церкви Виленскихъ мучениковъ Свято-Духова монастыря, священноархимандритомъ котораго былъ.

Кромѣ выдающихся лекцій по церковному законовѣдѣнію, имъ написанъ дѣльный рядъ богословскихъ изслѣдованій, изъ коихъ находятся въ печати: 1) «Обѣтованія и пророчества о Месіи въ Пятюнжнѣ Моисеевомъ», магистерская диссертация въ прибавл. къ твор. св. отцовъ, т. XV, 1856 г. 2) «Житіе св. Іоанна Дамас-

*) См. о немъ: «Брокгауза». Словарь, т. 1;—«Венгерова». Словарь, т. 1;—Прибавл. къ Церк. Вѣд. 1890 г. №№ 47, 48;—Яросл. губ. вѣд. 1885 г. № 48.

кина» — тамъ же (XVI, 1857 г. 3) «Архимандритъ Макарій», — въ Странникѣ 1860 г. № 8. 4) «Одинъ случай изъ жизни Алтайскаго миссіонера архим. Макарія» — тамъ же 1862 г. № 2. 5) «Архимандритъ Порфирій, настоятель православной церкви при русскомъ посольствѣ въ Римѣ» — въ Душеполезн. чтеніи 1866 г. № 2. 6) «Памяти митроп. Филарета» — тамъ же 1868 г. № 1. 7) «Новый вопросъ въ православной русской церкви — въ прибавл. къ твор. свят. отцовъ XXIV, 1871 г. и отдѣльно. 8) «Вторая апологія по новому вопросу» тамъ же 9) «Третья апологія по новому вопросу» — въ Моск. еп. вѣд. 1872 г., мартъ. 10) «Вдовы священнослужители» — въ Христіанск. чтеніи 1870 г. № 12, 1871 г. № 1. 11) «Предполагаемая реформа церковнаго суда. Два выпуска Слб. 1873, безъ фамиліи автора, изд. Н. Елагина. 12) «Печатное письмо къ А. С. Павлову» — въ Чтен. общ. любит. духовн. проsv. 1876 г. № 8. 13) «Слово при погребеніи профессора Московской дух. акад. Казанскаго» — въ Правосл. Обзор. 1878 г. № 3. 14) «Слово въ день годичнаго поминовенія ректора Московской дух. академіи прот. А. В. Горскаго», тамъ же 1876. № 12. — Писалъ онъ иногда и подъ псевдонимомъ: А—ій, напр. статьи въ Чтен. общ. любит. дух. проsvѣщенія 1878 г.

Сочиненія подъ №№ 7—9, 11 написаны были проф. Лавровымъ-Платоновымъ въ 1870 г. по слѣдующему поводу: Поднятъ былъ тогда вопросъ о реформѣ церковнаго суда, великимъ противникомъ чего и явился А. Θ., отстаивавшій древніе въ этомъ случаѣ порядки. При началѣ дѣла учреждена была изъ свѣдущихъ лицъ комиссія подъ предѣлательствомъ покойнаго митрополита Макарія, бывшаго въ то время еще архіепископомъ Литовскимъ. Проф. А. Θ. Лавровъ, какъ ученый канонистъ, приглашенъ былъ въ эту комиссію и принималъ въ ней самое живое и дѣятельное участіе. Твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, онъ вступилъ въ борьбу съ большинствомъ членовъ комиссіи, не исключая и предѣлательствовавшего въ ней. Правда оказалась на сторонѣ проф. Лаврова, и огражденіе ея составляетъ одинъ изъ

важнѣйшихъ подвиговъ его жизни и дѣятельности. Въ прибавл. къ Церков. Вѣд. *) почившему архипастырю присвоены качества, присущія немногимъ. Здѣсь читаемъ: «Отличительными чертами его съ ранней юности были: зрѣлость мысли, сдержанность въ словѣ, глубокое смиреніе, искреннее уваженіе къ личности каждаго и живая и дѣятельная готовность всею служить, чѣмъ только могъ. По смиренію и соединенной съ нимъ застѣнчивости, любилъ онъ держать себя въ сторонѣ, представляя высказываться другимъ; но чѣмъ болѣе онъ скрывалъ себя, тѣмъ болѣе цѣнили его наставники и товарищи... Всегда неизмѣнно онъ пользовался искреннею любовію и уваженіемъ отъ всѣхъ, кто только зналъ его».

Аванасій Вольховскій **), сынъ протоіерея изъ Полтавы, учиться началъ въ семинаріи Тверской, откуда перешелъ въ Ярославскую, одновременно съ дядей своимъ, назначеннымъ 26 мая 1763 г. епископомъ въ Ростовъ. Окончивъ семинарское свое образованіе въ Ярославлѣ, онъ продолжалъ оное въ Харьковскомъ коллегіумѣ и въ Кіевской дух. академіи; былъ потомъ священникомъ въ Полтавѣ, овдовѣлъ, принялъ (1769 г.) монашество, въ 1777 г. назначенъ игуменомъ Новгородскаго Кириллова монастыря, затѣмъ — намѣстникомъ Александроневской лавры. отсюда переведенъ въ Огеньскій (Новгор. губ.) мон., въ 1783 г. рукоположенъ въ архимандрита Вяжицкаго мон., въ 1785 г. перемѣщенъ въ Юрьевъ, 30 іюля 1788 г. назначенъ епископомъ Старорусскимъ, 5 марта 1795 г. — Могилевскимъ, а 27 августа 1797 г. уволенъ на покой, поселился въ Лубенскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 1 января 1801 г.

*) 1890 г. № 47.

**) См. о немъ: «Венгерова». Словарь; — «Геннади». Словарь; — «Строева». Списки іерарховъ. Спб., 1877, стр. 40, 47, 66, 75, 77, 494; — «Филарета», Обзорь; — Сб. П. Р. Ист. Общ. I X, 31.

Изъ печатныхъ трудовъ его только и известна — «Окружная грамота къ паствѣ». М. 1795. Архіепископъ Филаретъ на этомъ основаніи внесъ его въ свой «Обзоръ Русск. дух. литературы»; на этомъ же основаніи помѣщается онъ и въ настоящихъ очеркахъ. Отзывъ о немъ на основаніи записокъ Добрынина см. въ словарѣ Венгерова**).

Аввасій, въ мірѣ Александръ Ѳеодоровичъ, *Протопоповъ****), род. въ апрѣлѣ 1785 г. въ гор. Любимѣ, гдѣ отецъ его былъ соборнымъ протоіереемъ. Окончивъ въ 1806 г. курсъ въ Ярославской семинаріи, онъ былъ учителемъ въ оной, а въ 1809 г. посланъ былъ въ только что открытую тогда въ Петербургѣ дух. академію, изъ коей въ 1814 г. выпущенъ 2-мъ магистромъ (первымъ былъ известный Герасимъ Павскій); здѣсь же, какъ одинъ изъ лучшихъ, онъ назначенъ былъ бакалавромъ и инспекторомъ, вскорѣ принявъ монашество и получилъ санъ архимандрита. Въ 1816 г. переведенъ онъ ректоромъ семинаріи въ Казань; въ 1818 г. въ Тверь; а въ 1823 г. вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и определенъ законоучителемъ 1-го кадетскаго корпуса. Получивъ 29 іюля того же года санъ епископа, назначенъ онъ викариемъ (Чигиринскимъ) въ Кіевѣ, гдѣ служилъ подъ руководствомъ митр. Евгенія Волховитинова и управлялъ Злато-Верхо-Михайловскимъ мон. Октября 13 1826 г. переведенъ на самостоятельную кафедру въ Нижній-Новгородъ, а 24 января 1832 г. архіепископомъ въ Тобольскъ, гдѣ и скончался онъ 21 сентября 1842 г.; погребенъ тамъ же въ Софійскомъ соборѣ.

*) Обзоръ стр. 381.

**) Т. 1, стр. 853.

***) См. о немъ: «Венгерова»: Словарь; — «Геннади»: Словарь; — «Стрѣва»: Списки іерарховъ, Спб. 1877, стр. 319, 451, 607; — «Чистовича»: Ист. Пет. д. ак. Спб. 1857; — Об. Имп. Р. Ист. Общ. LX, 31; — Страницы 1867 г. №№ 1, 2.

и Попотывамъ Геннади*) и Венгерова**), «Аввасій обладалъ разнообразными учеными свѣдѣніями, зналъ много языковъ, на латинскомъ писалъ и прозой и стихами, былъ весьма начитанъ и собралъ значительную, стоившую до 10.000 руб., бібліотеку и минералогическій кабинетъ, поступившіе отъ него потомъ въ семинаріи Тверскую и Тобольскую. Лица, знавшія покойнаго Преосвященнаго, или только имѣвшія случай бесѣдовать съ нимъ, по словамъ Чистовича***), «отдають отличную честь его обширной учености и любобщительности, которыя еще болѣе получали цѣны отъ его искусства упрощать самыя запутанныя вещи и сообщать пріятность разсказу, и отъ счастливаго дара произношенія, которымъ онъ надѣленъ былъ отъ природы». Хотя и занимался онъ переводами, но ничего изъ нихъ однако не напечаталъ, такъ какъ не любилъ, по его собственному выраженію, «быть въ печати»; но помимо его участія напечатаны четыре «проповѣди», изъ коихъ двѣ въ «Опытахъ трудовъ студентовъ Петербургской академіи», Спб. 1817, одна говоренная «при избраніи судей Спб. дворянства» и одна — «на день Преображенія»; послѣднія двѣ въ Христ. чтен. 1829 г. Въ рукописяхъ остались послѣ него: а) «Записки по каноническому праву», составленныя, по порученію начальства, во время службы въ Петербургской дух. академіи; б) «Матеріалы по церковнымъ древностямъ»; в) «Изложеніе апостольскаго символа», перев. съ лат., сдѣланный еще во время учительства въ Ярославлѣ.

Гавриилъ, въ мірѣ Григорій, *Голосовъ*****), родился въ Ярославской губерніи, и, послѣ Ярославской семинаріи, окончилъ (1867 года) курсъ кандидатомъ въ Петербургской духовной академіи и тогда же назначенъ препода-

*) Словарь, I, 53.

**) Словарь, I, 858.

***) Ист. Пет. д. ак., стр. 367.

****) О немъ см. «Чистовича», Ист. Пет. дух. акад. Спб. 1889.

давателем семинаріи въ Уфу. Въ 1868 г. перемѣщенъ въ Тверь. Съ 1881 г. оны былъ архимандритомъ Успенскаго Желтикова монастыря, а съ 1886 г. состоитъ епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи.

Сочиненія его Чистовичемъ указаны слѣдующія: «Православное нравственное Богословіе» и «Литургика, или объясненіе православнаго Богослуженія».

Германъ, родомъ монашества Александръ *Остичій* *), сынъ священника села Богородскаго въ Оську Любимскаго уѣзда. Послѣ Ярославской семинаріи воспитывался 1847—1851 гг. въ Петербургской духовной академіи. По окончаніи въ ней курса ученія со степенью магистра принятъ въ монашество и началъ службу въ Петербургской семинаріи «помощникомъ ректора по профессорской должности». Съ 1853 г. былъ инспекторомъ Новгородской семинаріи; затѣмъ ректоромъ въ семинаріяхъ Кавказской, Самарской. Съ 1863 г. былъ настоятелемъ Новгородскаго Юрьева монастыря.

Хиротонисанный въ архіерейскій санъ 8-го января 1867 г. Препосвященный Германъ назначенъ былъ епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, а съ 24 іюня 1872 г. епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ. Прослуживъ здѣсь около 14 лѣтъ, оны, съ 16 февраля 1886 г., уволенъ былъ, по прошенію, отъ управленія епархіей, получилъ настоятельство въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ и назначенъ постояннымъ членомъ Св. Синода.

Сочиненіе его, отнесенное Надеждинымъ къ 1854 г., носитъ такое названіе: «Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ и его Лѣствица постепеннаго усовершенствованія».

*) О немъ: «Надеждина» А. — Ист. Пет. дух. семинар. Спб. 1885; — „Стрובה». Списки іерарховъ; «Чистовича». Ист. Пет. дух. акад. Спб. 1857; — Сб. Имп. Р. Ист. Общ. LX; — Моск. Вѣд. 1892 г. № 4, — Ярослав. еп. вѣд. 1873 г. № 21.

Понтій Пилать.

Понтій Пилать дѣлается извѣстнымъ съ 26 года по Р. Хр., когда присланъ былъ въ Іудею отъ Римскаго императора въ качествѣ прокуратора, или его намѣстника. Прокураторами управлялись провинціи Іудея и Самарія, т. е. область Архелая, сына Иродова, который въ 6-мъ году по Р. Хр. Августомъ былъ лишень царскаго титула. Намѣстникъ обихъ этихъ областей въ свою очередь подчиненъ былъ намѣстнику провинціи Сирийской. Намѣстнику Іудеи и Самаріи принадлежала команда надъ расположенными здѣсь войсками; кромѣ того отъ него зависѣли финансы и юстиція. Резиденціей іудейско-самарійскаго намѣстника была Кесарія, прекрасный торговый городъ при Средиземномъ морѣ. Однакоже часто оны проживалъ и въ Іерусалимѣ, особенно во время большихъ іудейскихъ праздниковъ. Занималъ оны въ такомъ случаѣ палаты Ирода, такъ называемый замокъ Антонію, почему этотъ назывался и «преторіей», или судилищемъ.

Въ ряду такихъ іудейско-самарійскихъ намѣстниковъ Пилать былъ пятымъ. Объ его происхожденіи, равно какъ о карьерѣ, предшествовавшей его намѣстничеству, ничего неизвѣстно.

Прокуратура была должностью нелегкой. Предшественникамъ Пилата не удалось ненависть Іудеевъ превратить въ любовь: могъ ли эту стяжать отъ нихъ Пилать?

Объ образѣ управленія Пилатова свидѣній также не имѣется. Евангелія, за исключеніемъ одного мѣста, а именно Лк. XIII, 1, соприкасаются съ нимъ только по поводу судебного его приговора надъ Христомъ Спасителемъ. Іудейскіе же писатели, Филонъ и Іосифъ, изображаютъ его личность въ свѣтѣ не очень-то благоприятномъ. Филонъ рисуетъ его человекомъ суровымъ, непреклоннымъ, позволявшимъ насилія, грабежи и выжиманья; но вѣроятно этотъ отзывъ пристрастенъ. Еслиже внять сообщеніямъ Іосифа, то все-таки должно будетъ допустить, что своимъ управленіемъ Пилать

вызывал ненависть Иудеевъ. Повидимому онъ не понималъ національныхъ и религиозныхъ особенностей этого народа, чего разумеется нельзя считать въ правительствѣ достоинствомъ. А можетъ быть онъ слишкомъ сильно давалъ имъ чувствовать и превосходство Римской силы въ отплату за ту ненависть, которую они питали къ сему имени.

На первыхъ же порахъ своего управленія Иудеей онъ глубочайшимъ образомъ оскорбилъ религиозныя чувства Иудеевъ. Въ Иерусалимскомъ замкѣ Антоніи помѣщался Римскій гарнизонъ. Полевые значки Римскихъ войскъ были украшены грудными изображеніями императора, которому были воздаваемы божескія почести. Такъ какъ скульптурныя изваянія Деястословіемъ запрещены были Иудеямъ, то прежніе прокураторы щадили ихъ чувство въ этомъ отношеніи: гарнизонъ изъ Кесаріи приходилъ въ Иерусалимъ со значками безъ этихъ изваяній. Пилать же, по свидѣтельству Иосифа, приказалъ солдатамъ и эти захватить съ собой. Гарнизонъ пришелъ въ Иерусалимъ ночью. На утро Иудеи съ ужасомъ увидѣли городъ Иеговы оскверненнымъ, и тотчасъ же возбужденная толпа отправилась въ Кесарію просить прокуратора объ отнятіи его распоряженія. Пилать разсердился. Но фанатическая толпа не испугалась этого. Пять дней она осаждала намѣстника своими просьбами. Наконецъ на 6-й день Пилать приказалъ ей притти для переговоровъ на ипподромъ, на который изъ мѣсть потаенныхъ готовы были вступать солдаты. По данному знаку эти съ обнаженными мечами бросились на толпу, къ которой намѣстникъ обратился съ такимъ воззваніемъ: «Я прикажу васъ изрубить на семь мѣсть, если вы тотчасъ же не разойдетесь по домамъ». Но Пилать плохо зналъ Иудеевъ. Всѣ они какъ бы по командѣ упали на землю, обнажили шею и единодушно

объявили, что лучше имъ умереть, чѣмъ видѣть поруганіе священныхъ законовъ. Такое поведеніе произвело на Римлянина дѣйствіе. Пилать уступилъ и приказалъ значки съ изваяніями императора отнестъ снова въ Кесарію. Но теперь и Иудеи узнали, какъ слѣдуетъ имъ свои желанія приводить въ исполненіе.

Другой случай намъ сообщается Филономъ. По приказанію Пилата въ замокъ Антонію принесенъ былъ золотой щитъ, посвященный императору Тиверію. Народъ и въ этомъ увидѣлъ оскорбленіе своихъ религиозныхъ чувствъ; такой нарочитый щитъ имѣлъ въ его глазахъ значеніе одинаковое съ идольскимъ олтареиъ. Во главѣ національнаго движенія стали сыны Ирода; отправлено было въ Римъ посольство, чтобы жаловаться на это самому императору. Слѣдствіемъ было то, что императоръ Тиверій приказалъ прокуратору повѣсить этотъ щитъ въ храмѣ Августа въ Кесаріи.

Сильное возбужденіе противъ себя вызвалъ Пилать своимъ предпріятіемъ провести воду въ Иерусалимъ. На водопроводъ онъ взялъ изрядную сумму изъ храмовыхъ сокровищъ. Образовалось народное скопище, требовавшее, чтобы язычникъ не смѣлъ касаться собственности Иеговы. Но возмущеніе Пилатомъ было предуготрѣно. Въ толпѣ оказались Римскіе солдаты, вооруженные дубинами и лишь переодѣтые въ еврейскія одежды. Когда толпа, обольщенная Кесарійскимъ успѣхомъ, стала крикомъ и просьбами требовать отъ намѣстника возврата въ храмъ взятыхъ изъ него денегъ, солдаты стали дубасить бунтовщиковъ дубинами; явилось много раненыхъ; и некоторые были убиты.

Такого рода управленіе могло возбуждать противъ себя понятно только ненависть.

Содержаніе. — Архіереи Россійской церкви изъ питомцевъ Ярославской духовной семинаріи. — Понцій Пилать. —

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управы.