



# ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября.

№ 19.

годъ XIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

## Епархіальныя извѣстія.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 28 сентября с. г. за № 2483, послѣдовавшей на журналъ Попечительства, отъ 28 сентября с. г. за № 363, протоіерей Рождественской г. Архангельска церкви Стефанъ Поповъ назначенъ членомъ Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе старостѣ Зачаческой церкви, Холмогорскаго уѣзда, Василю Яковлеву Бородину за усердіе его къ храму Вожію, выразившееся въ пожертвованіи средствъ на ремонтъ названной церкви.

Товариществу лѣсопильныхъ заводовъ Петра Вѣльева Наслѣдники за усердіе къ храму Божию, оказанное производствомъ на свои средства ремонта Сорокской Свято-Троицкой церкви, Кемскаго уѣзда, объявляется признательность Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ заштатный священникъ Павелъ Соколовъ на священническое мѣсто въ Мошьюгскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 6 октября.

Допущенъ къ вр. и. д. псаломщика Рождественской церкви г. Архангельска б. учитель церковно-приходской школы Николай Марковскій съ 6 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ Мошьюгскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Іосифъ Нечаевъ, съ 6 октября.

Исключаются изъ списковъ умершіе — 17 сентября священникъ Веркольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Павелъ Поликинъ и 14 сентября состоявшій на ваканціи псаломщика въ Средьмехренскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, діаконъ Василій Озеровъ.

31 августа сего 1901 года освященъ новоустроенный храмъ во имя преп. Трифона Печенгскаго чудотворца, въ деревнѣ Чернорѣцкой, Ковдскаго прихода, Александровскаго уѣзда.

2 сентября сего 1901 года освященъ новоустроенный деревянный храмъ во имя св. Чудотворца Николая на островѣ Березовѣ, Ковдскаго прих., Александровскаго уѣзда.

Настоятелемъ Кронштадтскаго собора протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ на расширение священническаго дома въ Нисогорскомъ приходѣ, Мезенскаго у., пожертвовано 100 рублей; на устройство ограды вокругъ Палашельской церкви, Койнаскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, 100 руб. и на нужды Золотицкой Успенской церкви, Онежскаго уѣзда, 100 рублей.

Въ Рождество-Богородицкую церковь Ваймужскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, прихожаниномъ крестьяниномъ Алексѣемъ Власьевымъ Клюкинымъ пожертвованы ко дню храмоваго праздника: 1) плащаница

шитая золотомъ по бархату, 2) гробница для ней, украшенная золоченою рѣзьбою и 12-ю иконами, изображающими страданія Христа Спасителя, 3) стеклянный футляръ, покрывающій всю гробницу, 4) постаментъ къ ней, 5) бѣлая газетовая на плащаницу пелена, 6) металлическія позлащенные хоругви изящной ажурной работы, съ древками, 7) облаченіи на Св. Престоль и жертвенникъ зеленой шелковой матеріи съ золочеными крестиками, 8) той же матеріи фелонь, къ ней епитрахиль, поясъ и поручи темнокраснаго бархата, 9) три стихаря той же зеленой шелковой матеріи: одинъ для взрослого и два маленькихъ для учениковъ, читающихъ и прислуживающихъ въ церкви, 10) два мелхіоровыхъ подсвѣчника подъ ростъ и силу ученикамъ, 11) два изящныхъ мелхіоровыхъ трехсвѣчника на Св. Престоль, 12) мелхіоровая позлащенная Дароносица и 13) фонарь для крестныхъ ходовъ, всего на сумму *восемисотъ семидесяти пяти* (875) рублей.

## II.

### С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

#### *Священническія:*

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.  
Пуйскомъ, Шенкурск. у.  
Верхнепаденгско-Николаевск. Шенк. у.  
Веркольскомъ, Пинежск. у.  
Паленгскомъ, Пинежскаго у.  
Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.

#### *Діаконскія:*

При Николаевской перкви г. Александровска.  
Кольскомъ соборѣ.

*Псаломщическія:*

Въ приходахъ: Среднемехренгскомъ, Холм. у.  
Желтиковскомъ, Шенк. у.  
Нюхченскомъ, Кемскаго у.  
Бакуринскомъ, Печорск. у.  
Мохченскомъ, Печорскаго у.

Архіерейскія служенія.

2 сентября. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанникіемъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи крестовыхъ священниковъ: Василія Легатова и Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона кончившій курсъ семинаріи Николай Прялухинъ.

6. Праздникъ въ честь Архангела Михаила. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ сей церкви: Василія Легатова и Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Николай Прялухинъ.

8. Праздникъ Рождества Богородицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ сей церкви: Василія Легатова и Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Николай Розовъ.

9. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи новорукоположенныхъ священниковъ: Николая Прялухина и Николая Розова. За литургіей былъ рукоположенъ псаломщикъ Артемій Цвѣтковъ въ діакона.

14. Воздвиженіе Креста Господня. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ сей церкви: Василія Легатова и Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ учитель Остров-

лянскої школы Александръ Заостровскій въ діакона, а діаконовъ Артемій Цвѣтковъ въ священника; — слово произносилъ законоучитель гимназіи, священникъ Зосима Калашниковъ.

16. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: Петра Гурьева и Артемія Цвѣткова. За литургіей были рукоположены: діаконовъ Александръ Заостровскій въ священника и псаломщикъ Сумскаго прихода Θεодоръ Пашинъ въ діакона; слово произносилъ прот. Парѣеній Архангельскій.

23. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Петропавловской церкви селенія Маймаксы, въ сослуженіи: ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, прот. Василия Смирнова, прот. Николая Варѣоломеева и мѣстнаго свящ. Іоанна Окулова. Предъ литургіей были освящены антимины; за литургіей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Матигорскаго прихода Александръ Титовъ.

26. Праздникъ въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Литургія была совершена въ Семинарской церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. Александра Орлова, игумена Амфіана, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, священниковъ: Алексія Зуева, Василия Любавскаго и Василия Ивановскаго. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Іоанну Богослову.

29. 50-лѣтній юбилей служенія Преосвященнаго Наѳанаила, бывшаго Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, нынѣ настоятеля Московскаго Андроніева монастыря. По случаю сего юбилея, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ Іоанникіемъ, съ духовенствомъ г. Архангельска, было отслужено въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

30. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ сей церкви: В. Легатова и П. Гурьева. За литургіей слово произносилъ прот. Захарія Колчинъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 г.

Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, при помощи Божіей, закончилъ 3-й годъ своего существованія и дѣятельности (Отдѣлъ открытъ 28 мая 1898 года).

### 1. *Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.*

Предсѣдатель Отдѣла Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, почетный членъ Общества. Товарищъ предсѣдателя—членъ Архангельской духовной консисторіи протоіерей Ілія Легатовъ. Казначей—членъ Архангельской духовной консисторіи священникъ Василій Аристовъ. Кандидатъ казначея—начальникъ Отдѣленія Архангельской Казенной Палаты П. И. Глѣбовскій. Дѣлопроизводитель—преподаватель Архангельской духовной семинаріи Всеволодъ Шульгинъ.

### 2. *Засѣданія и общія собранія Отдѣла.*

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе 27 апрѣля 1900 года для заслушанія годоваго отчета и рѣшенія другихъ дѣлъ.

### 3. *Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.*

Въ отчетномъ году въ число членовъ Общества поступилъ смотритель Архангельскаго духовнаго училища М. С. Григоревскій.

Въ ноябрѣ прошедшаго (1900) года изъ канцеляріи Общества Отдѣломъ было получено 12 повѣстокъ на имя проживающихъ въ районѣ дѣйствій Архангельскаго Отдѣла членовъ Общества, за коими числятся въ недоимкѣ членскіе взносы. Отдѣлъ разослалъ 10 повѣстокъ по назначенію съ просьбою о послѣдующемъ

увѣдомить Отдѣлъ. Изъ 10 членовъ, получившихъ означенныя повѣстки, только трое прислали требуемые канцеляріей Общества взносы, а именно—игумень Пертоминскаго монастыря Аполлосъ, полковникъ П. И. Васильевъ (прямо въ канцелярію Общества) и директоръ народныхъ училищъ с. с. А. А. Острогскій. Слѣдующіе семь членовъ, получившіе повѣстки, не дали Отдѣлу никакого отвѣта: 1) инспекторъ народныхъ училищъ с. с. М. П. Ломбергъ, 2) купецъ В. М. Мерзлютинъ, 3) городской врачъ И. И. Остроумовъ, 4) начальница епархіальнаго женскаго училища А. А. Каллиникова, 5) протоіерей Соломбальскаго собора Захарія Колчинъ, 6) Гр. И. Тарасовъ и 7) священникъ Каѳедральнаго собора Евтропій Шиловъ. Двѣ повѣстки возвращены въ Комитетъ Общества за поступленіемъ П. Е. Синцова въ число студентовъ Томскаго Университета и А. А. Нарбута, 2 года назадъ выѣхавшаго изъ Архангельска на службу въ Сибирь.

4. *Дѣятельность Отдѣла по устройству чтеній о св. землѣ и Обществѣ.*

Въ отчетномъ году съ благословенія Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнаго Іоанникія, устраиваемы были чтенія о св. землѣ и Обществѣ въ уѣздныхъ городахъ: Холмогорахъ, Пинегѣ, Онегѣ и Шенкурскѣ.

Настоятели уѣздныхъ соборовъ доносятъ Отдѣлу, что Палестинскія чтенія велись не безъ успѣха. Въ г. Пинегѣ онѣ велись членами причта въ теченіи всего Великаго поста 1900 года. По донесенію настоятеля Холмогорскаго собора протоіерея А. Васильева имъ велись палестинскія чтенія въ соборѣ въ 1—3 и 5 воскресенья великаго поста; посѣтителей было отъ 25—40 человекъ. Въ 5-е же воскресенье имъ было предложено другое чтеніе о св. землѣ и Православномъ Палестинскомъ Обществѣ въ залѣ Холмогорскаго полицейскаго управленія, при свѣтовыхъ картинахъ; слушателей было 148 человекъ. На чтеніяхъ вездѣ раздавались бесплатно листки о св. землѣ и виды св. мѣстъ Палестины, высланные Отдѣлами.

Въ г. Онегѣ всѣхъ чтеній было 8, изъ нихъ семь было предложено въ соборѣ и 1 въ благородномъ собраніи во время духовнаго концерта. Слушателей на на первыхъ 7 чтеніяхъ было отъ 50—70 человѣкъ, а на послѣднемъ до 250 человѣкъ.

Въ г. Шенкурскѣ чтенія велись настоятелемъ собора прот. М. Томихинымъ и двумя священниками— Н. Шангинымъ и А. Шаховымъ по очереди въ такомъ порядкѣ.

№ чтеній.	Мѣсяцъ и число.	Предметы чтеній.	Лекторы.	Число слушателей.
	Мартъ 1900 года.			
1	1	Бесѣда о св. землѣ.	Священникъ А. Шаховъ.	15
2	5	О святой землѣ изъ ветхозавѣтной исто- рии.	Протоіерей Михаилъ То- михинъ.	17
3	6			20
4	7			19
5	8			30
6	9			15
7	10			14
8	12			Бесѣда о русскомъ па- ломничествѣ и право- славномъ Палестинск. обществѣ.
9	27	Бесѣда о Назаретѣ.	Пр. Томихинъ	16
10	28	О приготовленіяхъ къ срѣтенію Рождества Христова.	Онъ же.	25
11	29	Бесѣда о Рождествѣ Христовѣ.	Онъ же.	30
12	30	Бесѣда о томъ-же.	Онъ же.	22
13	31	Бесѣда о Виѳлеемѣ.	Онъ же.	26
	Апрѣль.			
14	2	Гробъ Господень.	Священн. П. Шангинъ.	100



15	3	Чтенія изъ „Палестинскихъ вечеровъ“ Юстина еп. Рязанскаго.	Священн. Н. Шангинъ.	53
16	4	Храмъ Св. Гроба въ Иерусалимѣ.	Онъ же.	47
17	5	Разказы стараго паломника.	Священ. А. Шаховъ.	50
	Октябрь.			
18	8	Св. Голгоа и живоносный гробъ Господень.	Священн. Н. Шангинъ.	40
19	29	Визелеемъ.	Онъ же.	55
	Ноябрь.			
20	19	Иорданъ. Визанія.	Онъ же.	50
	Декабрь.			
21	10	Назаретъ. Галилейское озеро.	Онъ же.	42

Настоятель Мезенскаго собора протоіерей Алексѣй Ивановскій донесъ Отдѣлу, что палестинскія чтенія имъ не велись за неимѣніемъ въ г. Мезени подходящаго помѣщенія; а священникъ Устьцылемскаго собора Ѳеодоръ Петровскій донесъ, что чтенія имъ въ селѣ Устьцыльмѣ не велись за неимѣніемъ туманныхъ къ нимъ (чтеніямъ) картинъ

*5. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.*

Кромѣ раздачи листовъ и брошюръ на чтеніяхъ Отдѣломъ было напечатано въ № 19 Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ объявленіе о вновь вышедшихъ изданіяхъ Палестинскаго Общества.

6. *Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и св. землѣ.*

Въ цѣляхъ подготовленія мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и св. землѣ Отдѣломъ были своевременно напечатаны объявленія въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1900 годъ и въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а также были своевременно разосланы настоятелямъ и церковнымъ старостамъ церквей г. Архангельска и др. болѣе населенныхъ сельскихъ приходоу пакеты съ воззваніями о пожертвованіи на указанный предметъ.

7. *Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.*

Поступило по квитанціоннымъ книжкамъ: отъ Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнаго Іоаннікія (книжка оставалась отъ 1899 года за № 25480—89) 50 рублей, — дѣйствительнаго члена К. Т. Минаева по двумъ книжкамъ, одной, оставшейся отъ 1899 года за № 25490—99 и выданной въ настоящемъ году за № 5599—5600) 84 рубля и члена сотрудника прот. Василя Смирнова (книжка оставалась отъ 1899 года за № 25500—9) 3 рубля.

8. Кружечнаго сбора не было.

9. Вещевыхъ пожертвованій не было.

Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, усматривая изъ отчетовъ о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла возрастаніе вербнаго сбора въ 1900 году противъ истекшаго года и приписывая это исключительно теплomu сочувствію къ нуждамъ общества бывшаго предсѣдателя Отдѣла, преосвященнаго Іоаннікія, изволилъ выразить ему свою искреннюю признательность и надежду, что состоящій подъ его предсѣдательствомъ Отдѣлъ, знакомясь съ цѣлями и дѣятель-

ностию Общества, будетъ постепенно развиваться. Кроме того, отношеніемъ Совѣта Общества отъ 11 декабря 1900 года № 1689 на имя Отдѣла было объявлено, что на представленномъ Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Общества въ 1899—1900 г., Августѣйшій Предсѣдатель Общества изволилъ собственноручно начертать: „очень утѣшительно и радостно! всѣхъ сердечно благодарю“.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Архангельскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1 г.г.

Приходъ.	руб.	к.
Оставалось отъ 1 марта 1900 г. . . . .	82	31

#### П о с т у п и л о :

##### Членскихъ взносов:

За отчетный годъ . . . . .	260	—
— истекшій 1899 годъ . . . . .	20	—

##### Пожертвованій

На нужды Общества . . . . .	21	—
— Отдѣла . . . . .	39	50

Собранныхъ по квитанціоннымъ книжкамъ: Бывшимъ предсѣдателемъ Отдѣла преосвящен- нымъ Іоанникіемъ . . . . .	50	—
---	----	---

Дѣйствительнымъ членомъ Общества К. Т. Минаевымъ . . . . .	84	—
---	----	---

Членомъ сотрудникомъ протоіереемъ В. Смир- новымъ . . . . .	3	—
--	---	---

Для отсылки ко гробу Господню . . . . .	5	—
---	---	---

Для отсылки на Афонъ въ монастырь св. Пан- телеимона . . . . .	50	—
---	----	---

Итого . . . . .	614	81
-----------------	-----	----

### Расходъ.

Отослано въ канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	514	—
За переводъ означенныхъ денегъ и канцелярскіе расходы . . . . .	6	46
	<hr/>	
Итого . . . . .	520	46
Осталось къ 1 марта 1901 г. . . . .	94	35
	<hr/>	
	614	81

### С П И С О К Ъ

членовъ Палестинскаго Общества, числящихся въ Архангельскомъ Отдѣлѣ по 1-е марта 1901 г.

*Почетный членъ*—предсѣдатель Отдѣла

- 1) Епископъ Архангельскій Іоанникій.

*Дѣйствительные члены:*

Амфіанъ, игуменъ Мих.-Арханг. монаст.

Бѣляевскій А. Ф., купецъ.

Виталій, архимандритъ.

Калининъ Н. А., купецъ

Лазаревъ П. Т., крестьянинъ.

Легатовъ И. И., протоіерей.

- 8) Минаевъ К. Т., купецъ.

*Члены сотрудники:*

Автоній, архим. Сійскій

- 10) Аполлосъ, игуменъ Пертоминскаго м.

Аристовъ В. И., свящ.

Варѣоломеевъ В. И., прот.

Варѣоломеевъ Н. И., свящ.

Васильевъ П. И., полковникъ.

Видякинъ П. Гр., купецъ.

Глѣбовскій П. И., начальн. Отд. Казен. Палаты

Грандилевскій Н. Н., прот.

Григоревскій М. С., смотрит. училища.

Евпраксія, игуменія Холм. мон.

- 20) Ивановскій Прок. И., коллежскій ассесоръ.

Калашниковъ З. И., свящ.

- Кирилловъ А. В., священ.  
Макаровъ Е. П., мѣщан.  
Мелитонъ, іеромон., настоят. Крестнаго мон.  
Питиримъ, архим. Кожеоз. мон.  
Поповъ М. И., свящ.  
Орловъ А. Е., прот., ректоръ семина.  
Острогскій А. А., директ. народн. училищъ.  
Рафаила, игуменія Шенк. мон.  
30) Рыбниковъ Н. П., купецъ.  
Савичъ И. О., секр. консистор.  
Сибирцевъ Г. М., инсп. семина.  
Сибирцевъ М. И., каѳедр. прот.  
Смирновъ В. А., прот.  
Усердовъ М. А., священникъ.  
Таратинъ Е. А., прот.  
36) Ювеналій, игумень Красногорскаго монастыря.

---

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, резолюціею отъ 19 сентября 1901 года за № 2397, приняты *на полное епархіальное содержаніе* воспитанники: IV класса—Воголъповъ Ѳеодоръ, Мелетіевъ Константинъ, Мещодьевъ Иванъ, Ѳеодоровъ Константинъ, Шумковъ Иванъ; III класса—Діомидовъ Евгеній, Поликинъ Константинъ, Поповъ Иванъ, Шангинъ Аполлосъ; II класса—Колчинъ Александръ, Синцовъ Николай, Смирновъ Арсеній, Спировъ Иванъ; I класса—Вершинскій Валентинъ, Юилевъ Сумеонъ, Пономаревъ Александръ, Сидоровскій Михаилъ, Ѳеодоровъ Петръ, Фиделинъ Александръ; *приготовит.* класса—Гурьевъ Іона, Ивановскій Константинъ, Поликинъ Григорій и Пѣтуховъ Николай; *на полужаказанное епархіальное содержаніе*: IV класса—Сидоровскій Алексѣй; III кл.—Карасовъ Флегонтъ, Терентіевъ Василій, Шиловъ Евгеній; II кл.—Ануфриевъ Александръ, Важенковъ Николай, Елеазаровскій Василій,

Корелинъ Козьма; I кл. — Баранкѣевъ Иванъ, Ржаницынъ Константинъ, Черепановъ Алексѣй; *приготовит.* класса — Васильевъ Иванъ, Гасконскій Иванъ, Гасконскій Николай и Смирновъ Сергѣй.

Приняты *на стипендіи*: IV кл. — Постниковъ Николай, Филяновъ Михаилъ; III кл. — Рожинъ Константинъ, I кл. — Павловскій Арсеній и *приготов.* класса — Кюнтиевъ Герасимъ.

Помѣщены въ общежитіе *полупансіонерами съ платою по 90 руб. въ годъ* инословные воспитанники: IV кл. Владиміровъ Александръ, Глазачевъ Михаилъ, Суетинъ Андрей, Цыганковъ Евгеній; III кл. — Анисимовъ Анатолій и I кл. — Воронцовъ Василій и Киселевъ Николай.

Обязуются внести за обученіе въ училищъ инословные приходящіе ученики: IV кл. — Гуторовичъ Павелъ, Трофимовъ Григорій; III кл. — Бѣлозеровъ Василій, Перковскій Василій, Сампсоновъ Александръ и I кл. — Тетеревлевъ Александръ и Коробейниковъ Борисъ — по 20 руб. въ годъ.

Зачисляются *полупансіонерами въ общежитіе* — съ платою по 30 рублей въ годъ: IV кл. Видякинъ Леонидъ, Вознесенскій Алексѣй, Галактионовъ Николай, Дмитриевъ Василій, Ивановъ Николай, Карасовъ Андрей, Корелинъ Алексѣй, Костылевъ Михаилъ, Ѳедоровъ Александръ; III кл. Юилевъ Иванъ, Петровскій Василій, Поповъ Николай, Титовъ Александръ, Титовъ Викторъ, Томихинъ Николай, Шангинъ Николай; II класса — Бурмакинъ Дмитрій, Ивановскій Анатолій, Ивановскій Ѳедоръ, Истоминъ Николай, Карасовъ Николай, Колмаковъ Дмитрій, Михайловъ Ѳеодосій, Молчановъ Алексѣй, Постниковъ Александръ, Сампсоновъ Петръ, Смирновъ Петръ, Титовъ Анатолій, Шиловъ Алексѣй; I кл. — Аристовъ Михаилъ, Аѳанасьевъ Павелъ, Дьячковъ Александръ, Ильинскій Василій, Ильинскій Николай, Кипрѣевъ Николай, Кононовъ Павелъ, Кудрявцевъ Михаилъ, Плодовитовъ Іаковъ, Поликинъ Василій, Поповъ Василій, Пѣтуховъ Александръ, Сидоровскій Сергѣй, Смирновъ Аркадій, Ѳедоровъ Валерій; *пригот.*

класса—Аристовъ Александръ, Аѳанасьевъ Василій, Богдановъ Михаилъ, Видякинъ Михаилъ, Вишневскій Василій, Вишневскій Иванъ, Діомидовъ Николай, Заостровскій Николай, Костылевъ Иванъ, Лысковъ Сергѣй, Новиковъ Василій, Поповъ Андрей, Распутинъ Константинъ, Смирновъ Василій, Титовъ Николай, Томихинъ Михаилъ и Шеколдинъ Илья; съ платою по 20 руб. въ годъ: IV кл.—Ярославцевъ Николай; III кл.—Новиковъ Петръ; II кл.—Ивановскій Дмитрій, Красильниковъ Михаилъ; *пригот.* кл.—Каленичъ Алекс., Нашинъ Иванъ и Халтыгинъ Іона; съ платою по 10 руб. въ годъ: III кл. Новиковъ Александръ; II кл.—Лысковъ Николай; I кл.—Зуевъ Сергѣй, Церовскій Василій, Поповъ Александръ; *приготов.* кл.—Мигуновъ Александръ, Синцовъ Аѳанасій, Синцовъ Дмитрій, Синцовъ Николай и Ульяновскій Александръ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.

### Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ

Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ  
изданы слѣдующія брошюры:

#### I. Чтенія о Святой Землѣ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ,—10 р. 20 к.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп.

## II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 нумеровъ, за всѣ 82 коп.

## III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святынь. Всего 29 листковъ, по 1 коп.—29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью—пользуются безплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромѣ того уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к.—10 руб. съ пересылкою. Книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картикъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, безплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: *С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.*

---

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . . .	ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . . .	ц. 3 " — "
Слова, рѣчи и бесѣды . . . . .	ц. 2 " — "
Объясненіе Богослуженія . . . . .	ц. 1 " 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и у И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.

---



## СПИСОКЪ

служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи (въ началѣ 1901/1902 уч. г.).

### А) Въ Архангельской духовной семинаріи.

*Ректоръ* Протоіерей Александръ Евѡимовичъ Орловъ. Кандидатъ Петербургской Академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподав. догматич., нравств. и основн. богосл. Архангельской сем.; 11 мая 1887 г. ректоръ Арханг. семин. Преподаетъ Священ. Писаніе въ VI классѣ.

*Инспекторъ* Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ. Кандидатъ Петербургской Академіи 1877 г.; 30 сент. 1877 г. препод. латин. яз. Архангельск. сем.; 23 октяб. 1895 г. старшій преподаватель; съ 30 авг. 1899 инспекторъ той же сем. Преподаетъ Свящ. Пис. въ V кл.

### Преподаватели:

*Свящ. Писанія*—Владиміръ Петровичъ Челмогорскій. Кандидатъ Петерб. Академіи 1893 г. 14 октября 1893 г. помощн. инспектора Архангельской семин.; 19 декабря 1896 г. преподав. Свящ. Писанія Арханг. семинаріи.

*Русской словесности съ истор. литературы*—Иванъ Алексѣевичъ Утретскій. Кандидатъ Петербургской академіи 1885 г.; 23 окт. 1885 г. преподав. словесности Арханг. семинаріи.

*Греческаго яз.*—Андрей Дмитріевичъ Ежовъ. Кандидатъ Петербург. Академіи 1887 года; 5 нояб. 1887 г.

преподаватель литургики, гомилетики и практич. руководства Арханг. семинар.; 5 января 1894 г. преподават. греческ. языка Арханг. сем.

*Латинскаго яз.*—Александръ Николаевичъ Молчановъ. Кандидатъ СПб. академіи 1900 г.; 5 октября 1900 г. препод. гражд. ист. Арх. сем.; 26 окт. 1900 г. препод. лат. яз. той же семинаріи.

*Физики и математики*—Василій Григорьевичъ Овчинниковъ. Канд. Моск. д. акад., вып. 1901 г.

*Исторіи всеобщей и русской*—Александръ Александровичъ Красковскій. Кандидатъ СПб. академіи 1900 г.; 12 апр. 1901 г. препод. гражд. исторіи Арх. сем.

*Логики, психологій, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики*—священникъ Іоаннъ Аникитичъ Поповъ. Кандидатъ СПб. академіи 1895 г.; 25 авг. 1895 г. препод. дидактики, рус. яз. и арифм. Арх. Епарх. женск. училища; 3 іюля 1897 г. препод. философіи, психол. и дидактики. Арх. семинаріи.

*Церковн. и библ. исторіи и исторіи русской церкви*—Иванъ Сергѣевичъ Обтемперанскій. Кандидатъ Казанской Академіи 1892 г.; 19-го августа 1893 г. преподаватель церковн. и библейск. исторіи Арх. семинаріи.

*Обличит. богослов., исторіи и обличенія русск. раскола*—священникъ Василій Ивановичъ Любавскій. Кандидатъ Казанской академіи 1895 г.; 13 іюля 1895 г. и д. столоначальника Рязанской духовн. консисторіи; 30 августа 1896 г. преподав. обличит. богосл., облич. и исторіи русск. раскола Арханг. семинар.

*Основного, догматическаго и нравств. богословія*—Владиміръ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ Петерб. академіи 1891 г.; 7 сент. 1891 г. преподав. географіи и гражд. истор. Архангельск. Епарх. женск. учил.; 27 января 1894 г. препод. литургики, гомилет. и практич. руководства Арханг. кем.; 7 мая 1897 г. препод. основ. ного, догматич. и нравств. богослов. Арханг. семинаріи.

*Литургики, гомилетики и практич. руководства для пастырей*—Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Дьяконовъ, кандид. СПб. дух. акад. 1895 г.

*Церковнаго пѣнія*—Сергѣй Владиміровичъ Делищевъ. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Су-подальномъ училищѣ съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія.

*Нѣмецкаго языка*—Вл. Ив. Поповъ.

*Французскаго языка*—И. С. Обтеперанскій.

*Еврейскаго языка*—А. Д. Ежовъ.

*Иконописанія*—обучавшійся въ живописномъ клас-сѣ Свято-Троицкой-Сергіевой Лавры,—діаконъ Ѳеодоръ Михайловичъ Макарынь. На службѣ съ сентября 1898 г.

*Учитель музыки*—Александръ Августиновичъ Югъ; окончилъ курсъ въ музыкальной школѣ при Пражской консерваторіи; на службѣ въ сем. съ 11 сент. 1900 г.

*Начальной образцовой школы при семинаріи* учитель Александръ Николаевичъ Любимовъ. Окончилъ курсъ въ Тотемской учительской семинаріи; на службѣ въ семинаріи съ 1898 г.

*Помощникъ инспектора*—Николай Александровичъ Голубцовъ, кандидатъ Кіевской акад. 1900 г.; 12 апр. 1901 г. помощ. инспект. Арх. дух. семинаріи.

*Почетный блюститель* Арханг. 2 гильдіи купецъ Косма Тимоѳеевичъ Минаевъ, онъ же и *староста семинарской церкви*.

*И. д. эконома*—діаконъ Іоаннъ Васильевичъ Шанганъ.

*Врачъ*—Дѣйств. Ст. Сов. Александръ Петровичъ Затварницкій.

*Духовникъ* и священникъ семинарской церкви священникъ Алексѣй Алексѣевичъ Зуевъ; онъ же и законоучитель образцовой школы. На службѣ въ семинаріи съ 1898 г.

### В) Въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

*Смотритель училища* Митрофанъ Семеновичъ Григоревскій. Кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1895 г. 1 февраля 1896 г. преподаватель гражданской исторіи въ Архангельской духовной семинаріи. Съ іюля 1899 г. смотритель Архангельскаго духовнаго училища.

*Помощникъ смотрителя* Павелъ Никандровичъ Грандлевскій. Кандидатъ С.-Петербургской дух. Академіи, 1888 г. Въ 1889 г. помощникъ смотрителя въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; въ 1894 г. помощникъ смотрителя въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

### Преподаватели:

*Греческаго языка*—протоіерей Пароеній Степановичъ Архангельскій. Кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1880 г. Въ томъ же году преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языковъ въ Архангельскомъ дух. училищѣ; въ 1898 г. преподаватель Греческаго языка въ томъ же училищѣ; въ 1895 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя.

*Латинскаго языка*—Іосифъ Ивановичъ Макаровъ. Кандидатъ СПб. дух. Академіи 1883 г. Въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Арханг. дух. училищѣ.

*Ариѳметики и Географіи* Евгеній Іосифовичъ Корелинъ. Кандидатъ СПб. дух. академіи 1883 г. Въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Арх. дух. училищѣ; въ 1885 г. преподаватель русскаго яз. съ ц.-славянскимъ; въ 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

*Русскаго языка съ церковно-славянскимъ* Николай Дмитріевичъ Козминъ. Кандидатъ Казанской Академіи 1897 г. Въ томъ же году преподаватель русскаго яз. и дидактики въ Архангельскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ Архангельскомъ духовн. училищѣ.

*Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ* Василій Осіевичъ Чулковъ. Студентъ Архангельской духовной семинаріи 1896 г. Въ томъ же году надзиратель въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. и *чистописанія* въ томъ же училищѣ.

Учитель *приготовительнаго класса* Павелъ Григорьевичъ Нефедьевъ. Студентъ Арх. д. семинаріи 1895 г. Въ томъ же году надзиратель Архангельскаго дух. училища; въ 1896 г. учитель *приготовительнаго класса* того же училища.

Учитель *пнія* Сергѣй Владиміровичъ Делищевъ. См. о немъ въ составѣ служащихъ въ семинаріи.

*Надзиратель* училища Александръ Михайловичъ Тамицкій. Студентъ Арх. д. сем. 1899 г.

*Надзиратель* училища Иванъ Ѳедоровичъ Боголѣповъ. Оконч. курсъ Арх. д. сем. 1898 г. Въ 1899 г. въ настоящей должности.

*Надзиратель* училища Алексѣй Петровичъ Ульяновскій. Студентъ Арх. д. сем. 1897 г. Состоялъ учителемъ ц.-приход. и второклассной школь. На службѣ въ училищѣ съ авг. 1900 г.

### В) Въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*Предсѣдатель Совета* протоіерей Пареевій Степановичъ Архангельскій, преподаватель мужскаго дух. училища. Въ наст. должности съ января 1897 г.

*Начальница училища* Августа Александровна Калининкова, свящ. вдова, домашняго образованія; съ окт. 1863 г. въ должности воспитательницы, съ 1869 года начальница уч.

*Инспекторъ классовъ и Законоучитель*—училищной церкви священникъ Аркадій Васильевичъ Кирилловъ. Кандидатъ СПб. дух. Академіи 1886 г. Съ сент. 1886 г. преподаватель училища; съ 25 мая 1888 г. въ настоящей должности.

*Члены Совета отъ духовенства:* Ключарь кафедр. собора протоіерей Никандръ Никитичъ Грандилевскій, студ. семинаріи. Въ должн. члена съ дек. 1896 г.

### Преподаватели:

*Русскаго яз. и геометріи* Платонъ Павловичъ Дмитриевъ, Кандидатъ Казанской д. академіи 1899 г., въ должности съ 15 авг. того же года.

*Гражданской исторіи* Николай Дмитр. Козминъ, преподаватель дух. уч.

*Физики* Иванъ Сергѣевичъ Обтемперанскій, преподаватель семинаріи.

*Арифметики* Евгеній Іосиф. Корелинъ, препод. дух. училища.

*Дидактики* въ V—VI кл. свящ. Іоаннъ Аникитичъ Цоповъ, преподаватель семинаріи.

*Географіи* Владиміръ Петровичъ Челмогорскій, преподаватель семинаріи.

*Пѣнія* Александръ Николаевичъ Любимовъ (см. въ списокѣ служащихъ въ семинаріи); въ наст. должности съ авг. 1899 г.

#### Учительницы:

Фелицата Іосифовна Корелина, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1882 г.; въ 1882—1890 г.г. воспитательница уч.; съ 2 авг. 1890 г. учительница арифметики въ I—III кл.

Раиса Александровна Шохина, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1883 г.; въ 1883—1887 г.г. учительница приготовит. класса, съ сент. 1888 г. — чистописанія и съ дек. 1890 г. русскаго яз. въ I—II кл.

Лидія Николаевна Мелетіева, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1887 г. Съ августа 1887 г. воспитательница уч., съ авг. 1895 г. учит. приготовительнаго класса.

Надежда Андреевна Таратина, дочь протоіер.; им. свидѣт. объ окончаніи курса кройки и шитья въ школѣ Гладзинскаго въ Москвѣ въ 1893 г. Съ 8 окт. 1891 г. учит. рукодѣлія въ уч.

#### Воспитательницы:

Екатерина Андреевна Нахорова, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1879 г. и на СПБ. высшихъ женскихъ курсахъ 1886 г. Съ 10 авг. 1879 г. по 1880 г. учительница приготовит. класса въ Арх. еп. уч., въ 1880—1882 г.г. воспитательница уч.; въ 1887—1889 г.г.

учительница въ томъ же уч.; въ 1889—1890 г.г. учительница Юрольской, Пинеж. у., сельской школы; съ авг. 1890 г. воспитательница въ епарх. уч.

Анна Петровна Васильева, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1887 г. Въ 1888—1896 г.г. учительн. Дяницкой ц.-пр. школы, въ 1897—1898 г.г. учительн. Пушлахотской ц.-пр. шк.; съ 28 авг. 1899 г. воспитательница епарх. уч.

Александра Владиміровна Меодіева, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1892 г. Въ 1892—1894 г. учит. Троицко-Ухтоостровской ц.-пр. школы; съ 25 авг. 1894 г. воспитательница еп. уч.

Александра Евграфовна Таратина, дочь протоіерея, оконч. курсъ епарх. жен. уч.

Марія Дмитріевна Козмина, дочь протоіерея, окончив. курсъ въ Арх. еп. уч. 1894 г. Съ 17 сент. 1896 г. воспитательница въ еп. уч.

Августа Павловна Каллиникова, дочь чиновника, оконч. курсъ въ Арханг. епарх. учил. 1894 г. Съ 25 авг. 1895 г. воспитательница въ еп. уч.

*Почетный блюститель*—Арханг. купецъ Гавріиль Петровичъ Ширкинъ, съ 18 іл. 1867 г.

*Церковный староста*—Арханг. купецъ Григорій Максимовичъ Мерзлютинъ, съ февр. 1898 г.

*Врачъ* при училищѣ—женщина-врачъ Л. Н. Селезнева-Макарова, съ іюня 1884 г.

*Экономъ*—діаконъ Мих. Савв. Гурьевъ, изъ I кл. Арх. д. сем.; въ должн. съ сент. 1897 г.

*Образцовой школы при училищѣ* учительница Марія Адриановна Ѳедорова, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1882 г. Въ 1882—1895 г.г. воспитательница въ еп. уч.; съ авг. 1895 г. учительница образцовой школы.

Законоучитель школы—протодіаконъ каедр. собора Петръ Васильевичъ Кремлевъ, оконч. курсъ въ Арх. д. сем. 1892 г.; въ должности съ декабря 1894 г.

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. 1901, № 19. ГОДЪ XIV.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

#### Катихизическое поученіе о мірѣ ангельскомъ.

„Вѣрую во Единого Бога... Творца небу и земли“, — говорится въ символѣ вѣры. Этими словами мы признаемъ, что все видимое и невидимое сотворено Богомъ, произошло отъ Него, Имъ же поддерживается, управляется и сохраняется.

Теперь куда ни удалишься, куда ни помотришь — внизъ и вверхъ, во всѣ стороны, — вездѣ видишь разнообразныя предметы: то живые, то неодушевленные, то разумные, то неразумные. Но было время, когда ничего этого не было; не было ни этого святого храма, ни нашего дома, ни дерева, ни травинки, ни солнца и луны, ни яркихъ звѣздъ, ни самой земли, на которой мы живемъ. Былъ только одинъ вѣчный Трѣипостасный Богъ.

Господь Богъ всеблаженъ и вседоволенъ, Онъ ни въ чемъ не нуждается, Онъ вѣчно бы существовалъ Единъ безъ міра, Ему ничего ни отъ кого не требуется, да никто ничего и дать Ему не можетъ. Но Господь Богъ, въ то же время, въ высшей степени благу, т. е. добру, такъ добру, какъ никто изъ людей. Единственно по благодати Своей, по Своему желанію, по доброй волѣ Своей Господь восхотѣлъ, чтобы проявились, были другія существа, чтобы явился міръ со всѣми его предметами. И вотъ Онъ изъ ничего сотворилъ небо и землю, все видимое и невидимое.

По учению Церкви, основанному на словѣ Божіемъ, Богъ сотворилъ двойкій міръ, видимый и невидимый, вещественный и духовный. Видимый, вещественный — это земля, мы и прочія твари, живущія на землѣ, воздушная высота, солнце, луна и звѣзды; невидимый, духовный — это существа безплотныя, Ангелы.

Ангелы сотворены прежде вещественнаго міра. Слово Божіе свидѣтельствуешь, что, когда Господь творилъ видимый, вещественный міръ, Ангелы уже прославляли Бога, какъ премудраго и всеблагаго Творца.

Ангелы — это общее у насъ наименованіе сотворенныхъ духовъ, существъ безплотныхъ, составляющихъ невидимый духовный міръ. Ангелы — духи, существа высія Бога, Который есть высочайшій безпредѣльный Духъ, и несравненно высія души человѣческой; духи, одаренные разумомъ, волею и силою, чистые, свѣтлые, благіе. Таковыхъ духовъ безчисленное множество, по выраженію Писанія, *тысящи тысячъ и тмы тмъ* (Дан. 7, 10). Находясь въ различномъ, болѣе или менѣе близкомъ отношеніи къ Богу, они имѣють различныя и степени, а потому и называются различно: то ангелами, то архангелами, то херувимами, то серафимами и другими именами. Жилище всѣхъ ангеловъ есть небо, не то, которое мы видимъ и называемъ, а высше, невидимое, духовное. Тамъ они служатъ Богу нашему и непрестанно славятъ Трисвятое имя Его. Но они часто посѣщаютъ и нашу бѣдную землю; ибо они вѣрные слуги Божіи, возвѣщающіе и исполняющіе волю Божію и на землѣ. Такъ, по свидѣтельству Писанія, Ангелы являлись въ ветхомъ завѣтѣ Аврааму, Лоту, Гедеону, пророку Іліи и другимъ святымъ мужамъ, а въ новомъ завѣтѣ пророку Захаріи, Дѣвѣ Маріи, женамъ муроносицамъ. Ангелы сходили на землю при рождествѣ Христовомъ; ангелы служили Господу Іисусу въ пустынѣ; ангелъ вывелъ апостола Петра изъ темницы; ангелъ явился и Корнилію язычнику. Такъ являлись они и многимъ святымъ, какъ свидѣлствуютъ книги житій святыхъ. Они и теперь не только являются,

но и пребываютъ на землѣ. Они хранятъ народы, царства, города и веси. Они находятся и при насъ и хранятъ каждаго изъ насъ; у каждаго изъ насъ есть свой ангелъ хранитель. Такъ милостивъ къ намъ Господь! Онъ при самомъ крещеніи нашемъ посылаетъ къ намъ ангеловъ-хранителей для того, чтобы они содѣйствовали намъ въ достиженіи спасенія. Ангелы-хранители не только находятся при насъ, но и невидимымъ образомъ, какъ духи, дѣйствуютъ на насъ, своимъ разумомъ просвѣщая нашъ разумъ истиною, своею волею преклоняя нашу волю къ добру, и своею силою побуждая насъ къ добродѣтелямъ и святымъ подвигамъ. Ангелы-хранители охраняютъ и жизнь нашу и избавляютъ насъ отъ опасностей и бѣдъ, и отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Враги невидимые—это тоже ангелы, только нечистые, темные и злые. И они сначала были добры, чисты и свѣтлы. Но одинъ, старшій изъ нихъ, возмечталъ о себѣ, воспротивился Богу, отпалъ отъ повиновенія волѣ Божіей и, увлекши съ собою множество подобныхъ себѣ, сдѣлался врагомъ Божіимъ и всѣхъ тварей Его. За то свержень былъ съ неба и осужденъ на вѣчное мученіе въ адѣ. Однако же эти враги Божіи не перестали быть духами, а только сдѣлались изъ добрыхъ злыми, изъ чистыхъ нечистыми, изъ свѣтлыхъ темными, и называются теперь духами нечистыми, демонами, бѣсами и другими именами. Ихъ дѣло теперь—чтобы дѣйствовать противъ Бога и разрушать спасеніе людей, омрачать нашъ умъ, приводить насъ въ забвеніе о Богѣ, отдѣлять насъ отъ Церкви, прельщать насъ мірскими благами и наслажденіями, возжигать въ насъ страсти, располагать насъ ко всякимъ порокамъ и такимъ образомъ готовить намъ вѣчную погибель вмѣстѣ съ ними.

Вотъ, братіе, каковы невидимые враги наши. А мы, бѣдные, не часто ли уловляемся сѣтями ихъ? Не часто ли слушаемъ ихъ пагубныхъ внушеній и дѣлаемъ поползновенными на всякое худое дѣло? Не часто ли душой и тѣломъ погрязаемъ въ грѣхахъ? Что же тогда? О, тогда Ангелъ-хранитель нашъ оставляетъ насъ, а

діаволь береть насъ въ свою власть. Тогда благодѣтель нашъ стоитъ вдали отъ насъ и скорбитъ о нашей неблагодарности и о нашемъ заблужденіи; а врагъ нашъ радуется о погибели нашей.

Братіе мои! Возненавидимъ нашихъ враговъ, духовъ нечистыхъ и лукавыхъ, и возлюбимъ Ангеловъ Божіихъ, святыхъ служителей Царя небеснаго. Будемъ чтить сихъ небесныхъ жителей, прославлять и призывать ихъ въ молитвахъ нашихъ. Будемъ особенно молиться каждый своему ангелу-хранителю, чтобы онъ никогда не оставлялъ насъ, но всегда хранилъ и избавлялъ насъ отъ нападеній демонскихъ. Будемъ молиться вмѣстѣ съ Церковію и Творцу нашему Богу, да подастъ намъ и всегда да соблюдетъ при насъ „Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ“! Аминь.

Священникъ *В. Любавскій.*

### О пастырскомъ взаимоотношеніи<sup>1)</sup>.

Нельзя сказать, чтобы пастырское служеніе было просто, легко и не требовало для труждающихся въ немъ сторонней помощи и поддержки. Священникъ, какъ пастырь, имѣетъ дѣло прежде всего съ душой. Трудно воспитать даже въ своей семьѣ дѣтей, трудно всегда въ пору уловить различныя движенія и требованія дѣтской души. Еще труднѣе воспитывать души пасомыхъ, такъ какъ ихъ много и, кромѣ того, воздѣйствіе на нихъ пастыря ограничивается опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ. „Мы“, по словамъ св. Іоанна Златоуста, „готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и стараются нападать на насъ неодинаковымъ образомъ. Поэтому, кто намѣревается вести эту войну со всѣми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ

<sup>1)</sup> Кіевскія Епарх. Вѣдом.

ихъ... Если намѣревающийся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то дьяволъ и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, сумѣетъ провести своихъ грабителей и расхитить овецъ“ (Твор. Злат. т. I стр. 445). „Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнію, всюду наблюдая, чтобы ктонибудь не нашелъ открытаго и не оберегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его, — не только враги и непріатели, но и многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями“. (Ibidem, стр. 426). „Священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей“ (ibid. стр. 424). Словомъ, по убѣжденію величайшаго учителя и идеальнѣйшаго пастыря, священнику необходимо обладать предусмотрительностью, благоразуміемъ и искусствомъ, съ помощью котораго можно было бы выходить и изъ безвыходнаго положенія. Помѣщены мною выдержки изъ Златоуста не съ цѣлію кого-нибудь назидать, а для подтвержденія и уясненія той мысли, что священническое служеніе очень трудное и далеко не можетъ обойтись безъ сторонней помощи. Что же касается сей послѣдней, то она прежде всего открывается въ братскомъ взаимообщеніи соратниковъ на одной и той же нивѣ.

Въ добавленіе къ широкому и основательному знакомству съ предметами богословскихъ и соприкосновенныхъ къ нимъ наукъ требуется пастырю имѣть еще кое-что немаловажное, безъ чего дѣятельность его можетъ быть въ лучшемъ случаѣ малоуспѣшна. Это житейскій опытъ и тактъ. Гдѣ же этого набраться молодому пастырю, еще не извѣдавшему сладости самостоятельнаго бытія? Не можетъ ли онъ по своей неопытности и часто незрѣлому возрасту дѣлать большіе промахи, чувствительно отражающіеся на воздѣлываемой

имъ духовной вивѣ? Да, наконецъ, достаточно ли каждому пастырю его только личнаго, хотя бы и долготлѣтнаго, опыта. Не выиграетъ ли значительно его дѣятельность, если онъ познакомится и съ практикой своихъ собратьевъ? Вѣдь такимъ образомъ ему откроется возможность выбрать изъ многаго лучшее, что могло прямо таки и въ голову ему лично не прийти. У насъ теперь каждый священникъ въ приходѣ дѣйствуетъ, можно сказать, самолично и самостоятельно въ томъ смыслѣ, что рѣдко когда справляется съ практикой своихъ сосѣдей-сослуживцевъ. Одинъ борется съ извѣстнымъ порокомъ въ приходѣ такъ, другой — иначе, третій — опять по своему. У моего сосѣда вѣроученіе и нравоученіе нашей религіи насаждается въ приходѣ по выработанному имъ плану, у меня и у другого, и третьяго по придуманному каждымъ способомъ или же совсѣмъ безъ всякаго плана. Кто изъ насъ достигаетъ вѣрвѣе большихъ успѣховъ, этого мы не знаемъ и не хотимъ часто знать; между тѣмъ какъ, слѣдовало бы знать, чтобы каждый могъ, пользуясь указаннымъ болѣе вѣрнымъ путемъ, приходять въ своихъ стараніяхъ къ желанному результату. Въ этой области священнической дѣятельности — если не произволь, то полная разрозненность. — Если-бы, на примѣръ, священники, порѣшивъ бороться съ какимъ нибудь, сильно вкоренившимся и особо пагубнымъ, порокомъ въ народѣ, нацрягли всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то навѣрное этотъ самый порокъ въ значительной степени во взятомъ районѣ ослабѣлъ бы, если бы не совсѣмъ исчезъ. Общеніе между народомъ одного села и другого несомнѣнно бываетъ (базары, ярмарки, престольные праздники, родственныя связи и мн. др.) и настроеніе одного села, незамѣтно для насъ и для самихъ прихожанъ, передается другому, отъ другого къ третьему и т. д. Много ли успѣетъ мой сослуживецъ-сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, о томъ же предметѣ и помину нѣтъ? И наоборотъ. Допустимъ, между духовенствомъ взятаго

округа на общемъ собраніи состоялось братское разумное соглашеніе о томъ, что необходимо начать и дѣятельно повести борьбу съ такимъ то порокомъ. Тутъ же выработаны или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько опредѣлены мѣры борьбы. Начинаемъ все мы одинаково свою борьбу. Въ силу того же общенія между крестьянами разныхъ селъ пойдутъ разговоры о поднявшейся борьбѣ, одновременность, настойчивость и однообразіе мѣръ приведутъ, при помощи Божіей, къ хорошему результату.

Широкая и многосторонняя пастырская практика, по скольку она касается чисто житейской сферы, можетъ выдвинуть, да несомнѣнно и теперь выдвигаетъ много вопросовъ, имѣющихъ какъ мѣстное значеніе, такъ и общецерковное. Не намъ, конечно, рѣшать вопросы съ значеніемъ общецерковнымъ: но мы могли бы такимъ вопросамъ дать приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ даннаго мѣста и момента. Вызываются вопросы немалозначащія. Но, вельдствие разрозненности силъ и за отсутствіемъ единодушія въ средѣ духовенства; эти вопросы остаются неразрѣшенными или рѣшаются односторонне, а подъ часъ и совсѣмъ невѣрно, если не съ юридической точки зрѣнія, то съ логической и нравственной. Еще рѣже поставленные вопросы цѣлесообразно приспособляются къ жизненнымъ требованіямъ.

Кромѣ чисто пастырскихъ отношеній къ своимъ прихожанамъ, священникъ имѣетъ съ ними еще и сношенія личнаго характера. Съ этой стороны требуется отъ священника особенно внимательная предусмотрительность, оиять таки легче и скорѣе вырабатываемая съ помощью взаимообщенія между братьями. Много писано и въ свѣтской литературѣ о томъ, какъ всего удобнѣе сродниться съ нашимъ простонародьемъ, какъ къ нему подойти, чтобы овладѣть его довѣріемъ; и все-таки на этотъ счетъ не выработано еще строго опредѣленныхъ способовъ и пріемовъ. Наблюдательность прожившихъ немало подлѣ народа и съ народомъ священниковъ могла бы предотвратить новичковъ пастырей отъ многихъ ошибокъ.

„Не возможно“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „чтобы море когда-нибудь не волновалось; невозможно, чтобы и душа священника оставалась безъ заботъ и скорби“ (Твор. Злат. т. I, стр. 455). Развѣ братское взаимообщеніе не подняло бы духа скорбящаго собрата? развѣ сознаніе сплоченности и проявленіе единодушія не подавило бы унынія и непрестанныхъ безпокойствъ, могущихъ сокрушить силу души и довести до крайняго взнеможенія? Конечно, безъ братской любви и взаимнаго довѣрія взаимообщеніе, кромѣ разочарованія, горечи и ущемленія самолюбія, ничего не принесетъ.

Жизнь въ приходѣ и сношенія внѣ прихода предъявляютъ ко всѣмъ священникамъ одинаковыя требованія, отъ всѣхъ одинаково требуетъ умѣнья, снаровки и опытности. И тѣмъ, которые не успѣли еще заpastись этимъ оружіемъ, „нельзя оправдываться неопытностью, прибѣгать къ невѣдѣнію, извиняться необходимостью“. „Священникъ долженъ быть весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ міръ“ (Злат.). Дѣятельность его многосторонняя и отъ него поэтому требуются познанія многостороннія, какъ опытныхъ, такъ и теоретическихкія. Допустимъ, что даже многое изъ послѣднихъ онъ получалъ въ школѣ, а гдѣ же ему взять первыя? Ужь, конечно, не въ школѣ.

Не малую пользу принесли бы собранія сельскаго духовенства и въ дѣлѣ самообразованія его. Часто однѣ лишь мечты о чемъ-нибудь добромъ приносятъ въ душу свѣжесть и нѣкоторую отраду. Если же эти мечты перейдутъ въ разумныя, обстоятельныя разговоры и при томъ не о чемъ-нибудь недосыгаемомъ, а о возможномъ улучшеніи въ себѣ и въ своихъ, то смѣло можно уже сказать, что на впечатлительную душу—и разговаривающихъ, и слушающихъ—это окажетъ немалое воздѣйствіе. Чѣмъ больше человекъ имѣетъ общенія съ людьми свѣдущими въ какой либо отрасли знанія, тѣмъ больше самъ онъ набирается этихъ свѣдѣній. Это правило приложимо даже къ людямъ совершенно необразованнымъ. Если же принять во вниманіе, что



собрания духовенства будутъ устраиваться часто съ спеціальною цѣлю обсужденія различныхъ предметовъ, то вліяніе этихъ собраний на душевную жизнь духовенства будетъ очень значительно: они оживили бы и расширили умственный кругозоръ духовенства; во-первыхъ, каждый старался бы подготовиться къ слушанію и къ участію въ изложеніи и разъясненіи намѣченнаго вопроса; во вторыхъ, познакомился бы съ взглядами другихъ на тотъ же предметъ. Такимъ образомъ взаимное общеніе духовенства окажетъ большую услугу его самообразованію. Какъ настоятельна потребность въ семъ послѣднемъ, объ этомъ стоитъ еще поговорить; тѣмъ болѣе, что среди духовенства высказываются мнѣнія, которыя, если не отрицаютъ прямо потребности самообразованія, то отводятъ ей въ пастырскомъ вопросѣ не соответствующее ея значенію мѣсто. Способствуя одухотворенію нашего самосознанія, помогая возобладанію нашего духа надъ матеріей, оно чрезъ это самое уже дѣлаетъ насъ отзывчивѣе и къ нуждамъ другихъ. Вопросъ о самообразованіи тѣсно соприкасается съ вопросомъ о взаимнообщеніи сельскаго духовенства. И первый изъ нихъ тѣмъ скорѣе, вѣрнѣе и успѣшнѣе можетъ подвинуться къ рѣшенію, чѣмъ лучше, разумнѣе и сердечнѣе, будетъ разрѣшаться второй.

Какъ же организовать дѣло взаимнообщенія духовенства? Думается, что удобнѣе всего было бы взяться за это дѣло окружнымъ благочиннымъ. Благочинные, по своему служебному положенію, поставлены въ необходимость имѣть довольно частое общеніе съ окружнымъ духовенствомъ. Сообщаясь же съ подвѣдомымъ духовенствомъ, они могли бы расположить каждаго порознь къ взаимнообщенію и приступить къ организаціи собраний. Кроме того, каждый благочинный имѣетъ и чисто оффиціальное полномочіе въ своемъ округѣ всеми добрыми способами помогать духовенству нести свои обязанности и руководить имъ въ его служеніи. Съ увѣренностью можно сказать, что этой стороной своей дѣятельности благочинные гораздо ближе

стануть къ носимому ими титулу, чѣмъ только приѣмомъ годовой и полугодовой отчетности отъ каждаго прихода и своими почти только официальными сношеніями съ духовенствомъ. А между тѣмъ въ силу какой-то необходимости почти повсемѣстно благочинные заняты исключительно одной формой, и что сверхъ сего, то считается уже не относящимся „къ дѣлу“ или же совсемъ малозначающимъ. Велѣдствіе этого живое и интересное дѣло игнорируется, и всякое заявленіе на почвѣ неофициальной остается безъ вниманія и участія. Тяжело видѣть и чувствовать, что въ духовномъ сословіи, которое по преимуществу призвано стоять на стражѣ высокихъ интересовъ духа, возобладала одна бездушная форма.

Какія бы ни стояли препятствія на пути организациі правильныхъ періодическихъ собраній сельскаго духовенства съ цѣлю его взаимообщенія и объединенія, все таки благочинный могъ бы этого достигнуть. Для этого требуется прежде всего его личное желаніе, затѣмъ — стараніе, энергія и настойчивость. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, здѣсь тоже важенъ починъ. Одинъ по одному священники будутъ присоединяться къ образовавшемуся кружку, пока, наконецъ, все поймутъ и увидятъ, что въ нашемъ единодушіи, въ объединеніи нашихъ интересовъ — нашъ оплотъ, нашъ успѣхъ и корень нашего самосознанія, ибо „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и якоже основанное царство“ (Притч. XVIII, 19).

Очень отрадно было бы, если бы немногіе примѣры нашихъ братьевъ по устройству правильныхъ собраній подвинули и насъ къ тому же. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества духовенство на такихъ собраніяхъ, между прочимъ, приняло предложеніе поочередно каждому въ своемъ приходѣ совершать сорокоусты по скончавшихся своихъ собратіяхъ одноокружникахъ. А у насъ нерѣдко даже при погребеніи умершаго собрата не молятся, потому что только черезъ мѣсяць, а иногда и два узнаютъ о смерти его изъ

„Епархіальныхъ Вѣдомостей“... Сообщать, дескать, о смерти священника по всему округу благочинническому лишнее затрудненіе, тѣмъ болѣе, что это не предусмотрено параграфами „Инструкціи благочинному“...

Священникъ *Николай Дробницкій*.

## Кожеозерскій монастырь.

(Продолженіе).

Любимѣйшій ученикъ и сотрудникъ блаженнаго Серапіона, игумень Авраамій управлялъ Кожеозерскою обителью съ 1608-го по 1634 годъ.

Подражая своему учителю въ подвигахъ благочестивой жизни, Авраамій въ тоже время, подобно Серапіону, много потрудился и надъ матеріальнымъ обезпеченіемъ монастыря. — Судя по сохранившимся до насъ въ копіяхъ купчимъ и вкладнымъ грамотамъ, въ правленіе Авраамія было приобрѣтено для монастыря посредствомъ покупки и добровольныхъ пожертвованій значительное количество пахатной и сѣнокосной земли, разныя доли въ рыбныхъ — рѣчныхъ и озерныхъ тоняхъ и въ соляныхъ варницахъ, и другія угодья въ видѣ мельницъ, амбаровъ и тому подобныхъ строеній въ деревняхъ: Клещепольской (Рукописный сборникъ копій съ древнихъ документовъ Кожеоз. монастыря №№ 24 и 25 отъ 1618 г. и №№ 26, 27, 31 и 32 отъ 1619 г.), Степановской (Ив. № 28 отъ 1619 г. и № 29 отъ 1615 г.), Андреевской (Ив. №№ 28 и 37 отъ 7127 г. (1619), № 48 отъ 7130 г. (1622 г.) и № 114 отъ 7133 (1625 г.), Цешалимской (Ив. № 63 отъ 7123 (1615 г.) и № 64 отъ 7127 (1619) г., Филипповской (Ив. №№ 109, 110, 112 отъ 7131 (1623) г., № 117 отъ 7137 (1629) г.: Радионовской (— №№ 111 и 113 отъ 7131 (1623) г., Пустосмѣховской (— № 28 отъ 7127 (1619) г., на Малой Шуйкѣ (Ив. № 107 отъ 7128 (1620) г., № 108 отъ 7130

(1622) г., № 116 отъ 7133 (1625) г., на Малой Кервешкѣ (Ів. № 35 отъ 7130 (1622) г., въ Турчасовѣ (Ів. № 128 отъ 7119 (1611) г. и № 129 отъ 7131 (1623)), вынѣшняго онежскаго уѣзда, и въ Устьмошѣ (Ів. № 132 отъ 7128 (1620) г. и № 133 отъ 7136 (1628) г., нынѣшняго Каргопольскаго уѣзда, и въ нѣкоторыхъ др. мѣстахъ (Ів. № 105 отъ 7126 (1618) г., и № 106 отъ 7130 (1622) г.,— На покупку земли и другихъ указанныхъ угодій было затрачено игуменомъ Аврааміемъ до 254 руб. 53 коп. „московскато числа“. Такая сумма по тому времени была очень значительна.— Добровольныя же пожертвоваванія (вклады) поступали, можно сказать, исключительно за поминаненіе умершихъ родственниковъ (Рукописный сборникъ копій съ документовъ Кожеозерскаго монастыря №№ 37, 49, 114, 128, 132, 133).— Правда, въ одной вкладной грамотѣ отъ 10 мая 7126 (1618) г. говорится: „се азъ Ѳедора Иванова.... жена Кононовыхъ.... дала есть вкладомъ въ монастырь на Коже-озеро святаго Богоявленія Господа нашего Иисуса Христа и Пречистыя Богородицы честнаго Ее Влгоуѣщенія игумену Авраамію со всею, яже о Христѣ братією мельницу свою и со всею мельничною снаскою и съ мѣстомъ и лугъ по обѣ стороны ручья мельничнаго.... и за тотъ имъ вкладъ внучать моихъ Семена да Назарія, какъ подрастуть, грамотѣ выучить и, уча ихъ, хлѣбами кормить“, но тутъ же присовокупляется: „да за тотъ же имъ вкладъ поминати родителей моихъ“ (Рукописн. сборникъ.... подъ № 105 отъ 7126 (1618) г.— Вслѣдствіе тойже заботливости объ увеличеніи средствъ содержанія монастыря игумень Авраамій, когда умеръ въ Кожеозерской обители опальный бояринъ князь Иванъ Васильевичъ Сицкій, возбудилъ хадатайство о пожалованіи монастырю за сжегодное торжественное (съ пѣніемъ „панихидъ и обѣдни соборомъ“ и устройствомъ столовъ<sup>1)</sup>), поминаненіе князя, для рыбной ловли, р. Кожи,

<sup>1)</sup> Въ книжкѣ „Судьбы Кожеозерской пустыни“, стр. 10, говорится, что „помины, дѣланныя монастыремъ по князѣ, были изнурительны“, разумѣется, для монастырской казны.

впадающей въ то же озеро, при которомъ стоитъ монастырь. И дѣйствительно, по грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича отъ 3 января 7125 (1617) года отведена была въ пользу Кожеозерскаго монастыря на вѣчное поминованіе князя И. В. Сицкаго названная рѣчка, до устья и по деревню Чишовку, и никому въ этой рѣчкѣ насильствомъ ловить рыбу не велѣно". (Рукописн. сборникъ древнихъ документовъ Кожеоз. монастыря № 138). Заботясь такъ объ увеличеніи средствъ содержанія монастыря, игумень Авраамій не менѣе хлопоталъ и объ охраненіи въ цѣлости отъ разныхъ похищеній ранѣе прибрѣтенныхъ владѣній обители. Такъ, 1 іюня 7125 г. (1617 г.) не безъ участія Авраамія были отмѣжованы спорныя пожни Кожеозерскаго монастыря („Ожеговщина“) отъ поженъ Соловецкаго и Ошевенскаго монастырей, а также и отъ поженъ нѣкоторыхъ крестьянъ Пяльской волости (Рукоп. сборникъ № 77). Затѣмъ, въ 7132 г. (1624 г.) 7 января нѣкоторые крестьяне Немецкой волости дали Авраамію росписку въ томъ, что они обязуются „не сѣчь дровъ за межою у Бѣлаго ручья“, какъ это они дѣлали до сего времени (Риденъ № 115). Очевидно, въ томъ и другомъ случаѣ до этого времени наносился нѣкоторый ущербъ монастырской собственности, и заботливый настоятель хотѣлъ оградить отъ такого ущерба монастырское имѣніе. Для болѣе успѣшнаго и выгоднаго веденія сельскаго хозяйства, игумень Авраамій лѣтомъ самъ непосредственно наблюдалъ за полевыми работами, часто ѣздилъ въ поля и не рѣдко при этомъ заѣзжалъ на р. Хозьюгу къ своему другу преподобному Никодиму, чтобы побесѣдовать съ нимъ.— Въ послѣдніе дни своей жизни Авраамій принялъ схиму съ именемъ Антонія, какимъ именемъ онъ и называется (всегда съ Серапіономъ) въ древнихъ рукописныхъ святцахъ.—Смерть его послѣдовала 27 мая<sup>1)</sup> 1634 года.—Авраамій погребенъ былъ подлѣ бла-

<sup>1)</sup> Въ кн. „Судьбы Кожеозерской пустыни“ (стр. 10) днемъ смерти игумена Авраамія указано 27 числа іюня 1634 года, но эта дата, по всей вѣроятности, произошла отъ смѣшенія дни смер-

женнаго Серапіона, и одна сѣрая плита теперь покрываетъ ихъ могилы.

Преемникомъ Авраамія по управленію Кожеозерскимъ монастыремъ былъ игумень Іона. При немъ, менѣе чѣмъ черезъ мѣсяць послѣ смерти его предшественника, 8 іюня 1634 года сгорѣли всѣ монастырскіе храмы. Это несчастіе поразило великою скорбью игумена и братію, и они, съ крѣпкою вѣрою въ Господа—насколько правосуднаго, настолько милостиваго, стали хлопотать о построеніи новыхъ храмовъ. Эти труды ихъ имѣли полный успѣхъ. — Новгородскій митрополитъ Кипріанъ, управлявшій тогда всѣмъ сѣвернымъ поморьемъ, грамотою своею отъ 26-го августа того же 1634 года далъ разрѣшеніе на постройку новыхъ храмовъ, а вслѣдъ за этимъ быстро стали составляться и средства къ выполненію этой постройки. Почитатели обители, при первомъ извѣстіи о постигшемъ ее несчастіи, присылали ей свои посильныя жертвы. — Въ это время, между прочимъ, было пожертвовано: патриархомъ Филаретомъ Никитичемъ 60 руб. „въ колоколь“ и великою старицею Марѳой Іоанновной—100 руб. также „въ колоколь“. — Но особенно крупное пожертвованіе поступило въ 7147 г. (1639 г.) отъ братьевъ думнаго дьяка Григорія и Бориса, бояръ Львовыхъ, которые въ томъ же 1639 году приняли въ Кожеозерскомъ монастырѣ и постриженіе съ именами Герасима и Боголѣпа. Они пожертвовали: атласный покровъ, серебряную подъ золотомъ чашу въ 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунтовъ, 34 богослужебныхъ печатныхъ книгъ, колоколь въ 7 пудовъ, много иконъ, богатыхъ ризъ, подризниковъ, стихарей и пр., 330 руб. деньгами, пшеницы 8 четвертей, пудъ воска, три пуда меду, полпуда ладона, 4 ведра вина церковнаго и боевые часы на колокольню. Они же

---

ти Авраамія со днемъ смерти Серапіона, бывшей 27 іюня 1611 года, и противорѣчитъ указанію той же книжки, что храмы монастырскіе сгорѣли „менѣе, чѣмъ черезъ мѣсяць по кончинѣ“ Авраамія (стр. 12), а пожаръ этотъ былъ, по грамотѣ митрополита Кипріана отъ 26 августа 1634 г., 8 іюня 1634 года (Къ исторіи свѣдѣніямъ о Кожеозерскомъ монастырѣ. стр. 2 л.).

вѣроятно, привезли и подарки патриарха Иоасафа 1-го преподобному Никодиму Хозьюгскому песцовую шубу и монастырю—ризы камки лазоревой, книгу Требникъ и 5 руб. деньгами. Самъ царь Михаилъ Θεодоровичъ обѣльною своею грамотою отъ 19 марта 1635 года освободилъ монастырь отъ податей: съ купленныхъ деревень, Цяльскаго полупрека и Турчасовскаго двора. — Довольно значительныя пожертвованія въ монастырь были и отъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ крестьянъ. — Такъ, напр., въ 7144 г. (1636 г.) крестьянинъ „Затевской волости, Захаревской деревни Моисей Константиновъ... далъ вкладъ 24 руб. денегъ, да хлѣба, платья, скота, мѣдной, оловянной и желѣзной посуды на 40 руб. да кабаль на 12 руб. 7 алтынъ и 3 деньги, да мельницу мутовочную, что подъ Захаревскою деревнею нар. Тевзъ, съ подмельничною землею, и берегъ, что отъ Мохнатки-на омута вверхъ по Тевзъ за мельницу до верхняго порога,... въ ширину 20 сажень 3 аршина (Рукописный сборникъ... № 124; ср. тамъ же №№ 86 и 127 отъ 7144 г. (1636 г.) о пожертвованіи разнаго имущества на 60 руб. и деньгами 11 рублей). — Получая отовсюду обильныя пожертвованія, игумень Іона не забывалъ и ближайшихъ источниковъ монастырскихъ доходовъ: землепашества и солянаго и рыбаго промысловъ. — При немъ было куплено земли и солеварныхъ и рыбныхъ угодій на 100 слишкомъ рублей (Рукоп. сборникъ... № 87 отъ 7144 г. (1636 г.), № 93-й отъ 7147 (1639 г.), № 95 отъ 7150 (1642 г.), № 120 отъ 7147 (1639 г.), № 78 отъ 7149 (1641 г.) и др.). — Когда отъ пожертвованій и отъ выгодъ монастырскаго хозяйства, веденнаго заботливою рукою, составилаь достаточная сумма денегъ, игумень Іона приступилъ къ постройкѣ храмовъ. Но когда окончена была эта постройка, съ рѣшительностію сказать трудно. — Правда, по словамъ автора книжки „Судьбы Кожеозерской пустыни“, стр. 12 и К. Докучасва-Васкова — „Подвижники и монастыри крайняго сѣвера, Кожеозерскій монастырь, стр. 94, (Христ. Чт. 1886 г.), это было при игуменѣ Іонѣ, но изъ чело-битной Кожеозерскаго игумена Пахомія съ братією

1684 года, поданной царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ о выдачѣ имъ денегъ на церковное строеніе, видно, что новые два храма, въ честь Богоявленія Господня и Благовѣщенія Богородицы, вмѣсто сгорѣвшихъ въ 1634 году, были построены игуменомъ Никономъ и не позже 1644 года.— Въ челобитной своей игумень съ братіей пишутъ въ 1684 году, что „тому сорокъ лѣтъ, какъ воздвигнуты тѣ церкви Никономъ, а нынѣ на тѣхъ церквахъ чешуя выросла, огнили“ и т. д. (Къ историч. свѣдѣніямъ о Кожеозер. монастырѣ, стр. 2).

Заботясь о внѣшнемъ благоустройствѣ своей обители, о возобновленіи храмовъ, игумень Іона въ то же время зорко слѣдилъ и за внутреннею жизнію братій, самъ подавая примѣръ строго-монашеской жизни.— За свою строгую жизнь онъ былъ любимъ всею братіей. При немъ 3 іюля 1640 года скончался великій пустынножитель Хозьюгскій Никодимъ и имъ же торжественно былъ погребенъ.— За полтора года до смерти игумена Іоны въ Кожеозерскій монастырь пришелъ и началъ пустынножить въ одной пещерѣ, остатки которой показываютъ и теперь, Анзерскій іеромонахъ, впоследствии знаменитый патріархъ всероссійскій Никонъ. Игумень Іона умеръ въ половинѣ 1642 года<sup>1)</sup>.

*В. Челмогорскій.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Освященіе новаго храма въ с. Подужемьѣ, Кемскаго уѣзда.

Въ 17 верстахъ отъ г. Кеми находится село Подужемье. Село немногочисленное, — всего 500 душъ обою пола, и не болѣе 100 дворовъ, но составляетъ цѣлую волость и самостоятельный приходъ. Жители его

<sup>1)</sup> Еще въ настоящее время, по словамъ А. М. Кононова — „Судьбы Кожеоз. пустыни“, стр. 19, въ обители указывается мѣсто, гдѣ стояла келья Іоны, при устьѣ р. Виленги, впадающей въ Кожеозеро. На этомъ мѣстѣ теперь стоитъ крестъ.



крестьяне полукореляки, полурусские, полупоморы, полужемляки, рыболовы, судостроители, хорошие плотники, бойкие кормщики для прохода судовъ по порожиистой рѣкѣ Кеми, словомъ, люди, способные добыть копейку. Эта копейка даетъ возможность подужемцамъ украшать свое село двухъ-этажными домами, а себя самихъ нарядными костюмами и, еслибы не слабость къ спиртнымъ напиткамъ, свойственная всѣмъ поморамъ, подужемцы вполне могли бы быть людьми самостоятельными. Среди села находится старенькая, маленькая церковь Преображенія Господня, съ полугнилымъ крыльцомъ и ветхой оградкой. Этотъ убогий храмъ въ настоящее время будетъ служить воспоминаніемъ того, что Подужемье, по грамотѣ царя Θεодора Иоанновича 1587 г., принадлежало Соловецкому монастырю, который построилъ здѣсь часовню въ честь Преображенія Господня, обращенную чрезъ пристройку алтаря въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. въ церковь. Въ 30—40 саж. отъ нея, на возвышенной плоскости, защищающей Подужемье отъ сѣверныхъ вѣтровъ, поставленъ нынѣ новый деревянный помѣстительный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ 1894 году 6-го декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Влагочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, подужемцы приговоромъ постановили построить новый храмъ во имя Святителя Николая, въ ознаменованіе бывшаго въ томъ году бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, ассигновавъ на это дѣло ежегодныхъ до 150 р. изъ общественныхъ суммъ. Мѣстное церковноприходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ купца Александра Евгеніевича Дятлева, съ благословенія Преосвященнаго Никанора, дѣятельно принялось за святое дѣло, дабы какъ можно скорѣе удовлетворить самой насущной потребности прихода. Два года прошло за утвержденіемъ строительнымъ отдѣленіемъ проекта будущаго храма и только въ январѣ 1897 г. Управление государственными имуществами нашло возможнымъ отпустить безпошлинно на постройку его 880 сосновыхъ бревенъ.

Дѣсь скоро былъ заготовленъ, такъ что 6-го іюля 1897 г., съ благословенія покойнаго епископа Іоаннікія, совершена была закладка храма. Черезъ годъ началась самая постройка, а въ настоящемъ 1901 г. 27-го августа совершенно уже и освященіе его. Денегъ потрачено на него 4.397 р. 70 к., изъ коихъ 973 р. 98 к. общественныхъ, 2.162 р. 41 к. самого Дятлева, 47 р. 49 коп. <sup>00</sup>/<sub>00</sub> по сберегат. кассѣ и 1.213 р. 82 к. получены отъ разныхъ благотворителей. Храмъ много выигрываетъ въ отношеніи красоты благодаря мѣстоположенію. Далеко видно его; онъ еще издали веселитъ взоръ усталаго путешественника, издали благословляетъ путь его. Болѣе версты нужно пройти еще, подойти къ самой рѣкѣ, чтобы увидѣть растянувшееся по противоположному берегу ея Подужемье. Пріятно взглянуть нынѣ съ крутизны праваго берега на это селеніе, осѣняемое сверху святымъ храмомъ Божиимъ.

Въ большомъ ожиданіи были подужемцы 26 августа, когда ихъ приходскій батюшка объявилъ имъ, что вечеромъ въ новомъ храмѣ будетъ всенощное бдѣніе, а завтра—27 августа освященіе его. Въ 9-ть часовъ вечера начался благовѣсть и продолжался цѣлый часъ до самаго пріѣзда о. благочиннаго. Къ этому времени храмъ снаружи былъ обставленъ березками и иллюминированъ площадками и фонарями, что было необходимо, такъ какъ ночная тьма уже окутала землю. Погода стояла тихая, воздухъ самый благодатный, ничто не мѣшало народу оставаться на открытомъ воздухѣ около храма и терпѣливо ждать службы. Благочинный прибылъ въ 10 ч. вечера въ сопровожденіи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Василія Мелетіева, діакона Кемскаго собора П. Абрамова и попечителя прихода Александра Евгениевича Дятлева, съ приглашенными гостями. Тотчасъ, по прибытіи ихъ, началось всенощное бдѣніе, окончившееся въ первомъ часу ночи. Народъ съ самаго начала службы и до конца выполнялъ церковь; очевидно, легко было стоять ему въ просторномъ храмѣ, по душѣ приплась ему торжествен-

ность богослуженія, пріятна была внутренняя красота храма Божія. Двухъаршинныя иконы Спасителя, Божіей Матери, Святителя Николая, Апостоловъ Петра и Павла, Преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ и Святой Троицы надъ царскими вратами, весьма художественно написанныя и поставленныя въ прекрасный, чуть-ли не сплошь вызолоченный, иконостасъ, приковывали взоръ молящихся и возбуждали молитвенное настроеніе.

Съ 8 ч. утра 27 августа началось освященіе храма, по окончаніи котораго настоятель прихода о. Гавріилъ Яшинъ прочелъ поученіе о святителѣ и чудотворцѣ Николаѣ, какъ о правилѣ вѣры, образцѣ кротости и учителѣ воздержанія, какъ о человѣкѣ, жизнь котораго была полна безпримѣрнаго милосердія къ бѣднымъ и несчастнымъ. Затѣмъ совершена литургія и молебенъ. За литургіей о. благочинный говорилъ поученіе о благодатной помощи Божіей, явленной при постройкѣ храма.

Быль уже двѣнадцатый часъ, когда кончилась служба. Солнышко, какъ и наканунѣ, заботливо обогрѣвало землю; точно красное лѣто вернулось посмотреть подужемцевъ. Тишина въ воздухѣ была рѣдкая для осенняго времени. Всѣ подужемцы, отъ мала до велика, были около новаго храма, за исключеніемъ развѣ ярыхъ раскольническихъ старухъ и самого наставника ихъ. Желая выразить чувство радости, по случаю освященія новаго храма, и чувство благодарности къ строителямъ его, подужемцы не вдалекѣ отъ церковнаго крыльца приготовили скромную трапезу. Чиповникъ по крестьянскимъ дѣламъ Я. И. Нарушевичъ торжественно поздравилъ подужемцевъ съ новоосвященнымъ храмомъ и, въ знакъ того, что храмъ построенъ въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, предложилъ снѣтъ „Боже Царя храни“. Головы обнажились и хоръ стройно и звучно пропѣлъ молитвенный гимнъ; затѣмъ послѣдовало многократное „многая лѣта“. Крестьяне чрезъ своего старшину благодарили А. Е. Дятлева за горячую за-

боту о ихъ новомъ храмѣ. Благодарили крестьяне и священнослужителей за хорошую службу и пѣвчихъ за пріятное пѣніе. Въ домѣ священника попечителемъ А. Е. Дятлевымъ были предложены чай и обѣдъ для пріѣзжихъ гостей, которые составили при освященіи храма прекрасный хоръ.

Священникъ *Николай Канорскій.*

### Священникъ Аѳанасій Ключаревъ.

(неврологъ).

6 Августа сего года умеръ священникъ Малонемножскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Аѳанасій Платоновичъ Ключаревъ, 55 лѣтъ отъ роду — отъ болѣзни внутреннихъ органовъ. Болѣзнь эту онъ началъ чувствовать еще въ январѣ настоящаго года. Въ теченіи полугодія припадки ея періодически повторялись нѣсколько разъ. Не смотря на слабость здоровья, о. Аѳанасій исполнялъ всѣ пастырскія обязанности неопустительно и ревностно до самой кончины. 6 Августа о. Аѳанасій, совершивъ литургію и отслуживъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ, сталъ жаловаться, что чувствуетъ совершенную потерю силъ и полное изнеможеніе, и въ 6 часовъ пополудни мирно отошелъ ко Господу. Малонемножскій приходъ отъ ближайшаго Карьепольскаго прихода находится на разстояніи 40 верстъ, а съ другой стороны отъ Кулойскаго прихода 110 верстъ, при отсутствіи грунтовой дороги. Въ виду такихъ неудобствъ сообщенія, священникъ Карьепольскаго прихода о. Владиміръ Терентіевъ могъ прибыть къ тѣлу умершаго только чрезъ сутки и приготовивъ тѣло по чиноположенію, отслужилъ первую панихиду. 8 Августа, по совершеніи на дому литіи, тѣло о. Аѳанасія съ крестнымъ ходомъ и при колокольномъ перезвонѣ было перевезено въ приходскую церковь; по литургіи и отпѣвѣ было обнесено кругомъ церкви и предаво землѣ въ церковной оградѣ.

Священникъ о. Аѳанасій Ключаревъ родился 14 января 1846 года, былъ сынъ священника Челмохотскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда; воспитывался въ Архангельской духовной семинаріи и уволенъ изъ 5 класса оной въ 1871 году. Съ 1872 по 1881 годъ онъ состоялъ законоучителемъ и учителемъ въ Тарасовскомъ и Церковническомъ сельскомъ училищѣ. 28 Октября 1882 года Преосвященнымъ Епископомъ Серапіономъ былъ рукоположенъ въ санъ іерея и опредѣленъ въ Малонемножскій приходъ. Дѣятельность его въ санѣ іерея была скромна: съ 10 Октября 1884 по 1899 годъ онъ состоялъ духовникомъ I-го Шивежскаго благочинія и съ 18-го Февраля 1894 года до времени кончины преподавалъ уроки Закона Божія въ мѣстной школѣ грамоты. По смерти его осталось трое дѣтей: сынъ Георгій 25 лѣтъ, по слабости зрѣнія не способный къ труду, дочь Екатерина 17 годовъ, и сынъ Петръ (занимаетъ должность учителя въ Карьепольской церковной школѣ). Живя все время при весьма скудныхъ средствахъ содержанія, о. Аѳанасій по смерти своей не оставилъ своимъ дѣтямъ средствъ къ существованію, кромѣ скуднаго хозяйства.

Усопшій о. Аѳанасій обладалъ хорошими дарами ума и сердца. Онъ всегда съ охотою и усердіемъ исполнялъ всѣ пастырскія обязанности. Въ обращеніи съ прихожанами онъ былъ простъ, кротокъ, незлобивъ и терпѣливъ и невзгоды жизни переносилъ великодушно и съ преданностію волѣ Божіей. Прихожане отзываются о немъ, какъ о глубокоочтимомъ и дорогомъ батюшкѣ, а духовенство—какъ о духовномъ отцѣ, заслужившемъ любовь и уваженіе. Миръ праху твоему, добрый пастырь своихъ овецъ и незабвенный духовный отецъ нашъ и сослуживецъ!

Священникъ *Василій Ручевъ.*

## ВСѢМЪ

КТО УЧИТЬ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛѢ,

КТО ЛЮБИТЬ ЕЕ И ПОМОГАЕТЪ ЕЙ.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Возѣ почившій Императоръ Александръ III-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣнью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духъ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковноприходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Ктожь изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ,—отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и раз-

витиємъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Кіевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливой любовью отвѣстись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ — завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, и: дадите вы имъ ясти* — даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковно-приходскихъ школъ. Теперь съ раздвѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ дѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

### „БОЖІЯ НИВА“,

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

*Се изыде стѣи да стѣтъ.* МѠ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при

его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть. . Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная пиколо, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа, — вотъ задача, по нашему мнѣнію, едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единого на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Іисуса Христа.

Стремиться по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставить своею цѣлю „Божія нива“. Но для всякаго попятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редакция съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать біеніе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ просимъ не стѣсняться; лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редакция



имъ придасть сама. Только фактовъ побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Вожіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаеть только умъ ребенка: на это есть спеціально педагогическія статьи въ другихъ журвалахъ, — мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу — о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семъ дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

*О пѣніи:* общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлечь къ участію большихъ? Опасность, и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе въѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школѣ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

*Всенощныя* въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго). — Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителемъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно рассказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ. — Чтеніе псалтири по усопшихъ дѣтьми-школьвиками.

*Паломничество.* Рассказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ. — Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣлья, трудовыя грошики, общая отъ всѣхъ свѣча... Дневники дѣтей-паломниковъ.

*Школа и семья.* Школа какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окру-

жающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьей, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазняя ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для борьбы съ пьянствомъ?

Что она можетъ сдѣлать для борьбы съ сквернословіемъ?

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности, предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

*О собесѣдованіяхъ* въ школахъ: какъ ведутся они? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четьихъ Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

*О библіотекахъ*: какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, такую за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ

на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельско-хозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Воспитаніе *эстетическаго чувства*: знакомство съ окружающей природой. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клубами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьныя елки на святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для родного храма: вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школы.

*Обстановка* школы: Иконы, картины, *надписи на стѣнахъ* школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

*Хозяйство* школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

*Скорби и радости* тружениковъ въ церковно приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

*Изъ прошлаго* церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминавія о дѣтеляхъ церковной школы; ихъ письма.

*Переписка нашихъ читателей*: вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

*Страничка для дѣтей*. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помѣщаемыя въ „Вожіей Нивѣ“, съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей построчно, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа издавія была представлена на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ теперь же выслать по адресу:

*Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ.“*

Редакторъ Троицкихъ Листковъ *Архимандритъ Никонъ.*

---

### Отъ центрального Управленія дѣтскихъ приютовъ.

Центральное Управленіе дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ приютовъ—яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа приютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе приютовъ, издавъ осо-

бую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства

сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организаціи временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успешнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управление дѣтскихъ приютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими приютами Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящій при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

### Библиографическая замѣтка.

*Извлеченіе изъ отзыва о книгѣ священника Михаила Благодравова, подъ названіемъ: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. (Пед. журн. Уч. Совѣта при Св. Синодѣ «Народное Образование» за 1901 г. Май — Іюнь стр. 39—42).*

Не богата наша методическая литература и въ особенности по части Закона Божія. Поэтому всякое появленіе въ печати подобнаго труда, какъ методика о. Благодравова, является приобрѣтеніемъ въ школьномъ дѣлѣ. Разсмотрѣвъ существующіе въ методической ли-

тературѣ взгляды по этому вопросу, а также практику законоучителей въ распредѣленіи занятій съ тремя отдѣленіями, о. Благовраховъ на стр. 92 — 95 излагаетъ, какъ выводъ изъ этого анализа и на основаніи собственной практики, мнѣніе о наиболѣе правильномъ распредѣленіи законоучительскихъ занятій въ школѣ съ тремя отдѣленіями.... Здѣсь же о. Благовраховымъ уяснены частныя затрудненія, возникающія въ законоучительской практикѣ въ отношеніи распредѣленія занятій по тремъ группамъ.... Рекомендуемъ прочесть это обстоятельное разсужденіе по самой книгѣ. Здѣсь законоучители найдутъ положительное — на основаніи опыта, авторитетныхъ взглядовъ и указанія законоположеній — рѣшеніе всѣхъ вопросовъ законоученія. Особенно цѣнною является эта книга для законоучителей церковно-приходскихъ школъ: каждая школа имѣетъ свой обликъ, свое, на основаніи узаконеній о ней, направленіе и содержаніе; и церковно-приходская школа имѣетъ свое направленіе, свою программу, свои учебники, своихъ учителей; если, по мѣткому выраженію одного педагога, школа церковная требуетъ учителя, спеціально подготовленнаго по своимъ познаніямъ, жизни, направленію и призванію: то, — позволимъ продолжить эту истину, — церковная школа должна имѣть и своего законоучителя, хорошо освѣдомленнаго съ задачами законоученія въ церковной школѣ и съ соотвѣтствующими ей задачамъ законоученія приёмами и направленіемъ въ обученіи дѣтей истинамъ вѣры и благочестія; для такого законоучителя должна быть и соотвѣтствующая методика. Таковою мы безспорно можемъ назвать скромно озаглавленную о. Благовраховымъ его книгу «Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ». Внѣшнія качества разсматриваемой книги соотвѣтствуютъ внутреннему достоинству; во всемъ изслѣдованіи — ясная, опредѣленная система, столь же ясная, обработанная, положительная рѣчь; книга издана на плотной хорошей бумагѣ; шрифтъ — ясный; все это обезпечиваетъ свободное ея чтеніе. Цѣна книги

65 коп. съ пересылкой за 11½ печатныхъ листовъ,  
176 стр., очень умеренная.

При покупкѣ не менѣе 100 экз. уступается 30%,  
не менѣе 10 экз.—15%, съ пересылкою за счетъ автора.

Адресъ автора: г. Астрахань, Духовная Семинарія.

---

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффициальная*: I. Епархіальныя извѣ-  
стія. II. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.—  
Отчетъ Арх. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго  
Общества за 1900—1901 годъ.—Отъ Правленія Арханг. дух. учили-  
ща.—Объявленія.—Въ приложеніи: Списокъ служащихъ въ духовно-  
учебныхъ заведеніяхъ.

*Часть неоффициальная*: Катихизическое поученіе о мирѣ ав-  
гельскомъ.—О пастырскомъ взаимообщеніи.—Кожозерскій мона-  
стырь (продолженіе).—Освященіе новаго храма въ с. Подужемьѣ.—  
Некрологъ.—Всѣмъ, кто учитъ въ церковной школѣ.—Отъ Цент-  
рального Управленія дѣтскими пріютами.—Библиографія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.